

Годъ XXXII.

16 - 30 ноября 1896 года.

СМОЛЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ.

№ 22.

Цѣна годовому изданію
4 руб. 50 коп.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшія повелѣнія

Государь Императоръ, во 2-й день сего ноября, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святейшаго Синода о бытіи преосвященному Подольскому Димитрію епископомъ Тверскимъ и Кашинскимъ, преосвященному Тульскому Иринею епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ и викарію Черниговской епархіи, преосвященному Новгородсѣверскому Питириму епископомъ Тульскимъ и Бѣлевскимъ.

Государь Императоръ, во 2-й день сего ноября, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святейшаго Синода о бытіи настоятелю Арзамасскаго Спасо-Преображенскаго монастыря, архимандриту Еввимию епископомъ Новгородсѣверскимъ, викаріемъ Черниговской епархіи, съ тѣмъ, чтобы нарѣченіе и посвященіе его въ епископскій санъ произведено было въ С.-Петербургѣ.



Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Никанору, епископу Смоленскому и Дорогобускому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: Предложеніе Г. исполнявшаго обязанности Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 20 сентября сего года № 5635, слѣдующаго содержанія: Во исполненіе опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 24 іюля—23 августа текущаго года за № 2214, Г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ входилъ въ сношеніе съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ о томъ, не встрѣчается ли со стороны означеннаго Министерства какихъ-либо препятствій къ учрежденію въ г. Смоленскѣ церковно-археологическаго Комитета, съ устройствомъ при немъ древне-хранилища и къ утвержденію правилъ для этого Комитета. Нынѣ Министръ Внутреннихъ Дѣлъ увѣдомляетъ, что съ его стороны не имѣется препятствій къ утвержденію вышеупомянутыхъ правилъ, и, по справкѣ, Приказали: Ваше Преосвященство ходатайствуете объ утвержденіи правилъ церковно-археологическаго Комитета, учреждаемаго въ г. Смоленскѣ, въ цѣляхъ всесторонняго изученія церковной старины Смоленской епархіи. По правиламъ сего Комитета предположено устроить въ г. Смоленскѣ особое древне-хранилище, въ какое имѣютъ поступить замѣчательные по древности предметы: а) священные сосуды, вѣсты, иконы, св. антимаисы, облаченія и разнаго рода церковная утварь; б) книги богослужебныя—печатныя и рукописныя, книги религіозно-нравственнаго и церковно-историческаго содержанія; г) вообще всякаго рода памятники, относящіеся къ религіозно-бытовой жизни епархіи, какъ-то: дарственныя грамоты, акты, планы и т. п. въ подлинникѣ или въ копіяхъ; д) монеты, медали, жетоны, знаки отличій и т. п. Ми-

Министерство Внутренних Дѣлъ не встрѣчаетъ препятствій къ утверженію правилъ Смоленскаго церковно-археологическаго Комитета. Обсудивъ изложенное, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: въ цѣляхъ изученія церковной старины Смоленской епархіи учредить въ г. Смоленскѣ церковно-археологическій Комитетъ, разрѣшивъ оному устроить въ приличномъ помѣщеніи древне-хранилище и утвердить правила сего Комитета. О чемъ увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ, приложивъ при ономъ правила означеннаго Комитета съ соотвѣтствующею подписью объ утверженіи, а въ канцелярію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода передать, для свѣдѣнія, выписку изъ настоящаго опредѣленія. Октября 24 дня 1896 года. Подлинный подписали: Оберъ-Секретарь Ушаковъ. Секретарь Ал. Осѣцкій.

На подлинномъ указѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 27 октября за № 3640, таковая: „Къ исполненію при помощи Божіей“.

Утверждены Св. Синодомъ отъ 9—18
октября 1896 г. за № 3165.

П Р А В И Л А

для Смоленскаго церковно-археологическаго Комитета.

§ 1. Комитетъ имѣетъ цѣлью изучать вещественные и письменные памятники церковной старины въ Смоленской епархіи, по мѣрѣ возможности охранять таковыя отъ порчи, или истребленія и приводить ихъ въ извѣстность чрезъ описаніе, а также изучать мѣстные церковныя обряды и религіозныя обычаи и вообще состояніе мѣстной епархіи, для

чего первѣйшимъ дѣломъ должно быть описаніе церквей, приходовъ и монастырей и условій ихъ быта

§ 2. Комитетъ, находясь подъ покровительствомъ Преосвященнаго, состоитъ изъ лицъ, могущихъ принести пользу Комитету своими личными трудами, или пожертвованіями, утвержденныхъ въ званіи членовъ Комитета Преосвященнымъ, по представленію предсѣдателя Комитета.

Примѣчаніе. Дѣйствительные члены вносятъ не менѣе трехъ руб. ежегодно; внесшіе менѣе трехъ руб. называются членами—соревнователями; внесшіе семьдесятъ пять руб. одновременно считаются пожизненными членами, а оказавшіе Комитету особыя услуги избираются въ почетные члены.

§ 3. Согласно указанной цѣли, ближайшею задачею Комитета имѣеть быть устройство церковнаго древне-хранилища для сбереженія важнѣйшихъ памятниковъ и документовъ.

§ 4. Въ древне-хранилище поступаютъ замѣчательные по древности предметы: а) священные сосуды, кресты, иконы, св. антиписы, облаченія и разнаго рода церковная утварь; б) книги богослужебныя—печатныя и рукописныя, книги религіозно-нравственнаго и церковно-историческаго содержанія; в) вообще всякаго рода памятники, относящіеся къ религіозно-бытовой жизни епархіи, какъ-то: дарственныя грамоты, акты, планы и т. п. въ подлинникъ или въ копіяхъ; г) монеты, медали, жетоны, знаки отличій и т. п.

Примѣчаніе. Принадлежащіе церквамъ и монастырямъ документы и вещественные памятники передаются въ древне-хранилище съ согласія причтовъ и приходскихъ старостъ и всякій разъ съ разрѣшенія Преосвященнаго.

§ 5. Комитетъ имѣеть предсѣдателя, завѣдующаго древне-

хранилищемъ и дѣлопроизводителя, избираемыхъ большинствомъ наличныхъ членовъ Комитета.

§ 6. Предсѣдатель руководить дѣйствіями Комитета, представляетъ постановленія Комитета на утвержденіе Преосвященнаго и сносится по всемъ дѣламъ Комитета съ разными лицами и учрежденіями.

§ 7. Завѣдующій древне-хранилищемъ избирается изъ духовныхъ лицъ для удобства обращенія съ предметами, освященными церковнымъ употребленіемъ. Онъ ведетъ опись всемъ поступающимъ въ древне-хранилище предметамъ и пожертвованіямъ въ особой шнуровой книгѣ, выданной отъ Преосвященнаго; заботится о сохраненіи ввѣренныхъ ему памятниковъ и документовъ, допускаетъ въ извѣстные дни и часы въ древне-хранилище лицъ, желающихъ осмотрѣть, или изучить находящіеся тамъ предметы.

§ 8. Дѣлопроизводитель составляетъ протоколы собранія и отчеты, ведетъ приходо-расходныя книги, завѣдуетъ вообще канцелярскою частью.

§ 9. Собранія Комитета созываются предсѣдателемъ онаго по мѣрѣ надобности.

§ 10. Постановленія Комитета вступаютъ въ силу по утвержденіи его протоколовъ Преосвященнымъ.

§ 11. Комитетъ чрезъ духовную консисторію входитъ въ сношеніе съ настоятелями церквей и монастырей и получаетъ отъ нихъ архивныя справки и лѣтописи.

§ 12. Комитетъ печатаетъ свои отчеты, изслѣдованія, замѣтки и объявленія въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

И Н С Т Р У К Ц І Я

для уѣздныхъ наблюдателей церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Смоленской епархіи, утвержденная Преосвященнымъ Гуріемъ, бывшимъ епископомъ Смоленскимъ и Дорогобужскимъ, 25 ноября 1895 года.

§ 1. Уѣздный наблюдатель есть ближайшій руководитель церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты своего уѣзда.

§ 2. Обязанность наблюдателя — заботиться о всестороннемъ благоустройствѣ существующихъ въ его вѣдѣніи школъ, а также объ открытіи новыхъ.

§ 3. Наблюдатель обзрѣваетъ школь возможно чаще и обязательно не менѣе трехъ разъ въ продолженіе учебнаго года подвѣдомыя его наблюденію церковно-приходскія школы, посѣщая въ то же время возможно большее количество школъ грамоты.

§ 4. Ревизуя школы, наблюдатель обращаетъ заботливое вниманіе на то, обладаютъ ли лица, обучающія въ школахъ, надлежащими нравственными качествами (1 Тим. 4, 12), педагогическими способностями и познаніями, соответствующими важности и высотѣ того дѣла, которому они себя посвятили.

§ 5. Наблюдатель внушаетъ завѣдующимъ школами законоучителямъ и учителямъ внимательно слѣдить за тѣмъ, чтобы въ дѣтяхъ вселялись и развивались любовь и уваженіе къ школѣ, какъ учрежденію церковному, и чтобы изъ снхъ школъ выходили дѣти истинными христіанами, любящими Бога и ближняго, преданными св. церкви, царю, отечеству и семьѣ.

§ 6. Своими совѣтами и указаніями, касающимися метода и характера преподаванія каждаго учебнаго предмета, а также употребленія дисциплинарныхъ мѣръ наказанія за проступки дѣтей, наблюдатель руководитъ учащихъ, малоопытныхъ въ дѣлѣ обученія и воспитанія дѣтей, и слѣдитъ за выполненіемъ ими своихъ указаній.

§ 7. Законоучители и учителя, наиболѣе усердные и исполнительные, а также попечители, ревностно содѣйствующіе развитію и упроченію школъ матеріальными пожертвованіями, или участіемъ и личнымъ вліяніемъ, представляются наблюдателемъ вниманію Отдѣленія епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ годовомъ отчетѣ о состояніи школъ уѣзда; о тѣхъ же учителяхъ и учительницахъ, которые не соотвѣтствуютъ своему назначенію вслѣдствіе недостатка усердія, неспособности, не вполне благонадежнаго направленія или другихъ какихъ-либо причинъ, наблюдатель немедленно доноситъ уѣздному Отдѣленію епархіальнаго Училищнаго Совѣта, съ обстоятельнымъ изложеніемъ дѣла, а въ особо важныхъ случаяхъ, требующихъ немедленнаго распоряженія, доноситъ въ тоже время и епархіальному Совѣту.

§ 8. Ревизуя школы, наблюдатель удостовѣряется: соотвѣтствуетъ ли помѣщеніе школы назначенію ея въ учебномъ и гигиеническомъ отношеніяхъ, и если нѣтъ, то нельзя ли принять какихъ-либо мѣръ къ устраненію сего; достаточно ли въ школѣ классныхъ принадлежностей (партъ, досокъ и пр.); имѣется ли шкафъ для книгъ; вполне ли обезпечивается школа тѣми средствами содержанія, какія въ нее поступаютъ, и если не вполне, то не могутъ ли быть изысканы какіе-либо источники къ усиленію этихъ средствъ.

§ 9. Смотря по числу учащихся въ школѣ, наблюдатель, въ случаѣ необходимости, представляетъ свои соображенія

въ Отдѣленіе епархіальнаго Училищнаго Совѣта о назначеніи помощника учителю.

§ 10. Объ имѣющихъ по какимъ либо уважительнымъ причинамъ закрытыя школы наблюдатель, согласно заявленію завѣдующихъ сими школами, своевременно доносить уѣздному Отдѣленію епархіальнаго Училищнаго Совѣта, съ обстоятельнымъ изложеніемъ причинъ предполагаемаго закрытія, а Отдѣленіе должно немедленно донести о семъ съ своимъ мнѣніемъ Преосвященному, отъ котораго и зависить окончательно закрытіе школы.

§ 11. Въ случаѣ перехода законоучителя въ учебное время въ другой приходъ, или же увольненія по какимъ либо причинамъ отъ должности учителя, наблюдатель содѣйствуетъ немедленному замѣщенію сихъ должностей, поручая временно преподаваніе въ школь одному изъ способнѣйшихъ членовъ причта, причемъ испрашиваетъ, если позволяетъ составъ причта, одному члену причта освобожденіе отъ исполненія ежедневныхъ требъ въ будніе дни.

§ 12. Наблюдатель слѣдитъ, чтобы учебный годъ въ школахъ начинался и оканчивался въ установленное время, а именно: въ селахъ начинался не позже 2 октября и оканчивался не ранѣе 1 мая, а въ городахъ начинался съ 1 сентября и оканчивался не ранѣе 15 мая; чтобы занятія въ школахъ продолжались непрерывно въ теченіе года, за исключеніемъ воскресныхъ, праздничныхъ и высокаторжественныхъ дней, зимнихъ каникулъ съ 22 декабря по 8 января, пятницы и субботы масляной недѣли, дней говѣнія первой недѣли Великаго поста, Страстной седмицы, на которой также рекомендуется ученикамъ говѣть, и недѣли св. Пасхи,—велись по утвержденной Св. Синодомъ программѣ, по одобреннымъ Св. Синодомъ и Училищнымъ при ономъ Совѣтѣ учебни-

камъ и примѣнительно къ росписанію, рекомендованному епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ.

§ 13. Ревизуя школу, наблюдатель испытываетъ познанія учащихся по всѣмъ предметамъ и о результатахъ испытаній заносить въ журналъ; рассматриваетъ классный журналъ, въ которомъ должны быть ежедневныя записи содержания уроковъ, и въ немъ помѣчаетъ, когда онъ посѣщалъ школу. Вмѣстѣ съ тѣмъ наблюдатель просматриваетъ письменныя работы учениковъ и свои заключенія заносить въ журналъ.

§ 14. Наблюдатель, посѣщая школы, удостовѣряется: ведется ли надлежащая опись предметамъ, составляющимъ школьную собственность; имѣется ли каталогъ учебнымъ и и другимъ книгамъ, хранящимся въ школьной библіотекѣ; правильно ли ведется приходо-расходная книга; есть ли книга для записи свидѣтельствъ, выдаваемыхъ окончившимъ курсъ, и имѣется ли тетрадь для записи книгъ, выдаваемыхъ ученикамъ на домъ.

§ 15. Наблюдатель располагаетъ завѣдующихъ школами устраивать изъ учениковъ церковныя хоры.

§ 16. Какъ членъ Отдѣленія, уѣздный наблюдатель по школьнымъ дѣламъ имѣетъ непосредственное сношеніе съ Отдѣленіемъ, но въ особо важныхъ случаяхъ, требующихъ немедленнаго рѣшенія дѣла, непосредственно обращается въ епархіальный Училищный Совѣтъ.

§ 17. Уѣздный наблюдатель есть помощникъ и сотрудникъ епархіальнаго; онъ оказываетъ епархіальному наблюдателю постоянное и живое содѣйствіе по надзору за школами; сообщаетъ всѣ необходимыя свѣдѣнія по школьному дѣлу; послѣ каждой ревизіи представляетъ ему краткій отчетъ о состояніи осмотрѣнныхъ школъ и въ недоумѣнныхъ случаяхъ обращается къ нему за совѣтомъ и руководствомъ.

§ 18. Послѣ ревизіи наблюдатель представляетъ въ Отдѣ-

леніе подробный отчетъ о состояніи осмотрѣнныхъ школъ, а по окончаніи учебнаго года, не позже 1 іюля, представляеть общій отчетъ о школахъ своего уѣзда.

Настоящая инструкция разсмотрѣна Совѣтомъ Смоленскаго Авраміевскаго Братства въ засѣданіи 16 ноября 1895 года и признана цѣлесообразною и соотвѣтствующею узаконеніямъ о церковно-приходскихъ школахъ.

Подлинную подписали: Предсѣдатель Совѣта,
протоіерей *Петръ Черепнинъ.*

Секретарь Совѣта *Н. Предтечевскій.*

С П И С О К Ъ

свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ по
Смоленской епархіи съ 13 сего ноября.

Священническія:

При церквахъ сель: Повровскаго, Гж. у.
Желаньи, Юх. у.
Хмары, Ельн. у.
Новоселогъ, Росл. у.
Луговъ, Порѣч. у.
Пятницкая гор. Порѣчья церковь.

Діаконскія:

При церквахъ сель: Несонова, Росл. у.
Ладыжина, того же у.
Плай-Успенскаго, Порѣч. у.
Богданова, Росл. у.

- При церквахъ селъ: Вѣжниковъ, того же у.
Днѣпрова, Сыч. у.
Деребужа, Росл. у.
Волкова, Красн. у.
Метиславской-Слободки, Дорог. у.
Бывалокъ, Ельн. у.
Ново-Ивановскаго, того же у.
Ивановскаго, Росл. у.
Славкова, Дорог. у.
Буды, того же у.
Новорѣзанова, Росл. у.
Слободы, Порѣч. у.
Вербилова, Ельн. у.
Католина, Росл. у.
Кулагина, Духовщ. у.
Надвы, Смол. у.
Максимовскаго, Красн. у.
Юткина, Бѣльск. у.
Новоникольскаго, Вяз. у.
Воронцова, Бѣльск. у.
Костриць, того же у.
Мокшеева, Смол. у.
Колковичъ, Духовщ. у.
Дуброва, Бѣльск. у.
Верховья-Малышкина, того же у.
Егорьевскаго, Сыч. у.
Богдановщины, Вяз. у.
Спасъ-Волжинскаго, того же у.
Молькова, Смол. у.
Кохановъ, Ельн. у.

Псаломщическія:

При церкви села Мамошекъ, Порѣч. у.
Черепова, Росл. у.

Священникъ Александрo-Невской гор. Смоленска церкви
Александръ Яблонскій, за усердную дѣятельность по на-
родному образованію, 18 сего ноября Его Преосвященствомъ
награжденъ *скуфьею*

**О пожертвованіяхъ на каедральный соборъ въ гор. Смо-
ленскѣ.**

По воззванію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Ни-
канора, епископа Смоленскаго и Дорогобужскаго, на ремонтъ
и украшеніе Смоленскаго каедральнаго Успенскаго собора съ
15 октября по 15 ноября сего 1896 г. поступили пожертво-
ванія отъ нижеслѣдующихъ лицъ: изъ Кіева отъ Николая
Артемьевича Терещенко 1000 р.; отъ настоятеля Кронштад.
собора, протоіерея Іоанна Ильича Сергіева (къ прежде по-
жертвованнымъ имъ тремъ стамъ руб. еще) 500 р., и 200 р.,
по его же порученію, отъ Александра Алексѣевича Костака;
отъ Полтавскаго Преосвященнаго Иларіона 100 р.; отъ Юх-
новскаго предводителя дворянства Митрофана Александровича
Воронецъ по подпискѣ разныхъ лицъ дворянскаго сословія
339 р. 25 к.; отъ Петра Ивановича Семенцева 100 р.; отъ
настоятеля Гжатскаго Колочскаго монастыря, архимандрита
Агапія 100 р.; псаломщика Константина Горбацевича 1 р.;
церковнаго старосты с. Златоустова, Гжат. у., Михаила Ер-
молаевича Полканова 50 р.; діакона с. Рогнѣдина, Росл. у.,
Алексѣя Садовскаго сборъ отъ прихожанъ 40 р.; Константина
Рябчинскаго 2 р.; настоятельницы Смоленскаго Вознесенскаго
жен. монастыря, игуменіи Сергіи 10 р.; отъ неизвѣстнаго 1 р.;
отъ настоятеля Юхнов. Казанскаго монастыря, игумена Петра
съ братією 40 руб.; отъ настоятеля Сычевскаго монастыря,
игумена Александра съ братією 20 р.; отъ церков. старосты
Одигитріевской г. Дорогобужа церкви Ивана Жильцева 15 р.;
изъ Ораніенбаума отъ Ольги Вишневецкой 50 р.; Михаила

Ивановича Неронова 15 р.; отъ церковнаго старосты с. Стрѣлокъ, Духовщ. у., Егора Ивановича Петрова 20 р.; настоятельница Вяземскаго дѣвичьяго монастыря, игуменіи Сергіи съ сестрами 15 р.; Юліи Павловны Азанчевской 50 р.; отъ Вѣры Александровны Хлудовой 500 р. и отъ Ивана Николаевича Добровольскаго 5 р. Итого 3173 р. 25 к., а всего съ прежде поступившими — 7280 р. 81 к.

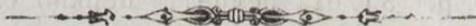
Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій епископъ Никаноръ, призывая благословеніе Божіе и покровъ Пресвятой Богородицы на щедрыхъ даятелей, уповаетъ, что и впредь таковыя даянія неоскудѣваемо будутъ приносимы ко храму Смоленскія Божія Матери — Одигитріи ревнителями св. вѣры и благочестія.

Пожертвованія на храмы.

1) На ремонтъ церкви с. Гнѣздилова, Ельнинскаго уѣзда, прихожанами означеннаго села пожертвовано 225 р. 2) На устройство новаго иконостаса въ церкви с. Сычева, того же уѣзда, дочерью умершаго штабъ-капитана Юліею Петровною Григорьевною пожертвовано 200 р. и семействомъ гг. Григорьевыхъ 800 р. 3) На ремонтъ церкви с. Николо-Кремянаго, Дорогобужскаго уѣзда, прихожанами пожертвовано 178 р. 23 к. 4) На приобрѣтеніе колокола въ церковь села Озерища, Дорогобужскаго уѣзда, прихожанами означеннаго села пожертвовано 463 р. 60 к. 5) На обновленіе церкви села Ивановскаго, Юхновскаго уѣзда, неизвѣстнымъ лицомъ пожертвовано 650 р. 6) Въ церковь с. Докукина, Ельнинскаго уѣзда, пожертвовано протоіереемъ Іоанномъ Сергіевымъ 300 р. 7) На ремонтъ церкви с. Березы, Бѣльскаго уѣзда, прихожанами оной пожертвовано 300 р. 8) На ремонтъ церкви и ограды въ селѣ Поникляхъ, того же уѣзда, церковнымъ старостою, крестьяниномъ Андреемъ Буренковымъ пожертвовано 100 р.

Отъ Смоленскаго епархіального Училищнаго Совѣта.

Смоленскій епархіальный Училищный Совѣтъ, съ утвержде-
нія Его Преосвященства, для свѣдѣнія и руководства уѣзд-
ныхъ Отдѣленій, завѣдующихъ и учащихъ въ церковныхъ
школахъ, симъ объявляетъ, что отпуска учащимъ въ сихъ
школахъ въ учебное время, въ случаѣ крайней надобности,
могутъ быть даваемы: на срокъ не свыше 7 дней—завѣдую-
щими школами, а на срокъ свыше 7 дней—уѣздными Отдѣ-
леніями епархіального Училищнаго Совѣта, но съ тѣмъ не-
премѣннымъ въ обоихъ случаяхъ условіемъ, чтобы занятія въ
школахъ не прерывались, и чтобы для сего было сдѣлано, одно-
временно съ разрѣшеніемъ отпуска учителю, распоряженіе о
замѣнѣ его въ школѣ на время отсутствія его.



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

О ПРИГOTOВЛЕНІИ ЛЮДЕЙ КЪ СПАСЕНІЮ.

Бесѣда первая ¹⁾.

О приготовленіи евреевъ къ пришествію Спасителя.

Миръ и вниманіе вамъ, любознательные слушатели! Мы будемъ бесѣдовать нынѣ о тайнѣ, сокровенной отъ вѣковъ, — о тайнѣ, въ которую нѣкогда желали проникнуть ангелы, но не могли, — о *приготовленіи человечества къ принятію Спасителя* въ свою среду, иначе — о томъ: какъ люди жили до Христа, въ чему они пришли въ своей религіозно-нравственной, духовной жизни, или еще иначе: для чего Спаситель пришелъ на землю не вскорѣ послѣ грѣхопаденія человѣческаго, но спустя нѣсколько тысячъ (5508) лѣтъ?

По христіанскому, святоотеческому ученію пришествіе Спасителя совершилось не тотчасъ по грѣхопаденіи потому, что Богъ далъ время людямъ подготовиться къ достойному, благотворному срътенію Сына Божія.

Но какъ совершилось это подготовленіе? Вотъ въ чемъ заключается нашъ настоящій вопросъ.

Времени прошло много до Христа послѣ перваго грѣхопаденія, болѣе 5¹/₂ тысячъ лѣтъ. Много перешло въ это время милліоновъ людей, много было совершено ими, а еще болѣе передумано и перечувствовано.

Но до насъ дошло слишкомъ немного не только изъ думъ и чувствъ множества милліоновъ отдѣльныхъ лицъ древняго

¹⁾ Сказана въ Смолен. каедр. соборѣ 17 ноября 1896 г.

міра, но даже и отъ дѣлъ ихъ, совершенныхъ цѣлыми и даже многими безслѣдно-умершими народами.

Любители древности, современные ученые мужи, по разнаго рода остаткамъ отъ древнихъ народовъ, возстановливаютъ картину жизни древнихъ людей, ихъ обиталища, ихъ утварь, домашній и общественный бытъ; пытаются даже представить думы и мысли.

На сихъ ли однихъ и подобныхъ основаніяхъ остановиться намъ съ вами въ нашей серьезной, духовной бесѣдѣ, на сихъ ли неполныхъ, неопредѣленныхъ отбрытіяхъ мертвыхъ памятниковъ основать намъ свое ученіе о тайнѣ божественнаго приготовленія людей къ принятію ими своего Спасителя и Бога? Нѣтъ, это было бы слишкомъ бѣднымъ нашимъ источникомъ, потому что приготовленіе людей касалось самой глубочайшей, самой сокровенной, задушевной стороны жизни древняго человѣчества, судить о которой по безмолвнымъ, бездушнымъ камнямъ и гранитамъ было бы слишкомъ затруднительно.

Благодареніе Богу, у насъ имѣется самый благонадежнѣйшій источникъ о семь сокровеннѣйшемъ дѣлѣ Божиѣмъ, въ собственномъ словѣ Божиѣмъ, самомъ живѣйшемъ показателѣ жизни Божіей на землѣ какъ до Христа, такъ и по Христу. Этотъ источникъ называется книгою изъ всѣхъ книгъ, по гречески — Библію. Древнѣйшая, первая часть этой книги написана назадъ тому около 3¹/₂ тысячъ лѣтъ, а послѣдняя около 1800.

Посмотримъ же, какъ здѣсь говорится о приготовленіи людей къ принятію Спасителя.

Книга сія начинается повѣствованіемъ богодухновеннаго бытописателя пророка Моисея о томъ, какъ произошелъ міръ.
„Въ началѣ сотвори Богъ небо и землю... и сотвори

Богъ человека, по образу Божию сотвори его: мужа и жену сотвори ихъ“ (Быт. I, 1, 27).

Далѣе говорится о томъ, какъ первые люди впади въ грѣхъ послушанія Богу, вѣсусли отъ запрещеннаго древа познанія добра и зла, и какъ тотъ часъ грѣховное растлѣніе обнаружилось во лжи, въ слѣпотѣ духовной, въ скрытности, въ раскаянности и т. п. Въ повѣствованіи о грѣхопадѣніи, въ изреченіяхъ божественнаго наказанія змію искустителю, т. е. діаволу, между прочимъ, говорится: *„вражду положу между тобою и между женою, и между съменемъ твоимъ и между съменемъ ея; оно будетъ поражать тебя въ голову, а ты будешь жалить его въ пяту (III, 15).*

Здѣсь связано было первое благовѣстіе о Спасителѣ. Падшій человекъ, омраченный грѣхомъ и горемъ, не успѣлъ еще должнымъ образомъ и подумать о спасеніи, какъ Милосердый Богъ уже далъ знать ему, что для него не все еще потеряно, что Богъ еще настолько любить его, что даетъ ему такого потомка, сына жены, который побѣдитъ искустителя и тѣмъ дастъ человеку возможность входить безпрепятственно въ общеніе съ Богомъ.

Такимъ образомъ, приготовленіе людей къ Спасителю началось еще въ раю.

Правда, въ райскомъ благовѣстіи мысль о Спасителѣ высказана не во всей ясности и полнотѣ, и потому оно не могло удовлетворить всѣхъ возможныхъ вопросовъ души, жаждущей божественнаго спасенія, но, во всякомъ случаѣ, оно ясно говорило о пришествіи на землю Спасителя и о побѣдѣ Его надъ діаволомъ, какъ о семъ можно судить по содержанію Господнихъ словъ, которыя для не совсѣмъ еще затмившагося сознанія первыхъ людей, можетъ быть, могли

внушить и болѣе ясную и болѣе полную надежду, нежели какая представляется здѣсь обыкновенному взору ¹⁾.

Въ первое же время жизни людей краткое благовѣстіе выражалось въ одномъ изъ самыхъ важнѣйшихъ учрежденій первобытной церкви, именно—въ жертвоприношеніи. Ветхозавѣтныя жертвы были какъ бы зародышемъ ученія о страждущемъ и умирающемъ Спасителѣ, какъ въ первомъ благовѣстіи явилось начало ученія о торжествующемъ Искупителѣ нашемъ. Только по вѣрѣ въ Грядущаго Спасителя, въ силу прообразовательнаго значенія, ветхозавѣтныя жертвы имѣли спасительное значеніе, только по вѣрѣ въ будущую жертву Агнца Божія, вземлющаго грѣхи міра, получилось нѣкоторое удовлетвореніе Богу за грѣхи людскіе и примиреніе съ Богомъ. Самы же по себѣ жертвы не могли быть ни достаточною замѣною личности человѣческой, ни достаточноымъ выраженіемъ очищенія грѣшнаго разумнаго существа, хотя иногда жертвовавшего и самое дорогое и даже живое (агнцевъ, воловъ).

Въ Библии повѣствуется: „Каинъ (первый сынъ Адама и Евы) принесъ отъ плодовъ земли даръ Господу. И Авель также принесъ отъ первородныхъ стада своего и отъ тука ихъ. И призрѣлъ Господь на Авеля и на даръ его; а на Каина и на даръ его не призрѣлъ“ (IV, 3—5). Изъ за этого произошло первое страшное злодѣяніе—братоубійство. Такъ,

¹⁾ Здѣсь сказано было о наказаніи змію, но такъ какъ змій былъ лишь орудіемъ діавола, то наказаніе Божіе, главнымъ образомъ, касается діавола. Это наказаніе заключается въ неравной борьбѣ между имъ и женою, между сѣменемъ жены и его сѣменемъ. Но діавола сѣмени, въ собственномъ смыслѣ, нѣтъ; въ несобственномъ же смыслѣ сѣменемъ и порожденіемъ діавола—змія называются злые люди (Мѡ. III, 7. Іован. III, 10. VIII, 14). А подъ сѣменемъ жены разумются напротивъ люди благочестивые (Римл. 19, 7—8; Гал. III, 46) и въ особенноти Тотъ, Который составляетъ чистѣйшую сущность всего человѣчества, Который рожденъ только отъ жены—безъ мужа (Гал. 4, 4) и явился въ міръ для поразенія діавола (Іован. 3, 8. Іуд. 5, 6. 2 Петр. 2, 4), т. е. Иисусъ Христосъ, указаніе на Котораго видѣли здѣсь и древніе евреи и всѣ христіанскіе писатели (напр. св. Иринеи, еп. Лионскій, Климентъ Александр., Киприанъ Барбагеса и другіе).

въ самомъ началѣ выдѣлилось грубое непониманіе значенія жертвъ Богу и живаго отношенія къ Нему.

Кромѣ Каина, былъ и другой родоначальникъ людей — Снобъ; но въ землю зрящій, стесный и трясыйся братоубійца возобладалъ съ своими братоубійственными взглядами и земными расчетами и прелестями порочной жизни среди красивыхъ женъ, возможнаго изобилія и веселія, какимъ могли надѣлать первое человѣчество Каиниты: Іуваль и Оувель — изобрѣтатели музыки и ковки мѣди и желѣза. Только немногіе полагали радость и утѣшеніе въ томъ, въ чемъ указалъ ее Ламехъ, отецъ Ноя, сказавшій при его рожденіи: „онъ утѣшитъ насъ въ работѣ нашей и въ трудахъ рубъ нашихъ при воздѣлываніи земли, которую проклялъ Господь (V, 29).

Предсказаніе патріарха сбылось. Ной дѣйствительно былъ утѣшеніемъ, и притомъ утѣшеніемъ всего человѣчества всѣхъ временъ. Въ немъ только и въ его семействѣ сосредоточились вѣра и благочестіе, — эти единственно-истинныя утѣхи въ жизни, въ то время когда Богъ сказалъ, глядя на первое человѣчество, до корня жизни развратившееся: „не вѣчно Духу Моему быть пренебрегаему человекомъ сими, потому что они плоть (VI, 3).

Воды потопа смыли съ лица земли грѣшное старое человечество, но и цѣлые океаны потопа не могли затопить злаго сѣмени грѣха, глубоко укоренившася, даже въ наилучшей семьѣ древняго міра, въ семьѣ Ноя; поэтому для особеннаго сохраненія и распространенія истиннаго благочестія, а равно надежды на Спасителя, изъ семьи Ноя избранъ былъ родъ Сима. Устами Ноя Симу было сказано, что въ его потомствѣ будетъ благословляемъ Богъ. Послѣ извѣстнаго надругательства Хама надъ отцемъ, Ной сказалъ: „проклять Хамаанъ (сынъ Хама); рабъ рабовъ будетъ онъ у братьевъ своихъ“. И потомъ изрекъ: „благословенъ Господь Богъ

Симовъ; Ханаанъ же будетъ рабомъ ему. Да распространитъ Богъ Иафета; и да вселится онъ въ шатрахъ Симовыхъ; Ханаанъ же будетъ рабомъ ему“ (IX, 25—27).

Изъ сихъ обѣтованій Симъ долженъ былъ видѣть, что благовѣстіе Божіе съ благословеніемъ, происходящимъ изъ него, должно было выйти изъ его рода, какъ то же должно было думать и всѣмъ людямъ, происходившимъ отъ него. Но не такъ было на самомъ дѣлѣ, особенно съ Ханавитами и потомками Иафета. Не о Богѣ и о спасеніи думали они, но гордость и высокомѣріе съѣдали ихъ... Видя необходимость разойтись въ разныя стороны, они сказали: *построимъ себѣ городъ и башню, высотой до небесъ; и сдѣлаемъ себѣ пмя, прежде нежели разсѣемся по лицу всей земли...* И сказалъ Господь: *вотъ одинъ народъ, и одинъ у всѣхъ языкъ; и вотъ, что начали они дѣлать... Сойдемъ же, и смѣшаемъ тамъ языкъ ихъ, такъ чтобы одинъ не понималъ рѣчи другаго. И разсѣялъ ихъ Господь оттуда по всей землѣ; и они перестали строить городъ (и башню). По сему дано ему имя: Вавилонъ; ибо тамъ смѣшалъ Господь языкъ всей земли, и оттуда разсѣялъ ихъ Господь по всей землѣ (XI, 3, 5—9).*

Сосредоточиваясь на избранныйшемъ потомствѣ Сима и Абраама—евреяхъ, Библия мало говоритъ прямо о прочихъ народахъ, хотя косвенно упоминаетъ о многихъ изъ нихъ, особенно со стороны ихъ вѣрованій, когда эти вѣрованія такъ или иначе приражались къ евреямъ.

Но восполняя библейскія сообщенія, можно съ ясностію представить вѣрованія всѣхъ замѣчательныхъ народовъ древности, такъ что вполне можно убѣдиться, что Господь предалъ людей *„въ неискусенъ умъ творити неподобная“* и такимъ образомъ явно указывалъ имъ неотложную необходимость иной, истинной вѣры и жизни, даруемой Христомъ.

О богопочтеніи древнихъ народовъ можно сказать то, что не было предмета, которому бы тѣ или другіе люди не кланялись, который бы не почитался за Бога; все: и великое и малое, страшное и грозное, плодотворное и злое, земля и небо, птицы и животныя, растенія и деревья, скоты и люди— все находило себѣ поклонниковъ и почитателей усердныхъ. Только единый истинный Богъ чтился немногими, кромѣ евреевъ... Такова же, какъ въра, была и жизнь древнихъ языческихъ народовъ и вполнѣ нравственной личности не встрѣчалось нигдѣ; и вообще рѣдки были добродѣтельные люди... Въ Содомѣ, Гоморрѣ, Адамѣ и Севоимѣ не нашлось и пяти праведниковъ. Ниневія была пощажена только ради невинныхъ дѣтей. Не было порока, который бы не совершался почти всѣми; „*всеи уклонишася, всеи непотребни быша*“. Множество пороковъ возводилось въ добродѣтель, даже изъ числа самыхъ гнуснѣйшихъ, о которыхъ стыдно и говорить... Не было нелѣпости, которой бы не учили мудрецы древняго міра. По истинѣ, „*глаголющеся быти мудри, обгюродѣша*“ (Рим. I, 22).

Между тѣмъ какъ въ язычествѣ мысль о Христвѣ Спасителѣ и подготовленіе къ принятію Его проявлялись едва замѣтно, тускло, въ богоизбранномъ сѣмени Сима то и другое все болѣе и болѣе расширялось и проявлялось. Большая часть Семитовъ не подверглась тому разсѣянію и раздѣленію въ языкахъ, которому подверглись потомки Іафета и Хама, но въ нихъ многіе съ теченіемъ времени отдѣлились отъ единства вѣрованій и нравовъ жизненныхъ, особенно въ отношеніи къ благочестію. Наконецъ, дошло до того, что въра снова казалась затерявшеюся почти совершенно.

Въ видахъ особеннаго попеченія о спасеніи людей, избирается одинъ благочестивый человѣкъ, изъ потомства Сима, какъ преимущественный носитель вѣры, а вмѣстѣ и всѣхъ

божественныхъ обѣтованій о спасеніи—патріархъ Авраамъ, чтобы чрезъ него и его родъ вѣра въ Бога и надежда на Спасителя постепенно передавались всеѣмъ людямъ.

Отъ сродниковъ и близкихъ Аврааму предстояли соблазны и опасности въ чистотѣ сохраненія имъ ввѣреннаго ему Богомъ сокровища, посему Богъ повелѣлъ ему оставить родную страну и идти въ землю чуждую, но имѣющую быть ему родною, въ землю Ханаанскую, послѣ названную Палестиною. Тяжело, горько было ему оставить родину и близкихъ, но Господь изъяснилъ ему, въ чемъ заключается его высокое назначеніе, и онъ пошелъ... Между прочимъ, Господь сказалъ ему: *„Я произведу отъ тебя великій народъ, и благословлю тебя, и возвелчу имя твое; и будешь ты въ благословеніе. Я благословлю благословлящихъ тебя, и злословящихъ тебя прокляну; и благословятся въ тебѣ всѣ племена земныя“* (Быт. XII, 2—3). Когда потомъ Авраама постигали несчастія, и духъ его смущался, Господь снова повторялъ ему эти Свой обѣтованія. Такъ, когда Авраамъ могъ опасаться злобы Содомлянъ, то Богъ сказалъ ему: *„сдѣлаю потомство твое, какъ песокъ земный; если кто можетъ сосчитать песокъ земный, то потомство твое сочтено будетъ“* (XIII, 18). Когда же Авраамъ жаловался на свою бездѣтность, то Господь сказалъ ему: *„посмотри на небо, и сосчитай звѣзды, если ты можешь счесть ихъ. И сказалъ ему: столько у тебя будетъ потомковъ“*. Авраамъ повѣрилъ Господу и Онъ вмѣнилъ ему это въ праведность (XV, 5—6). И было за что. Авраамъ былъ уже старъ очень. Вотъ ему уже 99 лѣтъ. Господь явился Аврааму и сказалъ ему: *„Я Богъ всемогущій; ходи предо Мною, и будь непороченъ. И поставлю заветъ Мой между Мною и тобою, и весьма весьма размножу тебя... Я сдѣлаю тебя отцемъ множества народовъ. И весьма*

весьма размножу тебя, и произведу отъ тебя народы, и цари произойдутъ отъ тебя; и поставлю завѣтъ Мой между Мною и тобою и между потомками твоими послѣ тебя въ роды ихъ, завѣтъ вѣчный въ томъ, что Я буду Богомъ твоимъ и потомковъ твоихъ послѣ тебя (Быт. XVII, 1, 2, 5—7).

Что во всѣхъ этихъ Господнихъ изреченіяхъ находится пророчество о Спасителѣ, объ обращеніи чрезъ Него къ Богу множества народовъ и царей, это очевидно, ибо только чрезъ Великаго Потомка отца вѣрующихъ послѣдній сталъ отцемъ не евреевъ только, но и множества христіанскихъ народовъ, населяющихъ всѣ концы земли, съ которыми заключенъ завѣтъ вѣчный, въ роды родовъ. Другое объясненіе высказанныхъ здѣсь обширнѣйшихъ обѣтованій невозможно. Кромѣ этихъ славныхъ обѣтованій, въ которыхъ Авраамъ пророчески видѣлъ царственный образъ своего божественнаго Потомка и, видя, возрадовался, какъ сказалъ Господь Христосъ (Іоан. VIII, 56), отцу вѣрующихъ показанъ былъ еще печальный образъ добровольнаго страдальца Христа, предъизображенный въ лицѣ его сына Исаака, котораго онъ по соизволенію Божию хотѣлъ принести въ жертву Богу, во свидѣтельство полнѣйшей вѣры въ Его обѣтованія.

Сыну Исаака *Іакову* было открыто, что отъ него *явится Господь* (Быт. XXVIII, 12—14). Это открытіе было ему во снѣ, въ тѣ тяжелые часы его жизни, когда онъ, избѣгая злобы брата, принужденъ былъ уйти изъ дома родительскаго. Онъ увидѣлъ во снѣ: вотъ лѣстница стоитъ на землѣ, а верхъ ея касается небѣ, и вотъ ангелы Божіи восходятъ и нисходятъ по ней. И вотъ Господь стоитъ на ней и говоритъ: „Я Господь, Богъ Авраама, отца твоего, и Богъ Исаака: (не бойся). Землю, на которой ты лежишь, Я дамъ тебѣ и потомству твоему. И будетъ потомство

твое какъ песокъ земный; и распространится къ морю и востоку, и къ сѣверу и къ полудню, и благословятсѣ въ тебѣ и въ сѣмени твоёмъ все племена земная“. Проробудившись, Иаковъ убоился и сказалъ: „это дамъ Божій, это врата небесныя“ (Быт. XXVIII, 27). Въ предсмертномъ своемъ благословеніи сыну своему Иудѣ Иаковъ изрекъ: „не отойдетъ скипетръ отъ Иуды и законодатель отъ чреслъ его, доколь не придетъ Примиритель, и Ему покорность народовъ“ (49, 10), т. е. Примиритель или Спаситель придетъ послѣ того, какъ родъ Иуды лишится царственной власти среди своего народа, когда высшее благословеніе смѣнится духовнымъ. Замѣчательно, что это говорилось тогда, когда потомки Иакова составляли еще только семью и жили невольными гостями въ Египтѣ, а Иаковъ предсказалъ уже и о царствованіи потомковъ Иуды среди своего народа и обозначилъ конецъ его царствованія, имѣющаго послѣдовать съ пришествіемъ Спасителя. Вотъ еще съ каковаго времени указано съ ясностію время пришествія Спасителя, — родъ Его и значеніе. Это было за 1800 лѣтъ до Рождества Христова.

Казалось бы, слѣдовало Иакову сказать о первенствѣ старшаго своего сына, или, по крайней мѣрѣ, о первенствѣ только что прославившагося — любимца Иосифа. Но нѣтъ. Первый былъ не достоинъ. Иосифъ же совершилъ свое спасительно-преобразовательное служеніе, показавши въ своемъ лицѣ образъ униженнаго и прославленнаго избавителя и защитителя, проданнаго братьями за нѣсколько сребренниковъ и даровавшаго имъ и многимъ язычникамъ спасеніе отъ смерти.

Вотъ готовится выступить изъ Египта великая богоизбранная семья; но она вкушаетъ, по повелѣнію Божію, агнца, который ѣлся безъ сокрушенія костей, съ горькими травами, а кровію агнца окроплены были двери домовъ Израильскихъ. Что это такое? Очевидно, это что-то таинственное! Да, для

того времени это была великая тайна. Между тѣмъ какъ Израильтяне готовились вкушать агнца, и вкушали его, — Ангель Господень входилъ въ дома Египтянъ; истреблялъ первенцевъ Египетскихъ отъ скота до чловѣка — рабовъ и царя, — проходя дома, окропленные кровію агнцевъ. Слово прошелъ по еврейски „*пасахъ*“, а посему сей агнецъ таинственный названъ „пасхальнымъ“. Черезъ него евреи освободились отъ смерти своихъ первенцевъ, между тѣмъ какъ отцы пораженныхъ пришли въ такой страхъ, что стали просить евреевъ поскорѣе уйти изъ земли ихъ.

Но зачѣмъ было вкушать агнца не сокрушая костей! — Затѣмъ, что онъ прообразовалъ собою Спасителя нашего Христа (Мессію), взявшаго на Себя грѣхи міра, Котораго предали смерти, не сокрушая его костей, и Которому дали предъ смертію горькую желчь, и кровь Котораго спасаетъ насъ отъ смерти вѣчной, отъ мученій ада.

Избавившись отъ рабства Египетскаго, евреи подошли къ морю, море предъ ними раздѣлилось *крестообразнымъ* прообразовательнымъ ударомъ жезла; они въ чувствѣ великой радости воспѣли пѣснь Господу: Поимъ Господеву, славно бо прославися (Исх. XV, 1—2). Не было у нихъ воды, кромѣ горькой, — и вода усладилась деревомъ, новымъ прообразомъ брестнаго дерева; ихъ стали смертельно жалить змѣи, повѣшенъ былъ змѣй на изображеніи креста, и ужаленные исцѣлялись, взглянувъ на новый прообразъ креста — дорогого символа нашего спасенія; стали одождать евреевъ враги, Моисей „*крестообразно* руцъ распростеръ“, и Амаликову силу побѣдили евреи.

Рядомъ съ этимъ множествомъ дивныхъ предъобразовъ Спасителя данъ евреямъ законъ, опредѣлявшій ихъ вѣру, жизнь по Богѣ въ домахъ, въ обществѣ, въ свѣтѣ предъ Богомъ. Все — все великое и малое указано Богомъ, и всему

давался священный смысл и значеніе. Кромѣ общаго значенія подготовительнаго во Христу, всему было и свое глубочайшее прообразовательное значеніе. Такъ, на примѣръ, сфинія прообразовала собою вмѣстительницу Божію—Матерь, Дѣву, огонь божества пріимшую и пребывшую Дѣвою; Ее же предъизображала стамна, имущая манну. И многое другое въ скиніи и вокругъ ея имѣло различное прообразовательное значеніе, начиная съ вещей и оканчивая лицомъ первосвященника, особенно же первымъ изъ нихъ—Аарономъ, приносившимъ мольбы и жертвы о грѣхахъ людей (Евр. IX, 7).

Наконецъ, и самъ вождь евреевъ—Моисей былъ не только просто вождемъ и законодателемъ, но и лицомъ прообразовательнымъ. Самъ онъ предъ смертію сказалъ евреямъ: *„Пророка изъ среды тебя, изъ среды братьевъ твоихъ, какъ меня, воздвигнетъ тебѣ Господь Богъ твой, его слушайте* (Втор. 18, 15).

Много было пророковъ у евреевъ, но, кромѣ Іисуса Христа, не было подобнаго Моисею законодателя, и потому во всѣ времена, въ лицѣ Пророка, обѣщаннаго чрезъ Моисея, ожидался Спаситель—Христосъ, основатель новаго закона Господь Іисусъ.

Между прочимъ, во времена Моисея высказано было пророчество о Спасителѣ пророкомъ Валаамомъ, вопреки своего желанія, изрекшимъ: *„вижу Его, но нынѣ еще нѣтъ; зрю Его, но не близко. Восходитъ звезда отъ Іакова, и востаетъ жезлъ отъ Израиля“* (Числ. 24, 17). Что это за жезлъ отъ Израиля, мы знаемъ изъ пророчества Іакова, въ которомъ могущественная сила царственнаго рода Іуды изображена подъ этимъ образомъ. Но здѣсь будущій *вождь отъ Іуды названъ еще звездой*, конечно, въ смыслѣ свѣта во откровеніе языковъ и явленія той звѣзды, которая чудесно

руководила восточныхъ мудрецовъ при рожденіи Того, Который составляетъ свѣтъ языковъ и славу Израиля.

Мы говорили, что разныя вѣщи и лица богослужебныя имѣли прообразовательно-спасительное значеніе; но этого мало: все богослуженіе имѣло прообразовательно-воспитательное значеніе по отношенію къ приготовленію евреевъ къ Спасителю, въ особенности же такое значеніе имѣли многочисленныя жертвы, составлявшія сущность всего ветхозавѣтнаго богослуженія (см. Римл. 5, 11. Евр. 10, 1, 15—19. Гал. 4, 24—29. Кол. 11, 17).

Обособленная жизнь евреевъ въ землѣ обѣтованной, гражданскіе—общественные, а равно и семейные законы также направлялись къ тому, чтобы Израиль всецѣло, всесторонне подготовлялся къ срѣтенію Спасителя,—Царя своего и всего міра, отъ котораго Израиль уединялся и обособлялся, чтобы, воспитавши въ себѣ вѣру и преданность Богу, онъ могъ быть покорителемъ его духовному царству всѣхъ людей.

Не вдругъ и немногими понималось это глубоко-таинственное значеніе обособленія евреевъ, посему многіе легкомысленно нарушали его своими незаконными и преступными сношеніями съ язычниками, особенно чрезъ супружескія связи, за которыми часто слѣдовало отпаденіе и отъ вѣры и чаяній Израиля, за что Богъ неоднократно наказывалъ евреевъ порабощеніями, возбуждавшими въ евреяхъ взаимную любовь и любовь къ святой отечественной землѣ обѣтованной, послѣ чего обыкновенно слѣдовало избавленіе.

Не всѣ съ глубокомысленнымъ взглядомъ смотрѣли на устреніе и царскаго званія во Израили; но несокрушимыя стремленія къ установленію царскаго достоинства объясняются преимущественно связію ихъ съ надеждами на Царя Христа (Мессію). Провидя это великое значеніе для евреевъ царя, благочестивая мать пророка Самуила Анна, еще за-

долго до царей у Израиля, въ своей вдохновенной пѣсни, между прочимъ, молилась, *чтобы Богъ дѣлалъ силу своему царю и возвысилъ догъ Христа своего* (1 Цар. 2. 10).

Не доставаетъ мнѣ времени повѣстующу о герояхъ и пророкахъ этого времени: Иисусъ Навинъ, Гедеонъ, Варахъ, Самсонъ, Иефеаъ, Самуилъ и другихъ пророкахъ, которые, по слову апостола Павла, „вѣрою побѣждали царства, творили правду, получали обѣтованія, были брѣвики на войнѣ; скитались. терпя недостатки, скорби, озлобленія“.

„Тѣ, которыхъ весь мѣръ не былъ достоинъ, скитались по пустынямъ и горамъ, по пещерамъ и ушелямъ земли. И всѣ сіи свидѣтельствованные въ вѣрѣ не получили обѣщаннаго, потому что Богъ предъусмотрѣлъ о насъ вѣчто лучшее, дабы они не безъ насъ достигли совершенства“ (Евр. XI, 33—40). Но нельзя умолчать о Давидѣ пророкъ и царь, Соломонъ, Иліи пророкъ, Исаи, Даниилъ и о нѣкоторыхъ другихъ подобныхъ имъ пророкахъ.

Давиду царю даровано было нѣсколько новыхъ откровеній о Спасителѣ—черезъ пророка Наѳана и самому. Пророкъ Наѳанъ, отвѣчая Давиду на его желаніе построить домъ Божій, отъ лица Божія сказалъ: *„когда исполнятся дни твои, и ты почиешь съ отцами своими, то я возставлю сѣмя твое, которое произойдетъ отъ чреслъ твоихъ и упрочу царство его. Онъ построитъ домъ имени Моему, и Я утвержу престолъ царства его на вѣки“* (2 Цар. 7, 12—13)... *„и будетъ непоколебимъ домъ твой и царство твое на вѣки предъ лицемъ Моимъ, и престолъ твой устоитъ во вѣки“* (16). И сказалъ Давидъ: „кто я, Господи (мой), Господи, и что такое домъ мой, что Ты меня таѣ возвелъ“!.. „Ты возвѣстилъ о домѣ раба Твоего еще вдалѣ (18—19)... Радя слова Твоего и по сердцу Твоему Ты дѣлаешь это, открывая все это великое рабу Твоему (21)... и благословеніемъ

Твоимъ содѣлается домъ раба Твоего блаженнымъ во вѣки“ (29).

Великое откровеніе будущаго здѣсь заключается въ томъ, что сѣмя Давида, въ далекомъ будущемъ, принесетъ вѣчное благословеніе дому Давида, очевидно, то самое, которое было обѣщано болѣе древнему праотцу Христа—Аврааму. Кромѣ сего, здѣсь открыто было еще, что въ лицѣ вѣчнаго сына Давидова и сына Авраамова—Исуса Христа престоль Давида упрочится на вѣки, хотя нѣкоторымъ, особенно великимъ образомъ, почему Давидъ и не находилъ словъ для выраженія чувствъ благодарности Богу за сіе великое откровеніе.

Еще полнѣе открывается вѣра Давида въ Искупителя въ его предсмертной пѣснѣ, въ которой изъ его богодухновенной души излился все, чѣмъ больше и первѣе всего онъ жилъ и дышалъ въ своей сердечной жизни. Здѣсь онъ сказалъ: „*Духъ Господень говорилъ во мнѣ, и слово Его на языкъ у меня*“. *Сказалъ Богъ Израилевъ, говорилъ о мнѣ скили Израилева: владычествующій надъ людьми будетъ праведенъ, владычествуя въ страхъ Божіемъ. И какъ на разсвѣтъ утра, при восходѣ солнца на безоблачномъ небѣ, отъ сіянія послѣ дождя вырастаетъ трава изъ земли, не такъ ли домъ мой у Бога? Ибо завѣтъ вѣчный положилъ Онъ со мною, твердый и непреложный. Не какъ ли исхоужитъ отъ Него все спасеніе мое и все хотѣніе мое*“ (2 Цар. 23, 2—5)? Это откровеніе даровано было какъ бы въ утѣшеніе умирающему Давиду, желавшему быть такимъ именно царемъ правды и мира, каковымъ изображался сѣтованный, и каковымъ долженъ быть всякій еврейскій царь. Между тѣмъ, умирая, Давидъ видѣлъ, что его желанія не исполнились, что онъ не достигъ внолибъ и своего спасенія. Поэтому онъ, прозорливыми очами своими вида подвѣшаго царя правды и князь мира въ будущемъ своемъ. Но-

томъ — Спасителѣ, соединилъ съ Нимъ всё свои ожиданія и надежды. Онъ указалъ здѣсь и время явленія этого славнаго Потомка, именно—послѣ того, какъ въ жизни дома Давида какъ бы прольется обильный дождь, затѣмъ совершится утренній разсвѣтъ, и наконецъ уже появится блестящее сіяніе солнца въ прозрачно-безоблачномъ небѣ. Только послѣ этихъ измѣненій для дома Давида настанетъ время спасенія Израиля, время вѣчнаго пребыванія престола Давида, время исполненія всѣхъ надеждъ его.

Общепризванная святость кроткаго царя Давида не была бесплодною для его народа. Въ царствованіе Давида народъ еврейскій, руководимый Давидомъ, былъ такъ благочестивъ, какъ никогда прежде. Изъ сего понятно, почему Давидъ сдѣлался для послѣдующихъ временъ образцомъ царя богоизбраннаго народа, или—вѣрнѣе—прообразомъ Царя — Христа Иисуса, Который явился на землѣ въ зракѣ раба и потомъ возшелъ къ вѣчной славы Своей, подобно тому какъ и Давидъ изъ гонимаго и преслѣдуемаго царемъ настыря овецъ сдѣлался царемъ, увѣнчаннымъ почестями современниковъ и славою вѣчною отъ Бога и славнаго Потомка своего — Иисуса Христа!

Мы начертали образъ общаго отношенія царя Давида къ его славному потомку Христу Спасителю, но еще не сказали ни слова о его псалмахъ и псалмахъ его современниковъ и другихъ священныхъ пѣвцевъ, богодухновенныя пѣсни которыхъ вошли въ Псалтирь Давида. Но извѣстно, что въ псалмахъ отразилось все, изъ чего слагалась не только нравственно-духовная, но и вся вообще жизнь Израиля и въ особенности вся жизнь главнѣйшаго пѣвца ихъ—Давида, со всѣми его мыслями и чувствами, выраженными имъ по поводу различныхъ обстоятельствъ его жизни какъ радостныхъ, такъ и печальныхъ. Но какія радости могли быть выше обѣтованій о Спасителѣ, и какое горе не могло облегчиться

при мысли о Спасителѣ всѣхъ?! Дивно ли посему то, что не только нигдѣ раньше, но и послѣ не было столько разнаго рода пророчественныхъ указаній о Христѣ Спасителѣ, какъ въ Псалтири, по которой, при свѣтѣ совершившихся событій, можно начертать почти полный образъ Иисуса Христа Спасителя нашего и все дѣло спасенія Имъ людей.

По изображенію разныхъ пророческихъ псалмовъ, Спаситель—это Богъ (Пс. 4, 7, 8), Господь (109, 1), Сынъ Бога Отца, (2 и 109); Онъ будетъ помазанъ паче всѣхъ причастникъ Своихъ (44, 7, 8); Священникъ по чину Мелхиседека (109, 1), Онъ невинно потерпитъ поношеніе и смерть (68, 108); Онъ сойдетъ во адъ, не останется тамъ, не узреть тлѣнія (15, 10), вознесется на небеса и сядетъ одесную Отца, дабы покорить подъ ноги Свои всѣхъ враговъ (23, 7. 109, 1), и будетъ царствовать вѣчно надъ всѣми народами (2. 44. 72. 88. 96. 98).

Но особенно обилень ясными предсказаніями о страданіяхъ Христовыхъ 21 псаломъ. Здѣсь говорится о предсмертномъ обращеніи Иисуса Христа къ Отцу, о разраніи Его одеждъ и раздѣленіи ихъ по жребію, о распятіи Его съ пронзенными руками и ногами, окруженнаго ненавидящими и смѣющимися и т. д. „*Боже, Боже Мой, возьми ми, вскую оставилъ мя еси*“. Такъ взывалъ Иисусъ Христосъ словами этого псалма, вися на крестѣ (Матѣ. 27, 46).

(Окончаніе будетъ).

Открытие Смоленскаго церковно-археологическаго Комитета и его задачи.

1896 г. 5 ноября, въ знаменательный годъ трехсотлѣтія Смоленской крѣпости и въ не менѣе знаменательный въ исторіи г. Смоленска день, когда воспоминается окончательное удаленіе изъ него галловъ въ 1812 г., состоялось открытіе Смоленскаго церковно-археологическаго Комитета. Въ покояхъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никанора собрался довольно многочисленный кружокъ любителей мѣстной исторіи и церковной старины, изъявившихъ полное свое согласіе содѣйствовать осуществленію цѣлей и задачъ Комитета какъ своими научными трудами, такъ и пожертвованіями вещественными и денежными.

Въ составъ Комитета, бромъ лицъ изъ градскаго духовенства и преподавателей мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній, вошли многіе изъ свѣтскаго общества, среди которыхъ были высокопоставленные лица.

Первое засѣданіе Комитета происходило подъ предѣтельствомъ его основателя и покровителя, Преосвященнѣйшаго епископа Никанора, который внесъ первую жертву на нужды Комитета и предложилъ первое чтеніе одного древняго (1556 г.) сказанія объ обрѣтеніи мощей св. Андрея, князя Смоленскаго. Своимъ просвѣщеннымъ и дѣятельнымъ участіемъ Преосвященнѣйшій Никаноръ видимо желалъ воодушевить собраніе къ предстоящимъ занятіямъ, возбудить интересъ къ мѣстнымъ историческимъ и археологическимъ изслѣдованіямъ. Дѣйствительно, тысячелѣтняя исторія Смоленска съ его знаменитыми памятниками даетъ обильный и цѣнный матеріалъ для подобнаго рода занятій и изслѣдованій. Извѣстно, что Смоленскъ по своей древности маэымъ

чѣмъ уступаетъ такимъ знаменитымъ и, такъ сказать, изначальнымъ въ землѣ русской городамъ, каковы — Кіевъ и Великій-Новгородъ; а по богатству своихъ историческихъ воспоминаній можетъ не только сравняться съ ними, но даже превзойти ихъ въ нѣкоторомъ отношеніи. Въ самомъ дѣлѣ, если обнимать общимъ взоромъ всѣ періоды русской исторіи, то окажется, что Кіевъ и Новгородъ играли первенствующую роль въ землѣ русской въ начальный періодъ нашей исторіи, и великій водный путь, соединявшій эти города, представлялъ собою главную артерію въ исторической жизни древней Руси. На срединѣ этого пути стоялъ Смоленскъ, который постоянно принималъ дѣятельное участіе въ много-различныхъ взаимоотношеніяхъ указанныхъ городовъ и оказывалъ то или другое вліяніе на ихъ судьбы. Когда Кіевъ и Новгородъ окончили свою историческую роль и передали ее сперва Владиміру, а потомъ Москвѣ, то Смоленскъ отнюдь не сошелъ съ своей исторической сцены, нисколько не потерялъ своего значенія, а даже принялъ на себя болѣе трудную и сложную задачу—сталъ первымъ порубежнымъ городомъ между Московіей и Польско-Литовскимъ Государствомъ. Гербъ Смоленскій: пушка, а на ней птица, ясно говоритъ, что смольяне должны были первыми усмотрѣть враговъ и первыми летѣть противъ нихъ съ оружіемъ. И должно сказать, что эту тяжелую службу для земли родной Смоленскъ несъ въ теченіе многихъ вѣковъ съ великимъ долготерпѣніемъ, честію и достоинствомъ, а геройская оборона Смоленска въ 1611 и 1812 годахъ навсегда составитъ бессмертную страницу не только въ исторіи отечественной, но и обще-европейской. И сколько разъ Смоленскъ полонили враги, сколько разъ разоряли до основанія, но онъ, какъ фениксъ, всякій разъ возставалъ изъ праха и пепла, чтобы снова жить и вѣрно служить отечеству! По справед-

ливости его можно назвать многострадальнымъ городомъ, мученикомъ среди городовъ русскихъ. Здѣсь каждая пядь земли священна: она осыпана стрѣлами и ядрами, омыта слезами и кровію... И нѣсколько не удивительно, что въ Смоленскѣ, въ чертѣ города, нельзя возвести ни одного зданія, ни ископать рва для фундамента безъ того, чтобы не вырыть во множествѣ костей и череповъ человѣческихъ. При видѣ ихъ невольно сжимается сердце, и смущенный умъ готовъ спросить: чей это прахъ? язычникъ ли это или христіанинъ, смердь или благородный дружинникъ, русскій или татаринъ, полякъ или французъ? Во всѣ вѣка русской исторіи неизбѣжно упоминается имя Смоленска, и отъ всѣхъ періодовъ его историческаго прошлаго въ немъ можно находить памятники и монументы. Здѣсь каждый любитель исторіи можетъ начать осмотръ памятниковъ съ того мѣста, гдѣ былъ убитъ св. Глѣбъ—сынъ равноапостольнаго князя Владиміра и кончить тѣмъ домомъ, въ которомъ ночевалъ Наполеонъ I-й при взятіи Смоленска. Нужно ли упоминать, сколько думъ и чувствъ вызовутъ у каждаго патріота древнія стѣны Смоленска съ ихъ громадными башнями, поврежденныя не столько французскими орудіями, сколько временемъ, что скажутъ ему находящіеся вокругъ города рвы, насыпи, валы, окопы Шепна, что повѣдаетъ ему глубокій ровъ подъ Оборною горою, называемый Рѣзницкимъ, который нѣкогда былъ наполненъ трупами человѣческими до самаго верха?

Но изъ всѣхъ историческихъ памятниковъ Смоленска дивно сохранились въ немъ древніе храмы: Петропавловскій, который цѣлымъ годомъ старше Москвы, Свирскій съ гробницей своего ктитора князя Давида Ростиславича и Богословскій построенные въ послѣдней четверти 12 вѣка, и, наконецъ Успенскій кафедральный соборъ, который хотя уступаетъ имъ по древности, но устроенъ по образцу Свирскаго храма.

и въ своемъ планѣ выдержалъ въ общихъ чертахъ стиль 12 вѣка. Соборъ дорогъ Смоленску сколько по своей красотѣ и грандіозности, столько по благочестивому намѣренію набожнаго царя Алексія Михайловича украсить этимъ монументомъ, какъ побѣднымъ вѣнкомъ, главу многострадальнаго города Смоленска за его вѣрную службу отечеству. Въ соборѣ хранится великій и драгоценный памятникъ древности и не русской только, а и Византійской, обще-христіанской—чудотворная икона Матери Божіей—Одигитрія, по преданію, писанная св. евангелистомъ Лукою.

Такъ цѣнны и важны церковно-историческіе памятники гор. Смоленска, а вмѣстѣ съ тѣмъ и памятники его уѣздныхъ городовъ и древнихъ селеній—(Вязьмы, Рославля, Бѣлаго, с. Рогнедина и др.). Они раздѣляли одинаковую участь со Смоленскомъ, и въ нихъ не мало найдется памятниковъ старины и особенно церковной, хотя безъ сомнѣнія большинство ихъ навсегда исчезло подъ дѣйствіемъ всеокрушающаго времени и тѣхъ разрушительныхъ бурь огня и меча, которыя неоднократно проносились надъ Смоленскомъ и его областію. Не мало о Смоленскѣ имѣется и письменныхъ извѣстій, разсѣянныхъ въ русскихъ лѣтонисяхъ и въ сказаніяхъ иностранныхъ, нѣмецкихъ, польскихъ и французскихъ. Собрать, соединить эти извѣстія, сохранить, изслѣдовать всѣ памятники—это дѣло великой важности и высокаго научнаго интереса: нужны многіе дѣятели и многіе годы... Въ этихъ видахъ, по мысли и желанію Смоленскаго Архипастыря Никанора, открытъ мѣстный церковно-археологическій Комитетъ, для котораго составлены особыя правила, утвержденныя Св. Синодомъ. Комитетъ имѣеть цѣлю изучать вещественные и письменные памятники церковной старины въ Смоленской епархіи, по мѣрѣ возможности охранять таковыя отъ порчи, или истребленія и приводить ихъ въ извѣстность чрезъ опи-

саніе, а также изучать мѣстные церковные обряды и религиозные обычаи и вообще состояніе мѣстной епархіи. для чего первѣйшимъ дѣломъ должно быть описаніе церквей, приходоѡ и монастырей и условій ихъ быта. Согласно указанной цѣли, ближайшею задачею Комитета имѣеть быть устройство церковнаго древне-хранильща для сбереженія важнѣйшихъ памятниковъ и документовъ. Въ древне-хранильщѣ пастунактъ замѣчательные по древности предметы: а) священныя сосуды, кресты, иконы, св. антиминсы, облаченія и разнаго рода церковная утварь; б) книги богослужебныя — печатныя и рукописныя, книги религиозно-нравственнаго и церковно-историческаго содержанія; в) вообще всякаго рода памятники, относящіеся къ религиозно-бытовой жизни епархіи, какъ-то: дарственныя грамоты, акты, планы и т. п. въ подлинникѣ, или въ копіяхъ; г) монеты, медали, жетоны, знаки отличій и т. п. Достигать съ успѣхомъ своихъ цѣлей и задачъ Комитетъ можетъ не иначе, какъ при общемъ къ нему сочувствіи любителей своего роднаго края, интересующихся его исторіею. Поэтому Комитетъ считаетъ долгомъ обратиться ко всѣмъ уроженцамъ г. Смоленска и Смоленской епархіи, ко всѣмъ интеллигентнымъ лицамъ и ученымъ обществамъ съ почтительнѣйшею просьбою оказать помощь Комитету какъ своимъ участіемъ въ трудахъ Комитета, такъ и пожертвованіями вещественными и денежными, но въ особенности Комитетъ уповаетъ на сочувствіе и дѣятельную помощь лицъ духовнаго званія и вѣдомства, которымъ должна быть близка и дорога церковная старина.

(Пожертвованія денежныя и вещественныя могутъ быть направляемы по слѣдующему адресу: г. Смоленскъ. Предсѣдателю церковно-археологическаго Комитета, соборному вѣщарю, священнику Стефану Каверзневу).

Архіерейскій домъ, угодыя его и достопримѣ- чательности.

Мѣсто для жительства Смоленскаго епископа отвель „сдумавши съ людьми своими“ Смоленскій князь Ростиславъ Мстиславичъ, въ древнемъ городѣ, близъ кафедральнаго собо-ра. Онъ же отвель и „огородъ съ капустникомъ на горѣ“. Мѣсто это занимаетъ 2 дес. и 1580 саж.

Отъ древнихъ архіерейскихъ хоромъ не осталось теперь ничего, что было до XVIII вѣка. Изъ существующихъ строе-ній самое старое—это: церковь во имя св. Іоанна Предтечи, построенная въ 1703 г. При ней находится ризница, кото-рая повидимому была прежде архіерейскимъ помѣщеніемъ. Внизу этого зданія теперь живутъ послушники. При архі-ереѣ Парѣеніи, когда устроился теплый Богоявленскій соборъ, къ Предтечевской церкви сдѣлана была пристройка трапезы. Отъ этой трапезы къ западу ведетъ галерея къ деревянному дому, построенному Преосвященнымъ Гедеономъ, о чемъ гла-сать вепзель на цтолбахъ нѣкоторыхъ комнатъ съ его ини-ціалами—С. Е. Г.

Настоящій архіерейскій двухъ-этажный домъ, съ церковію св. Апостоловъ, построенъ Преосвященнымъ Парѣеніемъ. Во время французскаго нашествія *) этотъ домъ былъ разоренъ и оправленъ только въ 1860 году.

Далѣе идетъ каменный братскій корпусъ разновременнаго строевія, а противъ него имѣется фруктовый садъ; кромѣ коего, имѣется на переднемъ дворѣ садикъ и цвѣтникъ, за

*) Въ галереѣ, соединявшей нѣкогда корпусъ Гедеоновскій (Тимоеевскій) съ Парѣеніевскимъ французы на оконныхъ стѣнахъ оставили надпись.

которымъ находится каменный сарай, недавно устроенный, а вблизи его зданіе консисторіи. Архіерейскій домъ обведенъ большою каменною стѣною, около которой растетъ множество вѣковыхъ деревьевъ.

Внизу архіерейскаго дома помѣщается канцелярія епархіальнаго Совѣта и архіерейская канцелярія, а въ покоехъ Гедеоновскихъ бібліотека Братства св. Аврамія и пѣвческая, а также церковное епархіальное древаохранилище.

Достопримѣчательности архіерейскаго дома слѣдующія:

1) Икона нерукотвореннаго Спаса съ греческою надписью: *Τὸ ἄγιον ραυτῆλιον*. Она была украшена облакомъ при Преосвященномъ Сильвестрѣ въ 1714 году.

2) Два сакбоса, въ видѣ царскихъ далматиковъ, изъ золотой парчи, съ украшеніями изъ жемчуга и дорогихъ камней. Одинъ изъ нихъ имѣетъ вѣсу около трехъ пудовъ.

3) Митра патріарха Никона, малиноваго бархата, съ изображеніемъ на верху Успенія Божіей Матери, украшенная многими драгоценными камнями, жемчугомъ и т. п.

4) Золотая панагія филигранной работы—подарокъ митрополита Платона Преосвященному Серафиму.

5) Серебряный посохъ съ надписью: „повелѣніемъ Преосвященнаго Іосифа Суздальскаго и Торусскаго, при державѣ благовѣрнаго благочестиваго царя и великаго князя Михаила Ѳеодоровича и самодержца и при великомъ государѣ святѣйшимъ патріархѣ Филаретѣ Никитичѣ всея Русіи сдѣлана сія патерица“.

6) Чинъ божественной литургіи, совершаемой архіереями, напечатанный въ 1668 г. и даный архіепископомъ Филаретомъ.

7) Миinea общая и праздничная, напечатанная въ 1681 г.

Хотя архіерейская ризница довольно богатая, но все же это только часть той ризницы, которая спасена отъ грабежа французскаго, когда было взято или 7 золотыхъ панагій,

6 серебряныхъ, золотой крестъ, золотое кадило, и сорвано множество дорогихъ украшеній съ саккосовъ и омофоровъ. Многое тогда было увезено Преосвященнымъ Иринеємъ съ собою, а еще больше спрятано имъ въ церкви св. Іоанна Предтечи, гдѣ враги нашли все и стали грабить не смотря на то, что князь Полятовскій, квартировавшій въ архіерейскомъ домѣ, по просьбѣ священника Одигитріевской церкви Мурзакевича, запрещалъ похищать церковныя принадлежности.

Угодіи у архіерейскаго дома вѣкогда было весьма много, какъ это видно изъ грамоты князя Ростислава Мстиславича, данной въ 1151 г. Теперь же остаются слѣдующія:

1) Дача на Дреснѣ, данная княземъ Ростиславомъ Мстиславичемъ въ 1151 г. Здѣсь подъ садомъ, домомъ и церковію 7 дес. 232 саж., подъ лугами по берегу Днѣпра 7 дес. 1132 саж. и подъ прудами 1474 кв. саж.

2) Дача при с. Новый Дворъ, въ 7 верстахъ, купленная митрополитомъ Сильвестромъ Чернацкимъ у вдовы Тючевой. Здѣсь пахатной земли 59 дес. 2173 саж., сѣнокоса 3 дес. 130 саж.; лѣсу 10 дес. 430 саж. Въ 1812 г. на 5 августа здѣсь ночевалъ Наполеонъ, идя въ г. Смоленскъ.

3) На Аржавцѣ, по Днѣпру, мукомольная мельница, съ 31 дес. и 2066 саж. земли, данной по грамотѣ князя Ростислава (въ Вержавцѣ).

4) Въ Рачевкѣ 3 дес. и 1076 саж., прибрѣтенныхъ епископомъ Іосифомъ (Салтаномъ) для дачи.

5) Три рыболовныя озера Дорогобужскаго уѣзда при упраздненномъ Бизюбовскомъ монастырѣ. Всего же числится за архіерейскимъ домомъ 123 дес. 1713 саж. Кроме того, архіерейскому дому принадлежитъ каменный домъ съ деревяннымъ флигелемъ на углу Соборной площади и храмъ надворотній на брѣпостной стѣнѣ.

Надворотная церковь, во имя Рождества Богоматери (Богоматерская) впервые была устроена въ 1728 г. г. Дютовскимъ, который здѣсь же и скончался предъ чудотворною иконою Богоматери. Въ 1795 г. Преосвященный Царевнѣй, вмѣсто деревяннаго храма, построилъ каменный, а Преосвященный Серафимъ въ 1811 г. перестроилъ его въ настоящій видъ. По распоряженію Наполеона, съ балкона этого храма 2 пушки стрѣляли въ русскихъ, палившихъ изъ-за Днѣпра.

Здѣсь два престола: у южной стороны во имя Всемилостиваго Спаса и у сѣверной—въ честь чудотворной иконы Одигитріи, которая помѣщается въ среднѣй иконостаса.

Икона Божіей Матери Одигитріи составляетъ важнѣйшую святыню града Смоленска, весьма почитаемую гражданами. Еженедѣльно предъ нею совершается акаѣстное торжественное служеніе (за всенощной въ пятницу), нерѣдко съ участіемъ епископа Смоленскаго. По преданію, эта икона поставлена была надъ воротами почти со времени построенія крѣпости въ 1602 г.

Чудотворная икона сія письма древняго—византійскаго. Она имѣетъ въ длину $2\frac{1}{2}$ аршина, въ ширину — $1\frac{1}{2}$.

Въ 1778 г. одинъ образованный человекъ (Пассекъ) наказанъ былъ жестокою болѣзнію за легкомысленныя слова о чудотворной иконѣ Божіей Матери, находящейся въ кафедральномъ соборѣ. И вотъ, лежа больной, онъ въ одинъ день увидѣлъ вошедшаго къ нему монаха, который сказалъ ему: „вы не имѣете ни малѣйшей надежды на выздоровленіе, но Всевышнему угодно продлить дни ваши и доставить вамъ совершенное здоровье. Только вы прежде должны узнать власть Его въ законѣ христіанскомъ и быть истиннымъ христіаниномъ, а систему, по которой вы все относите къ естеству или къ натурѣ, оставить и просить Богоматерь, къ

чему вамъ и преподается средство. „Въ сіе самое время, писалъ потомъ онъ самъ, представляется мнѣ образъ Богоматери, держащей на лѣвой рукѣ Спасителя Іисуса Христа. Я потребовалъ, чтобы меня отвезли (изъ г. Ельни) въ Смоленскъ. Я внесенъ былъ въ церковь и нашелъ изображеніе Богоматери и внутреннее расположеніе церкви въ той точности, какъ я видѣлъ въ явленіи“. Послѣ молебна и псно-вѣди, онъ выздоровѣлъ и прожилъ 18 лѣтъ. Въ 1812 году эта икона находилась при русскихъ войскахъ до сраженія подъ Краснымъ. Предъ Бородинскою битвою предъ этой иконою совершено было молебствіе, въ присутствіи командующаго всей арміей, и послѣ каждой побѣды предъ нею же совершались благодарственные молебны. Ровно черезъ три мѣсяца икона возвращена въ домъ свой—съ пудомъ серебра, отбитаго у непріятели, и 1810 рублями.

Риза на иконѣ сдѣлана въ 1811 г. стараніемъ Преосвященнаго Серафима (3 пуда въ ней). Изъ драгоценныхъ украшеній ея замѣчательнъ браслетъ, пожертвованный великою княгинею Евгеніей Павловной, большой изумрудъ, пожертвованный г. Кашталпскимъ, получившій оный отъ Австрійскаго Императора. Изъ достопримѣчательностей надворотняго храма достойны вниманія пожертвованныя Императрицею Елизаветою Алексѣевной (въ 1813 г.) двѣ ризы, епитрахиль и покровы.

Изъявленіе признательности Его Преосвященству
Рославльскою Городскою Думою.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Ниваноръ во время своего посѣщенія г. Рославля, во второй половинѣ минувшаго октября, былъ привѣтствованъ Рославльскимъ

градскимъ головою *Я. В. Прокопенковымъ* поднесеніемъ хлѣба-соли и изъявленіемъ чувства глубокаго почтенія отъ городского общества; Владыка, въ лицѣ городского головы, благодарилъ городское общество и чрезъ него преподалъ гражданамъ г. Рославля свое Архипастырское благословеніе. Затѣмъ, Его Преосвященствомъ посѣщены были городскія учебныя заведенія, причемъ пмъ обращено было вниманіе какъ на познанія учащихся, такъ и на методы преподаванія.

Когда о такомъ милостивомъ вниманіи Преосвященнѣйшаго Никанора къ гражданамъ г. Рославля и къ ихъ учебнымъ заведеніямъ городскимъ головою, 31 октября, доложено было Рославльскій Городскій Думѣ, то она, въ чувствахъ благодарности къ Архипастырю и благоговѣнія къ преподаванному святительскому благословенію, единогласно постановила: „просить городского голову выразить предъ Его Преосвященствомъ благодарность городского общества за милостивое и весьма полезное посѣщеніе городскихъ учебныхъ заведеній“.

Какое постановленію Думы, съ коціею журнала на 31 октября, Рославльскій градскій голова г. Прокопенковъ и представилъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Никанору, при своемъ почтительномъ представленіи отъ 18 сего ноября за № 1476.

Извѣстія и замѣтки.

*Извлеченіе изъ письма французскаго аббата Жонке протопресвитеру Г. Л. Аньшеву *)*, по поводу посѣщенія Парижа Ихъ Императорскими Величествами, Государемъ и Государыней Всероссийскими. Высокопреподобнѣйшій Отецъ! Христи-

*) Письмо напечатано въ 42 № «Цер. Вѣст.», съ соизволенія Высокопреосвященнѣйшаго Палладія, митрополита С.-Петербургскаго.

анская Франція (т. е. великое большинство Франціи) особенно благодарна Ихъ Величествомъ за прекрасные примѣры религіозной вѣры, данные Ими французской націи. Те Deum, въ Ихъ присутствіи, пропѣтое въ православной Церкви, свиданіе Его Величества Николая II и его преосвященства (Eminence) парижскаго кардинала, посѣщеніе (храма) Богоматери — все это, состоявшееся по волѣ Самого Императора, произвело глубокое впечатлѣніе даже на тѣхъ, которые хвастаются своимъ антихристіанствомъ. Свободомысленная и иррелигіозная печать, часто богохульствующая относительно нашихъ догматовъ и осмѣивающая нашу религіозную практику, имѣла столько приличія, что молчала, — что я говорю? — она удивлялась этому юному Императору и этой прелестной Государынѣ, которыя умѣютъ воздавать Богу, что Ему принадлежитъ.

Одинъ фактъ, повидимому вульгарный, однакоже очень трогательный, показываетъ силу примѣра, когда онъ подается великими міра сего. Вотъ этотъ фактъ. Въ первое по отбытіи Ихъ Императорскихъ Величествъ воскресенье одинъ либеральнаго типа является въ одну парижскую церковь, просить, чтобы совершили крещеніе надъ его шестью дѣтьми и прибавляетъ: «я рѣшился не крестить моихъ дѣтей, но примѣры вѣры, только что данные Франціи русскимъ Императоромъ, заставляютъ меня отмѣнить мое рѣшеніе. Я хочу быть христіаниномъ, хочу, чтобы и моя семья была христіанскою вмѣстѣ со мною». Священникъ, крестившій этихъ шестерыхъ дѣтей, самъ рассказалъ объ этомъ трогательномъ фактѣ съ высоты церковной кафедры. Я увѣренъ, что Его Величество Императоръ порадуетъ, когда узнаетъ, что Онъ былъ причиною этого обращенія; вѣдь и Монархи, какъ бы могущественны они ни были, не могутъ, если они имѣютъ вѣру, не быть счастливыми, пріобрѣтая душу Богу.

Я могу Вамъ подтвердить, что католическое духовенство раздѣляетъ чувства народа; могу подтвердить, что оно молилось и ежедневно молится за Царя, за Царицу, за императорскую фамилію и за русскій народъ.

Ихъ Величества посѣтили Австрію, Германію, Англію, вездѣ они были приняты блистательно; но во Франціи они чувствовали трепеть души всей, всецѣлой націи; этотъ энтузіазмъ не былъ по заказу; восклицанія были добровольныя, искреннія, отъ всего сердца.

Что Россія — монархія, а Франція — республика, это ничего

не значить. Внутреннее управленіе -- дѣло каждой націи въ частности. Это не мѣшаетъ тому, чтобы обѣ націи были сестрами и любили бы другъ друга какъ сестры.

Я чувствовалъ потребность высказать все это Вашему Высокопреподобію и просить Васъ увѣрить членовъ православнаго духовенства, что Французскіе католическіе священники, не смотря на вѣроисповѣдныя, имѣющія нѣкогда исчезнуть, разности братски привѣтствуютъ православныхъ, какъ братьевъ во Христѣ, какъ братьевъ en la bonne Vierge, и что они молятся о мирѣ и преуспѣяніи русской націи.

Имѣю честь именоваться Вашего Высокопреподобія почтительнѣйшимъ слугою.

Jonquet

каноникъ, деканъ, настоятель
церкви св. Николая (Булонь).

Некрологъ Преосвященнаго Николая, епископа Оренбургскаго. — Скончавшійся отъ удара, 29 минувшаго октября, епископъ Оренбургскій и Уральскій Николай, въ мѣрѣ П. С. Адоратскій, родился въ 1849 году въ Казанской епархіи. Высшее образованіе онъ получилъ въ Казанской духов. академіи, въ которой кончилъ курсъ въ 1874 году; женившись затѣмъ, покойный поступилъ псаломщикомъ русской посольской церкви въ Вѣнѣ. Въ 1882 г. онъ овдовѣлъ; въ томъ-же году принялъ монашество и, въ санѣ іеромонаха, отправился въ китайскую миссію въ Пекинъ, гдѣ прослужилъ четыре года. Затѣмъ, вернувшись въ Россію, онъ непродолжительное время занималъ должность смотрителя Херсонскаго духовнаго училища. Въ 1887 г., по возведеніи въ санъ архимандрита, онъ былъ назначенъ на должность ректора Ставропольской духовной семинаріи. Во время прохожденія этой должности почившій былъ удостоенъ степени магистра богословія. Съ 1890 г. покойный послѣдовательно состоялъ епископомъ Новомиргородскимъ, викаріемъ Херсонской епархіи, — Балтскимъ, викаріемъ Подольской епархіи и съ осени 1895 г. — епископомъ Оренбургскимъ. (Нов.).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА

„БОГОСЛОВСКІЙ ВѢСТНИКЪ“.

Въ 1897 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе Богословскаго Вѣстника ежемѣсячно, книжками отъ двѣнадцати до пятнадцати листовъ, по прежней программѣ.

Содерженіе журеала распадается на пять отдѣловъ.

ОТДѢЛЪ I.

Творенія Св. Отцевъ въ русскомъ переводѣ.

ОТДѢЛЪ II.

Ислѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ.

ОТДѢЛЪ III.

Изъ современной жизни. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ обзорныя современныхъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ, а также свѣдѣнія о внутренней жизни Академіи.

ОТДѢЛЪ IV.

Критика, рецензіи и библиографія по богословскимъ, философскимъ и историческимъ наукамъ.

ОТДѢЛЪ V.

Приложенія.

Подписная цѣна за годъ: безъ пересылки **шесть** рублей, съ пересылкой **семь** рублей, за границу **восемь** рублей.

Адресъ: въ Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, въ редакцію „Богословскаго Вѣстника“.

Редакторъ э.-орд. проф. *В. Соколовъ*.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1897 годъ

на духовно-академическіе журналы

«ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ»

и

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

ПОЛНАГО СОБРАНІЯ ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА.

С.-Петербургская Духовная Академія, въ твердой рѣшимости и впредь служить по мѣрѣ силъ тому дѣлу, которому она служила до сихъ поръ посредствомъ своихъ журналовъ, будетъ издавать въ 1897 году „Церковный Вѣстникъ“ и „Христианское Чтеніе“ по слѣдующей программѣ.

Въ «Церковномъ Вѣстникѣ» печатаются:

1) Передовыя статьи, имѣющія своимъ содержаніемъ обсужденіе богословскихъ и церковно-истор. вопросовъ, какъ они выдвигаются запросами времени;

2) Статьи церковно-общественнаго характера, посвященныя обсужденію различныхъ церковныхъ и общественныхъ явленій, по мѣрѣ того, какъ выдвигаетъ ихъ текущая жизнь; въ этомъ отдѣлѣ редація даетъ широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей, которые соблаговолятъ высказаться по тѣмъ или другимъ назрѣвающимъ вопросамъ жизни;

3) Мнѣнія и отзывы—отдѣлъ, въ которомъ излагаются и подвергаются критическимъ замѣчаніямъ факты и явленія церковно-общественной жизни, какъ они отображаются въ текущей духовной и свѣтской печати;

4) „Въ области церковно-приходской практики“ —отдѣлъ, въ которомъ редація даетъ разрѣшеніе недоумѣнныхъ вопросовъ изъ пастырской практики;

5) Корреспонденціи изъ епархій и изъ-за границы о выдающихся явленіяхъ мѣстной жизни;

6) Обзорѣніе книгъ и духовныхъ, а равно и свѣтскихъ журналовъ;

7) Постановленія и распоряженія правительства;

8) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи и за границей на пространствѣ всего земного шара.

9) Разныя извѣстія и замѣтки, разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладываемыя въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ.

Въ „Христіанское Чтеніе“ входятъ самостоятельныя и переводныя статьи богословскаго, историческаго и назидательнаго содержанія, въ которыхъ съ серьезностью научной постановки дѣла соединяется и общедоступность изложенія, а также критическія замѣчанія о выдающихся новостяхъ отечественной и иностранной богословской литературы.

Примѣчаніе. Въ удовлетвореніе желанія многихъ подписчиковъ, „Христіанское Чтеніе“ съ будущаго 1897 года будетъ выходить ежемѣсячно книжками отъ 10 до 12 печ. лист., что дастъ возможность правильнѣе слѣдить за всеми выдающимися явленіями въ области богословской науки и церковно-общественной жизни. Такое расширеніе журнала, конечно, потребуетъ удвоенныхъ усилій со стороны редакціи и крайняго напряженія матеріальныхъ средствъ. Несмотря на это, цѣна на журналъ, выписываемый отдѣльно, остается прежняя, т. е. 5 рублей въ годъ, и только тѣ подписчики, которые выписываютъ его совмѣстно съ «Церковнымъ Вѣстникомъ», за дополнительные шесть книжекъ приплачиваютъ **ОДИНЪ** рубль, т. е. вмѣсто двухъ рублей платятъ три рубля. Редакція приняла все мѣры къ тому, чтобы интересомъ и разнообразіемъ статей съ избыткомъ покрывался этотъ неизбѣжный, хотя и незначительный расходъ. Кромѣ того, съ 1895 года редакція приступила къ изданію „ПОЛНАГО СОБРАНІЯ ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА“ въ русскомъ переводѣ на весьма льготныхъ для своихъ подписчиковъ условіяхъ. Именно: подписчики на **ОБА ЖУРНАЛА** получаютъ ежегодно большой томъ этихъ твореній въ двухъ книгахъ (около 1,000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта), вмѣсто номинальной цѣны въ три рубля, за **ОДИНЪ РУБЛЬ**, и подписчики на одинъ изъ нихъ — за 1 р 50 к., считая въ томъ и пересылку. При такихъ льготныхъ условіяхъ все подписчики „Церковнаго Вѣстника“ и «Христіанскаго Чтенія» получаютъ возможность при самомъ незначительномъ ежегодномъ расходѣ приобрести полное собраніе твореній одного изъ величайшихъ отцовъ церкви, — собраніе, которое, по богатству и разнообразію содержанія, составляетъ цѣлую бібліотеку богословской литературы ея золотого вѣка.

Въ 1897 г. будетъ изданъ **ТРЕТІЙ ТОМЪ** въ двухъ книгахъ. Въ него войдутъ толкованія на различныя мѣста св. Писанія,

бесѣды на разные случаи, письма къ діаконалисѣ Олимпіадѣ и др. статьи.

Новые подписчики, желающіе получить и ПЕРВЫЕ ДВА ТОМА, благоволятъ прилагать къ подписной цѣнѣ по два рубля за томъ.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ.—Годовая цѣна въ Россіи: а) Отдѣльно за «Церковный Вѣстникъ» 5 (пять) руб. съ приложеніемъ Твореній св. Іоанна Златоуста — 6 руб. 50 к.; въ изящномъ переплетѣ 7 руб.; за «Христіанское Чтеніе» 5 (пять) руб., съ приложеніемъ Твореній св. Іоанна Златоуста — 6 р. 50 к., въ изящномъ переплетѣ 7 руб.

б) за оба журнала 8 (восемь) руб., съ приложеніемъ «Твореній св. Іоанна Златоуста» 9 (девять) руб., въ изящномъ переплетѣ 9 р. 50 коп.

За границей для всѣхъ мѣстъ:

За оба журнала 10 (десять) р.; съ приложеніемъ Твореній св. Іоанна Златоуста — 11 р. 50 к.; за каждый отдѣльно 7 (семь) руб., съ приложеніемъ «Твореній св. Іоанна Златоуста» 9 рублей.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: «Въ редакцію «Церковнаго Вѣстника» и «Христіанскаго Чтенія» въ С.-Петербургъ».

Подписывающіеся въ С.-Петербургъ обращаются въ контору редакціи (Пески, уголь 7-й ул. и Дегтярной, домъ № 26 - 30, кв. № 8), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи, и гдѣ принимаются объявленія для печатанія и разсылки при «Церковномъ Вѣстникѣ».

Редакторъ проф. А. Лопухинъ.

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1897 году.

Изданіе журнала «Душеполезное Чтеніе» въ 1897 году, тридцать восьмомъ съ начала его изданія, будетъ продолжаться на прежнихъ основаніяхъ. При благословеніи высокопреосвященнѣйшаго Сергія, митрополита Московскаго и Коломенскаго, и преосвященнѣйшаго Виссаріона, епископа Костромскаго и Галичскаго, несшаго труды по редакціи „Душеполезнаго Чтенія“

ровно тридцать лѣтъ, и при его полномъ и постоянномъ содѣйствіи, новая редакція и въ слѣдующемъ (теперь уже восьмомъ) году будетъ продолжать то же святое дѣло—служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности назидательнаго и понятнаго духовнаго чтенія.

Въ составъ журнала входятъ:

1) Труды, относящіяся къ изученію Св. Писанія. 2) Статьи вѣроучительнаго и правоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на современныя явленія въ общественной и частной жизни. 3) Церковно-историческіе рассказы, на основаніи первоисточниковъ и исторически авторитетныхъ памятниковъ. 4) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 5) Статьи, относящіяся къ православному Богослуженію. 6) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 7) Слова, поученія, „Цвѣты съ Луга Духовнаго“ и вѣбогослужебныя чтенія, отличающіяся особенною назидательностію. 8) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ. 9) Свѣдѣнія и сужденія о расколѣ. 10) По возможности документальныя и въ то же время понятныя свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ и другихъ сектахъ и разборъ ихъ ученій и обрядовъ. По тому самому, что редакторъ журнала долгое время преподавалъ о западныхъ исповѣданіяхъ въ Московской Духовной Академіи и три раза отправлялся за границу, чтобы лучше ознакомиться съ ними на мѣстѣ,—на этотъ отдѣлъ обращено его особенное вниманіе, и матеріала имѣется очень много. 11) Имѣющія руководственное для пастырей и мірянъ значеніе резолюціи, мнѣнія, донесенія и письма Моск. митрополита Филарета. 12) Разныя извѣстія и замѣтки.

Въ дополненіе къ этой основной программѣ, за послѣднее время въ нашемъ журналѣ обращено вниманіе на выдающееся служеніе въ Божѣ почившихъ оптинскаго «старца» іеросхимонаха отца АМВРОСІЯ и преосвященнаго ТЕОФАНА затворника. Редакція Душеполезнаго Чтенія полагаетъ, что ихъ жизнь, письма и «статьи» представляютъ вполне авторитетное и самое удобопонятное чтеніе для всѣхъ званій и состояній во всей православной Россіи,— чтеніе не праздное и тщетное, а отвѣчающее на самые насущныя и жизненные вопросы и на все-

возможные случаи, по поводу которых русскій народъ обращался и къ «Батюшкѣ АМВРОСІЮ» и къ преосвященному **ΘЕОФАНУ**-затворнику за тысячи верстъ и со всѣхъ концовъ Россіи. И это не наше только личное мнѣніе. Оно становится всеобщимъ. Руководство для Сельскихъ Пастырей въ № 3 своего Богословскаго Библиографическаго Листка о Письмахъ преосвященнаго **Θеофана**, печатающихся въ Душеполезномъ Чтеніи, даетъ слѣдующій отзывъ: «Содержаніе ихъ самое разнообразное: здѣсь идетъ рѣчь и о самыхъ обыденныхъ предметахъ и явленіяхъ жизни человѣческой, и о предметахъ высшаго христіанскаго благочестія, и о вѣрѣ, и о знаніи. Строки, писанныя рукою великаго подвижника, драгоценны. Находясь въ затворѣ, вдали отъ міра, преосвященный **Θеофанъ** не переставалъ до конца дней своей жизни быть истиннымъ руководителемъ всѣхъ, кто къ нему обращался. А теперь и изъ гроба онъ продолжаетъ быть такимъ же смиреннымъ и мудрымъ учителемъ всѣхъ, искренно ищущихъ своего спасенія и ревнующихъ о правой жизни»... Подобнымъ же образомъ отзывается журналъ и о письмахъ о. Амвросія: «Глубоко назидательный характеръ имѣютъ и Письма Оптинскаго старца іеросхимонаха отца Амвросія, печатающіяся въ Душеполезномъ Чтеніи. .»

Въ нашемъ же журналѣ печатаются: 1) «Вѣседы» нынѣшняго святѣйшаго патріарха Вселенскаго **АНΘИМА VII** (Цадось), переводимыя съ греческаго для нашего журнала, съ дозволенія Его Святѣйшества, даннаго *только* протоіерею нашей Русской посольской церкви въ Константинополь **Александрю Смирнопуло**. 2) **УРОКИ** благодатной жизни по руководству отца **ЮАННА КРОНШТАДТСКАГО**. 3) Очерки изъ „Исторіи пустынныхъ отцовъ“ составляющіе прекрасное дополненіе къ „Цвѣтамъ съ Луга Духовнаго“ и 4) «Врачевство духовное, отъ міра собъраемое» преосвященнаго **ІЕРЕМІИ**-отшельника, — по краткости, общедоступности и назидательности произведеніе однородное съ лучшими письмами просвященнаго **Θеофана** и о. Амвросія.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ, и въ 1897 году въ «ДУШЕПОЛЕЗНОМЪ ЧТЕНІИ» нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться соотвѣтственными рисунками особенно съ работъ нашего знаменитаго художника **В. М. ВАСНЕЦОВА** изъ новаго Владимірскаго собора въ Кіевѣ.

Для лицъ, еще незнакомыхъ съ журналомъ „Душеполезное Чтеніе“ и нуждающихся во внѣшнемъ свидѣтельствѣ о жур-

налѣ, достаточно присовокупить, что извѣстный всей Россіи преосвященный **ΘЕОФАНЪ**, докторъ Богословія и затворникъ, на обращенный къ нему вопросъ о выборѣ чтенія писалъ: Для чтенія выписывайте журналъ «Душеполезное Чтеніе». Очень пригодный журналъ и дешевый—4 р., съ пересылкой». И въ другомъ мѣстѣ онъ же пишетъ: «Душеполезное Чтеніе» я получаю. Это единственный журналъ, гдѣ статьи не отуманиваются мудрованіями». И еще: «Мужъ вашъ сдѣлалъ вамъ подарокъ не наилучшій... Лучше всѣхъ журналовъ духовныхъ: «Душеполезное Чтеніе» и дешевле всѣхъ»... «Руководство для Сельскихъ Пастырей», въ своемъ мартовскомъ обзорѣи духовныхъ журналовъ, поименовавъ болѣе двадцати статей изъ «Душеполезнаго Чтенія», которыя оно рекомендуетъ особенному вниманію своихъ читателей, замѣчаетъ, что „всѣ указанныя статьи и многія другія тѣмъ отличаются въ ряду подобныхъ имъ, что, во первыхъ, принаровлены къ извѣстному опредѣленному дню и событію, во вторыхъ, отличаются общедоступностью и, въ третьихъ, назидательностью“. Иныя статьи—общаго характера, „имѣющія значеніе для всякаго образованнаго человѣка“. И въ Русскомъ Словѣ (№ 240) читаемъ: „Душеполезное Чтеніе“ богато, какъ и всегда, статьями популярными и нравоучительными, которыми всѣ читаются легко и съ интересомъ. Большую цѣнность представляютъ печатающіяся здѣсь письма преосвященнаго **Θеофана-Затворника** и **Амвросія Оптинскаго**, этихъ двухъ великихъ знатоковъ души и учителей христіанской мудрости. Въ этихъ письмахъ и поученіяхъ заключается цѣлая система христіанской философіи». Редакція **Троицкихъ Листковъ** съ своей стороны присовокупляетъ: „Отъ души советуемъ нашимъ читателямъ выписывать этотъ воистину душеполезный журналъ. Это такое чтеніе, которое даетъ пищу уму и сердцу, и за которымъ отдыхаетъ душа... Годовая цѣна журнала, съ пересылкой, за 12 книгъ, въ которыхъ до 2.300 страницъ, только 4 рубля, съ пересылкой“.

Адресъ: **МОСКВА**. Въ редакцію журнала: **ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ**, при церкви Святителя **Николая** въ **Толмачахъ**.

Редакторъ-издатель, заслуж. проф., прот. *Димитрій Касицынъ*

МАГАЗИНЫ С. Г. ГРИГОРЬЕВА

въ Смоленскѣ.

1-й нижній: Соборная гора, соб. д.; 2-й верхній: Большая Благовѣщ. ул., д. Котиковыхъ.

Честь имѣю предложить о о. настоятелямъ церквей и церковнымъ старостамъ въ БОЛЬШОМЪ выборѣ разную ЦЕРКОВНУЮ УТВАРЬ, какъ-то: сосуды, дарохранительницы, кресты, паникадила, хоругви, лампы, евангелія и проч. ПАРЧА, ГЛАЗЕТЬ отъ 15 коп. ГОТОВЫЯ священническія и діаконскія ОБЛАЧЕНІЯ отъ 7 руб. и дороже; на оныя принимаются заказы. Также имѣется натуральное деревянное масло; СВѢЧИ изъ настоящаго пчелинаго воска. Ладонъ сіамскій, афонскій, росный, капонецъ. ВѢНКИ: бисерные, металлическіе, изъ безсмертныхъ и искусственныхъ цвѣтовъ. ПОСУДА: фарфоровая, фаянсовая, хрустальная и эмалированная. ЛАМПЫ: столовыя, висячія, стѣнные и принадлежности къ нимъ. Бакалейные, колоніальные и проч. товары. ЦѢНЫ САМЫЯ УМѢРЕННЫЯ.

Съ почтеніемъ. С. ГРИГОРЬЕВЪ.

ТЕЛЕФОНЪ № 106.

МАГАЗИНЪ К. Р. ПАСТУХОВА

въ Смоленскѣ, противъ церк. Бож. Матери.

Отдѣленіе магазина въ помѣщеніи Троицкаго монастыря.

Въ магазинѣ имѣется въ большомъ выборѣ парча, глазеть отъ 20 к. до 10 руб. за аршинъ и приклады къ ризамъ, готовые священническія и діаконскія облаченія отъ 8 руб. до 100 р. и дороже. Магазинъ принимаетъ заказы на оныя предметы. Имѣется также въ немъ въ большомъ выборѣ церковная утварь, какъ-то: паникадила, подсвѣчники, кадила, лампы, евангелія, сосуды, хоругви—металлическія, атласныя, суконныя и на холстѣ, свѣчи металлическія и свѣчи *чистаго пчелинаго воска собственнаго завода*. Изъ церковныхъ книгъ—минеи мѣсячныя въ 12 книгахъ, минеи общія, минеи праздничныя, октоихъ въ 2-хъ книгахъ,

пентикастаріонъ, тріодіонъ, ирмологіи, служба на 1-ой седмицѣ Великаго поста, на недѣлю св. Пасхи послѣдованіе молебныхъ пѣній, каноники, требники въ 2-хъ част. и до-полнительные служебники, псалтирь слѣдованная почаевская, кievская, церковные уставы Неаполитанскаго, Никольскаго, Хайнацкаго, Нечаева, бібліи, іерейскіе молитвословы, а также имѣются всевозможныя поученія, употребляемыя при богослуженіи, соч Дьяченко, Шумова, Виноградова, Свирѣлина и отца Іоанна Сергіева Кронштадтскаго.

Въ магазинѣ имѣются священническіе серебряные кресты разныхъ цѣнъ.

К. Пастуховъ.

НАПЕЧАТАННАЯ ВЪ МИНУВШЕМЪ 1895 Г КНИЖКА:

„Практическіе совѣты воспитанникамъ и воспитанницамъ, окончившимъ курсъ въ церковно-приходскихъ и сельскихъ школахъ“,

получившая о себѣ во многихъ журналахъ вполне одобрительные отзывы (Бог. Библ. л. 1895 г. 9—10 вып.; Спб. Дух. Вѣст. № 49 1895 г.; Церк. Вѣст. № 16 1896 г.; Клев. Еп. Вѣд.; Мор. Еп. Вѣд.; Ряз. Еп. Вѣд. и др.) и Ученымъ Комитетомъ Мин. Народн. Просвѣщенія допущенная въ учительскія бібліотеки сельскихъ училищъ,

нынѣ вышла 2-мъ дополненнымъ изданіемъ.

Къ прежнему ея содержанію, которое подраздѣляется на три отдѣла: I) на совѣты, относящіеся къ жизни бывшихъ воспитанниковъ религіозно—нравственной въ ихъ юношескомъ возрастѣ, въ домѣ родителей; II) къ ихъ жизни зрѣлаго возраста самостоятельной—семейной и III) къ жизни практической, сельско-хозяйственной, — во второмъ изданіи присоединены: а) Совѣты о благоповеденіи молодыхъ людей, отлучающихся въ дома для заработковъ на фабрики и на разные отхожіе промыслы (4 п. II отд.), и б) указаны домохозяевамъ мѣры

предосторожности, на случай появленія: холеры и разных повальных болѣзней, а также и заразительныхъ дѣтскихъ болѣзней. (13 п. II отд.)

Книжка, по сдѣланнымъ о ней печатнымъ отзывамъ, можетъ быть очень хорошимъ подаркомъ воспитанникамъ и воспитанницамъ, оканчивающимъ курсъ въ школахъ. Изд. 2-е, 156 ст. ц. 20 к., съ пересылкою.

Съ требованіями обращаться: въ Смоленскъ, къ Смотрителю Смоленскаго духовнаго училища **И. П. Сперанскому**, а также въ магазины: **Тузова**, въ С.-Петербургѣ, и **Глазунова**, въ Москвѣ.

При выпискѣ отъ автора на сумму свыше 3 руб., дѣлается уступка на 10⁰/₀, 5 р.—на 15⁰/₀, 10 р. и болѣе—на 20⁰/₀.

У него же имѣется въ продажѣ сочиненіе его:

„Сказанія о чудотворныхъ иконахъ Божіей Матери, болѣе извѣстныхъ и особенно чтимыхъ въ средѣ православнаго русскаго народа“. Книжка Учил. Сов при Св. Синодѣ допущена въ библіотеки церковно приходскихъ школъ и школы грамоты. Изд. 2-е. Цѣна **25** коп., съ пересылкою.



Содержаніе: **Отдѣлъ официальный:** 1) Высочайшее повелѣніе. 2) Указъ Преосв. Никанору изъ Св. Синода. 3) Правила для Смол. церк. археол. Комитета. 4) Инструкція для наблюдат. цер. шк. 5) Списокъ правды мѣстъ. 6) Архипаст. награда. 7) О пожертв. на каведр. соборъ. 8) Пожертв. на храмы. 9) Отъ Епарх. Учил. Совѣта. **Отдѣлъ неофициальный:** 1) Бесѣда Преосв. Никанора о пригот. людей ко спасенію (бес. 1) 2) Открытіе Смол. церк. археол. Комитета. 3) Архіерейскій домъ. 4) Изъявленіе признательности Его Преосвященству Росл. г-р. Думой. 5) Извѣстія и замѣтки 6) Объявленія о журн., книгахъ и др. Въ приложеніи: Отчетъ Смол. Аврам Братства за 1895 годъ.

Редакторъ, Смотритель училища **И. Сперанскій.**

Печатать дозволено цензурою. Смоленскъ. 30 ноября 1896 г.да.

Цензоръ, соборный ключарь, священникъ Стефанъ Каверзневъ.

Паровая типо-литографія Я. Н. Подземскаго.

разныхъ источниковъ, получаетъ до 120 р. въ годъ; Нейковская и Шпловская школы грамоты для дѣвочекъ, Краснинскаго уѣзда, получившія отъ земства на жалованье учительницамъ 135 р.; Сосовская, Ельнинскаго уѣзда, на содержаніе которой поступаетъ отъ крестьянъ 74 р. 60 к. и отъ попечителя школы, купца Лелянова 50 р.; Хмарская, того же уѣзда, на содержаніе которой поступило 50 р. отъ церкви и 86 р. отъ попечителя г. Энгельгардтъ; Высочертская, Порѣчскаго уѣзда, получающая на содержаніе 100 р. изъ доходовъ діакона; Ченищевская, Рославльскаго уѣзда, гдѣ отъ крестьянъ поступаетъ 84 р. 60 к. и Плосковская, того же уѣзда, которая получаетъ отъ крестьянъ 34 р. и отъ церкви 50 р.; Курошевская, Сычевскаго уѣзда, на содержаніе которой поступаетъ отъ прихода 168 руб. Кромѣ платы, которую учителя школъ грамоты получали за обученіе съ родителей учащихся, они въ большинствѣ случаевъ пользовались въ учебное время готовымъ помѣщеніемъ и столомъ, переходя съ этою цѣлью изъ дома одного ученика въ домъ другого.

Учебники и учебныя руководства въ школахъ грамоты употреблялись тѣ же, что и въ церковно-приходскихъ школахъ, и получались отъ Совѣта Братства, отъ уѣздныхъ Отдѣленій его, отъ земства, или приобрѣтались на средства родителей учащихся и на средства благотворителей.

Помѣщенія школъ грамоты въ большинствѣ случаевъ были неудовлетворительны. Наиболѣе благоустроенными въ этомъ отношеніи были тѣ школы, которые помѣщались въ собственныхъ домахъ, или въ домахъ членовъ причта. Но такихъ школъ было сравнительно не много; большинство же школъ помѣщались въ церковныхъ сторожкахъ, частныхъ домахъ, наемныхъ и случайныхъ квартирахъ (передвижныя школы).

Само собой разумѣется, что такія помѣщенія не могли удовлетворять своему назначенію ни въ учебномъ, ни въ гигиеническомъ отношеніяхъ; особенно это нужно замѣтить о крестьянскихъ избахъ, которыя тѣсны, имѣютъ мало свѣта, гдѣ дѣтямъ приходится заниматься за обыкновенными деревенскими столами, гдѣ въ то же время помѣщаются сами хозяева, а въ зимнее время—даже и молодой скотъ. Собственные помѣщенія въ отчетномъ году имѣли 42 школы грамоты; 28 школъ помѣщались въ церковныхъ сторожкахъ; для остальныхъ школъ помѣщеніями служили частные дома, наемныя и случайныя квартиры.

Всѣхъ учащихъся въ школахъ грамоты въ отчетномъ году было 7329 мальчиковъ и 831 дѣвочка, а всего 8160. Въ отношеніи успѣховъ обученія школы грамоты, по отзывамъ отчетовъ наблюдателей и уѣздныхъ Отдѣленій Братства, вполне удовлетворительно выполняли свое скромное назначеніе—быть разсадниками первоначальной церковно-русской грамотности въ народѣ. Дѣти въ школахъ грамоты, выучиваются читать и писать, знаютъ молитвы и важнѣйшія событія ветхозавѣтной и новозавѣтной священной исторіи, удовлетворительно читаютъ церковно-славянскія книги; кромѣ того, въ большинствѣ школъ обучиваются пѣнію съ голоса, а въ нѣкоторыхъ школахъ устроены даже хоры, которые поютъ въ церкви. Такъ, болѣе или менѣе организованные хоры существовали при слѣдующихъ школахъ грамоты: Дубровской, Бѣльскаго уѣзда, Златоустовской, Гжатскаго уѣзда, Босновской, Духовщинскаго уѣзда, Сидоровской, Краснинскаго уѣзда, Глазковской, Порѣчскаго уѣзда, Савенковской и Княгининской, Сычевскаго уѣзда. Конечно, успѣхи учениковъ школъ грамоты въ общемъ гораздо ниже, чѣмъ въ церковно-приходскихъ школахъ, но тѣмъ не менѣе и среди школъ грамоты встрѣчаются такія, въ которыхъ обученіе ведется

по программамъ церковно-приходскихъ школѣ, и которыя по постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла стоятъ на уровнѣ послѣднихъ. Въ такимъ школамъ можно отнести слѣдующія: Львовскую, Дубровскую, Ново-Александровскую, Пантелеевскую, Шкалинскую и Селецкую (Петренинскую), Бѣльскаго уѣзда; Новосельскую, Осташевскую и Стародубскую, Вяземскаго уѣзда; Печишенскую, Златоустовскую, Долговскую и Дмитріевскую, Гжатскаго уѣзда, (Златоустовская и Долговская школы грамоты въ началу 1895—96 г. преобразованы въ церковно-приходскія); Городненскую, Босинскую и Спасо-Липецкую (послѣдняя преобразована въ церковно-приходскую), Духовщинскаго уѣзда; Сосовскую и Хмарскую, Ельнинскаго уѣзда; Трояновскую, Синяковскую, Платоновскую, Романовскую, Лындовскую, Сидоровскую, Нейковскую и Шлювскую школы для дѣвочекъ, Краснинскаго уѣзда; Глазковскую и Веретейскую, Порѣчскаго уѣзда; Незяновскую, Шибневскую, Тросно-Ивакинскую, Крупецкую и Курганскую, Рославльскаго уѣзда; Цуриковскую, Смоленскаго уѣзда; Савинскую, Савенковскую и Княжинскую, Сычевскаго уѣзда; Жолобовскую и Губинскую, Юхновскаго уѣзда.

Въ нѣкоторыхъ школахъ грамоты ученики были настолько хорошо подготовлены, что успѣшно выдержали экзаменъ для полученія свидѣтельства на льготу по отбыванію воинской повинности; число таковыхъ въ отчетномъ году было 99. Кромѣ мальчиковъ, въ школахъ грамоты выдержали экзаменъ и получили свидѣтельства объ окончаніи курса одноклассной церковно-приходской школы 4 дѣвочки. Слѣдующая таблица частіе показываетъ распредѣленіе по уѣздамъ и школамъ мальчиковъ и дѣвочекъ, успѣшно выдержавшихъ экзаменъ и получившихъ свидѣтельства.

Счетъ ШКОЛЬ.		Наименованіе ШКОЛЬ.	Число мальчиковъ, окончившихъ курсъ съ льготою IV разряда по отбыванію воинской повинности.			Число дѣвочекъ окончивш. курсъ съ правомъ получения свидѣтельствъ.		
Общій.	Частный.		Съ похвальными листами.	Безъ похвальныхъ листовъ.	ВСѢХЪ.	Съ похвальными листами.	Безъ похвальныхъ листовъ.	ВСѢХЪ.
1	<i>А. Бѣльскій у.</i>							
	1	Дубровская . . .	—	1	1	—	—	—
	2	Селецкая . . .	—	3	3	—	—	—
	3	Львовская . . .	—	3	3	—	—	—
5	<i>Б. Вяземскій у.</i>							
	1	Осташевская . . .	—	2	2	—	—	—
	2	Стародубская . . .	—	1	1	—	—	—
	3	Новосельская . . .	—	3	3	—	—	—
	4	Величевская . . .	1	—	1	—	—	—
10	<i>В. Гжатскій у.</i>							
	1	Долговская . . .	2	—	2	1	—	1
	2	Златоустовская . . .	—	4	4	—	—	—
	3	Печищенская . . .	—	3	3	—	—	—
	4	Дмитріевская . . .	2	—	2	—	—	—
	<i>Г. Дорогобужскій у.</i>							
	1	Молодилловская . . .	—	2	2	—	—	—
	2	Новгородковская . . .	—	2	2	—	—	—

*Д. Духовщин-
ский у.*

15	Городненская . . .	2	3	5	—	—	—
	Тюликовская . . .	—	2	2	—	—	—
	Свадницкая . . .	—	1	1	—	—	—
	Босинская . . .	2	2	4	—	—	—
	Рядынская . . .	2	1	3	2	—	2
20	Спасо-Липецкая . .	4	1	5	—	—	—
	Третьяковская . . .	—	2	2	—	—	—

Е. Поръчский у.

Глазковская . . .	1	2	3	—	—	—
Веретейская . . .	3	4	7	—	—	—

*Ж. Рославль-
ский уездъ.*

25	Высоко-Будянск.	1	4	5	—	—	—
	Мозалевская . . .	2	2	4	—	—	—
	Крупецкая . . .	—	3	3	—	—	—
	Незнамовская . . .	1	2	3	—	1	1
	Тросно-Ивагинск.	—	2	2	—	—	—
	Курганская . . .	2	2	4	—	—	—
	Шибневская . . .	—	1	1	—	—	—

З. Сычевский у.

30	Савенская . . .	1	2	3	—	—	—
----	-----------------	---	---	---	---	---	---

И. Юхновский у.

Губинская . . .	4	—	4	—	—	—
Жолобовская . . .	—	6	6	—	—	—

34	3	Мощинская	—	2	2	—	—	—
	4	Грядская	—	1	1	—	—	—
Итого			30	69	99	3	1	4

XI.

Данныя настоящаго отчета съ полнымъ основаніемъ позволяютъ заключать, что дѣло народнаго образованія въ духѣ православной церкви въ Смоленской епархіи крѣпнеть и растетъ въ своихъ размѣрахъ. На ряду съ увеличеніемъ числа школъ и учащихся въ нихъ, въ отчетномъ году возвысились и успѣхи обученія въ сихъ школахъ, о чемъ ясно свидѣтельствуется число окончившихъ курсъ мальчиковъ, удостоенныхъ полученія льготныхъ по отбыванію воинской повинности свидѣтельствъ. Впрочемъ, надо признать, что до сихъ поръ дѣло народнаго образованія въ духѣ церковномъ развивалось медленно, что зависѣло главнымъ образомъ отъ недостатка средствъ; вслѣдствіе этого потребность въ грамотности далеко еще не удовлетворена: еще десятки тысячъ дѣтей школьнаго возраста остаются безъ обученія, существуютъ еще приходы и значительное число захолустныхъ деревень, куда еще совсѣмъ не проникали лучи образованія. Но благодареніе Богу, съ будущаго года въ жизни церковно-приходскихъ школъ послѣдуетъ новая эпоха: милостію Монарха церковно-приходскія школы будутъ получать значительное пособіе изъ средствъ государственнаго казначейства, которое въ соединеніи съ мѣстными средствами и дозволитъ болѣе прочно и широко поставить дѣло народнаго образованія въ духѣ православной церкви и болѣе полно удовлетворить потребности народа въ церковной грамотности. Въ этомъ отно-

шеніи прежде всего нужно пожелать наиболѣе широкаго развитія и лучшей постановки школъ грамоты—этихъ первыхъ разсадниковъ грамотности въ народѣ. Эти школы, при незначительныхъ матеріальныхъ затратахъ на нихъ, скорѣе всего могутъ внести свѣтъ грамотности во все темные уголки мѣстностей, удаленныхъ отъ центровъ просвѣщенія. Но для болѣе правильной постановки этихъ школъ необходимо создать соотвѣтствующій контингентъ учителей, въ которыхъ эти школы теперь сильно нуждаются. По предначертаніямъ правительства, этой потребности въ учителяхъ для школъ грамоты должны удовлетворять предполагаемыя къ открытію второклассныя школы, и нужно пожелать, чтобы эти благія предначертанія осуществились въ возможно скоромъ времени и дали свои плоды. Впрочемъ, школы грамоты—это лишь только первый шагъ возможно широкаго распространенія образованія среди народа; остановиться на немъ нельзя. Необходимо, чтобы школы грамоты, постепенно организуясь и совершенствуясь, достигали типа церковно-приходск. школъ. Для болѣе прочной постановки этихъ послѣднихъ необходимо прежде всего устройство зданій, нарочито приспособленныхъ къ цѣлямъ обученія, въ чемъ еще сильно нуждаются и многія изъ существующихъ школъ, и изысканіе достаточныхъ средствъ, которыя бы обезпечивали для этихъ школъ достаточное количество учебниковъ и учебныхъ руководствъ и болѣе постоянный составъ учителей. Особенно необходимо обезпечить учителей церковно-приходскихъ школъ—этихъ труженниковъ, которые несутъ на себѣ великое бремя народнаго воспитанія и обученія, часто получая за свой трудъ очень ничтожное вознагражденіе, такъ какъ только такимъ образомъ можно избѣгнуть частой смѣны учителей, что, конечно, сильно вредитъ дѣлу образованія. Наряду съ устройствомъ смѣшанныхъ церковно-приходскихъ школъ, необходимо также



устройство и школь спеціально для дѣвочекъ, такъ какъ до сихъ поръ процентъ учащихся въ школахъ дѣвочекъ слишкомъ незначителенъ, а если гдѣ, то именно въ крестьянской семьѣ необходима благовоспитанная хозяйка и мать, которая могла бы заложить въ душу ребенка первыя сѣмена истинной вѣры и нравственности. Наконецъ, для болѣе благотворнаго вліянія церковно-приходскихъ школь на крестьянскую среду и болѣе прочной постановки дѣла народнаго образованія въ духѣ православной церкви, необходимо устройство при каждой школь библіотекъ для выѣкласнаго чтенія, чтобы предотвратить печальныя явленія рецидивизма безграмотности среди вышедшихъ изъ школь учениковъ и способствовать распространенію въ народѣ благочестія и полезныхъ въ его быту знаній. Конечно, всѣ эти предположенія относительно благоустройства церковно-приходскихъ школь и школь грамоты могутъ быть осуществлены Совѣтомъ Братства и духовенствомъ лишь постепенно, при содѣйствіи правительства и общества, и Совѣтъ Братства надѣется, что и на будущее время не только правительство, которое и доселѣ постоянно оказывало милостивое вниманіе и матеріальную поддержку церковно-приходскимъ школамъ и теперь выразило великое довѣріе духовенству, ассигновавъ значительную сумму изъ государственнаго казначейства въ пособіе церковно-приходскимъ школамъ, но и общество будутъ оказывать духовенству нравственную и матеріальную помощь въ великомъ и трудномъ дѣлѣ просвѣщенія народа свѣтомъ церковной грамотности.