

# ЯРОСЛАВСКІЯ

## Епархіальныя Вѣдомости

### ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цѣна за годовое изданіе 6 р. съ пересылкою.

Подписка принимается въ Редакціи при Ярославской Духовной Консисторіи.

Объявленія принимаются для печати: за 1 стран. 5 р., 1/2 стран. 2 р. 50 к., 1/4 стран. 1 р. 50 к., строчка—15 к. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

При перенесеніи объявленія мается 30 копеекъ.

ЧАСТЬ ОФИСИ

№ 9.

№ 9.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Агаѳангела, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, *опредѣленъ* сверхштата къ церкви села Ермѣйцева, Рыбинскаго у., съ назначеніемъ учителемъ мѣстной ц.-приходской школы, діаконовъ-псаломщикъ Рыбинскаго Софійскаго женскаго монастыря Іоаннъ Красотинъ отъ 16 февраля; *перемѣщенъ* на священническую вакансію при церкви села Вознесенскаго на Обнорѣ, Любимскаго у., священникъ церкви села Богородскаго въ Ившинѣ, Любимскаго же уѣзда, Сергій Заваринъ отъ 16 февраля; *уволненъ*, согласно просьбѣ, за штатъ священникъ церкви села Вознесенскаго на Обнорѣ, Любимскаго уѣзда, Константинъ Заваринъ отъ 16 февраля.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іосифа, Епископа Угличскаго, *перемѣщенъ* тѣмъ же званіемъ псаломщикъ церкви села Сельца, Рос-

товскаго уѣзда, Василій Смирновъ къ церкви села Никольскаго въ Слободицахъ, Угличскаго уѣзда, отъ 12 февраля; *утверждены* въ занимаемыхъ должностяхъ: исправляющіе должность псаломщика: при Христорожественской церкви г. Углича Павелъ Завьяловъ и при церкви села Покровскаго на Лигѣ, Ростовскаго уѣзда, Ѳедоръ Моревъ; оба—отъ 12 февраля; *назначенъ* исправляющимъ должность псаломщика при церкви села Лучинскаго, Угличскаго уѣзда, послушникъ Спасо-Яковлевскаго монастыря Борисъ Поповъ отъ 12 февраля.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Корнилія, Епископа Рыбинскаго, *перемѣнены* псаломщики церквей: села Троицкаго въ Великорѣцкомъ концѣ, Даниловскаго уѣзда, Григорій Трусовъ и села Ильинскаго на Соти, Любимскаго уѣзда, Ѳедоръ Итинскій одинъ на мѣсто другого отъ 9 февраля и села Старопетровскаго, Пошехонскаго уѣзда, Владиміръ Семеновскій къ Покровской ц. г. Рыбинска отъ 22 февраля; *освобожденъ* отъ даннаго назначенія на должность псаломщика при Покровской церкви г. Рыбинска учитель Князевской ц. приходской школы Василій Мизеровъ отъ 8 февраля; *уволенъ* отъ занимаемой должности, согласно просьбѣ, псаломщикъ церкви села Городка, Рыбинскаго уѣзда, Алексѣй Меліоранскій отъ 18 февраля.

## ИЗВѢСТІЯ.

*Высочайшія награды. Государю Императору* въ 7 день января 1916 года благоугодно было Лично *Всемиловивѣйше* пожаловать священнику 181 пѣхотнаго Остроленскаго полка Димитрію Барсову золотой наперсный крестъ на Георгіевской лентѣ изъ Кабинета *Его Императорскаго Величества* *Всемиловивѣйше* сопричисленъ 10 февраля 1916 г., за 50 лѣтнюю отлично-усердную службу Церкви Божіей, къ ордену св. Анны 3 ст. діаконъ Тихановской кладбищенской г. Рыбинска церкви Іоаннъ Виноградовъ.

*Объ уплатѣ за счетъ церквей налоговъ и сборовъ съ церковныхъ земель, находящихся въ распоряженіи причтовъ.* Определеніемъ Святѣйшаго Синода, отъ 25 января—13 февраля 1916 г. № 485, разъяснено по духовному вѣдом-

ству къ свѣдѣнію и руководству, что уплата слѣдующихъ, въ указанныхъ закономъ случаяхъ (ст.ст. 41, 50 и 51 Уст. Зем. Пов., изд. 1899 г. и по Прод. 1912 г., ст. 5 Уст. Прям. Нал., изд. 1890 и по Прод. 1912 г.; ст.ст. 2 п. 3 ст. 3 Прилож. къ ст. 82 Уст. Прям. Нал. по Прод. 1912 г.), налоговъ и сборовъ съ земель, принадлежащихъ церквамъ, въ томъ числѣ и отведенныхъ или приобрѣтенныхъ сверхъ указанной для церкви пропорціи и находящихся въ распоряженіи причтовъ церковныхъ, *лежитъ на обязанности собственниковъ сихъ земель, т. е. церковей, а не причтовъ, при нихъ состоящихъ.*

---

*Отмѣна производства сбора въ пользу Комитета по сооруженію храма памятника 300 л. царствованія Дома Романовыхъ.* Определеніемъ Святѣйшаго Синода, отъ 15—19 февраля 1916 г. за № 1154, установленный на четвертой недѣлѣ Великаго поста повсемѣстный сборъ пожертвованій въ пользу Строительнаго Комитета по сооруженію въ Петроградѣ, на Полтавской улицѣ, храма-памятника 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ, въ 1916 г., въ виду обстоятельствъ военнаго времени *къ производству отмѣненъ и перенесенъ, по ходатайству Комитета на 1918 годъ.*

---

*Пожертвованія.* По сообщенію причтовъ и благочинныхъ поступили слѣдующія пожертвованія: по Пошехонскому уѣзду: въ церковь села Раменья отъ Рыбинской купчихи Елизаветы Егоровны Эльтековой двѣ металлическія тумбы для запрестольныхъ Креста и Божіей Матерн въ 20 р. и полное изъ шелка священническое облаченіе и два стихаря для мальчиковъ въ 70 р.; отъ крестьянъ деревни Кузнечихи святцы въ кіотѣ съ лампадою въ 110 р.; отъ крестьянки той же деревни Любви Михайловны Лебедевой священническое облаченіе и воздухи въ 75 р.; деревни Бѣлавкина отъ крестьянина Александра Алексѣича Мачулина воздухи въ 5 р.; села Раменья отъ крестьянки Любви Николаевны Черепениной бархатная эпитрахиль въ 10 р.; и учительницы Раменской школы Евдокіи Гавриловны Ершовой шелковое священническое облаченіе въ 30 р.; Богородскую церковь села Запрудья, Даниловскаго у. потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ Владимиромъ Александровичемъ Талляцевымъ два билета Государственнаго  $5\frac{1}{2}\%$  военнаго займа по



50 р. каждый за №№ 214481 и 228102, изъ коихъ первый въ пользу церкви, а второй въ пользу причта. за поминаніе его родителей: іерея Александра, Ольги и воина Сергія; крестьянкой дер. Поройка Натальей Кузьминой Игнатьевой 100 р. на вѣчное поминаніе ея, жертвовательницы, и ея мужа Іоанна съ тѣмъ, чтобы  $\frac{2}{3}\frac{0}{0}$  поступало въ пользу причта, а  $\frac{1}{3}\frac{0}{0}$  въ пользу церкви; по р.-Борисоглѣбскому: у. въ церковь с. Вознесенскаго на Урдомѣ на вѣчное поминаніе Александра и Ксении отъ г. Чурьяковой 1000 р. съ тѣмъ, чтобы  $\frac{1}{4}\frac{0}{0}$  поступала церкви и  $\frac{3}{4}\frac{0}{0}$  причту; отъ тайнаго совѣтника Е. А. Сабанѣва напрестольный крестьянинъ серебряный сл. эмалью въ 300 р.; отъ дочери діакона Любови Костериной въ пользу причта на вѣчное поминаніе жертвовательницы 100 р.; въ пользу причта с. Новаго Введенскаго 50 р., для пользованія  $\frac{0}{0}$ -ми причту, на вѣчное поминаніе Анны, отъ крестьянина дер. Чажарова А. Капустина; причту с. Димитріевскаго по завѣщанію Анны Ѳеодоровой на вѣчное ея поминаніе 100 руб., изъ нихъ 75 руб. причту и 25 р. церкви.

## С В ъ Д Ѣ Н І Я

### о вакантныхъ мѣстахъ въ епархіи.

Наименованіе прихода.	Количество прихожанъ		Количество церковной земли.	Средства содержанія причта.		Церковное причтовое помѣщеніе.	Составъ причта.
	м.	п. ж. п.		руб.	к.		
<b>Священническія:</b>							
При Ярославскомъ кафедральн. соб. рѣ.	—	—	—	—	—	имѣется	9 член.
При Пошехонскомъ Севастіановскомъ ж. монастырѣ . . . . .	—	—	—	—	1728 88	имѣется	8 член.
При п. с. Григоровы на Югу, Пош. у.	245	253	53	—	565 85	имѣется	2 член.



При д. с. Марьина, Мологскаго уѣзда . . . . .	808	861	35	1241	1060	40	нѣтъ	3 член.
При д. с. Горегрязи, Ярослав. уѣзда . . . . .	358	331	42	—	608	36	имѣется	2 член.
При д. с. Богородскаго на горѣ, Дан. уѣзда . . . . .	431	535	19	12	864	72	имѣется	3 член.
При Покровск-мъ ж. монастыря . . . . .	—	—	—	—	1169	57	имѣется	2 член.
При д. с. Богородскаго въ Ившинѣ, Любимскаго уѣзда. . . . .	1187	1298	34	548	985	40	имѣется	2 член.
При д. с. Никольскаго въ Песочномъ, Р.-Борисогл. уѣзда. . . . .	688	737	1	758	1116	8	имѣется	2 член.
<b>Діаконскія:</b>								
При д. с. Воскресенскаго въ Телепшинѣ, Пошех. у. . . . .	1230	1337	60	1574	1156	71	имѣется	3 член.
При д. с. Шильпухова, Любим. уѣз. . . . .	658	834	110	1169	785	11	имѣется	3 член.
<b>Псаломщическія:</b>								
При д. с. Юркина, Пошехонскаго уѣз. . . . .	502	555	208	—	952	65	имѣется	2 член.
При п. с. Троицкаго на Устьѣ, Угл. у. . . . .	497	513	39	1412	1004	30	имѣется	2 член.
При Стефановской ц. г. Ростова . . . . .	105	130	—	2190	1095	78	имѣется	2 член.
При Рыбинскомъ Софійскомъ мон. . . . .	—	—	—	—	2076	55	имѣется	4 член.
При д. с. Сельца, Ростовскаго уѣзда. . . . .	669	731	42	1548	2742	25	нѣтъ	3 член.
При д. с. Старопетровск., Пошех. у. . . . .	275	316	35	977	630	40	имѣется	2 член.
При д. с. Тайбузина, Р.-Борисогл. у. . . . .	—	—	—	—	—	—	имѣется	2 член.

### Отъ Совѣта Братства во имя Царицы Небесной.

Опредѣленіями Святѣйшаго Синода, отъ 20—27 мая 1902 г. за № 2181 и 19 янв. 1908 г. за № 248 постановлено: разрѣшить Братству во имя Царицы Небесной производить въ поль-

зу онаго ежегодно тарелочный или кружечный сборъ во всѣхъ церквахъ Имперіи, въ теченіе всей Крестопоклонной недѣли Великаго поста, начиная съ воскресенья 3-й недѣли и кончая суботою 4-й недѣли (Церк. Вѣд. 1902 г. № 23 и 1908 г. № 5).

Совѣтъ Братства убѣдительно проситъ священнослужителей и церковныхъ старостъ принять всѣ возможныя мѣры къ успѣшности сбора во вѣренныхъ имъ церквахъ: заблаговременно вывѣсить на видномъ мѣстѣ при входѣ въ храмъ посылаемое воззваніе, поручить особому лицу производство сбора за всеми службами недѣли Крестопоклонной, если не будетъ прислано для этого сборщика, уполномоченнаго Совѣтомъ Братства, и расположить прихожанъ къ пожертвованіямъ въ пользу несчастныхъ дѣтей, для чего прочесть за богослуженіями предъ самымъ сборомъ прилагаемыя воззванія и поученія, а также предложить вниманію молящихся свои бесѣды, воспользовавшись для ихъ составленія брошюрами, разсланными отъ Братства при Церк. Вѣдомостяхъ въ 1901—1915 гг.

Собранныя въ церквахъ въ недѣлю Крестопоклонную деньги слѣдуетъ чрезъ оо. благочинныхъ отсылать въ мѣстныя Духовныя Консисторіи, но деньги, собранныя сборщиками, уполномоченными на это Совѣтомъ Братства, слѣдуетъ вручать самимъ сборщикамъ подъ ихъ росписки на предъявленныхъ ими полномочіяхъ; эти росписки вмѣсто денегъ отсылаются чрезъ оо. благочинныхъ въ Духовныя Консисторіи.

Сборщики, получившіе на руки деньги, представляютъ ихъ вмѣстѣ съ актами о сборѣ главному уполномоченному лицу для отсылки Братству.

Лицъ, желающихъ принести свою жертву на призрѣніе дѣтей нѣдотовъ и эпилептиковъ, просятъ высылать таковую—въ Братство во имя Царицы Небесной: Петроградъ, Б. Вѣлозерская, д. 1; а также принимаются пожертвованія у Предсѣдательницы Совѣта Братства графини Ольги Дмитріевны Апраксиной: Петроградъ, Кировная ул., д. 12; въ Москвѣ въ пріютъ Братства: Зубовскій бульв., 21.

---

## Отъ Романовскаго Комитета.

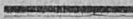
Небывалая въ лѣтописяхъ міра война ставитъ передъ Россіей неотложную задачу пріютить и воспитать десятки тысячъ сиротъ и полусиротъ, дѣтей пахарей и воиновъ, павшихъ на поляхъ битвъ.

Осиротѣвшія дѣти тѣхъ, кто смертью своею запечатлѣлъ служеніе Великой Россіи, будутъ голодать и мерзнуть, будутъ умирать, если мы, отзывчивые русскіе люди, не придемъ имъ на помощь, каждый по средствамъ своимъ, но съ глубокимъ сознаниемъ долга, съ ясной мыслью о томъ, что, помогая обездоленнымъ дѣтямъ, мы облегчимъ жизнь и имъ самимъ, и будущимъ поколѣніямъ Россіи.

Состоящій подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества Покровительствомъ Романовскій Комитетъ начерталъ на своемъ знамени заботу о сиротахъ сельскаго состоянія, которая выражается не только въ предоставленіи имъ крова и пищи, но и сельско-хозяйственнаго и ремесленнаго обученія. Романовскому Комитету вѣнено въ обязанность приходить на помощь волостнымъ и сельскимъ обществамъ, церковнымъ попечительствамъ, монастырямъ, частнымъ благотворительнымъ обществамъ и т. д. въ дѣлѣ призрѣнія дѣтей сельскаго состоянія.

Много добра сдѣлано уже Комитетомъ: съ момента открытія его дѣятельности Комитетъ обезпечилъ призрѣніемъ свыше 13. 000 сиротъ и дѣтей воиновъ, сооружаетъ 170 новыхъ сиротскихъ пріютовъ и общежитій, расширилъ и оказалъ поддержку 293 существующимъ пріютамъ. Но нужда въ оказаніи помощи все растетъ. Святѣйшій Синодъ во вниманіе къ этимъ неотложнымъ нуждамъ благословилъ Романовскій Комитетъ *произвести сборъ во всѣхъ церквахъ Россійской Имперіи въ теченіе Крестопоклонной (4-й) недѣли Великаго поста за всѣми богослуженіями, начиная съ всеношной въ субботу 12-го Марта, и кончая литургіей въ субботу, 19-го Марта.*

Не можетъ быть, чтобы въ теченіе цѣлой недѣли Великаго поста, когда Святая церковь воспоминаетъ Голгоескій Крестъ и призываетъ насъ поклониться ему, вѣрующій православный христіанинъ не зашелъ въ Храмъ Божій и не положилъ свою хотя бы скромную лепту на дѣло призрѣнія дѣтей нашихъ страдальцевъ за родину.



### Отъ Ярославскаго Отдѣла помощи русскимъ воинамъ, находящимся въ плѣну.

Многія тысячи нашихъ защитниковъ томятся въ тяжкомъ плѣну, терпятъ голодъ, униженія, гибнутъ отъ истощенія и болѣзней.



Спаси ихъ можетъ только помощь съ родины, за которую они страдаютъ. Они ждуть ее отъ насъ, и мы должны оказать эту помощь и тѣмъ сохранить ихъ здоровыми для семьи и родины.

Жертвуйте, кто сколько можетъ. Жертвуйте бѣлье, обувь, чай, сахаръ, табакъ, мыло, книги особенно учебныя. Ярославскій Отдѣлъ помощи все отошлетъ безъ замедленія. Если можете, возьмите на попеченіе хотя одного плѣннаго; это будетъ стоить отъ 3 до 5 руб. въ мѣсяць.

*Помогите спасти плѣнныхъ отъ гибели.*

Почтов. адресъ: Ярославль, Гор. Управа, Отдѣлъ помощи рус. плѣннымъ.

---

### Отъ Ростовскаго Отдѣленія Ярославскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

„Ростовское Отдѣленіе Ярославскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта симъ объявляетъ лицамъ, ищущимъ діаконскаго сана по экзамену въ Комиссіи при означенномъ Отдѣленіи, что, согласно утвержденію Его Высокопреосвященства на журналѣ Отдѣленія отъ 13 января 1916 года за № 18, для экзаменовъ такимъ лицамъ установлены опредѣленные сроки, а именно: въ 1-й половинѣ каждаго учебнаго года съ 1 по 15 сентября и во второй половинѣ съ 8 по 15 января“.

---

**Содержаніе.**—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Извѣстія: Высочайшія награды; разъяснительныя распоряженія Св. Синода: по вопросу объ уплатѣ сборовъ и налоговъ съ ц.-причтовыхъ земель; 2) объ отмѣнѣ производства въ недѣлю крестопоклонную в. поста кружечнаго сбора на устройство памятника-храма 300-лѣтія царствованія Дѣда Романовыхъ; пожертвованія; вакантныя мѣста.—Отъ Совѣта Братства во имя Царицы Небесной.—Отъ Романовскаго Комитета.—Отъ Ярославскаго Отдѣла помощи русскимъ воинамъ, находящимся въ плѣну.—Отъ Ростовскаго Отдѣленія Епарх. Училищн. Совѣта.

---

За Редактора А. Смирновъ.

Ярославль. 1916 г. Епархіальная Типо-литографія.

# Ярославскія Епархіальныя Вѣдомости.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

№ 9.

№ 9.

## Религіозная потребность времени.

Свѣтская и духовная печать единодушно утверждаютъ, что переживаемая нами міровая война вызвала въ русскомъ народѣ высокій подъемъ религіознаго чувства, который не только не ослабѣваетъ, но все растетъ. Наши доблестные воины молятся сами, просятъ молитвъ другихъ, благодарятъ за молитвы и благословенія, а въ бой идутъ съ крестомъ и молитвою. Городскія и сельскія церкви въ праздничные дни полны народомъ; усердно стали посѣщать богослуженія даже такіе люди, которые по цѣлымъ годамъ не заглядывали въ храмъ Божій. Сердца людскія отрезвились, стали мягче и отзывчивѣе на все доброе. „Теперь въ нашу жизнь“, говоритъ „Церк. Вѣст.“, „ворвалась новая стихія, въ ней пробудились новыя силы, явилось движеніе, безусловно идущее навстрѣчу вѣчнымъ интересамъ Церкви... Предчувствіе новой жизни носится въ воздухѣ, сдѣлалось основнымъ элементомъ настоящаго настроенія. Возможно, что мы наживемъ возрожденія нашей исконной православной вѣры,—торжества въ нашей жизни религіозно-церковныхъ началъ“.

А если это такъ, то для представителей и руководителей церковной жизни было бы непростительной ошибкой не использовать настоящаго момента для сохраненія и углубленія въ народной душѣ нынѣшняго религіознаго настроенія. И первое, что слѣдуетъ сдѣлать представителямъ Церкви, это—обратиться къ народу съ простымъ задумчивымъ словомъ живой проповѣди.

Жизнь требуетъ живого слова, ибо жажда религіознаго ученія пробуждается въ народѣ съ каждымъ годомъ все сильнѣе и сильнѣе. Она гонитъ народъ на сектантскія радѣнія, заставляетъ его принимать самыя сгранныя и дикія ученія, идти отъ своего священника къ какому-либо страннику или братцу. Эта же религіозная жажда, мало и плохо удовлетворяемая духовенствомъ, рождаетъ всевозможныя неудовольствія и питаетъ постоянное раздраженіе противъ священника въ приходѣ. Почему же духовенство остается глухо къ этой религіозной потребности времени? Учитъ же оно крестьянскихъ дѣтей въ школахъ Закону Божію, и никто не жалуется на то, что это дѣлается плохо; почему же не учитъ священнику и взрослыхъ и уже зрѣлыхъ лѣтами изъ своей паствы въ храмѣ?

Сказать, что рядовое духовенство для этого мало образовано, никакъ нельзя даже про тѣ мѣста Россіи, гдѣ, за недостаткомъ образованныхъ кандидатовъ, въ священники ставятъ низшихъ членовъ причта, не окончившихъ семинарскаго курса. Даже эти мало-образованные батюшки такъ высоко стоятъ въ умственномъ отношеніи надъ сѣрюю массою народа, что учить и просвѣщать эту массу имъ не стоило бы большого труда.

Вся бѣда въ томъ, что съ церковной каѳедры слышатся чаще всего дѣланныя, чужія, искусственныя рѣчи, не пережитыя, не перечувствованныя самимъ пастыремъ, и народъ бѣжитъ изъ церкви къ разнымъ братцамъ. Становится обидно, горько и досадно, что пастырь часто не даетъ въ своей проповѣди того, что сплошь и рядомъ предлагаетъ своимъ слушателямъ любой сектантскій вѣручитель, полчасъ—человѣкъ совершенно безграмотный и невѣжественный. И послушали бы наши пастыри, самые скромные, самые малоевѣдующіе, что говорятъ эти вѣручители, эти братцы, чѣмъ, какимъ жалкимъ, скуднымъ содержаніемъ они питаютъ народъ!

Наши священники мало говорятъ въ церкви потому, что школа духовная внушила имъ представленіе о церковной проповѣди, какъ о какомъ-то ученюмъ риторическомъ подвигѣ, требующемъ пота и крови и высокопарныхъ фразъ. Воспитавшись на схоластическомъ образцахъ церковнаго витійства, наши батюшки положительно теряютъ способность къ живому и доступному прихожанамъ слову съ церковной каѳедры. И въ приходскомъ храмѣ они выступаютъ съ тѣмъ же нагроможденіемъ текстовъ вмѣсто проповѣди, въ которомъ упражнялись въ духовной семинаріи. Отсутствие подготовки къ проповѣдничеству, даже больше—боязнь проповѣди, беспомощность на церковной каѳед-



рѣ. — это одна изъ самыхъ печальныхъ сторонъ современнаго церковнаго положенія.

«Что читать? гдѣ взять матеріала для проповѣди?»—Эти странные для живого пастыря, знающаго свой приходъ, вопросы только потому и находятъ мѣсто себѣ, что у нашихъ священниковъ нѣтъ представленія даже о существѣ живой проповѣди. Да ничего не нужно читать и не зачѣмъ на сторонѣ искать матеріала,—стоитъ только присмотрѣться внимательно къ жизни прихожанъ, да покопаться въ своей собственной душѣ—и матеріалу хватить на цѣлые годы, а за эти годы накопятся новыя сокровища. Душа много бережетъ пережитаго, но это пережитое лежитъ гдѣ то тамъ въ глубинѣ ея и постепенно блекнетъ. Нужно уподобится евангельскому мудрому книжнику, который выноситъ изъ своего сокровища все—и старое и новое.

Какъ бы ни былъ малъ религіозный опытъ священника, его достаточно для того, чтобы освѣтить потемки души прихожанина. Нужно вспомнить пережитое, трогать старыя раны своей души, дѣлиться своими духовными запросами, это и будетъ живое слово. Предъ священникомъ больше, чѣмъ предъ кѣмъ либо другимъ, раскрыта интимная жизнь сердца прихожанъ. Развѣ здѣсь мало матеріала для сердечной живой проповѣди,—это вѣдь цѣлая неисчерпаемая книга для пастыря—проповѣдника.

Итакъ, пора бросить тетрадки съ вымученными, витіеватыми и напыщенными проповѣдями! Дайте народу услышать съ церковной кафедры живое пастырское слово! Эта мольба раздастся со всѣхъ концовъ Россіи вотъ уже двадцать съ лишнимъ лѣтъ. Многіе на нее откликнулись, многіе изъ духовенства порвали съ схоластическими преданіями школы и выступали съ живымъ, не заученымъ заранѣе п. тетрадкѣ словомъ. Но и въ этихъ случаяхъ получилось что то странное.

Проповѣдь оказалась живой, но все же непонятной, не касающейся жизни; она не освѣщала жизни, а отрывало отъ нея, говоря о какомъ-то внѣжизненномъ подвигѣ благочестія. Народъ вздыхалъ, сокрушенно крестился но и только. А между тѣмъ, современная общественная и народная жизнь требуетъ настоятельно того, чтобы внести въ нихъ лучъ свѣта Христова и очистить отъ грубаго матеріализма.

Даже у простого народа попрежнему вѣра молитва, церковнобогослуженіе стоятъ отдѣльно отъ жизни. Жизнь и работа всеневная не проникнуты и не освѣщаются лучемъ вѣры. Еще хуже стоитъ дѣло у просвѣщенныхъ высшихъ слоевъ общества. Тамъ о вѣрѣ не думаютъ, о ней не упоминаютъ, живутъ такъ, какъ если бы не было Бога, не было вѣры, не было духовной жизни.

Священникъ, какъ наставникъ и воспитатель духовной, долженъ войти въ жизненную обстановку своихъ пасомыхъ, слѣдить за отношеніемъ ихъ къ своимъ житейскимъ дѣламъ и къ трудамъ своимъ. Онъ долженъ согрѣть именно эту жизнь и эти труды тепломъ вѣры и любви, освѣтить свѣтомъ Христовой правды и добра. Тогда у народа установятся правильныя понятія на свои житейскія обязанности. Это болѣе всего нужно народу, ему нужно помочь оцѣнить каждый свой шагъ, каждое дѣяніе съ религіозной точки зрѣнія.

Нечего скрывать того, что большинство среднихъ крестьянъ имѣетъ слишкомъ смутное представленія даже относительно самыхъ основныхъ истинъ вѣры,—ихъ необходимо оглашать краткими катихизическими поученіями; ни трудности, ни сложности въ этой работѣ нѣтъ никакой: достаточно взять любое школьное руководство по катихизису и своими словами просто и ясно передавать его содержаніе народу. Но религіозный голодъ и жажда наученія, толкающая православныхъ въ темную среду всякихъ изувѣровъ, исходятъ все же, главнымъ образомъ отъ вопроса, какъ жить, а не во что вѣровать.

Какъ примирить небо и землю, трудъ, повседневную работу и злобу дня съ подвигомъ жизни для спасенія души? Если бы наши проповѣдники спустились съ облаковъ до грѣшной земли и въ мѣсто общихъ разсужденій о благочестіи и борьбѣ съ міромъ, которыя одиноково непонятны подъ всеми градусами широты и долготы, стали говорить о томъ, какъ жить въ приходѣ, какъ бороться со зломъ при мѣстныхъ обстоятельствахъ и условіяхъ,—народъ пересталъ бы ходить толпами за разными братами и не наполнялъ бы мѣстъ сектанскихъ радѣній.

При томъ напряженномъ религіозно-нравственномъ состояніи, какое мы наблюдаемъ сейчасъ въ переживаемую войну, каждый пастырь долженъ немедленно, какъ умѣетъ, выступить къ народу съ живымъ и душевнымъ словомъ. Это—настоятельная религіозная потребность времени. Народъ жаждетъ горящаго ревностью, одушевленіемъ и любовію руководителя, и если онъ не явится даже теперь, то дѣло церковное въ Россіи будетъ потеряно навсегда. Массы народа пойдутъ за случайными руководителями. Б. Е. В.

---

## О СВЯТѢЙШЕМЪ ТАИНСТВѢ ПРИЧАЩЕНІЯ, какъ величайшемъ чудѣ Господа нашего Иисуса Христа.

Пророкъ Исаія взываетъ: „Повѣдайте языкомъ дѣло Бога Спасителя“ Глядите на великій даръ, какой даровалъ намъ Господь въ Святѣйшей Тайнѣ Евхаристіи Онъ установилъ ее единственно по причинѣ той великой любви, которою пылаетъ Его Божественное Сердце. Онъ неизреченно и больше всего желаетъ, чтобы мы извлекали для себя спасительную пользу изъ этого дара. Въ Святѣйшей Евхаристіи Онъ предлагаетъ Себя намъ въ пищу и питіе. Хотя Онъ Богъ всемогущій, однако ничего больше сего не можетъ намъ дать. Что-нибудь больше чѣмъ Тѣло и Кровь самаго Бога душа человѣка не можетъ ни принять, ни даже пожелать.

Воистину благъ и щедръ Спаситель и Богъ нашъ! Еслибы Онъ Самъ не даровалъ намъ сего дара, развѣ осмѣлился бы человѣкъ просить что-либо подобное? Когда Господь Иисусъ Христосъ объявилъ своимъ ученикамъ, что Онъ дастъ Самаго Себя людямъ въ пищу, то ученики не хотѣли повѣрить сему и отошли отъ Него, говоря: „Жестоко слово сіе, и кто можетъ его слышати (Іоан. 6, 60)?“ И однако то, чего не могло представить самое пылкое воображеніе человѣческое, сдѣлала великая и безпредѣльная любовь Христова. Онъ оставилъ намъ тайну сію въ воспоминаніе той любви, которую явилъ намъ въ своихъ страстяхъ, согласно слову Его! „Сіе творите въ Мое воспоминаніе (Лук. 22, 19).“ Не достаточно было того, что жизнь Свою положилъ за насъ: Онъ движимый еще Своею любовію далъ намъ даръ величайшій, далъ намъ Самаго Себя. Въ этой Тайнѣ отдаетъ намъ Иисусъ Христосъ все, что имѣетъ, не оставляя Себѣ ничего. Сей, котораго міръ весь не можетъ объять, обитаетъ въ тѣсной хранилѣ нашей души. Можемъ посему повторять слова св. ап. Павла: „Той, иже Сына Своего не пощадѣ, но за насъ всѣхъ предалъ есть, како не и съ Нимъ вся намъ дарствуетъ? (Рим. 8, 32). Прочь же всякое сомнѣніе: непременно дастъ намъ все, о чемъ прось Его будемъ.

Можемъ ли мы понять ту великую любовь, которую оказываетъ намъ Иисусъ Христосъ въ этомъ дарѣ. Святѣйшая Евхаристія есть даръ, данный намъ лишь по любви къ намъ Спаси-



теля нашего. Для нашего спасенія непременно нужно было, чтобы Сынъ Божій сообразно опредѣленію воли Отца умеръ и жертвою смерти Своей принесъ удовлетвореніе правдѣ Божіей за грѣхи наши. Однако не было необходимости, чтобы Онъ далъ еще Себя въ пищу. Но этого требовала любовь. Не по иной, какой причинѣ установилъ Господь таинство причащенія, какъ только потому, чтобы дать намъ доказательство Своей неизчерпаемой любви къ намъ грѣшнымъ, чтобы показать намъ, что любви, которую онъ насъ полюбилъ, есть безконечна. И посему пишетъ святой евангелистъ Іоаннъ: „Вѣдый Іисусъ, яко прінде Ему часъ, да преидеть отъ міра сего ко Отцу, возлюбилъ своя сущія въ мірѣ, до конца возлюбилъ ихъ (Іоан. 13. 1).“ То есть, Іисусъ, зная, что уже наступило время оставить сію землю, пожелалъ оставить намъ наибольшее доказательство Своей любви. Такимъ доказательствомъ и есть Св. Евхаристія

Нужно отмѣтить, что тогда, когда Іисусъ установилъ таинства Св. причащенія, былъ часъ Его смерти. „Іисусъ въ ношѣ, въ нюже преданъ бываше, примъ хлѣбъ, и благодаривъ, преломилъ и рече: примите ядите...“ (Кор. 11, 23). Въ то время, когда люди ротсвили для Него бичи, терніе и крестъ, тогда Божественный Спаситель пожелалъ оставить намъ послѣднее доказательство любви Своей?

Почему же въ часъ смерти, а не въ иное время установилъ Онъ сію тайну? Ибо завѣщаніе любви, которое завѣщаютъ намъ пріятели въ часъ смерти, глубже остаются въ памяти и дѣйствительнѣе сохраняются. Іисусъ Христосъ уже и раньше принесъ Себя въ жертву для насъ многими и различными способами: Онъ сталъ нашимъ Отцомъ, товарищемъ, учителемъ, примѣромъ и жертвою; осталась еще послѣдняя степень любви Его, чтобы дать намъ Себя въ пищу и соединиться съ нами самымъ совершеннымъ образомъ такъ, какъ тѣсно и совершенно единеніе между пищею и особою, которая ее принимаетъ. Не достаточно было для Него вступить въ единеніе съ природою человѣческою: Онъ пожелалъ еще соединиться съ каждымъ изъ насъ въ отдѣльности.

Ни въ какомъ дѣлѣ не оказалъ намъ Христосъ столько любви, какъ въ таинствѣ св. Причащенія. Здѣсь Христосъ какъ бы истощаетъ Себя, становится нашею пищею, чтобы проникнуть въ души наши и стать „едино“ со своими вѣрными.

Съ тѣмъ Господомъ, на котораго ангелы „не смѣютъ вѣрнати“, соединяются немощные люди, становясь съ Нимъ однимъ. Какой пастырь кормитъ овецъ своихъ своею Кровью! Даже млія матери даютъ кормить дѣтей своихъ другимъ. А Іисусъ

Христосъ въ таинствѣ Причащенія кормить насъ Своимъ собственнымъ Тѣломъ и Кровію. Почему же Иисусъ даетъ намъ Самаго Себя въ пищу?—Потому что любитъ насъ безконечно. Потому и соединяется съ нами и становится однимъ тѣломъ съ нами, потому то и содѣлалъ Онъ сіе наибольшее чудо. „Крѣпость дѣлъ своихъ возвѣсти людямъ своимъ, пищу даде боящимся Его“ (Псал. 110). О предивная любовь Спасителя нашего, по которой Онъ соединилъ Свое Тѣло съ нашимъ такъ тѣсно, чтобы вмѣстѣ съ нами быть однимъ тѣломъ, одною душою. Свойство любви то, что любящій забываетъ свое достоинство. Любовь не знаетъ старшинства. Онъ идетъ за влеченіемъ сердца. Справедливо посему отцы святые называютъ Таинство Причащенія Таинствомъ любви.

Можемъ ли мы понять, какъ горячо желаетъ Христосъ, чтобы мы принимали Его въ Св. Причащеніи. Когда намѣренъ былъ установить сіе таинство, такъ отозвался къ своимъ апостоламъ: „Желаніемъ возжелѣхъ сію пасху ясти съ вами“ (Лук. 22, 15). Это значитъ: побуждаемый самой горячей любовію къ вамъ, пожелалъ Я соединиться съ вами въ семъ таинствѣ подъ видомъ хлѣба чтобы каждый, даже самый бѣдный, имѣлъ возможность принимать Меня. Если бы Христосъ утаилъ Себя подъ видомъ, какой либо дорогой рѣдкой пищи, тогда бѣдные люди не могли бы Его принимать. Именно потому пожелалъ Онъ укрыться подъ видомъ хлѣба, такъ какъ хлѣбъ есть обыкновенная и недорогая, всемъ доступная, пища, чтобы все могли Его принимать.

А потому и приглашаетъ насъ Спаситель: „Приидите, ядите мой хлѣбъ и пите вино“ (Притч. 9, 5); даже приказываетъ намъ: „примите и ядите, сіе есть Тѣло Мое“ (Мѡ. 26, 26). А чтобы еще больше насъ привлечь къ пріятію Себя, обѣщаетъ намъ жизнь вѣчную: „Ядый Мою Плоть и пійи Мою Кровь имать животъ вѣчный“ (Іоанн. 5, 55). А тѣмъ, которые не пожелаютъ принимать Его, грозить вѣчнымъ исключеніемъ изъ царства небеснаго: „Аще не снѣсте Плоти Сына человѣческаго и не пиете Крови Его, живота не имаете въ себѣ“ (Іоанн. 6, 53), Все эти просьбы, обѣщанія и угрозы свидѣлствуютъ не о чемъ иномъ, какъ о томъ, какъ сильно и горячо желаетъ Спаситель соединиться со нами въ Св. Таинствѣ Причащенія

О, если бы люди знали, что приноситъ имъ Св. Причастіе! Иисусъ Христосъ есть Господь и Владѣтель всехъ благъ: „яко вся даде Ему Отецъ въ рудѣ“ (Іоанн. 13, 3). А потому сколько разъ Христосъ приходитъ къ чьей-либо душѣ, столько разъ

приносилъ съ Собою неизмѣримыя блага своей благодати. Въстѣтъ съ Иисусомъ приходятъ къ намъ всѣ блага.

Святые Отцы учатъ, что душа имѣетъ пріобрѣтая больше пользы отъ одного Причащенія, чѣмъ отъ годичнаго поста на хлѣбѣ и водѣ.

Таинство Причащенія есть лѣкарство, которое уничтожаетъ въ насъ грѣхи невольные, повседневные и сохраняетъ насъ отъ грѣховъ тяжкихъ, смертныхъ. Иисусъ Христосъ своими страданіями и муками спасъ насъ, избавилъ отъ кары вѣчной, а таинствомъ Причащенія хранить, избавляетъ насъ отъ самыхъ грѣховъ. Св. Причастіе зажигаетъ насъ любовію къ Богу до такой степени, что забываемъ о сей землѣ, о всѣхъ тваряхъ, желаемъ только чистой и святой любви. Ничто не въ силахъ возжечь въ насъ такую совершенную любовь къ Богу, какъ таинство Причащенія. И Слово Предвѣчное сошло для того на землю, чтобы возжечь здѣсь сей огонь любви. Господь говорилъ ясно: „Огня пріидохъ воврещи на землю и что хочу, аще уже возгорѣся.“ (Лук. 12, 49).

И дѣйствительно какіе дивныя лучи св. любви исходятъ отъ тѣхъ душъ, которыя съ великою жаждою приступаютъ къ сей великой и Св. Тайнѣ. Очевидцы рассказываютъ, что лице Іоанна Кронштадтскаго преобразалось и сіяло не земнымъ свѣтомъ во время совершенія имъ Св. литургіи и причащенія.

Правда, не одинъ скажетъ: я рѣдко приступаю къ Таинству Св. Причащенія, ибо принявши Св. Причастіе, не чувствую никакой теплоты любви. Этотъ холодъ сердечный собственно и происходитъ отъ того, что рѣдко причащаешься. Если часто и достойнѣ будешь приступать ко Св. Причащенію, тогда непременно твое сердце возгорится большею любовью къ Богу.

Самымъ большимъ и горячимъ желаніемъ Спасителя есть то, чтобы вѣрующіе какъ можно чаще, даже ежедневно подкрѣплялись Его Святѣйшимъ Тѣломъ и Кровію. Великое значеніе въ этомъ дѣлѣ имѣетъ примѣръ первыхъ христіанъ, которые ежедневно приступали къ трепезѣ Господней. И нынѣ Церковь Святая ежедневно григласаетъ всѣмъ:

„Со страхомъ Божіимъ и вѣрою приступите!“

О сладчайшій Иисусе! Какъ дорого стоило то, что Ты отдалъ намъ Себя въ святѣйшемъ таинствѣ Причащенія. Ты долженъ былъ сперва претерпѣть страшныя страданія и смерть на крестѣ, а послѣ еще выставить Себя на безчисленныя оскорбленія, какковыя терпишь въ этой Тайнѣ любви. О какъ много я жалѣю, что до сихъ поръ я не пользовался какъ слѣдуетъ Твоимъ присутвіемъ въ нашихъ кивотахъ.



Отнынѣ постановляю не только почитать Тебя въ Св. Евхаристіи, но и какъ можно чаще черезъ Св. Причастіе вступать въ тѣснѣйшее общеніе съ тобою.

Холмской епархіи священникъ *Іосифъ. Никольскій.*

### Критическое положеніе сельскаго духовенства.

Жизнь дорожаетъ. Предметы первой необходимости продаются по цѣнѣ небывалой. Всякій трудъ въ деревнѣ въ настоящее время оцѣнивается тройною цѣною противъ прежняго; только трудъ священнослужителей цѣнится по-прежнему и упорно цѣны этой держатся крестьяне. Всякія прибавки, даже самыя незначительныя, возбуждаютъ крестьянъ противъ духовенства, доводятъ до пререканія и ссоръ, до непринятія въ дома священнослужителей. Съ духовенства же крестьянѣ не берутъ прежней цѣны за свой трудъ и отказываются работать за такую, а духовенство изволь за все брать по-прежнему: пой молебень за пятакъ, за свято бери тотъ же пятакъ, крести за полтинникъ и т. д. и не смѣй прибавлять; къ этому надобно прибавить еще то, что и требъ то въ малыхъ приходяхъ не бываетъ по два мѣсяца поъ рядъ—это фактъ,—а о бракахъ и говорить не остается: другой годъ въ мясоѣдъ ни одной свадьбы. Какъ же жить, чѣмъ существовать духовенству въ малыхъ приходяхъ? Между тѣмъ налоги на духовенство растутъ, плата за обученіе и содержаніе дѣтей увеличивается. Жить нечѣмъ; голодать приходится многосемейному, хотя бы и священнику, гдѣ на его долю дохода 450—500 рублей, а у него двое трое учатся. Горькая участь такихъ священниковъ. Какъ съ священника съ него требуютъ во всемъ болѣе приличнаго—въ пищѣ одеждѣ, а до того-ли? Бьется онъ, какъ рыба объ ледъ, извертываясь въ средствахъ, проживая нажитое, должаясь и не видя впереди исхода. Надлежало бы предстоящему епархіальному съѣзду духовенства войти въ положеніе такихъ священнослужителей и облегчить

ихъ положеніе назначеніемъ добавочнаго жалованья. Вѣдь—это священникъ бѣднякъ, по настоящему времени—нищій; въ особенноти имѣющей семью въ 7—9 человекъ.

Свящ. А. Писаревскій.

---

\* \* \*

Напиталася кровью родная земля,  
 Рѣки слезъ протекли на Руси;  
 Много жертвъ поглотили моря,  
 Много отважныхъ погибло въ выси.  
 Сжался Ты, Боже, надъ русской землей:  
 Слезы женъ, матерей осуши,  
 И весильной десницей Твоей  
 Злого врага сокруши.  
 Надругался надъ храмами онъ,  
 Наши святыни онъ осквернилъ,  
 Рядъ злодѣяній имъ всюду свершенъ—  
 Нѣмецъ на вѣки себя заклеимилъ.  
 Тебя онъ отринулъ въ гордыни своей.  
 Завѣты Христа онъ попралъ!  
 Насъ не считаетъ совѣмъ за людей:  
 Только нѣмцы—народъ идеаль.  
 Внемли, о Боже, Ты нашей мольбѣ,  
 Призри на наше смиренье  
 И въ лютой кровавой борьбѣ  
 Пошли на врага одолѣнье!

свящ. А. Писаревскій.

---

## Лѣтопись епархіальной жизни.

**Проповѣдническій Кружокъ**

при кафедрѣ

**Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго.**

За послѣдніе годы русская жизнь поставила передъ сознаниемъ православнаго христіанина не мало вопросовъ, которые нуждались въ раскрытіи ихъ съ церковной кафедрѣ. Небывалая въ міровой исторіи война отразилась въ русскомъ народѣ необычайнымъ подъемомъ религіознаго одушевленія. На зарѣ своей новой, трезвой жизни русскій народъ почувствовалъ необходимость отдавать то время, которое раньше тратилось на служеніе міру и его соблазнамъ,—храму Божію. А военная буря, со всѣми ея кровавыми ужасами, потоками слезъ и моремъ народнаго горя, побуждала душу искать себѣ утѣшенія въ молитвѣ и въ Словѣ Божіемъ. Въ виду всего этого, въ высшей степени благовременнымъ было въ эти дни народныхъ страданій и религіозной жажды предложить народу духовное утѣшеніе съ амвона тѣхъ храмовъ, къ которымъ стремилась его душа.

Отвѣтомъ на эти запросы времени у насъ, въ Ярославлѣ, и было, среди ряда другихъ религіозно-просвѣтительныхъ начинаній, образованіе Проповѣдническаго Кружка, возникшаго по мысли и инициативѣ Высокопреосвященнѣйшаго Агаѳангела, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго. Проповѣдническій Кружокъ поставилъ себѣ задачей предложить народу въ рядѣ религіозно-нравственныхъ бесѣдъ изложеніе Евангельскихъ истинъ въ строгомъ духѣ Православной Христіанской Церкви и, съ точки зрѣнія этихъ истинъ, освѣтить событія современной жизни, а кромѣ того ознакомить слушателей съ жизнью и подвигами особо чтимыхъ святыхъ нашей Церкви.



Организація Кружка была поручена Его Высокопреосвященствомъ Преподавателю Духовной Семинаріи Л. В. Мурогину.

Бесѣды ведутся въ храмѣ Св. Благовѣрныхъ Князей, Ярославскихъ чудотворцевъ, при Спасскомъ монастырѣ, гдѣ предварительно совершается установленный здѣсь по обычаю Кіево-Печерской Лавры молебенъ съ акаѳистомъ Успенію Божіей Матери, во время котораго спускается находящаяся надъ Царскими вратами чтимая народомъ святыня—икона Успенія Божіей Матери.

Открытіе Кружка происходило 11 января 1915 года. Въ этотъ день совершенъ былъ архіерейскимъ служеніемъ торжественный молебенъ, послѣ котораго и предложены были двѣ первыя бесѣды, проведенныя Преподавателемъ Духовной Семинаріи Л. В. Мурогинимъ и священникомъ Симеоновской Церкви о. Іоанномъ Волковымъ. Воскресная Евангельская притча о мытарѣ и фарисеѣ дала первому проповѣднику поводъ провести параллель между смиреннымъ Евангельскимъ мытаремъ и православнымъ русскимъ народомъ, основную историческую добродѣтель котораго также составляетъ смиреніе. Обратившись къ переживаемому моменту, проповѣдникъ указалъ, что въ настоящей священной Отечественной войнѣ смиренный и въ смиреніи своемъ великій православный русскій народъ побѣдитъ, съ помощью Божіей, ополчившагося противъ него, закованнаго въ желѣзо и сталь, фарисейски-надменнаго врага. Второй проповѣдникъ изложилъ живымъ, популярнымъ и проникновеннымъ языкомъ жизнь Св. Θεодосія Великаго, память котораго празднуется Церковію въ этотъ день, и вывелъ назидательные уроки изъ жизни великаго подвижника—уроки великаго смиренія, пламенной вѣры, несокрушимой надежды и всеобъемлющей христіанской любви. Инициаторъ Кружка, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Агаѳангелъ, за болѣзнію, не могъ принять личнаго участія въ день открытія его дѣятельности, въ виду чего торжественное молебствіе въ этотъ день было совершено Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Сильвестромъ, призвавшимъ благословеніе Богоматери и нетлѣнно почивающихъ въ семъ храмѣ Благовѣрныхъ Ярославскихъ Князей на святое дѣло духовнаго просвѣщенія народа, начатое Высокопреосвященнѣйшимъ Архипастыремъ. Всѣ остальныя бесѣды въ первую половину 1915 года происходили въ присутствіи Его Высоко-

преосвященства, совершавшаго предварительно молебень съ положеннымъ на немъ акаѳистомъ Успенію Божіеи Матери. Народъ живо откликнулся на дѣло Проповѣдническаго Кружка, въ большемъ количествѣ собравшись на его открытіе. Въ остальныхъ бесѣдахъ за время до Пасхи приняли участіе слѣдующіе лекторы: Каѳедральный Протоіерей А. Сестренцевичъ, Протоіерей Вознесенской церкви Д. Виноградовъ. Протоіерей Св.-Духовской церкви В. Ливановъ, Протоіерей Никитской церкви П. Ѳеодоровскій, Священникъ Николо-Надѣинской церкви Н. Мировъ, Священникъ В. Розовъ, Священникъ Димитріевско-Солунской церкви П. Красотинъ, а также Преподаватели Духовной Семинаріи: Священникъ А. Соколовъ, Инспекторъ Епархіальнаго Іонаѳановскаго училища А. Г. Котельскій, В. К. Воскресенскій и А. В. Витальскій Преподаватель Семинаріи А. Г. Котельскій предложилъ въ Недѣлю Православія бесѣду на современную тему: „Галичская Русь и ея страданія въ борьбѣ за православную вѣру и русскую народность.“ Преподаватель Семинаріи А. В. Витальскій, въ виду настоящей войны съ Турціей, оживившей снова мечты о славянскомъ единеніи подъ сѣнію Св. Софіи, провелъ бесѣду о Храмѣ Св. Софіи въ Константинополѣ, этомъ величайшемъ и драгоцѣннѣйшемъ памятникѣ христіанскаго искусства, нынѣ обращенномъ въ мусульманскую мечеть.

Въ Великомъ Посту Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Агаѳангеломъ въ Крестовой церкви Спасскаго монастыря совершались по воскреснымъ днямъ торжественныя Пассіи, службы, посвященныя воспоминанію Страстей Христовыхъ, за которыми произносилось послѣ чтенія Евангелія слово о страданіяхъ Христа также членами Проповѣдническаго Кружка.

Молящіеся стояли во время этихъ службъ съ зажженными свѣчами. Торжественное чтеніе самимъ Архипастыремъ Евангелія съ повѣствованіемъ о страданіяхъ Христа Спасителя, дивныя пѣснопѣнія Страстной седмицы и, наконецъ, слово о Крестѣ—все это создавало особую, священную атмосферу, въ которой душа хотѣла молиться и отрывалась отъ земли съ ея заботами и горемъ. Богомольцы до тѣсноты наполняли за этими службами обширный храмъ и чувствовалось, что въ этой священной и трогательной обстановкѣ создавалось молитвенное настроеніе, которое зажигало огонекъ вѣры въ молящихся

сердцахъ, подобный яркому огню свѣчей, горѣвшихъ въ рукахъ богомольцевъ. Послѣдняя Пассія была совершена 8 Марта, въ пятую недѣлю Великаго Поста, а затѣмъ дѣятельность Кружка возобновилась уже во второй половинѣ минувшаго года.

Первыя бесѣды въ указанномъ полугодіи происходили въ воскресенье, 4 октября. Въ виду пребыванія Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Агаѳангела въ Петроградѣ, по должности Члена Святѣйшаго Синода, положенный молебенъ съ акаѳистомъ Успенію Божіей Матери въ этотъ день былъ совершенъ Преосвященнѣйшимъ Корниліемъ, Епископомъ Рыбинскимъ, который обратился съ рѣчью къ наполнившему храмъ народу, указавъ въ ней, какое громадное воспитательное значеніе имѣютъ для народа настоящія бесѣды, предлагающія источникъ воды живой и прекраснѣйшую пищу для духа. Дѣятельность Кружка за это полугодіе значительно расширилась. Увеличилось значительно и число его участниковъ.

Лекторы—участники Кружка провели за время съ 4 октября по 20 декабря цѣлый рядъ бесѣдъ на слѣдующія темы, примѣнительно къ Евангельскимъ чтеніямъ и днямъ празднуемыхъ Церковью святыхъ: Каѳедральный Протоіерей А. Сестренцевичъ—„Удаляющіе отъ себя Христа, по примѣру Гергесянъ“; Профессоръ Богословія Демидовскаго Юридическаго Лицея Протоіерей Д. Глаголевъ—„Религіозное невѣжество“; Протоіерей В. Ливановъ—„Св. Димитрій Солунскій и нравственные уроки изъ его жизни“; Протоіерей А. Бенедиктовъ—„О воспитаніи дѣтей“; Протоіерей С. Лилеевъ—„Божій храмъ—радость и утѣшеніе христіанина“; Протоіерей П. Федоровскій—„Св. Благовѣрный Великій Князь Александръ Невскій“; Протоіерей Д. Виноградовъ—„О благодарности“; Протоіерей Н. Крыловъ—„Ревнитель Христовой вѣры Св. Николай Чудотворецъ“; Протоіерей А. Левитскій—„Св. Петръ, Митрополитъ Московскій“; Священникъ А. Владимірскій—„Судъ Христовъ надъ людскимъ безсердечіемъ“; Священникъ Н. Мировъ—„Іоаннъ Дамаскинъ, какъ защитникъ св. иконъ“; Священникъ А. Масальскій—„Вѣрующій въ Іисуса Христа всегда получаетъ требуемую помощь“; Священникъ Т. Соколовъ—„Тайна жизни и смерти“; Священникъ І. Волковъ—„Какъ проводить праздники христіанину“; Священникъ А. Розинъ—„Св. Іоаннъ Златоустъ“; Священникъ І. Миртовъ—„Добрый



пастырь“; Священникъ П. Токаревъ— „Христіанскій взглядъ на трудъ“; Священникъ Н. Ильинскій— „О срамословіи;“ Священникъ П. Исполлатовъ — „Нравственное значеніе родословія Іисуса Христа“ и Преподаватели Духовной Семинаріи: В. И. Дмитревскій — „Св. Апостоль Христовъ Андрей Первозванный; А. Г. Котельскій— „ Великій крестъ Россіи въ современной войнѣ;“ В. К. Воскресенскій— „Св. Равноапостольный Князь Владиміръ“ и Л. В. Мурогинъ— „Божественный Сѣятель и современный міръ“.

Всѣ бесѣды сопровождались общенароднымъ пѣніемъ, которымъ руководилъ экономя архіерейскаго дома Архимандритъ Мелхиседекъ. По окончаніи бесѣдъ раздавались слушателямъ-богомольцамъ книжки религіозно-нравственнаго содержанія, пожертвованныя для этой цѣли Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Агаѳангеломъ. Книжки эти принимались богомольцами съ особенною любовію, какъ знакъ Архипастырскаго благословенія. По окончаніи бесѣдъ народъ прикладывался къ Чудотворному Образу Успенія Божіей Матери, спускавшемуся въ Царскихъ вратахъ. По возвращеніи изъ Петрограда въ началѣ ноября, Высокопреосвященнѣйшій Владыка самъ совершалъ молебень, читалъ акаѳистъ и молитву Божіей Матери, а въ остальное время Архимандритъ Мелхиседекъ въ сослуженіи съ братією Спасскаго монастыря. Бесѣды неизмѣнно посѣщались богомольцами, жаждавшими услышать слово религіознаго назиданія и утѣшенія въ переживаемую русскимъ народомъ тяжелую годину скорби. Такимъ образомъ, Проповѣдническій Кружокъ самымъ дѣломъ оправдывалъ свое существованіе.

Въ настоящее время основанный Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Агаѳангеломъ Проповѣдническій Кружокъ вступилъ уже во второй годъ своего существованія. Составъ его снова пополнился новыми членами. Пастыри города Ярославля, призванные велѣніемъ апостольскимъ къ неустанному проповѣдыванію Слова Божія съ любовью откликнулись на Архипастырскій призывъ, несмотря на свою сложную и многостороннюю приходскую дѣятельность, особенно напряженную въ связи съ переживаемыми военными событіями. Преподаватели Духовной Семинаріи, этой школы, призванной служить разсадникомъ богословскаго образованія, подготовляющей служителей церкви для Ярославской паствы и выпускающей изъ своихъ стѣнъ дѣлателей на ниву Господню,

также пришли своими трудами на помощь святому дѣлу распространенія Евангельской истины.

Въ текущую половину 1916 года участники Проповѣдническаго Кружка провели уже рядъ бесѣдъ по слѣдующей программѣ и на слѣдующія темы: Священникъ Н. Мировъ—«Гьма язычества и свѣтъ, принесенный Христомъ» и Преподаватель Семинаріи В. К. Воскресенскій—«Искушеніе Иисуса Христа;» Священникъ П. Токаревъ—«Христіанскій взглядъ на прогрессъ» и Священникъ І. Волковъ—«Преподобной Иринархъ Ростовскій» (къ 300-лѣтію со дня его блаженной кончины); Протоіерей В. Ливановъ—«Слово на недѣлю о Закхѣѣ» и Священникъ Ф. Понгильскій—«Преподобные Ксенофонтъ и Марія»; Священникъ Т. Соколовъ—«Испытаніе своей совѣсти, какъ необходимый путь къ покаянію» и Протоіерей Н. Крыловъ—«Вселенскіе Святители Василій Великій, Григорій Богословъ и Іоаннъ Златоустъ»; Священникъ А. Владимірскій—«Блудный сынъ Евангельской притчи и блудные сыны современные» и Протоіерей П. Федоровскій—«Св. Ѳеодосій Архіепископъ Черниговскій»; Священникъ А. Юматовъ—«Господь зоветъ насъ къ дѣламъ милосердія» и Преподаватель Семинаріи В. И. Дмитревскій—«О конечныхъ судьбахъ Церкви Христовой и міра». Въ теченіе Великаго Поста, согласно программѣ, совершаются въ Крестовой церкви служеніемъ Владыки—Архіепископа, при пѣннѣ архіерейскаго хора, торжественныя Пассіи, за которыми въ установленное время слово произносятъ: «Профессоръ Богословія Протоіерей Д. Глаголевъ, Каѳедральный Протоіерей А. Сестренцевичъ и Преподаватели Духовной Семинаріи А. Г. Котельскій и Л. В. Мурогинъ.

Благое Архипастырское начинаніе идетъ навстрѣчу назрѣвшимъ потребностямъ духа православнаго русскаго народа, особенно ярко обнаружившимся въ переживаемый нами великій историческій моментъ, поставившій новыя великія задачи для Церкви Ищетъ себѣ духовнаго утѣшенія не только простой народъ, но и интеллигенція. Въ храмахъ Божіихъ, въ Евангельскомъ словѣ всякій русскій человѣкъ спѣшитъ найти себѣ въ настоящіе дни успокоеніе отъ тяжелаго горя, а вмѣстѣ съ тѣмъ и новыхъ духовныхъ силъ для новыхъ подвиговъ ратныхъ, для новаго служенія ближнимъ самоотверженной любовью. Можно вѣрить, что, поддерживаемая мудрымъ Архипастырскимъ водительство, дѣятельность Проповѣдническаго

Кружка принесеть, съ Божіей помощью, благіе плоды. Вниманіе Архипастыря къ религіозно-просвѣтительной дѣятельности участниковъ Кружка выразилось, между прочимъ, въ слѣдующихъ словахъ, написанныхъ на сообщеніи организатора Кружка Л. В. Мурогина объ открытіи бесѣдъ во вторую половину минувшаго года: „Сердечно благодарю о. о. и г. г. лекторовъ и отъ всей души призываю Божіе благословеніе на нихъ и на святое дѣло проповѣдничества.“

Пусть же, осѣняемое этимъ всемошнымъ Божіимъ благословеніемъ, растеть и укрѣпляется святое дѣло проповѣдничества въ нашемъ старинномъ, издревле Боголюбивомъ Ярославлѣ. Пусть глубже и глубже западаетъ въ сердца благовѣрныхъ жителей нашего града слово Евангельской правды. Пусть воспитываетъ оно новыхъ самоотверженныхъ героевъ, крѣпко любящихъ Родину свою и Государя. Пусть исцѣляетъ оно не зажившія раны всѣхъ тѣхъ, кому судилъ Господь въ эту великую Отечественную войну пить изъ чаши страданій. Пусть вселяетъ оно бодрость духа и вѣру въ грядущую великую славу великаго русскаго народа.

### Съ благочинническаго сѣзда.

Брейловскій благочинническій сѣздъ (по 3-му Округу Мологск. у.) выработалъ нѣсколько вопросовъ въ Исполнительную Комиссію для будущаго Епархіальнаго сѣзда.

1) Желательно возбудить ходатайство передъ Свят. Синодомъ, чтобы должности запасныхъ священниковъ были штатными по службѣ въ отношеніи пенсію. Должность запасныхъ священниковъ необходима къ учрежденію во всякомъ благочиніи, на случай болѣзни какого либо священника, или отлучекъ и благочинническій Округъ, по мнѣнію брейтовскаго сѣзде, безъ труда могъ бы содержать таковаго священника собственными средствами, но что бы на таковую должность охотно пошли молодые и здоровые люди, напр. изъ о.о. діаконѣвъ, не окончившихъ полный курсъ Семинаріи, необходимо, чтобы эта должность была „пенсіонная“. Старики заштатные священники, по мнѣнію сѣзда, на эту должность нежелательно, потому что „могутъ захватить сами первые“...

2) Желательно ходатайствовать о скорѣйшемъ принятіи собственныхъ построекъ и домовъ духовенство на страхъ (отъ ог-



ня) въ Синодскомъ страхованіи. Этотъ вопросъ былъ въ положительномъ смыслѣ рѣшенъ еще прошлымъ Епархіальнымъ съѣздомъ, но почему то Синодомъ до сихъ поръ не сдѣлано соответствующаго распоряженію и собственные дома и постройки духовенство, выпущенные изъ послѣднихъ средствъ и на старость и сиротство, не находятъ досихъ поръ поддержки и сочувствія въ высшемъ духовномъ вѣдомствѣ и поневолѣ страхуются по дорогому тарифу въ земскомъ и др. страхованіяхъ.

3) Желательно, чтобы Правленіе Епархіальнаго свѣчнаго завода дѣлало закупки воска у мѣстныхъ пасѣчниковъ, по благотворительнымъ округамъ. Действительно,—когда нашъ воскъ цѣликомъ шелъ въ Германію, его охотно скупали у насъ всѣ базарные торговцы. Теперь же—никто его не покупаетъ и весь воскъ (вощина) цѣликомъ лежитъ безъ движенію у имѣющихъ члѣи и полагаю, что его найдется не мало. Между тѣмъ повсюду пишутъ о восковомъ голодѣ, дѣлаются громадныя закупки воска въ Англію (для Россіи) и другихъ мѣстахъ, а у себя, въ Россіи не спросимъ и не поищемъ: нѣтъ ли и у насъ воска? Да какъ его не быть, безъ сомнѣнія—много найдется и можетъ найтись, только слѣдуетъ организовать правильную закупку его и назначить настоящую цѣну и закупи на мѣстахъ поощрять всѣми способами.

4) Желательно что бы было отмѣнено распоряженіе Епархіальнаго Начальства подписываться подъ требами въ метрическихъ книгахъ «Отечество» *всѣхъ членовъ причта, подъ каждою требой!*... Вполнѣ—бы достаточно Имени и фамиліи... Между тѣмъ свое «отчество» мы подписываемъ уже чуть-ли не 15 лѣтъ...

Быть можетъ по нѣкоторымъ изъ этихъ вопросовъ какъ имѣющимъ важное бытовое значеніе, кто либо изъ отцовъ и братьевъ выскажется болѣе обстоятельно?

Священникъ *Петръ Горитскій,*

## О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Ярославскаго Епархіальнаго Іонафановскаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 19<sup>14</sup>/<sub>15</sub> уч. годъ.

(Продолженіе).

Во время отсутствія преподавателей на урокахъ, воспитанницы подъ руководствомъ и наблюденіемъ воспитательницъ занимались

чтеніемъ, составленіемъ срочныхъ письменныхъ упражненій или рукодѣліемъ. Представительницы воспитательнаго персонала своими дружными усиліями оказывали очень важное содѣйствіе успѣшному веденію учебнаго дѣла. Онѣ воспитывали въ учащихся навѣкъ къ постоянному и настойчивому умственному труду и руководили ихъ въ учебныхъ занятіяхъ: присутствуя на вечернихъ занятіяхъ воспитательницы репетировали съ ними, по мѣрѣ надобности, заданные уроки, особенно же старались оказывать свою помощь воспитанницамъ малоуспѣшнымъ. Инспекторъ классовъ со своей стороны побуждалъ учащихся къ сосредоточеннымъ усерднымъ занятіямъ и сознательному усвоенію преподаваемыхъ наукъ, дѣлалъ замѣчанія и, по надобности, выговоры и внушенія не успѣвающимъ по лѣности и небрежности; принималъ мѣры къ устраненію затрудненій, встрѣчаемыхъ учащимися въ дѣлѣ учебномъ. О неуспѣшности приходящихъ воспитанницъ доводилось до свѣдѣнія ихъ родителей, которымъ въ такихъ случаяхъ рекомендовалось озаботиться репетированіемъ дѣтей или же посылать ихъ на вечернія занятія въ училище, подъ наблюденіе и руководство воспитательницы. Мало успѣвающія воспитанницы поручались особому вниманію и руководству воспитательницъ и преподавателей и эти мѣры, за весьма рѣдкими исключеніями, сопровождались улучшеніемъ успѣховъ такихъ воспитанницъ. Для обсужденія педагогическихъ вопросовъ составлялись собранія Совѣта съ участіемъ всѣхъ наставниковъ и воспитательницъ, а также и представителей отъ духовенства—о.о. членовъ Совѣта. Постановленія педагогическаго Совѣта, утвержденныя Его Высокопреосвященствомъ, записывались въ особую книгу, для свѣдѣнія и руководства педагогическаго персонала. При значительномъ количествѣ учащихся въ классахъ училища (отъ 45—48) испытывались затрудненія въ веденіи дѣла преподавателями такихъ предметовъ, по которымъ положено ограниченное число (2) уроковъ въ недѣлю. Преподавателямъ этихъ предметовъ трудно было даже однажды спросить всѣхъ воспитанницъ каждую четверть года, приходилось иногда доспрашивать воспитанницъ передъ выв. домъ балловъ во внѣурочные часы или назначать классныя письменныя работы. Нельзя не замѣтить съ искреннею признательностью объ особыхъ трудахъ тѣхъ г.г. преподавателей и преподавательницъ, которые во время экзаменовъ въ выпускныхъ классахъ сдѣлали съ воспитанницами общее повтореніе пройденныхъ курсовъ и тѣмъ облегчили имъ возможность болѣе сознательнаго усвоенія учебныхъ предметовъ:—Для приученія воспитанницъ къ правильному веденію письменныхъ упражненій, практиковались слѣдующія мѣрѣ. Темы для сочиненій назначались преподавателями соотвѣтственно умственному развитію воспитанницъ и изучаемымъ имъ отдѣламъ науки по предварительномъ обсужденіи ихъ

наставниками вмѣстѣ съ исп. об. инспектора классовъ; послѣдній сообщалъ ихъ въ ежемѣсячныхъ докладахъ Его Высокопреосвященству. Г.г. преподаватели руководили воспитанницъ въ составленіи сочиненій посредствомъ предварительнаго разсмотрѣнія плановъ и, въ случаѣ надобности, черновыхъ письменныхъ работъ, составляемыхъ воспитанницами. Каждый экземпляръ сочиненій, по прочтеніи преподавателемъ, передавался имъ воспитанницамъ, чтобы онѣ, руководствуясь замѣтками наставника, могли исправить сдѣланныя ими ошибки. По прочтеніи и оцѣнкѣ сочиненій воспитанницъ и дополнительныхъ работъ по ихъ исправленію, сочиненія представлялись преподавателями инспектору классовъ, которымъ послѣ осмотра возвращались воспитанницамъ съ замѣчаніемъ о достоинствахъ и недостаткахъ въ ихъ работахъ. Воспитательницы побуждали воспитанницъ къ своевременному и тщательному приготовленію письменныхъ работъ и къ исправленію недостатковъ въ сочиненіяхъ, указанныхъ преподавателями; для возвышенія успѣха воспитанницъ въ орфографіи давали диктовки (сверхъ диктовокъ учителей русскаго языка) примѣнительно къ изучаемымъ ими отдѣламъ грамматики. Эта мѣра оказалась полезною и для воспитанницъ V и VI классовъ, которыя по дѣйствующему учебному плану, изученіе русскаго языка и орфографіи заканчиваютъ въ IV классѣ: для повторенія изъ грамматики отдѣловъ о правописаніи въ этихъ классахъ былъ назначенъ особый урокъ однажды въ недѣлю.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

## Изъ повременной печати.

— Вопросъ объ устройствѣ прихода на новыхъ началахъ довольно живо обсуждается и въ свѣтской печати, причемъ, нѣкоторые органы этой печати далеко не питаютъ свѣтлыхъ надеждъ на оживленіе прихода одними внѣшними реформами, однимъ дарованіемъ правъ, если въ обществѣ нѣтъ самаго важнаго фактора приходской жизнеспособности—искренней, горячей вѣры, которая бы одушевляла прихожанъ. Такъ, „Новое Время“ пишетъ:

Если бы сильная вѣра была на лицо, то сложилась бы сама собой, чисто автоматически, и Община вѣрующихъ, т. е. приходъ, и соборъ, и патріархъ, какой-нибудь авторитетный пастырь. Поглядите на старообрядцевъ: у нихъ немножко побольше, чѣмъ у



насъ, вѣры (какъ серьезной потребности), и у нихъ есть приходъ... А у православныхъ потому древній приходъ, когда-то бывшій, распался, что оскудѣло единомысліе, ослабѣла вѣра и ушла куда-то, какъ масло уходитъ изъ разбитой посуды.

„Нѣтъ у насъ, выражаясь языкомъ физики, достаточнаго потенциала вѣры, достаточнаго напряженія ея. Чтожъ говорить о сосудѣ, когда нѣтъ вина? Развѣ достаточно „дать права“, чтобы сейчасъ же они и осуществились? Полноте. У насъ тысячи правъ, которыми мы не пользуемся и даже забыли о нихъ. Напримѣръ? Напримѣръ, право ходитъ въ церковь. Многіе ли изъ моихъ просвѣщенныхъ читателей осуществляютъ это право?

/// „Вол. Еп. Вѣдом. по тому же вопросу дѣлаютъ слѣдующее замѣчанье:

Думаютъ что разными юридическими правами установится больше довѣрія между пастырями и пасомыми. Но внѣшняя почва для этого довѣрія весьма и весьма не надежна. Единственно прочной можетъ быть только нравственная связь основанная на уваженіи къ личнымъ качествамъ пастыря, на наблюденіяхъ въ немъ искренняго желанія безкорыстно работать на пользу прихода. Но этой связи не могутъ дать никакія права.

И теперь безъ указанныхъ выше правъ, можно часто видѣть, какъ истинный пастырь собираетъ вокругъ себя все свое стадо и вокругъ него, какъ пчелы вокругъ матки, прихожане дѣлаютъ свое незамѣтное дѣло и имъ въ голову не приходитъ какое-то оживленіе приходской жизни.

/// „Т. Е. В.“ обращаютъ вниманіе на одно изъ отрадныхъ явленій нашего времени, это—настойчиво сказывающуюся потребность открытія при храмахъ и школахъ православной Руси народныхъ бібліотекъ для чтенія. Эти бібліотики могутъ послужить чрезвычайно важнымъ и дѣйствительнымъ духовнымъ средствомъ, способнымъ помочь религ.-нравств. просвѣщенію и воспитанію русскаго народа и пріостановить прогрессирующую демарализацію деревенскихъ нравовъ. Нужно только сумѣть дать народу тѣ книги, которыя онъ будетъ охотно читать и которыя навѣрное принесутъ ему желаемуую пользу.

Прежде всего, каждому изъ насъ извѣстно, что крестьяне съ особенною любовію относятся къ книгамъ религіозно-нравственнаго содержанія и къ тѣмъ, содержаніе которыхъ представляетъ какое-нибудь полезное нравочученіе. Несомнѣнно, этому только нужно радоваться и благодарить Бога Въ такомъ направленіи и нужно дѣйствовать, организуя бібліотеку. А посему если въ основѣ школьнаго обученія должно лежать религіозно-нравственныи образованіе и воспитаніе, то и религіозно-нравственныи отдѣлъ книгъ долженъ быть главнымъ и основнымъ отдѣломъ каждой сельской бібліотеки. Но довольствоваться только этимъ однимъ отдѣломъ нельзя; народъ ищетъ также и свѣтскаго чтенія, и этого рода книги должны быть вторымъ и допол-

нительнымъ отдѣломъ къ первому. Но какихъ свѣтскихъ книгъ ищетъ народъ? Жизнь даетъ на этотъ вопросъ такой отвѣтъ: крестьянинъ хочетъ читать такую книгу изъ свѣтскихъ, которая -бы помогла ему улучшить свое хозяйство, садоводство, огородничество, скотоводство или научиться ремесломъ. Такому требованію и нужно стараться отвѣтить организаторамъ библиотекъ возможно полнѣе и обстоятельнѣе, тѣмъ болѣе, что оно вытекаетъ и обусловлено духомъ и характеромъ русскаго человѣка, которому всегда былъ свойственъ практическій взглядъ на вещи. Когда беретъ онъ въ руки книжку религіозно-нравственнаго содержанія, онъ ищетъ въ ней духовной пищи, которая-бы пробудила въ его душѣ свѣтлыя, добрыя и покаянныя мысли и чувства, но когда принимается за чтеніе свѣтской книги, онъ не желаетъ даромъ тратить время, а хочетъ узнать и вычитать что-либо иужное и полезное. Но мало этого читатели—крестьяне и изъ любознательности. Такъ, крестьяне любятъ читать и слушать такія книги, въ которыхъ рассказывается о разныхъ земляхъ, народахъ и животныхъ и эти книги должны составить третій отдѣлъ въ сельскихъ библиотекахъ. Вотъ такихъ-то трехъ родовъ книгъ и желаетъ, и ищетъ читать русскій народъ, поэтому и нужно стараться, чтобы каждая сельская библиотека удовлетворяла этимъ основнымъ требованіямъ русскаго народа.

## Извѣстія и замѣтки.

— Безумство отъ жажды спирта. Одесситъ всегда во всемъ дурномъ побиваетъ рекордъ. Цобиль онъ рекордъ и въ дѣлѣ изобрѣтательности по алкогольной части. Русскій народъ пьетъ денатуратъ, одеколонъ, всякія капли и прочую дрянъ, но не дошелъ еще до питья спирта из-подъ трупа. Одесситъ же ни предъ чѣмъ не остановится и въ тоскѣ по водкѣ охотно обсосетъ за-спиртованнаго недоношеннаго младенца. Такую страсть къ спирту и полное отсутствіе безразличности проявилъ, по словамъ „Од. Н.“, одинъ изъ служителей анатомическихъ учебно-вспомогательныхъ учржденій Новороссійскаго университета. Въ анатомическихъ театрахъ медицинскаго факультета хранятся, какъ извѣстно, въ герметически закупоренныхъ стеклянныхъ сосудахъ, наполненныхъ спиртомъ, различные органы человѣческаго тѣла, представляющіе извѣстный интересъ для науки. Въ спиртѣ хранятся также трупики новорожденныхъ младенцевъ съ извѣстными фи-

зическими изъянами или аномаліями. Недавно въ помѣщеніи, гдѣ хранятся эти препараты, начало чувствоваться зловоніе... Вскорѣ выяснилось, что одинъ изъ дѣтскихъ трупиковъ подвергся разложенію. Тутъ же было установлено, что вмѣсто спирта въ банкѣ находится вода, при чемъ въ верхней части банки имѣется отверстіе, черезъ которое проникалъ воздухъ. Стало очевиднымъ, что спиртъ кѣмъ-то замѣненъ водой. Призванный къ вопросу служитель этого помѣщенія, на котораго пало подозрѣніе, не долго запираясь, сознался, что, не имѣя возможности удовлетворить потребность въ алкоголѣ, онъ извлекъ изъ банки спиртъ и выпилъ его... Чтобы скрыть слѣды, онъ наполнилъ банку водой. Служитель немедленно былъ удаленъ со службы. „Д. Р.“

■ Реформа прихода. Основныя положенія проекта реформы прихода, внесеннаго А. Н. Волжинымъ въ Гос. Думу сводятся въ общихъ чертахъ къ слѣдующему. Православнымъ приходомъ именуется союзъ православныхъ христіанъ, составляющихъ часть паствы мѣстнаго епископа, находящейся въ извѣстной мѣстности, объединенный въ общину при своемъ храмѣ и врученный епископомъ ближайшему пастырскому руководству одного или нѣсколькихъ священниковъ. Открытіе новаго прихода совершается съ утвержденія св. синода епархіальномъ начальствомъ по собственному почину или по просьбѣ населенія. Предѣлы прихода устанавливаются епархіальнымъ начальствомъ и, по ходатайству прихожанъ, могутъ быть измѣнены. Если дальнѣйшее существованіе прихода по какимъ-либо причинамъ будетъ признано епархіальнымъ начальствомъ невозможнымъ, то приходъ вмѣстѣ съ храмомъ временно приписывается къ другому приходу. Приходское собраніе составляютъ всѣ лица, платящія приходскіе сборы, а также и другіе прихожане, которыхъ приходскія собранія признаютъ полезными къ участію въ своихъ занятіяхъ. Церковный староста является непремѣннымъ членомъ приходскаго собранія. Не имѣютъ права участія въ приходскихъ собраніяхъ: 1) не достигшіе гражданскаго совершеннолѣтія; 2) не исполняющіе христіанскаго долга исповѣди и св. причастія, по крайней мѣрѣ, въ теченіе трехъ лѣтъ; 3) подвергшіеся суду за преступныя дѣянія, влекущія за собой лишеніе или ограниченіе правъ и т. д.; 4) лишенные права участія въ приходскомъ собраніи по постановленію самаго собранія и 5) лица, состоящія подъ епитиміей, наложенной по церковному суду. Приходское собраніе созывается по постановленію приходскаго совѣта, не менѣе двухъ разъ въ годъ. Вѣдѣнію приходскихъ собраній принадлежатъ вопросы о сооруженіи, ремонтѣ и содержаніи церковныхъ зданій; о содержаніи приходскихъ благотворительныхъ и просвѣтительныхъ



учрежденій; объ избраніи церковнаго старосты; объ учрежденіи въ приходѣ миссіонерскихъ просвѣтительныхъ и благотворительныхъ братствъ, кружковъ и союзовъ, обществъ трезвости и т. д. Ближайшее веденіе приходскихъ дѣлъ и завѣдываніе приходскимъ имуществомъ возлагается на приходскій совѣтъ. Для удовлетворенія церковно-приходскихъ нуждъ устанавливаются приходскія повинности, которыя могутъ быть отправляемы или посредствомъ денежныхъ сборовъ, или натурой. Въ каждомъ приходѣ могутъ быть учреждаемы по постановленію приходскаго собранія, въ соотвѣтствіи съ религіозно-нравственными потребностями приходской жизни, школы, пріюты для сиротъ, богадѣльни, больницы, ясли для малолѣтнихъ, библиотеки и т. п. Для большей успѣшности въ дѣлѣ достиженія религіозно-нравственной цѣли сосѣдніе приходы одной и той же епархіи могутъ объединяться и устраивать для нѣсколькихъ приходовъ общія приходскія учрежденія. „Д. Р.“

**Содержаніе.**—Религіозная потребность времени.—О святѣйшемъ таинствѣ причащенія, какъ величайшемъ чудѣ Господа нашего І. Христа.—Критическое положеніе сельскаго духовенства.—Стихотвореніе.—Лѣтопись епархіальной жизни: проповѣдническій кружокъ при кафедрѣ Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго; съ благочинническаго съѣзда; отчетъ о состояніи Яросл. Епарх. Іонаановскаго жен. училища за 19<sup>14</sup>/<sub>15</sub> уч. г. (продолженіе).—Изъ повременной печати.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Редакторъ Священникъ А. Владимірскій

# ЯРОСЛАВСКОЕ МАНУФАКТУРНОЕ ТОВАРИЩЕСТВО.

Большая Динія, телеф 5-53.

Шелковые, шерстяные и суконные товары. Ситецъ, ткани, Ярославское полотно. Портьеры, гардины, ковры и дорожки. Громадный выборъ специальныхъ товаровъ для духовенства.

48—5