

ПЕРМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ 1 И 16 ЧИСЕЛЪ.

Цѣна годовому изданію какъ съ пересылкою, такъ и безъ пересылки 5 рублей.

№ 7.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при духовной семинаріи.

1-го АПРѢЛЯ 1890 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Постановление консисторіи. — Отчетъ о суммахъ окружной вспомогательной кассы 2-го Пермскаго благотворительнаго округа. — Инструкція наблюдателямъ церковно-приходскихъ школь. — Переѣзды по службѣ лицъ въ епархіи. — Праздныя мѣста. — Отчетъ Пермскаго духовнаго училища. — Объявленіе.

ПОСТАНОВЛЕНІЕ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

Постановленіемъ Пермской духовной консисторіи, состоявшимся 14-го сего марта, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, при Предтечевской церкви села Крюкова, Осинскаго уѣзда, по ходатайству мѣстныхъ прихожанъ, разрѣшено открыть церковно-приходское попечительство и председателемъ оного епархіальнымъ начальствомъ, на трехлѣтіе съ 1890 года, утвержденъ состоящій старостою при Крюковской церкви, Осинскій 2-й гильдіи купецъ Федоръ Ермипѣевъ Поварницынъ, а членами: Осинскій же 2-й гильдіи купецъ Алексѣй Поварницынъ и крестьяне Несторъ Треногинъ, Михаилъ Высоковъ, Сергѣй Вѣльшевъ и Иванъ Высоковъ, со включеніемъ въ число послѣднихъ приходскаго священника и старосты церкви.

— 98 —
О Т Ч Е Т Ъ

**о состояніи и движеніи капитала окружной вспомогательной кассы
2-го благочинническаго округа Пермскаго уѣзда за 1889 годъ.**

А. Къ 1889 году состояло въ наличіи:

	Наличными руб. к.	Билетами. руб. к.
а) Билетами Государственнаго банка	— —	1100 —
б) Облигаціями восточнаго займа	— —	500 —
в) По книжкѣ сберегательной кассы	— —	562 6
г) Наличными деньгами	128 86	— —
Итого .	128 86	2162 6

Б. Въ теченіи 1889 года поступило:

а) Процентомъ съ капитала	63 46	24 93
б) 1 ¹ / ₄ % взноса съ причтоваго доходнаго рубля	98 91	— —
в) Записано по книжкѣ сберегательной кассы	— —	90 94
г) Получено со священниковъ, получившихъ награды въ 1889 году	14 —	— —
Итого .	176 37	115 87

В. За 1889 годъ значится въ расходъ:

а) Внесено на книжку сберегательной кассы	113 —	— —
б) По постановленію экстреннаго епархіальнаго съѣзда, отослано въ комитетъ по устройству въ г. Пермь епархіальнаго женскаго училища 2% взноса съ основнаго капитала	45 —	— —
в) Выдано вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія	44 —	— —
Итого .	202 —	— —

Г. Затѣмъ съ остаткѣмъ къ 1890 году:

а) Билетами Государственнаго банка	1100 —	— —
б) Облигаціями восточнаго займа	— —	500 —
в) По книжкѣ сберегательной кассы	— —	677 93
г) Наличными деньгами	103 23	— —
Итого .	103 23	2277 93

ИНСТРУКЦІЯ

наблюдателямъ церковно-приходскихъ школъ.

1) Наблюдатели за церковно-приходскими школами назначаются для ближайшаго и непосредственнаго руководства сими школами и для сего обязаны обзрѣвать всѣ ввѣренныя ихъ наблюденію школы по возможности чаще, — не менѣе четырехъ разъ въ теченіи учебнаго года и представлять отдѣленію епархіальнаго училищнаго совѣта отчетъ о числѣ и состояніи ихъ.

2) При обзрѣвнн школъ наблюдатель долженъ обращать вниманіе: а) на личный составъ учащихся и учащихся, б) на учебную и нравственную часть школы, в) на учебныя руководства и пособия и г) на внѣшнее и внутреннее благоустройство школы.

3) Въ отношеніи преподавателей наблюдатель обращаетъ вниманіе на то, обладаютъ-ли они надлежащими нравственными качествами, способностями и познаніями, достаточными для преподаванія предметовъ, указанныхъ для церковно-приходскихъ школъ, и отличаются-ли усердіемъ въ исполненіи своихъ обязанностей. Для сего кромѣ присутствованія на урокахъ и испытаніяхъ наблюдатель старается ближе, посредствомъ личныхъ бесѣдъ, ознакомиться съ каждымъ изъ преподавателей; менѣе опытныхъ наблюдатель руководитъ своими совѣтами и указаніями, но только не въ присутствіи учениковъ, чтобы своими наставленіями не унижить учителя; объ учителяхъ, не соответствующихъ своему назначенію, немедленно доносить отдѣленію епархіальнаго училищнаго совѣта. Если кромѣ членовъ причта въ числѣ преподавателей есть особыя учителя или учительницы, то утверждены-ли они въ должности епархіальнымъ преосвященнымъ, если не утверждены и если они способны преподавать въ церковно-приходскихъ школахъ, то представлять о нихъ чрезъ отдѣленіе на утвержденіе.

4) Ревностныхъ и съ особенною пользою трудящихся на педагогической дѣятельности учителей наблюдатели въ своихъ отчетахъ чрезъ отдѣленіе представляютъ особому вниманію епархіальнаго преосвященнаго.

5) Если случится, что учитель или учительница должны выбыть или по другой какой-либо причинѣ должны оставить свою должность, вовсе или на время болѣзни или по причинѣ отпуска, то на обязанности наблюдателя совместно съ приходскимъ священникомъ лежитъ забота о присканіи способнаго и достойнаго лица для продолженія занятій учительской должности.

6) По отношенію къ учащимся наблюдатели слѣдятъ, чтобы въ каждой школѣ ведены были именные ихъ списки, съ показаніемъ ихъ званія, воз-

раста, времени поступления въ школу и успѣховъ по данной отъ училищнаго совѣта формѣ и было недѣльное росписание уроковъ.

7) Относительно учебной части наблюдатели обязаны слѣдить, чтобы въ церковно-приходскихъ школахъ преподавались всѣ тѣ учебные предметы, которые указаны § 5 правилъ о сихъ школахъ и по программамъ, утвержденнымъ Св. Синодомъ. При семъ они могутъ рекомендовать учащимъ, чтобы они руководствовались учебниками и учебными пособиями, указанными Св. Синодомъ, дабы въ этомъ отношеніи во всѣхъ школахъ было возможное единство.

8) Обращать вниманіе, чтобы школа не только обучала дѣтей читать и писать, но развивала и образовывала ихъ, и для сего имѣть въ виду, чтобы: а) дѣти научились читать славянскія и русскія книги, насколько возможно, сознательно, съ пониманіемъ прочитаннаго до такой степени, чтобы могли передать прочитанное своими словами; б) при изученіи молитвъ обращалось вниманіе на возможно болѣе сознательное пониманіе изучаемыхъ молитвъ и утвержденіе въ нихъ духа молитвеннаго; в) чтобы при обученіи и въ изученіи церковныхъ пѣсней на память, усвоили религиозный характеръ и духъ самыхъ пѣснѣвъ и всецѣло проникались имъ, чтобы при преподаваніи св. истории и богослуженія не было изученія на память (зубрѣнія), но чтобы учащіе уразумѣли и сознательно усвоили исторію, догматы вѣры, ученіе христіанской нравственности и поняли смыслъ богослуженія, чтобы при изученіи катихизиса догматическое ученіе было усвоено учениками по руководству учителя; г) чтобы при обученіи численію дѣти научились умственному рѣшенію простыхъ задачъ.

9) Наблюдатели при посѣщеніи школъ, для удостовѣренія въ степени успѣшности обученія, каждый разъ должны испытывать учениковъ въ знаніи учебныхъ предметовъ, разсматривать письменныя работы учениковъ и дѣлать отмѣтки о времени посѣщенія школы въ классномъ журналѣ или списки, не дѣлая особыхъ донесеній о результатахъ посѣщенія школъ, кромѣ случаевъ чрезвычайныхъ; при обзорѣ же школъ въ декабрѣ мѣсяцѣ за 1-ю половину учебнаго года производить испытанія всѣхъ учениковъ школы и представлять отдѣленію епархіальнаго училищнаго совѣта списокъ учениковъ каждой школы съ показаніемъ успѣховъ по установленной формѣ № 3; при обзорѣ же школъ за 2-ю половину учебнаго года въ апрѣлѣ или маѣ также производить испытанія всѣхъ учениковъ школы и по всѣмъ предметамъ и къ 15 юня представлять отдѣленію вѣдомость о числѣ училищъ, учащихся и выбывшихъ въ теченіи учебнаго года по установленной формѣ подъ

№ 1 показывалъ въ ней, на какую сумму каждая школа получала денежныхъ и вещественныхъ пособій, отдѣльно: отъ земства, отъ общества, отъ попечителей, отъ частныхъ лицъ, отъ церкви, отъ епархіальнаго училищнаго совѣта, отъ Св. Синода и проч., и отчетъ о состояніи школъ по формѣ №№ 2 и 3. Если въ какой-либо школѣ какія-либо ученики оказали особенно отличныя успѣхи по чистописанію или правописанію, то прилагать къ отчету письменныя работы сихъ учениковъ. Свѣдѣнія для отчетовъ наблюдатель собираетъ на мѣстѣ при посѣщеніи школъ, не требуя письменныхъ увѣдомленій и свѣдѣній отъ законоучителей и учителей. Испытанія при окончаніи учебнаго года въ апрѣлѣ или маѣ мѣсяцѣ производить совместно съ законоучителями, преподавателями и попечителями школъ, если послѣдніе есть и находятся на мѣстѣ. Къ присутствованію на экзаменахъ должны быть приглашаемы члены церковныхъ попечительствъ, гдѣ таковыя имѣются, представители мѣстнаго общества и родители учащихся.

10) Если въ числѣ учащихся будутъ ученики, съ успѣхомъ окончивающіе курсъ и желающіе держать экзаменъ для полученія свидѣтельствъ на льготу по воинской повинности, то наблюдатели, имѣя въ виду §§ 5 и 8 правилъ о выдачѣ таковыхъ свидѣтельствъ, должны заблаговременно, не позже какъ къ 1 марта, представить отдѣленію епархіальнаго училищнаго совѣта свои соображенія объ учрежденіи испытательныхъ комиссій и о томъ, при какихъ церковно-приходскихъ школахъ предполагается открыть сіи комиссіи, при чемъ можно прилагать списокъ учениковъ, имѣющихъ сдавать экзаменъ на полученіе льготы по воинской повинности и изяснять, имѣютъ-ли учителя церковно-приходскихъ школъ, діаконы и псаломщики, а также и учительницы свидѣтельства на званіе учителя или учительницы начальныхъ народныхъ школъ.

11) По полученіи чрезъ отдѣленіе распоряженія, объ открытіи испытательныхъ комиссій при той или другой школѣ, наблюдатели или священники, завѣдывающіе школами имѣя въ виду § 16 правилъ о выдачѣ свидѣтельствъ на льготу, должны наблюдать, чтобы воспитанники церковно-приходскихъ школъ, желающіе подвергнуться испытанію, приготовили собственноручно написанныя прошенія на имя испытательной комиссіи съ приложеніемъ удостовѣренія о своей личности, о лѣтахъ и о томъ, что они обучались въ указанныхъ ими церковно-приходскихъ школахъ; удостовѣренія о личности, лѣтахъ и объ обученіи въ известной школѣ могутъ быть совмѣщаемы въ одной бумагѣ, если ученикъ родился и обучался въ школѣ того села, въ которомъ состоитъ школа, и могутъ быть выдаваемы приходскими священни-

ками и обучающими въ той школѣ діаконами или псаломщиками; если же ученикъ родился и крещенъ въ другомъ приходѣ и обучался въ другой школѣ, то онъ долженъ запросить особую метрическую выписку отъ священника того прихода и особое удостовѣреніе о своей личности и объ обученіи въ школѣ отъ священника-законоучителя или завѣдующаго тою школою, въ которой онъ обучался. Подлинныя прошенія съ приложеніемъ вышеозначенныхъ документовъ можно не присылать въ отдѣленіе епархіальнаго училищнаго совѣта при представленіи о учрежденіи испытательныхъ комиссій; они должны быть представлены въ отдѣленіе по окончаніи испытаній съ журналомъ, экзаменаціонными списками и письменными работами.

12) При распоряженіяхъ по открытію комиссій, приглашенію ея членовъ и назначенію времени испытаній наблюдатели должны руководствоваться §§ 9 и 10 правилъ о выдачѣ свидѣтельствъ на льготу, а при производствѣ самыхъ испытаній испытательныя комиссіи руководствуются §§ 17—26 тѣхъ же правилъ.

13) Продолжительность учебнаго періода и времени лѣтнихъ ваканцій опредѣляется наблюдателемъ совмѣстно съ законоучителями и преподавателями школы, примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ, климату и роду занятій жителей.

14) Въ отношеніи воспитательной части наблюдатель непременно долженъ удостовѣриться: а) направляется-ли каждая церковно-приходская школа такъ, чтобы она нераздѣльно съ церковію внушала дѣтямъ любовь къ церкви и богослуженію, б) присутствуютъ-ли учащіеся въ праздничные и воскресные дни при богослуженіи и участвуютъ-ли способные и подготовленные изъ нихъ въ церковномъ чтеніи и пѣніи, в) говѣютъ-ли и ирощаются-ли св. таинъ въ великій постъ, г) совершается-ли ежедневная молитва предъ началомъ и по окончаніи учебныхъ занятій, д) подаютъ-ли преподаватели должный примѣръ своимъ воспитанникамъ въ исполненіи религіозныхъ обязанностей.

15) Наблюдатель обращаетъ вниманіе какъ на порядокъ надзора надъ учащимися и классную дисциплину, такъ и на принимаемыя въ школѣ мѣры поощренія и взыскація.

16) Касательно учебныхъ руководствъ и пособій наблюдатель обязанъ собрать по окончаніи учебнаго года точныя свѣдѣнія и представить въ отдѣленіе епархіальнаго училищнаго совѣта свои соображенія о количествѣ необходимыхъ для школы книгъ-руководствъ и учебныхъ пособій ежегодно къ 15 іюня, чтобы школы не терпѣли недостатка въ книгахъ и въ другихъ

необходимых для преподаванія предметовъ; о замѣченномъ въ теченіи учебнаго времени въ какой-либо школѣ недостатокъ учебныхъ руководствъ и пособій, наблюдатель немедленно доводитъ до свѣдѣнія совѣта братства. Наблюдатели заботятся о составленіи при церковно-приходскихъ школахъ библиотекъ учительскихъ и ученическихъ по мѣрѣ средствъ; въ составъ первыхъ могутъ входить учебныя руководства, сочиненія по педагогикѣ и вообще книгъ, могущія служить къ дальнѣйшему самообразованію учителей; ученическія бібліотеки состояются изъ учебныхъ руководствъ, книгъ для чтенія собственно для употребленія учениками. Въ ученическія бібліотеки должно пріобрѣтать книги преимущественно религіозно-нравственнаго содержанія, наприм.: творенія св. Тихона, училищъ благочестія, житія святыхъ, особенно любимыя простымъ православнымъ русскимъ народомъ и т. п. Наблюдатели должны въ этомъ случаѣ помогать мѣстнымъ священникамъ въ выборѣ полезныхъ книгъ для бібліотекъ и при своихъ обзорѣніяхъ школъ удостовѣряться въ пользѣ, приносимой ученикамъ чтеніемъ этихъ книгъ. Наблюдатели слѣдятъ, чтобы учительская и ученическая бібліотеки имѣли описи, которыя должны быть составлены учителями.

18) По предмету матеріальнаго обезпеченія школъ наблюдатель заблаговременно до начала учебнаго года удостовѣряется, достаточно-ли такое для удовлетворенія необходимыхъ потребностей. При недостаточности средствъ школы наблюдатель, смотря по возможности, обращается при содѣйствіи священника къ мѣстному обществу, къ приходскому попечительству, если есть таковое въ приходѣ, къ земскимъ учрежденіямъ и благотворительнымъ лицамъ, разъясняя нужды школы и указывая размѣры необходимаго пособія, или же совмѣстно со священникомъ и церковнымъ старостой обращается черезъ отдѣленіе къ епархіальному начальству и испрашиваетъ разрѣшенія употребить на нужды школы опредѣленное количество церковной суммы единовременно или ежегодно, или наблюдатель входитъ черезъ отдѣленіе съ просьбою о назначеніи пособія изъ средствъ училищнаго совѣта. Для записи прихода и расхода денегъ, поступающихъ на содержаніе той или другой школы изъ разныхъ источниковъ, наблюдатели ведутъ во каждой школѣ книги, выданныя имъ изъ отдѣленія и о всѣхъ поступленіяхъ и расходахъ подробно сообщать отдѣленію епархіальнаго училищнаго совѣта. Наблюдатели слѣдятъ, чтобы устройство ихъ соответствовало по возможности ихъ назначенію не только въ учебномъ, но и въ гигиеническомъ отношеніи, соображаясь при

этомъ съсередствами школы. При неудовлетворительности помѣщенія школы наблюдатель совѣстно съ причтомъ, учителемъ или церковнымъ старостой принимаетъ мѣры о приведеніи школьнаго помѣщенія въ соответствующее положеніе. Мѣры эти смотря по тому, въ чьемъ зданіи помѣщается школа, въ собственномъ, церковномъ, общественномъ, или наемномъ, могутъ быть различны; употребленіе сихъ мѣръ предоставляется наблюдателямъ. (ст. 20) Отпусковъ учителямъ и ихъ помощникамъ на короткое время до 38 дней въ одно время не допускать; отпуска же учителямъ и ихъ помощникамъ на болѣе продолжительное время разрѣшается по представленіямъ наблюдателей. (ст. 21) Если бы вслѣдствіе какихъ-либо причинъ потребовалось по личному удовольствію наблюдателя или совершенное закрытіе церковно-приходской школы или передачи таковой въ другое вѣдомство, то наблюдатель входитъ къ епархіальному преосвященному съ представленіемъ объ этомъ, подробно выясняя всѣ обстоятельства дѣла.

ПЕРЕМѢНЫ ПО СЛУЖБѢ ЛИЦЪ ВЪ ЕПАРХІИ.

Рукоположены: въ санъ священника — учитель Кочевского народнаго училища Николай **Рождественскій** къ церкви Юмскаго села, Чердынскаго уѣзда; въ санъ діакона: церковникъ Сараянской, единовѣрческой церкви, Красноуфимскаго уѣзда; Алексѣй **Фотѣвъ** къ той же церкви, на вакансію псаломщика; псаломщикъ Аряжской церкви, Осинскаго уѣзда, Василій **Славнинъ** къ церкви Оедоровскаго завода, того же уѣзда, на штатную діаконскую вакансію; псаломщикъ Сажинской церкви, Кунгурскаго уѣзда, Иванъ **Шоловъ** къ церкви Кунгурскаго женскаго монастыря, на вакансію псаломщика. **Посвященъ въ стихарь** — псаломщикъ Красноуфимскаго собора Георгій **Вознесенскій**. **Перемѣнены:** священники: Табарской церкви, Оханскаго уѣзда, Евфимій **Балачниковъ** къ церкви Козмодамиановскаго села, Соликамскаго уѣзда, на вакансію второго священника, (по суду); Сылвинско-Троицкой церкви, Пермскаго уѣзда; Павелъ **Горбуновъ** къ церкви Касибскаго села, Соликамскаго уѣзда, на штатную діаконскую вакансію (по суду); состоявшій на вакансіи псаломщика при церкви Дворецкаго села, Оханскаго уѣзда, діаконъ Николай **Поповъ** къ церкви Курросскаго села, Соликамскаго уѣзда, на штатную діаконскую вакансію.

Допущены къ и. д. псаломщиковъ: къ церкви Кривецкаго села, Пермскаго уѣзда, сынъ священника Михаилъ **Петровъ**; заштатный псаломщикъ Д. **Павловскій** къ церкви Дубровскаго села, Осинскаго уѣзда; сынъ священника Александръ **Корепановъ** къ церкви Сивинскаго села, Оханскаго уѣзда.

Почисленъ заштатъ — штатный діаконовъ Курросской церкви, Соликамскаго уѣзда, Димитрій **Подосеновъ**.

Умеръ — состоящій на діаконской вакансіи при Касибской церкви, Соликамскаго уѣзда, священникъ Александръ **Хлопичъ**.

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

Священническія: при православныхъ церквахъ: Богоявленскаго села, Соликамскаго уѣзда; Сергіевскаго села, того же уѣзда; Сылвинско-Троицкаго села, Пермскаго уѣзда; въ дер. Крѣулиной, Красноуфимскаго уѣзда; Алмазскаго села, того же уѣзда; при градо-Оханской Успенской; Табарскаго села, Оханскаго уѣзда; Цидвинскаго села, Чердынскаго уѣзда; Нырбоскаго села, того же уѣзда.

При единовѣрческихъ церквахъ: Шемахинскаго завода, Красноуфимскаго уѣзда; Уткинскаго зав., того же уѣзда; Урминскаго села, Кунгурскаго уѣзда; Дубровскаго села, Осинскаго уѣзда; Рождественскаго завода, Оханскаго уѣзда; Лузинскаго села, того же уѣзда.

Штатныя діаконія мѣста остаются тѣ же, какія показаны въ № 5-мъ епарх. вѣдом., за исключеніемъ вышепоказанныхъ въ нихъ переменъ.

Псаломщическія: при православныхъ церквахъ: при градо-Пермской гимназической; Дворецкаго села, Оханскаго уѣзда; въ дер. Казанѣ, того же уѣзда; Ошибскаго села, Соликамскаго уѣзда; Верхъ-Усольскаго села, того же уѣзда; Совѣтинскаго села, Красноуфимскаго уѣзда.

При единовѣрческихъ церквахъ: Рождественскаго завода, Оханскаго уѣзда; Молебскаго завода, Красноуфимскаго уѣзда.

Просфорническія мѣста остаются тѣ же, какія показаны въ № 5 епархіал. вѣдом., за исключеніемъ занятаго мѣста при Нытвинской церкви, Оханскаго уѣзда, и вновь открылось праздное мѣсто при церкви Ямчевскаго села, Пермскаго уѣзда.

О Т Ч Е Т Ъ
о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію
Пермскаго духовнаго училища за 1888 годъ.

(Окончаніе).

М. Знобобовъ

С Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ припасовъ и разнаго рода потребностей по содержанію дома Пермскаго духовнаго училища за 1888 годъ.

	Въ 1888 году куплено.				
	Сколько.	По какой		На какую	
		Руб. К.	цѣнѣ.	Рубли. К.	сумму.
Мелочные расходы: куплены горшокъ съ ситякомъ 44 коп., волосяное сито 24 к., крылья 25 к., воронка 20 к., корчаги 43 в., дѣлшки къ ведрамъ 5 паръ 60 к., колычки 5 в., два тѣеса 23 к., двѣ кадки и горшокъ 1 р. 55 к., квашня и два деревянныя ушатика 70 к., горшокъ 15 к., голландской сажы 5 коп., мази для чистки скобъ, крову для истребленія таракановъ, олифы и мѣлу 60 к., малярна 15 к., крокъ для колодца, ломъ и ковшикъ 1 р. 80 к., желѣза для лома, ловушка для мышей 3 р. 27 к., 15 деревянныхъ ложекъ 15 к., 12 деревянныхъ ведеръ 1 р. 14 к., три ведра 18 в., черпакъ 90 к., санокъ для учениковъ на 3 р., извести и краски на 60 к., клеенки и нитокъ на 3 р. 90 к.	—	—	—	26	69

Всего на сумму	Рубль	Въ 1888 году куплено.			
		Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.
			Рубль	Коп.	Рубль
Уплачено священнической вдовѣ Маріи Поповой за шитье раз- ныхъ вещей		1	—	—	35
Купленъ матъ пеньковый на па- радную лѣстницу		36 аршинъ	1 15	41	40
Уплачено за установку насоса въ подвалѣ и пришивку половъ въ залѣ		—	—	1	25
Уплачено за подъемъ земли на больницу		—	—	1	5
Куплено: вѣнниковъ		582 дружка	равная	7	94
мочала		20 п 20 ф	—	1	37
Итого		—	—	3819	8

№ 4.

СЧЕТЪ МАТЕРІАЛЬНЫЙ

по содержанию библиотеки и выпискѣ періодическихъ изданій по
Пермскому духовному училищу въ 1888 году.

	Число экземпля- ровъ.	Всего на сумму.	
		РУБЛИ	КОП.
Уплачено за періодическія изданія на 1889 годъ:			
а) Церковный Вѣстникъ съ Христіанскимъ Чте- ніемъ	1	7	—
б) Православное Обзорѣніе	1	7	—

	Число экземпля- ровъ.	Всего на сумму.	
		рубли.	коп.
в) Странникъ	1	6	—
г) Православный Собесѣдникъ	1	7	—
д) Русская Старина	1	9	—
е) Историческій Вѣстникъ	1	10	—
ж) Русскій Паломникъ	1	6	—
з) Родникъ	1	6	—
и) Дѣтскій Отдыхъ	1	6	—
і) Церковныя Вѣдомости	1	3	—
к) Губерскія Вѣдомости на 1888 годъ	1	6	—
л) Епархіальныя Вѣдомости на 1888 годъ	1	5	—
Уплачено переплетчикамъ за переплетъ книгъ фундаментальной и ученической библиотекъ:			
Прокoшеву	—	30	55
Тукиачеву	125	25	—
Пепеляеву	—	25	83
Итого.		159	38

С Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ припасовъ и разнаго рода потребностей по содержанію канцеляріи Пермскаго духовнаго училища за 1888 годъ:

Въ 1888 году куплено.				
Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.	
	Руб.	К.	Рубля.	К.
Уплачено въ типографію губернскаго правленія за напечатаніе блановъ для отношеній, авансовыхъ вѣдомостей для эконома, свидѣтельствъ ученикамъ, увольняемымъ изъ училища и друг., всего	41	40		
Уплачено въ типографію Каменскаго за отпечатаніе для канцеляріи входящаго и исходящаго реестровъ, а также бланковъ для отношеній и записокъ помощника смотрителя	5	30		
Куплена портфель	—	—	5	25
Итого	46	70	21	95

С Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ припасовъ и разнаго рода потребностей по содержанию церкви при Пермскомъ духовномъ училищѣ за 1888 годъ.

Въ 1888 году куплено.			Въ 1888 году куплено.			
Имя	Въ какомъ мѣсяцѣ	Сколько	По какой цвѣ.		На какую сумму.	
			Руб.	К.	Рубли.	К.
Уплачено: а)	Зырянову за иконы для церкви	15	80			
б)	Мичурину за мыло, духи, взятые для освященія храма . .	2	50			
в)	Золотову за два тюменскихъ ковровъ для алтара училищной церкви	11	7			
г)	Регенту Тетюеву за написаніе нотъ для училищнаго хора .	15				
д)	За доставку колокола для церкви устройство столбовъ для него	6	86			
	Итого	51	16			

ОТЪСЧЕНІЯ

о приходахъ, расходахъ и остаткахъ припасовъ различнаго рода потребностей по содержанію больницы Пермскаго духовнаго училища за 1888 годъ.

		Въ 1888 году куплено.				
		Сколько.	По какой цвнв.		На какую сумму.	
			Рубл.	К.	Рубли.	К.
	Уплачено въ магазинъ Мичурина за медикаменты для больныхъ учениковъ	08			9	10
	и въ земскую аптеку	02			—	23
	Куплено: малинового сиропу	30			—	—
	тесмы	—	58			30
	перчатки для больного	—	—			35
	машинка для вспрыскив.	—	—			75
	туфли	—	—	4 пары	1	4
	молока	—	—			1 2
	Уплачено: священнической вдовѣ Маріѣ Поповой за шитье по больницѣ	78	1			— 15
	мастеру Катюшину за двѣ желѣзныя ванны	—	—	2	—	14
	въ торговую баню за больныхъ учениковъ	—	—			75
	Итого	67	1			33 65

ПОДРОБНЫЙ СЧЕТЪ

о денежной суммѣ, употребленной на мелочные и экстраординарные расходы по обществу в год 1881

Въ 1881 году		Сумма.	
		Рубли.	Коп.
10	Уплачено: въ типографію губернскаго правленія и Каменскаго за отпечатаніе классныхъ журналовъ, квитанціонныхъ книгъ, увольнительныхъ билетовъ для учениковъ	17	80
22	— за отпечатаніе журналовъ училищнаго общества	4	20
30	Отослано въ славянское благотворительное общество за брошюры, изданныя ко дню празднованія 900-лѣтія крещенія Руси о св. князѣ Владимірѣ и за брошюры о св. Кириллѣ и Меодіѣ	35	—
57	На гербовыя марки и за храненіе капиталовъ въ банкѣ	2	35
—	Уплачено: за чековую книжку	—	50
—	— въ Пермское отдѣленіе Государственнаго банка за переводъ въ С.-Петербургъ денегъ	—	63
—	— въ почтовый доходъ по пересылкѣ денегъ въ С.-Петербургъ и Тюмень	1	87
31	— за телеграмму въ Тюмень	1	35
—	— за бѣловую книгу для записи расхода денегъ, шнуры для книги и за книжку для записи хлѣба	—	53
67	Бушено: картону для купорки	—	7
88	— струны для гитары и скрипки	1	75

		Сумма.	
		РУБЛИ.	КОП.
	крестиковъ для учениковъ	—	85
	шнура шелкового	1	—
	нитокъ	1	70
	укусной кислоты	—	50
	персидской ромашки	1	80
	соснового масла	—	50
	французскаго скипидару	—	60
	карболовой кислоты	1	45
	машинка	—	25
	Выдано Мурашеву за работы по украшенію зала къ акту	2	70
	Итого.	77	40

	ПОДРОБНЫЙ ЧЕТЪ	А. Б.
В. К. М. У. С.		СЧЕТ
ПОС. ПЛАТ.	А.	суммъ оборотныхъ и

Въ приходъ.		РУБЛЕ
<i>Остаткиа отъ 1887 года:</i>		
Залоговъ, представленныхъ въ обезпеченіе подрядовъ отъ Пермскихъ мѣщанъ: а) Старкова		140
	наличными	
	б) Крыловой	15
	в) Сулова	100
	билетами	
	г) Драгунова	1200
Полученной изъ Пермскаго губернскаго казначейства пенсіи на воспитаника духовнаго училища Сергія Попова за 1887 годъ		10
Итого		1465
<i>Вновь поступило въ 1888 году:</i>		
Отъ подрядчика А. Яковкина по подряду очистки сортировъ и помойн. ямъ		10
„ сапожнаго мастера Александра Кольчугина по подряду шитья ученической обуви		30
„ обывательницы Макаровой по поставкѣ молока въ училище		15
При отношеніи Пермской духовной консисторіи, отъ 14 октября 1888 г. за № 6433, удержанныя изъ присланныхъ на путевыя издержки вновь опредѣленному учителю Красноярскаго д. училища Павлу Протопопову въ возвратъ позаимствованныхъ имъ изъ суммъ Пермскаго училища		15
Получено изъ Пермскаго губернскаго казначейства пенсіи на воспитанника духовнаго училища Сергія Попова за 1888 годъ		10
Итого вновь поступившихъ		210
А съ остаточными		1680

А. и Б.
И Е Т Ь

ОБЪЯВЛЕНИЕ

ныхъ и переходящихъ.

Б.

РУБЛИ.	Въ распоряженіи	Въ остаткѣ	
		РУБЛИ.	РУБЛИ.
140	Возвращено Драгунову изъ залога % бумагами	400	800
15	Отосланы въ Пермское снарх. попечит. 31 дек. 1888 г. № 292	10	—
100	Выданы обратно, за отдачею подряда въ другія руки	10	—
1200	Выданы обратно, за отдачею подряда въ другія руки	30	—
10	Возвращены къ своему специальному источнику	150	—
1465	Отосланы въ Пермское снарх. попечит. 31 дек. 1888 г. № 292	10	—
150	Итого	610	1070
215		1,680 р.	
1680			

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей въ г. Ригѣ прода-
ются слѣдующія книжки:

- 1) Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы, ц. 2 к.,
- 2) Входъ Господа І. Христа въ Іерусалимъ, ц. 2 к.,
- 3) Страстная седмица, ц. 3 к.,
- 4) Свѣт-
лое Христово Воскресеніе, ц. 3 к.,
- 5) Вознесеніе Господа І. Христа, ц. 2
к.,
- 6) Св. Пяťдесятница, ц. 2 к.,
- 7) Праздникъ Вѣхъ Святыхъ, ц. 5 к.,
- 8) Преображеніе Господа І. Христа, ц. 2 к.,
- 9) Усленіе Пресв. Богородицы,
ц. 2 к.,
- 10) Рождество Пресвятыя Богородицы, ц. 2 к.,
- 11) Воздвиженіе
честнаго и животворящаго Креста Господня, ц. 2 к.,
- 12) Покровъ Пресв.
Богородицы, ц. 2 к.,
- 13) Великое чудо милости Божіей 17 октября, ц. 2
к.,
- 14) Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы, ц. 2 к.,
- 15) Рождество
Господа І. Христа, ц. 2 к.,
- 16) Крещеніе Господа І. Христа, ц. 2 к.,
- 17) Срѣщеніе Господа І. Христа, ц. 2 к.

Цѣна за всѣ книжки съ пересылкою 50 коп.

Редакторъ, секретарь консисторіи Н. Назукинъ.

Здѣсь неоффициал. отд. № 1272.

ПЕРМСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ 1 И 16 ЧИСЕЛЪ.

1-го АПРѢЛЯ № 7. 1890 ГОДА.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Воспоминанія о Востокѣ. Д. Смышляева. — Позволительная клятва для христіанина. — Торжество православія. — Приемы опытныхъ миссіонеровъ при бесѣдахъ со старообрядцами.

ВОСПОМИНАНІЯ О ВОСТОКѢ ¹⁾.

Мусульмане. Колыбель христіанской религіи — Иерусалимъ, съ его великими святынями Голговою и Гробомъ Господнимъ, находится по неисповѣдимому Промыслу Божию въ рукахъ мусульманъ. Не могли удержать его за собою многочисленныя арміи крестоносцевъ, не пошелъ къ нему изъ Яффы Наполеонъ ²⁾*, не пытается освободить его изъ подъ власти доживающей послѣдніе дни мусульманской имперіи всесіяльная, вооруженная съ ногъ до головы, современная христіанская Европа. По истинѣ, дивное, вызывающее на размышленіе явленіе!..

Въ виду сего весьма любопытно знать, какъ относился джепро-рокъ Ислама къ христіанамъ и, затѣмъ, какъ относится къ нимъ послѣдователи его ученія въ настоящее время.

Коранъ заключаетъ въ себѣ много мѣстъ, свидѣтельствующихъ о вѣротерпимости и даже болѣе — о благорасположеніи Магомета къ

¹⁾ См. № 6 Епарх. Вѣдом.

²⁾ Когда ему совѣтовали двинуться изъ Яффы къ Иерусалиму, онъ отвѣчалъ: «Jérusalem n'entre pas dans mes plans» — Иерусалимъ не входитъ въ мои планы.

христіанамъ *). Но еще опредѣленнѣе высказаны такія его чувства въ фирманѣ, данномъ имъ Синайскому монастырю и представляющемъ какъ-бы завѣщаніе его преемникамъ — *ахтинаме*.

Этимъ *ахтинаме* Магометъ предоставляетъ христіанамъ вообще слѣдующія права и льготы: 1) свободу исповѣданія ихъ религіи; 2) право сохраненія существующихъ и постройки новыхъ церквей и мѣстъ поклоненія (монастырей), обязывая даже мусульманъ помогать въ ихъ постройкѣ; 3) запрещаетъ своимъ послѣдователямъ входить въ споры съ христіанами о превосходствѣ религіи, а если христіанкѣ случится быть между мусульманами, то приказываетъ позволять ей молиться по ея вѣрѣ; 4) право на правосудіе и защиту; 5) освобожденіе отъ обязанности ходить на войну; 6) освобожденіе отъ всякихъ повинностей; 7) владѣніе недвижимою собственностію; 8) владѣніе рабами; 9) занятіе торговлею. Послѣднія три права положено облагать умѣреннымъ налогомъ.

Собственно духовнымъ лицамъ: 1) каждому, гдѣ-бы онъ не поселился, обѣщана непремѣнная защита отъ враговъ; пророкъ самъ съ своими послѣдователями обѣщаетъ „окрестъ ихъ быть ихъ охранителемъ и покровомъ“; 2) невмѣшательство гражданской власти въ дѣла христіанскаго духовенства — „да не смѣнится епископъ или священникъ отъ своихъ мѣстъ и не изкенется монахъ изъ своего монастыря“; 3) „да не разрушится ни одна изъ церквей или часовенъ ихъ и да не употребится ничего изъ принадлежащаго церквамъ ихъ на постройку

*) «Несомнѣнно, что тѣ, которые вѣруютъ и слѣдуютъ религіи еврейской и христіане и савен, однимъ словомъ, всякій, кто вѣруетъ въ Бога и послѣдній день и кто будетъ творить доброе, всѣ они получаютъ награду отъ Господа; страхъ не найдетъ на нихъ и они не будутъ мучимы» (Сура II, 59).

«Споръ съ людьми писаній вѣжливо. Если это люди не дурные, скажи имъ: мы вѣруемъ въ книги, которыя намъ посланы, также какъ и въ тѣ, которыя вамъ посланы. Нашъ и вашъ Богъ одинъ и мы волюю предаемъ Его волѣ» (XXIX, 45).

«По слѣдамъ другихъ пророковъ, мы послали Иисуса, сына Маріи, для подтвержденія Пятикнижія. Мы дали Ему Евангеліе, которое содержитъ направленіе и свѣтъ; оно подтверждаетъ Пятикнижіе. Евангеліе тоже содержитъ направленіе и предупрежденіе тѣмъ, которые боятся Бога».

«Люди Евангелія будутъ судить по Евангелію. Тѣ, которые не будутъ судить по книгѣ Божіей, — невѣрны».

«Ты узнаешь, что питающіе сильнѣйшую ненависть къ вѣрнымъ, это іудеи и изычники, а болѣе расположенные любить вѣрныхъ, это люди, которые называютъ себя христіанами; это оттого, что у нихъ есть священники и монахи и оттого, что у нихъ нѣтъ гордости» (V, 50, 51 и 85).

Коранъ Магомета. Перев. съ арабскаго на французскій Казимірскаго, а съ французскаго на русскій К. Николаева. М. 1865.

мечетей или домовъ мусульманскихъ; 4) освобождение отъ всякихъ податей и десятины, взносимой всѣми мусульманами; дозволялось же принимать отъ нихъ только добровольныя приношенія (бахчисъ), не принуждая ихъ ни къ какому платежу, а въ случаѣ дороговизны хлѣба и неурожая предписывается самимъ мусульманамъ давать имъ пособие хлѣбомъ.

Исторія этого фирмана такова. Когда Магометъ одержалъ первую побѣду надъ идолопоклонниками-корейшитами у Бедры (1 марта 622), и чрезъ нее сдѣлался страшнымъ во всей Аравіи, то Синайскій монастырь, знавшій о его хорошихъ отношеніяхъ съ нѣкоторыми монахами въ Сиріи и Аравіи, послалъ къ нему отъ себя депутацію съ поздравленіями и подарками. Депутація была принята весьма благосклонно и привезла отъ него въ монастырь вышеупомянутый фирманъ, которымъ не только подтверждались привилегіи, данныя монастырю Юстиніаномъ, но добавлены еще и новыя. Фирманъ этотъ писанъ въ собственной мечети пророка, на кожѣ дикой козы, куфическими буквами, а вмѣсто подписи приложенъ отпечатокъ десницы пророка и поручителями въ вѣрномъ исполненіи его подписались 22 ближайшихъ къ Магомету духовныхъ лица.

Всѣ мусульмане признали данный фирманомъ преимущества, какъ неприкосновенную святыню, а когда синаиты представили султану Селиму I, по завоеваніи имъ въ 1517 году Египта, помянутое завѣщаніе пророка и просили его покровительства, то, по свидѣтельству архіепископа Синайской горы Констандіуса*), онъ удивился и несконзанно обрадованъ этою святынею, сказавъ, что нашелъ неоцѣненный кладъ и что не столько радуется завоеванію Египта, сколько пріобрѣтенію такой драгоценности. Затѣмъ онъ фирманъ оставилъ у себя и съ тѣхъ поръ этотъ документъ хранится, вмѣстѣ съ клочкомъ бороды и доскутомъ рубахи Магомета, въ султанской сокровищницѣ Стамбула, ключъ отъ которой находится у самого Султана. Синаитамъ же, вмѣсто удержаннаго подлинника, выданъ переводъ его на турецкій языкъ, для ближайшаго уразумѣнія его турецкими правителями Египта. Къ переводу прибавлены вступленіе и заключеніе, отъ которыхъ или и произошло название документа.

Документъ этотъ настолько интересенъ, что считаю не лишнимъ привести его здѣсь цѣликомъ, въ русскомъ переводѣ извѣстнаго ориен-

*) Бывшаго въ Синайскомъ монастырѣ во время пребыванія тамъ г. Уманца въ 1843 году.

талиста Григорьева, заимствуя его изъ книги А. Уманца: „Поѣздка на Синай“*).

Вступленіе съ турецкаго списка.

„Во имя Аллаха, всемилосердаго, всемилостиваго! Хвала Аллаху, который изъ ничего создалъ все существующее, который родъ человеческій превознесъ надъ всѣми тварями, который избралъ изъ него 124,000 пророковъ и послалъ ихъ въ міръ, да возвѣстятъ рабамъ о единствѣ Его и да наставятъ ихъ на путь правый; а Мухаммеда, избранника своего отправилъ ко всѣмъ народамъ съ благовѣстіемъ и увѣщаніемъ. Хвала за то Аллаху!“

„Завѣтъ сей есть копія съ грамоты, данной въ Меккѣ Мухаммедомъ, избранникомъ (да благословитъ и да привѣтствуетъ его Всевышній!), всему народу монаховъ, священниковъ и отшельниковъ, — копія съ грамоты, переведенной съ арабскаго на турецкій языкъ, съ тою цѣлю, да разумѣютъ ее и незнающіе по-арабски“.

Переводъ съ арабскаго.

„Во имя Аллаха всемилостиваго, всемилосердаго! Писалъ писаніе сіе Мухаммедъ, сынъ Абд-Аллаховъ, въ радость и увѣщаніе всѣмъ людямъ“.

„Писалъ какъ для своихъ единовѣрцевъ, такъ и для всѣхъ исповѣдующихъ христіанство на востокѣ и на западѣ земли, ближнихъ и дальнихъ, грамотныхъ и безграмотныхъ, знатныхъ и простыхъ, давая писаніе сіе въ завѣтъ. И кто нарушитъ этотъ завѣтъ и поступитъ въ противность заключающагося въ немъ, и преступитъ повелѣваемое онымъ, тотъ есть нарушитель завѣта Аллахова и преступникъ, посмѣвающійся надъ Его религіею и достойный проклятія, будь онъ владыка народовъ или простой правовѣрный“.

„Если священникъ или отшельникъ поселится на горѣ какой, въ долинѣ, въ пещерѣ, на равнинѣ, на песчаномъ мѣстѣ, въ городѣ, селеніи или церкви, то пребуду я окрестъ ихъ защитникомъ отъ всѣхъ враговъ ихъ, я самъ и всѣ пособники мои, потому что эти священ-

* Онъ былъ уже разъ перепечатанъ мною въ книгѣ: «На пути къ Синаю» (Пермь, 1878), но въ настоящее время ее нѣтъ болѣе въ продажѣ.

ники и отшельники суть паства и принадлежность моя, и я отвращу отъ нихъ всякую обиду. Что относится до харадуса *), то брать съ нихъ слѣдуетъ только то, что будутъ давать они добровольно, не принуждая и не приневоливая ихъ къ платежу. Да не смѣнится епископъ съ епархіи своей, ни священникъ съ прихода своего, ниже изгонится монахъ изъ монастыря своего, и пилигримъ да не совратится съ пути своего. Да не разрушится ни единая изъ церквей ихъ или часовень, и да не употребится ничего изъ принадлежащаго церквамъ ихъ на постройку мечетей или домовъ мусульманскихъ. Кто же сотворитъ сіе, тотъ нарушитель завѣта Аллахова и противникъ Его пророка[†].
„Да не налагается никакого сбора и никакой повинности ни на епископовъ, ни на священниковъ, ниже на кого-либо изъ посвятившихъ себя на служеніе Богу. Я буду охранителемъ ихъ, гдѣ-бы они ни были, на морѣ или на сушѣ, на востокѣ или на западѣ, на сѣверѣ или на югѣ; находятся они подъ защитою моею и подъ покровомъ моимъ отъ всякаго притѣсненія. Равномѣрно, если кто удалится изъ нихъ въ горы или мѣста необработанныя и займется посѣвомъ, не брать съ таковыхъ ни харадуса, ни десятины, такъ какъ дѣлается ими это только ради пропитанія себя; напротивъ того, если наступитъ дороговизна хлѣба, да оказываютъ имъ вспоможеніе, давая имъ въ пищу по кадаху съ ардеба[‡] **).

„И и да не принуждаютъ ихъ ходить на войну, ниже къ какимъ-либо повинностямъ. Тѣ изъ нихъ, которые владѣютъ невольниками, имуществомъ, поземельною собственностію или занимаются торговлею, да не платятъ болѣе 12 диргемовъ^{‡‡‡}) въ годъ. Да не подвергнется ни одинъ изъ нихъ неправосудію; да не вступаютъ мусульмане съ ними въ споръ о превосходствѣ своей религіи, но да распрострутъ надъ ними крыло милосердія и да удалятъ отъ нихъ все неприятное, гдѣ-бы они ни были, гдѣ-бы они ни жили. Если случится христіанкѣ быть между мусульманами, то не принуждать ее ни къ чему насильно, позволять ей молиться въ молебняхъ ихъ и не вмѣшиваться въ дѣла ея съ единовѣрцами. Кто поступитъ въ противность сего завѣта Божія

*) Подоловая подать съ не-мусульманъ.

***) Хлѣбныя мѣры. Ардебъ, доселѣ употребляемый во всей Африкѣ, равняется 197,74 литрамъ, или по вѣсу пшеницы, 133,637 килограмма; кадахъ=2,06 литр.

‡‡‡) Диргемъ—драхма, серебряная монета, вѣсомъ въ 3,164 грамма (около 65 сант.).

и замыслилъ противное сему, тотъ есть бунтовщикъ противъ союза, заключеннаго Аллахомъ и Его пророкомъ. Да оказываютъ имъ также помощь въ построении молельни и мѣсть поклоненія, и да служатъ эта помощь къ сохраненію ихъ религіи и залогомъ неприкосновенности завѣта. Да не принуждаютъ ихъ носить оружіе и да носятъ его за нихъ сами мусульмане. Да не нарушатъ сіи послѣдніе этого завѣта во вѣкъ, пока существуетъ время и стоитъ міръ. Свидѣтелями при этомъ завѣтѣ, который написалъ Мухаммедъ, сынъ Абд-Аллаховъ, посланникъ Аллаховъ, для всѣхъ христіанъ, и поручителями въ вѣрномъ исполненіи заключающагося въ немъ суть нижеподписавшіеся: Али сынъ Абу-Талобовъ, Абу-Бекръ сынъ Абу-Кагафы, Омаръ сынъ Аль-Хаттабовъ, Османъ сынъ Аффиновъ, Абуль-Вярда, Абу-Горейра, Абд-Аллахъ сынъ Масудовъ, Аббасъ сынъ Абд-эль-Моталобовъ, Фадль сынъ Аббасовъ, Зобейръ сынъ Авамовъ, Тальха сынъ Абд-Аллаховъ, Саидъ сынъ Маазовъ, Саидъ сынъ Обады, Сабитъ сынъ Кайсовъ, Зеидъ сынъ Сабатовъ, Абу-Ханифа сынъ Анины, Хашемъ сынъ Обейдовъ, Харесъ сынъ Сабитовъ, Абд-эль-Азимъ сынъ Хасановъ, Моаззелъ сынъ Борейшевъ, Абд-Аллахъ сынъ Амру, Амиръ сынъ Бешировъ.

Писалъ завѣтъ сейт Али сынъ Абу-Талобовъ (да просвѣтитъ Аллахъ лице его!), собственноручно, въ собственной мечети пророка (да благословитъ и да привѣтствуетъ его Господь!), 3 числа мѣсяца Мохаррема, во второмъ году эгирь.

Заключеніе съ турецкаго списка.

Подлинникъ, за печатью самого пророка, находится въ казнохранилицѣ султанскомъ. Писанъ на кожѣ. Благо тому, кто будетъ поступать по нему и соблюдать заключающееся въ немъ! благо тому, кто не можетъ тотъ надѣяться отъ Господа прощенія грѣховъ своихъ (*). Значеніе приведеннаго документа ясно безъ всякихъ комментариевъ: Магометъ былъ покровителемъ христіанъ и проповѣдывалъ войну лишь противъ идолопоклонниковъ и безбожниковъ. Даже евреи пользовались его снисходительностію, хотя онъ и считалъ ихъ врагами мусульманъ, питающими къ послѣднимъ сильнѣйшую ненависть (Коранъ V, 85).

* А. Уманецъ. Походна на Синай. Сиб., 1850, стр. 13—21.

Ближайшіе преемники Магомета строго соблюдали его завѣтъ; но съ теченіемъ времени, взгляды измѣнились; въ число *невѣрныхъ*, т. е. язычниковъ и атеистовъ, попали и христіане; неприкосновенность христіанскихъ храмовъ нарушена и множество таковыхъ на мусульманскомъ Востокѣ или разорены фанатиками или обращены въ мечети; христіане обложены налогами наравнѣ съ мусульманами; взамѣнъ свободы отъ воинской повинности установлена для христіанъ специальная подать — *бедиль-аскаріе*; утвержденіе христіанъ въ высшихъ духовныхъ должностяхъ, равно какъ и удаленіе отъ нихъ, поставлено въ непосредственную зависимость отъ султана; на постройку церкви сталъ необходимымъ султанскій фирманъ и полученіе его сопровождается большими затрудненіями, тратою времени и огромными расходами; на судѣ мусульманинъ имѣеть преимущество предъ *аяуромъ* — христіаниномъ. Не помогли сохраненію въ силѣ знаменитаго *ахтинаме* лжепророка никакія, заключающіяся въ немъ, угрозы и проклятія по адресу его нарушителей. Дикія идеи о „священной войнѣ“ противъ „невѣрныхъ“, т. е. христіанъ, кое-гдѣ бродятъ до сихъ поръ между мусульманскими населеніями Азии и Африки, проповѣдуемая безумными фанатиками Ислама; дамасская рѣзня не особенно давно напоминала христіанскому міру о живучести этихъ идей.

Но время все-таки беретъ свое. Въ нашъ безпокойно-дѣятельный, всенивеллирующій вѣкъ, европейская цивилизація проникаетъ въ самыя отдаленныя уголки земнаго шара; подъ ея напоромъ начинаетъ оживать и застывшій въ архаическихъ формахъ Востокъ; сохранявшіеся имъ въ теченіи тысячелѣтій преданія и обычаи отцовъ отходятъ на задній планъ, уступая мѣсто новымъ порядкамъ (съ ихъ хорошими и, къ сожалѣнію, преимущественно дурными сторонами). Восточные города перестраиваются на европейскій ладъ, необходимымъ дополненіемъ къ восточному костюму явился надѣваемый сверхъ него англійскій пиджакъ, французскія ботинки вытѣснили старосвѣтскія бабуши (туфли), великолѣпные некогда восточные базары, блиставшіе роскошнымъ оружіемъ, оригинальными украшеніями изъ золота, серебра и драгоценныхъ камней, коврами и восточными тканями замысловатыхъ рисунковъ, наполнились заурядными произведеніями европейскихъ мануфактуръ и потеряли всякій этнологическій интересъ; рака, мастика и дрянной коньякъ все болѣе и болѣе приходятся по вкусу мусульманамъ, оправдывающимъ себя тѣмъ, что пророкъ запрѣтилъ употребленіе вина,

но водку пить не заирѣцалъ. Религіозный фанатизмъ ослабѣваетъ, уступая и здѣсь, на Востокѣ, мѣсто современному скептицизму; школы «гяуровъ» посѣщаются дѣтьми магометанъ. Таково положеніе дѣлъ и въ Палестинѣ; только населеніе Хеврона, окрестностей Кесаріи Приморской и нѣсколькихъ другихъ пунктовъ сохраняетъ еще въ значительной степени враждебныя отношенія къ иновѣрцамъ; мечеть надъ гробами патріарховъ въ Хевронѣ, по прежнему, недоступна для христіанъ и евреевъ, и лишь немногимъ членамъ царствующихъ домовъ удавалось проникнуть въ нее съ особымъ фирманомъ султана, подъ покровомъ турецкихъ войскъ. . . . Послѣднимъ посѣтилъ ее Великій Князь Александръ Михайловичъ въ зиму 1889 г.

Но владычество турокъ имѣетъ для Палестины особое значеніе. По неисповѣдимому Промыслу Божію, мусульмане поставлены здѣсь на стражѣ христіанскихъ святынь. Непримиримая взаимная вражда, въ стыду христіанства раздѣляющая послѣдователей различныхъ христіанскихъ исповѣданій въ Святой Землѣ, дѣлаетъ такое положеніе естественнымъ и необходимымъ. Вражда эта до того сильна, что если-бы христіанскія святыни не охранялись мусульманами, то греки, латиняне, армяне, предоставленные самимъ себѣ, взаимно истребили-бы другъ друга все, что служить предметомъ благоговѣйнаго поклоненія тысячныхъ массъ народа, ежегодно стекающихся на богомолье въ Палестину. Не даромъ, порядокъ въ храмѣ Воскресенія, во время торжественныхъ службъ, охраняется сотнями турецкихъ солдатъ (во время праздни пасхальнаго огня ихъ бываетъ до 800 человекъ); не даромъ, въ Виолеемѣ, у каждой святыни, принадлежащей грекамъ, армянамъ, католикамъ, стоитъ вооруженный солдатъ. И это вовсе не въ поруганіе святости мѣста, а именно — въ охраненіе греческой принадлежности отъ католиковъ и армянъ, — католической отъ армянъ и грековъ и т. д.

Не одинъ разъ въ году, преимущественно въ Виолеемѣ, возникаютъ крупныя скандалы, доходящіе до рукопашныхъ схватокъ, сопровождаемыхъ увѣчемъ, для усмиренія коихъ турецкое начальство вынуждено прибѣгать къ военной силѣ. . . . Прискорбная, тяжелая для христіанскаго сердца картина.

Иерусалимскіе послѣдователи Корана суть арабы, турки, въ небольшомъ количествѣ текрули (суданское племя) и негры. Арабы составляютъ большинство жителей-мусульманъ; турки, почти исключительно, городскіе чиновники или военные; текрули до 30 человекъ, зависимые

отъ своего шейха Абдаллы—главнаго стража „Русскихъ Построевъ“, заняты исключительно сторожевою службою при частныхъ домахъ; они платятъ небольшую дань своему шейху; негры, въ числѣ нѣсколькихъ человѣкъ, нанимаются въ качествѣ домашней прислуги. Мусульмане, обычаи коихъ болѣе или менѣе всѣмъ извѣстны, интересны для наблюденія лишь во время ихъ религіозныхъ празднествъ: *рамадана*, завершающагося *малымъ байрамомъ*, *большаго байрама* и *Неби-Муса* (пророка Моисея). Последній праздникъ описанъ мною въ третьемъ „Письмѣ съ Востока“, напечатанномъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ 1886 года

(Продолженіе будетъ).

Позволительна-ли клятва для христіанина.

Въ св. писаніи какъ ветхаго, такъ и новаго завѣта есть ясныя мѣста, свидѣтельствующія объ употребленіи клятвы. Свящ. писатели ветхаго завѣта свидѣлствуютъ, что клятва установлена и освящена самимъ Богомъ, *Господа Бога твоего да убоишися, и тому единому послужиши и имени твоему Елоу клянешися* (Вт. 6, 13), говоритъ вождь еврейскаго народа—Моусей отъ лица самого Бога. Установленная и освященная самимъ Богомъ, клятва въ ветхозавѣтной церкви имѣла всеобщее употребленіе: ею клянутся патриархи, пророки, цари и всѣ вообще люди; ею клянутся ангелы и даже самъ Господь (Быт. 21, 24; Дан. 12, 7; Псал. 88, 4 и др.). Въ новомъ завѣтѣ самъ Иисусъ Христосъ, будучи спрошенъ первосвященникомъ иудейскимъ съ клятвою, уважилъ клятву и далъ прямой отвѣтъ о своемъ Божествѣ (Матѣ. 26, 63—64). Св. ап. Павелъ въ посланіи къ евреямъ говоритъ, что Богъ въ удостовѣреніе непреложности своихъ обѣтованій клянется Самимъ Собою (Евр. 6, 13),— что люди клянутся вышнимъ себя и клятвою оканчиваютъ всякій споръ между собою (Евр. 6, 16). Но не смотря на всю ясность свидѣтельствъ св. писанія въ пользу употребленія клятвы, были и въ настоящее время существуютъ непризванные учителя народа (графъ Л. Толстой) и разнаго рода сектанты (молокане, лшундисты и др.), которые отрицаютъ клятву и отказываются въ необходимыхъ случаяхъ отъ принятія присяги, обосновывая свое отрицаніе главнымъ образомъ на слѣдующихъ словахъ Спасителя: *Азъ же глаголю вамъ не кля-*

тися всяко... *Буди же слово ваше: ей, ей: ни, ни* (Мат. 5, 34, 37). Словомъ *всяко* (по-гречески *ὅλος* — совершенно) Спасители, говорятъ противники клятвы, всецѣло отрицаетъ клятву. Объясняя эти слова Спасителя, большинство комментаторовъ видятъ здѣсь отрицаніе Спасителемъ только ложной, фарисейской клятвы. Но такое объясненіе неправильно. Иисусъ Христосъ отрицаетъ этими словами не ложную только клятву фарисеевъ, а клятву вообще, какъ нежелательную въ истинномъ христіанинѣ; поэтому въ данномъ случаѣ противники клятвы понимаютъ это изреченіе Спасителя правильно. Но отрицая клятву, какъ нежелательную въ христіанинѣ, Иисусъ Христосъ, что можно видѣть изъ дальнѣйшей Его рѣчи, допускаетъ ее, какъ неизбежную по нашей грѣховности. Продолжая свою рѣчь о клятвѣ, Спаситель къ словамъ — *буди же слово ваше: ей, ей: ни, ни*, присовокупляетъ: *Лишше же сею отъ неприяни есть* (— 37). Въ этихъ словахъ Спасителя, которыя къ сожалѣнію совершенно игнорируются отрицателями клятвы, и заключается вся суть дѣла относительно употребленія клятвы. Здѣсь Иисусъ Христосъ ясно говоритъ, что то, что выше, болѣе простаго утвержденія или отрицанія, то отъ неприяни (ἐκ τοῦ πονηροῦ), т. е. отъ вашей грѣховной немощи. Стало быть клятва, которая выше простаго утвержденія или отрицанія, должна существовать какъ дѣйствіе, необходимо вызываемое испорченностію челоуѣческой природы. Люди совершенные, такіе, къ которымъ относятся слова писанія *праведнику законъ не лежитъ*, не имѣютъ нужды употреблять между собою клятву; потому что они безусловно довѣряютъ другъ другу. Но такъ какъ этого совершенства между людьми вообще не существуетъ, такъ какъ люди въ большинствѣ случаевъ испорчены и вслѣдствіе этого не могутъ довѣрять другъ другу на основаніи одного только простаго утвержденія или отрицанія, то употребленіе между ними клятвы оказывается неизбежнымъ. Въ такомъ именно смыслѣ понимали разсматриваемыя слова Спасителя и св. отцы церкви, напр. Иустинъ мученикъ, Епифаній, Григорій Богословъ и др. „Господь, говоритъ св. Иустинъ, повелѣлъ вовсе не клясться, но говорить правду!“ „Не веѣ, пишетъ св. Епифаній, но совершеннѣйшіе стараются вовсе не клясться по заповѣди Спасителя“. „Благоуравненнымъ вовсе не нужна клятва. За нихъ порука добрыя нравы“, говоритъ св. Григорій Богословъ. Изъ этихъ словъ св. отцевъ церкви видно, что клятва не нужна только святымъ, совершеннымъ. Но такъ какъ не все обладаютъ указанными качествами, то не все могутъ обойтись безъ клятвы. Для несовершенныхъ она неизбежна. При одномъ только условіи клятва была-бы совершенно излишня, если-бы все люди достигли того нравственнаго совершенства, идеаль

котораго рисуетъ Спаситель въ своей нагорной проповѣди, изъ которой взята самая заповѣдь Его о клятвѣ. Такимъ образомъ Спаситель отрицаетъ клятву саму по себѣ, но Онъ допускаетъ ее, какъ необходимое слѣдствіе испорченности человѣческой природы. Такому пониманію разсматриваемаго мѣста изъ Евангелія отъ Матѳея нисколько не противорѣчатъ и тѣ мѣста свящ. писанія, гдѣ самъ Богъ употребляетъ клятву въ удостовѣреніе исполненія своихъ обѣтованій, высказанныхъ Имъ чрезъ избранныхъ мужей народа еврейскаго; потому что источникъ или причина божественной клятвы заключается не въ самомъ Богѣ, существѣ святѣйшемъ, а въ человѣкѣ, нуждающемся въ клятвѣ. Человѣкъ по грѣховной немощи своей природы не могъ воспринять божественныхъ обѣтованій безъ клятвенныхъ увѣреній, и Богъ, снисходя немощамъ его, клялся Самъ Собою, потому что выше, болѣе этого удостовѣренія не чѣмъ было Ему увѣрить человека въ непреложности своего обѣтованія. Слѣдовательно, божественная клятва вызвана была немощію самихъ людей.

К. Л.

ТОРЖЕСТВО ПРАВОСЛАВІЯ.

Надолго у жителей села Васильевскаго, Пермской губ. и уѣзда, останется въ памяти такой торжественный случай, какой былъ 13 августа 1889 года. Въ мѣстномъ православномъ храмѣ было присоединеніе къ св. церкви двухъ лжеіереевъ раскольниковъ австрійской секты, изъ крестьянъ Челвинско-Русаковской волости, Пермскаго уѣзда, Игнатія Путилова и Оомы Шадрина, которые, послѣ долгихъ и трудныхъ увѣщаній главнаго миссіонера Пермской епархіи о. Стефана Луканина и миссіонера о. Θεодора Логиновскихъ, сознали наконецъ свое лжеученіе и съ истиннымъ раскаяніемъ обратились въ лоно св. православной церкви. 13 августа, послѣ литургіи, совершенной миссіонеромъ Луканинымъ совместно съ мѣстнымъ благочиннымъ о. Бириловымъ, миссіонеромъ о. Логиновскихъ и др. духовенствомъ, прибывшимъ къ этому дню изъ гостѣднихъ селъ, совершилось присоединеніе при многочисленномъ стеченіи народа.

Миссіонеръ о. Луканинъ первый обратилъ вниманіе на расколъ нашего уголка. Дошло даже до того, что православный храмъ совсѣмъ заустѣлъ, а это отъ того, что духовенство было или дряхлые старики, или лица, послан-

вая для исправленія; потому служеніе было рѣдко, только въ праздники, съ молящимися въ числѣ 5 — 10 человекъ, и это среди шеститысячнаго населенія! Раскольники такъ умножились, что весь приходъ можно было считать или коренными раскольниками или ихъ послѣдователями. Видя полнѣйшую свободу, раскольники цонастроили много часовенъ (молитвенныхъ домовъ) и свои службы стали отправлять открыто. Съ поступленіемъ о. Лукаива на миссію, въ село наше былъ назначенъ іерей и миссіонеръ о. Логиновскихъ, котораго можно назвать образцовымъ. Его первую заботой было указать раскольникамъ ихъ заблужденія; онъ началъ свои дѣйствія, производя бесѣды съ ихъ лжеучителями, въ особенности съ ихъ лжеіереями И. Путиловымъ и Ѳ. Шадринымъ. Ихъ біографія слишкомъ коротка: они оба изъ зажиточныхъ и хорошихъ семействъ — крестьянъ Челвинско-Русаковской волости, образованія нигдѣ не получили, даже не были въ приходскихъ школахъ, а грамотѣ научились отъ раскольничьихъ начетчиковъ, и сами потомъ стали хорошими начетчиками и сдѣлались ревнителями секты старообрядцевъ-бѣглопоповцевъ. Скоро явился къ нимъ находившійся въ отлучкѣ изъ мѣстныхъ крестьянъ, ставшій уже лжесвященникомъ-инокомъ австрійской секты Трифилій Бухаловъ, который нашелъ двухъ упомянутыхъ наставниковъ хорошими пропагандистами раскола и убѣдилъ изъ бѣглопоповщины перейти въ австрійскую секту. Въ новой сектѣ скоро они стали головниками и уставщиками, послѣ чего, хорошо изучивъ правила секты, по убѣжденію того же Трифилія, согласились принять на себя и священныя степені. Первый изъ нихъ, Путиловъ, былъ рукоположенъ во діакона лжеепископомъ Іосифомъ въ Нижнемъ-Новгородѣ, съ выдачей грамоты, а въ 1881 г. 27 мая другимъ лжеепископомъ Савватіемъ рукоположенъ въ Москвѣ во священника, для священнодѣйствія въ деревнѣ Евтиной, Челвинско-Русаковской волости, гдѣ и находился до послѣдняго времени, а Ѳ. Шадринъ изъ единовѣрцевъ уклонился сначала въ расколъ бѣглопоповщины, а затѣмъ, по вліянію того же Бухалова, по переходѣ въ австрійское согласіе былъ отправленъ въ г. Тулу и тамъ рукоположенъ тѣмъ же Савватіемъ 14 іюля 1881 г. *во діакона и того же дня во священника*, съ выдачей грамоты. Священствовалъ онъ первоначально въ походной церкви въ дер. Коваляхъ (своей родинѣ); затѣмъ въ дер. Евтиной, наконецъ въ 1886 году, по распоряженію Савватія, переведенъ былъ въ Пермь, гдѣ поповствовалъ до настоящаго времени. Послѣ долгихъ увѣщаній о. Логиновскихъ, Путиловъ и Шадринъ, убѣдившись въ неправотѣ своего ученія, изъявили полнѣйшее желаніе оставить расколъ. Первый изъ нихъ не только самъ съ семействомъ пожелалъ присоединиться къ православной церкви, но

желалъ и построенную лжеинокомъ Трифилиемъ Бухаловымъ въ дер. Евтиной и переданную ему въ собственность церковь австрійской секты обратить въ православный храмъ со всеѣмъ достояніемъ. Раскольническая церковь эта была построена въ 1884 году безъ всякаго плана и утвержденія начальствомъ, которое едва-ли и знало про ея существованіе. Усадьбой занято земли въ длину 15¹/₂ саж. и ширину 11¹/₂ саж., зданіе длины 9¹/₂ саж. и ширины 5 саж. Она была очень богато украшена. Такъ, иконъ въ ней было около 200, ризница также одна изъ лучшихъ, библіотека изъ книгъ старинныхъ около 70 томовъ, которую компетентные люди цѣнятъ болѣе 2,000 рублей. Такимъ образомъ, по приблизительной оцѣнкѣ, имущества и достоянія этой церкви болѣе чѣмъ на 12,000 рублей; опись этого имущества производилъ Пермскій уѣздный исправникъ г. Баралѣвскій. Когда Путиловъ заявилъ желаніе передать это достояніе церкви въ православное вѣдомство, то 10 августа, въ присутствіи о.о. миссіонеровъ, въ храмъ своемъ, при стеченіи народа, онъ сталъ на средину, помолился Богу, и, обращаясь къ о. Луканину, сказалъ: „Примите насъ и нашу церковь въ свое вѣдѣніе и устраивайте все къ славѣ Божіей, къ чести Покрова Пресвятыя Богородицы и къ нашему спасенію; отнынѣ мы не хозяева сего св. дома, и господиномъ сего дома пусть будетъ не лживый архіепископъ Савватій, а истинный Христовъ архіерей, преосвященнѣйшій Владиміръ, епископъ Пермскій и Соликамскій. Если Его Преосвященству будетъ угодно исполнить наше слезное прошеніе и единственное наше желаніе, такъ пусть онъ не закрываетъ навсегда сію бывшую нашу молитвенницу, пусть не остаются св. иконы безъ свѣтильниковъ, свѣщей и оміама, пусть здѣсь не замолкнетъ гласъ церковнаго пѣнія и служенія, но по данной ему благодати и власти пусть онъ освятитъ мѣсто сіе и благословитъ новыхъ законныхъ и благодатныхъ пастырей на служеніе здѣсь“. По выслушаніи сего сказаннаго отъ чистаго сердца И. Путиловымъ, о. Луканинъ вошелъ во мнимый алтарь, открылъ царскія двери и вынесъ престолъ, съ Евангеліемъ и крестами, какъ обыкновенный столъ на амвонъ, а гдѣ лежалъ антиминсъ, положилъ икону Божіей Матери. Потомъ затворилъ царскія двери и закрывъ завѣсу, поставилъ къ нимъ два огромные ящика съ иконами, только что полученными изъ Москвы; такимъ образомъ заградилъ возможность открывать царскія двери. На мнимое горнее мѣсто поставилъ жертвенникъ съ потиромъ, дискосомъ и прочими принадлежностями и все это покрылъ пеленой, а Путиловымъ и другими оставлявшими расколь тотчасъ же въ паникадила и лампады были поставлены свѣчи, и молитвенный домъ былъ освѣщенъ. Тогда о. Луканинъ, окропивъ съ молитвой привезенною свѣ-

водой мнимый престолъ и запрестольныя иконы, началъ отправлять молебное пѣніе Божіей Матери съ акаѳистомъ, пѣли сами старобрядцы съ о. Теодоромъ по-старинѣ.

По окончаніи молебна, сдѣлано было предложеніе молящимся, кто изъ нихъ желаетъ присоединиться къ св. православной церкви, и на сей призывъ изъявились готовность два псаломщика И. Путиловъ съ женою своею и Ѳ. Шадринъ и еще ревнитель церкви и попечитель секты Михаль Яковлевъ Цепеляевъ. Всѣ они съ глубокимъ вниманіемъ и въ безмолвіи предстоящихъ прослушали чинъ присоединенія, а супруга Путилова, Вѣра Архинова, отъ умиленія заливалась слезами. Замѣчательны были слова Цепеляева на призывъ о. миссіонера къ присоединенію: „Господь Іисусъ Христосъ, когда воззвалъ сыновъ Заведѣвыхъ идти за Нимъ, то они оставили свѣтъ, корабль и отца своего и пошли за Господомъ: подражая имъ, и я, ни мало не колеблясь и не откладывая добраго дѣла, готовъ соединиться со Христомъ и слѣдовать въ Его св. церковь сегодня же“. При незначительномъ собраніи людей (по случаю жаркой уборки хлѣбовъ) начатъ былъ водосвятный молебенъ. Приходскій священникъ-миссіонеръ о. Логиновскихъ пѣлъ тропари водосвященія по православному требнику, а Путиловъ, Шадринъ, Цепеляевъ и церковники пѣли на лѣвомъ клиросѣ по книгамъ старопечатнымъ. Благоговѣйно и долго шло водосвященіе отъ повторенія всѣхъ тропарей. Затѣмъ прочтены были псалмы и прочтаны молитвы на освященіе молитвеннаго дома и окроплена была бывшая церковь св. водой, стѣны помазаны освященнымъ елеемъ, наконецъ освящены были церковныя облаченія. Послѣ сего о. миссіонеры облачились въ ризы бывшей австрійской церкви и направились съ крестнымъ ходомъ вокругъ молитвеннаго дома, въ шествіи пѣли молебенъ Покрову Божіей Матери, и всѣ четыре стороны молитвеннаго дома были помазаны елеемъ и окроплены св. водой. Предъ западными дверями законченъ молебенъ благодарственными прошеніями и многолѣтіемъ Государю Императору, Св. Синоду, преосвященному епископу Владиміру со всею богохранимою паствою, всѣмъ присоединившимся ко св. церкви и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Такъ закончилось торжество освященія австрійской церкви съ преобразованіемъ ея въ православный молитвенный домъ.

Присоединившійся М. Я. Цепеляевъ показалъ такую ревность и радость по случаю своего обращенія, что по освященіи и приготовленныхъ крестовъ, самъ первый поднялся на высокую кровлю молитвеннаго дома и водрузилъ на немъ высокій осмиконечный крестъ. А затѣмъ еще поставилъ два креста на фронтонѣ входа и надъ воротами ограды молитвеннаго дома. Забилось

радостью сердце у всѣхъ присоединившихся, когда смотрѣли они на водруженныя кресты, и эта красота церковная отогнала у нихъ всякія думы и темныя мысли, какъ будто и не бывали они никогда австріаками-сектантами.

Послѣ присоединенія лжесвященники Путиловъ и Шадринъ явились къ Его Преосвященству Владиміру, епископу Пермскому и Соликамскому, съ прошеніями, въ которыхъ буквально заявили такъ: а) Путиловъ: „Съ ранней моей юности я былъ увлеченъ въ расколъ часовенной секты, а затѣмъ, по убѣжденію лжесвященника Трифілія, я перешелъ въ австрійскую секту и долгое время состоялъ головщикомъ и уставщикомъ. Наконецъ, по убѣжденію того же Трифілія, согласился принять санъ діакона, для чего и былъ имъ отправленъ въ Н.-Новгородъ для рукоположенія отъ лжеепископа Іосифа, который поставилъ меня въ санъ діакона и на то выдалъ грамоту, которую я и представляю Вашему Преосвященству при семъ прошеніи. Въ 1886 г., по убѣжденію того же лжесвященника Трифілія, я согласился принять санъ священника, для чего и былъ отправленъ въ Москву и 27 мая рукоположенъ былъ лжеархіепископомъ Савватіемъ въ санъ священника, для священнодѣйствія всѣхъ службъ при церкви Покрова Пресвятыя Богородицы, что въ дер. Евтиной, и совершенія всѣхъ христіанскихъ требъ для прихожанъ нашей секты, на что и получилъ отъ лжеархіепископа Савватія ставленную грамоту и другую „мирную“ для предъявленія оной моимъ пасомымъ, которые также въ подлинникахъ при семъ представляю Вашему Преосвященству. Лжеіерествовалъ я болѣе трехъ лѣтъ и многихъ увлекъ въ свою секту, въ особенности изъ сектъ часовенной и поморской, не стѣснялся увлекать и православныхъ-христіанъ въ свою секту, но такъ какъ ихъ было слишкомъ мало въ Васильевско-Гаревскомъ приходѣ, то и поступило ихъ незначительное число въ мой приходъ. За послѣднее время, войдя въ близкія отношенія съ о.о. миссіонерами и ведя съ ними частовременныя собесѣдованія, вопреки *запрещенію на сіе со стороны Савватія*, я совершенно убѣдился въ незаконности существующей нашей австрійской лжеіерархіи и поправъ ложный стыдъ и всѣ получаемыя мною выгоды отъ своихъ прихожанъ, рѣшился однажды навсегда прекратить и оставить незаконныя священническія дѣйствія, и въ доказательство того публично присоединился къ православію чрезъ главнаго миссіонера Пермской епархіи священноіерея о. Стефана Луканина въ 10 число сего августа, вмѣстѣ съ женою своею Вѣрой Архиповой, а 13-го пріобщился св. таинъ въ церкви Васильевско-Гаревского села. А такъ какъ всѣ церковныя службы я отправлялъ въ устроенной во имя Покрова Пресвятыя Богородицы церкви, которая и снабжена была въ изобиліи всѣми

церковными принадлежностями, какъ-то: алтаремъ съ престоломъ и жертвенникомъ, двумя антиминсами и др. принадлежностями, отдѣленнымъ отъ храма благолѣпнымъ иконостасомъ, — ризницей, кнѣгами, лампадами, кадилами, пави-кадилами и проч. церковною утварью, и не желая на великій грѣхъ себѣ и насомымъ моимъ болѣе продолжать сіе незаконное и святотатственное служеніе, я слезно умоляю васъ, милостивый архипастырь и воистину сущій образъ на землѣ Пастыреначальника, сѣдящаго горѣ на небесахъ, преподайте мнѣ во всемъ мною содѣланомъ свое святительское прощеніе и утѣщеніе и примите меня окаяннаго въ лоно св. церкви, сопричтите недостойнаго къ своему св. стаду и возьмите отъ меня въ свое вѣдѣніе и распоряженіе все то церковное имущество, которымъ на грѣхъ намъ изобидовала наша своевольница Покровская — австрійская церковь. А для яснаго вамъ вѣдѣнія онаго я прилагаю при семъ прошеніи подробную опись церковнаго сего имущества, по статьямъ, начиная отъ самыхъ цѣнныхъ и до послѣднихъ ей принадлежащихъ вещей. Въѣстѣ съ собой я привожу въ лоно св. православной церкви и бывшихъ церковниковъ моихъ: Ѳедора С. Дятунява, Василія Н. Шумайлова, Ѳедора С. Пономарева, Петра И. Шадрина и Матвѣя Г. Шадрина, по сердечному ихъ убѣжденію такъ же въ истинности св. православной церкви, присоединившихся по указанному мѣстоположенію чрезъ того же о. миссіонера. Что же касается до присоединенія къ православной церкви многихъ моихъ бывшихъ духовныхъ чадъ, то въ настоящее время полевыхъ работъ для крестьянъ и ярмарочное — для торгующихъ я не могу ихъ списокъ представить Вашему Преосвященству, за отсутствіемъ ихъ; но вполне смѣю и дерзаю васъ увѣрить, что развѣ малость изъ нихъ останется, кои не послѣдуютъ моему спасительному и смиренному примѣру“.

6) Другой лжеіерей, завѣдующій приходомъ австрійскихъ сектантовъ по г. Перми, Ѳ. А. Шадринъ, въ своемъ прошеніи, поданномъ преосвященному Владиміру, епископу Пермскому и Соликамскому, изложилъ слѣдующее: Будучи рожденъ въ единовѣрїи, я съ ранней юности былъ увлеченъ въ расколъ бѣглопоповщинской секты и въ ней былъ сведомъ сведень бракомъ съ дѣвицей К. Е. Москвиной, затѣмъ я былъ увлеченъ въ секту австрійскую лжесвященникомъ Трифиліемъ и вновь былъ исправленъ имъ чрезъ лжеуромазаніе и повѣчанъ съ тою же своею сожительницей Добрянскаго завода лжесвященникомъ Діонисіемъ Е. Бухаловымъ, двоюроднымъ братомъ Трифилія. Потомъ, по рекомендаціи упомянутаго Трифилія, я отправленъ былъ въ г. Тулу и тамъ рукоположенъ былъ во діакона и во священника въ одинъ день 14 іюля 1881 г. лжеепископомъ Савватіемъ Тобольскимъ,

который и выдалъ мнѣ ставленную грамоту и другую „мирную“ для прихожанъ, къ которымъ я назначенъ, каковыя грамоты въ подлинникахъ я имѣю при себѣ прошеніи представить Вашему Преосвященству, милостивѣйшему моему архипастырю и отцу. Первоначально я священнодѣйствовалъ въ собственномъ своемъ домѣ въ походной церкви, что въ дер. Коваляхъ, а потомъ въ устроенной церкви Покрова Пресвятыя Богородицы въ деревнѣ Евтиной. Наконецъ въ 1886 г., по распоряженію своего лжеархипастыря Савватія, архіепископа Московскаго, опредѣленъ былъ въ приходъ г. Перми, для старообрядцевъ австрійской секты, гдѣ и служилъ по настоящее время въ церкви Успенія Божіей Матери, что въ домѣ умершаго купца К. Е. Голубева. Въ продолженіи сей восьмилѣтней моей службы я многихъ совратилъ въ свою секту, въ приходахъ: Васильевско-Гаревскомъ, Ильинскомъ, Срѣтинскомъ, Димитріевскомъ, Кривецкомъ и г. Перми. Нынѣ войдя въ близкія отношенія съ главнымъ миссіонеромъ Пермской епархіи и другимъ миссіонеромъ о. Ѳ. Логиновскихъ, чрезъ частовременныя бесѣды и дружескія разглагольствованія я вполне убѣдился въ пагубности своего дѣла, надъ которымъ съ такимъ усердіемъ, якобы надъ истиннымъ обращеніемъ къ древнему благочестію христіанъ, трудился, и по провѣркѣ своихъ убѣжденій съ указываемыми мнѣ доказательствами и изъясненіями, я къ величайшему своему ужасу и стыду ясно увидѣлъ во всей наготѣ свое незаконное дѣло и убоившись дабы не пожрала меня земля какъ Корея, Дофана и Авирона, я рѣшился на вѣки бросить преступное свое дѣло лжеіерействованія и всѣмъ сокрушеннымъ сердцемъ и смиреннымъ духомъ рѣшился прибѣгнуть въ лоно св. православной церкви и со слезами просить милости, прощенія и въ пагубнѣйшихъ моихъ дѣяніяхъ разрѣшенія у Вашего Преосвященства, обѣщаясь загладить свою тяжелую вину хотя малымъ трудомъ на возвращеніе въ вѣдра св. церкви моимъ соблазномъ отъ нея отторгнутыхъ. И въ увѣреніе всѣхъ, что я истинно возлюбилъ православную церковь, сего 10 августа всенародно присоединился я третьимъ чиномъ къ православію чрезъ главнаго миссіонера Пермской епархіи, съ женою своею Ксеніей Егоровой и дѣтьми Максимомъ и Евдокіей, которыя присоединены какъ воспитанныя въ расколѣ вторымъ чиномъ. Принося сіе раскаяніе въ содѣянныхъ мною святотатственныхъ дѣяніяхъ, я снова съ горькимъ плачемъ взываю къ тебѣ, святитель паствы Пермской, и волю, милостивый отецъ, не отрини моего скорбнаго и сокрушеннаго раскаяніемъ сердца и буди подражатель вѣчному Архіерею Господу нашему Іисусу Христу, рекшему своими пречистыми усты: *яко приходящаю ко Мнѣ неизжени оумъ. Владыко мой святыи, сиизуйса надо мной пожалуйса!*

Его Преосвященству было угодно принять ихъ вмѣстѣ съ ихъ семействами въ своемъ домѣ, гдѣ они долго бесѣдовали, и Его Преосвященство милостиво простилъ ихъ, наградивъ всѣхъ разными душеполезными книгами, при чемъ обѣщавъ, что молитвенный домъ въ дер. Евтиной, бывшая австрійская церковь, будетъ православною церковію, и самъ пожелавъ присутствовать на освященіи. Съ возвращеніемъ домой Путилова и Шадрина, вѣсть объ освященіи дома быстро разнеслась по народу, всѣ даже раскольники съ душевною радостію дожидають того дня, когда будетъ этотъ храмъ освященъ Его Преосвященствомъ. А добрые люди стали приносить свои жертвы, и первая откликнулась купеческая вдова Бутырина и пожертвовала небольшой колоколъ; затѣмъ многіе усердствуютъ приготовить второй побольше колоколъ, именно собирають старыя серебряныя ложки и мѣдныя вещи, а въ Пермь одна жертвовательница заявила желаніе сдѣлать престолъ и все нужное для него, а другая приготовить облаченія. Дай Богъ благому дѣлу полный успѣхъ. Наконецъ то и у насъ въ глухой раскольничьей деревнѣ будетъ благовѣсть при св. храмѣ.

А. Шумайловъ.

(Моск. Вѣдом. 1889 г., 3 дек., № 334).

Пріемы опытныхъ миссіонеровъ при бесѣдахъ со старо- обрядцами.

Миссіонеры, объѣзжая Россію, въ разныхъ ея концахъ вступаютъ въ бесѣды съ представителями всевозможныхъ старообрядческихъ толковъ и всегда разбиваютъ ихъ хитросплетенія. Для людей, поставленныхъ въ необходимость вести устное собесѣдованіе со старообрядцами, конечно, весьма интересно знать тѣ общіе пріемы, которые употребляютъ означенные миссіонеры, когда бесѣдуютъ со старообрядцами, интересно потому, что эти пріемы играютъ весьма важную роль въ успѣхѣ ихъ собесѣдованія.

1) Они не стѣняють свободы своего совопросника, позволяютъ ему читать и говорить, что тотъ считаетъ нужнымъ прочесть или сказать, все терпѣливо выслушиваютъ и лишь иногда не столько для самого совопросника, сколько для слушателей, кратко, не останавливая чтенія, указываютъ, что прочитанное не относится къ дѣлу. Если послѣ этого замѣчанія совопросникъ все-таки изъявляетъ желаніе и намѣреніе читать далѣе, то они даютъ ему

полную свободу. Такъ поступаая, миссіонеры достигаютъ слѣдующихъ результатовъ: а) старообрядецъ, ведущій съ ними пренія, никогда не можетъ сказать: „миѣ не даютъ говорить, миѣ не даютъ читать“, на что старообрядцы очень любятъ указывать; б) слушатели изъ краткихъ замѣчаній ясно видятъ, что чтеніе дѣйствительно къ дѣлу не относится, а вслѣдствіе этого в) старообрядецъ самъ себя побиваетъ. Не вступая въ бесѣду, самымъ чтеніемъ, не относящимся къ предмету бесѣды, онъ ясно обличаетъ себя въ безсиліи защитить свое миѣніе.

2) Дождавшись конца рѣчи и чтенія совопросника-старообрядца, миссіонеръ начинаетъ свою рѣчь и съ полнымъ правомъ требуетъ, чтобы рѣчь совопросникъ не перебивалъ, какъ не перебивалъ онъ рѣчи его — совопросника. Въ своей рѣчи миссіонеръ по большей части идетъ тѣмъ же путемъ, какимъ шелъ его совопросникъ. Онъ перечитывалъ тоже, что читалъ тотъ, пополняетъ, разъясняетъ то, что намѣренно или ненамѣренно было опущено его совопросникомъ и такимъ образомъ восстанавливаетъ истину, которую тщательно старался закрыть старообрядецъ. Такимъ приѣмомъ миссіонеръ ясно показываетъ слушателямъ, что всѣ, приводимыя старообрядцемъ свидѣтельства, якобы подтверждающія его миѣніе, на самомъ дѣлѣ не содержатъ подтвержденія его мысли.

3) Разбирая свидѣтельства, на которыхъ хотѣлъ основать свое миѣніе старообрядецъ, опытный миссіонеръ обыкновенно выясняетъ тѣ общія начала, на которыхъ зиждется убѣжденіе старообрядца и показываетъ ихъ несостоятельность. Напримѣръ старообрядецъ не принимаетъ извѣстнаго свидѣтельства, такъ какъ оно взято изъ книги, по его выраженію, „неотеческой“. Миссіонеръ не станетъ доказывать, что книга, изъ которой онъ читалъ, отеческая, — нѣтъ, онъ объяснитъ слушателямъ, почему старообрядецъ считаетъ эту книгу „неотеческой“; — потому что она напечатана не при патріархахъ россійскихъ (а ранѣе) и затѣмъ покажетъ правильно-ли миѣніе старообрядца, что истинное христіанство было только при первыхъ пяти россійскихъ патріархахъ. Такимъ приѣмомъ миссіонеры не только обличаютъ ложь миѣнія старообрядца, но вмѣстѣ расширяютъ его взглядъ, отводятъ его отъ тѣхъ точекъ, на которыхъ онъ остановился своею мыслию; отнимаютъ почву изъ подъ ногъ старообрядца и заставляютъ его искать новой опоры для себя.

4) Доказывая неосновательность миѣнія старообрядца, опытный миссіонеръ въ тоже время раскрываетъ истину съ положительной стороны и въ подтвержденіе своихъ мыслей приводитъ свидѣтельства изъ старопечатныхъ

книгъ. Въ послѣднихъ онъ безъ затрудненія находитъ все, что ему нужно. Онъ для него свои. Но онъ не рабаки слѣдуетъ книгамъ, нѣтъ онъ разсуждаетъ по поводу ихъ, выясняетъ силу свидѣтельствъ соображеніями, составленными подъ руководствомъ исторіи. Онъ и старообрядцамъ внушаетъ, что не просто нужно читать, но нужно вникать въ силу и значеніе прочитаннаго. Напримѣръ старообрядецъ приводитъ символъ вѣры изъ великаго катихизиса и, основываясь на немъ, не хочетъ вѣрить другимъ свидѣтельствамъ, которыя содеджаютъ нѣсколько иное чтеніе символа вѣры, не согласное съ великимъ катихизисомъ. Въ подобномъ случаѣ опытный миссіонеръ выясняетъ происхожденіе символа, способъ его составленія (его слова взяты изъ священнаго писанія) и показываетъ, что не тотъ символъ долженъ быть авторитетомъ, который содержится въ катихизисѣ, но тѣ первоисточники, изъ которыхъ заимствованъ символъ въ великій катихизисъ.

5) При разглагольствованіи миссіонеры всегда стараются строго держаться одного предмета; удерживаютъ и своего собесѣдника на томъ же предметѣ. Говорятъ они твердо, рѣшительно, увѣренно; даютъ прямыя отвѣты на вопросы старообрядца и сами требуютъ отъ него такихъ же отвѣтовъ.

(Другъ Истины № 1, 1890 г.).

Редакторъ, преподаватель семинаріи В. Благодоровъ.