

# САМАРСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНІЮ

съ пересылкою 4 руб.

ПОЛУГODOVOMУ

2 руб. 50 коп.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ

въ редакціи сихъ вѣдомостей

при Самарской семинаріи.

№ 17.

1873 г.

Сентября 1-го.

Годъ седьмой

---

### ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

#### ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

I.

**Указъ Св. Синода.**

— 14 іюня 1873 года, № 28. *О присоединеніи Мингрельской епархіи къ Имеретинской и объ учрежденіи при послѣдней викаріатства.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали Высочайше утвержденный докладъ Святѣйшаго Синода, въ коемъ представлены были на Высочайшее Его Императорскаго Величества благоусмотрѣніе слѣдующія предположенія Синода: 1) Существующую въ Мингреліи самостоятельную архіерейскую кафедру, состоящую нынѣ вакантною, упразднить и присоединить къ Имеретинской кафедрѣ. 2) При сей послѣдней учредить викаріатство и викарію именоваться епископомъ Мингрельскимъ, а мѣстопробываніе имѣть ему въ архіерейскомъ помѣщеніи при Мартвильскомъ успенскомъ соборѣ. 3) На содержаніе сему ви-

карію назначить по 1500 руб. въ годъ изъ суммъ Мингрельскаго церковнаго казначейства, отпускавшіеся епархіальному Мингрельскому Преосвященному, а также предоставитъ Викарію пользоваться доходами съ угодій, принадлежащихъ Мингрельскому архіерейскому дому. 4) Архіерейскою ризницею и прочими принадлежностями архіерейскаго служенія снабдитъ викарія изъ того же дома и, по мѣрѣ возможности, отъ кафедральнаго собора Имеретинской епархіи; и 5) Находящуюся нынѣ во временномъ управленіи Преосвященнаго Имеретинскаго Абхазскую епархію оставить въ управленіи сего Преосвященнаго на прежнемъ основаніи. На подлинномъ Его Императорское Величество соизволилъ, въ 16 день минувшаго мая, написать Собственноручно: „*Быть по сему.*“ Приказали: О присоединеніи Мингрельской епархіи къ Имеретинской, съ учрежденіемъ при послѣдней викаріатства, на изложенныхъ во всеподданнѣйшемъ докладѣ Святѣйшаго Синода основаніяхъ, дать знать по духовному вѣдомству печатными указами.

## II.

### Извѣстія по общецерковному управленію.

— Въ Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ напечатано слѣдующее опредѣленіе Св. Синода, изъясненное въ указѣ отъ 21 мая, за № 1800, къ мѣстному Преосвященному, о мѣрахъ къ предупрежденію несвоевременнаго возвращенія воспитанниковъ въ семинаріи изъ отпусковъ на вакаціи въ дома родителей: Въ виду того: а) что несвоевременное возвращеніе воспитанниковъ изъ каникулярныхъ отпусковъ зависитъ преимущественно не отъ ихъ воли, а отъ распоряженій ихъ родителей или родственниковъ, которые и подлежатъ отвѣтственности въ томъ предъ Епархіальнымъ Начальствомъ, б) что производство испытаній поздно являющимся изъ отпусковъ воспитанникамъ по той части курса извѣстнаго класса, которой они не проходили, подъ руководствомъ семинарскихъ преподавателей, повело бы къ затрудненіямъ для семинарскаго начальства, и в) что опредѣленіемъ Синода 31 января (24 февраля) 1870 года (Собр. разъясн.

ност. къ сем. и училищ. уст. 39 — 40), положено даже совершенно выбывшихъ изъ семинаріи, по уважительнымъ причинамъ, воспитанниковъ принимать въ прежніе ихъ классы безъ экзамена, если они возвращаются въ семинарію въ томъ же учебномъ году, въ которомъ и выбыли изъ оной, Св. Синодъ не можетъ признать предложенную правленіемъ Литовской семинаріи мѣру относительно производства испытаній поздно являющимся изъ отпусковъ воспитанникамъ правильною и цѣлесообразною. А потому Св. Синодъ, согласно заключенію учебнаго комитета, опредѣляетъ: для устраненія препятствія правильному ходу учебныхъ занятій, происходящаго отъ поздняго возвращенія многихъ учениковъ въ семинарію изъ каникулярныхъ отпусковъ, предписать правленію означенной семинаріи, по началіи классныхъ занятій, обо всѣхъ неявившихся изъ родительскихъ домовъ воспитанникахъ доносить Епархіальному Начальству, для надлежащаго распоряженія о побужденіи родителей этихъ учениковъ къ своевременному доставленію ихъ въ семинарію. Въ случаѣ же многократныхъ подобныхъ опущеній со стороны родителей, Епархіальному Начальству принадлежитъ принять соотвѣтственныя мѣры къ устраненію этаго безпорядка.

— Въ Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ напечатано слѣдующее опредѣленіе Св. Синода, изъясненное въ указѣ отъ 18 мая, къ мѣстному Преосвященному, въ разрѣшеніе вопроса, какъ священникъ долженъ исполнять свою обязанность въ отношеніи преданія землѣ и записки по метрическимъ книгамъ такихъ умершихъ лицъ, о званіи, имени, отчествѣ, фамиліи и вѣроисповѣданіи которыхъ свѣдѣній не имѣется: Въ разсужденіи преданія землѣ тѣмъ умершихъ такого рода, когда нѣтъ видимыхъ поводовъ или основаній къ сомнѣнію на счетъ принадлежности умершаго къ христіанству, надлежитъ руководствоваться тѣми правилами, какія постановлены въ указѣ Св. Синода 20 февраля 1820 года (Полн. Соб. Зак. № 19289) касательно сопровожденія православными священниками тѣмъ умершихъ иновѣрцевъ съ мѣста до кладбища, не дѣлая отпѣванія ихъ по чину православной церкви. Что же касается записи по

метрическимъ книгамъ, то при неизвѣстности званія, имени и фамиліи умершаго, подобная запись, не имѣя практическаго значенія, не можетъ быть признана соотвѣтствующею предназначенію и цѣли метрическихъ книгъ.— Полн. Собр. Зак. 1820 года № 19289 ук. Св. Сн. 20 февраля пункт. 3: А буде кто изъ таковыхъ чиновниковъ католицкой, реформатской или лютеранской религій преставится, желая погребенъ быть отъ священника грекороссійскаго исповѣданія, а пастора ни которой изъ упомянутыхъ религій при томъ не будетъ; въ такомъ случаѣ, какъ они ученіе евангельское содержатъ и надежду полагаютъ во Христѣ Спасителѣ всего міра, а при томъ опредѣлили себя на защищеніе православнаго нашего отечества, священникамъ полковымъ тѣла ихъ провождать съ мѣста до кладбища въ ризахъ и епитрахили и опускать въ землю при пѣніи стиха: Святой Боже и прочая. Пунк. 4: Если же кто изъ нихъ пожелаетъ предъ кончиною своею принять наше исповѣданіе, такового присоединять къ нашей церкви, въ разсужденіи краткости времени и слабости больнаго, при одной, съ возложеніемъ на него священнической руки, исповѣди; а кто не помазанъ св. миромъ, то помазавъ на челѣ онымъ и удостоивъ потомъ причастія Св. Тайнъ, погребать по кончинѣ его по всему чиноположенію нашей церкви.

— Въ Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ напечатано, что г. Начальникъ Вятской губерніи, отношеніемъ отъ 3 ноября 1870 года, за № 8947, просилъ мѣстнаго Преосвященнаго увѣдомить, считается ли присоединеніе раскольника къ единовѣрію равносильнымъ съ переходомъ въ православіе и можетъ ли быть 590 ст. XV Том. 2 кн. Св. Зак. примѣняема одинаково какъ къ присоединяющимся изъ раскола въ единовѣріе, такъ и въ православіе. На это отношеніе Преосвященный, отношеніемъ отъ 29 ноября, за № 5214, отвѣчалъ, что изъ нѣкоторыхъ правительственныхъ распоряженій видно, что присоединеніе раскольниковъ къ единовѣрію предъ закономъ равносильно съ переходомъ ихъ въ православіе. Въ распоряженіи (1853 года, декабря 1 дня) о передачѣ преображенскаго богадѣленнаго дома въ Москвѣ въ

вѣдѣніе совѣта Императорскаго человѣколюбиваго общества между прочимъ сказано: изъявившимъ (старшинамъ преображенскаго дома, которые за разные проступки и за вредное вліяніе подлежали удаленію изъ Москвы или присмотру полиціи) желаніе обратиться къ единовѣрью объявить отъ имени Его Императорскаго Величества Монаршее удовольствіе въ томъ, что обращеніемъ къ истинѣ они обезпечиваютъ нравственное благо и для себя и для своего потомства (Собр. пост. по ч. раск. 1858 года стр. 616). Точно также въ распоряженіи 1853 года іюня 10 дня о неутвержденіи раскольниковъ въ должностяхъ, зависящихъ отъ общественныхъ выборовъ, сказано: на будущее время не утверждать.... людей, не принадлежащихъ ни къ православной церкви или безусловно, или на правилахъ единовѣрія, ни къ другимъ, терпимымъ въ государствѣ, вѣроисповѣданіямъ (Тамъ же стр. 595). Значитъ, раскольникъ присоединяется къ православной церкви и тогда, когда переходитъ въ единовѣріе. Еще 8 декабря 1850 года Государь Императоръ повелѣлъ: дѣтей тѣхъ раскольниковъ, кои повѣнчаются въ св. церкви и дадутъ обязательство воспитывать ихъ въ правилахъ истинной вѣры, признавать законными (Тамъ же стр. 552), а 15 мая 1852 года Высочайше повелѣно: примѣняясь къ повелѣнію 8 декабря 1850 года, признавать законными и тѣхъ раскольническихъ дѣтей, которыя обратятся въ святую вѣру, послѣ смерти одного или обоихъ родителей, въ св. церкви не вѣнчанныхъ, и дадутъ обязательство неуклонно состоять въ православіи или единовѣрїи (Тамъ же стр. 567). Такимъ образомъ по смыслу вышеизложенныхъ распоряженій, присоединеніе раскольника къ единовѣрїю даетъ ему тѣже права, какія получилъ бы онъ, перейдя въ православіе безусловно. По этому предмету Начальникъ губерніи, отношеніемъ отъ 12 марта 1873 года, за № 1367, сообщилъ Преосвященному, что Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 25 февраля тогоже 1873 года, за № 149, по сношенію съ Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, увѣдомилъ его, что между единовѣріемъ и православіемъ не существуетъ никакого различія въ догматахъ вѣры, а при отсутствіи различія, тѣ льго-

ты и права, кои по закону предоставляются раскольникамъ, при обращеніи ихъ въ православіе, должны быть равносильно распространены и на лицъ, переходящихъ въ православіе на правыхъ единовѣрціахъ.

### III.

#### Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

888— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ цензора катихизическихъ поученій, священника Самарской успенской церкви Григорія Разумовскаго, отъ 22 іюня, за № 27, съ представленіемъ прочитанныхъ имъ 42 поученій шести священниковъ и краткимъ отзывомъ о достоинствѣ прочитанныхъ поученій, именно: 5 поученій на IV—VII заповѣди закона Божія священника с. Андреевки, Бузулукскаго уѣзда, Іоанна Немерцалова, 5 поученій на первыя четыре прошенія молитвы Господней священника с. Новоникольскаго, Николаевскаго уѣзда, Дмитрія Николаевскаго, 14 поученій въ объясненіе всеобщаго бдѣнія священника с. Маклаушъ, Бугульминскаго уѣзда, Иполита Бѣтькова, 15 поученій на молитву Господню и на разные случаи и праздники священника с. Степной Шенталы, Самарскаго уѣзда, Василя Бѣлгородскаго, очередное слово въ 29 недѣлю по пятидесятницѣ священника с. Екатериновки, Самарскаго уѣзда, Павла Лебединскаго и поученіе въ недѣлю православія священника с. Пилюгина, Бугурусланскаго уѣзда, Іоанна Петропавловскаго. Въ отзывѣ цензора о достоинствѣ прочитанныхъ имъ поученій изъяснено слѣдующее: Всѣ прочитанныя поученія, за исключеніемъ одного послѣдняго, составлены съ умѣньемъ и желаніемъ доставить посильную пользу слушателямъ. Въ частности, поученія священниковъ Дмитрія Николаевскаго, Иполита Бѣтькова и Іоанна Немерцалова отличаются ясностію мысли и рѣчи и простотою изложенія. У послѣдняго православное христіанское ученіе удачно противопоставляется заблужденіямъ молоканъ, живущихъ въ его приходѣ. Поученія о. Василя Бѣлгородскаго проникнуты духомъ пастырской ревности и попеченія какъ о благосостояніи внѣшнемъ, такъ по преимуществу

о направленіи на путь спасенія ввѣренныхъ ему прихожанъ ино-родцевъ. Большое поученіе о. Іоанна Петропавловскаго составлено изъ поученій, одобренныхъ Св. Синодомъ и изданныхъ въ Москвѣ по постановленію совѣта православнаго миссіонерскаго общества 10 мая 1872 года. Приказали: Рапортъ цензора, принявъ къ свѣдѣнію, напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, а поученія возвратить катихизаторамъ чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „1873 года, іюля 4 дня. *Исполнить.*“

— Самарская Духовная Консисторія слушали прошеніе священническаго сына Николая Павлова Дивова, отъ 16 іюня, съ ходатайствомъ о выдачѣ ему свидѣтельства на право личнаго почетнаго гражданина. По справкѣ изъ метрическихъ книгъ за 1854 годъ, оказалось, что проситель въ настоящее время имѣетъ отъ роду 18 лѣтъ. Приказали: Дать знать просителю, что для полученія свидѣтельства на почетное гражданство необходимо представить Консисторіи метрическое о рожденіи его свидѣтельство, за тѣмъ, по заготовленіи просимаго свидѣтельства, переслать оное по принадлежности. На будущее же время принять за правило, чтобы съ просьбами о выдачѣ свидѣтельствъ на право, предоставленное закономъ дѣтямъ священноцерковнослужителей для лицъ, не достигшихъ 21 лѣтняго возраста, обращались къ Епархіальному Начальству ихъ родители, опекуны, попечители, или замѣняющія ихъ лица, а лица, достигшія 21 лѣтняго возраста, по неизвѣстности Консисторіи, должны къ просьбамъ прилагать удостовѣреніе отъ полиціи, благочинныхъ или отъ причтовъ, что они суть тѣ самые, за которыхъ себя выдаютъ. О чемъ напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „1873 года, іюля 2 дня. *Исполнить.*“

— Самарская Духовная Консисторія слушали рапортъ гласнаго отъ духовенства въ Новоузенскомъ уѣздномъ земскомъ собраніи, священника с. Мироновки Никифора Востокова, отъ 15 іюня, за № 442, объ участіи его въ дѣлахъ земства въ пос-

лѣдную очередную земскую сессию, слѣдующаго содержанія: Мая 31 дня сего 1873 года было открыто въ г. Новоузенскѣ IX очередное земское собраніе. Занятія его, Востокова, въ этомъ собраніи заключались: какъ гласнаго — въ обсужденіи и рѣшеніи, вмѣстѣ съ прочими гласными, вопросовъ земства; какъ члена ревизіонной комиссіи — въ обревизованіи приходорасходныхъ книгъ и другихъ документовъ управы, въ повѣрѣхъ земской суммы, въ обревизованіи земской больницы и въ составленіи доклада собранію о результатахъ ревизіи, въ которомъ высказаны и предположенія къ устраненію недостатковъ и къ улучшенію нѣкоторыхъ частей земства; какъ члена отъ земства и предсѣдателя Новоузенскаго уѣзднаго училищнаго совѣта — въ составленіи подробной вѣдомости обо всѣхъ училищахъ Новоузенскаго уѣзда, съ обозначеніемъ числа учащихъся, учащихъ, помѣщенія и успѣховъ каждой школы; при чемъ сообщена была имъ собранію объяснительная записка о нѣкоторыхъ недостаткахъ и нѣкоторыхъ мѣрахъ къ улучшенію учебнаго и воспитательнаго дѣла въ школахъ Новоузенскаго земства, а также списокъ тѣмъ законоучителямъ, учителямъ и учительницамъ, которые заслуживаютъ благодарности отъ земства, за усердіе по учебному дѣлу. Къ сожалѣнію, онъ, Востоковъ, могъ участвовать въ собраніи только первые два дня; на третій же день вечеромъ онъ вынужденъ былъ оставить собраніе и отправиться въ приходъ, по домашнимъ обстоятельствамъ. Такимъ образомъ отчетъ о школахъ уѣзда былъ читанъ въ собраніи безъ него, и ему не пришлось хлопотать объ осуществленіи нѣкоторыхъ предположеній, которыя онъ намѣренъ былъ выяснитъ лично собранію (\*). Тѣмъ не менѣе, дѣйствія его по народному образованію и разныя предположенія, изъясненныя въ отчетѣ объ училищахъ, одобрены собраніемъ. Изъ сообщенія предсѣдателя управы, за № 1505, видно: 1) Земство новыхъ школъ не открыло, а открыло только три помощническія должности: въ Черebaевскомъ, Ор-

---

(\*) Извлеченіе изъ отчета о состояніи школъ въ Новоузенскомъ уѣздѣ за 1872/3 учебный годъ напечатано въ неофициальной части настоящаго номера Вѣдомостей. Ред.



Ловогайскомъ и Куриловскомъ училищахъ. Такимъ образомъ на наличный составъ учителей въ школахъ уѣзда теперь будетъ 9 помощниковъ, съ жалованьемъ по 200 руб. серебромъ въ годъ.

2) Ассигновано: а) на выписку книгъ 2655 руб.; б) на учебныя пособия 1425 руб.; в) на постройку училищной мебели 750 руб.; г) председателю училищнаго совѣта на расходы по канцеляріи и при разъѣздахъ 300 руб.; д) на содержаніе стипендіатовъ въ учительской семинаріи, фельдшерской школѣ и въ гимназій 2020 руб.; е) въ пособіе церковноприходскимъ школамъ 200 руб.; ж) законоучителю Михайловской церковноприходской школы о. Соколову 30 руб., употребленныхъ имъ на наемъ учителя. Жалованья всѣмъ законоучителямъ и учителямъ оставлено собраніемъ прежнее.

3) Собраніе, въ слѣдствіе отношенія Самарской губернской земской управы, отъ 20 апрѣля сего 1873 года, за № 2781, постановило: поручить управѣ, по соглашенію съ членами училищнаго совѣта, разработать вопросъ о контролѣ надъ земскими народными школами и представить будущему собранію.

4) Всѣмъ учителямъ, которые будутъ на предположенномъ педагогическомъ съѣздѣ, выдать въ пособіе по 5 руб. серебромъ каждому и, кромѣ того, предоставить право бесплатнаго проѣзда впередъ и обратно, для чего снабдить ихъ билетами на взиманіе каждымъ двумъ учителямъ двуконной подводы. Съѣздъ назначить съ 15 августа; созывать же учителей не прежде, какъ по полученіи отъ инспектора народныхъ училищъ положительнаго свѣдѣнія, что онъ къ назначенному времени приѣдетъ на съѣздъ.

5) Всѣмъ законоучителямъ и учителямъ, рекомендованнымъ председателемъ совѣта съ отличной стороны, изъявить отъ земства признательность, за усердіе ихъ къ учебному дѣлу. Рекомендованы же были слѣдующія лица: законоучители — Василій Дроздовъ, Іоаннъ Соколовъ, Григорій Дроздовъ, Николай Кліентовъ, Алексѣй Поповъ, Павелъ Часовниковъ, Алексѣй Любенскій, Іоаннъ Лореттовъ, Алексѣй Серебряковъ, Илья Пиксановъ, Петръ Меликовъ, Степанъ Благомысловъ, Петръ Румянцевъ, Николай Поповъ, Николай Русановъ, Александръ Парадизовъ, Никита Салтыковскій, Алексѣй Вѣн-

ценосцевъ, Григорій Широкинскій, Матвѣй Соловьевъ, Алексѣй Лореттовъ; учителя — Тимоѳеевъ, Шиповъ, Георгіевскій, Сварскій, Урусовъ, Гіацинтовъ, Моногеновъ, Поляковъ, Иванъ Смирновъ, Алоизовъ, Перешкинъ, Заринъ, Юргенсъ, Катетовъ, Драгомірова, Никитинъ, Зиннеръ, Бвирингъ; затѣмъ изъявить благодарность о. Андрею Соколову и помощнику учителя Ивану Виноградову, за обученіе мальчиковъ партесному пѣнію, а женѣ учителя и законоучителя Николаевской школы Никитина выдать 50 руб. серебромъ, за обученіе ученицъ рукодѣлію. Приказали: Настоящій рапортъ гласнаго отъ духовенства въ Новоузенскомъ уѣздномъ земскомъ собраніи, священника с. Мироновки Никифора Востокова, принявъ къ свѣдѣнію, напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, въ извѣстіе духовенству епархіи. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: 1873 года, іюля 10 дня. *Исполнить.*

— Самарская Духовная Консисторія слушали указъ Св. Синода, отъ 14 іюня сего 1873 года, за № 27, о присоединеніи Мингрельской епархіи къ Имеретинской и объ учрежденіи при послѣдней викариатства (смотри выше). Приказали: Настоящій указъ Св. Синода, принявъ къ свѣдѣнію, присовокупить къ таковымъ же; затѣмъ, въ извѣстіе духовенству епархіи, напечатать оный въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: 1873 года, августа 8 дня. *Исполнить.*

— Утверждены въ должности по приходскимъ попечительствамъ на слѣдующее трехлѣтіе: 15 мая — въ с. *Иловатомъ Ерикъ*, Новоузенскаго уѣзда: председателемъ крестьянинъ Яковъ Бредихинъ, членами Алексѣй Бредихинъ, Трофимъ Асташевъ и Григорій Богдановъ; 18 іюня — въ с. *Красномъ Ярѣ*, Николаевскаго уѣзда: попечителями крестьяне Макаръ Драгуновъ и Тимоѳей Голяшинъ; въ с. *Сулакѣ*, того же уѣзда: попечителями крестьяне Иванъ Липатовъ, Алексѣй Комановъ, Аверьянъ Стуловъ, Егоръ Курбатовъ, Василій Тихоновъ и Лаврентій Оминъ; при *Вугурусланскомъ спасовознесенскомъ соборѣ*: председателемъ купецъ И. Д. Цынговатовъ; въ с. *Озер-*

*нахъ*, Ставропольскаго уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ собственникъ Александръ Шорокинъ, членами Андрей Андреевъ, Корнилій Акимовъ, Феодоръ Алексѣевъ, Василій Перовъ, Иванъ Крупковъ, Григорій Николаевъ, Григорій Ермоловъ и Ермолай Яковлевъ; *въ с. Брандинъ*, того же узда: предсѣдателемъ крестьянинъ собственникъ Михайль Злобиковъ, членами Иванъ Злобиковъ, Иванъ Николаевъ, Алексѣй Кузьминъ, Егоръ Никифоровъ и Петръ Шишкинъ; 25 іюня — *при Самарской покровской церкви*: предсѣдателемъ статскій совѣтникъ Алексѣй Михайловичъ Паршенскій, членами коллежскій совѣтникъ Николай Ивановичъ Головинъ, купцы Василій Павловичъ Гориновъ, Константинъ Алексѣевичъ Свѣшниковъ, мѣщане Василій Тимоѣевичъ Голуновъ, Поликарпъ Максимовичъ Бухаровъ, Михайль Семеновичъ Прохоровъ, Яковъ Ивановичъ Безпаловъ, Иванъ Агаѣоновичъ Блейниковъ и Матвѣй Васильевичъ Орловъ; 2 іюля — *въ с. Росляковкѣ*, Николаевскаго уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Григорій Степановъ, членами Владиміръ Маркеловъ и Родіонъ Алексѣевъ; 9 іюля — *въ с. Подбѣльскомъ*, Бугурусланскаго уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Яковъ Буторовъ, членами Семень Исаевъ и Александръ Поклонновъ; *въ с. Архангельскомъ*, Ставропольскаго уѣзда: предсѣдателемъ приходскій священникъ Валентинъ Умовъ, членами крестьяне Василій Бурхалкинъ, Василій Неугасовъ, Василій Павловъ, Феодоръ Клячевъ, Трофимъ Терентьевъ, Антонъ Казаковъ, Адріанъ Андреевъ и Степанъ Кузнецовъ; *въ с. Исаклахъ*, Бугурусланскаго уѣзда: предсѣдателемъ землевладѣлецъ Степанъ Петровичъ Шелашниковъ, членами землевладѣлица Вѣра Феодоровна Шелашникова и крестьяне Игнатій Артемьевъ, Миронъ Сергѣевъ, Павелъ Ивановъ и Иванъ Назаровъ; 23 іюля — *въ с. Усманкѣ*, Бузулуцкаго уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Андрей Хаустовъ, членами Максимъ Колодинъ и Гавріиль Жевлаковъ.

— Самарскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ: 5 мая безмѣстный діаконъ *Іоаннъ Березинскій* опредѣленъ, по прошенію, на причетническую вакансію въ с. Озерье, Бузулуцкаго уѣзда;

10 мая бывший учитель сельскаго училища *Илья Сергіевскій* опредѣленъ, по прошенію, исправляющимъ должность псаломщика въ с. Еватериноштадтъ, Николаевскаго уѣзда; 16 мая исключенный ученикъ изъ духовной семинаріи *Евламій Тихомировъ* опредѣленъ, по прошенію, на причетническое мѣсто въ с. Черebaево, Новоузенскаго уѣзда; 23 мая пономарь с. Добрина, Бугульминскаго уѣзда, *Андрей Соколовъ* перемѣщенъ, по прошенію, на причетническое мѣсто въ с. Домашкинскія Вершины, Самарскаго уѣзда; 30 мая священникъ с. Добрина, Бугульминскаго уѣзда, *Іоаннъ Спасскій* перемѣщенъ, по прошенію, въ с. Аеоуькино, Бугурусланскаго уѣзда, на второй священнической штатъ; 13 іюня священникъ с. Куньей Сармы, Николаевскаго уѣзда, *Теодоръ Музинъ* перемѣщенъ въ с. Порубежку, того же уѣзда, на второй священнической штатъ; 15 іюня безмѣстный священникъ *Іосифъ Еланскій* опредѣленъ, по прошенію, на священническое мѣсто въ с. Тоцкое, Бузулукскаго уѣзда; священникъ с. Тоцкаго *Василій Арсеньевъ* перемѣщенъ, по прошенію, на священническую вакансію въ с. Соуь-Кармалу, Бугурусланскаго уѣзда; 16 іюня безмѣстный священникъ *Теодосій Тринитатскій* опредѣленъ, по прошенію, на священническое мѣсто въ с. Кунью Сарму, Николаевскаго уѣзда; 20 іюня безмѣстный діаконъ *Василій Виноградовъ* опредѣленъ, по прошенію, исправляющимъ должность причетника въ с. Добрино, Бугульминскаго уѣзда; 21 іюня пономарь Ставропольской успенской церкви *Павелъ Денисовъ* перемѣщенъ, по прошенію, на причетническое мѣсто къ Бугурусланской архангельской церкви; иподіаконъ Самарскаго кафедральнаго собора *Александръ Дивановъ* и діаконъ с. Мочи, Бузулукскаго уѣзда, *Теодоръ Смирновъ* перемѣщены одинъ на мѣсто другаго; священникъ с. Степной Шенталы, Самарскаго уѣзда, *Василій Вьлгородскій* перемѣщенъ, по прошенію, на священническое мѣсто въ с. Александровку (Стобеусь), Бузулукскаго уѣзда.

IV.

Распоряженія духовноучилищнаго начальства.

— Совѣтъ Самарскаго епархіальнаго женскаго училища слушали докладъ эконома училища, священника Гавріила Фармаковскаго, отъ 7 августа, о томъ, что за содержаніе нѣкоторыхъ своекоштныхъ воспитанницъ училища въ теченіе 187<sup>2</sup>/<sub>3</sub> учебнаго года въ совѣтъ не внесены еще деньги. При чемъ экономъ представилъ списокъ такихъ воспитанницъ, съ обозначеніемъ противу каждой невнесенной суммы. Постановлено: Списокъ воспитанницъ, за которыхъ родителями не внесены деньги, напечатать въ ближайшемъ номерѣ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей и просить родителей этихъ дѣвицъ немедленно внести въ совѣтъ деньги. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ совѣта: 1873 года, августа 10 дня. *Исполнить*“.

Списокъ воспитанницъ, за содержаніе коихъ въ 187<sup>2</sup>/<sub>3</sub> учебномъ году не внесены въ совѣтъ деньги.

	Руб.	Коп.
1) Никольская Варвара . . .	30	—
Тихомирова Евдокія . . .	30	—
Успенская Александра . . .	30	—
Богоявленская Марія . . .	15	—
5) Крылова Любовь . . .	30	—
Милонова Александра . . .	30	—
Смирнова Лидія . . .	60	—
Ястребова Надежда . . .	30	—
Виноградова Анисія . . .	10	—
10) Примѣрова Марія . . .	50	—
Адриановская Марія . . .	50	—
Полянцева Ольга . . .	10	—
Любимова Марья . . .	30	—
Виноградова Лидія . . .	5	—
15) Бильдюшевская Юлія . . .	30	—
<b>Итого . . .</b>	<b>440</b>	<b>—</b>

— Въ правленіи Самарской духовной Семинаріи, въ теченіе іюля мѣсяца сего 1873 года, поступили взносы денегъ на содержаніе при семинаріи параллельныхъ отдѣленій, отъ слѣдующихъ благочинныхъ:

	Руб.	Коп.
Петра Херувимова . . . . .	60	5
Іоанна Модестова . . . . .	121	5
Іоанна Смирнова . . . . .	42	4
Александра Ашихмина . . . . .	52	60 <sup>1/2</sup>
Димитрія Горьковскаго . . . . .	42	85
Александра Соловьева . . . . .	41	56
Іоанна Балаковскаго . . . . .	54	93 <sup>1/2</sup>
Александра Цареградскаго . . . . .	138	16
Теодора Благовидова . . . . .	60	—
Николая Теодорова . . . . .	68	2
Павла Соковнина . . . . .	42	14
Александра Кубарева . . . . .	47	40
Петра Кудрявцева . . . . .	35	82
Александра Соколовскаго . . . . .	58	—
Димитрія Титова . . . . .	46	28
Петра Румянцева . . . . .	73	28
Василія Дроздова . . . . .	69	71
Іоны Скворцова . . . . .	45	63 <sup>1/2</sup>
Алексѣя Цвѣткова . . . . .	77	27
Михаила Спиридонова . . . . .	56	10 <sup>1/2</sup>
Алексѣя Люстрицкаго . . . . .	37	88
Іоанна Ахматова . . . . .	75	32
Теодора Николаева . . . . .	43	57
Аристарха Борисова . . . . .	71	55
Итого . . . . .	1461	23

— Въ совѣтъ Самарскаго епархіальнаго женскаго училища, въ теченіе іюня и іюля мѣсяцевъ сего 1873 года, поступили:

а) пожертвованія отъ духовенства, б) пожертвованія отъ церквей, в) обязательные взносы, г) 5% сборы, д) на содержаніе въ училищѣ стипендіатовъ и е) на лотерею отъ слѣдующихъ благочинныхъ и по книжкамъ отъ священниковъ:

Алексѣя Цвѣткова . . . . .	162	40
Алексѣя Люстрицкаго . . . . .	179	63
Александра Соловьева . . . . .	68	58 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Петра Херувимова . . . . .	124	92 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Димитрія Горьковскаго . . . . .	51	85
Александра Ашихмина . . . . .	125	76
Іоанна Модестова . . . . .	123	60
Іоанна Смирнова . . . . .	130	59
Іоанникія Владыкина . . . . .	155	3
Андрея Весновскаго . . . . .	75	19
Теодора Николаева . . . . .	112	72
Александра Островидова . . . . .	154	23 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
Александра Вознесенскаго . . . . .	74	43
Игумена Нифонта . . . . .	3	—
Іоны Скворцова . . . . .	105	63 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Іоанна Ахматова . . . . .	132	32
Теодора Шаверскаго . . . . .	113	4 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
Петра Ясинскаго . . . . .	61	88
Димитрія Титова . . . . .	131	78
Евфимія Бѣлорѣченскаго . . . . .	131	88
Михаила Спиридонова . . . . .	87	60 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
Петра Румянцева . . . . .	104	28
Василія Дроздова . . . . .	128	71
Александра Кубарева . . . . .	107	60
Павла Соковнина . . . . .	76	34
Николая Теодорова . . . . .	101	52
Теодора Благовидова . . . . .	73	50
Александра Тихомирова . . . . .	125	57 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
Александра Цареградскаго . . . . .	136	36
Петра Бударявцева . . . . .	148	48
Василія Архангельскаго . . . . .	151	40 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Іоанна Халколиванова . . . . .	43	—
Іоанна Балаковскаго . . . . .	142	43 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Петра Унгвицкаго . . . . .	194	1
Іоанна Помряскинскаго . . . . .	141	20

04 281	Аристарха Борисова	. . .	124	55
88 071	Матвѣя Соловьева	. . .	174	—
27 88 80	Михаила Кульгинскаго	. . .	3	—
27 88 481	Гавріила Соловьева	. . .	10	—
88 18	Изъ попечительства	. . .	10	—
07 281	Итого	. . .	4302	6

V.

### Епархіальныя извѣстія.

— Благочинный I благочинническаго округа, Ставропольскаго уѣзда, протоіерей г. Ставрополя Іоаннъ Помряскинскій въ отчетѣ своемъ о благосостояніи церквей и причтовъ округа за первую половину сего 1873 года доноситъ, что матеріальное благосостояніе духовенства округа вообще нельзя назвать очень скуднымъ, но нельзя сказать, чтобы это духовенство жило въ довольствѣ, было вполнѣ обезпечено и нетерпѣло недостатковъ. Неурожаи хлѣба въ послѣдніе годы тяжело отозвались и на матеріальномъ бытѣ его. Особенную скудость терпитъ причтъ Ставропольскаго собора. Не получая отъ прихожанъ никакого опредѣленнаго содержанія, не имѣя ни земли, ни общественныхъ домовъ, онъ поставляется въ необходимость послѣднія свои скудныя средства употреблять или на наемъ квартиръ, или на ремонтровку собственныхъ домовъ. Такъ, на примѣръ, причетникъ, получая не рѣдко не болѣе 6 руб. серебромъ въ мѣсяцъ дохода, не знаетъ куда ихъ употребить: на покупку ли хлѣба и вообще на содержаніе себя съ семействомъ, или на пріобрѣтеніе дровъ для отопленія квартиры, или на наемъ квартиры, которыя въ г. Ставрополѣ весьма недешевы (мало мальски сносная квартира, въ которой причетникъ едва можетъ размѣститься съ своимъ семействомъ, стоитъ не менѣе 5 руб. серебромъ въ мѣсяцъ). Отъ постройки общественныхъ домовъ прихожане отказались; соборъ же не имѣетъ положительно никакихъ средствъ на пріобрѣтеніе для причта церковныхъ домовъ. Почтительность и относительность прихожанъ къ своему духовному отцу въ приходахъ ограничивается большею частію внѣшними, наружными



только формами приличія. Крестьянинъ, увидѣвъ духовное лицо, издали снимаетъ шапку, встаетъ съ своего мѣста, при встрѣчѣ почтительно кланяется и подходитъ подъ благословеніе; но тотъ же крестьянинъ, въ большинствѣ случаевъ, становится совершенно глухъ, когда дѣло коснется удовлетворенія нуждъ своего приходскаго причта.

— Движеніе суммъ Самарскаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства за 1872 годъ. Руб. | Коп.

Въ 1872 году суммы было въ остаткѣ.

а) наличными деньгами . . . . .	527	89 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
б) билетами . . . . .	34450	—
Итого . . . . .	34977	89 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>

Въ 1872 году на приходъ поступило:

а) изъ заведенныхъ при соборахъ и церквахъ вружекъ dobroхотнаго подаянiя . . . . .	2927	99 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
б) по пригласительнымъ листамъ отъ церквей, духовенства и разныхъ лицъ . . . . .	2508	57 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
в) съ суммы, получаемой за отданныя въ аренду церковныя лавочки по 4 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> съ рубля . . . . .	10	13
г) штрафныхъ съ духовенства, представлен- ныхъ благочинными . . . . .	508	2
д) возвращенныхъ въ попечительство, за смер- тію пенсіонеровъ и по другимъ причинамъ	100	83
д) за храненіе духовнаго завѣщанiя . . . . .	1	—
ж) присланныхъ отъ разныхъ попечительствъ о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства для вы- дачи своимъ пенсіонерамъ, проживающимъ въ Самарской епархіи . . . . .	28	25
з) процентовъ —		
— по билету государственной комиссіи погашенiя долговъ на сумму 1000 руб.	30	—
— по свидѣтельству государственнаго бан- ка на сумму 2000 руб. . . . .	90	—
— по двумъ 4 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> непрерывнодоходнымъ		

билетамъ на сумму 18250 руб. . . . .	730	—
— по пяти билетамъ втораго внутренняго съ выигрышами займа и двумъ 5% билетамъ государственнаго банка . . . . .	17	50
— по семи билетамъ Самарскаго обществен- наго банка на сумму 12500 руб. . . . .	758	—
Итого: а) наличными деньгами	7660	30
б) билетами . . . . .	50	—

Въ 1872 году въ расходъ употреблено:

а) выдано опредѣленныхъ пособій бѣднымъ, пре- старѣлымъ священноцерковнослужителямъ, равно вдовамъ и сиротамъ духовнаго вѣ- домства . . . . .	5771	50
б) произведено единовременныхъ пособій ду- ховнымъ лицамъ . . . . .	85	—
в) произведено единовременныхъ пособій ду- ховнымъ лицамъ, потерпѣвшимъ разореніе отъ пожара . . . . .	80	—
г) уплачено въ почтовый доходъ страховыхъ, при пересылкѣ опредѣленныхъ и едино- временныхъ пособій . . . . .	42	10 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
д) стослано въ контору Саратовскихъ зем- скихъ благотворительныхъ заведеній, за содержаніе и леченіе священнической жены Аграфены Парадизовой . . . . .	199	9 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
е) употреблено на содержаніе канцеляріи по- печительства, именно:		
на жалованье служащимъ . . . . .	240	—
на канцелярскія принадлежности . . . . .	16	97
Итого . . . . .	6434	66 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>

Затѣмъ къ 1 января 1873 года состоитъ:

а) наличными деньгами . . . . .	1753	52 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
б) билетами . . . . .	34500	—
А всего . . . . .	36253	52 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>

*Примѣчаніе.* Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ за

1872 годъ Самарскаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства членами ревизіоннаго комитета былъ повѣряемъ съ подлинными документами и наличностію суммы попечительства и оказался вѣрнымъ. Почему на отчетѣ ревизовавшими его сдѣлана 4 августа сего 1873 года надпись.

— Благочинный III благочинническаго округа, Ставропольскаго уѣзда, священникъ с. Новаго Мелекеса Алексѣй Люстрицкій въ отчетѣ своемъ о благосостояніи церквей округа и причтовъ при нихъ пишетъ слѣдующее объ участіи духовенства въ дѣлѣ народнаго образованія: Приходскія школы составляютъ не послѣдній предметъ занятій духовенства округа. Во всѣхъ приходскихъ школахъ оно принимаетъ живое участіе и ведетъ дѣло грамотности довольно успѣшно, хотя иногда безъ всякаго вознагражденія. Такъ въ с. Старой Бѣсовкѣ діаконъ Іоаннъ Тодорскій въ своемъ домѣ открылъ школу и другой годъ трудится въ ней безмездно. Причетникъ с. Васильевки Константинъ Архангельскій усердно занимается съ мальчиками съ 1870 года и своимъ стараніемъ по школѣ и успѣхами учениковъ заслужилъ любовь прихожанъ и признательность свѣтскаго начальства; съ настоящаго 1873 года ему положено жалованье. Священникъ с. Старой Малыкы Павелъ Охотинъ открылъ школу, къ школьнымъ занятіямъ удачно приспособилъ церковную сторожку и, за неимѣніемъ учебниковъ, самъ приготовляетъ для учениковъ разнѣзныя азбуки. О. Охотинъ не мало также положилъ трудовъ о благоукрашеніи своего храма. Въ дѣлѣ распространенія грамотности принимаютъ участіе нѣкоторыя жены священниковъ и дочери ихъ. Въ с. Новой Майнѣ жена священника Клавдія Кроткова съ честію проходитъ должность сельской учительницы. Въ с. Тинаркѣ священнику Іоанну Октононову при занятіяхъ съ мальчиками помогаютъ дочери его Наталья и Александра. Въ с. Ярзавѣ, во время отсутствія священника Анастасія Ласточкина по дѣламъ прихода, всегда занималась въ школѣ обученіемъ мальчиковъ и дѣвочекъ дочь его Александра. Жена священника с. Калмыцкой Сахчи Наталья Парадоксова приняла на себя трудъ оспопрививанія и продолжаетъ съ поль-

вою заниматься этимъ дѣломъ въ кругу прихожанъ доселѣ.

— Исправляющій должность благочиннаго IV благочинническаго округа, Николаевскаго уѣзда, священникъ с. Семеновки Іоаннъ Ахматовъ въ отчетѣ своемъ по тому же предмету и за то же время пишетъ слѣдующее о состояніи церковнаго писмоводства въ округѣ: Церковное писмоводство всею своею тяжестью и отвѣтственностію лежитъ на однихъ почти священникахъ. Благодаря ихъ трудамъ, церковные документы ведутся исправно, за незначительными опущеніями. Что же касается низшихъ членовъ клира, причетниковъ, то изъ нихъ только лучшіе ведутъ второй экземпляръ метрикъ и духовныхъ росписей. Во всемъ округѣ изъ 24 причетниковъ только двое съ знаніемъ дѣла могутъ вести и ведутъ церковное писмоводство: это — исправляющій должность псаломщика с. Порубежки Гавріиль Альбокриновъ и причетникъ с. Рахмановки Степанъ Кубаревъ; первый изъ нихъ занимается даже писмоводствомъ по дѣламъ благочиннической отчетности, какъ давно знакомый съ этимъ дѣломъ.

— Тотъ же благочинный о священнослужителяхъ по отношенію къ исполненію пастырскихъ обязанностей пишетъ: Священнослужители по мѣрѣ силъ своихъ и умѣнья трудятся на нивѣ Божіей: въ воскресные, праздничные и нарочитые дни отправляютъ богослуженіе и назидаютъ прихожанъ своихъ поученіями, по большей части, по печатнымъ книгамъ. Особенно отличается въ этомъ отношеніи священникъ с. Рахмановки Василій Кубаревъ. Этотъ почтенный и трудолюбивый пастырь завѣдуетъ въ настоящее время тремя приходами, и ни одинъ изъ нихъ не остается неудовлетвореннымъ въ своихъ духовныхъ нуждахъ и потребахъ. Такъ о. Василій въ навечеріе праздника, отправивъ вечернее богослуженіе въ своемъ Рахмановскомъ приходѣ, идетъ служить всенощное бдѣніе въ с. Малую Тарасовку, отстоящую въ одной верстѣ отъ с. Рахмановки. Утромъ, по окончаніи утрени въ Рахмановкѣ, тамъ же въ с. Малой Тарасовкѣ отправляетъ часы и другія неотложныя требы, а затѣмъ уже совершаетъ литургію въ Рахмановскомъ храмѣ. Такъ же о.

Василій поступаетъ и въ отношеніи Новоспасскихъ прихожанъ. Много трудовъ и хлопотъ у него, но Господь помогаетъ ему въ трудахъ. О назиданіи имъ паствы нужно сказать, что онъ съѣтъ слово Божіе неустанно: онъ говоритъ поученія (по печатнымъ книгамъ) и за вечернимъ богослуженіемъ и за утреннимъ, и за литургіею во всѣ воскресные и праздничные дни.

— Благочинный III благочинническаго округа, Бузулукскаго уѣзда, священникъ с. Погромнаго Павелъ Соковнинъ въ отчетѣ своемъ по тому же предмету и за то же время объ обезпеченіи причтовъ въ матеріальномъ отношеніи отъ прихожанъ пишетъ слѣдующее: Реформа по составленію новаго росписанія церквей и составѣ при нихъ причтовъ вызвала на первыхъ порахъ у сельскихъ обществъ, въ видахъ сохраненія приходскихъ церквей самостоятельными, желаніе обезпечить матеріальное положеніе своихъ причтовъ. Съ этою цѣлію почти всѣ общества сельскія составляли приговоры о положеніи церковнымъ причтамъ опредѣленнаго, въ замѣнъ платы за обязательное требоисправленіе, жалованья изъ общественныхъ суммъ, объ отсыпномъ въ пользу причта хлѣбѣ, о построеніи домовъ церковныхъ и проч. Такъ было поставлено дѣло въ началѣ, когда составлялось росписаніе приходовъ. Въ настоящее время положенное приговорами обезпеченіе духовенству въ болѣе грубыхъ прихожанахъ возбудило настойчивое желаніе и попытку освободиться отъ принятыхъ ими на себя обязательствъ. Средствомъ къ этому общества обыкновенно избираютъ жалобы огуломъ или только на священника, или на весь причтъ, изыскивая всѣмъ обществомъ причины къ выводу отъ нихъ духовенства, съ тайною цѣлію отказать новымъ членамъ причта въ томъ, чѣмъ обязались старымъ, или же только избавиться отъ платы послѣднимъ должникаго. Такое нестроеніе было и существуетъ въ с. Гаврилоархангельскомъ и Яшкинѣ.

— Благочинный I благочинническаго округа, Новоузенскаго уѣзда, протоіерей г. Новоузенска Петръ Унгвицкій въ отчетѣ своемъ по тому же предмету и за то же время пишетъ, что во всѣхъ приходяхъ округа имѣются для священниковъ общественныя дома, а для прочихъ членовъ причта, не имѣющихъ сво-

ихъ домовъ, отпускаются прихожанами квартирныя деньги. Есть и частные благотворители духовенству. Въ дер. Петропавловкѣ, принадлежащей приходомъ къ с. Малому Узеню, крестьянинъ изъ молоканъ Степанъ Степановичъ Насоновъ выстроилъ на свой счетъ деревянный хорошій домъ для священника, съ тѣмъ, чтобы помощникъ настоятеля Малоузенской церкви съ причетникомъ имѣли тутъ постоянное пребываніе. Въ 1870 году выстроивши отличный домъ для училища, Насоновъ обѣщается теперь еще построить церковь для православныхъ въ той же деревни на свой счетъ, съ тѣмъ, чтобы общество Петропавловское когда нибудь уплатило ему деньги за это. Этотъ молоканинъ замѣчательнъ: онъ со средствами человекъ, начитанный, умный и добрый; онъ близокъ къ православію, но, по словамъ его, не можетъ еще преодолѣть себя.

— Тотъ же благочинный пишетъ о публичныхъ собесѣдованіяхъ съ сектантами въ г. Новоузенскѣ слѣдующее: Въ г. Новоузенскѣ съ молоканами и поморцами съ 1870 года постоянно ведутся настоятелемъ собора собесѣдованія въ церкви, по воскреснымъ днямъ, съ трехъ часовъ пополудни. Сектанты являют-ся охотно и во множествѣ, исключая времени полевыхъ работъ, во время коихъ бываетъ ихъ немного, отъ 15 до 20 человекъ. Бываетъ довольно и православныхъ, изъ коихъ многіе, съ разрѣшенія настоятеля, вступаютъ въ пренія съ сектантами. Вообще собесѣдованія сіи идутъ хорошо и назидательно.

— Тотъ же благочинный въ отчетѣ изъяснилъ, между прочимъ, что въ завѣдуемомъ имъ благочиніи, кромѣ городскихъ и земскихъ школъ, есть одно церковноприходское училище, именно — въ с. Александровомъ Гаѣ, открытое въ 1867 году, съ согласія мѣстнаго уѣзднаго училищнаго совѣта, безмездно, священническою дочерію, дѣвицею Татьяною Балаковскою, которая доселѣ содержитъ это училище на свой счетъ, при своей квартирѣ. Въ училищѣ обучается 6 дѣвочекъ и 4 мальчика, съ добрымъ успѣхомъ по грамотности и рукодѣлію. Дѣвица Балаковская заслуживаетъ вниманія по своему долговременному и безкорыстному труду.

— Тотъ же благочинный въ отчетѣ пишетъ, что приходскія попечительства заведены во всѣхъ приходахъ округа, кромѣ приписной церкви с. Димитріевки. Во всѣхъ приходахъ попечительствами въ первой половинѣ сего 1873 года употреблено вообще суммы: а) на церкви 3485 руб. 30 коп. (въ томъ числѣ въ с. Мироновкѣ на хоръ пѣвчихъ 100 руб., въ г. Новоузенскѣ на богадѣльню 28 руб. 90 коп. и въ с. Александровомъ Гаѣ на бѣдныхъ 7 руб.); б) на школу и учебныя пособия въ с. Питеркѣ 147 руб. 25 коп., и в) на устройство домовъ для причтовъ и на исправленіе существующихъ 1573 руб. серебромъ. Всего же всѣми попечительствами въ округѣ употреблено въ первое полугодіе на церкви, школы и причты 5234 руб. 45 коп. серебромъ.

— Юня 10 дня въ церкви с. Рычкова, Бугурусланскаго уѣзда, произошелъ въ 10 час. вечера пожаръ. Сгорѣли отъ пожара плащаница и одна хоругвь, обгорѣло пять иконъ съ лицевой стороны за правымъ клиросомъ, попортился отъ огня большой мѣдный подсвѣщникъ, обгорѣлъ съ задней стороны шкафъ, который служилъ загородью для праваго клироса, обгорѣлъ полъ на аршинъ въ ширину и аршина на полтора въ длину, обгорѣла съ одной стороны оконная рама на правомъ клиросѣ и въ мѣстахъ трехъ треснула штукатурка на стѣнахъ. Нужно предполагать, что пожаръ произошелъ отъ неосторожнаго обращенія съ огнемъ, такъ какъ онъ случился послѣ вечерняго богослуженія, совершавшагося въ это число въ храмѣ. О причинахъ пожара производится слѣдствіе.

— Въ большей части отчетовъ благочинническихъ помѣщены хотя и краткія, но тѣмъ не менѣе опредѣленныя и положительныя свѣдѣнія о повсемѣстномъ почти неурожаѣ въ текущемъ 1873 году хлѣба въ Самарской епархіи, особенно въ южной ея половинѣ. Въ слѣдствіе этаго неурожая и недостатка потому заработковъ, будущая зима тяжело должна отозваться на экономическомъ бытѣ крестьянъ, тѣмъ болѣе, что Самарская губернія третій уже годъ сряду терпитъ голодъ. Многія селенія отъ голодовки и недостатка средствъ, растраченныхъ въ предыдущіе

годы на посѣвы и на покупку продовольствія, поставлены въ самое критическое положеніе: крестьяне не знаютъ, что дѣлать, и какъ просуществовать предстоящую зиму. Есть уже случаи распродажи рабочей скотины за безкормицей и попытки выселенія крестьянъ изъ мѣстъ своего жительства. Хлѣбъ, по случаю неурожая его, покупается за дорогую плату; крестьяне, привыкшіе употреблять въ пищу пшеничный хлѣбъ, теперь пріобрѣтаютъ муку ржаную, за которою пріѣзжаютъ въ приволжскія поселенія и рынки, куда хлѣбъ этотъ привозится изъ верховыхъ губерній. Цѣны на домашнюю скотину за безкормицей пали такъ низко, что ей почти нѣтъ сбыту внутри епархіи. Причину неурожая хлѣба относятъ къ повсемѣстному въ епархіи бездождію и засухѣ въ лѣтніе мѣсяцы.

— Отъ Самарской Консисторіи объявляется, что въ присутствіи оной, съ разрѣшенія Св. Синода, предложено произвести 10 мая будущаго 1874 года торги, съ узаконенною чрезъ три дня переторжскою, на построеніе въ г. Самарѣ каменныхъ зданій для архіерейскаго дома, по Высочайше утвержденнымъ проектамъ, какъ то: а) двухъэтажнаго дома собственно для помѣщенія епархіальнаго архіерея, церкви съ ризницею, канцеляріи и келейниковъ; б) одноэтажнаго жилого флигеля и зданія для конюшни; в) двухъэтажнаго жилого флигеля; г) корпуса холодныхъ службъ, и д) бани. На возведеніе означенныхъ зданій по смѣтѣ исчислено 75726 руб. 62<sup>1</sup>/<sub>4</sub> коп. серебромъ. Всѣ работы по постройкѣ распределены на три года, начиная съ 1875 года. Желающіе принять на себя постройку зданій имѣютъ явиться съ залогами къ назначенному сроку въ присутствіе Самарской Духовной Консисторіи. Проекты и смѣты на возведеніе зданій можно разсматривать, въ присутственные дни отъ 10 до 2 часовъ дня, въ Канцеляріи Консисторіи.



# САМАРСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 17.

1873 г.

Сентября 1-го.

Годъ седьмой.

---

### ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** Объясненіе 1-й главы посланія Апостола Іакова (продолженіе).—О состояніи начальныхъ народныхъ училищъ въ Новоузенскомъ уѣздѣ.—Изъ села Никольскаго, что на Черемшанѣ, Самарскаго уѣзда.

---

### ОБЪЯСНЕНІЕ 1-Й ГЛАВЫ СОВОРНАГО ПОСЛАНІЯ СВ. АПОСТОЛА ІАКОВА (\*).

Предвидя, что многіе изъ малоазійскихъ христіанъ, по недостатку мудрости, необходимой для правильнаго перенесенія несчастій, не въ состояніи будутъ довести своего терпѣнія до полнаго совершенства и, такимъ образомъ, не въ состояніи будутъ переносить свои искушенія такъ, какъ слѣдуетъ послѣдователю Христа, Апостоль по этому научаетъ ихъ обращаться въ настоящемъ случаѣ въ всемилосердому Богу: *иже кто отъ васъ лишень есть премудрости, да проситъ отъ дающаго Бога всльмъ нелицепріемнъ и не поношающаго, и дастся ему* (1, 4) (\*\*), т. е. кто изъ васъ не имѣетъ на столько мудрости (1 Кор. 3, 10; Ис. 3, 3) благоразумія (*prudentiae*), чтобы переносить искушеніе съ полнымъ терпѣніемъ и радостію; тотъ пусть, не искушая Бога,

---

(\*) Продолженіе. См. № 16 предыдущій.

(\*\*) Слово „премудрость Божія“ въ настоящемъ случаѣ должно быть понимаемо въ смыслѣ практическомъ, на что указываетъ контекстъ рѣчи.

обратится къ Нему съ просьбою; Опъ, какъ общій благій Отець (Лук. 11, 13) не будетъ поносить и упрекать за то, что вы просите отъ Него многое, но съ полною готовностію исполнить прошеніе ваше — подастъ вамъ премудрость, „укрѣпляясь которою вы можете совершить подвигъ до конца,“ превозмочь всякаго рода искушенія, угнетающія васъ. Только нужно одно необходимое условіе со стороны просящаго — это вѣра.

*Да проситъ же вѣрою ничтоже сумняся.* Просящій пусть изгонитъ изъ сердца всякое сомнѣніе, будто бы Богъ оставитъ его прошеніе неудовлетвореннымъ, но проситъ съ полною, искреннею вѣрою — *ничтоже сумняся, ни сколько* не сомнѣваясь въ полной благодати небеснаго Отца; пусть проситъ съ дерзновеніемъ, имѣя всегда въ мысляхъ слова Спасителя: *просите и дастся вамъ* (Матѣ. 7, 7), *ищите и обрящете, толцуйте и отверзется вамъ, вся елико аще воспросите въ молитвъ, вѣрующе, пріимете* (Матѣ. 21, 22), „проситъ постоянно, — не такъ, что немного помолился, да тотчасъ и отступился, ибо это свойственно гордымъ, но пусть проситъ неотступно, терпѣливо, ожидая полученія съ смиреніемъ душевнымъ (\*).“ *Сумняйся бо* — допускающій въ себѣ мысли, что Богъ можетъ быть исполнить его прошеніе, а можетъ быть и нѣтъ, хотя бы онъ просилъ на добро (Іак. 4, 3) — такой человекъ *уподобися волненію морскому, вѣтры возметаему, и развѣваему*: подобно тому, какъ морская волна, поднимаемая вѣтромъ, не имѣетъ никакой устойчивости, но переносится съ мѣста на мѣсто (рипизомено), бываетъ то здѣсь, то тамъ, такъ и *сумняйся*, будучи возметаемъ и колеблемъ слабовѣріемъ, сомнѣніями, бросается изъ одной крайности въ другую, колеблется между надеждою на Бога, на Его готовность дать просимое, и сомнѣніемъ въ Его благодати.

Такой человекъ пусть не обольщаетъ себя, чтобы онъ удостоился получить что либо отъ Бога: *да не мнитъ бо человекъ онъ, яко пріиметъ что отъ Бога.* Богъ благъ (Лук.

(\*) Слова бл. Теофилакта.

13, 19), безконечно благъ и милостивъ, но милость Его простирается только на тѣхъ людей, кои обращаются къ Нему съ твердымъ убѣжденіемъ, съ твердою вѣрою въ Его милосердіе и благодать. Колеблющійся же, не твердо вѣрующій человекъ, подвергается Его приговору: *ты ни теплъ, ни студенъ, изблевати тя отъ устъ Моихъ имамъ* (Апок. 3, 16).

Вообще, продолжаетъ Апостоль, *мужъ двоедушенъ* (анир дипсихос), *неустроенъ во всѣхъ путехъ своихъ*: — человекъ съ двоящимися мыслями, человекъ непостоянный, колеблющійся; такой человекъ во всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ—ни въ чемъ въ жизни не имѣетъ успѣха.

Научивши малоазійскихъ христіанъ, какъ они должны смотрѣть на искушенія и съ какимъ терпѣніемъ и радостію переносить ихъ, Апостоль не могъ не обратить своего вниманія на тѣхъ многочисленныхъ бѣдныхъ, которые, при своей бѣдности, угнетены были еще несчастіями, страданіями, приражающимися отвиѣ, и не преподать имъ слово утѣшенія. Дѣйствительно въ 9 ст., обращая къ нимъ свою рѣчь, говоритъ: *да хвалится братъ смиренный въ высоту своей*. Стихъ этотъ, равно какъ и слѣдующій (10), не можетъ быть изъясненъ удовлетворительно по славянскому переводу, поэтому обратимся къ греческому тексту, гдѣ этотъ стихъ читается такъ: *кавхасео о аделфос о тапнос ен то ипси*. Слово *кавхасео* должно быть понимаемо въ настоящемъ мѣстѣ не въ смыслѣ тщеславія, или радости, какъ понимаютъ нѣкоторые, но въ смыслѣ утѣшенія, т. е. „*пусть утѣшается*“; *тапнос* не добродѣтель смиренія (какъ въ посл. къ Римл. 12, 16) или крѣпости (какъ въ посл. 2 Кор. 10, 1), но въ противоположность приведенному въ слѣдующемъ стихѣ слову *плусіос*, означаетъ бѣдность, т. е. *братъ бѣдный, стѣсненный* (2 Кор. 8, 6), лишенный состоянія; *ипси*—не въ смыслѣ отвлеченнаго понятія—въ смыслѣ *величія*, но въ значеніи конкретномъ, какъ у евангелиста Лук. 1, 28; 24, 29, у Еф. 4, 8 т. е. весь стихъ будетъ имѣть такой смыслъ: „*пусть бѣдный человекъ утѣшается такою высотой, на которую призываются христіане, и которую онъ какъ бы уже стяжалъ*

себѣ чрезъ страланія и бѣдность.“ Апостолъ какъ бы такъ говоритъ: „не сѣтуйте бѣдные люди среди искушеній, не падайте духомъ, что вамъ приходится переносить вмѣстѣ съ бѣдностію, тягостною самой по себѣ, еще бѣдствія, угнетенія, случающіяся отъ нѣ, но утѣшайтесь людию Божию тѣмъ, что вы находитесь уже на пути къ той славѣ, которую Господь обѣщаль любящимъ Его, оканчивайте же путь свой, чтобы принять заслуженныя вами вѣнцы правды (2 Тим. 4, 7—8). *Тако тецъте до конца, да постигнете* (1 Кор. 9, 24).

Но не оставляетъ безъ слова и богатыхъ: *богатый же* (подразумѣвается тотъ же глаголъ κενωσθε) *во смиреніи своемъ*: нѣкоторые толковники понимаютъ это такъ: „богатому лучшее украшеніе есть смиреніе,“ но настоящее пониманіе не будетъ соответствовать тексту греческому, который читается такъ: ο δε πλουσιος εν τι ταπειноси αυτου; слово ταπειноси въ настоящемъ мѣстѣ, по контексту рѣчи, не можетъ быть понимаемо въ смыслѣ добродѣтели, смиренія,—тогда поставлено было бы болѣе выразительное слово тапинофросини, какъ въ 1 Кор. 5, 5; Фил. 2, 3; Кол. 3, 12); тапиносис здѣсь соответствуетъ вышеупотребленному слову ισος; поэтому лучше переводить его не словомъ „смиреніе,“ т. е. „братъ богатый во смиреніи,“ но такъ какъ переведено въ латинскомъ текстѣ: *Dives autem in humilitate sua*, т. е. „богатый въ низости своей,“ или, придерживаясь предъидущаго стиха „низостію своею.“ Что же разумѣется здѣсь подъ словомъ *низость, ничтожность?* Словомъ этимъ указывается не на низость богатаго, поволику онъ богатъ, потому что тогда выйдетъ у Апостола иронія (\*), что допускать въ настоящемъ случаѣ неумѣстно, но низость, ничтожность того, чѣмъ обладаетъ богатый. Слѣдовательно смыслъ настоящаго стиха въ совокупности съ предъидущимъ будетъ такой: „бѣдный человекъ пусть утѣшается тою высотой, какою онъ стяжалъ себѣ, хотя и бѣденъ, а богатый тѣмъ, что онъ имѣетъ у себя ничтожныя, низкія богатства.“ Довольно точно (хотя и не вполне правильно) пони-

(\*) Такъ дѣйствительно и понимаютъ это мѣсто: Rosenm. Veda и Августинъ и

маетъ это мѣсто извѣстный толковникъ Розенмюллеръ, когда говоритъ: «homo dives autem (si ita velit) de nihili statu suo, i. e., de suis divitiis, quae sunt instabiles et caducae (V. T. 328 pag.) или какъ толкуется это мѣсто въ Curs. Sacr. Script. «Dives autem in humilitate sua, i. e., in vilitate divinarum suarum: sunt enim res humiles, terrenaе et vilissimae conditionis (t. XXV) » Не вѣренъ въ этихъ толкованіяхъ тотъ оттѣнокъ, который придается мыслямъ Апостола—именно въ обоихъ толкованіяхъ слова Апостола понимаются въ ироническомъ смыслѣ, тогда какъ здѣсь заключается мудро апостольское наставленіе, данное богатымъ. Поэтому вмѣсто условной формы: si ita velit должна быть поставлена форма положительная: долженъ, а за глаголомъ кавхаоме удержано то же значеніе, какое придано ему выше, т. е. „пусть утѣшается.“ У Апостола, очевидно, въ обоихъ стихахъ допускается діалектическая тонкость, въ болѣе же простой формѣ мысль настоящаго стиха выражена у апост. Павла (1 Тим. 6, 17), гдѣ онъ говоритъ: *богатымъ въ нынѣшнемъ вѣцѣ запрещай не высокоумрствовати, ниже уповати на богатство погибающее, не на Бога.* Такимъ образомъ ап. Іаковъ старается установить правильный взглядъ, каковой долженъ имѣть богатый на свои богатства. Именно говоритъ, что богатый не долженъ прилагать сердца своего къ прибрѣтенному имъ богатству, не долженъ *высокомудрствовати*, уповать и гордиться имъ, какъ чѣмъ-то великимъ, дающимъ ему право съ высокоумрїемъ смотрѣть на своихъ бѣдныхъ собратій; лучше ему смиряться и смотрѣть на него какъ на ничтожество, какъ на ничтожную вещь. Упованіе его въ этомъ случаѣ не имѣетъ никакого значенія, *Зане якоже цвѣтъ травный мимо идетъ:* вотъ положеніе богатаго, поколику онъ имѣетъ такую ничтожную вещь, которая по скоропреходности подобна цвѣту на травѣ; слава и значеніе его мимолетно — нынѣ онъ богатъ, а завтра бѣденъ: „восходитъ солнце, настаетъ зной, и вноемъ иссушаетъ траву, цвѣтъ ея опадаетъ, исчезаетъ красота вида ея: такъ увядаетъ и богатый въ путяхъ своихъ.“

Сказавши о необходимости и важности искушеній, и препо-

давши необходимыя утѣшенія и увѣщанія бѣднымъ и богатымъ, Апостоль указываетъ на ту награду, какая дается человѣку съ полнымъ терпѣніемъ перенесшему искушенія: „человѣкъ, который переноситъ искушеніе, пишетъ Апостоль, *блаженъ* потому, что „онъ, будучи испытанъ искушеніями (Іак. 1, 12), какъ золото въ горнилѣ (1 Пар. 29, 4; 2 Пар. 9, 17), усовершась ими, получитъ вѣнецъ жизни, который обѣщаль Господь любящимъ Его.“

Но весьма многіе изъ малоазійскихъ христіанъ не только не старались переносить бѣдствія съ должнымъ благоразуміемъ и совершеннымъ терпѣніемъ, — еще стали богохульствовать, что виновникъ всѣхъ тѣхъ пороковъ, въ которые они впадаютъ среди этихъ бѣдствій, есть Самъ Богъ, посылающій по собственной волѣ на вѣрующихъ тяжкія испытанія. Имѣя въ виду подобное заблужденіе, Апостоль говоритъ: „въ искушеніяхъ, — разумѣются искушенія, склоняющія человѣка ко злу, — никто ни говори: Богъ меня искушаетъ, потому что Богъ не искушается зломъ;“ Ему какъ существу всесвятѣйшему, зло не приразимо; Онъ есть источникъ свѣта, въ Немъ нѣтъ никакой тьмы (1 Іоан. 1, 5), источникъ всякаго блага (Марк. 10, 18). Но отъ источника всякаго блага можетъ проистекать только благое, поэтому и Богъ, какъ Самъ чуждъ зла, такъ и другихъ не искушаетъ зломъ, — не побуждаетъ къ худымъ расположеніямъ и дѣвствіямъ.

Причина зла заключается не въ Богѣ, но въ похоти, въ наклонности поврежденной природы человѣка къ грѣховной дѣятельности: *кѣйждо искушается, отъ] своей похоти влекомъ и прельщаемъ*: каждый, будучи увлекаемъ похотію, прельщается, — потомъ, чрезъ постепенное развитіе, грѣхъ, заключающійся сначала въ похоти какъ бы въ зародышѣ, мужаетъ, организуется (подобно женскому плоду, который до явленія на свѣтъ, съ перваго своего зачатія, мужаетъ до полного развитія въ лонѣ матери) и наконецъ превращается *въ грѣхъ содѣянъ*, т. е. по изъясненію бл. Августина, — совершенный внѣшнимъ образомъ. *Грѣхъ же содѣянъ рождаетъ смерть*, производитъ

то, чего кончина (Римл. 6, 21), образомъ чего (— 23) служить смерть. *Не льститесь, братія моя возлюбленная.* И такъ не обольщайте себя мыслию, что Богъ есть виновникъ зла и люди по Его волѣ впадаютъ въ прегрѣшенія. Нѣтъ!

*Всяко даяніе благо* (паса досіс агаѳи) *и всякъ даръ совершенъ* (ке пан дорима теліон) *свыше есть, сходяй отъ Отца свѣтовъ:* отъ отца свѣтовъ посылается даръ, располагающій не ко грѣху, но къ добру; даръ совершеннѣйшій, благой, могущій привести человѣка только ко спасенію (\*). Назвавъ Бога Отцомъ, т. е. Виновникомъ, Творцомъ (\*\*), свѣтовъ, Апостоль въ доказательство вѣчной неизмѣняемости Божіей въ своихъ благодатныхъ дарахъ, возводитъ взоры своихъ читателей къ небеснымъ свѣтиламъ и въ частности къ солнцу и лунѣ, показывая при этомъ, что у Отца свѣтовъ нѣтъ такихъ перемѣнъ, какія мы видимъ въ этихъ свѣтилахъ: *у него же нѣтъ перемѣненіе, или приложенія стѣнъ:* у Него — Отца свѣтовъ, нѣтъ перемѣняемости (параллаги), какъ въ свѣтилахъ небесныхъ и перемѣненія тѣни и вида (тропис апоскіасма), какъ у солнца — источника свѣта, и луны: Онъ есть свѣтъ незаходимый, вѣчноравный Самому Себѣ (Мал. 3, 6) и всегда неизмѣняемый въ Своихъ благодатныхъ дарахъ.

Безконечная благодать Божія съ особенною ясностію выразилась въ актѣ возрожденія человѣка: *восхотѣвъ*, не за какіянибудь наши заслуги и т. п., но единственно по Своему изволенію, по благоволенію хотѣнія своего (Еф. 1, 5), *породи насъ* (апекисен инас) (\*\*\*) , возродилъ насъ преступниковъ Его за-

---

(\*) Нѣкоторые толковники придаютъ различное значеніе словамъ досіс агаѳи и дорима теліон, но лучше принимать эти слова за синонимическія, употребляемая Апостоломъ для усиленія рѣчи. Winev говоритъ, что апостоль Іаковъ выразилъ здѣсь свою мысль въ поэтической формѣ — гекзаметромъ (паса досіс ага ѳи ке пандо рима те ліонъ), который встрѣчается и у Апостола Павла (Grammatik. d Neutest. Sphah.).

(\*\* Слово патир, весьма часто употребляется въ ветхомъ и новомъ завѣтѣ въ смыслѣ Творца, Виновника (См. Ефес. 1, 17; Іов. 38, 28; Іер. 2, 27 и мн. друг.

(\*\*\*) Глаголь апокліео употребляется въ св. писаніи въ смыслѣ рожденія отъ жены (въ смыслѣ естественнаго рожденія) но ап. Іаковъ употребляетъ его дваждѣ

кона, содѣлалъ по ап. Павлу, *новою тварью*, божьимъ твореніемъ (2 Кор. 5, 17) привелъ изъ тьмы въ чудный свой свѣтъ (1 Петр. 2, 9), озарилъ сердца наша (2 Кор. 4, 6), обратилъ насъ къ жизни *словомъ истины*, т. е. словомъ Божиимъ (1 Петр. 1, 23) евангеліемъ (1 Кор. 4, 15; 1 Петр. 4, 17; Марк. 16, 15), чтобы намъ быть *нѣкимъ начаткомъ его созданій*, т. е. чтобы намъ, какъ возрожденнымъ, быть первыми и лучшими снопами въ житницѣ Божіей (\*), или безъ метафоры: быть избранными первенцами (Евр. 12, 23) сынами Божиими (Гал. 4, 6), имѣющими въ сердцахъ своихъ залогъ св. Духа (2 Кор. 1, 22; Еф. 1, 13).

### О СОСТОЯНІИ НАЧАЛЬНЫХЪ НАРОДНЫХЪ УЧИЛИЩЪ въ Новоузенскомъ уѣздѣ.

(Изъ отчета предсѣдателя Новоузенскаго училищнаго совѣта, священника Никифора Востокова, за 187<sup>2</sup>/<sub>3</sub> учебный годъ, читаннаго въ IX очередную земскую сессию).

Число начальныхъ народныхъ училищъ, содержимыхъ земствомъ въ новоузенскомъ уѣздѣ въ 187<sup>2</sup>/<sub>3</sub> учебномъ году было 70. Изъ нихъ 55 находятся въ русскихъ селеніяхъ, одно изъ нихъ трехклассное въ Покровской слободѣ, а 15 въ нѣмецкихъ селеніяхъ. Церковноприходскихъ школъ въ уѣздѣ, содержимыхъ сельскими обществами и частію духовенствомъ 7. Изъ нихъ 2 школы получаютъ пособіе отъ земства. Городскихъ училищъ, содержимыхъ на средства городского общества 2. Итого всѣхъ училищъ въ уѣздѣ 79.

Число учащихся въ школахъ было: въ 55 русскихъ 3583 мальчика и 727 дѣвочекъ; въ 15 нѣмецкихъ 534 мальчика

ды (1, 15—18) въ переносномъ смыслѣ. У него имѣетъ онъ такое же значеніе, какъ у ап. Петра (1 Петр. 1, 23) анагенно.

(\*) Первоначально *начатками* назывались первые плоды жатвы, которые приносились въ жертву Богу (Исх. 23, 19; Лев. 23, 10; Евр. решить Греч. анархи. Въ новомъ заветѣ употребляется какъ протос, первый, первенецъ (1 Кор. 15, 20; Рим. 16, 5; 1 Кор. 16, 15).

„*Начатокъ нѣкій*“ говоритъ блаженный Теофилактъ, означаетъ преимуще-  
ство и высшее достоинство.



ка и 27 дѣвочекъ; въ 7 церковноприходскихъ 198 мальчиковъ и 19 дѣвочекъ; затѣмъ въ 2 городскихъ 100 мальчиковъ и 35 дѣвочекъ. Всего же въ школахъ было учащихся 5323, на 571 учащихся болѣе противу прошлаго 187<sup>1</sup>/<sub>2</sub> учебного года.

Составъ учителей былъ слѣдующій: окончившихъ курсъ богословскихъ наукъ въ духовныхъ семинаріяхъ 18; изъ студентовъ университета 1; изъ институтовъ 5; изъ педагогическихъ курсовъ 13; изъ окончившихъ курсъ гимназіи 4; изъ IV класса семинаріи 13; имѣющихъ право на домашняго учителя 2; имѣющихъ свидѣтельство отъ гимназіи 8; остальные затѣмъ изъ среднихъ и низшихъ классовъ гимназіи и семинаріи.

Учитези земскихъ школъ въ русскихъ селеніяхъ получаютъ жалованье отъ земства по 300 руб. въ годъ, помощники ихъ (въ 6 школахъ) по 200 руб. серебромъ; въ школахъ нѣмецкихъ учителя получаютъ жалованье по 540 руб. въ годъ.

Какъ въ тѣхъ, такъ и въ другихъ училищахъ находятся особые законоучители, получающіе жалованье отъ земства: въ русскихъ селеніяхъ (мѣстные священники) по 90 руб., за три урока нѣ недѣлю. Въ 6 русскихъ школахъ должность законоучителя возложена, съ разрѣшенія мѣстнаго Епископа на учителей, окончившихъ курсъ богословскихъ наукъ въ духовныхъ семинаріяхъ, съ присвоеніемъ имъ и законоучительскаго жалованья. Въ нѣмецкихъ школахъ преподаваніемъ закона Божія занимаются шультейстеры, исключая католическихъ обществъ, у которыхъ законъ Божій преподаетъ самъ патеръ, недовѣряющій такого важнаго дѣла, какъ преподаваніе закона Божія, шультейстеру.

Почти всѣ земскія школы въ русскихъ селеніяхъ теперь имѣютъ собственныя помѣщенія, исключая 7 школъ, которыя помѣщаются въ наемныхъ отъ общества квартирахъ. Впрочемъ, къ постройкѣ собственныхъ домовъ для этихъ школъ въ нѣкоторыхъ обществахъ приготавливаются матеріалы. Не говоря уже о неудобствахъ квартирныхъ помѣщеній, нѣкоторыя и собственныя помѣщенія, по многочисленности учащихся, требуютъ рас-

пространенія. Учители вынуждены бывают отказывать многимъ родителямъ въ приемѣ дѣтей ихъ; отъ чего, разумѣется, происходитъ ропотъ на учителя. Но это, кажется, ведетъ къ лучшему. Тѣ отцы, которымъ, по тѣснотѣ, отказано въ приемѣ дѣтей ихъ, начинаютъ громко поговаривать въ пользу распространенія училищнаго дома, и, по всей вѣроятности, если будетъ въ нынѣшнемъ году урожай хлѣба, нѣкоторые училищные дома распространятся. При этомъ долгомъ считаю заявить достопочтенному собранію, что большая часть лучшихъ и удобныхъ помѣщеній находится въ районѣ мирового посредника А. А. Шафрата (онъ же и членъ совѣта). Энергическимъ и разумнымъ содѣйствіемъ онъ весьма много способствуетъ къ распространенію училищныхъ помѣщеній въ своемъ участкѣ, и справедливость требуетъ сказать, что г. Шафратъ вполне заслуживаетъ за это дѣло искренней признательности земства. Что касается русскихъ школъ въ нѣмецкихъ селеніяхъ, то онѣ почти всѣ помѣщаются въ наемныхъ квартирахъ, большею частію, тѣсныхъ и неудобныхъ, и учащихся въ нихъ не очень много. „Нѣмецкія общества, говоритъ въ своемъ отчетѣ о русско-нѣмецкихъ школахъ г. Шафратъ, весьма несочувственно относятся къ земскимъ русскимъ школамъ, хотя, какъ извѣстно каждому, русскій языкъ имъ необходимъ. Почти во всѣхъ нѣмецкихъ селеніяхъ общества весьма не охотно принимаютъ на себя самые незначительные расходы на помѣщеніе русской школы, стараясь, по возможности, сложить этотъ расходъ на родителей обучающихся въ этой школѣ. Учители въ русско-нѣмецкихъ школахъ, выбираемые самимъ обществомъ, ставятся нѣкоторымъ образомъ въ зависимое положеніе отъ нѣкоторыхъ вліятельныхъ общественниковъ, а потому и должны подчиняться ихъ прихотямъ. Нѣмцы, продолжаетъ почтенный членъ совѣта, смотрятъ на русскую школу не какъ на учрежденіе ради ихъ пользы, но какъ на учрежденіе, которое теперь имѣть слѣдуетъ, т. е. они терпятъ школу, но не нуждаются въ ней. Потому-то они и стараются обставить ученіе разными ненужными формальностями и строгостями, по примѣру шультгаузовъ, и поставить учителя на мѣсто

шкульмейстера. Выборъ учителей не вездѣ удаченъ. Вотъ причина, почему обученіе русскому языку въ нѣкоторыхъ школахъ идетъ весьма плохо.

Въ отношеніи выбора учителей, я скажу, что этотъ выборъ не вездѣ удаченъ въ нашихъ школахъ и въ русскихъ селеніяхъ.

Хотя земскія школы въ русскихъ селеніяхъ идутъ вообще удовлетворительно, а нѣкоторыя и весьма хорошо: но были учителя и такіе, которые не соотвѣтствовали своему назначенію: одни по неподготовленности къ учительскимъ занятіямъ, а другія по неотносительности къ дѣлу. Тѣ и другіе уволены отъ должности училищнымъ совѣтомъ. Есть и такіе учителя (къ счастью ихъ немного), которые хотя и занимаются преподаваніемъ усердно, но думаютъ, что достаточно выучить мальчика читать, писать и считать. О разрѣшеніи же вопроса, какъ выучить читать, писать и считать, они не заботятся, и не хотятъ заимствоваться добрыми совѣтами ни изъ книгъ, ни отъ своихъ опытныхъ товарищей, воображая, что они не хуже другихъ. Такимъ преподавателямъ я съ своей стороны дѣлалъ внушенія, чтобы они были безпристрастнѣе и внимательнѣе къ самимъ себѣ и къ учительскому дѣлу, постоянно помня мудрую поговорку: „вѣкъ живи, вѣкъ учись;“ — чтобы учить разумно другихъ, надобно самому учиться, а потому они должны узнавать, какъ ведется дѣло тѣми учителями, у которыхъ школы идутъ весьма успешно, а также развивать себя чтеніемъ полезныхъ книгъ и журналовъ, на выписку которыхъ пусть не скупятся дѣлать складчину съ своими товарищами. Внушенія мои не остались тщетными. Многими учителями выписываются теперь и педагогическій журналъ и другіе, служащіе къ ихъ саморазвитію. Я надѣюсь, что эти учителя, чрезъ чтеніе книгъ и журналовъ, выработаютъ какъ лучший взглядъ на дѣло, такъ и приемы преподаванія.

Кромѣ того я принималъ, по возможности, и другія мѣры къ улучшенію учебнаго и воспитательнаго дѣла въ нашихъ училищахъ. Замѣтивъ, при посѣщеніи школъ, что нѣкоторые учите-

ли, во время уроковъ ариѳметики, задають мальчикамъ такія задачи, которыя никогда не встрѣчаются въ сельскомъ быту, да, кажется, и ни въ какомъ, въ родѣ, на примѣръ того: „сколько уложится булавокъ до Москвы...“ или: „во сколько минутъ долетитъ пуля до такого-то мѣста, если —“ и проч., я, чтобы заставить учителей заняться этимъ предметомъ по-серьезнѣе, два раза предлагалъ всѣмъ учителямъ и учительницамъ готовить къ каждому ариѳметическому классу свои соотвѣтственныя изъ сельскаго быта задачи и просилъ ихъ, по окончаніи учебнаго года, представлять эти задачи, переписанныя набѣло, въ училищный совѣтъ. Въ самомъ дѣлѣ, не странно ли, что мальчикъ сѣумѣетъ рѣшить задачу, сколько уложится булавокъ до Москвы, или до Парижа, и во сколько минутъ долетитъ пуля до Рима, — если она будетъ летѣть съ такою то скоростію, а рассчитать годоваго работника, прожившаго у его отца три, четыре мѣсяца, или сосчитать небольшое количество земли отцовской пашни, состоящей изъ нѣсколькихъ угловъ, — рассчитать косарей, жнецовъ, рассчитать выгоду отъ посѣва, рассчитаться при продажѣ извѣстнаго количества и извѣстной цѣнности хлѣба. онъ не можетъ! Пора заняться дѣломъ, и стараться о томъ, чтобы образованіе приносило осязательную пользу, которую могли бы видѣть и родители учащихъ, и которое могло бы развивать въ нихъ большое сочувствіе къ школѣ. Предложеніе мое не осталось безъ плода. Многіе учителя отзывались на мой призывъ сочувственно; стали составлять собственные задачи, чѣмъ совсѣмъ уничтожили антагонизмъ въ крестьянахъ противъ „арифметики.“ И теперь въ училищномъ совѣтѣ находится огромная куча ариѳметическихъ сельско-хозяйственныхъ задачъ, необходимыхъ въ сельскомъ быту. Хотя многія задачи эти ни что иное, какъ компиляція изъ извѣстныхъ задачниковъ: но это нимало не уничтожаетъ ихъ пользы. Если бы избрать комиссію изъ нашихъ лучшихъ учителей и, назначивъ имъ вознагражденіе отъ земства, попросить ихъ привести въ систематическій порядокъ всѣ эти задачи, провѣривъ и переписавъ ихъ набѣло, и издать на счетъ земства; то вышелъ бы отлич-

ный арифметическій задачникъ для сельскихъ школъ.

Я сказалъ, что составленіемъ собственныхъ сельскохозяйственныхъ задачъ учителя уничтожили предубѣжденіе многихъ крестьянъ противъ арифметики, которую они считали прежде пустою наукою, какъ выражались они мнѣ, особенно въ селахъ, зараженныхъ расколомъ. Но испытанія учениковъ и ученицъ, въ присутствіи попечителей, сельскаго начальства и родителей учащихся, во многихъ селеніяхъ окончательно убили авторитетъ доморощенныхъ учителей и учительницъ, такъ называемыхъ начетниковъ и черничекъ. Желая познакомить общества со школою, и тѣмъ возбудить къ ней сочувствіе, я два года сряду просилъ учителей и учительницъ дѣлать испытанія учащимся, разъ или два раза въ годъ, въ присутствіи попечителей училища, сельскаго начальства, родителей учащихся и вліятельныхъ лицъ изъ общества. И въ эти два года откликнулись на мое приглашеніе только четверо учителей, у которыхъ шли школы по всѣмъ предметамъ весьма хорошо. Результатъ отъ этихъ испытаній былъ очень хорошій. Родители начали расхваливать учителей и законоучителей своихъ, многіе стали жертвовать деньги на покупку книгъ для подарковъ учащимся, и школы эти отъ наплыва мальчиковъ и дѣвочекъ оказались переполненными. Вслѣдствіе чего, я, въ началѣ нынѣшняго учебнаго года, усерднѣйше еще просилъ всѣхъ законоучителей и учителей, а вмѣстѣ съ тѣмъ и благочинныхъ о томъ, чтобы предъ праздникомъ рождества Христова сдѣланы были въ каждомъ училищѣ испытанія учащимся, въ присутствіи попечителей, родителей и вліятельныхъ общественниковъ и чтобы о результатѣ этихъ испытаній было сообщено совѣту. Могу сказать, что я этимъ самымъ распоряженіемъ возбудилъ къ бѣльшой дѣятельности какъ учителей, такъ и законоучителей, потому что къ извѣстному времени нужно было приготовить мальчиковъ и дѣвочекъ, каждому по своимъ предметамъ, получше, дабы не сконфузить себя, а въ обществахъ усилилъ сочувствіе къ школѣ. На этотъ разъ большая часть наставниковъ исполнили мою просьбу. Не дѣлали испытаній только тамъ, гдѣ наставники не надѣялись на самихъ

себя. Къ счастію такихъ оказалось очень немного. Результаты этихъ испытаній были очень утѣшительны какъ для учащихъ и ихъ родителей, такъ и для наставниковъ, исключая двухъ школъ, гдѣ законоучители сконфузились. Мальчики въ этихъ школахъ отвѣчали не совсѣмъ удовлетворительно, чѣмъ остались недовольны попечители и всѣ присутствовавшіе.

Что эти испытанія дѣйствительно приносятъ въ настоящее время большую пользу, укажу вамъ не на тѣ школы, которыя и прежде шли хорошо, какъ напр., нижеерусланская, квасниковская, воскресенская, а укажу на такую, которая шла прежде весьма незavidно, именно на питерскую. Крестьяне с. Питерки прежде холодно относились къ своей школѣ, а нѣкоторые даже враждебно. Но когда я, въ концѣ октября мѣсяца, при ревизіи училища, поблагодарилъ учителя за разумное преподаваніе въ присутствіи попечителей, и обѣщалъ самъ пріѣхать на публичное испытаніе въ концѣ декабря, тогда попечители приготовили уже къ этому испытанію на 10 рублей книгъ для раздачи учащимся. Послѣ же перваго публичнаго испытанія, которое разнообразилось пѣніемъ тропарей и другихъ молитвъ, довольно стройно пропѣтыхъ всѣмъ классомъ, попечители къ предвѣсхальному испытанію, къ концу шестой недѣли великаго поста, пріобрѣли уже на 25 руб., книгъ разнаго содержанія: евангелій, молитвослововъ, священной исторіи и другихъ названій, которыя и были розданы мною послѣ испытанія всѣмъ, умѣющимъ читать. вмѣсто 40 или 50 человекъ учащихся было въ это время уже 108 человекъ! Сверхъ того, въ эту школу пріобрѣтены и картины изъ св. исторіи профессора Шнорра. Такой же результатъ былъ и во многихъ школахъ, въ которыхъ попечителями тоже пріобрѣтались книги религіозно-нравственнаго содержанія, и раздавались учащимся при испытаніяхъ. Кто какъ хочетъ разсуждаетъ объ этихъ испытаніяхъ и объ этихъ наградахъ книгами; нѣкоторые, пожалуй, назовутъ это и кукольной комедіей; я знавалъ такихъ господъ; но я отъ искренняго сердца радуюсь результатамъ этихъ испытаній, а еще болѣе будущимъ результатамъ отъ раздачи полезныхъ книгъ грамотнымъ

мальчикамъ и дѣвочкамъ, этимъ будущимъ членамъ общества и воспитателямъ своихъ семействъ. Это совсѣмъ не то, что елка съ конфетами, съ разными пряностями и игрушками... Это уже отнюдь не кукольная комедія! Одинъ изъ нашихъ ученыхъ цензоровъ весьма основательно сказалъ недавно пастырямъ церкви: „Вы должны создать читателей, если искренно говорите о пользѣ чтенія религіозныхъ книгъ; иначе ваши фразы — одни слова и звуки, за которыми ничего не остается. Напрасно вы будете говорить, что вы не перестаете гремѣть съ церковной кафедры и въ частныхъ сношеніяхъ противъ чтенія вредныхъ и бесполезныхъ книгъ. Можно согласиться, что вы даже и искренно гремите; но этого мало, это еще не все. Будьте осторожны; громъ дѣло очень сильное. Мы не рѣдко видимъ, что громъ разрушаетъ и ниспровергаетъ; но не видимъ, чтобы онъ создавалъ что либо; между тѣмъ вы на кафедрѣ для того, чтобы созидать и насаждать. Другое дѣло, если вы между громомъ распространяете въ душахъ тихій дождь истины, свѣтлое солнце любви, — все это посредствомъ книгъ, которыя вы раздадите по домамъ людей грамотныхъ. Это гораздо лучше вашихъ громовъ. Говорить только противъ чтенія дурныхъ книгъ все равно, что говорить постоянно о своемъ полѣ, и не засѣвать его; пожалуй выростетъ сорная трава, пока перестанутъ слушать..., нужно, слѣдовательно, дѣйствовать какъ и Спаситель прежде началъ творить, потомъ подвигать другихъ къ дѣйствию и учить. Поставьте себѣ во что бы то ни стало, чтобы въ каждомъ домѣ, гдѣ есть грамотные, имѣлись тѣ или другія полезныя книги, и вы этимъ положите дверь огражденія отъ вредныхъ книгъ, которыя, такъ или иначе, поспѣшатъ занять пустое мѣсто, гдѣ предполагается быть книгамъ, т. е., у людей грамотныхъ, но неумѣющихъ выбирать путныхъ и полезныхъ книгъ (\*).“ Я Господа готовъ разцѣловать эти слова, не потому, что онѣ кажутся мнѣ какъ будто моимъ любимымъ дѣтищемъ, потому что я дѣйствую уже пять лѣтъ такъ, какъ совѣтуетъ г. цензоръ, а

(\*) Библиограф. листокъ при Воскресномъ Чтеніи, № 2 за 1873 годъ.

потому, что онѣ мнѣ кажутся такою ясною истиною, отъ исполненія которой въ будущемъ могутъ произойти самые благотворные результаты. Вотъ эта-то истина и имѣется въ виду при раздачѣ, во время публичныхъ испытаній, полезныхъ книгъ грамотнымъ мальчикамъ и дѣвочкамъ, этимъ пока маленькимъ проводникамъ тихаго дождя истины и благотворнаго луча любви въ крестьянскія семейства. Это, по моему мнѣнію, самый величайшій изъ колоколовъ, который будетъ призывать души и сердца вѣрующихъ къ Богу и ко всякому добру. А постепенное развитіе любви къ чтенію?.. Безъ книгъ, которыя нравятся крестьянамъ, не можетъ развиваться эта любовь; распространеніе же между ними книгъ непременно разовьетъ ее.

Въ числѣ непоследнихъ мѣръ къ улучшенію воспитательнаго дѣла я считаю и обученіе учащихся стройному пѣнію. Стройное пѣніе развиваетъ эстетическое чувство, смягчаетъ и облагораживаетъ сердце. Въ слѣдствіе такого взгляда на этотъ предметъ, я въ прошедшемъ году приглашалъ всѣхъ учителей заняться обученіемъ учащихся стройному пѣнію, а если кто изъ нихъ неспособенъ къ тому, то пригласить, чрезъ мѣстнаго священника, кого либо изъ причта, и обѣщался за труды по этому дѣлу однихъ представлять на особенное вниманіе земству, а другихъ Епархіальному Начальству. Результаты этаго приглашенія оказались во многихъ школахъ тоже утѣшительные. Въ не очень продолжительное время появились стройные пѣвческіе хоры въ слѣдующихъ школахъ: въ мироновской, гдѣ обучаетъ партесному пѣнію помощникъ учителя г. Виноградовъ, въ михайловской, гдѣ обучаетъ самъ священникъ о. Соколовъ, въ семеновской, гдѣ обучаетъ учитель г. Свирскій, въ малоузенской, гдѣ обучаетъ учитель г. Моногеновъ, въ шумейковской, гдѣ обучаетъ учитель Введенскій, въ дергачевской, гдѣ обучаетъ діаконъ Пиксановъ, въ верхнеерусланской, гдѣ обучаетъ тамошній крестьянинъ Илья Гречкинъ, въ старополтавской, гдѣ обучаетъ учитель г. Метаньевъ, въ бѣляевской, гдѣ обучаетъ учитель г. Покровскій, въ валуевской, гдѣ обучаетъ учитель г. Строковъ, и въ калышкинской, гдѣ обучаетъ учитель



г. Алексѣевскій. Особенно отличаются хоры въ Михайловѣ, Дергачахъ, Мироновѣ, Маломъ Узенѣ и Верхнемъ Ерусланѣ. Осмѣливаюсь обратить вниманіе достопочтеннаго собранія на этихъ тружениковъ добраго и полезнаго дѣла. Я не говорю уже о повровскомъ пѣвческомъ хорѣ, который устроенъ тамъ давно крестьяниномъ слободы Иваномъ Филиповичемъ Маяцкимъ. Этотъ хоръ превосходный, и Маяцкому тоже слѣдуетъ выразить особенную признательность земства, за его долготѣніе и полезные труды по обученію мальчиковъ партесному пѣнію. Да проститъ мнѣ достопочтенное собраніе, что я такъ смѣло обращаюсь къ нему съ подобными предложеніями. *Отъ избытка сердца уста глаголютъ...* Чтобы труды эти продолжались и совершенствовались, ихъ, кому слѣдуетъ, необходимо видѣть и поощрять! И въ другихъ школахъ устраиваются теперь пѣвческіе хоры.

Имѣя въ виду, что устройство нашихъ начальныхъ школъ имѣетъ главною цѣлію религіозно-нравственное развитіе народа, что видно изъ Высочайшаго указа правительствующему Сенату о составленіи положенія о начальныхъ училищахъ и изъ самой первой статьи Высочайше утвержденнаго Положенія, я, какъ предсѣдатель совѣта, и какъ священникъ, обращалъ и обращаю особенное вниманіе на преподаваніе закона Божія въ нашихъ школахъ. Замѣтивъ въ нѣкоторыхъ школахъ безтолковую зубрячку изъ катихизиса, я усерднѣйше просилъ законоучителей, чтобы они бросили такой безтолковый методъ ученія, и чтобы, вмѣсто того, постарались объяснить попроще мальчикамъ и дѣвочкамъ каждое слово или выраженіе символа вѣры, молитвы Господней и заповѣдей Божіихъ и другихъ употребительныхъ молитвъ, и, для образца, разослалъ имъ нѣсколько вопросовъ съ покорнѣйшею просьбою приготовить мальчиковъ и дѣвочекъ отвѣчать на эти вопросы какъ можно попроще. Но такъ какъ нѣкоторые изъ законоучителей не подготовлены были еще практикой къ такому довольно трудному дѣлу, какъ преподаваніе закона Божія въ сельской школѣ; то поэтому они просили меня, чтобы я написалъ имъ и отвѣты на предложенное

мною вопросы, и прислалъ имъ. Я удовлетворилъ ихъ желанію; приче́мъ, объяснилъ кратко каждое слово или выраженіе символа вѣры, молитвы Господней и заповѣдей Божіихъ, и такимъ образомъ у меня составила́сь „Первая праздничная книжка для сельскихъ прихожанъ и для сельскихъ школъ“, которую я, съ одобренія духовной цензуры, и издалъ и разослалъ всѣмъ законоучителямъ, не какъ руководство, а какъ указательное пособіе при преподаваніи закона Божія въ сельской школь. Для этой же цѣли я составилъ и издалъ „Вторую праздничную книжку для сельскихъ прихожанъ и для сельскихъ школъ“, въ которой мною нагляднымъ образомъ объяснены праздничная заутреня (всенощное бдѣніе) и обѣдня (Божественная Литургія). Этими книжками я хотѣлъ только, по возможности, показать нѣкоторымъ законоучителямъ, какъ успѣшнѣе должно преподавать законъ Божій въ сельской школь. Достигнулъ ли я этой цѣли, покажетъ время. По крайней мѣрѣ, люди просвѣщенные отзывались о моихъ трудахъ самымъ лестнымъ для меня образомъ. При разборѣ первой книжки, вышедшей уже вторымъ изданіемъ, редакція журнала—„Воскресное Чтеніе,“ между прочимъ, выразилась такъ: „мы напередъ угадываемъ, что каждый, прочитавшій первую праздничную книжку о. Востокова, скажетъ: авторъ ничего новаго не сказалъ въ этой книжкѣ. Правда, о́нъ новаго въ ней не сказалъ ничего, да о́нъ и не задавался цѣлію сказать что либо новое; тѣмъ не менѣе въ сочиненіи его все имѣетъ силу и значеніе, особенно при той мысли, что истина Божественная всегда нова и не состарѣется во вѣки. Главное, что имѣетъ весьма важное значеніе въ сочиненіи о. Востокова, это желаніе его даже непостижимыя для ума человѣческаго истины Божественныя сдѣлать доступными пониманію простыхъ слушателей. Это истинно пастырское желаніе автора съ немалымъ успѣхомъ приведено въ исполненіе въ его сочиненіи; въ выполненіи этаго желанія много помогло автору умѣнье высокія истины облекать въ простыя ф-рмы слова, и такимъ путемъ легко ввѣдрять ихъ въ сердца прѣстныхъ умомъ слушателей. Вообще нужно признать, что трудъ о. Востокова заслуживаетъ вни-

манія и одобренія. Не безъ пользы праздничная книжка его можетъ быть употребляема въ сельскихъ школахъ.“ (\*) При разборѣ же второй праздничной книжки, приводя отрывки изъ нея и спрашивая при этомъ: „что можетъ быть проще и нагляднѣе приведеннаго нами толкованія?... что можетъ быть назидательнѣе наставленія, какое предлагаетъ авторъ — бесѣдовникъ“... и проч., почтенная редакція, въ концѣ рецензіи говоритъ: „по изложенію и языку сочиненіе и въ частяхъ можетъ быть признано безукоризненнымъ. Въ изложеніи дѣлаетъ автору честь то, что мысль его выражена вездѣ просто и наглядно: въ сочиненіи не видно излишнихъ фразъ, въ которыя большею частію завиты бывають мысли, не поражающія читателей или слушателей своею глубиною. Языкъ сочиненія чистый, легкій и довольно живой и даже витіеватый. Нельзя потому не пожелать, чтобы на разсмотрѣнное нами сочиненіе обращено было должное вниманіе... Сочиненіе это можетъ быть весьма пригодно для пастырей приходскихъ и весьма полезно для приходскихъ школъ.“ (\*\*). Дѣлаю эту выписку съ тою цѣлію, чтобы достопочтенное собраніе видѣло, что посильные труды мои могутъ служить немалымъ пособіемъ къ религіозно-нравственному развитію нашихъ школъ, что я и имѣлъ въ виду при составленіи означенныхъ книжекъ.

Но чтобы не оставить безъ контроля успѣхи по закону Божію во многихъ земскихъ школахъ, такъ какъ одинъ я не въ состояніи посѣтить всѣ школы, а членъ отъ духовенства посѣщаетъ только тѣ школы, которыя находятся въ его благочиніи; то я на основаніи примѣчанія къ 24 статьи Высочайше утвержденнаго Положенія о начальныхъ училищахъ, гдѣ сказано, „что наблюденіе за преподаваніемъ закона Божія во всѣхъ училищахъ и обзрѣніе ихъ въ этомъ отношеніи остаются на обязанности духовнаго Начальства, чрезъ духовныя лица, имъ для сего назначаемыя,“ — каждагодно покоряѣйше просилъ благочинныхъ уѣзда дѣлать испытанія по закону Божію во всѣхъ школахъ, находящихся въ ихъ благочиніи, и о послѣдствіяхъ этихъ ис-

(\*) Библиографич. Листокъ, № 3 за 1873 годъ.

(\*\*) Библиограф. Листокъ, № 9 за 1872 годъ.

пытаній сообщать училищному совѣту. Свѣдѣнія по сему предмету благочинные доставляютъ совѣту въ январѣ или февралѣ. Такое вниманіе на труды законоучителей усугубляетъ дѣятельность многихъ изъ нихъ, исключая весьма не многихъ, только тѣхъ, которые не дорожатъ никакимъ вниманіемъ. Во многихъ школахъ по закону Божію дѣти отвѣчаютъ теперь весьма удовлетворительно, съ полнымъ сознаніемъ своихъ отвѣтовъ, а не механически.

Наконецъ въ числѣ важныхъ мѣръ я считалъ и считаю педагогическіе съѣзды учителей и учительницъ. Почему въ прошедшемъ году я и ходатайствовалъ у достопочтеннаго Собранія о назначеніи педагогическаго съѣзда, и оно уважило было мною покорнѣйшую просьбу; но, къ сожалѣнію, съѣздъ этотъ не могъ состояться по слѣдующему обстоятельству. Такъ какъ я предполагалъ, что учительскій съѣздъ продолжится не болѣе 3—4 дней, какъ это было на частныхъ учительскихъ съѣздахъ въ 1869 и 1870 годахъ; то и не ходатайствовалъ у достопочтеннаго Собранія объ ассигнованіи суммы на содержаніе учителей во время съѣзда, который предполагается предъ самымъ началомъ учебнаго года, когда многіе учителя проѣзжаютъ чрезъ покровскую слободу на свои мѣста. Между тѣмъ предъ самымъ съѣздомъ, за 8 дней, г. инспекторъ народныхъ училищъ увѣдомилъ меня, что г. Товарищемъ Министра съѣздъ учителей новоузенскаго уѣзда разрѣшенъ съ тѣмъ условіемъ, чтобы съѣздъ этотъ продолжался не менѣе двухъ недѣль, и что онъ, инспекторъ, хотя и прибудетъ, но откроетъ съѣздъ только въ такомъ случаѣ, если предсѣдателемъ совѣта изысканы будутъ средства продолжать съѣздъ не менѣе двухъ недѣль, и просилъ меня снестись съ управою о выдачѣ учителямъ, на проживаніе во время съѣзда, денежнаго пособія. Само собою разумѣется, что я никакъ не могъ исполнить этаго предложенія въ столь короткое время; земская почта уже прошла, нужно было ждать недѣлю, а чрезъ недѣлю долженъ быть съѣздъ; при томъ я былъ увѣренъ, что управа, безъ разрѣшенія земскаго собранія, не рѣшится, да и не въ правѣ, ассигновать сумму на 60 или 70

учителей, на двухнедельный срокъ. Поэтому я залучшее счелъ отложить учительскій съѣздъ до 1873 года, когда собраніе, быть можетъ, найдетъ возможнымъ ассигновать на него достаточную сумму. Впрочемъ въ день полученія мною отношенія г. инспектора, 19 августа, я еще колебался касательно отложенія учительскаго съѣзда; но 20 числа, когда я, по прибытіи въ покровскую слободу, удостовѣрился отъ приходскихъ священниковъ въ справедливости весьма непріятныхъ слуховъ о развитіи холерной эпидеміи въ г. Саратовѣ и въ покровской слободѣ, я немедленно сдѣлалъ распоряженіе объ отложеніи его, разославъ въ то же число циркуляры всѣмъ учителямъ, имѣя при этомъ въ виду, что учителя какъ люди недостаточные, не въ состояніи будутъ найти себѣ помѣщенія въ хорошихъ домахъ, а, напротивъ, принуждены будутъ помѣщаться на постоялыхъ дворахъ, гдѣ скученность народа и нечистоты, какъ дворовъ, такъ и самыхъ помѣщеній, могли бы способствовать къ развитію эпидеміи и между учителями. При такихъ непредвидѣнныхъ мною обстоятельствахъ не отложить учительскаго съѣзда я считалъ съ своей стороны большимъ преступленіемъ какъ предъ Богомъ такъ и предъ людьми.

Въ настоящее же время я вновь обращаюсь къ достопочтенному собранію, и покорнѣйше прошу его, если возможно, ассигновать сумму для учительскаго съѣзда, на двухнедельный срокъ.

Не могу умолчать предъ достопочтеннымъ собраніемъ о тѣхъ недостаткахъ, тормозящихъ дѣлу народнаго образованія, которыя существуютъ въ нѣкоторыхъ земскихъ школахъ въ нѣмецкихъ селеніяхъ. Я вполне согласенъ съ почтеннымъ членомъ совѣта, г. Шафратомъ, что нѣмецкія общества относятся къ русскимъ школамъ холодно, исключая не многихъ обществъ, и что въ большей части этихъ школъ успѣхи по русскому языку весьма незавидны. Но вѣдь есть же и причина этому недостатку, какъ и всякому дѣйствию и бездѣйствию. По моему мнѣнію, иначе и быть не можетъ при настоящемъ порядкѣ въ этихъ школахъ. Одну зиму ходятъ одни мальчики, а въ другую — другіе

а тѣ ушли въ нѣмецкую — приходскую, потому — де, что въ русской школѣ они не успѣютъ по закону Божію, и стало быть, они не могутъ приготовиться въ конфирмаціи, что для родителей составляетъ большое несчастіе. И, не смотря на такую неурядицу, какой нибудь вліятельный общественникъ, не понимающій учебнаго дѣла, а между тѣмъ играя изъ себя полного хозяина надъ учителемъ, мы де — скать, его сами выбрали, требуетъ отъ учителя и ариѳметики, и грамматики, и географіи, и исторіи тогда какъ, въ продолженіи какихъ нибудь шести мѣсяцевъ, учитель ни коимъ образомъ не могъ ознакомить учениковъ съ русскимъ языкомъ на столько, чтобы они могли свободно объясняться на немъ, безъ чего эта школа не можетъ назваться и русскою... При такомъ порядкѣ, никакой учитель не въ состояніи будетъ сдѣлать многого въ этихъ школахъ. По моему мнѣнію, тѣ мальчики, которые, съ согласія родителей, записались въ русскую школу, должны ходить въ нее не менѣе трехъ лѣтъ, не переходя въ нѣмецко — приходскую школу; иначе трудъ учителя будетъ съ ними напрасный, земство никогда не достигнетъ предполагаемой имъ цѣли, и земская сумма будетъ тратиться не производительно. А чтобы родители не боялись за неуспѣхъ дѣтей своихъ въ законѣ Божіемъ; то слѣдуетъ покорнѣйше просить пасторовъ почаще дѣлать испытанія по закону Божію въ русскихъ школахъ, и, если возможно, вторично просить ихъ принять на самихъ себя законоучительскую обязанность въ этихъ школахъ, и, сверхъ того, пригласить ихъ отъ лица земства, чрезъ училищный совѣтъ, быть главными попечителями этихъ школъ, дабы они могли во всякое время посѣщать ихъ и заботиться объ ихъ улучшеніи. Я предполагаю, что если сами пасторы будутъ давать 2 урока въ недѣлю (полтора часа урокъ) по закону Божію въ русско — нѣмецкихъ школахъ; то они съ своими учениками далеко опередятъ шульмейстерскихъ учениковъ, и родителямъ, отдающимъ дѣтей своихъ въ русскую школу, тогда нечего будетъ опасаться за нихъ; потому что они ранѣе шульмейстерскихъ учениковъ будутъ готовы къ конфирмаціи. — Священную исторію можно преподавать и на русскомъ языкѣ, во время переводовъ.

съ нѣмецкаго на русскій языкъ, чрезъ что мальчики будутъ изучать въ одно и то же время и русскій языкъ и священную исторію. Опасаться нѣмцамъ тутъ нечего; священная исторія у всѣхъ христіанъ взята изъ Библии. А будучи главными попечителями русско—нѣмецкихъ школъ, пасторы, какъ люди просвѣщенные и вліятельные, постараются и сдѣлаютъ поставить эти школы въ такое нормальное положеніе, что эти школы со временемъ будутъ сильными двигателями впередъ самихъ нѣмецкихъ приходскихъ школъ, и тогда нѣмцы, увидѣвъ отъ нихъ пользу, скажутъ искреннее спасибо гласнымъ, которые первые постарались открыть у нихъ русско—нѣмецкія школы на земскій счетъ. Но безъ осуществленія предлагаемыхъ мною мѣръ школы эти далеко не пойдутъ. По крайней мѣрѣ мнѣ такъ кажется.

#### ИЗЪ СЕЛА НИКОЛЬСКАГО, ЧТО НА ЧЕРЕМШАНѢ, Самарскаго уѣзда.

Весною и лѣтомъ настоящаго года у насъ почти не было дождя, кромѣ одного, или двухъ весьма незначительныхъ. Но зато августа 1-го надъ с. Никольскимъ разразилась такая страшная буря,—съ громомъ, ливнемъ и сильнымъ градомъ,—какой не запомнятъ даже старожилы с. Никольскаго.

Было 7 часовъ по полудни, вѣтеръ дулъ съ сѣверовостока, какъ показалась на противоположной ему сторонѣ густая, черная туча, съ бѣлыми по мѣстамъ облаками, какъ бы остановившись надъ с. Кондаковкой и близъ лежащей отъ нея д. Бирлей. Изъ сей тучи слышались только въ началѣ сильные удары грома; съ сѣверовостока вѣтеръ дувшій затихъ и сдѣлалась тишина. Но вскорѣ же послѣ сего съ вихремъ на село налетѣла самая туча и началась грозная борьба стихій: шумъ, громъ, стукъ, трескотня, вихрь, дождь и градъ,—все смѣшалось въ ужасномъ безпорядкѣ! Сдѣлалось темно, въ 3-хъ саж. почти ничего небыло видно, только зданіе все тряслось и градъ, по деревянной крышѣ, стучалъ, какъ пулями, выбивая вездѣ всѣ почти стекла на сторонѣ, обращенной къ югозападу. Продолжалась буря минутъ до 7, и когда миновалась, то оставила по себѣ слѣдующіе разрушительные слѣды. Такъ, при осмотрѣ нашей приходской церкви оказалось: съ южной стороны до 50 перебитыхъ стеколъ (каждое стекло безъ малаго въ листъ), на крыльцѣ и трапезѣ раскрыло много желѣзной крыши и листы оной занесло по церковной площади; желоба и сливныя трубы подняты были за церковной оградой; на колокольнѣ высокій шпиль 5 1/2

саженъ вмѣстѣ съ крестомъ свалило на сѣверную сторону, противоположную той, куда онъ былъ наклоненъ бурею, бывшею апрѣля 16, 1872 года. Такъ какъ шпигъ былъ весь желѣзный, то онъ съ крестомъ не упалъ на полъ, а повисъ на связяхъ, заложенныхъ въ стѣнѣ колокольни и, при разшатываніи, сдѣлалъ значительное поврежденіе верхней части колокольни. Крыша колокольни вся почти раскрыта и листы ея изъ аглицкаго бѣлаго желѣза, поднимаемы были за 200 и 300 саженъ отъ церкви. Внутри церкви одна рама и верхній брусокъ стеклянныхъ дверей, находящихся среди церкви, найдены лежащими на полу, весь полъ былъ залитъ дождемъ. На домѣ землевладѣльца графа Соллогуба и винокуренномъ его заводѣ сорвало желѣзной крыши до 120 квад. саж. и листы далеко отнесло отъ зданій. При квартирѣ управляющаго изломало весь балконъ, а столъ, находящійся на немъ, отнесло саженъ на 30, поставивъ на ножки, съ господской оранжереи снесло всю крышу, только что покрытую. Въ саду господскомъ поломало деревьявъ разной породы до 79, изъ коихъ замѣчательно, что двѣ сосны толщиною отъ 5 до 7 верш. отнесло отъ пней на 4 сажени; въ домѣ его множество перебито стекло, въ оранжереѣ почти ни одного стекла не осталось цѣлымъ. По селу во множествѣ свалены заборы, трубы, верхи домовъ, крытыхъ не только соломой, но и тесомъ, воротніе столбы съ полотнами, одна келья была раскидана по окошки; а на горѣ ерыклинской—въ черномъ лѣсу, отстоящемъ въ 2 верстахъ отъ с. Никольскаго, былъ градъ, какъ говорятъ, около голубинаго яйца, лѣсу же на помянутой горѣ оказалось такъ много сломаннымъ, что на другой день изъ пр. Ерыклинска ѣхать дорогою не было возможности; у крестьянъ с. Никольскаго побито градомъ 40 десятинъ яроваго хлѣба, изъ коего больше было пшеницы. Убытку буря сдѣлала владѣльцу и жителямъ с. Никольскаго болѣе 3000 рублей.—Но слава Богу, что въ сію страшную бурю никто не погибъ изъ людей, даже не былъ крѣпкошибенъ.

Свящ. *Иларіонъ Топорнинъ.*

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи,

Протоіерей Димитрій Орловъ.

Дозволено цензурою. Самара. Августа 28 дня 1873 г. Цензоръ  
Протоіерей Іаковъ Третьяковъ.

Губернская Типографія.