

Годъ XLIV-й.

9-го февраля 1908 г.

# ВЛАДИМІРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

№ 6-й.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО.

Цѣна безъ пересылки.

На годъ: въ корешкѣ. . . 5 р. — к.

Цѣна съ пересылкой и доставкой:

На годъ: въ корешкѣ. . . 5 р. 50 к.

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Рескриптъ Предсѣдателя Палестинскаго Общества Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елизаветы Теодоровны на имя Высокопреосвященнѣйшаго Николая, Архіепископа Владимірскаго и Суздальскаго.

*Высокопреосвященнѣйшій Владыко.*

Вмѣняю Себѣ въ пріятный долгъ выразить Вашему Высокопреосвященству Мою глубокую благодарность за успешно произведенный въ церквахъ ввѣренной Вамъ епархіи за богослуженіями въ дни Вербной недѣли 1907 года тарелочный сборъ на нужды православныхъ въ Іерусалимѣ и Святой Землѣ, а также за дѣятельность въ 1906-1907 году состоящаго подъ Вашимъ Архипастырскимъ руководствомъ Владимірскаго Отдѣла Палестинскаго Общества, ближайшимъ сотрудникамъ коего прошу Васъ выразить отъ Моего имени искреннюю признательность.

При вступленіи 21 мая 1907 года во вторую четверть служенія Православію въ Святой Землѣ, русскимъ богомольцамъ у Гроба Господня и научному знанію о Святыняхъ Востока, руководимое Мною Императорское Православное Палестинское Общество было осчастливлено благосклоннымъ

вниманіемъ Государя Императора, удостоившаго его Своимъ милостивымъ рескриптомъ, съ выраженіемъ благодарности за двадцатипятилѣтнюю дѣятельность на пользу русскаго народа, и съ благоговѣніемъ приняло отъ Святейшаго Синода св. икону Воскресенія Христова, — какъ благословеніе Божіе на дальнѣйшіе труды въ Святой Землѣ въ духѣ мира и любви. Почерпая въ милостивомъ благоволеніи Монарха и благословеніи Святейшаго Синода новыя силы и бодрость для дальнѣйшихъ трудовъ на избранномъ Обществомъ поприщѣ, Я выражаю твердую надежду, что, не взирая на временное нестроеніе народной жизни, при сочувствіи архипастырей Русской Церкви, отзывчивости духовныхъ пастырей и поддержкѣ всего боголюбиваго православнаго русскаго народа, Палестинское Общество получитъ возможность и впредь стоять въ Святой Землѣ на высотѣ своего долга.

Вполнѣ увѣренная въ Вашей отзывчивости и всегдашней готовности споспѣшествовать Мнѣ въ достиженіи цѣлей Общества, Я, въ виду приближенія времени для производства въ наступающемъ 1908 году разрѣшеннаго Святейшимъ Синодомъ тарелочнаго сбора за богослуженіями праздника Входа Господня въ Іерусалимъ, вновь обращаюсь къ Вашему Высокопреосвященству съ убѣдительною просьбою оказать, какъ и въ прежніе годы, Ваше благостное содѣйствіе успѣшности сего вербнаго сбора — главнѣйшаго источника денежныхъ средствъ Общества, въ которыхъ оно испытываетъ нынѣ крайнюю потребность.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Я поручила Канцеляріи Общества доставить въ Владимірскую Духовную Консисторію, для своевременной разсылки во все церкви епархіи, правила для сбора, напечатанныя къ сборнымъ блюдамъ, пастырскія воззванія и собѣдованія.

Испрашиваю Вашего Архипастырскаго благословенія и поручаю Себя и Общество Вашимъ Святительскимъ молитвамъ.

Искренно къ Вамъ расположенная  
31 декабря 1907 г.

ЕЛИСАВЕТА.

№ 40.

## ВОЗЗВАНІЕ

### КЪ ПРАВОСЛАВНЫМЪ ХРИСТІАНАМЪ.

*Благословитъ тя Господь  
отъ Сіона и узриши благая  
Іерусалима (Псал., 127, 5).*

*Не умолкну ради Сіона и  
ради Іерусалима не успокоюсь.  
(Исаія, LXII, 1).*

*Православные христіане!*

Палестина, Обѣтованная Земля, пріуготовившая Царю царей убогій вертепъ, страшную Голгоѳу и тридневное ложе въ саду благообразнаго Іосифа Аримаѳейскаго — воистину Святая Земля, Она близка и дорога людямъ всехъ странъ, племенъ и языковъ, исповѣдующихъ вѣру въ Христа распятаго.

Боголюбивый православный русскій народъ съ того времени, какъ былъ просвѣщенъ свѣтомъ Христовой вѣры, возлюбилъ Святую Землю и драгоценныя святыни ея и никогда не прерывалъ своего духовнаго общенія съ Иерусалимомъ, Сиономъ и Вифлеемомъ. И нынѣ, по примѣру своихъ благочестивыхъ предковъ, весьма многіе изъ нашихъ соотечественниковъ и даже родственниковъ, покинувъ все, что имъ мило и близко сердцу, не удержимо стремятся въ Обѣтованную Святую Землю, чтобы тамъ—у Живоноснаго Гроба Царя и Владыки со слезами раскаяться во грѣхахъ, горячо помолиться за себя и своихъ присныхъ и испросить у Щедродателя Господа благодать и милость всей Русской родной землѣ.

Въ Святой Землѣ, мѣстѣ земной жизни нашего милосердаго Спасителя, призывавшаго къ Себѣ всѣхъ обездоленныхъ, живутъ въ крайней бѣдности и угнетеніи наши единовѣрцы—православные сирійцы. Соблазняемые подкупами и обѣщаніями инославныхъ, всемѣрно старающихся совратить ихъ въ свою вѣру и отторгнуть отъ нашей Матери святой православной Церкви, обитатели Св. Земли съ мольбою и уповательною надеждою ожидаютъ помощи и защиты отъ могущественнаго и единовѣрнаго имъ великодушнаго христіанскаго русскаго народа.

Минуло уже 25 лѣтъ съ тѣхъ поръ, какъ, по милости Божіей, пользуясь благоволеніемъ Монарховъ и довѣріемъ всего православнаго русскаго народа, ИМПЕРАТОРСКОЕ Православное Палестинское Общество начало свою человеколюбивую дѣятельность для поддержанія православія въ Святой Землѣ и улучшенія всѣхъ сторонъ быта русскіхъ паломниковъ. Вступая нынѣ въ новую четверть вѣка своего существованія и оставаясь непоколебимо вѣрнымъ завѣту пророка: *„Не умолкну ради Сиона и ради Иерусалима не успокоюсь“*, Палестинское Общество и при нынѣшнихъ тяжелыхъ условіяхъ жизни нашего отечества продолжаетъ питать надежду, что любовь русскаго народа къ Св. Землѣ не оскудѣла и что православный русскій христіанецъ съ полною готовностію протянетъ руку помощи своимъ единовѣрцамъ—обитателямъ Святой Земли и своимъ соотечественникамъ паломникамъ—молитвенникамъ у Живоноснаго Гроба Господня, присно помятуя слова писанія: *„Рука дающаго не оскудѣетъ“*.

Возлюбленные христіане! Въ настоящій свѣтлый праздникъ Входа Господня въ Иерусалимъ, съ благословенія Святѣйшаго Синода, по примѣру прежнихъ лѣтъ, церковное блюдо для пожертвованій на Иерусалимъ и Св. Землю пройдетъ среди васъ и отъ щедродательности и усердія вашего вполне зависить облегчить жизнь въ Св. Градѣ нашему паломнику и оказать помощь тамошнему православному населенію, не на минуту не упуская изъ мысли, что сборъ этотъ—главный источникъ тѣхъ благодѣній въ Св. Землѣ, какія несутъ туда Палестинское Общество, и что боголюбиваго жертвователя ожидаетъ за его трудовую лепту на Св. Землю блага горняго Иерусалима. Аминь.

Императорское Православное Палестинское Общество.

С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 36.

**Совершаемый, по благословенію Святейшаго Синода, въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ сборъ на нужды православныхъ въ Іерусалимъ и Святой Земль производится на слѣдующихъ основаніяхъ:**

1. Воззваніе о сѣмь сборѣ, а равно настоящія правила для его производства, печатаются въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

2. Духовная Консисторія заблаговременно доставляетъ во всѣ безъ исключенія церкви епархіи полученные отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества пакеты съ надписями для сборныхъ блюдовъ, воззваніями, собесѣдованіями, объявленіями и актами по сбору.

3. По полученіи въ церкви воззваній и собесѣдованій, священнослужители во вѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ, по церквамъ и школамъ, по возможности знакомятъ своихъ прихожанъ съ значеніемъ и цѣлью настоящаго сбора, при чемъ при входѣ въ церковь раздаются прихожанамъ бесплатно воззванія и пастырскія собесѣдованія, доставленныя для сего Обществомъ.

4. За недѣлю до дня сбора, къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляется особое, на большомъ листѣ, воззваніе Общества о предстоящемъ сборѣ.

5. Въ дни сбора молящіеся въ храмѣ ознакомятся съ значеніемъ и цѣлью сбора посредствомъ устной проповѣди или прочтенія съ амвона одного изъ пастырскихъ собесѣдованій, осоо на сей случай составленныхъ.

6. Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Іерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной и утрени послѣ чтенія шестопсалмія).

7. Производство этого сбора принимаетъ на себя, буде пожелаетъ, одинъ изъ священнослужителей, или церковный староста, или тотъ изъ почетныхъ прихожанъ, котораго на сіе благословить о. настоятель.

8. О собранныхъ деньгахъ составляется актъ за подписью лицъ, указанныхъ въ § 7.

9. Собранныя деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются *не позже мѣсяца со дня сбора*, чрезъ благочиннаго въ Духовную Консисторію, которая доставляетъ ихъ въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 36.

## **ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.**

*Преподано Архипастырское благословеніе:*

Прихожанамъ церкви пог. Николопольскаго, Судог. уѣзда, за подвозъ ими (бесплатно) матеріаловъ къ церкви къ устройство желѣзобетоннаго свода и настилку плиточнаго пола въ ней; старостѣ церкви села Урванова, Меленковскаго уѣзда, крестьянину Стефану Александрову Краснову, крестьянину дер. Елина Ивану Петрову Лашманову и кр. села Урванова Алексею Иванову Чванову—за пожертвованіе въ церковь с. Урванова: Красно-

вымъ—мѣднопозлащенныхъ хоругвей въ 65 руб., Лашмановымъ—рызы на икону Божіей Матери „всѣхъ скорбящихъ радости“ въ 50 руб. и Чвановымъ—рызы на икону Божіей Матери „Почаевскія“ въ 16 руб.; жертвователямъ на приобрѣтеніе новаго колокола къ церкви пог. Дмитріевскаго, что въ Дунницахъ, Александровскаго уѣзда: прихожанамъ сей церкви—за пожертвованіе до 800 руб.; помѣщику Александру Павлов. Коробову, купчихѣ Варварѣ Петров. Соколовой (пожертвов. по 25 р.); крестьянамъ: дер. Кузьмина Никанору Васильеву (30 р.), Родиону Егорову (20 р.), Ивану Волкову, Ивану Алексѣеву Трофимову (по 5 руб.), Григорию Веселькову, Петру Бѣлякову (по 3 руб.), Льву Трофимову, Федору Потемкину, Ивану Крутову, Маріи Яновой, Натальѣ Орловой и Пелагеѣ Барбосовой (по 1 руб.).

**Праздныя мѣста—священническія:** въ селахъ: Калмани, Нестеревѣ, Числовскихъ Городищахъ, Юрьевскаго уѣзда, и въ селѣ Святцахъ, Судогодскаго уѣзда.

**Діаконскія:** въ селахъ: Павловскомъ, Александровскаго уѣзда; Георгіевскомъ, Гороховецкаго уѣзда, и Булатниковѣ, Муромскаго уѣзда.

**Псаломщическія:** въ селахъ: Крапивѣ, Суздальскаго уѣзда; Бектышевѣ, Переяславскаго уѣзда; Аѳанасовѣ, Ковровскаго уѣзда; Воскресенскомъ Сергѣевѣ, Шуйскаго уѣзда; Красномъ, Владимірскаго уѣзда; Шиморскомъ, Меленковскаго уѣзда; въ пог. Успенскомъ, Вязниковскаго уѣзда, и въ Благовѣщенскомъ, Муромскаго уѣзда, городѣ Муромѣ при Николозарядской церкви.

Псаломщикъ села Воскресенскаго Сергѣева, Шуйскаго уѣзда, Евгений Широкогоровъ, 28 января, опредѣленъ въ село Аѳанасьевское, того же уѣзда, на діаконскую вакансію.

Псаломщикъ погоста Успенскаго, Вязниковскаго уѣзда, Алексѣй Залѣскій, 25 января, умеръ.

Діаконъ-псаломщикъ гор. Мурома Николозарядской церкви Михаилъ Новосельскій, 30 января, перемѣщенъ въ пог. Воинову-Гору, Покровскаго уѣзда.

Обучавшійся на курсахъ пѣнія Герасимъ Мухинъ, 31 января, опредѣленъ и. д. псаломщика въ село Воскресенское 2, Ковровскаго уѣзда.

Псаломщикъ села Краснаго, Владимірскаго уѣзда, Василій Никологорскій, 1 февраля, уволенъ заштатъ.

Псаломщикъ села Ундоль, Владимірскаго уѣзда, Николай Смирновъ, 1 февраля, уволенъ заштатъ.

И. д. псаломщика села Благовѣщенскаго, Муромскаго уѣзда, Иванъ Діанинъ, 1 февраля, перемѣщенъ въ село Ундоль, Владимірскаго уѣзда.

## Отъ Владимірскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Владимірскій отдѣлъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества проситъ о. Настоятелей тѣхъ приходо́въ, въ которые были разосланы чрезъ Благочинныхъ подписные листы для сбора пожертвованій на пользу Общества, возвратитъ означенные листы съ собранными пожертвованіями въ возможно непродолжительномъ времени.

Въ Епархіальномъ пріютѣ имѣются свободныя мѣста для призрѣнія престарѣлыхъ и неизлѣчимо-больныхъ духовнаго званія; желающіе поступить въ оный могутъ подавать прошенія, съ представленіемъ удостовѣреній мѣстныхъ о.о. благочинныхъ о лѣтахъ, семейномъ положеніи и поведеніи, на имя Его Высокопреосвященства или непосредственно въ Совѣтъ Епарх. пріюта.



# ВЛАДИМІРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости

9-го февраля

№ 6.

1908 года.

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Опытъ устройства при сельской церкви церковно-приходскаго совѣта.

До полученія циркулярнаго распоряженія Св. Синода, отъ 18 ноября 1905 года, объ устройствѣ церковно-приходской жизни "при помощи церковно-приходскихъ собраній и совѣтовъ, у меня въ приходѣ не было никакихъ вспомогательныхъ учреждений: ни попечительства, ни какого-либо „общества“. Я слышалъ и видѣлъ, какъ сосѣдніе священники заводили у себя эти учрежденія, и сознаюсь, — иногда неловко было чувствовать себя отсталымъ отъ людей. Порывался и я устроить въ своемъ приходѣ попечительство; но въ концѣ концовъ почему-то мнѣ и для моего прихода всѣ подобныя учрежденія казались не особенно необходимыми; все то, что въ моемъ приходѣ можно было использовать черезъ эти учрежденія, я по силамъ своимъ старался дѣлать, не заводя при церкви этихъ учреждений.

Какъ видите, я подчеркиваю слова: „въ моемъ приходѣ“ и „для моего прихода“. — Считаю поэтому нужнымъ сказать нѣсколько словъ о моемъ приходѣ, о моихъ, такъ сказать, мѣстныхъ условіяхъ и обстоятельствахъ. — Приходъ мой состоитъ изъ однихъ крестьянъ, въ общемъ — средняго достатка. Земли у нихъ — почти достаточно, урожаи — средніе, лѣса и покосы (по Клязьмѣ) есть. Кромѣ крестьянства, у нихъ, почти у каждого, есть и побочныя занятія: занимаются торговлей („офени“), столярствомъ, плетеніемъ корзинъ, — есть лѣсопромышленники, угольщики, рѣшетники, боронники, есть не много и фабричныхъ. За очень немногими исключеніями, всѣ умѣютъ справляться съ нуждой даже и въ неурожайные годы: народъ трудолюбивый и предприимчивый. Нищеты у насъ и не замѣтно, пьяницъ — немного. Всѣ — православные. Въ приходѣ — двѣ земскихъ школы. — Для такого прихода, мнѣ думалось, пока не нужны „вспомогательныя“ учрежденія.

На мое счастье, въ первые 12 лѣтъ моего служенія старостами при нашей церкви были два старичка богобоязненныхъ, изъ старинныхъ „офе-

ней“, виды видавшихъ, но простоту сердечную не утратившихъ, служившихъ при церкви „для Бога“, а нравъ свой умѣвшихъ сдерживать. Хозяйничали они въ церкви открыто, моего совѣта и согласія спрашивали, тайно отъ меня ничего не дѣлали. Церковныя суммы у насъ учитались и теперь учитываются по инструкціи, при двухъ представителяхъ отъ прихода, только ящикъ старостинъ не печатается (нашли неудобнымъ). По приходо-расходнымъ книгамъ доходы и расходы показываются у насъ дѣйствительные, а не вымышленные, на что такъ часто жалуются священники, на что жаловались даже и въ предсоборномъ Присутствіи (прот. Буткевичъ. — Церк. Вѣдом. 1907 г., № 2). Церковныхъ денегъ мы никогда не скрывали и на всѣ крупныя расходы просили разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, и оно намъ ни разу не отказало, чего тоже нѣкоторые боятся, а бывали у насъ ремонты на церковныя суммы, доходившія до двухъ слишкомъ тысячъ, — для небогатаго села эта сумма — порядочная. Богъ видитъ, — пишу правду и не для выставки...

Черезъ 12 лѣтъ старички смѣнились старостой изъ молодыхъ; но и молодому пришлось хозяйничать уже по заведенному, обставленному порядку. Къ сожалѣнію, у молодого не оказалось столько свободнаго времени для занятій по церкви, какъ у стариковъ, болѣе свободныхъ отъ домашнихъ хозяйственныхъ занятій, и скоро это стало замѣтно въ дѣлахъ церковныхъ...

Вотъ тутъ-то у меня въ первый разъ и почувствовалась нужда въ вспомогательныхъ при церкви учрежденіяхъ и лицахъ.

Получаю синодальный циркуляръ о церковно-приходскихъ собраніяхъ и совѣтахъ, читаю не одинъ разъ и нахожу, что для меня и для прихода это предложеніе — подходящее по всѣмъ пунктамъ. Смущаютъ немного общія собранія прихожанъ; но эти совѣты съ лучшими людьми въ приходѣ мнѣ положительно понравились; для меня и моего старосты была очень хороша и 4-й пунктъ предложенія — о приглашеніи членовъ совѣта къ участию въ завѣдываніи церковнымъ хозяйствомъ. Далъ я этотъ циркуляръ на цѣлую недѣлю почитать церковному старостѣ, чтобы не торопясь прочиталъ и обстоятельно обсудилъ. — Староста изъявилъ свое согласіе на устройство при нашей церкви совѣта изъ лучшихъ прихожанъ. И вотъ, заручившись согласіемъ церковнаго старосты, я сообщилъ синодальное предложеніе своимъ прихожанамъ и просилъ ихъ, въ свою очередь, обсудить, полезно-ли, пріемлемо-ли синодальное предложеніе для нашего прихода.

Прихожане на мое предложеніе отозвались не скоро. Цѣлый мѣсяцъ мнѣ пришлось ждать отвѣта отъ первой, обсудившей предложеніе, деревни. Напоминать имъ, торопить ихъ обсужденіемъ вопроса, навязывать имъ, такъ сказать, положительное рѣшеніе вопроса я не хотѣлъ. Наступила масляница 1906 года съ обычнымъ трехдневнымъ гуляньемъ. Масляница эта была у насъ трезвая; по какимъ-то обстоятельствамъ водки въ винной лавкѣ не было. И вотъ, отъ нечего-дѣлать, на масляницѣ мои трезвые прихожане въ одной деревнѣ и обсудили мое предложеніе и договорились до того, что увидали въ этомъ предложеніи затѣю хорошую, что-то похожее на „думу“, поторопились выбрать мнѣ и членовъ отъ своего общества въ



нашу церковно-приходскую думу и въ прощенное воскресенье мнѣ объ этомъ сообщили. Меня это порадовало: начало сдѣлано. За этой самой большой деревней не трудно уже было направить на обсужденіе предложенія и другія деревни. Поѣхалъ я по приходу „съ постной молитвой“ и роздалъ тогда письменныя напоминанія объ устройствѣ при церкви приходскаго совѣта и извѣщалъ, что одна деревня выбрала уже и членовъ въ совѣтъ. Кстати, деревня, поторопившаяся избрать членовъ въ совѣтъ, натолкнула меня на мысль предоставить каждой деревнѣ въ отдѣльности избрать членовъ въ церк.-прих. совѣтъ, не созывая для этого общаго собранія прихожанъ. На эти собранія, по случаю, напримѣръ, избранія церковнаго старосты, крестьяне не особенно охотно ходятъ: придуть человекъ 30, много—50,—ну какъ съ такимъ количествомъ явившихся выбирать въ совѣтъ цѣлыхъ 12 человекъ?—не изъ кого; да еще кто знаетъ, все-ли лучшіе люди явятся на собраніе, а первое собраніе да не удастся—плохое начало дѣла. Въ деревнѣ же общественные сходы бывають часто; на этихъ сходахъ, въ своей деревенской обстановкѣ, крестьянамъ свободнѣе и виднѣе избрать изъ среды своей людей годныхъ на дѣло Божье.—Такъ и сдѣлалъ.—Предложилъ каждой деревнѣ отъ себя избрать членовъ въ церк.-прих. совѣтъ: если большая деревня—2 членовъ, поменьше—одного, чтобы составилось не болѣе 12 членовъ. При этомъ приписалъ и подчеркнул, что „никакими сборами и налогами, съ устройствомъ приходскихъ сходовъ и совѣтовъ, прихожанъ отягощать не будемъ,—наша церковь просуществуетъ и добровольными жертвами“. Денежныхъ сборовъ и налоговъ на приходскія дѣла чрезъ разныя вспомогательныя учрежденія я всегда стѣснялся, да и прихожане въ массѣ не долюбивають ихъ: у нихъ довольно и своихъ оброковъ. Чтобы они не заподозрили и совѣты въ денежной статьѣ, я и счелъ нужнымъ предупредить ихъ. На доброе же дѣло добротные датели у насъ и раньше находились безъ привлеченія къ участию всѣхъ прихожанъ чрезъ какое-ниб. вспомогательное учрежденіе; смѣемъ надѣяться—и впредь найдутся, если встрѣтится надобность.

Мои „записочки“ возымѣли свое дѣйствіе, и скоро мнѣ избраны были члены въ церк.-прих. совѣтъ во всѣхъ селеніяхъ прихода. Теперь дѣло было за мной—подготовиться къ первому собранію совѣта и провести его, елика возможно, удачно, заинтересовать прихожанъ.

Наступилъ, наконецъ, день перваго собранія приходскаго совѣта.—Волевался я, робѣлъ, просилъ у Бога помощи....

Собраніе состоялось въ церковной сторожкѣ, довольно приличной и помѣстительной. На собраніи присутствовало 15 человекъ: я, церковный староста, одинъ изъ учетчиковъ и 12 вновь избранныхъ членовъ. Помолились Богу.—Слово было за мной. Вотъ что приблизительно я сказалъ.—

„Господи, благослови!“—Дѣло затѣваемъ новое, необычное... Совѣтъ я устроилъ съ согласія, конечно, №№ (церковнаго старосты), пока по своему желанію: устраивать совѣты Начальство насъ пока еще не заставляетъ, хотя и предлагаетъ. Скоро, вѣроятно, эти совѣты будутъ узаконены и введены вездѣ,—объ этомъ много пишутъ и на этомъ настаивають. Къ тому времени мы вотъ заблаговременно и подготовимся.

По газетамъ (имѣются въ виду всѣ отзывы церковной и свѣтской печати), предлагаютъ дать приходскому совѣту много дѣла. Кромѣ заботы о церкви и заправленія церковнымъ имуществомъ, предполагаютъ дать приходскому совѣту право суда надъ прихожанами,—кто, конечно, пожелаетъ судиться въ совѣтѣ и въ небольшихъ дѣлахъ, подходящихъ для церк.-прих. совѣта, напр., — семейныхъ неладахъ; предполагаютъ предоставить церк.-прих. совѣту завѣдывать устройствомъ училищъ, библиотекъ, народныхъ чтеній и наблюденій за ними,—помощію бѣднымъ и нуждающимся, устройствомъ кассъ взаимной помощи, выборомъ людей для участія въ земскихъ и государственныхъ учрежденіяхъ и т. п. Но пока это только думаютъ, предполагаютъ, пишутъ да говорятъ. Что изъ этого будетъ узаконено,— неизвѣстно.

Тамъ впереди что-то будетъ, а въ настоящее время Русская Православная Церковь, въ лицѣ Св. Синода, предлагаетъ устраивать приходскія собранія и совѣты вотъ для чего.—Для того, чтобы сблизиться, поближе сойтись съ лучшими людьми въ приходѣ, преданными Церкви Христовой и, при ихъ совѣтѣ и содѣйствіи, улучшить жизнь прихожанъ, чтобы прихожане наши жили подходяще къ тому, какъ подобаешь православнымъ христіанамъ, чтобы сообща побороться съ разными пороками и недостатками, которыхъ у насъ, пожалуй, не мало найдется. Всѣ такъ теперь жалуются на упадокъ вѣры и благочестія въ народѣ. Жалобы эти часто слышатся и среди насъ. Пора обратить на эти жалобы вниманіе, порадѣть о поддержаніи вѣры и доброй жизни. Конечно, учить прихожанъ вѣрѣ и доброму христіанскому житію и слѣдить за тѣмъ, чтобы прихожане жили по-христіански и поменьше грѣшили, это первѣе всего—дѣло священника. Но отъ этого дѣла не отстранены и всѣ добрые, благоразумные прихожане православные. Апостоль учить: каждый изъ насъ долженъ назидать своего ближняго (Рим. 15, 2). Кто самъ по-Божьи будетъ жить и другихъ тому научить, тотъ великъ будетъ въ Царствѣ небесномъ, обѣщаль Христось (Мѣ. 5, 2). Кто обратитъ грѣшника отъ ложнаго пути его, спасетъ душу свою отъ смерти и покроетъ множество грѣховъ,—сказано Апостоломъ же (Іак. 5, 20). Вѣдь одному священнику за всѣмъ въ приходѣ трудно усмотрѣть. А у насъ почему-то всѣмъ другимъ и дѣла нѣтъ до того, что люди одного прихода съ ними, одной даже деревни сбились съ пути, грѣшатъ напропалую, безобразничаютъ. Иной бы и могъ замѣтить, остановить, научить ближняго, да робѣеть, не смѣетъ, боится чего-то, хорошо-ли де, умѣстно-ли это будетъ.

Вотъ возьмите самый маленькій случай: шалить, напр., въ церкви мальчикъ, шалить по глупости,—самъ не сознаетъ, что онъ не хорошо дѣлаетъ; его видятъ и никто не остановитъ, не вразумитъ.—Или—безобразничаютъ, матерщинничаютъ на улицѣ парни и никто не скажетъ имъ, что это неприлично, грѣшно, что надо бы этого стыдиться молодымъ людямъ.—Авось, кто-бы и урезонился. А то бываютъ и такіе случаи.—Какой-ниб. мальчишка на улицѣ при собраніи отвѣчаетъ дерзко, дурными словами почтенному мужику, а собраніе хохочетъ, да похваливаетъ: ай-да Панька! рѣдкій возмутится этимъ дурнымъ поступкомъ мальчугана и уймется

его, развѣ только тотъ, кому онъ отвѣчаетъ. Отчего бы всему честному собранію не возмутиться дерзостью подростка, не высказать этого и не наказать дерзкаго?—Отчего бы на сходахъ, не сдѣлать какихъ-либо постановленій, сдерживающихъ, наприм., безвременное (подъ праздники) и неблагообразное гулянье молодежи?...

А вѣдь можно и не быть равнодушными къ тѣмъ случаямъ, гдѣ законъ христіанскій попирается, когда православные, хоть подростки, безчинничаютъ и на словахъ, и на дѣлѣ; можно вѣдь попытаться вразумить, научить, обратить на путь-истину заблуждающихся.

Вотъ въ этихъ-то видахъ я и просилъ выбрать мнѣ въ совѣтъ стоящихъ людей, хорошей жизни и разсудительныхъ; а въ приходскомъ совѣтѣ, я писалъ вамъ, мы будемъ разсуждать о томъ, какъ устроить жизнь свою по-Божьи, по-христіански, какъ измѣнить, или совсѣмъ вывести тѣ или другіе нехорошіе порядки въ жизни, обычаи или привычки дурныя, нельзя ли для прихода какое-ниб. доброе дѣло сдѣлать и т. д. И разъ на такое дѣло нашли васъ способными, сочли васъ лучшими людьми ваши деревенскіе, я надѣюсь вы и будете такими благонадежными людьми и поможете мнѣ, каждый въ своей деревнѣ, хорошаго держаться, а дурное выводить, когда оно плохо и Богу противно.

Вы будете называться членами совѣта, совѣтчиками, потому что съ вами будемъ совѣтоваться, какъ поступить, что сдѣлать въ томъ или другомъ случаѣ:—Умъ хорошо, два—лучше, а 12, будемъ надѣяться, удумаютъ еще лучше. Дай же Богъ намъ совѣтъ да согласіе.

Вы, пожалуйста, не стѣсняйтесь высказывать каждый свое мнѣніе: это и нужно и для дѣла полезнѣе. Пусть иногда ваше мнѣніе несогласно будетъ съ нашимъ мнѣніемъ, пусть иногда вы не согласитесь со мной въ чемъ-ниб.; иногда я раньше вашего додумаюсь до чего-либо, иногда—вы, что же?—другъ друга подождемъ; не удастся намъ согласиться въ чемъ-ниб. въ этотъ разъ, объ этомъ же заговоримъ и, можетъ быть, до чего-ниб. договоримся въ другой разъ. Не будемъ только попусту перечить другъ другу. Бываетъ у нѣкоторыхъ страсть къ переченью: чтобы кто ни говорилъ, стараются говорить ему поперекъ-противорѣчить, не соглашаться съ нимъ въ дѣло-ли, не въ дѣло-ли. Я надѣюсь, что вы, какъ люди благо-разумные изъ прихода, попусту перечить не будете.

Итакъ, я хотѣлъ бы считать васъ своими помощниками въ дѣлѣ наученія и вразумленія прихожанъ и, если надумаю что доброе въ приходѣ завести, для васъ подходящее и не тяжелое, или отъ чего-ниб. дурного отучить, я буду къ вамъ обращаться—помочь мнѣ своимъ добрымъ совѣтомъ, быть мнѣ единомысленными, поддержать меня въ добромъ начинаніи. Мнѣ бы еще очень хотѣлось, чтобы вы, совѣтчики, какъ лучшіе люди въ приходѣ поддерживали хорошее о васъ мнѣніе, были хороши по жизни, служили примѣромъ для другихъ... Помогите-же мнѣ въ поученіи и вразумленіи ввѣренныхъ мнѣ прихожанъ!—Поможете-ли? (Отвѣтъ сочувственный). На первый разъ я обременять васъ большимъ и не буду.“

Начались разсужденія по поводу сказаннаго мною и всё нашли, что при помощи и отъ имени совѣта будетъ легче бороться съ вышесказанными разными неблаговидными явленіями въ приходѣ. — Собраніе заговорило. И съ тѣхъ поръ, при помощи Божіей, ни я, ни мои совѣтчики — мы уже не чувствуемъ неловкости на собраніяхъ совѣта. Говорили мы и о храмѣ Божіемъ, о предполагаемомъ ремонтѣ его („попеченіе о храмѣ, по отзыву одного Преосвященнаго, должно быть ближайшимъ дѣломъ церковныхъ совѣтовъ“), говорили о благочинномъ стояніи въ храмѣ Божіемъ и о мѣрахъ къ поддержанію порядка въ храмѣ; говорили о почитаніи праздниковъ, о томъ, какія мѣры принять къ тому, чтобы не нарушалась въ приходѣ святость праздничныхъ дней; говорили и о крестныхъ ходахъ, чтобы все было благообразно и по чину. Говорили о возможности и желательности устроить при церкви (въ нашемъ торговомъ селѣ) продажу книгъ религіозно-нравственныхъ, картинъ, листовъ, иконъ. Говорили о томъ, что много значить при богослуженіи хорошее пѣніе и о поощреніи пѣвчихъ за хорошее и постоянное пѣніе. Много говорено о „вразумленіи безчинныхъ“ въ приходѣ. Многое изъ сказаннаго доведено и до дѣла.

Какъ видите, говорили все о предметахъ самыхъ простыхъ и доступныхъ пониманію мужиковъ. Отчасти инициатива намѣчать вопросы для обсуждения предоставлялась имъ самимъ. Болѣе серьезныхъ и сложныхъ вопросовъ и дѣлъ пока не касались, да и не тактично было-бы на первыхъ порахъ озадачивать мужиковъ важными матеріями. Богъ дастъ, попривыкнемъ говорить и разсуждать, пойдемъ и дальше въ постановкѣ вопросовъ и разрѣшеніи ихъ. Для меня пока достаточно того, что мои совѣтчики съ охотой ходятъ на собранія совѣта, интересуются дѣлами совѣта и съ сочувствіемъ относятся къ предложеніямъ священника и, гдѣ можно, помогаютъ священнику въ управленіи (пасеніи) приходомъ.

Не было у насъ только полнаго приходскаго собранія. Не отчаиваемся и его какъ ниб. устроить, но пока большой нужды въ немъ не чувствуется. При выборѣ членовъ изъ каждой деревни всё вопросы, подлежащіе обсужденію, обсуждаются на деревенскихъ праздничныхъ сходахъ или собраніяхъ. Своихъ совѣтчиковъ я прошу передавать своимъ однопоселенцамъ обо всемъ, что говорится на совѣтѣ и что предполагается обсуждать на будущемъ собраніи совѣта, чтобы всё были, такъ сказать, въ курсѣ приходскихъ дѣлъ и выборный отъ деревни не отъ себя только лично высказывалъ мнѣніе, а былъ выразителемъ мнѣній, конечно, благоразумныхъ своей деревни.

Въ заключеніе считаю нужнымъ оговориться. Я знаю, что есть много священниковъ дѣльнѣе и умнѣ меня, но не особенно сочувствующихъ этимъ совѣтамъ. Знаю, что и въ предсоборной комиссіи не всё высказались за церк.-прих. совѣты и даже не лестно отзывались о нихъ. Но думаю, вѣдь есть же и сочувствующіе этимъ совѣтамъ, можетъ быть, найдутся такіе и изъ нашихъ священниковъ, можетъ быть, — есть затрудняющіеся только начать это новое въ пастырской практикѣ дѣло? — Вотъ для послѣднихъ-то я и рѣшился написать о томъ, что и съ слабыми силами можно это дѣло

съ молитвой начинать и радоваться тому, что, при помощи Божіей, и приходскіе совѣты могутъ быть хорошими помощниками священнику въ дѣлѣ его пастырства.

Въ порядкѣ вещей, за радостью могутъ явиться и скорби отъ этихъ же самыхъ совѣтовъ, ихъ не только можно, а и должно ожидать. Врагъ можетъ всѣять и плевелы тамъ, гдѣ мы думаемъ сѣять одну пшеницу, можетъ и посмѣяться хорошимъ затѣямъ Русской Церкви. Совѣтчики могутъ заставить священника обсуждать и неудобные для священника вопросы, могутъ завестись и распри, и интриги въ совѣтѣ. Все это можетъ быть. Но будемъ помнить, что насъ ни на минуту не забываетъ Отецъ нашъ Небесный, съ нами „во вся дни“ и Господь нашъ Иисусъ Христосъ и Утѣшитель Духъ Святой. Господь не попуститъ намъ искуиться въ этомъ дѣлѣ больше того, что мы можемъ понести. Было-бы съ нашей стороны къ доброму дѣлу стараніе приложено, въ средствахъ Богъ не оставитъ: „все приложится намъ“, — Онъ общалъ. А относительно неудобныхъ вопросовъ, — удобнѣе по моему мнѣнію, ихъ рѣшать въ приходскомъ совѣтѣ при главномъ участіи священника, чтобы, по крайней мѣрѣ, онъ слышалъ и зналъ о неудобныхъ вопросахъ, чѣмъ дожидаться того времени, когда они будутъ рѣшены безъ его участія.

Священникъ.

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

— 28-го января въ Кафедральномъ соборѣ происходило второе публичное собесѣдованіе Епархіальнаго миссіонера о. Акципетрова съ старообрядческимъ начетчикомъ Водягинымъ. На этотъ разъ предметъ бесѣды былъ опредѣленъ апологетомъ старообрядчества и касался клятвъ соборныхъ и особенно вопроса о перетосложеніи. Все вниманіе и задача защитника Австрійскаго согласія направлены были къ тому, чтобы доказать, что церковь несправедливо наложила клятву на старые обряды и что двоеперстіе — древній обрядъ, утвержденный авторитетомъ Стоглаваго собора. Изъ частныхъ свидѣтельствъ въ пользу двоеперстія г. Водягинъ особенно остановился на словѣ Феодоритовомъ. Епархіальнымъ миссіонеромъ съ достаточною ясностію и убѣдительностію было показано, на кого и за что наложены соборныя клятвы (т. е. на хульниковъ и непокорниковъ церковныхъ за хуленіе и непокореніе Церкви), равнымъ образомъ, насколько авторитетно опредѣленіе Стоглаваго собора относительно перетосложенія и насколько можно вѣрить слову Феодоритову, которое въ разныхъ редакціяхъ говоритъ о перетосложеніи неодинаково до противорѣчія. Большое значеніе для слушателей имѣло также указаніе миссіонера на основаніи церковнаго историка профессора Е. Голубинскаго, что въ XIII вѣкѣ троеперстіе было господствующимъ въ Греческой церкви, что троеперстниками были рукоположены наши первые Россійскіе патріархи. Оказывается такимъ образомъ, что Стоглавый соборъ своимъ опредѣленіемъ о крестящихся троеперстно предалъ анаемѣ самихъ грече-

скихъ патриарховъ, отъ которыхъ русскіе іерархи получили хиротонію и отъ которыхъ во времена Стоглава была въ канонической зависимости сама русская Церковь. Вотъ почему Великій Московскій соборъ, состоявшій и изъ восточныхъ патриарховъ, эту клятву Стоглаваго собора отмѣнилъ. Слѣдовательно, старообрядческому начетчику и пришлось доказывать, что троеперстіе новшество, что клятва хульниковъ троеперстія была несправедлива. Въ соборѣ присутствовало много старообрядцевъ и православныхъ, былъ секретарь Братства о. Протоіерей М. А. Веселовскій, Ключарь собора Прот. Пр. П. Евгеновъ, Преподаватель семинаріи С. А. Троицкій и воспитанники старшихъ классовъ семинаріи. О продолженіи бесѣдъ въ среду, 30 января, г. Водягинъ не далъ положительнаго согласія, сославшись на личныя обстоятельства, а впослѣдствіи и совсѣмъ отказался. А между тѣмъ продолженіе бесѣдъ было весьма желательно, потому что, согласно программѣ бесѣдъ, теперь уже была очередь Православнаго миссіонера показать, въ чемъ погрѣшаетъ ученіе Австрійскаго согласія.

С. Т.

— На послѣднемъ собраніи Совѣта женской воскресной ц.-приходской школы рѣшено на предстоящей масляницѣ провести рядъ чтеній изъ русской исторіи съ туманными картинами. Вести чтенія изъявилъ желаніе учитель школы, кандидатъ Богословія, С. Д. Григоровъ, учительница Ю. А. Шмырова и др. На этомъ же собраніи было высказано пожеланіе открыть у насъ во Владимірѣ и мужскую воскресную школу для обученія бѣднѣйшаго темнаго люда изъ мастеровыхъ, чернорабочихъ, прислуги и т. п. Несомнѣнно, что довольно сложный вопросъ объ открытіи мужской воскресной школы требуетъ тщательнаго, детальнаго обсужденія, а потому до времени и остался открытымъ.

— 2-го февраля, въ день храмоваго праздника Срѣтенской церкви, что при мужскомъ духовномъ училищѣ, позднюю литургію совершалъ Преосвященнѣйшій Александръ, Епископъ Юрьевскій, въ сослуженіи о. Ректора семинаріи, прот. Г. В. Соболева, и духовника училищной церкви о. М. Ив. Авророва. Всю архіерейскую обѣдню пѣлъ свой училищный хоръ, подготовившійся къ этому празднику подъ руководствомъ надзирателя училища С. И. Цвѣткова. Нѣкоторыя изъ пѣснопѣній литургіи, какъ-то: „Вѣрую“, „Отче нашъ“ были пропѣты всѣми учениками, бывшими въ церкви. Послѣ литургіи и молебна Владыка преподавалъ благословеніе начальствующимъ, учащимъ и учащимся—каждому въ отдѣльности. Изъ церкви Владыка прослѣдовалъ въ столовую и осмотрѣлъ спальни учениковъ, затѣмъ посѣтилъ квартиру г. Смотрителя, гдѣ былъ предложенъ чай и куда была приглашена вся корпорация училища.

— 4-е февраля—день блаженной памяти св. благ. вел. князя Георгія Всеволодовича былъ отмѣченъ въ нашемъ Каѳедральномъ соборѣ особенно торжественнымъ богослуженіемъ. Наканунѣ всенощное бдѣніе началось въ 6 час. и окончилось въ 1/210 час. вечера. На литію и величаніе предъ гробницу съ мощами великаго князя выходилъ Высокопреосвященнѣйшій Николай; здѣсь же предъ ракой благовѣрнаго князя былъ прочитанъ и весь

акаоистъ. Самъ Высокопреосвященный сдѣлалъ помазаніе каждаго изъ богомольцевъ освященнымъ елеемъ послѣ того, какъ каждый изъ молящихся приложился ко ев. мощамъ угодника Божія. Въ самый день праздника позднюю торжественную литургію совершалъ Владыка съ соборнымъ причтомъ. Молебенъ, какъ и наканунѣ, былъ отслуженъ предъ ракою святого.

— 5-го февраля въ стѣнахъ мужского духовнаго училища открылся общій Епархіальный Съѣздъ духовенства. Въ 10<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часовъ прибылъ въ училище Высокопреосвященнѣйшій Николай и встрѣченный г. Смотрителемъ училища прослѣдовалъ въ домовую церковь при училищѣ. О о съѣзда встрѣтили Архипастыря пѣніемъ „Достойно есть“... Облачившись въ алтарѣ, Владыка совершилъ молебенъ Спасителю и Божіей Матери въ сослуженіи старѣйшихъ протоіереевъ и священниковъ изъ прибывшихъ на Съѣздъ при 4-хъ діаконѣхъ. Весь молебенъ пѣли отцы Съѣзда, стоявшіе по срединѣ храма. Послѣ молебна Владыка обратился къ о.о. Съѣзда съ рѣчью, въ которой прежде всего пожелалъ имъ единомудушнаго, положительнаго и согласнаго рѣшенія подлежащихъ вопросовъ: „пусть же между вами, сказалъ Владыка, при рѣшеніи будетъ такое же согласіе, какъ согласно мы сейчасъ возносили къ Господу молебныя пѣнія“. Далѣе Владыка въ своей рѣчи обратилъ вниманіе о.о. Съѣзда на тѣ важнѣйшіе вопросы, которые поставлены на разрѣшеніе ихъ. И въ первую очередь, говорилъ Владыка, слѣдуетъ позаботиться объ устройствѣ помѣщенія для дочерей духовныхъ лицъ; затѣмъ Архипастырь говорилъ о нуждахъ семинаріи и дух. училища, о необходимости изыскать средства на учрежденіе классныхъ наставниковъ при семинаріи, на покрытіе дефицита по содержанію семинаристовъ, на открытіе въ духовномъ училищѣ 3-го парал. отдѣленія при второмъ или третьемъ классѣ и т. д. Закончивъ свою рѣчь и преподавъ Архипастырское благословеніе, Владыка отбылъ изъ училища въ духовную семинарію. Отцы Съѣзда изъ училищной церкви перешли въ новую актовую залу, расположенную подъ церковію, и здѣсь послѣ пѣнія „Царю небесный“ приступили къ избранію изъ своей среды Предсѣдателя, его товарища и секретарей. Большинствомъ голосовъ Предсѣдателемъ оказался избранъ священникъ с. Санницъ, Влад. уѣзда, П. М. Соколовъ, въ товарищи къ нему избранъ священникъ Граматинъ, а секретарями Съѣздъ просилъ быть тѣхъ изъ отцовъ, которые исполняли эти обязанности на окружныхъ съѣздахъ. Первое засѣданіе Съѣзда назначено на вечеръ того же 5-го февраля и состоялось въ семинарскомъ залѣ. Оно посвящено было вопросамъ, связаннымъ съ постройкою новаго зданія женскаго училища.

*Посѣщеніе Муромскаго духовнаго училища Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Евгеніемъ.* Въ числѣ дѣлъ, порученныхъ вѣдѣнію Преосвященнаго Евгенія, Епископа Муромскаго, одно изъ самыхъ важныхъ, несомнѣнно, есть дѣло непосредственнаго и ближайшаго завѣдыванія Муромскимъ духовнымъ училищемъ. Прибывъ въ Муромъ во время Рождественскихъ каникулъ, а по окончаніи ихъ 8-го же числа мѣсяца января и до 18-го пробывъ во Владимірѣ, Владыка не имѣлъ возможности посѣтить училище ранѣе 26-го числа того же января мѣсяца.

0100 Означеннаго дня Владыка прибылъ въ училище въ смѣну предъ 4-мъ урокомъ и былъ встрѣченъ смотрителемъ заведенія К. А. Вознесенскимъ. Пробывъ нѣсколько минутъ въ сборной учительской комнатѣ, Преосвященный Евгеній прежде осмотрѣлъ классныя, а также и спальныя помѣщенія учениковъ, а потомъ изволилъ быть въ 3-мъ классѣ на урокъ Природовѣдѣнія у учителя Богословскаго, на которомъ слушалъ объясненія учителя по названному предмету. Объясненіями Владыка остался доволенъ, что онъ и выразилъ въ своей рѣчи, сказанной имъ потомъ въ церкви. Съ урока учителя Богословскаго Преосвященный Владыка прослѣдовалъ въ училищную церковь, гдѣ уже ожидали его ученики училища, собранные туда по его же распоряженію. Встрѣченный въ церкви обычнымъ порядкомъ, послѣ краткаго молитвословія Владыка обратился къ ученикамъ съ рѣчью. Прежде всего сказавъ, что онъ радъ видѣть открытыя добрыя лица дѣтей (учениковъ) и разговаривать съ ихъ добрымъ сердцемъ, Владыка изволилъ похвалить учениковъ за ихъ добрый и благочестивый обычай имѣть при своихъ койкахъ маленькія иконы, которыя онъ у многихъ изъ нихъ замѣтилъ, проходя чрезъ спальныя помѣщенія. При этомъ Владыка выразилъ сердечное желаніе и надежду, чтобъ ученики и всегда были такими же вѣрующими и нравственными людьми, какими они бываютъ дома у родителей, въ большинствѣ случаевъ. Надежду свою онъ основалъ на томъ, что всѣ предъ нимъ стоящіе ученики или дѣти священно-церковно-служителей, которые по своему положенію, несомнѣнно, лица истинно вѣрующіе и преданные Богу, или дѣти изъ семействъ, хотя и не принадлежащихъ къ духовному сословію, но несомнѣнно, расположенныхъ къ нему и преданныхъ святой православной церкви. Второе основаніе надѣяться на хорошее будущее учениковъ Владыка находилъ въ томъ, что и въ духовномъ училищѣ воспитаніе и всѣ науки преподаются въ духѣ евангелія; что хорошіе задатки дѣтей, вложенныя ихъ родителями, здѣсь стараются больше и больше развить и закрѣпить на послѣдующую жизнь. Затѣмъ, разъяснивши дѣтямъ, насколько необходима молитва Богу и святымъ Его, какъ непосредственное съ Ними общеніе, совѣтовалъ имъ усердно заниматься уроками, но по мѣрѣ данныхъ имъ отъ Бога силъ, а то, сказалъ Владыка, бываетъ такъ, что ученикъ, имѣющій сравнительно не много талантовъ, желаетъ быть ученикомъ не хуже имѣющаго десять талантовъ;—такой можетъ надорвать свои умственныя силы и вмѣсто пользы получить вредъ. Далѣе Владыка призывалъ учениковъ уважать начальство и учащихся, которые заботятся объ ихъ умственномъ и религіозно-нравственномъ развитіи. Въ концѣ рѣчи Преосвященнѣйшій Владыка сказалъ, что среди многочисленной группы дѣтей, къ сожалѣнію, иногда бываютъ и дѣти съ пороками, каковыя можетъ быть есть и среди учениковъ Муромскаго духовнаго училища. Такихъ онъ отечески увѣщевалъ исправиться и не склонять другихъ на такіе же пороки, помня, что сказалъ Спаситель о соблазнителяхъ; хорошихъ же учениковъ просилъ не поддаваться соблазну, а стараться по мѣрѣ возможности на самихъ соблазнителей оказывать доброе вліяніе. Вообще вся рѣчь Преосвященнаго Владыки отъ начала и до конца проникнута была отеческимъ чувствомъ



благожеланія и любви къ дѣтямъ. Окончивъ рѣчь, Владыка при пѣніи догматиковъ каждому ученику преподавъ свое Архипастырское благословеніе, послѣ чего прослѣдовалъ въ квартиру смотрителя училища К. А. Вознесенскаго, гдѣ былъ предложенъ ему чай. Послѣ получасовой бесѣды съ хозяиномъ и его гостями, Преосвященный Владыка Евгений отбылъ въ свой монастырь.

Соборный свящ. *А. Алякринскій.*

— Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Николай совершалъ въ церкви Архіерейскаго дома съ 1-го на 2-е февраля всенощное бдѣніе, 3-го — литургію; въ Каѳедральномъ соборѣ — 2-го литургію, съ 3-го на 4-е всенощное бдѣніе и 4-го литургію. Преосвященнѣйшій Александръ совершалъ 2-го литургію въ Срѣтенской церкви мужского духовнаго училища, 3-го литургію въ Боголюбовѣ монастырѣ.

— Помощникомъ инспектора во Владимірскую духовную семинарію на мѣсто П. Н. Василькова назначенъ кандидатъ богословія Н. П. Кедровъ, въ 1903 году окончившій курсъ Владимірской семинаріи.

— Въ 44-мъ № Владимірскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1907 г. была помѣщена замѣтка о самовольномъ захватѣ крестьянами села Новоселки-Рыковской церковной земли. Дальнѣйшій ходъ дѣла былъ слѣдующій. Приговоромъ Земскаго Начальника, присудившаго 38 крестьянъ села Новоселки къ двухмѣсячному аресту, обвиненные остались недовольны и, по апелляціонной жалобѣ, перенесли дѣло въ Юрьевскій уѣздный сѣздъ. Дѣло въ сѣздѣ разбиралось 17-го декабря 1907 года. Уѣздный сѣздъ послѣ часового совѣщанія пришелъ къ такому заключенію. „Приговоръ Земскаго Начальника по отношенію крестьянъ села Новоселки-Рыковской утвердить, за исключеніемъ крестьянъ-арендаторовъ причтовъ, которыхъ въ числѣ 8 человекъ — отъ суда и отъ ответственности по суду освободить“. Очевидно, судьи приняли во вниманіе слѣдующее обстоятельство: арендаторы причтовой церковной земли, потерцѣвъ убытки отъ захвата земли, кромѣ того еще будутъ посажены подъ арестъ. Крестьяне обвиненные и въ городѣ Юрьевѣ, послѣ суда, и дорогой въ вагонѣ желѣзной дороги — просили священника, являвшагося на судъ, простить ихъ и кончить дѣло миромъ; на свое ходатайство и отъ священника и послѣ отъ всего причта получили согласіе покончить дѣло миромъ въ томъ случаѣ, если они возмѣстятъ все убытки, понесенные причтами отъ ихъ самовольства. И вотъ 24-го декабря причты селъ Лычева и Рыкова пришли съ ними въ соглашеніе. Крестьяне села Новоселки-Рыковской уплатили причтамъ 300 руб. 56 коп., а причты, со своей стороны, дали имъ отъ себя заявленіе въ уѣздный Юрьевскій сѣздъ о прекращеніи дѣла.

Свящ. *Гр. Архангельскій.*

— 26-го минувшаго января духовенство 3-го Юрьевского округа, по инициативѣ свящ. — ка Н. Бл — ва, чествовало своего о. благочиннаго прот. Н. И. Бѣлавина по поводу полувѣкового служенія его въ священномъ са-

нѣ.—О. протоіерей первое десятилѣтіе службы провелъ въ далекой Сибири; остальные сорокъ лѣтъ служить въ с. Загорьѣ, Юрьев. у.—Обладая недюжиннымъ умомъ, ровнымъ характеромъ и замѣчательною трудоспособностію, о. протоіерей вполне заслужилъ вниманіе окружнаго духовенства, которое и поднесло ему въ этотъ день св. икону. При чемъ духовенство въ адресѣ своемъ, между прочимъ, отмѣтило безусловно корректное отношеніе о. протоіерея къ священническимъ и благочинническимъ обязанностямъ.

### *Изъ газетъ и журналовъ.*

— Въ Кишиневскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ напечатано слѣдующее объявленіе Правленія мѣстной семинаріи: „По резолюціи Его Преосвященства, положенной на журналѣ педагогическаго собранія Правленія семинаріи, 17-го сего января, въ 2 часа дня, *первые пять* классовъ Кишиневской духовной семинаріи, за самовольное прекращеніе занятій и произведенные безпорядки въ семинаріи въ теченіе 14—17 января, *закрѣты*. Ученики означенныхъ 1—5 классовъ считаются уволенными изъ семинаріи и обязываются выѣхать изъ Кишинева въ двухдневный срокъ, т. е. до 4 часовъ дня субботы, 19 января. Всѣмъ уволеннымъ воспитанникамъ предоставляется право подать на имя Правленія семинаріи прошеніе объ обратномъ приѣмѣ въ семинарію, не позже 5 февраля, при чемъ къ прошенію должны быть приложены: а) собственноручное письменное обязательство безукоризненно вести себя въ будущемъ, подчиняясь всѣмъ законнымъ требованіямъ семинарскаго начальства, и б) ручательство ихъ родителей или опекуновъ за доброе ихъ поведеніе въ семинаріи“. („Киш. Еп. Вѣдом.“, № 4).

— Въ видахъ установленія надлежащаго наблюденія за прибывающими въ Пензу священно и церковно-служителями епархіи, Пензенская Консисторія нашла нужнымъ учинить циркулярное распоряженіе о томъ, чтобы всѣ священно и церковно-служители епархіи, во всѣхъ случаяхъ прибытія своего въ Пензу, всегда неуклонно являлись въ Консисторію для записи въ особо заведенную книгу, съ точнымъ обозначеніемъ въ ней а) документа, по которому священно и церковно-служитель прибылъ изъ прихода въ Пензу, б) срока пребыванія въ Пензѣ и в) мѣста пребыванія своего за время отпуска. Для удобнѣйшаго наведенія справокъ о количествѣ отлучекъ того или другого священно и церковно-служителя изъ прихода въ теченіе года названная книга будетъ раздѣлена на три части—для записи священниковъ, диаконовъ и псаломщиковъ, при чемъ всѣ они будутъ записываться въ алфавитномъ порядкѣ. („Пенз. Еп. Вѣдом.“, № 2).

— Въ Херсонской епархіи старыя зданія Одесской духовной семинаріи, принадлежащія Св. Синоду и оцѣненные въ 356439 р. 20 к. по ходатайству Архіепископа Дмитрія уступаются духовенству только за 300000 руб. Въ этихъ зданіяхъ въ самомъ непродолжительномъ времени духовенствомъ будетъ устроенъ такъ наз. „Епархіальный домъ“. Вотъ въ какихъ очертаніяхъ предполагается это учрежденіе: 1) Первое мѣсто здѣсь отведено будетъ храму, въ которомъ возможно чаще будутъ совершаться богослуженія. 2) Къ храму непосредственно присоединяется обширный залъ для чтеній какъ для народа, такъ и для образованной публики. 3) Здѣсь же будетъ устроена и епархіальная бібліотека и читальня. 4) Епархіальный Училищный Совѣтъ съ книжными складами и образцовой церковно-приходской школой при немъ. 5) Свято-Андреевское Братство, съ его миссіонерскими книжными операціями. 6) Эмеритальная Касса епархіальнаго духовенства и Касса взаимопомощи. 7) Редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей. 8) Епархіальная типографія. 9) Склады свѣчнаго епархіальнаго завода, въ дополненіе къ нынѣшнему тѣсному помѣщенію. 10) Впослѣдствіи

когда средства Епархіального Дома улучшатся, имѣть быть устроена гостиница для прибывающаго въ Одессу духовенства. 11) Благотворительное Общество дамъ духовнаго званія съ своими благотворительными учреждениями (столовой для бѣдныхъ, пріютомъ, пріемнымъ покоемъ для больныхъ и проч.) („Херс. Епарх. Вѣд.“, № 1)

30 Января св. Синодъ представилъ по телеграфу въ Царское Село всеподданнѣйшій адресъ. Синодъ выражаетъ одушевляющія его живѣйшія религиозно-патріотическія чувства и молитвенныя пожеланія по поводу Всемилостивѣйше преподанныхъ Его Величествомъ предначертаній новогодней сессіи Синода относительно безотлагательнаго преобразования дѣла воспитанія юношества въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и въ церковно-приходской школѣ, а также уклада жизни церковно-народной въ приходѣ. („Новое Время“, № 11455).

— **Комиссія по вѣроисповѣднымъ вопросамъ**, подъ предѣлательствомъ епископа Евлогія, при участіи директора духовныхъ дѣлъ иностранныхъ исповѣданій д. с. с. Владимірова, единогласно высказалась за необходимость наказуемости за оскорбленіе религиознаго чувства безотносительно къ исповѣданію, признала необходимымъ установить различіе въ тяжести наказаній, устанавливаемыхъ за оскорбленіе различныхъ исповѣданій и высказалась за усиленіе уголовной репрессіи за оскорбленія, направленные противъ первенствующей и господствующей православной церкви по сравненію съ наказуемостью за оскорбленія всѣхъ другихъ исповѣданій. („Нов. Вр.“, № 11455).

— **Увольненіе академическихъ старостъ**. Въ засѣданіи Св. Синода 31 января къ свѣдѣнію Св. Синода доложено было постановленіе совѣта С.-Петербургской духовной академіи, утвержденное Высокопреосвященнымъ митрополитомъ Антоніемъ, объ увольненіи по прошенію старостъ трехъ курсовъ мѣстной духовной академіи. Св. Синодъ усугубилъ эту мѣру наказанія исключеніемъ изъ опредѣленія слова „по прошенію“. („Колоколь“, № 589).

— Министерство Народнаго Просвѣщенія циркулярно подтвердило изданное ранѣе (циркуляромъ отъ 1-го іюля 1872 г., за № 6967) распоряженіе, коимъ лицамъ педагогическаго персонала воспрещенъ переходъ, среди учебнаго года, изъ одного учебнаго заведенія въ другое. Обращая вниманіе попечителей учебныхъ округовъ на то, что несвоевременное оставленіе учителемъ учебнаго заведенія влечетъ за собою серьезный ущербъ для учебнаго дѣла вслѣдствіе затруднительности пріискать въ срединѣ учебнаго года подходящаго замѣстителя, Министерство предложило не допускать лицъ педагогическаго персонала на учительскія должности въ учебныхъ заведеніяхъ до истеченія учебнаго года.

— **Обыскъ въ Петербургской семинаріи**. Недавно въ Петербургской семинаріи былъ произведенъ обыскъ у одного изъ служащихъ, повлекшій за собою конфискацію нѣсколькихъ нелегальныхъ брошюръ, тайно издаваемаго учащимися „Семинарскаго журнала“, арестъ двухъ частныхъ лицъ и двухъ семинаристовъ старшихъ классовъ. Послѣдніе были освобождены изъ подъ ареста на другой же день, но посѣщеніе уроковъ въ семинаріи имъ запрещено и нынѣ возникло предположеніе окончательно исключить ихъ изъ числа семинаристовъ. („Колоколь“, № 586).

— Въ „Нов. Времени“ Н. Демчинскій, напоминая объ угрожающемъ намъ въ этомъ году вслѣдствіе осенней засухи новомъ недородѣ, настойчиво совѣтуетъ прибѣгнуть весной къ грядковой пересадкѣ озимей:

„Обращаясь къ частностямъ, пишетъ между прочимъ онъ, я долженъ напомнить объ одномъ весьма важномъ опытѣ, сообщенномъ мною въ одной изъ предыдущихъ статей. Г-жа Аристова (Казанской губ., Спасскаго уѣзда), желая испытать возможность весенней пересадки озимей, взяла съ прошлагодняго озимого поля (1906 г.) обыкновеннаго сѣва 1,000 растений и пересадила ихъ ранней весной (14 апрѣля 1907 г.) 1,000 лучшихъ зеренъ ржи вѣсятъ 8 золотн., а обыкновенной—6—7 золотн. Въ іюлѣ урожай былъ обмолоченъ, при чемъ былъ полученъ „1 пудъ прекрасныхъ

сѣмянъ“, которыя и пошли на дальнѣйшій посѣвъ (озими 1907 г.). „Рожь была выше роста человѣческаго“,—пишетъ г-жа Аристова,—, и имѣла колосья длиною больше четверти“. Если перевести эти цифры на сельско-хозяйственный языкъ, то мы получимъ, при 7 золотн. сѣмянъ, урожае *самъ-550!* И такъ какъ, судя по описанію г-жи Аристовой, она не принимала для сего никакихъ исключительныхъ мѣръ (въ видѣ особаго удобренія, поливокъ и т. п.), то нужно думать, что тѣхъ же результатовъ можетъ добиться всякій землевладѣлецъ.

Надъ этими результатами стоитъ призадуматься. Для пересадки 1,000 растений нужно всего 6 кв. саж. земли и два часа работы одного подростка, противъ какихъ цифръ, вѣроятно, не будетъ спорить и „самъ Шарановъ“. Уменьшите теперь урожайность вдвое, ну и втрое,—все же вы увидите, что ранней весенней пересадкой крестьянинъ можетъ спасти хоть часть своихъ тощихъ засохшихъ осенью озимей, которыя, если ихъ оставить въ ихъ настоящемъ видѣ, ничего, совершенно случайно, брала самыя худшія, ибо она пишетъ: „Растенія я брала изъ тѣхъ мѣстъ прошлогодней озими, которыя были особенно густо засѣяны“, иначе говоря, гдѣ растенія были самыя тощія и вѣроятно плохо развитыя.

Весеннюю пересадку озимей по многимъ причинамъ нельзя рекомендовать какъ „систему“ и прежде всего потому, что весною, когда дорогъ каждый часъ, этимъ дѣломъ некогда заниматься. Но это при нормальныхъ условіяхъ хозяйства. Теперь же дѣло идетъ о спасеніи миллионовъ людей отъ голода, и потому на мой взглядъ нужно бросить всякіе споры о „системахъ“ и часахъ и минутахъ, потребныхъ на ту или другую работу, а спасти то, что можно еще спасти. Нужно съ колокольни кричать о весенней пересадкѣ уцѣлѣвшихъ кусочковъ озимей. Въдѣ средняя по составу крестьянская семья обработаетъ пересадкой 250 кв. саж. въ день, а это дастъ ей (уменьшите урожай г-жи Аристовой въ 4 раза!) больше 10 пуд. хлѣба. Помножьте эти 10 пудовъ на число семей въ 22 губерніяхъ, и вы легко сочтете, сколько пудовъ хлѣба подаритъ Россіи *одинъ день работы!*“ (№ 11444).

— Епископъ саратовскій Гермогенъ представилъ Св. Синоду обширный докладъ, въ которомъ настоятельно совѣтуетъ обратить вниманіе на вредную антирелигіозную пропаганду, разносимую Н. А. Морозовымъ подъ видомъ лекцій объ апокалипсисѣ. Еп. Гермогенъ ходатайствуетъ предъ Св. Синодомъ, не признаетъ ли онъ возможнымъ, въ цѣляхъ огражденія церкви отъ опасной атеистической, противоцерковной пропаганды, просить гражданскую власть: 1) о воспрепятствованіи Морозову публичной пропаганды, посредствомъ лекцій, его зловредныхъ идей, и 2) о недопущеніи вообще на будущее время публичнаго произнесенія лекцій по вопросамъ религіознымъ, безъ предварительнаго каждый разъ сношенія мѣстныхъ гражданскихъ властей съ духовными. Настоящій докладъ, какъ слышало „Н. Вр.“, на-дняхъ будетъ рассмотрѣнъ Св. Синодомъ. („Слово“, № 366).

— Ярославскія Епархіальныя Вѣдомости „считаютъ назрѣвшимъ вопросомъ *вопросъ о пастырскихъ курсахъ для духовенства*. На этихъ курсахъ лекторы должны сообщать свѣдѣнія о политическихъ ученіяхъ нашего времени и дѣлать сравнительную ихъ оцѣнку; они должны вмѣстѣ ознакомить своихъ слушателей съ наиболѣе важными сторонами общественной жизни въ нашемъ отечествѣ... На курсахъ слушателямъ должно быть сообщено и о важнѣйшихъ теченіяхъ современной философирующей и богословствующей мысли и должны быть указаны основные принципы, на которые надо опираться въ отстаиваніи православнаго ученія противъ нападеній на него со стороны. Кромѣ обновленія и расширенія образованія, пастырскіе курсы могутъ выполнить, при соотвѣтствующей постановкѣ ихъ, и другую задачу—обновленіе и оживленіе пастырской дѣятельности, объединеніе сельскаго духовенства въ дружную семью, стремящуюся къ намѣченной цѣли, указанной въ Евангеліи, т. е. къ царству Божію. Здѣсь, на курсахъ расплавлялся бы въ сердцахъ слушателей пастырей ледъ равнодушія къ своему служенію и возжигался бы огонекъ любви къ

ближнему, ревности къ пастырству, безъ которыхъ никакія реформы не дадутъ улучшения и выхода изъ настоящаго безотраднaго положенія. Здѣсь воодушевлялись бы молодые іереи, окончившіе семинарію безъ призванія къ пастырству и поступившіе на мѣсто только потому, что больше идти некуда. Здѣсь же подогрѣвались бы и пожилые священники, въ сосудѣхъ которыхъ свѣтильницы готовы погаснуть. Однимъ словомъ, другая задача пастырскихъ курсовъ: объединить и одушевить пастырей, дѣлать ихъ идейными. Пастырь безъ идей—не пастырь, а наемникъ и не можетъ радѣть объ овцахъ. Матеріальная сторона дѣла не пугаетъ сотрудника Яросл. Еп. Вѣдом. По его расчету, расходы каждаго слушателя не превысятъ 20 рублей. („Кост. Еп. Вѣдом.“, № 2).

Редакторъ Н. Малицкій.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

# „ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

ВЪ 1908 ГОДУ.

Измѣнившіяся условія и обстоятельства нашей церковной и общественной жизни побуждаютъ редакцію журнала *Душеполезное Чтеніе* нѣсколько измѣнить съ будущаго года прежнее направленіе журнала, сдѣлать журналъ болѣе жизненнымъ и отвѣчающимъ запросамъ и стремленіямъ современнаго общества и церкви. Мы полагаемъ, что такія измѣненія не только не противорѣчатъ завѣтамъ покойнаго митрополита Московскаго **Филарета**, при которомъ и по инициативѣ котораго началось изданіе нашего журнала, и основателя и перваго редактора журнала, Пресвященнаго **Виссаріона**, Епископа Костромскаго и Галическаго, несшаго труды по редактированію журнала равно тридцать лѣтъ, равно какъ и продолжателя дѣла Пресвященнаго **Виссаріона**, покойнаго протоіерея **Д. Ѳ. Касицына**, но и вполне съ ихъ завѣтами совпадаютъ.

Съ привнесеніемъ въ изданіе журнала новой, свѣжей струи послѣдуетъ вмѣстѣ съ тѣмъ обновленіе и всѣхъ отдѣловъ журнала и, гдѣ будетъ нужно, расширеніе и измѣненіе его программы.

*Въ составъ журнала входятъ:*

1) Труды, относящіяся къ изученію Св. Писанія, твореній св. отцевъ и православнаго Богослуженія. 2) Статьи вѣручительнаго и правоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на *современныя явленія въ общественной и частной жизни*. 3) „Публичныя богословскія чтенія“. 4) Слова, поученія и вѣбогослужебныя бесѣды. 5) Церковно-историческіе разказы. 6) Воспоминаніе о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 7) Письма и разныя изслѣдованія пресвященнаго **Феофана-Заворника**, іеросхимонаха о. **Амвросія Оптинскаго**. 8) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 9) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ. 10) Новыя данныя о расколѣ. 11) По возможности документальныя и въ то же время *популярныя* свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ. 12) Литературное обозрѣніе. 13) Современная печать. 14) Критика. 15) Стихотворенія. 16) Повѣсти и разказы. 17) Отклики на современность.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ 1908 году въ *Душеполезномъ Чтеніи* нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться соответственными рисунками.

Въ 1908 году всѣ подписчики получаютъ, въ видѣ безплатнаго приложенія, **альбомъ** (24 листа) рисунковъ духовнаго содержанія,—снимки съ работъ извѣстныхъ художниковъ.

Годовая цѣна журнала за 12 книгъ **ЧЕТЫРЕ** рубля съ пересылкой. За границу — **ПЯТЬ** рублей.

Адресъ: **МОСКВА**. Въ редакцію журнала: **ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ** при церкви Святителя **Николая** въ **Толмачахъ**.

# ПОЛЫ

## ПЛИТОЧНЫЕ МЕТЛАХСКІЕ

# КОНТОРА

*Леониды Александровича Остроумова*

ПРЕЕМНИЦА

**Марія Николаевна Остроумова**

рекомендуетъ и предлагаетъ для устройства половъ настоящія метлахскія плитки всевозможныхъ рисунковъ отъ 15 рубл. и дороже за квадратную сажень, съ доставкой на станцію желѣзной дороги. Перевозка плитокъ къ мѣсту работъ производится за счетъ заказчика.

*Имѣются къ услугамъ опытные мастера по устройству плиточныхъ половъ. Цѣна по согласію.*

*Гор. Цвиново-Вознесенскъ.*

Телефонъ 64.

---

ДОКТОРЪ

**М. Л. Юделевичъ**

ПРИНИМАЕТЪ ПО БОЛѢЗНЯМЪ:

внутреннимъ, женскимъ и мочеполовымъ  
ежедневно отъ 9-ти до 1 час. дня и отъ 4-хъ до 8 час. вечера.

Г. Владиміръ. Дворянская у., д. Бузина, противъ женской гимназіи.



## ОТЧЕТЪ

о дѣятельности Общества вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Переславскаго духовнаго училища  
за 1907 годъ.

Въ 1907 году Общество вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Переславскаго духовнаго училища состояло подъ покровительствомъ Высокопреосвященнѣйшаго Николая, Архіепископа Владимірскаго и Суздальскаго и Преосвященнѣйшаго Александра, Епископа Муромскаго, Викарія Владимірской епархіи.

Всѣхъ членовъ Общества въ отчетномъ году было 53, изъ коихъ пожизненныхъ почетныхъ было 14, почетныхъ членовъ 7, дѣйствительныхъ 4, членовъ сотрудниковъ 28.

Въ кассу Общества поступили пожертвованія черезъ о.о. благочинныхъ и отъ нѣкоторыхъ лицъ иныхъ сословій.

Правленіе Общества, принимавшее и принимающее всякую жертву на вспомошествованіе нуждающимся ученикамъ съ искреннею и глубокою благодарностію къ жертвователямъ, не можетъ не упомянуть съ особенною признательностію Правленіе Товарищества Переславской Мануфактуры, сдѣлавшее и въ настоящемъ году значительное пожертвованіе въ размѣрѣ 50 руб.

Правленіе Общества въ настоящемъ году состояло изъ 7 лицъ, шесть изъ нихъ избраны общимъ собраніемъ и одинъ—непремѣнный членъ, на основаніи 20 § устава Общества, смотритель училища, Статскій Совѣтникъ, Теофанъ Александровичъ Преображенскій. Избраны общимъ собраніемъ: Предсѣдатель Правленія Общества, Коллежскій Совѣтникъ, Василій Аванасьевичъ Богоявленскій, избранный въ Предсѣдателя на общемъ собраніи 9 декабря 1902 года, члены Правленія: Потомственный Почетный Гражданинъ Сергій Петровичъ Павловъ, помощникъ смотрителя училища Петръ Ивановичъ Строевъ; преподаватели: Василій Владиміровичъ Фарфоровскій, Сергій Николаевичъ Ильинскій (онъ же и дѣлопроизводитель Общества) и Петръ Егоровичъ Борисоглѣбскій (онъ же и казначей Общества). П. Е. Борисоглѣбскій исправлялъ должность казначея до 20 марта 1907 года, а съ 20 марта означенную должность временно исправляетъ священникъ Николай Викторовичъ Дунаевъ.

Членами ревизіонной комиссіи въ теченіе отчетнаго года состояли: Протоіерей Преображенскаго собора, гор. Переславля, Алексій Александровичъ Дилигенскій и начальникъ почтово-телеграфной конторы, гор. Переславля, Надворный Совѣтникъ, Всеволодъ Александровичъ Сибгиревъ.

Дѣятельность Правленія Общества простиралась на приѣмъ и храненіе различныхъ поступленій въ кассу Общества, на удовлетвореніе различныхъ указанныхъ уставомъ Общества нуждъ учениковъ, какъ духовнаго званія,

такъ и инословныхъ, обучающихся въ училищѣ, и на распредѣленіе пяти стипендій между учениками.

Правленіе Общества при удовлетвореніи нуждъ учениковъ, въ частности, платило за содержаніе въ общежитіи бѣдныхъ учениковъ училища, вносило плату въ Правленіе училища за обученіе въ училищѣ бѣдныхъ инословныхъ учениковъ, покупало учебники и письменныя принадлежности ученикамъ, заботилось о шитьѣ училищной одежды ученикамъ, обуви, фуражекъ, помогало ученикамъ при отправленіи ихъ въ дома родственниковъ и въ семинарію.

Неприкосновенный капиталъ Общества заключается въ 0/0/0 бумагахъ на сумму 20500 руб., изъ коихъ 17900 руб. хранятся за особую плату въ Переславскомъ Уѣздномъ Казначействѣ и 2600 руб. въ денежномъ сундукѣ Правленія училища. Изъ означеннаго неприкосновеннаго капитала 5000 р. составляютъ стипендіатскій капиталъ имени слѣдующихъ лицъ: I стипендія въ 42 руб. 75 коп. имени Переславскаго купца Дмитрія Андреевича Попова, заключающаяся въ 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub>0/0 облигаціи Московскаго городского кредитнаго Общества въ 1000 руб. за № 48069, учрежденная въ память пятидесятилѣтія учебной службы протоіерея Александра Іоанновича Свирѣлина; II стипендія въ 42 р. 75 к. имени Московскаго купца Дмитрія Александровича Петрова, состоящая изъ 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub>0/0 облигаціи Московскаго кредитнаго Общества въ 1000 руб. за № 68910; III стипендія въ 38 руб. имени Московскаго купца Василія Ивановича Глухарева, состоящая изъ 40/0 Государственной ренты въ 1000 руб.; IV стипендія въ 38 руб. имени Московскаго мѣщанина Николая Сергѣевича Брюшкова, состоящая изъ 40/0 Государственной ренты въ 1000 руб. Послѣднія три стипендіи внесены въ Общество въ память вышеупомянутыхъ лицъ достоуважаемымъ Иваномъ Феодоровичемъ Сергѣевымъ. V стипендія, поступившая 30 августа 1904 года, имени Переславскаго купца Александра Ивановича Киселева, пожертвованная вдовой его Надеждою Дмитриевной Киселевой. Означенная стипендія, равно какъ и остатки отъ прочихъ стипендій поступили въ общую сумму капитала, розданаго въ пособіе ученикамъ училища. Вышеупомянутыя лица, въ память которыхъ учреждены стипендіи, внесены въ синодикъ училищной церкви для вѣчнаго поминовенія, которое неопустительно и совершается при Богослуженіи. VI стипендія имени о. Архимандрита Прокопія въ 50 руб. не имѣетъ для себя особо назначеннаго капитала и составляется изъ отчисленія отъ суммъ, поступившихъ на приходъ наличными деньгами.

0/0/0 съ означенныхъ стипендій поступили полностью на содержаніе недостаточныхъ учениковъ, а 0/0/0 съ остальныхъ 15500 руб. расходуются на удовлетвореніе общихъ нуждъ учениковъ.

Вспомоществованіемъ изъ суммъ Общества пользовалось въ отчетномъ году 46 человекъ.



## ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ сумм Правленія Общества вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Переславскаго духовнаго училища

за 1907 годъ.

### П р и х о д ъ.

	Наличными.		По книжкѣ сберегательной кассы.		Билетамп.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
Отъ 1906 года въ остаткѣ состояло . . . . .	69	63	296	57	20500	—
<b>Въ 1907 г. (съ 3 декабря 1906 г.) поступило на приходъ:</b>						
Членскихъ взносов . . . . .	129	50	—	—	—	—
Единовременныхъ пожертвованій . . . . .	114	32	—	—	—	—
Причислено %/о по книжкѣ сберегательной кассы. . . . .	—	—	12	74	—	—
Получено %/о по билетамъ. . . . .	789	43	—	—	—	—
Получено по книжкѣ сберегательной кассы отъ взноса изъ поступленій наличными деньгами . . . . .	—	—	276	89	—	—
Получено съ г. Успенскаго и г. Иванова, державшихъ экзаменъ на званіе учителя одноклассной церк.-прих. школы, по постановленію педагогическаго собранія Правленія по 5 руб. съ каждаго. . . . .	10	—	—	—	—	—
Списано съ книжки сберегательной кассы наличными деньгами. . . . .	581	12	—	—	—	—
Получено отчисленныхъ въ запасный капиталъ за 1905, 1906 и 1907 г.г. . . . .	157	80	—	—	—	—
<b>А всего съ остаткомъ отъ 1906 г.</b>	1851	80	586	20	20500	—

### Р а с х о д ь.

	Налич- ными		По книж- кѣ сбере- гательной кассы.		Биле- тами.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
На содержаніе 11 учениковъ въ общежитіи. . . . .	229	—	—	—	—	—
Выдано денежнаго пособія ученикамъ . . . . .	176	—	—	—	—	—
За обученіе инословныхъ учениковъ внесено . . . . .	125	—	—	—	—	—
На проѣздъ 15 уч. въ дома родственниковъ 56 р. 60 к., на проѣздъ 9 уч. въ семинарію 42 р., всего.	98	60	—	—	—	—
За 42 куртки и 42 брюкъ по 6 р. 30 к. за пару уплачено . . . . .	264	60	—	—	—	—
За шитье 38 фуражекъ по 90 к. за каждую . . . . .	34	20	—	—	—	—
Письмоводителю. . . . .	12	—	—	—	—	—
Уплачено въ редакцію Владимірскихъ Епарх. Вѣ- домостей за напечатаніе отчета за 1906 г. и 50 его оттисковъ 11 руб., за пересылку оттисковъ 45 к. и за пересылку означенныхъ 11 р. 15 к., всего..	11	60	—	—	—	—
Въ день общаго собранія выдано пѣвчимъ 10 р. и служителю 1 р., всего . . . . .	11	—	—	—	—	—
Уплачено въ Переславское Казначейство за хра- неніе 4% ренты на сумму 17900 р., принадле- жащей Обществу. . . . .	7	16	—	—	—	—
На подводы по нуждамъ Общества. . . . .	1	50	—	—	—	—
На конверты и марки къ пригласительнымъ пись- мамъ на общее собраніе 1907 г. . . . .	1	10	—	—	—	—
На покупку учебниковъ и письменныхъ принад- лежностей. . . . .	23	25	—	—	—	—
Внесено на книжку сберегательной кассы. . . . .	276	89	—	—	—	—
Списано съ книжки сберегательной кассы. . . . .	—	—	581	12	—	—
Отчислено въ запасный капиталъ за 1905, 6 и 7 г.г.	157	80	—	—	—	—
<b>Итого . . . . .</b>	<b>1429</b>	<b>70</b>	<b>581</b>	<b>12</b>	—	—

Къ 9 декабря 1907 года въ остаткѣ состоитъ:

- а) наличными. . . . . 264 р. 30 к.
- б) запаснаго капитала:
  - 1) билетами . . . . . 20500 „ — „
  - 2) наличными . . . . . 157 „ 80 „
- в) по книжкѣ сберег. кассы. . . . . 5 „ 8 „

А всего. . . . . 20927 р. 18 к.

Предсѣдатель Правленія, Коллежскій Совѣтникъ *В. А. Богоявленскій.*

Непремѣнный членъ, Смотритель училища *Ө. Преображенскій.*

Члены Правленія:

- Помощникъ Смотрителя *П. Строевъ.*
- Учитель *В. Фарфоровскій.*
- Учитель *С. Ильинскій.*
- Священникъ *Н. Дунаевъ.*

## АКТЪ РЕВИЗИОННОЙ КОММИССИИ.

Ревизионной Коммиссией засвидѣтельствовано, что отчетъ составленъ правильно, согласно съ приходо-расходной книгой, запись прихода ведется правильно и исправно, оправдательные документы въ расходѣ имѣются, денежные суммы Общества хранятся въ цѣлости и въ томъ размѣрѣ, какъ значится по отчету и по книгамъ.

Члены Ревизионной Коммиссии: Благочинный, Протоіерей *А. Дилиженскій* и *В. А. Снѣгиревъ*.

### СПИСОКЪ

Членовъ Общества вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Переславскаго духовнаго училища, съ указаніемъ пожертвованій за 1907 г.

#### Покровители Общества.

Высокопреосвященнѣйшій Николай, Архіепископъ Владимірскій.

Преосвященнѣйшій Александръ, Епископъ Муромскій, Викарій Владимірскій.

#### Пожизненные почетные члены:

1. Преосвященнѣйшій Исидоръ, Епископъ Михайловскій, Викарій Рязанскій.
2. О. Архимандритъ Модестъ.
3. Іовъ о. Архимандритъ Макаріево-Уженскаго м—ря.
4. Надежда Дмитриевна Киселева.
5. Сергѣй Петровичъ Павловъ, потом. поч. гражд.
6. Иванъ Ѳеодоровичъ Сергѣевъ.
7. Екатерина Семеновна Сергѣева.
8. Протоіерей г. Переслава о. Павелъ Никитичъ Знаменскій.
9. Иванъ Ивановичъ Павловъ.
10. Александръ Ивановичъ и Николай Ивановичъ Первушины.
11. Борисовскіе—почетные граждане.
12. Гарелина, жена умершаго купца И. Н. Гарелина.
13. Правленіе Т-ва Переславской М-ры 50 р.
14. Дмитрій Андреевичъ Поповъ.

#### Почетные члены:

15. Игуменія Переславскаго Ѳеодоровскаго женскаго монастыря Евгенія 5 р.
16. Казначей того же монастыря монахиня Софія 6 р.
17. Митрофанъ о. Архимандритъ Данилова м—ря 5 р.
18. Владиміръ о. Игумень Никитскаго монастыря 5 р.
19. Игуменія Александровскаго монастыря Евфрасія 5 р.
20. Василій Аванасьевичъ Богоявленскій 5 р.
21. Протоіерей Владиміръ Іоанновичъ Свирѣлинъ.

#### Дѣйствительные члены:

22. Священникъ Григорій Григорьевичъ Нардовъ 3 р.
23. Серафима Андреевна Попова 3 р.

24. Александръ Васильевичъ Смирновъ, врачъ г. Владимира, 3 р.
25. Игуменія Николаевского м—ря Антонія 3 р.

**Члены сотрудники:**

26. Протоіерей А. А. Дилигенскій 2 р.
27. Священники: А. Г. Розановъ 2 р.
28. А. А. Чижовъ 2 р.
29. П. Н. Успенскій 1 р. 50 к.
30. І. Ѳ. Веселовскій 1 р.
31. Н. В. Дунаевъ 1 р.
32. Е. А. Елховскій 1 р.
33. В. І. Малиновскій 1 р.
34. К. П. Никольскій 1 р.
35. Н. І. Охотинъ. 1 р.
36. К. П. Снятиновскій 1 р.
37. И. В. Смирновъ 1 р.
38. Н. Н. Язвицкій 1 р.
39. В. А. Яновскій 1 р.
40. Діаконъ А. А. Виноградовъ 1 р.
41. Помощ. смотр. Переслав. дух. уч. П. Ив. Строевъ.
42. Преподаватели: И. А. Ждановъ 2 р.
43. В. В. Фарфоровскій 1 р.
44. А. Ив. Тихонравовъ 1 р.
45. С. Н. Ильинскій 1 р.
46. Ѳ. М. Поповъ 1 р.
47. П. К. Казаковъ 1 р.
48. К. В. Богоявленскій 1 р.
49. А. Д. Бизяевъ 1 р.
50. Р. Л. Богоявленская 1 р.
51. М. А. Горская 1 р.
52. Казначей Александровскаго м—ря Анастасія 1 р.
53. Благочинная того же м—ря Патрикія 1 р.

**Получено через о.о. Благочинныхъ:**

- О. Алексія Ильинскаго 18 р. 55 к.
- О. Иоанна Введенскаго 14 р. 75 к.
- О. Павла Веселовскаго 6 р.
- О. Сергія Архангельскаго 13 р. 25 к.
- О. Николая Молчанова 4 р. 35 к.
- О. Прот. Николая Ястребцова 14 р. 67 к.
- О. Владимира Соколова 14 р. 50 к.
- О. Прот. Николая Флоринскаго 10 р. 25 к.
- О. Прот. Василя Святухина 13 р.
- О. Александра Соколова 5 р.

Всего через о.о. Благочинныхъ получено 114 р. 32 к.