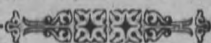


ТАВРИЧЕСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ



Подписка принимается въ редакціи Епарх. Вѣд. въ Таврич. Духовн. Кон- систеріи.	Выходятъ четыре раза въ мѣсяцъ. № 41. <i>14 Октября 1894 г.</i>	Цѣна за годовое изданіе съ пересылкою и безъ пересылки 5 рублей.
--	--	---

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

ПРОТОКОЛЫ

сѣзда депутатовъ Таврической епархіи, бывшаго въ августъ и сентябрь 1894 года.

(Продолженіе).

ПРОТОКОЛЬ № 5-й.

25 Августа 1894 года.

Въ засѣданіе сѣзда прибыли всѣ о.о. депутаты за исключеніемъ священника о. Евѳимія Березова.

По прочтеніи и подписаніи протокола № 4 сѣздомъ заслушано было:

I. Докладъ правленія Симферопольскаго духовнаго училища на имя Его Преосвященства отъ 22 Августа 1894 года за № 600 съ Архипастырской резолюціей на ономъ отъ 23-го Августа 1894 года за № 3642: „исполнить“, при которомъ препровождено прошеніе учителя духовнаго

училища Петра Викторовскаго на имя съѣзда Таврическаго духовенства объ ассигнованіи ему опредѣленнаго вознагражденія за трудъ по исправленію письменныхъ ученическихъ работъ по предмету русскаго языка, не ограничиваясь суммой въ 150 рублей, указанной въ циркулярѣ Св. Синода, каковая полагается въ вознагражденіе учителя русскаго языка изъ остаточныхъ суммъ по содержаніи училища, такъ какъ, по словамъ прошенія, таковыхъ суммъ можетъ и не быть.

Справка: принимая во вниманіе, что преподаватели русскаго языка въ духовныхъ училищахъ сравнительно съ другими учителями имѣютъ меньшее число уроковъ и, слѣдовательно не получаютъ такого вознагражденія за свои труды, какъ учителя древнихъ языковъ, географіи и ариѳметики, по чтенію же и исправленію ученическихъ работъ несутъ трудъ болѣе тяжелый, чѣмъ преподаватели другихъ предметовъ, и что эти обстоятельства побуждаютъ многихъ опытныхъ учителей русскаго языка, особенно обремененныхъ семействомъ, искать перехода на другіе предметы въ ущербъ учебному дѣлу и правильной постановкѣ преподаванія родного языка, который справедливо долженъ почитаться однимъ изъ главнѣйшихъ предметовъ обученія въ духовныхъ училищахъ, Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ своимъ отъ 16—18 Іюня 1893 года № 1572, согласно заключенію учебнаго комитета, постановилъ: разрѣшить правленіямъ духовныхъ училищъ назначать вознагражденіе учителямъ русскаго языка въ старшихъ классахъ въ тѣхъ изъ духовныхъ училищъ, гдѣ будутъ находиться остаточныя суммы по всемъ статьямъ содержанія училища кромѣ наличнаго состава, и въ томъ размѣрѣ, въ какомъ, по состоянію сихъ остатковъ, окажется возможнымъ, но не свыше 150 руб. въ годъ каждому (циркуляръ по духовному вѣдомству 1893 г. № 13, I, опредѣленія Св. Синода п. 3-й).

Опредѣлили: не отрицая основательности просьбы учителя Викторовскаго, съѣздъ, вслѣдствіе множества неотложныхъ нуждъ, требующихъ удовлетворенія, вынужденъ, къ сожалѣнію, отказать въ просьбѣ его объ ассигновкѣ опредѣленнаго вознагражденія за его трудъ по исправленію учебныхъ работъ, и, руководясь точнымъ смысломъ циркуляра по духовному вѣдомству, относить удовлетвореніе просьбы г. Викторовскаго на усмотрѣніе правленія духовнаго училища, согласно вышеприведеннаго опредѣленія Св. Синода, изъ остаточныхъ суммъ по всѣмъ статьямъ содержанія училища, если таковыя окажутся.

II. Отношеніе правленія духовнаго училища отъ 24 Августа 1894 года за № 602 — объ открытіи параллельныхъ отдѣленій въ I и III классахъ училища и объ ассигновкѣ на открытіе ихъ суммы 2155 руб. по смѣтѣ дополнительныхъ расходовъ по содержанію училища, съ слѣдующей Архипастырской резолюціей на докладѣ правленія училища Его Преосвященству по сему предмету, отъ 23 Августа 1894 года: „открыть въ I и III классахъ параллельныя отдѣленія и обратиться къ съѣзду духовенства за ассигновкою жалованья преподавателямъ въ оныхъ отдѣленіяхъ, а при II классѣ дозволить пока до особаго распоряженія не открывать параллельнаго отдѣленія“.

Опредѣлили: согласно Архипастырской резолюціи, открыть параллельныя отдѣленія въ I и III классахъ Симферопольскаго духовнаго училища; что-же касается ассигнованія по дополнительной смѣтѣ суммы, указанной правленіемъ училища — оставить этотъ вопросъ пока открытымъ и поручить комиссіи по духовному училищу представить свои соображенія на основаніи точныхъ справокъ о томъ, какая именно сумма потребуется на устройство и содержаніе параллельныхъ отдѣленій въ I и III классахъ духовнаго училища.

За симъ о. председателемъ засѣданіе въ 2 ч. пополу-
днн объявлено закрытымъ.

На протоколѣ семь резолюція его Преосвящ. за № 3733.
Постановленія по сему протоколу привести въ исполненіе, по-
рекомендовать Правленію Симферопольскаго дух. училища выдать
г. Викторовскому, согласно опредѣленію Св. Синода, 150 руб. если
останутся въ остаткѣ суммы по всѣмъ статьямъ содержанія учи-
лища. Авг. 30 дня 1894. Мартиніанъ Епископъ Таврической.

ПРОТОКОЛЬ № 6-й.

26 Августа 1894 года.

Въ засѣданіе сѣзда прибыли всѣ о.о. депутаты.

По прочтеніи и подписаніи протокола № 5, сѣздомъ
заслушано было:

I. Прошеніе священника Успенской церкви с. Инзова
Бердянскаго уѣзда Василя Параладова о принятіи сына
поселянина, сироты Михаила Малева, окончившаго курсъ въ
народной школѣ с. Инзова, въ Симферопольское духовное
училище съ платою по 200 р. въ годъ, вмѣсто 350, за
содержаніе и право обученія, съ Архипастырскою на немъ
резолюціей отъ 23 Авг. за № 3653: „сдается на размо-
трѣніе открытаго на дняхъ сѣзда епархіальнаго духовен-
ства“.

Опредѣлили: на основаніи постановленій предыдущихъ
сѣздовъ объ условіяхъ принятія инословныхъ лицъ въ
духовно-учебныя заведенія епархіи, просителю отказать.

II. Прошеніе вдовы священника Генической Успенской
церкви Анны Дашкѣвой о выдачѣ ей изъ кассы взаимной
помощи единовременнаго пособія въ 500 р., съ Архипастыр-
скою на немъ резолюціей отъ 24 Авг. за № 3658: „сдается
на разсмотрѣніе сѣзда епархіальнаго духовенства“.

Опредѣлили: въ виду того, что касса взаимной помо-
щи со времени учрежденія эмеритальной кассы Таврическа-
го духовенства, прекратила свои дѣйствія, согласно § 1

устава эмеритальной кассы, и что вопросъ о дальнѣйшемъ ея существованіи имѣеть быть обсуждаемъ съѣздомъ текущей сессіи, просьбу вдовы Дашкѣевой оставить безъ удовлетворенія до окончательнаго рѣшенія вопроса о дальнѣйшемъ существованіи кассы взаимной помощи и о томъ, въ какомъ размѣрѣ могли бы быть удовлетворяемы ея члены.

III. Докладъ правленія симферопольскаго духовнаго училища, отъ 22 Августа 1894 года за № 599, на имя Его Преосвященства объ ассигнованіи денегъ на устройство училищной ограды въ количествѣ 133 р. 87 к., съ Архипастырскою на немъ резолюціей отъ 23 Авг. за № 3643: „разрѣшается обратиться къ съѣзду духовенства съ ходатайствомъ объ ассигнованіи 133 р. 87 к. на окончательное устройство училищной ограды“.

Справка 1. Съѣздомъ 1888 года опредѣлено производить постройку ограды на остатки суммъ, взимаемыхъ съ инословныхъ воспитанниковъ за право обученія и содержаніе въ училищномъ общежитіи.

Справка 2. Съѣздами 1891 и 1892 года опредѣлено на устройство ограды употребить 119 р., остающіяся отъ содержанія инословныхъ воспитанниковъ.

Справка 3. Съѣздъ 1893 года на устройство училищной ограды особой ассигновки не сдѣлалъ, а постановилъ продолжать кладку стѣны на счетъ суммы, не израсходованной на сей предметъ, каковой къ началу 1893 года числилось въ остаткѣ 238 руб.

Опредѣлили: доассигновать исчисленную правленіемъ училища сумму въ 133 р. 87 к. на окончательное устройство училищной ограды и внести таковую въ смѣту дополнительныхъ расходовъ по содержанію духовнаго училища.

IV. Рапортъ благочиннаго церкви Больше Токмакскаго округа, протоіерея о. Θεодора Сницкаго на имя Его Преосвященства съ Архипастырскою на немъ резолюціей отъ 25 Августа за № 3686: „разрѣшается обсудить изло-

женные въ этомъ рапортѣ вопросы на епархіальномъ сѣздѣ настоящей сессіи“, въ которомъ прот. о. Ѳ. Синицкій предлагаетъ на обсужденіе сѣзда нижеслѣдующіе вопросы:

1) О сложеніи съ діакона Николая Плотницкаго долга епархіальному женскому училищу въ суммѣ 132 р. 50 к. за содержаніе дочери его въ женскомъ училищѣ, вслѣдствіе несостоятельности его къ уплатѣ этого долга.

Послѣ выясненія семейнаго положенія просителя діакона Н. Плотницкаго о. предсѣдателемъ сѣзда было предложено рѣшить этотъ вопросъ посредствомъ закрытой баллотировки, при чемъ большинствомъ 14 голосовъ противъ 6 вопросъ о сложеніи недоимки съ діакона Н. Плотницкаго рѣшенъ отрицательно.

2) О принятіи одного изъ двухъ дѣтей священника Астраханской церкви Θεодора Бойкова,—сына Петра или дочери Варвары, обучающихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ епархіи, а также дочери діакона Ново-Васильевской церкви Кирилла Ильчевича, опредѣленной въ семь году въ епархіальное женское училище на полное церковное содержаніе.

3) О предоставленіи вообще права причтамъ приходо-вовъ исключительнаго характера, каковы: Ново-Васильевскій, Астраханскій и Гальбштадтскій, воспитывать всѣхъ своихъ дѣтей въ епархіальныхъ учебныхъ заведеніяхъ на счетъ епархіи, какъ состоящимъ въ приходахъ, сравнительно, очень бѣдныхъ и, кромѣ получаемаго опредѣленнаго очень скуднаго жалованья, не имѣющимъ никакихъ доходовъ стороннихъ за требоисправленія и приношеній натурою.

Прежде чѣмъ постановить рѣшеніе по вопросу, изложенному въ п. 2 рапорта, сѣздъ, по предложенію о предсѣдателя, занимался обсужденіемъ вопроса о предоставленіи права причтамъ приходо-вовъ Ново-Васильевскаго, Астраханскаго и Гальбштадтскаго воспитывать всѣхъ своихъ дѣтей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ на епархіальный

счетъ, какъ состоящимъ на особомъ положеніи (миссіонерскіе пункты), такъ и сравнительно съ другими приходами мало обезпеченнымъ, при чемъ прот. о. Ѳ. Сеницкій выразилъ ту мысль, что такимъ путемъ можно достигнуть привлеченія на эти мѣста болѣе способныхъ и опытныхъ дѣятелей, которые, не будучи обременены заботами объ изысканіи средствъ на воспитаніе своихъ дѣтей, могли-бы посвятить себя всецѣло на служеніе миссіонерскому дѣлу. Съ другой стороны, многими членами съѣзда выражалось мнѣніе совершенно обратное, а именно, что предоставленіе такой льготы причтамъ поименованныхъ приходовъ можетъ скорѣе привлечь на эти мѣста людей многосемейныхъ, заинтересованныхъ болѣе вопросомъ о воспитаніи своихъ дѣтей, чѣмъ добросовѣстнымъ выполненіемъ своей миссіи, что, безъ сомнѣнія, нежелательно. Что-же касается ссылки прот. о. Ѳ. Сеницкаго на малоодоходность этихъ приходовъ, то такихъ приходовъ въ епархіи не мало, и если предоставить право бесплатнаго воспитанія дѣтей однимъ, то несправедливо было-бы отказывать въ немъ другимъ причтамъ, состоящимъ въ приходахъ сравнительно бѣднѣе обезпеченнымъ. Въ виду разногласія возникшаго при обсужденіи ходатайства прот. о. Ѳ. Сеницкаго, вопросъ этотъ, какъ денежный, предложенъ былъ о. предсѣдателемъ на разрѣшеніе посредствомъ закрытой баллотировки и большинствомъ 11 голосовъ противъ 9 рѣшенъ былъ въ отрицательномъ смыслѣ; причемъ духовенство епархіи не отказывается въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ входить въ сужденіе о возможной помощи отдѣльнымъ лицамъ, удовлетворяя таковыхъ ходатайства въ случаѣ признанія ихъ заслуживающими уваженія по семейному положенію.

Что-же касается вопроса о принятіи на полное церковное содержаніе одного изъ двухъ дѣтей священника Астраханской церкви Ѳ. Бойкова — сына Петра или дочери Варвары, а также дочери діакона Ново-Васильевской церкви

Кирилла Ильевича, Елены, то, по выясненіи семейнаго положенія просителей, о. председателемъ предложено было рѣшить этотъ вопросъ посредствомъ закрытой баллотировки, причемъ большинствомъ 14 голосовъ противъ 6 рѣшено принять одного изъ двухъ дѣтей священника О. Бойкова и большинствомъ 16 противъ 4—принять дочь діакона К. Ильевича Елену на полное церковное содержаніе.

За симъ, въ 1 часъ по полудни засѣданіе о. председателемъ объявлено закрытымъ.

На протоколѣ семь резолюція его Преосвящ. за № 3747. Исполнить. Авг. 31 дня 1894 г. Мартиніанъ Епископъ Таврич.

ПРОТОКОЛЬ № 7-й.

27 Августа 1894 года.

Въ засѣданіе прибыли всѣ о.о. депутаты, кромѣ о. протоіерея Чепурина.

По открытіи засѣданія заслушана была:

1) докладная записка комиссіи по женскому училищу относительно устройства больницы. Протоколомъ № 2, пункт. 2 было поручено комиссіи совмѣстно съ членами училищнаго совѣта осмотрѣть мѣсто училищнаго двора и рѣшить вопросъ объ устройствѣ новой или переустройствѣ старой больницы. Нынѣ комиссія заявляетъ, что она имѣла совѣщаніе съ членами училищнаго совѣта по этому вопросу, и въ виду возникшихъ разногласій не беретъ на себя смѣлости высказаться рѣшительно за тотъ, или иной проэктъ устройства больницы и просить, осмотрѣвъ училищныя строенія, рѣшить этотъ вопросъ полнымъ составомъ сѣзда.

Вслѣдствіе этого заявленія о.о. депутаты въ полномъ своемъ составѣ 27 Августа утромъ осматривали совмѣстно съ членами совѣта еп. ж. училища какъ старое больничное зданіе, такъ равно и мѣста во дворѣ училища подъ по-

стройку новаго отдѣльнаго зданія и пришли къ тому заключенію, что необходимо пригласить архитектора для составленія проэкта и смѣты и поручить комиссіи выработанный проэктъ и смѣту вмѣстѣ съ своими соображеніями представить на обсужденіе сѣзда.

2) Заслушано было заявленіе священника о. Виктора Писаренко относительно устройства въ нашей епархіи псаломщицкой школы, сдѣланное имъ прошлогоднему сѣзду, а также докладная записка члена Таврич. дух. консисторіи священника Петра Царевскаго по тому-же вопросу съ резолюціей Его Преосвященства: „соглашаясь вполнѣ съ мнѣніемъ, изложеннымъ въ докладѣ члена консисторіи о. Петра Царевскаго, о необходимости открыть въ г. Симферополѣ псаломщицкую школу, въ настоящее время, за неимѣніемъ въ виду средствъ къ осуществленію этого предположенія, признаю достаточнымъ только ознакомить все Таврическое духовенство съ запискою о. Петра Царевскаго и мнѣніемъ о.о. депутатовъ настоящаго сѣзда, изложеннымъ въ этомъ протоколѣ, чрезъ мѣстныя епарх. вѣдомости, а учрежденіе комитета для выработки программы и устава для проектируемой школы отложить до сѣзда духовенства въ будущемъ году, на которомъ о.о. депутаты должны будутъ явиться съ мнѣніемъ отъ лица причтовъ объ открытіи этого учрежденія, о средствахъ для существованія онаго, и съ указаніемъ на мѣсто для постройки зданія школьнаго“ (прот. № 11, 1893 г.).

Постановили: сужденіе объ открытіи псаломщицкой школы, объ учрежденіи комитета для выработки программы и устава для этой школы оставить открытымъ до ознакомленія съ мнѣніями десятковыхъ сѣздовъ по сему предмету и до наведенія справки о томъ, сколько можетъ отпустить единовременно свѣчной заводъ на открытіе школы и

какія средства онъ можетъ отпускать ежегодно на ея содержание.

На протоколѣ семь резолюція его Преосвящ. за № 3748. Утверждается. Авг. 31 дня 1894 г. Мартиніанъ Епископъ Тавр.

ПРОТОКОЛЬ № 8-й.

31 Августа 1894 года.

Въ засѣданіе сѣзда прибыли всѣ о.о. депутаты, за исключеніемъ протоіерея Іакова Чепурина и священника Димитрія Смирнова, уволеннаго Его Преосвященствомъ по семейнымъ обстоятельствамъ.

По прочтеніи и подписаніи протокола № 7 сѣздомъ заслушана была резолюція Его Преосвященства отъ 30 Авг. за № 3732, на протоколѣ № 4-й, слѣдующаго содержанія: „постановленія по всѣмъ статьямъ этого протокола утверждаются, кромѣ опредѣленій по статьямъ 3, 4, 5, 7, 11 и 13, противъ которыхъ даны особыя мои резолюціи къ должному исполненію“.—Во исполненіе таковой резолюціи Его Преосвященства сѣздомъ заслушаны были поименованные въ оной пункты протокола № 4-й съ постановленными по каждому изъ нихъ резолюціями Его Преосвященства, а именно:

а) п. 3-й: на столъ фельдшеру семинарской больницы 74 р. 46 к.

Справка: фельдшеру, начиная съ 1892 г. и по 1893-й включительно постановленіями сѣздовъ отпускалось на столъ 74 р. 46 к.

Опредѣлено—ассигновать.

Противъ настоящаго опредѣленія сѣзда Его Преосвященствомъ поставлена резолюція слѣдующаго содержанія: „навести справку въ нормальной смѣтѣ 1880 года, отпускались ли фельдшеру столовыя деньги“.

Справка: по нормальной 1880 года смѣтѣ, кромѣ 180

руб. жалованья, особой ассигновки на столъ фельдшеру не положено.

б) п. 4-й: на прислугу инспектору семинаріи 120 р. Требуя эту ассигновку, правленіе семинаріи заявляетъ, что на практикѣ совмѣщеніе обязанности служителя г. инспектора съ должностію разсыльнаго при семинаріи оказывается невозможнымъ, такъ какъ въ услуженіи инспектора состоитъ не служитель, а служанка.

Справка 1-я. Съездомъ 1891 г. опредѣлено: къ получаемому г. инспекторомъ семинаріи жалованью добавить въ годъ 120 руб., и сумму сію внести въ дополнительную смѣту.

Справка 2-я. Съездъ духовенства 1893 года постановилъ: отпускать на наемъ прислуги для инспектора семинаріи 120 р., съ тѣмъ, чтобы эта прислуга исполняла обязанности разсыльнаго.

Опредѣлено: согласно постановленію съезда 1891 года ассигновать г. инспектору семинаріи на наемъ прислуги 120 р., въ годъ, освободивъ ее отъ обязанностей разсыльнаго.

По сему опредѣленію послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства: „навести справку въ этой же смѣтѣ, назначено ли было жалованье служителю инспектора“.

Справка: по нормальной 1880 г. смѣтѣ особой ассигновки на сей предметъ не положено.

в) п. 5-й. На улучшеніе стола воспитанникамъ въ воскресные и праздничные дни—445 р.

Справка: согласно постановленію съезда духовенства 1887 г. (прот. № 12-й) съ 1888 по 1893 годъ на улучшеніе стола воспитанниковъ, т. е. на третье блюдо въ праздничные и воскресные дни, отпускалось 745 руб., въ годъ. Въ 1894 году, согласно протоколу съезда 1893 года на сей предметъ было отпущено 445 руб.

Опредѣлено: согласно постановленію съезда 1893 г. ассигновать 445 р.

Противъ настоящаго опредѣленія сѣзда послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства: „навести справку, сколько покойнымъ кунцомъ Н. Н. Уваровымъ вносилося на 3-е блюдо въ праздничные дни“.

Справка: по заявленію правленія семинаріи, покойнымъ Н. Н. Уваровымъ ежегодно жертвовалось на сей предметъ по 300 р.

г) п. 7-й. На содержаніе больницы—100 р.

Справка: съ 1892 года (прот. № 12) по 1893-й годъ включительно на сей предметъ отпускалось 100 р.

Опредѣлено—ассигновать.

По сему опредѣленію состоялась Архипастырская резолюція слѣд. содержанія: „навести справку, почему именно допущена эта прибавка“.

Справка: сѣздъ 1892 года, соглашаясь съ мнѣніемъ комиссіи по семинаріи о недостаточности суммы 300 р., положенной по нормальной смѣтѣ на содержаніе больницы, опредѣлилъ доассигновать на этотъ предметъ 100 р. (прот. № 12); такую же ассигновку опредѣлилъ и сѣздъ 1893 года (прот. № 13).

д) п. 11-й. На хлѣбъ для 8 чел. прислуги и 3 лицъ служащихъ (всего для 11 лицъ по 27 р. 25 к. на каждое лицо)—299 р. 75 к.

Въ объясненіе просимой ассигновки правленіе семинаріи заявляетъ, что на счетъ ученическаго стола кормится и кормилось всегда свыше 20 человѣкъ, на которыхъ никакихъ суммъ не отпускается, а посему оно признаетъ означенную сумму подлежащею къ отпуску, о чемъ и ходатайствуетъ предъ сѣздомъ текущей сессіи.

Справка: на основаніи протокола № 9 сѣзда духов. 1886 года сумма эта отпускалась ежегодно до 1893 года. Сѣздъ 1893 г. сумму эту изъ смѣтныхъ назначеній исключилъ въ виду того, что по нормальной смѣтѣ на содер-

жаніе служащихъ и прислуги пищею особой ассигновки не положено.

Опредѣлено: согласно опредѣленію прошлагодняго сѣзда, въ ассигновкѣ на сей предметъ отказать.

На семь опредѣленіи послѣдовала резолюція Его Преосвященства слѣд. содержанія: „навести справку въ нормальной смѣтѣ за 1880 годъ, на какомъ основаніи отпускалось въ каникулы содержаніе прислугъ и пр.“

Справка: по нормальной смѣтѣ 1880 года особой ассигновки на сей предметъ не положено.

е) п. 13-й. На жалованье рассыльному (онъ же служитель при правленіи и церкви)—105 рублей.

Испрашивая эту ассигновку, правленіе семинаріи заявляетъ, что по постановленію сѣздовъ духовенства 1888 (№ 12) и 1889 (№ 15) г.г. въ 1889 и 1890 г.г. на содержаніе рассыльнаго отпускалось по 105 р., въ годъ. Сѣздъ 1890 г. сумму эту изъ смѣтныхъ назначеній исключилъ. Но такъ какъ въ рассыльномъ оказывалась крайняя нужда, то, съ разрѣшенія Его Преосвященства, правленіе семинаріи въ 1891—92 г.г. означеннаго служителя содержало на средства семинаріи, Александро-Невскаго братства и епархіальнаго училищнаго совѣта. Причитающуюся съ семинаріи въ эти годы сумму въ количествѣ 70 р., отпустилъ сѣздъ 1892 года (прот. № 11). Сѣздъ же 1893 года никакой ассигновки на сей предметъ не сдѣлалъ, но въ виду того, что довольно сложныя обязанности рассыльнаго (доставленіе пакетовъ на почту, разноска повѣстокъ о засѣданіяхъ и журналовъ для подписи, полученіе корреспонденціи, уборка церкви и помѣщенія правленія), положенная по штату семинаріи прислуга исполнять не можетъ, правленіе семинаріи признаетъ содержаніе рассыльнаго необходимымъ и потребную для сего сумму подлежащую къ отпуску.

Справка 1. Сѣздомъ 1892 года ассигновки на наемъ

особаго сторожа при правленіи и церкви не сдѣлано въ виду того, что обязанность служителя при церкви и правленіи можетъ исполнить наличная прислуга.

Справка 2. Съѣздомъ 1893 г. особой ассигновки на рассыльнаго также не сдѣлано и постановлено: исполненіе обязанностей рассыльнаго возложить на служителя при квартирѣ г. инспектора, служеніе-же при церкви и правленіи на служителя при квартирѣ о. Ректора семинаріи.

Опредѣлено: на рассыльнаго особой ассигновки не дѣлать, а обязанность рассыльнаго возложить на служителя о. Ректора семинаріи.

Противъ настоящаго опредѣленія послѣдовала резолюція Его Преосвященства слѣдующаго содержанія: „служитель при квартирѣ о. Ректора не долженъ исполнять никакихъ другихъ должностей, кромѣ обязанности служителя при Ректорѣ, а должность рассыльнаго при правленіи возложить на служителя Правленскаго. При совѣтѣ училищномъ и братскомъ должны быть свои рассыльные“.

Справка. Какъ видно изъ росписи ассигновокъ по нормальной смѣтѣ, при семинарскомъ правленіи и церкви полагается особый служитель.

Опредѣлено: резолюцію Его Преосвященства принять къ исполненію и возложить обязанности рассыльнаго на служителя при правленіи и церкви.

По заслушаніи резолюцій Его Преосвященства и по наведеніи, согласно съ оными, справокъ въ нормальной смѣтѣ по вышеприведеннымъ пунктамъ протокола, съѣздъ опредѣлилъ благопочтительнѣйше представить приведенныя справки на Архипастырское усмотрѣніе Его Преосвященства.

II. Резолюція Его Преосвященства послѣдовавшая по поводу требованія правленіемъ семинаріи, изложеннаго въ протоколѣ № 4 (II, I, а), объ ассигнованіи на покупку учебниковъ для церковныхъ воспитанниковъ суммы 325 р.,

слѣд. содержанія: „обратить особенное вниманіе на выдачу учебниковъ и на срокъ назначенный для пользованія ими.

Опредѣлили: согласно резолюціи Его Преосвященства поручить комиссіи по семинаріямъ навести тщательныя справки относительно выдачи учебниковъ и срока назначеннаго для пользованія ими и о результатѣ сихъ справокъ доложить съѣзду.

III. Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Мартина Епископа Таврическаго и Симферопольскаго съѣзду Таврическаго епархіальнаго духовенства отъ 27 Авг. 1894 г. за № 3712, предложеніе слѣдующаго содержанія: „Ежегодно на съѣздѣ епархіальнаго духовенства поднимается вопросъ о дополнительныхъ смѣтахъ на содержаніе семинаріи и училищъ и къ суммамъ, ассигнованнымъ по нормальной смѣтѣ приходится дѣлать новыя ассигновки и въ размѣрахъ довольно значительныхъ, ежегодно раздаются жалобы депутатовъ съѣзда на то, что налоги на церкви растутъ и ложатся на нихъ тяжелымъ бременемъ, вслѣдствіе новыхъ дополнительныхъ ассигновокъ на епархіальныя нужды.

„Посему нахожу благопотребнымъ предложить съѣзду духовенства, при повѣркѣ отчетовъ по содержанію духовно-учебныхъ заведеній, вникнуть, чѣмъ вызываются дополнительные ассигновки, увеличеніемъ-ли потребностей дѣйствительныхъ, или мнимыхъ, или же недостаточностію ассигнованій по нормальной смѣтѣ. При рѣшеніи сего вопроса слѣдуетъ сравнить нормальную смѣту съ отчетомъ по содержанію учебныхъ заведеній и принять во вниманіе существующія цѣны на все предметы жизни въ Симферополѣ. Желательно дѣло поставить такъ, чтобы ни учебныя заведенія, ни съѣздъ духовенства не были каждый разъ поставляемы въ затрудненіе новыми расчетами и дополнительными ассигновками на содержаніе учебныхъ заведеній, за исключеніемъ случайныхъ и незначительныхъ, и чтобы

дѣйствительныя потребности учебныхъ заведеній соображаемы были съ дѣйствительными средствами для ихъ удовлетворенія“.

Опредѣлили: во исполненіе предложенія Его Преосвященства вмѣнить комиссіямъ въ непремѣнную обязанность при повѣркѣ отчетовъ по содержанію духовно-учебныхъ заведеній со всею тщательностію обсудить вопросъ о томъ, вызываются ли изъ года въ годъ повторяющіяся дополнительные ассигновки дѣйствительными потребностями, или такими, удовлетвореніе которыхъ можно было бы признать не безусловно необходимымъ и не зависятъ ли онѣ отъ недостаточности ассигнованій по нормальной смѣтѣ. Принявъ въ руководство при обсужденіи этого вопроса, съ одной стороны нормальную смѣту въ сравненіи съ отчетомъ по содержанію духовно-учебныхъ заведеній, съ другой—существующія въ г. Симферополѣ цѣны на предметы потребленія, комиссіи имѣютъ представить свои заключенія по этому вопросу на разсмотрѣніе сѣзда.

IV. Отношеніе Таврической духовной Консисторіи отъ 22 Авг. 1894 г. за № 5803, которымъ сѣздъ увѣдомляется о состоявшемся рѣшеніи Ново-Григорьевскаго Благочинническаго округа относительно раздѣленія окружнаго свѣчнаго склада на два пункта: м. Геническъ и с. Ново-Григорьевку, и о препровожденіи доклада священника Михаила Сѣриго объ измѣненіи нѣкоторыхъ §§ устава эмеритальной кассы Таврическаго духовенства.

Опредѣлили: постановленіе Ново-Григорьевскаго округа принять къ свѣдѣнію; что же касается доклада о. Сѣриго, то въ виду не представленія этого доклада Консисторіей въ сѣздъ, сужденіе о немъ отложить до разсмотрѣнія его сѣздомъ.

V. Отзывы о.о. депутатовъ сѣзда, какъ представителей благочинническихъ округовъ епархіи по вопросу объ открытіи причетнической школы. Все сказанное по этому

вопросу сводится къ тремъ главнымъ мнѣніямъ: 1) одни изъ о.о. депутатовъ выразили полное сочувствіе устройству школы и готовность жертвовать на это дѣло всеми имѣющимися въ распоряженіи церковей средствами; 2) другіе, находя въ принципѣ устройство школы желательнымъ и полезнымъ дѣломъ, желали бы отнесті расходы по устройству и содержанію школы на средства свѣчнаго завода или попечительства. 3) Наконецъ, третьи высказались въ томъ смыслѣ, что устройство школы преждевременно и не вызывается дѣйствительными потребностями въ ней.— Въ частности обращено особенное вниманіе на отзывъ духовенства 1-го Бердянскаго округа, выраженный въ томъ смыслѣ, что нѣтъ надобности считать необходимымъ устройство школы въ виду того, что въ епархіи есть достаточно кандидатѣвъ на должность псаломщика изъ окончившихъ полный курсъ семинаріи. Что же касается помощи дѣтямъ духовнаго званія, выбывшимъ изъ дух.-учебныхъ заведеній до окончанія курса (каковую цѣль имѣеть, между прочимъ, и устройство школы псаломщиковъ), то вопросъ этотъ возможно и желательно было бы разрѣшить учрежденіемъ особаго фонда, на который дѣтямъ духовнаго званія, исключеннымъ изъ дух.-учебныхъ заведеній и такимъ образомъ лишеннымъ возможности добывать средства къ жизни полезнымъ и честнымъ трудомъ, дать образованіе въ специальныхъ школахъ: техническихъ, земледѣльческихъ и др., выдавая бѣднымъ родителямъ субсидіи изъ этого фонда на воспитаніе дѣтей, а сиротъ содержать всецѣло на суммы изъ $\frac{1}{100}$ этого фонда; причемъ можетъ быть образованъ фондъ или обще-епархіальный или частный окружный.

Опредѣлили: принимая къ свѣдѣнію отзывы и мнѣнія о.о. депутатовъ по вопросу объ открытіи причетнической школы, отложить окончательное рѣшеніе по этому вопросу до полученія свѣдѣній изъ духовной Консисторіи, не посту-

пало ли въ теченіе этого года отъ кого либо изъ членовъ духовенства епархіи заявленій по сему вопросу или денежныхъ пожертвованій на этотъ предметъ, а также справокъ о томъ, какія средства можетъ отпустить свѣчной заводъ на устройство и содержаніе причетнической школы.

VI. Вопросъ, оставшійся открытымъ отъ предыдущихъ засѣданій сѣзда—о выборѣ члена совѣта отъ духовенства при епархіальномъ женскомъ училищѣ въ виду окончанія въ семь году 1-го трехлѣтія службы при училищѣ священника Θεодора Сукованченко.

Справка: священникъ Θεодоръ Сукованченко избранъ на должность члена совѣта отъ духовенства при епархіальномъ женскомъ училищѣ сѣздомъ 1891 года (прот. № 12, сент. 6 дня).

Кандидатами въ члены совѣта училища открытой баллотировкой были указаны священники Θεодоръ Сукованченко и Димитрій Койко, къ избранію которыхъ и было приступлено посредствомъ закрытой баллотировки, при чемъ оказалось, что священникъ Θεодоръ Сукованченко получилъ избирательныхъ 13, а неизбираетъ 4, а священникъ Димитрій Койко—избирательныхъ 5, а неизбираетъ 13.

Опредѣлили: благопочтительнѣйше представляя на Архипастырское усмотрѣніе Его Преосвященства настоящее избраніе, просить Его Преосвященство священника Θεодора Сукованченко, какъ избраннаго большинствомъ голосовъ, утвердить въ должности члена совѣта отъ духовенства при епархіальномъ женскомъ училищѣ, а священника Димитрія Койко—кандидатомъ къ нему.

За симъ, въ 1 ч. 30 м. по полудни, о. предсѣдателемъ засѣданіе объявлено закрытымъ.

На протоколѣ семь резолюція его Преосвящ. за № 3818. Согласно со справками въ нормальной смѣтѣ, утвержденной въ 1880 г., рекомендую сѣзду настоящей сессіи сдѣлать слѣдующія распоряженія: 1) фельдшеру не отпускать на столъ ассигнованныхъ въ 1892 и 1893 г. деньги 74 р. 46 к., а довольствоваться

ему ученическимъ столомъ, 2) на наемъ прислуги инспектору 120 руб. не выдавать, 3) на 3-е блюдо въ воскресные и праздничные дни назначить 300 руб., вмѣсто 445 р., 4) въ прибавкѣ ста руб. на содержаніе больницы отказать, 5) въ отпускѣ 299 руб. 75 к. на хлѣбъ для прислуги и служащихъ отказать, 6) опредѣленія о назначеніи разсыльнаго и по прочимъ статьямъ этого протокола и также объ утвержденіи о. Феодора Сукованченко въ должности депутата отъ духовенства при епар. жен. училищѣ привести въ исполненіе. Сеп. 1894 г. Мартиніанъ Епископъ Таврической.

(Продолженіе будетъ).

Епархіальныя извѣстія.

Священники церквей: Бердянской Вознесенской соборной—Александръ *Щербаковъ* и Николаевской с. Второ-Николаевки, Берд. у., Михаилъ *Израилевъ*—перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

Вольнонаемный церковникъ Николаевской церкви сел. Голой пристани, Днѣпр. у., Николай *Гавлюкъ* опредѣленъ штатнымъ псаломщикомъ къ той-же церкви.

Заштатный священникъ Скорбященской церкви Ялтинской общины сестеръ милосердія Александръ *Лебедевъ* перечисленъ, согласно прошенію, въ Рязанскую епархію.

Псаломщикъ Иннокентіевской церкви с. Тимошевки, Мелит. у., и учитель мѣстной церковно-приходской школы Григорій *Шиповаленко* уволенъ отъ занимаемыхъ имъ должностей, а на его мѣсто опредѣленъ псаломщикъ Покровской, что при епархіальномъ женскомъ училищѣ, церкви Феодоръ *Бойковъ*.

Уволенный изъ 2 класса Таврической духовной семинаріи, священнической сынъ Петръ *Михо* опредѣленъ псаломщикомъ къ Покровской церкви Таврическаго епархіальнаго женскаго училища.

Велѣдствіе ходатайства прихожанъ Покровской церкви

с. Казачьихъ Лагереи, Днѣпр. у., Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Мартиніанъ, Епископъ Таврической и Симферопольскій изволилъ разрѣшить протоіерею той-же церкви Леонтію *Ромоданову* принять и носить подпосимый ему означенными прихожанами наперсный крестъ, украшенный цѣнными камнями.

Поручено преподаваніе Закона Божія:

Въ 1 классѣ Перекопскаго городского училища—діакону Александру *Баженову*.

Въ Бердянской городской приходской школѣ—священнику Михаилу *Израилеву*.

Утверждены церковными старостами.

Къ Θεодосійской Введенской греческой церкви—отставной коллежскій ассесоръ Илья Павловичъ *Тамара* на 5 трехлѣтіе.

Отъ Таврическаго епархіальнаго попечительства.

Надъ оставшимися по смерти священника с. Агайманъ Мелит. у., Василя Архангельскаго малолѣтними сиротами—Владиміромъ 12 л. и Аванасіемъ 9 лѣтъ и принадлежащимъ имъ имуществомъ учреждена опека и опекуномъ назначенъ священникъ церкви того-же села Григорій Тарановскій.

Опредѣлены на должности просфоренъ: жена лишеннаго діаконскаго сана Елена *Хорошилова*—въ приходъ Успенской церкви с. Верхняго-Рогачика, Мелит. у.

Вдова священника Меланія *Бычковская*—въ приходъ Успенской церкви с. Балокъ, того-же уѣзда.

Перемѣщены: вдова псаломщика Пелагія *Сотниченкова* изъ с. Збурьевки—на свободное мѣсто просфорни въ

приходъ Рождество-Богородичной церкви с. Келегейскихъ-хуторовъ.

Вдова священника Анисія *Синицкая*—изъ с. Ново-Николаевки, Мелит. у.,—въ приходъ Вознесенской церкви с. Вознесенки, Берд. у., такъ-же на свободное мѣсто профори.

Объ устройствѣ Таврическимъ духовенствомъ Лампады на могилѣ Преосвященнаго Гермогена, бывшаго Епископа Таврическаго.

Таврическое духовенство, желая почтить память въ Бозѣ почившаго Преосвященнаго Гермогена, бывшаго Епископа Таврическаго, устройствомъ на его могилѣ Лампады, собрало на нее по подпискѣ въ своей средѣ 570 р. 34 к. На эти деньги приобрѣтенъ и поставленъ у могилы покойнаго, находящейся въ Исидоровской церкви Александро-Невской Лавры, предъ укрѣпленною тамъ иконою Св. Муч. Гермогена изящный бронзовый вызолоченный ставникъ съ лампадою, а на самую могилу возложенъ металлическій вѣнокъ съ надписью на бѣлой лентѣ „отъ Таврическаго духовенства“. На ставникѣ сдѣлана на серебрянной дощечкѣ въ томъ-же родѣ надпись. Все это обошлось въ 170 р.; остальные-же 400 р. 34 к. переданы въ Александро-Невскую Лавру съ тѣмъ, чтобы они составляли неприкосновенный капиталъ, а проценты съ него употреблялись на покупку лампаднаго масла для возженія въ лампадѣ, имѣющей на поставленномъ у могилы Преосвященнаго Гермогена ставникѣ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ ТАВРИЧЕСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

№ 41

14 Октября 1894 года.

№ 41

I.

**Содѣйствіе жены священника дѣлу пастырскаго служенія
ея мужа.**

(Окончаніе).

Во второй части писемъ, посвященной вопросу о работахъ жены священника о виѣшнихъ, матеріальныхъ нуждахъ прихода, сначала рѣчь идетъ объ огородничествѣ и садоводствѣ. „Что, если бы, пишетъ авторъ, ты взяла на себя заботу объ улучшеніи крестьянскаго огороднаго хозяйства и развитіи садоводства? Можно было бы попросить у сосѣднихъ помѣщиковъ или даже для перваго раза пріобрѣсти въ городѣ за деньги у садовниковъ нарочито въ этихъ видахъ сѣмянъ какихъ-нибудь особенно хорошихъ, урожайныхъ и крупныхъ породъ огородныхъ овощей. Сколько бы радости доставила ты этимъ поселянамъ и сколько пользы! Какую бы они чувствовали къ тебѣ благодарность за эту заботу! А то вѣдь у нихъ сорта овощей незатѣйливые, простые и огородное хозяйство ведется самымъ первобытнымъ способомъ, а если которой изъ крестьянокъ и случится заполучить гдѣ лучшихъ сѣмянъ, то вѣдь она никогда ни съ кѣмъ не подѣлится ими. Добыть ихъ у нея сосѣдки могутъ, только рѣшившись на воровство, потому что у нихъ есть такой скверный предразсудокъ, что кто дастъ другимъ сѣмена, у того у самого они не взойдутъ. А ты вотъ собственнымъ своимъ примѣромъ

показала бы имъ ложь ихъ убѣжденія. Кромѣ этого хорошо бы тебѣ приучить крестьянъ заводить при каждомъ дворѣ хоть маленькій садикъ, гдѣ росли бы и ягоды и фрукты, дѣтямъ малымъ на забаву. Наши крестьяне въ большинствѣ случаевъ жалѣютъ отпустить для сада и пядь земли, преслѣдуя исключительно одно полезное. Садъ для нихъ роскошь, баловство... А между тѣмъ настаетъ лѣто, дѣтшки хотятъ полакомиться; лѣсъ съ ягодами не всегда близокъ, а тутъ гдѣ-нибудь въ самомъ селѣ за чужимъ заборомъ рдѣютъ румяные фрукты; вотъ и соблазняются, и посягаютъ на чужое добро. И не только дѣти соблазняются, воруютъ и взрослые парни и дѣвки. Воровство овощей и фруктовъ въ садахъ по деревнямъ до того распространенный порокъ, что изъ-за этого возникаютъ непрестанно даже дѣла судебныя; воровство производится большими компаниями, сопровождается драками, буйствомъ и даже убійствами. А между тѣмъ это зло легко можно было бы искоренить, если-бы у каждаго крестьянина былъ свой маленький садикъ... Мужъ твой пусть разводитъ деревья въ нашемъ саду не для себя только, но имѣя въ виду и нужды другихъ, а ты возводи кустарники и проч., за чѣмъ въ садахъ обыкновенно ухаживаютъ женщины. Посредницами въ этомъ дѣлѣ для тебя могутъ послужить тѣ самыя дѣвочки, съ которыми ты уже успѣла подружиться; ихъ легче, чѣмъ взрослыхъ людей, можно соблазнить надеждой имѣть подъ своими окнами цвѣты, а въ огородѣ всевозможныя сладости“...

Въ лѣтнее время, особенно когда начинается страда, малолѣтнія дѣти часто остаются въ деревняхъ одни—отсюда рядъ несчастій съ дѣтьми, пожары отъ неосторожнаго обращенія ихъ съ огнемъ и т. п. Но „въ лѣтнюю пору домъ остается пустымъ, при немъ же всегда находится просторный дворъ или просто не огороженная площадь. Вотъ и можно предложить матерямъ, не имѣющимъ воз-

возможности дать своимъ дѣтямъ надлежащій присмотръ дома, приводить ихъ въ школу, идя на работу въ поле, а въ школѣ тѣже слабосильныя старухи, не имѣющія уже возможности заниматься работою, будутъ присматривать за ними по очереди. Это и полезно во всѣхъ отношеніяхъ и ничего бы не стоило ни съ денежной стороны, ни со стороны затрачиваемаго времени и труда: тѣ же старухи-няньки (но которыя бываютъ не во всѣхъ домахъ), — только побольше порядка и системы. Разумѣется, отъ времени до времени и ты сама заходила бы въ школу взглянуть на своихъ импровизированныхъ пансіонеровъ, все ли находится въ порядкѣ и въ должномъ повиновеніи.. Тутъ же скажу мимоходомъ, еслибы ты захотѣла приложить особое къ этому дѣлу усердіе, ты могла бы не только дать этимъ заброшеннымъ дѣтямъ хорошій присмотръ, но и сообщать доброе и разумное направленіе ихъ играмъ, сообщить имъ также нѣкоторое понятіе о Богѣ, научить ихъ правильно креститься и обращать свои дѣтскіе глаза и мысли къ кресту, къ церкви, къ небу. А кромѣ сей пищи духовной, можно, приложивши сердечныя материнскія заботы, улучшить и ихъ питаніе тѣлесное. Вѣдь чѣмъ собственно питаются въ лѣтнее время эти бѣдныя крестьянскія дѣти? Они почти не пробуютъ горячей пищи, какъ и ихъ родители, жуютъ черствый хлѣбъ и сырые овощи. Не всегда перенадаетъ на ихъ долю и молоко, такъ какъ не у всякаго мужика есть корова, а у котораго есть, не всегда доится. Вотъ тутъ и можно бы кое-кого изъ прихожанъ, имѣющихъ скотъ, призвать къ благотворительности... Быть можетъ, у кого нибудь найдутся и еще остатки отъ обѣда, а иная благотворительная душа и нарочно стоговить лишнее горячее блюдо для бѣдныхъ голодающихъ дѣтей, что было бы для нихъ настоящимъ благодѣяніемъ... Нужно ли повторять тебѣ о томъ, что молодое поколѣніе, взятое такимъ образомъ тобою подъ свое покровительство и учи-

тельство почти что съ самыхъ пеленокъ, навсегда останется въ твоихъ рукахъ, подь твоимъ благотворнымъ вліяніемъ, и передь тобою не будетъ уже никакихъ преградъ для того, чтобы и впоследствии стать настоящею матерію твоихъ духовныхъ чадъ“.

Далѣе авторъ говоритъ довольно подробно о томъ, что жена священника могла бы завести въ селѣ богадѣльню и больницу, для чего достаточно одного зданія, которое могло бы быть легко приобрѣтено при помощи благодѣтелей,—мѣстныхъ помѣщиковъ и т. п. Село нуждается и въ богадѣльнѣ, хотя и не въ такой мѣрѣ, какъ городъ. „У насъ всякій безпомощный старикъ или старуха въ сельскомъ хозяйствѣ всегда находятъ къ чему приложить руки, такъ что никто не можетъ попрекнуть ихъ даровымъ кускомъ хлѣба. Но все же есть между ними и такіе несчастные, которые въ концѣ дней своихъ становятся въ тягость постороннимъ людямъ, въ особенности при старческой болѣзненности, когда требуется за ними большой уходъ“. Но въ деревенской больницѣ—нужда настоятельная. „Боже мой, какія въ самомъ дѣлѣ страшныя муки, помимо своей болѣзни, претерпѣваетъ тотъ горемыка изъ крестьянской семьи, которому придется захворать въ лѣтнее время! Лежитъ онъ, несчастный, одинъ одинешенекъ въ избѣ, совершенно покинутой своей родной семьей, спѣшащей на работу въ поле. Больныхъ, какъ и дѣтей, часто даже запираютъ въ избѣ, особенно тѣхъ тяжело больныхъ, которые вслѣдствіе своего безсилія, не въ состояніи сами вставать съ постели, чтобы запереться отъ могущаго войти безъ хозяевъ посторонняго злоумышленника. Имъ некому подать ѣсть, некому утолить ихъ жажду. О медицинскомъ пособіи и толковать нечего!...“ „А какое это незамѣнимое благо больница при эпидемическихъ болѣзняхъ! Не говори уже о томъ, что эпидемію легче прекратить, разлучивши зараженныхъ съ ихъ семьями и изолировавши въ больницѣ, но

уже и самая выдача оттуда медицинских пособій будетъ имѣть громадное значеніе“. При существованіи такой больницы больше пользы. Устроить-же и обставить такую больницу вовсе не трудно: „свои печники, свои плотники, незатѣйливая мебель, изъ лавоѣ и деревянныхъ нарѣ, доски для мебели отъ доброхотныхъ жертвователей“—и даже въ больничномъ бѣльѣ не можетъ быть недостатка: „по одной штукѣ бѣлья изъ каждаго двора въ видѣ обязательнаго налога“..

Какъ бы то ни было, но въ медицинской помощи очень и очень нуждается сельское населеніе. Врачъ часто живетъ далеко и посѣщаетъ населеніе рѣдко: мужу священнику не всегда есть время посвятить себя этому дѣлу. Ему должна помочь жена.

Послѣднее письмо посвящено заведенію дѣтской библиотеки при школѣ и благоустройству храма при помощи обществъ, существующихъ издавна въ различныхъ мѣстностяхъ юго-западныхъ губерній и извѣстныхъ подъ именемъ „сестричествъ“, (братства, состояція изъ женщинъ). Вотъ какъ авторъ описываетъ организацию этихъ сестричествъ, которыя устраиваетъ жена священника, подобно тому, какъ такія же „братства“ изъ мужчинъ заводитъ самъ священникъ. „У братчиковъ и сестричекъ есть своя кружка въ церкви, въ которую они вносятъ свои деньги, собранные ими на потребу и украшеніе церкви. Средства же и способы добыванія доходовъ у нихъ самые разнообразныя и изобрѣтаются ими даже безъ помощи и участія священника, примѣнительно къ обычаямъ и условіямъ той мѣстности, въ которой существуетъ братство. Иногда, напр., по соглашенію съ своими односельчанами, они дѣлаютъ нарочито экстренные сборы; иногда же въ большіе праздники ходятъ по церкви съ своею кружкою; а въ дни базарные—по базару. Сестрички работаютъ и продаютъ свои труды въ пользу церкви. Въ

Великій постъ опѣ продають на погостѣ для говѣющихъ баранки и просфоры, а барыши отъ продажи вносятъ въ кружку. А симпатичнѣе всего у нихъ то, что и молодежь принимаетъ участіе въ интересахъ братствъ и сестричествъ, такъ, напр., цѣликомъ отдаетъ въ ихъ кружку все, что получаетъ отъ „колядокъ“ и „щедравій“ въ Рождественскіе праздники, вмѣсто того, чтобы пропивать сборъ и проѣдать на гульбищахъ и вечерницахъ, какъ то дѣлается въ другихъ селахъ, гдѣ нѣтъ этихъ благотѣльныхъ обществъ. За свои труды братчики и сестрички пользуются всеобщимъ уваженіемъ и довѣріемъ на селѣ и считаются особенно приближенными къ церкви. Такъ, на ихъ обязанности лежитъ: мыть и чистить церковныя вещи, носить во время крестныхъ ходовъ иконы и хоругви. Въ нѣкоторыхъ же случаяхъ они стоятъ въ церкви во время богослуженія съ большими зажженными свѣчами, которыя хранятся у нихъ, какъ ихъ особая привиллегія. Этотъ почетъ и эти привиллегіи могутъ послужить многимъ, такъ сказать, приманкою для поступленія въ общество и для трудовъ на пользу церкви, такъ-какъ, по моему замѣчанію, и наши крестьяне не лишены нѣкоторыхъ честолюбивыхъ склонностей. Вотъ и пусть твой мужъ займется устройствомъ такого братства, а ты — устройвай сестричество“....



СОДЕРЖАНІЕ.

Отдѣлъ официальный: I. Протоколы съѣзда депутатовъ Таврической епархіи. II. Епархіальныя извѣстія. III. Вслѣдствіе ходатайства прихожанъ Покровской церкви. IV. Поручено преподаваніе Закона Божія. V. Утверждены церковными старостами. VI. Отъ Таврическаго епархіальнаго попечительства. VII. Объ устройствѣ Таврическимъ духовенствомъ лампады на могилѣ Пресвященнаго Гермогена.

Отдѣлъ неофициальный. 1) Содѣйствіе жены священника дѣлу пастырскаго служенія ея мужа—(окончаніе).

Дозволено Цензурою. Симферополь, 13 Октября 1894
года. Цензоръ Священникъ *Іоаннъ Тяжеловъ.*

Редакторъ, Секретарь Консисторіи А. Гроздовъ.