

# ПРАВОСЛАВНАЯ ПОДОЛІЯ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНИКЪ ПОДОЛЬСКОЙ ЕПАРХІИ.

(ГОДЪ ИЗДАНІЯ V).

Цѣна за годъ 4 руб. съ перес. и безъ перес.; за полгода 2 руб.

Отд. №-ръ 10 коп. Вмѣстѣ съ газетой „Подолія“ 10 р. за годъ.

## Народныя повѣрья о буднихъ дняхъ недѣли и празднованіе этихъ дней простымъ народомъ.

Каждый день недѣли св. Церковь связываетъ съ опредѣленными священно-историческими воспоминаніями, соотвѣтственно которымъ назначаетъ церковныя службы и налагаетъ посты.

Воскресеніе празднуется потому, что въ этотъ день воспоминается божественное возстаніе Христа изъ гроба; понедѣльникъ посвященъ безплотнымъ силамъ, вторникъ—Іоанну Предтечѣ, четвергъ—апостоламъ и святителю Николаю, среда и пятница страданіямъ и смерти Спасителя, а суббота—поминовенію усопшихъ.

Но нѣкоторымъ днямъ недѣли въ разныя времена и у различныхъ народовъ придавалось особенное значеніе. Одни изъ нихъ считались неудачными для работъ (тяжелые дни), другіе связывались съ историческими событіями, о нѣкоторыхъ существовали и существуютъ особыя преданія и повѣрья.

То же замѣчается у нашего народа. Такіе дни, какъ понедѣльникъ, пятница, четвергъ, пользуются у насъ особымъ уваженіемъ и чтятся тогда и равнѣ съ установленными Церковью праздниками.

Этотъ обычай очень распространенъ и выходитъ далеко за предѣлы Подоліи.

По распространенности этого обычая можно судить о его древности, которая къ тому же подтверждается и народнымъ сознаниемъ, гласящимъ, что „такъ було з давен-давен“, „з діда-прадіда“.

Въ празднованіи буднихъ дней недѣли у насъ принимаютъ участіе больше женщины, по преимуществу немолодыя и замужныя, при чемъ самое празднованіе состоитъ большею частью въ праздномъ провожденіи времени и только нѣкоторые дни („возбраніи пятниці“) проводятся въ молитвѣ и постѣ. Тогда празднующіе собираются въ одной хатѣ и проводятъ тамъ время за пѣніемъ божественныхъ „псалм“<sup>1)</sup>, слушаютъ чтеніе Псалтири и т. д.

Среди празднуемыхъ дней недѣли наибольшимъ уваженіемъ народа пользуется пятница; менѣе важными днями считаются понедѣльникъ, четвергъ и суббота.

Празднованіе понедѣльниковъ называется „понеделкуваня“. Празднуютъ понедѣльники всѣ безъ разбору, а пятницы и четверги выбираются примѣнительно къ тому или другому времени.

Въ понедѣльникъ прежде всего воздерживаются отъ работъ, а особенно отъ начатія какого-нибудь дѣла, такъ какъ этотъ день считается тяжелымъ, а кромѣ того еще и постятся.

Въ прежнее время празднованіе понедѣльника соблюдалось настолько строго, что школьники въ эти дни не отпраплялись въ школу, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ (Полтавск. губ.) женщины выговаривали себѣ въ этотъ день свободу отъ работъ еще при заключеніи свадебнаго договора<sup>2)</sup>, и въ настоящее время мужъ не имѣетъ права заставлять жену къ работѣ въ понедѣльникъ, если на это нѣтъ ея доброй воли.

Ремесленный людъ Подольской губ., живущій въ мѣстечкахъ и городахъ, также по понедѣльникамъ воздерживается отъ

1) Въ с. Бѣлоусовкѣ Гайсин. у. приглашаютъ для этого „лірника“ который сопровождаетъ пѣніе игрой на своемъ инструментѣ.

2) „Кіевская Старина“ 1886 г. № 1.

работъ (въ м. Браиловъ Подольск. губ. понедѣльникъ считается „шевським“, т. е. сапожническимъ днемъ).

Особеннымъ уваженіемъ народа пользуются такъ называемые „провідні понеділки“, совпаденіе которыхъ съ большими праздниками указываетъ, что это дни попразднествъ или отданий праздника.

Но если „провідні понеділки“—дни попразднествъ, то что же тогда представляютъ собою остальные понедѣльники, передъ которыми праздника не бываетъ? Почему они пользуются такимъ уваженіемъ со стороны народа?

Самъ народъ на этотъ вопросъ не даетъ прямого отвѣта; поэтому за необходимыми указаніями приходится обращаться къ народной мѣтологіи и исторіи.

Въ народѣ можно слышать такія объясненія обычая понедѣльничать: „постили колись, щобъ звѣр худоби не рушав“<sup>1)</sup>, или: „слабі люде зарікаються у понеділки не їти скоромно, щобъ вчуняти“<sup>2)</sup>. Иногда говорятъ: „в понеділок постимо на свої діти“<sup>3)</sup>. Это говорятъ въ тѣхъ семьяхъ, гдѣ есть умершія діти, участь которыхъ улучшается, какъ думаютъ, въ зависимости отъ поста въ понедѣльникъ.

Чтобы понять последнее объясненіе, не надо забывать народныхъ повѣрій о понедѣльникѣ, какъ живомъ лицѣ, способномъ дѣйствовать и производить добро и зло всѣмъ, кто его почитаетъ или не уважаетъ.

Понедѣльникъ, по одному изъ такихъ повѣрій,—это святой, очень близкій къ Бѣгу: „перша стріча на суді Божому,—розпитує гріхи“<sup>4)</sup>.

Такъ какъ представленія нашихъ крестьянъ о загробной жизни вылиты у нихъ въ реальныхъ формахъ, то такія же реальные черты приданы и небесной дѣятельности „Понеділка“.

1) Когда-то постились, чтобы дикіе звѣри не трогали скота. С. Белоусовка.

2) Больные не ѣдятъ скоромнаго, чтобы выздороветь.

3) Въ понедѣльникъ постятся для дѣтей. Прок. уездъ.

4) „Этнографическое Обозрѣніе“ 1892 г. № 4, стр. 161.

Въ другомъ разказѣ о св. понедѣльникѣ это лицо представляется стоящимъ за стѣною рая и по праздникамъ надѣляющимъ изъ состраданія пищею грѣшныя души: „праведні души Господь яблуками наділіе, а грѣшні за стіною — святой понеділок“<sup>1)</sup>. Есть также разказы, представляющіе „понеділок“ странствующимъ по землѣ вмѣстѣ съ пророкомъ Іліей и говѣющимъ въ монастырѣ<sup>2)</sup>.

Понятно, отсюда, что поводомъ къ посту служитъ постъ самого понедѣльника, а такъ какъ онъ играетъ къ тому же видное значеніе въ жизни міра загробнаго, то постъ въ честь этого небожителя, по народнымъ понятіямъ, увеличивается для того, чтобы умилостивить его въ пользу умершихъ родствениковъ.

Принимая во вниманіе дѣятельность св. „понеділка“, обращенную на пользу грѣшниковъ за стѣною рая и на страшномъ судѣ Божіемъ, не трудно видѣть здѣсь скрытую подъ личностью понедѣльника другую личность: воспоминаемаго въ понедѣльникъ вождя безплотныхъ силъ Божіихъ св. Архистратига Михаила, весьма почитаемаго у насъ.

Предположеніе это можно бы оправдать и тѣми соображеніями, что св. Архистратигу Михаилу на страшномъ судѣ приписывается народомъ та же дѣятельность, что и понедѣльнику. Онъ называется „судоправеднымъ“: отъ него ожидаютъ охраны на судѣ Божіемъ. Въ апокрифическомъ евангеліи Никодима, такъ распространенномъ у насъ въ древнія времена, участіе Архистр. Михаила на судѣ Божіемъ связано съ такимъ же участіемъ и пророка Іліи (сравн. странствованіе св. „понеділка“ съ пророкомъ Іліей); Архистратигу предоставляется тамъ вводить святыхъ въ рай, а Іліи — встрѣчать ихъ въ райскихъ воротахъ (евангеліе Никодима гл. XV—XVI). Сообразно этому, у насъ наибольшее количество храмовъ посвящено Арх. Михаилу, и постъ въ честь его происходитъ въ понедѣльникъ, посвященный вѣсему воинству небеснаго Архистратига.

1) Тамъ же.

2) Тамъ же.

Такимъ образомъ, почитаніе понедѣльника носитъ отчасти религіозный характеръ и, вѣроятно, начало свое имѣетъ въ глупокой древности.

Дѣйствительно, если обратиться къ даннымъ исторіи, то яснымъ становится, что обычай праздновать понедѣльникъ, т. е. первый день недѣли, былъ еще у язычниковъ въ классическомъ мірѣ. Тамъ понедѣльникъ былъ посвященъ Луни — богинѣ тьмы (отсюда названіе его *Lundi, Montag* и т. д.) и поэтому считался днемъ мрака и неудачи, отчего всякая работа въ этотъ день оставалась, какъ несчастливая.

Отъ древняго міра такое значеніе понедѣльника, какъ тяжелого для работы, распространилось по всей Европѣ и вѣроятно въ послѣдствіи было связано у насъ съ религіознымъ значеніемъ. У другихъ народовъ, по крайней мѣрѣ, это только тяжелый день, посвященный ночному свѣтилу и потому мрачный, въ противоположность предшествующему воскресному дню веселія и свѣта (*Sontag*).

Возможно, конечно, что и у насъ отдѣльные дни недѣли посвящены были какою-либо мифическою связью съ языческими божествами, но до нашего времени не сохранились названія дней недѣли, въ которыхъ выражался бы какой-нибудь мифическій взглядъ; поэтому мы не можемъ знать и того, кому посвящался понедѣльникъ.

Такъ какі, однако, ученые полагаютъ, что у славянъ всѣ дни недѣли стояли въ связи съ разными мифическими существами <sup>1)</sup>, то можно думать, что особа понедѣльника, какъ личности, замѣнила собой какое-либо изъ этихъ существъ.

Очень примѣчательнымъ съ точки зрѣнія науки является особенно фактъ существованія у насъ добрачнаго условія освобождать по понедѣльникамъ жену отъ работъ. Этотъ обычай, соблюдаемый въ Полтавской губерніи, не имѣетъ никакого непо-

<sup>1)</sup> День пятницы, напр., олицетворялся въ образѣ богини плодородія, которой онъ и былъ посвященъ. У молдаванъ, напр., пятница называется „свинта винери“, гдѣ прямо указываетъ на мифическое происхожденіе этого названія. Аванасьевъ, Поэтическія воззрѣнія славянъ на природу.



средственного отношенія къ повѣрьямъ о понедѣльникахъ и толкуется различными учеными (Морганъ, Леббокъ) какъ остатокъ или пережитокъ переходнаго времени отъ полигаміи къ моногаміи, когда жена у супруга выговаривала себѣ въ нѣкоторые дни полную свободу и независимость <sup>1)</sup>.

Какъ бы то ни было, но обычай этотъ сохраняется и, конечно, является ни чѣмъ инымъ, какъ пережиткомъ, если не этой черты давняго быта, то древнѣйшей мифологіи и разныхъ повѣрій.

Переходя отъ понедѣльника къ другимъ днямъ недѣли, слѣдуетъ свое вниманіе остановить больше всего на пятницахъ, хотя предшествующій ей четвергъ также пользуется въ достаточной мѣрѣ вниманіемъ народа.

Празднованіе четверговъ также не ограничивается одной лишь Подольской губерніей, но и существуетъ во всей Южной Руси съ незапамятныхъ временъ.

Празднуются, однако, не всѣ четверги по порядку, а только нѣкаторые. У насъ отдается преимущество тѣмъ изъ нихъ, которые приходятся противъ какого-нибудь большаго праздника, а въ другихъ мѣстностяхъ (напр. Полтавск. губ.) особо чествуемыхъ четверговъ въ году считается десять, при чемъ тамъ они также предшествуютъ большимъ праздникамъ и постамъ.

Этотъ, Богъ вѣсть откуда заимствованный, обычай появился, вѣроятно, на экономической почвѣ, будучи вызванъ какими-нибудь расчетами, необходимостью заготовленій къ празднику и т. п. На послѣднее, между прочимъ, намекаетъ то обстоятельство, что празднуются только четверги, выходящіе передъ праздничными днями.

Это празднованіе уже не имѣетъ религіознаго характера и не сопровождается ни постомъ, ни строгимъ воздержаніемъ отъ работъ,—и если въ пятницу, напр., позволительны только нѣкоторыя работы, то здѣсь въ выборѣ работъ предоставляется желающему полная свобода.

---

<sup>2)</sup> „Кіевская Старина“ 1889 г. № I. Отд. извѣстій и замѣтокъ.

Только на зеленой недѣлѣ дѣвушки и женщины вовсе не работаютъ въ четвергъ, боясь прогнѣвить русалокъ въ ихній „велик-день“, чтобы они потомъ не мстили и не портили домашняго скота <sup>1)</sup>.

Совсѣмъ иное съ пятницей и субботой. Празднованіе или постъ въ день пятницы ведетъ свое начало отъ первенствующей церкви,—а постъ въ субботу положенъ по уставу католической церкви, благодаря чему соблюдается и нашими крестьянами, перенявшими этотъ обычай отъ сосѣдей-католиковъ.

Что пятница вообще играетъ очень большую роль въ повѣрьяхъ народныхъ, видно изъ всѣхъ нашихъ новыхъ и старыхъ этнографическихъ сборниковъ <sup>2)</sup>. У насъ женщины въ пятницу кидаютъ всю свою работу, исключая кухонной, и сберегаютъ пятничный покой самымъ ревностнымъ образомъ.

Празднуютъ пятницу и великороссы. Аванасьевъ говоритъ, что во многихъ мѣстахъ Россіи по пятницамъ бабы не прядутъ, не варятъ шелока, не стираютъ бѣлья, не выносятъ золы изъ печи, а мужики не пашутъ и не боронятъ, почитая работу въ въ означенный день за большой грѣхъ <sup>3)</sup>.

Обычай этотъ извѣстенъ въ Западной Европѣ и въ Литвѣ, гдѣ возмущался имъ извѣстный южно-русскій писатель времени Мазецы, іеромонахъ Климентій:

„Казавъ-бимъ карністю великою карати,

Которіі дарма день той ізвикли праздновати.

І не токмо zde жени наші єі (пятницу) празднують,

А въ Літві і мушцизни такожъ імъ послідують.

Бо въ пятницу отъ великихъ работъ воздержаютця,

А въ неділю що хотять, все роблять домовое

Такожъ і въ полю діло всякое полевоє“ <sup>4)</sup>.

1) Снѣгиревъ.

2) Новѣйшій сборникъ Милорадовича: „Народныя повѣрья о пятницѣ“. Кіевъ, 1902.

3) Поэтическія воззрѣнія славянъ на природу, т. I, стр. 231.

4) Записки Науков. Товариства ім. Шевченка у Львові 1908 г., 79.

По мнѣнію народа, всѣ пятницы въ году имѣютъ свою важность и должны быть почитаемы, но особеннымъ его уваженіемъ пользуются такъ называемыя двѣнадцать пятницъ, приуроченныхъ, обыкновенно, къ большимъ праздникамъ. Счетъ имъ въ однихъ мѣстахъ ведется по порядку, начиная съ пятницы Троицкой недѣли, а въ другихъ мѣстахъ—съ пятницы передъ новымъ годомъ.

Эти особо чтимыя пятницы называются еще „великими“ или „возбраними“. Нарушеніе поста въ такую пятницу считается большимъ грѣхомъ, влекущимъ за собою несчастья; а постъ, наоборотъ, вмѣняется передъ Богомъ въ особую заслугу.

Особенно важною въ этотъ день считается исповѣдь. Приходящіе къ исповѣди въ пятницу вѣрятъ, что ихъ исповѣдуетъ самъ Іисусъ Христосъ. Это убѣжденіе перешло въ народную псалму о 12 пятницахъ, въ которой поется:

„Тіі душі праведні сновідає що пятоньки,

А причащає що неділеньки

Але Сам Господь,

Але Сам Сус Христос“.

Въ этой псалмѣ хорошо выражены и всѣ другія вѣрованія, связанныя съ празднествомъ двѣнадцати пятницъ. Здѣсь перечисляются разныя событія изъ церковной и священной исторіи, около которыхъ приходятся пятницы,—дается наставленіе, какъ слѣдуетъ проводить ихъ и какую милость и награду получать почитающіе ту или другую пятницу.

Первая пятница по этой псалмѣ приходится „проти первой неділі великого посту тай на Федорову“,—очевидно, на недѣлю, когда совершается память св. Феодора Тирона. Въ псалмѣ поется, что

„Хто тую пятницу іспостує із постами тай з молитвами,  
Той чоловік сохраний буде од народження од пологу (?)  
Бог його спасе тай помилує“<sup>1)</sup>.

Вторая „возбраная“ пятница выходитъ противъ Благовѣщенія; за празднованіе ея обѣщается сохраненіе отъ огня и пожара.

Третья великая пятница—передъ Пасхой. Она спасаетъ отъ грѣховъ „богуявленія“ (богохуленія?). Четвертая пятница— передъ Георгіємъ.

<sup>1)</sup> Въ апокрифическомъ сказаніи о 12 пятницахъ сказано: кто первую пятницу чтитъ, тотъ внезапно смертю не умретъ.



Пятая—„проти Вознесеня Христа Бога нашего“; она общаєть сохраненіє отъ болѣзни и „смутости“. Шестая—пятница противъ Троицы „нераздільной“. Она спасаєть „од меча гостреного, од напою смертельного, од наглої смерти“. Седьмая пятница—противъ Успенія Божіей Матери; сохраняєть отъ потопленія водою. Восьмая передъ Воздвиженіємъ сохраняєть отъ „гаду лютого осисающаго“ (сычащаго). Девятая пятница выходитъ „проти чесної главы Сікновения“ и спасаєть отъ лихорадки <sup>1)</sup>; десятая—пятница противъ Михаила, „судоправеднаго Архистрата“, общаєть за соблюденіє поста оправданія на судѣ Божіємъ и охрану „од граду, тучі, од заливу“; одиннадцатая пятница выходитъ передъ Рождествомъ Христовымъ и охраняєть „въ дорозі, на худобі, од нападку, од морозу лютенаго“. Наконецъ, двѣнадцатая пятница—противъ рождества Іоанна Крестителя, она сохраняєть отъ „наруги і напасти“.

Объшаченыя въ псалмѣ награды весьма неясны и затемнены, но общій смыслъ ихъ понятенъ: постъ въ пятницу есть заслуга передъ Богомъ.

Гораздо осмысленнѣе обозначены награды за празднованіє пятницъ въ „сказаніи о 12 пятницахъ“, почитаемомъ нѣкоторыми наравнѣ съ Свящ. Писаніємъ. Такъ мартовская пятница сохраняєть отъ убійства, потому что тогда воспоминается убійство Авеля Каиномъ; Ильинская пятница охраняєть отъ грома и т. д. Въ псалмѣ же награды, за немногимъ исключеніємъ, не имѣють никакого отношенія къ ближайшему празднику.

Цѣрковь даєть свое основаніє пятничному посту, но народъ, какъ видно, внесъ сюда черты своего міровоззрѣнія.

Имѣемъ въ виду, конечно, не фактъ существованія двѣнадцати пятницъ, а тѣ повѣрья, которыя передаются въ народѣ объ этомъ днѣ изъ рода въ родъ.

(Окончаніє будетъ).

---

<sup>1)</sup> Девятая пятница въ псалмѣ совсѣмъ выпущена. Псалма записана въ Винницкомъ уѣздѣ.

## Мѣры къ развитію общенароднаго пѣнія при богослуженіи.

Въ переживаемое нами время, когда провозглашеніе свободы религіознаго исповѣданія открыло широкій путь къ пропагандѣ иновѣрія и сектантства, вопросъ о развитіи общенароднаго пѣнія при богослуженіи долженъ быть признанъ однимъ изъ очень важныхъ вопросовъ въ жизни православной Церкви. Чтобы привязать народъ къ церкви, нужно пробудить въ немъ интересъ и любовь къ православному богослуженію, а для этого необходимо привлечь его къ непосредственному и личному участию въ богослужебномъ пѣніи. Къ сожалѣнію, въ настоящее время общенародное пѣніе практикуется въ очень ограниченныхъ размѣрахъ и представляетъ дѣло почти совершенно новое; поэтому широкое распространеніе его должно встрѣтить на первыхъ порахъ значительныя трудности. Насколько показываетъ опытъ, общее пѣніе въ храмѣ встрѣчаетъ, не только въ городахъ, но и въ селахъ, нѣкоторое предубѣжденіе, съ которымъ прежде всего и придется бороться; причина такого предубѣжденія коренится не только въ привычкѣ къ стройному хоровому пѣнію, но и въ тѣмъ ложномъ взглядѣ на церковное пѣніе, будто мірянамъ не подобаетъ участвовать въ немъ. Другая трудность при введеніи общаго пѣнія состоитъ въ томъ, что большинство народа слишкомъ мало знакомо какъ съ текстомъ, такъ и съ напѣвами церковныхъ пѣснопѣній.

Но все дѣло зависитъ здѣсь отъ энергіи и умѣнья настоятеля церкви; безъ настойчивости съ его стороны попытки окажутся безрезультатными. Чтобы положить успѣшное начало, священникъ долженъ прежде всего привлечь къ участию въ общемъ пѣніи въ храмѣ всѣхъ учащихся и учившихся въ школѣ, а затѣмъ присоединить къ нимъ тѣхъ изъ прихожанъ, которые обнаруживаютъ, съ одной стороны, наибольшее усердіе къ посѣщенію богослуженія, а съ другой—нѣкоторую способность и расположеніе къ пѣнію. Вотъ эти-то учащіеся и учившіеся въ школѣ и любители изъ прихожанъ и должны составить основаніе общена-

роднаго хора, а къ нимъ мало-по-малу примкнуть и всѣ остальные молящіеся. Само собою понятно, что школа должна сыграть здѣсь главную роль: если въ школѣ дѣти не научились пѣнію и не приобрѣли любви къ нему, то введеніе общаго пѣнія въ храмъ представитъ очень большія трудности; поэтому всемѣрно нужно озаботиться о томъ, чтобы во всѣхъ школахъ, какъ церковно-приходскихъ, такъ и земскихъ и министерскихъ, церковное пѣніе было введено въ качествѣ обязательнаго предмета изученія.

Нужно всегда опасаться того, какъ бы нестройное и нескладное общее пѣніе народной массы не нарушило святости и торжественности богослуженія и не вызвало на первыхъ же порахъ осужденія, а тѣмъ болѣе насмѣшекъ со стороны кого-либо изъ прихожанъ. Поэтому слѣдуетъ принять за правило, что въ церкви нужно пѣть общенародно только тѣ пѣснопѣнія, которыя достаточно изучены молящимися. Въ этихъ видахъ желательно устраивать предварительныя свѣвки. Въ сельскихъ приходяхъ энергичному священнику это не трудно: на свѣвки можно удѣлить здѣсь промежуточное время между утреней и литургіей, а если вмѣсто утрени совершается всенощное бдѣніе, то можно созывать прихожанъ на свѣвки колокольнымъ звономъ за нѣсколько минутъ до литургіи. Труднѣе устраивать свѣвки въ городахъ, но и здѣсь при настойчивости священника можно набрать достаточно число любителей, которые не откажутся участвовать въ свѣвкахъ. Руководство въ общенародныхъ свѣвкахъ можетъ быть поручено въ сельскихъ церквахъ кому-либо изъ членовъ причта или учителю мѣстной школы.

Для рѣзучиванія текста пѣснопѣній необходимо издать богослужебныя книжки, въ которыхъ были бы отпечатаны четкимъ и достаточно крупнымъ шрифтомъ самыя употребительныя пѣснопѣнія съ размѣткою остановокъ. Изданіе такихъ книжекъ, въ страницъ 15—20 и цѣною не дороже 1—2 коп., не потребуетъ значительныхъ затратъ; притомъ-же эти затраты могутъ быть покрыты выпискою книжекъ въ приходскія церкви и продажою прихожанамъ. Общенародное пѣніе нужно начинать съ самыхъ простѣйшихъ пѣснопѣній; переходить къ новымъ, болѣе слож-

нимъ пѣснопѣніямъ слѣдуетъ съ строгою постепенностью. Пѣть общенародно всѣ пѣснопѣнія за богослуженіемъ невозможно; помимо того, что для этого потребуется слишкомъ много времени на разучиваніе текста и сложнаго напѣва пѣснопѣній, общенародное пѣніе чрезвычайно удлиняетъ богослуженіе, а это можетъ отбить у многихъ охоту къ посѣщенію богослуженія. Поэтому эктениі, не смотря на ихъ простоту, всею церковію пѣть не слѣдуетъ, тѣмъ болѣе, что это вноситъ въ пѣніе нѣкоторую нестройность при невозможности заставить всю народную массу начинать пѣніе одновременно. По степени трудности всѣ пѣснопѣнія литургіи и всенощнаго бдѣнія могутъ быть раздѣлены на три ступени. Понятно, что до третьей ступени могутъ дойти только рѣдкія церкви; но великимъ успѣхомъ нужно считать даже и то, если вся церковь будетъ пѣть пѣснопѣнія первой только ступени.

Принимая во вниманіе какъ все вышеизложенное, такъ и постановленія съѣзда духовенства Казанской епархіи 1909 года (журналъ № 2), коммиссія по выработкѣ мѣръ къ развитію общенароднаго пѣнія приходитъ къ слѣдующимъ выводамъ: 1) слѣдуетъ циркулярно предложить духовенству Казанской епархіи, чтобы оно приложило всемѣрное стараніе о введеніи въ приходскихъ храмахъ общенароднаго пѣнія, предупредивъ его, что на это дѣло будетъ обращено особенное вниманіе епархіальнаго начальства. 2) Желательно, чтобы о.о. благочинные отмѣчали въ своихъ годовыхъ отчетахъ, какъ поставлено въ церквахъ ихъ благочинія общенародное пѣніе. 3) Необходимо позаботиться объ обязательности и наилучшей постановкѣ церковнаго пѣнія во всѣхъ народныхъ школахъ. 4) Настоятели церквей должны привлечь къ участию въ общемъ церковномъ пѣніи прежде всего всѣхъ учащихся и учившихся въ школѣ, а также всѣхъ наличныхъ любителей церковнаго пѣнія, къ которымъ сами собою примкнутъ и другіе молящіеся. 5) Прежде чѣмъ исполнять извѣстное пѣснопѣніе въ церкви, слѣдуетъ предварительно разучить его на сѣвкахъ. 6) Необходимо издать для народнаго пользованія дешевыя богослужебныя книжки, въ которыхъ былъ бы

помѣщенъ текстъ самыхъ употребительныхъ пѣснопѣній съ отмѣткою остановокъ. 7) При постепенномъ введеніи общенароднаго пѣнія можно руководиться нижеслѣдующимъ дѣленіемъ пѣснопѣній по степени трудности на три ступени:

Божественная литургія. *1-я ступень*: Огче нашъ; Вѣрую; Достойно есть; Благочестивѣйшаго; Спаси, Господи, люди Твоя (это пѣснопѣніе слѣдовало-бы исполнять по окончаніи каждой литургіи и всенощнаго бдѣнія); *2-я ступень*: Благослови, душе моя, Господа; Единородный Сыне; Во царствіи Твоемъ; Приидите поклонимся; Святыи Боже; Подъ Твою милость; *3-я ступень*: Херувимская пѣснь; Милость мира; Тебе поемъ.

Всенощное бдѣніе. *1-я ступень*: Богородице Дѣво, радуйся; Взбранной Воеводѣ; Благочестивѣйшаго; Спаси, Господи, люди твоя; *2-я ступень*: Ангельскій соборъ; Воскресеніе Христово; Отверзу уста моя; великое славословіе; *3-я ступень*: Хвалите имя Господне и т. пол.

Наиболѣ легкія пѣснопѣнія можно избрать и изъ праздничныхъ службъ.

(В. и Р.)

---

## Библиографическая замѣтка.

Часы благоговѣнія для споспѣшествованія истинному христіанину къ домашнему богопочтенію. 1909 г. Цѣна 50 коп. Адресъ: Сергіевъ Посадъ Московской губ., редакція журнала „Христіанинъ“.

Книга эта—переводъ съ 14 нѣмецкаго изданія. Одно то, что она въ Германіи выдержала 14 изданій, говоритъ за ея интересъ въ средѣ христіанскихъ читателей. И дѣйствительно, въ содержаніе книги вошло 13 ст., обнимающихъ разныя стороны быденной жизни христіанина, освѣщая ея съ обще-христіанской точки зрѣнія. Въ тѣхъ, напр., на какихъ предметахъ авторъ останавливаетъ вниманіе читателя: „Селянинъ“, „Когда убываетъ наше благосостояніе“, „Ремесленникъ и художникъ“, „Уваженіе къ каждому состоянію“, „Объ обращеніи съ домашнею прислугою“, „Христіанинъ и время“, „Страждущее отечество“ и т. д.

Переведена книжка просто и доступно для всякаго читателя и читается съ захватывающимъ интересомъ.

Книжка эта можетъ дать полезный для виѣбогослужебныхъ чтеній матеріалъ, поучительна она и для чтенія въ школѣ.

---



# Оффиціальныи отдѣлъ.

## Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

### Перемѣны по службѣ.

Назначены: на священническое мѣсто къ церкви с. Яцковецъ Литинскаго у. діаконъ с. Малой-Косницы Ямпольскаго у., Матѳей *Добранскій*, на псаломщическое мѣсто къ церкви с. Малой-Косницы Ямпольскаго у. и. д. псаломщика, учитель церковно-приходской школы с. Высшей Крапивны Гайсинскаго у. Иванъ *Корничъ*—17 сентября и на настоятельское мѣсто къ церкви с. Великаго Бобрика Балтскаго у. кандидатъ богословія, священникъ Димитрій *Покровскій*—18 сентября; на священническое мѣсто къ церкви с. Грушки Ушицаго у. священникъ, состоящій на штатномъ діаконскомъ мѣстѣ при Могилевскомъ Николаевскомъ соборѣ, Василій *Квасницкій*—20 сентября.

Опредѣлены на псаломщическія мѣста къ церквамъ: и. д. псаломщика 1-го с. Фастовець Брацлавскаго у. б. псаломщикъ Илія *Тарнавскій* и с. Гришовецъ Ямпольскаго у. б. псаломщикъ Николай *Петровскій*—19 сентября.

Перемѣщены псаломщики церквей: 1-й с. Фастовець Брацлавскаго у. Стефанъ *Ходацкій* къ Георгіевской церкви м. Пилявы Литинскаго у. и 2-й с. Димитрашковки Ольгопольскаго у. Викентій *Зюбрицкій* къ церкви с. Криничекъ Балтскаго у.—19 сентября

Отчиленъ псаломщикъ м. Пилявы Лит. у. Евгений *Ярошевичъ* за поступленіемъ въ Московскую дух. академію—19 сентября.

## Вакантныя мѣста.

### Священническія:

1) При *Литинскомъ соборѣ* (3 свящ. новооткр.) съ 11-го января. Церк. земли 110 д. 803 кв. с.; 1224 м. и 1337 ж. п.; жалов. 3-му свящ. 300 р.; кружечн. дохода (не указано).

2) с. *Удріевцы* Каменецкаго у. съ 1 февраля. Церк. земли 58 д. 937 кв. с.; 369 м. 373 ж. п.; причт. постр. есть; жалов. свящ. 300 р.; кружечн. дохода за 1908 г. 86 р. 40 к.

3) с. *Покутинъ* Ямпольскаго уѣзда съ 2 февраля. Церк. земли 36 д. 1780 кв. с.; 466 м. 471 ж. п.; причт. постр. есть; жалов. свящ. 300 р. круж. дохода за 1908 г. 74 р.

4) с. *Ковалевка* Брацлавскаго у. (2 свящ.) съ 16 марта. Церк. земли 57 д. 2293 кв. с.; 2470 м. и 2370 ж. п.; дома для второго свящ. нѣтъ; жалов. свящ. 300 руб.; кружеч. дохода за 1908 г. 980 руб.

5) с. *Лосвцы* Гайсинскаго у. съ 6 марта. Церковн. земли 43 д. 336 кв. с.; 427 м. и 435 ж. п.; причт. постр. есть; жалов. свящ. 300 р.; кружеч. дохода за 1908 г. 149 р. 55 к.

6) с. *Фліора* Балтскаго уѣзда съ 30 апрѣля. Церк. земли 3 дес.; 556 м. и 472 ж. п.; причт. постр. есть; жалов. свящ. 300 руб.; кружеч. дохода за 1908 г. (не указано).

7) с. *Великая-Кужелева* Ушицкаго уѣзда съ 15 апрѣля. Церк. земли 36 д. 640 кв. саж.; 616 м. и 595 ж. п.; причт. постр. есть; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1908 г. 64 руб.

8) с. *Шелестяне* Ушицкаго у. съ 15 мая. Церк. земли 44 дес. 293 кв. с.; 381 м. и 405 ж. п.; причт. постр. есть; жал. свящ. 300 руб., круж. дохода за 1908 г.—179 р. 46 коп.

9) с. *Вихровка* Ушицкаго у., съ 18 мая. Церк. земли 43 д. 380 кв. саж.; 312 м. и 430 ж. п.; причт. постр. есть; жалов. свщя. 900 руб.; круж. дохода за 1908 г.—80 руб.

10) с. *Бакота* Ушицкаго у. съ 26 мая. Церк. земли 37 д. 1368 кв. саж.; 324 м. и 331 ж. п.; причт. постр. есть; жалованья свящ. 300 руб.; кружеч. дохода за 1908 г. (не указано).

11) с. *Десеровка* Литинскаго у. съ 7 іюля. Церк. земли 49 д. 757 с.; 366 м. и 342 ж. п.; причт. постр. есть; жалов. свящ. 300 р.; кружечн. дохода за 1908 г.—105 р. 80 к.

12) с. *Петримане* Ушицкаго у. съ 27 января. Церк. земли 41 д. 1172 кв. с.; 747 м. и 735 ж. п.; причт. постр. етъ; жалов. свящ. 300 р.; круж. дохода за 1908 г.—176 р.

13) с. *Лехновка* Проскуровскаго у. съ 26 іюля. Церк. земли 42 д. 2114 кв. с.; 535 м. и 509 ж. п.; причт. постр. етъ; жалов. свящ. 300 р.; кружечн. дохода за 1908 г.—249 р. 27 к.

14) с. *Чабановка* Ушицкаго у. съ 31 августа. Церк. земли 35 д. 346 кв. с.; 718 м. и 684 ж. п.; причт. постр. етъ; жалов. свящ. 300 руб.; кружеч. дохода за 1908 г. (не указано)

15) с. *Завадовка* Каменецкаго у. съ 31 августа Церк. земли 39 д. 1201 кв. с.; 632 м. и 598 ж. п. причт. постр. етъ; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1908 г. 58 р. 72 к.

16) *Защитный г. Вербовецъ*, Ушицкаго у. съ 7 сентября. Церк. земли 40 д. 245 кв. с.; 621 м. и 607 ж. п.; причт. постр. етъ; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1608 г. 182 руб.

17) с. *Каземировка* Балтскаго у. съ 15 сентября. Церк. земли 36 дес.; 466 м. и 490 ж. п.; причт. постр. етъ; жалов. свящ. 300 руб.; кружеч. дохода за 1908 г.



---

**Содержаніе:** 1) Народныя повѣрья о буднихъ дняхъ недѣли и празднованіе этихъ дней простымъ народомъ. Священника *Виталія Шероцкаго*.—2) Мѣры къ развитію общенароднаго пѣнія при богослуженіи.—3) Библиографическая замѣтка

О ф ф и ц і а л ь н ы й о т д ѣ л ь. 1) Распоряженія Епархіальнаго Начальства. Перемѣны по службѣ.—2) Вакантныя мѣста.

*Приложеніе:* Журналы Епарх: Съѣзда 1909 г., л. 11 (стр. 161—176)

---

Редакторъ протоіерей **Е. Сѣцинскій.**

---

Завѣдующіе издательствомъ прот. **Е. Сѣцинскій** и **С. Дложевскій.**

---

Кам-Под, тип. Свято-Троїцкаго Братства. Уг. Базарн. и Бульварн. у.

свѣчи непосредственно изъ Завода, насчитывается 197 што составляет  $\frac{1}{7}$  всѣхъ церквей епархіи, а это со своей стороны затрудняетъ правильность счетоводства, создаетъ излишнія хлопоты для Завода и убыточно для окружныхъ свѣчныхъ лавокъ; въ большинствѣ случаевъ означенныя церкви не представляютъ огарочнаго воска, а это послѣднее убыточно для Завода; б) предложить пастырскимъ собраніямъ самимъ установить количество запаса свѣчей для ихъ окружныхъ лавокъ, но ни въ коемъ случаѣ количество запаса не должно превышать 25% общаго количества требуемыхъ на полугодіе для округа свѣчь по требовательной вѣдомости; расчетъ за запасъ долженъ производиться не позже начала слѣдующаго полугодія; в) изъ дѣла Управленія обнаруживается, что о.о. Благочинные неаккуратно производятъ учеты по провѣркѣ окружныхъ лавокъ, не смотря на очевидную необходимость провѣрить правильность расчетовъ завѣдующихъ съ Управленіемъ и наличность ввѣреннаго имъ имущества. Таковая необходимость диктуется фактомъ образования столь крупной недоимки за завѣдующими. 14 о.о. Благочинныхъ совершенно не интересуются положеніемъ окружныхъ лавокъ. Не было-ли бы полезнымъ въ помощь о.о. Благочиннымъ избирать еще двухъ членовъ, которые бы совмѣстно съ Благочиннымъ составляли ревизіонный Комитетъ для наблюденія за ходомъ операций окружной лавки и по полугодіямъ производили бы ей учетъ.

г) Усмотрѣнію временной ревизіонной Комиссіи представлены проекты инструкціи для члена по хозяйственной части на Заводѣ и для смотрителя Завода. Но не получивъ директивъ отъ Съѣзда по этому вопросу, Комиссія въ разсматриваніе ихъ не входила, а только ознакомилась съ ними, при чемъ позволяетъ себѣ высказаться, что руководящимъ принципомъ, долженствующимъ лечь въ основу означенныхъ инструкцій, должно быть слѣдующее положе-

ніе: членъ по хозяйственной части есть контролеръ Завода и всѣхъ служащихъ на немъ; онъ сообщаетъ всѣ свои свѣдѣнія и наблюденія по Заводу непосредственно Управленію и участвуетъ наравнѣ съ прочими членами Управленія въ обсужденіи всѣхъ вопросовъ по технике и хозяйству Завода на правахъ равнаго. Смотритель же есть непосредственный и отвѣтственный хозяинъ Завода, но не какъ подчиненный члену по хозяйственной части, а Управленію. Недоразумѣнія, возникающія между ними, разрѣшаются только Управленіемъ, въ составъ котораго участвуетъ и членъ по хозяйственной части Завода, и только постановленія и распоряженія Управленія обязательны для смотрителя. Таковыя права смотрителя вытекаютъ изъ условій, сопровождающихъ занятіе означенной должности,—залогъ и избраніе Епархіальнымъ Съѣздомъ; въ случаѣ же противоположнаго толкованія, эти условія должны отпасть.

11) Въ заключеніяхъ Ревизіоннаго Комитета по отчету Управленія Епархіальнаго Свѣчного Завода за 1908 годъ помѣщена сравнительная таблица угара воска за послѣднее пятилѣтіе, изъ которой видно, что угаръ на Заводѣ существуетъ и величина его колеблется изъ года въ годъ между 26 и 40 пудами (1906 г.—40 п., 1907 г.—26 п.). Во избѣжаніе всякихъ недоразумѣній, нельзя считать этотъ угаръ какъ сгораніе извѣстной доли воска въ производствѣ, а есть дѣйствительная убыль воска при выдѣлкѣ свѣчи въ мастерской и обливочной главнымъ образомъ, хотя вообще убыль воска въ микроскопическихъ дозахъ сопровождаетъ выдѣлку свѣчъ во всѣхъ стадіяхъ ея производства. А потому терминъ „угаръ“ справедливо бы замѣнить терминомъ „убыль“. Убыль зависитъ отъ многихъ причинъ, въ числѣ которыхъ доминирующую роль играетъ степень бдительности надзора за производствомъ.

12) Есть потребность въ интересахъ Завода расширить складъ и соединить Заводъ съ заводоуправленіемъ те-



лефономъ. Последнее въ настоящее время не требуетъ крупныхъ расходовъ, польза же его для дѣла неоспорима.

Предсѣдатель Временно-Ревизионной Коммисіи священникъ Петръ Веселовскій. Члены: Священникъ Митрофанъ Новицкій. Священникъ Николай Родкевичъ.

---

Докладъ Его Преосвященству Съѣта Св.-Троицкаго Братства

Во исполненіе Архипастырской резолюціи Вашего Преосвященства отъ 17 ноября с. г. за № 10024-мъ, положенной на журналѣ Епархіальнаго Съѣзда Подольскаго духовенства отъ 22-го октября с./г. за № 28-мъ о прекращеніи выдачи Св.-Троицкому Братству 1500 рублей на изданіе книгъ и брошюръ: „По ст. IV-й дать на справку постановленія Съѣздовъ 1905, 1906 и 1908 г.г., а также мнѣніе Св.-Троицкаго Братства по сему вопросу“,—Совѣтъ Св.-Троицкаго Братства имѣетъ честь почтительнѣйше доложить Вашему Преосвященству слѣдующее.

До 1905-го года Православный Миссіонерскій Комитетъ на изданіе книгъ и брошюръ ежегодно получалъ изъ Управленія по свѣчной операціи по 500 р. Съ 1905 года Подольскій Съѣздъ духовенства, журналомъ отъ 3 октября за № 17-мъ, утвержденнымъ резолюціею Преосвященнѣйшаго Парѣнія отъ 6-го октября того же года за № 7111-мъ, „признавая полезнымъ и отвѣчающимъ запросамъ времени широкое распространеніе брошюръ и листовъ полемическаго, въ духѣ христіанской любви, и религіозно-нравственнаго содержанія на понятномъ народу языкѣ“, постановилъ выдать Миссіонерскому Комитету изъ Управленія по свѣчной операціи испрашиваемую сумму 750 р.

Подольскій Съѣздъ духовенства 1906-го года, журналомъ отъ 19-го сентября № 17-й, утвержденнымъ резолюціею Преосвященнѣйшаго Парѣнія отъ 3-го октября того же года за № 7312-мъ, „признавая дѣло защиты православія или миссіи поставленнымъ неудовлетворительно въ епар-

хін и соглашаясь вполнѣ съ доводами доклада, что безъ средствъ невозможно его улучшить,— постановилъ увеличить субсидію Миссіонерскому Комитету, отпускаемую на изданіе брошюръ и листовъ, съ 500 р. до 1000 р. въ годъ, съ условіемъ, чтобы они издавались не только на русскомъ, но и на малорусскомъ и даже на польскомъ языкахъ“.

Въ 1907 году Подольскій Сѣздъ духовенства, журналомъ отъ 4-го октября за № 1-мъ, утвержденнымъ резолюціею Преосвященнѣйшаго Нарѣнія отъ 11 го октября того же года за № 8853 мъ, постановилъ: „1) вносить ежегодно въ Миссіонерское Св.-Троицкое Братство на дѣло миссіи по три руб. отъ каждой церкви и отъ 50 руб. до 100 р. отъ каждаго монастыря по состоянію обители; 2) установить во всѣхъ церквяхъ епархіи кружечный сборъ на мѣстную миссію и тарелочный въ день праздника Св. Троицы и 29-го іюня; 3) отпустить на изданіе листовъ и брошюръ 1500 р. въ годъ съ тѣмъ, чтобы они издавались не только на русскомъ, но и на малорусскомъ и даже на польскомъ языкахъ и чтобы высылка таковыхъ производилась по требованію приходскихъ священниковъ, для чего каталоги книгъ и брошюръ Братствомъ должны быть разосланы во всѣ приходы“.

Признавая вышеозначенное постановленіе Подольскаго Епархіального Сѣзда духовенства 1907 го года о выдачѣ 1500 р. Св.-Троицкому Братству на изданіе книгъ, листовъ и брошюръ разъ навсегда состоявшимся, Совѣтъ Св.-Троицкаго Братства никакихъ уже ходатайствъ объ ассигнованіи денежныхъ суммъ на изданіе листовъ и брошюръ въ 1908 и 1909 годахъ уже не возбуждалъ, да и Управление Свѣчнаго Завода, считая постановленіе Сѣзда 1907 года о выдачѣ 1500 р. Св.-Троицкому Братству на указанный предметъ состоявшимся, повидимому, не на одинъ только 1907 годъ, а и на все послѣдующее время, съ своей стороны никакихъ недоразумѣній на этотъ счетъ

Епархіальному Съѣзду духовенства 1908 г. не высказывало и по требованію Св.-Троицкаго Братства ассигнованную Съѣздомъ 1907 г. сумму въ 1500 р. на изданіе листковъ и брошюръ безпрекословно выдало.

Лишь въ текущемъ 1909 году Управленіе Свѣчнаго Завода вошло съ особымъ докладомъ въ Епархіальный Съѣздъ духовенства, прося рѣшить, должно ли оно на будущее время уплачивать ежегодно Свято Троицкому Братству 1500 р., или же не должно. Заслушавъ означенный докладъ, Епархіальный Съѣздъ духовенства журналомъ отъ 22 октября с.г. за № 28 постановилъ: „выдачу денегъ Миссіонерскому Комитету прекратить, и на будущее время Управленіе Завода не должно выдавать никому никакихъ денегъ безъ разрѣшенія Епархіальнаго Съѣзда, согласно постановленіямъ Съѣздовъ 1897 и 1905 года“.

Съ вышеозначеннымъ постановленіемъ Подольскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства 1909 года, какъ совершенно необоснованнымъ и ничѣмъ не мотивированнымъ, Совѣтъ Св.-Троицкаго Братства не можетъ согласиться по самому существу дѣла.

Если всѣ предшествующіе Съѣзды Подольскаго духовенства не только находили возможнымъ, но и крайне необходимымъ ежегодно отпускать изъ Управленія по свѣчной операціи въ распоряженіе Св.-Троицкаго Братства на изданіе листковъ и брошюръ извѣстную сумму, постепенно увеличивая размѣръ ея съ 500 р. въ годъ до 1500 р., то въ настоящее время, когда православная церковь Подольская отовсюду подвергается гоненіямъ и натискамъ не только со стороны католическаго духовенства, огромными массами распространяющаго среди своего и православнаго населенія брошюры и листки явно тенденціознаго характера, лишь бы унизить вѣру православную и возвеличить католическую, но и со стороны внутреннихъ враговъ многострадальной Руси, со стороны всѣхъ ея социалистовъ и революціонеровъ, распространяющихъ нагубныя и зло-

вредныя идеи путемъ журналовъ, газетъ, листовъ и брошюръ, которыя какъ платно, такъ и бесплатно рассылаются ими въ широкія массы народа, Св.-Троицкое Миссіонерское Братство, обременное долгами, безъ сторонней помощи не въ состояніи бороться и тѣмъ же оружіемъ побѣждать враговъ православія.

Докладывая о семъ, Совѣтъ Св.-Троицкаго Братства почтительнѣйше проситъ Ваше Преосвященство оказать Архипастырскую свою милость: навсегда оставить въ силѣ постановленіе Епархіального Съѣзда Подольскаго духовенства 1907 года о ежегодной выдачѣ изъ Свѣчнаго Управленія Св.-Троицкому Братству 1500 р. на изданіе листовъ и брошюръ и тѣмъ самымъ дать возможность Св.-Троицкому Братству осуществить намѣченныя его Уставомъ цѣли и оправдать свое назначеніе, а также выполнить § I, II и III, 4 и в) 5) утвержденныхъ Св. Синодомъ 20—26 мая 1908 г. за № 344 правилъ о внутренней миссіи.

Предсѣдатель Совѣта Братства, Епископъ Амвросій.

Секретарь Н. Соколовъ.

---

На семъ докладѣ резолюція Его Преосвященства отъ 6 сентября 1910 г. за № 9988: *Мнѣніе Совѣта Братства напечатать при журналѣ Съѣзда.*

---

**Докладъ Его Преосвященству Управленія Подольскаго Епархіального Свѣчнаго Завода.**

Во исполненіе Архипастырской резолюціи Вашего Преосвященства отъ 17 ноября с./г. за № 10024 на журналѣ Епархіального Съѣзда с./г. № 28 отъ 22 октября: „Управленіе Свѣчнаго Завода дасть справки, кто изъ Благочинныхъ завѣдуетъ свѣчною лавкою и почему нежелателенъ Благочинный, какъ завѣдующій лавкой“,—Управленіе долгъ имѣть почтительнѣйше доложить слѣдующія справки:

1) Въ слѣдующихъ округахъ епархіи Благочинные завѣдуютъ свѣчными лавками: въ 6 окр. Каменецкаго уѣзда

священникъ Θεодосій Шумилевичъ; въ 7 округѣ Каменецкаго уѣзда священникъ Климентъ Млотковскій; въ 1 окр. Гайсинскаго уѣзда священникъ Василій Бѣлобужицкій; въ 4 округѣ Ушицкаго уѣзда священникъ Николай Маркевичъ и въ 4 округѣ Ямпольскаго уѣзда священникъ Θεодоръ Лазаркевичъ.

2) Епархіальный Съѣздъ духовенства, для провѣрки округныхъ свѣчныхъ лавокъ по четвертямъ года, предположилъ избрать въ каждомъ округѣ, подъ предсѣдательствомъ Благочиннаго, двухъ членовъ, которые бы составляли ревизіонный комитетъ, такъ что Благочинные, состоя завѣдывающими округными свѣчными лавками, являются въ то же время и ревизорами своихъ собственныхъ дѣйствій, по каковой причинѣ, вѣроятно, Съѣздъ и сдѣлалъ постановленіе о томъ, чтобы Благочинные не были избираемы въ должности завѣдывающихъ округными свѣчными лавками, а гдѣ таковыя уже состоятъ, чтобы сложили съ себя эти обязанности.

О вышеизложенномъ Управленіе имѣетъ долгъ почтительнѣйше представить на Архипастырское благоусмотрѣніе Вашего Преосвященства.

Подлинный подписали: предсѣдатель Управленія протоіерей Павелъ Викуль, товарищъ предсѣдателя священникъ В. Марчевскій, казначей священникъ Константинъ Ватичъ и членъ Управленія священникъ Николай Гловацкій.

---

На семь докладѣ резолюція Его Преосвященства отъ 6 сентября 1910 г. за № 9989: *Къ журналу Съѣзда № 28.*

---

**Заключенія Ревизіоннаго Комитета по отчету Управленія Подольскаго Епархіального Свѣчнаго Завода за 1908 годъ.**

По отчету состояніе капиталовъ и имущества Завода, ходъ операций и годичный результатъ за 1908 годъ были таковы.



а) (Счетъ I, стр. отчета 15—38). Къ 1 января 1908 г. Заводъ имѣлъ наличными деньгами 88216 р. 71 к.; въ 1908 г. поступило наличными деньгами 402465 р. 42 к.; всего прихода въ 1908 г. съ остаткомъ отъ 1907 г. было 490682 р. 13 к.; въ теченіе 1908 г. израсходовано наличными 466810 р. 39 к.; къ 1 января 1909 г. оставалось наличными въ кассѣ Управленія и по книжкамъ въ Отдѣленіи Государственнаго Банка и въ Обществѣ Взаимнаго Кредита—23871 р. 74 к.

б) (Счетъ II, стр. отчета 39—40). Процентныхъ бумагъ по номинальной цѣнѣ къ 1 января 1908 г. Заводъ имѣлъ на 67214 р. 91 к.; въ 1908 г. процентныхъ бумагъ поступило на 22051 р. 90 к.; израсходовано процентныхъ бумагъ 29855 р. 28 к.; къ 1 января 1909 г.  $\frac{9}{10}$  бумагъ по номинальной цѣнѣ остается на 59410 р. 43 к.

в) (Счетъ III и IV, стр. отчета 41—42). Недвижимаго и движимаго имущества на 1 января 1908 г. Заводъ имѣлъ на 57565 р. 68 к.; въ теченіе 1908 г. поступило того и другого имущества на 3037 р. 16 к.; исключено за то же время имущества движимаго на 1405 р. 33 к.; къ 1 января 1909 г. остается всего вообще имущества на 59198 р. 51 к.

г) (Счетъ V, стр. отчета 43—52). Разнаго воска, матеріаловъ для выдѣлки свѣчей и укорочныхъ на 1 января 1908 г. оставалось на 218763 р. 34 к.; въ теченіе 1908 г. поступило матеріаловъ и припасовъ на 501624 р. 98 к.; списано расходомъ въ теченіе 1908 г. на 473630 р. 97 к.; на 1 января 1909 г. остается матеріаловъ и припасовъ на 246757 р. 35 к.

д) (Счетъ VI, стр. отчета 53—56). Свѣчей, лампаднаго масла, кадила, угля кадилаго и другихъ товаровъ на 1 января 1908 г. оставалось на сумму 39456 р. 60 к.; поступило въ теченіе года этихъ предметовъ на 268403 р. 54 к.; отпущено за то же время товаровъ на 337180 р. 5 к.; остается на 1 января 1909 г. товаровъ на 46348 р. 36 к.

е) (Счетъ VII, стр. отчета 57—58). За завѣдывающими свѣчными делами, церквами и разными лицами оставалось

долга за предметы церковнаго потребленія на 1 января 1908 г. 189.828 руб. 87 коп.; въ теченіе 1908 года отпущено заборщикамъ свѣчей и другихъ предметовъ на 336751 р. 80 к.; принято ими тѣхъ же предметовъ отъ бывшихъ завѣдывающихъ на 4504 руб. 40 коп.; произведена на счетъ заборщиковъ доплата при приѣмѣ воска и посуды въ суммѣ 207 руб. 91 коп.; разныхъ перечисленій съ нихъ произведено на 54 р. 20 к.; уплачено имъ наличными деньгами за воскъ и проч. 702 р. 66 к.; остатокъ долга за Управленіемъ на 1 января 1909 г. 114 р. 45 к., всего съ заборщиковъ за 1908 г. (съ остаткомъ долга за ними на 1 января 1909 г.) причиталось 532164 р. 29 к. Въ теченіе 1908 г. получено съ заборщиковъ въ уплату: наличными деньгами 290780 р. 93 к., разнымъ воскомъ, свѣчами, посудю и пр. 45441 р. 34 к., зачтены имъ въ уплату за свѣчи росписки причтовъ въ полученіи свѣчей въ счетъ 36-ти рублеваго долга на 1839 р. 50 к., передано ими по актамъ свѣчей и другихъ предметовъ вновь избраннымъ завѣдывающимъ на 4504 р. 40 к., списана со счетовъ заборщиковъ стоимость утекшаго въ пути масла, недостача свѣчей, стоимость потертаго угля и проч. въ суммѣ 102 р. 8 к., причитается въ пользу церкви при Подольской духовной семинаріи и Каменецъ - Подольскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства свѣчей и масла на 216 р., списаны со счетовъ лавокъ ограбленныя деньги въ суммѣ 477 р. 76 к., а всего въ теченіе года съ заборщиковъ получено (съ остаткомъ долга за Управленіемъ на 1 января 1908 г.— 109 р. 93 к.) и зачтено въ уплату 343471 р. 94 к. На 1 января 1909 г. остается долга за заборщиками 188.692 р. 35 к.

ж) (Счетъ VIII, стр. отчета 59—70). Съ поставщиковъ, разныхъ лицъ и учрежденій остается въ пользу Завода на 1 января 1909 г. 2151 р.

з) (Сч. XI, XIV, XVII, XXII, XXV, XXX и XXXIII). Стоимость непроданныхъ расчетныхъ книжекъ (29 р. 64 к.), долгъ Управленію по изданію епархіальныхъ органовъ

(5807 р. 6 к.), непредставленные взносы и недоимки (697 р. 47 коп.), стоимость кормовыхъ припасовъ для заводскихъ лошадей (139 р. 33 к.), проценты, подлежащія полученію въ 1909 г. (50 р. 80 к.), стоимость остатковъ мѣди, купленной для изготовленія сливальныхъ (63 р. 30 к.), и страхованіе впередъ оплаченное (5640 р. 73 к.) составляли на 1-е января 1909 г. сумму *12428 р. 33 к.*

и) (Сч. XXXII, стр. отч. 91 и 92). Остатокъ матеріаловъ въ мастерской на 1-е января 1909 г. представлялъ стоимость въ *4845 р. 59 к.*

Такимъ образомъ Заводъ имѣлъ (денегъ, имущества, товаровъ, долговъ Управленію и проч.) на 1 января 1909 г. *643703 р. 66 к.*

На 1 января 1909 года Заводъ былъ долженъ: 1) заборщикамъ 114 р. 45 к. (сч. VII); 2) поставщикамъ и служащимъ 10021 р. 31 к. (9996 р. 32 к.+24 р. 99 к.) (сч. VIII и XII), 3) залогодателямъ 500 р. (сч. IX), 4) 36-рублевого взноса отъ церквей 607 р. 95 к. (сч. XIII); 5) по изданію епархіальныхъ органовъ подписной платы на 1909 г. 5524 р. 29 к. (сч. XV), 6) по сборамъ на постройку церквей 48 р. (сч. XVI), 7) по суммамъ, подлежащимъ возврату,— 959 р. 35 к. (сч. XVII); 8) по суммамъ переходящимъ 50 р. (сч. XVII), 9) капиталу на постройку епархіального дома 34053 р. 67 к. (сч. XIX), 10) Историко-Археологическому Обществу 709 р. 70 к. (сч. XX); 11) Хозяйственному Управленію при Св. Синодѣ  $\frac{1}{2}\%$  отчисленіе изъ прибыли отъ продажи свѣчей 709 р. 40 к. (сч. XXXI), 12) капиталу на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній 14738 р. 5 к. (сч. XXVI), 13) капиталу строительному 6148 р. 18 к. (сч. XXVII), 14) капиталу прогонному 2145 р. 23 к. (сч. XXVIII), 15) по счету „случайные доходы и расходы“ 100 р. 22 к. (сч. XXXVII) и 16) амортизаціонному капиталу 18064 р. 9 к. (сч. XII), а всего Заводъ былъ долженъ на 1 января 1909 г. *94563 р. 89 к.*

За вычетомъ долга (94563 р. 89 к.) изъ имущества Завода (643703 р. 66 к.), чистый капиталъ его на 1 января 1909 г. выразится суммой 549139 р. 77 к.

Операции Завода по производству свѣчей и воскобѣленію за отчетный годъ представляются въ слѣдующемъ видѣ:

Оставалось въ мастерской отъ 1907 года матеріаловъ 168 п. 7 ф. 16 лот.; отпущено въ теченіе года въ мастерскую разныхъ матеріаловъ 9259 п. 19 ф. 16 лот. находилось въ производствѣ въ теченіе года этихъ матеріаловъ 9241 п. 28 ф.; расходовъ по выдѣлкѣ свѣчей произведено на сумму 23647 р. 40 к.; поступило изъ мастерской разныхъ свѣчей 9171 п. 16 ф., воска загрязненнаго, фузовъ и проч. 31 п. 8 ф., всего—9202 п. 24 ф.; осталось въ мастерской на 1 января 1909 года матеріаловъ 185 п. 39 ф.

Изъ сравненія количества матеріаловъ, находившихся въ производствѣ въ теченіе 1908 г. (9241 п. 28 ф.), съ количествомъ, полученнымъ изъ мастерской (9202 п. 24 ф.), видно, что угара при производствѣ въ отчетномъ году было 39 п. 4 ф.—сравнительно съ угаромъ за каждый въ отдѣльности годъ послѣдняго пятилѣтія—угаръ наибольшій.

Годы.	Было въ производствѣ.			Угарь.			‰
	Пуды.	ф.	л.	Пуд.	ф.	л.	
1904	10167	26	31	34	32	31	0,334
1905	9114	34	16	29	4	16	0,318
1906	9965	30	21	40	1	21	0,401
1907	9941	—	8	26	3	8	0,261
1908	9241	28	--	39	4	—	0,422

Стоимость пуда свѣчей производства 1908 года опредѣлялась въ 28 р. 1,9 к.,—дороже по сравненію со стоимостью ихъ въ послѣднее пятилѣтіе вообще и въ частности замѣтно дороже стоимости производства 1907 года (на 93, 7 коп.).

Стоимость произв. 1 пуда свѣчей въ	1904 г.	27 р.	77,55 к.
” ” ” ” ” ”	1905 г.	27 ”	31, 1 ”
” ” ” ” ” ”	1906 г.	27 ”	26, 2 ”
” ” ” ” ” ”	1907 г.	27 ”	8, 2 ”
” ” ” ” ” ”	1908 г.	28 ”	1, 9 ”

Повышеніе стоимости выдѣлки свѣчей въ 1908 году объясняется, главнымъ образомъ, высокой сравнительно стоимостью воска, употребленнаго въ производство въ этомъ году (въ 1908 г. дешеваго огарочнаго воска было въ производствѣ только 1500 п. 6 ф., тогда какъ такого же воска, напримѣръ, въ 1907 году употреблено 2164 п. 10 ф.), а также повышеніемъ накладныхъ расходовъ (см. отч. за прошлые годы, начиная съ 1904).

На воскобѣлильню въ теченіе 1908 года поступило разнаго воска 9460 д. 33 ф. 24 л., принято изъ воскобѣлильни за то же время: а) воска бѣленнаго изъ желтаго—7335 п. 22 ф., б) пробѣленнаго огарочнаго 1829 п. 25 ф., в) недобѣленнаго 75 п. г) фузового—118 п. 26 ф. и д) фузовъ и фитиля 179 п. 24 ф., а всего принято 9538 п. 17 ф.

Изъ сравненія количества восковыхъ матеріаловъ, отпущенныхъ на воскобѣлильню въ теченіе года (9460 пуд. 33 ф. 24 л.), съ количествомъ принятыхъ за то же время изъ отбѣлки воскомъ и фузами (9538 п. 17 ф.) найдемъ, что воскобѣлильня дала привѣса 77 п. 23 ф. 8 л.

Стоимость выбѣленнаго желтаго воска въ 1908 году была 26 р. 72,65 к.; стоимость выбѣленнаго огарочнаго воска въ томъ же году—20 р. 90,5 к. Значительное количество самодѣльныхъ братскихъ свѣчей, выданныхъ въ бѣлку въ теченіе 1908 г. (338 п.), повысило стоимость выбѣленнаго огарочнаго воска; въ 1907 году воскъ, пробѣленный изъ огарочнаго, обошелся въ 19 р. 82,1 к. потому главнымъ образомъ, что на воскобѣлильнѣ воска изъ самодѣльныхъ братскихъ свѣчей было только 109 п.—сравнительно очень немного.



Воска получено съ во- скобѣлильни въ	1904 году	колич. пуд.	привѣса
	1904 году	9954	131
„	1905 „	10059	114
„	1906 „	10095	82
„	1907 „	8100	56

Операціи со спеціальными, имѣющимися въ распоряженіи Завода, капиталами представляются въ слѣдующемъ видѣ:

*Капиталъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній.*

Оставалось авансовыхъ взносов въ кассѣ Управленія на 1 января 1908 года 31457 п. 65 к.; въ теченіе года въ приходѣ было наличными по раскладочнымъ вѣдомостямъ №№ 1 и 2, вѣнчиковыхъ суммъ и другихъ поступлений 45477 р. 60 к.; перечислено изъ прибыли капитала Завода въ 1908 году 85371 р. 66 к.; всего съ остаткомъ въ 1908 г. на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній поступило 162306 р. 81 к.; изъ этой суммы выдано по ассигнованіямъ Епархіального Съѣзда учебнымъ заведеніямъ и возвращено 147568 р. 85 к. (въ томъ числѣ заимообразно Приворотскому духовному училищу 3045 р. 45 к.); оставалось за Управленіемъ на 1 января 1909 года 14738 р. 5 к.

*Капиталъ строительный.*

Оставалось въ кассѣ Управленія на 1 января 1908 г. 6787 р. 25 к.; поступило наличными по раскладочной вѣд. № 3—16256 р. 84 к.; всего въ теченіе года поступлений было 23044 р. 9 к.; выдано наличными деньгами на строительныя нужды духовно-учебнымъ заведеніямъ епархіи 16895 р. 91 к.; остается за Управленіемъ на 1 января 1909 года 6148 р. 18 к.

*Капиталъ прогонный.*

Поступило наличными въ теченіе 1909 г. 4517 р. 36 к., оставалось долга Управленію на 1 января 1908 г. 480 р. 63 коп.; выдано прогоновъ депутатамъ и на расходы во время Съѣзда—1891 р. 50 к.; остается за Управленіемъ на 1 января 1909 года 2145 р. 23 коп.

Отъ выдачи предметовъ церковнаго потребленія въ 1908 году Заводъ получилъ прибыли: на свѣчахъ 73566 р. 20 к., лампадномъ маслѣ 1154 р. 50 к., ладанъ-капанцѣ 604 р. 43 к., ладанъ росномъ 90 р. 90 к., углѣ кадильномъ 183 р. 54 к., отъ продажи бочекъ 68 р. 70 к., а всего 75668 р. 27 к.; по счету процентовъ прибыли было 3414 р. 63 к.; привѣсъ товаровъ и матеріаловъ, а также проч. статьи дохода дали прибыли 1025 р.; всего получено прибыли въ 1909 году 80107 р. 90 к.; за вычетомъ изъ общей суммы прибыли расходовъ по провозу и упаковкѣ свѣчей и др. предметовъ (7137 р. 78 к.), а также отчисленія въ амортизаціонный капиталъ (2000 р.)—9137 р. 78 к., остается чистой прибыли Завода на удовлетвореніе смѣтъ училищъ и другихъ общепархіальныхъ нуждъ 70970 р. 12 к.

Остатокъ чистой прибыли въ отчетномъ году, сравнительно съ такими же остатками каждаго въ отдѣльности года за послѣднее шестилѣтіе, начиная съ 1903 г., оказался наименьшимъ, а именно: въ 1903 г. остатка чистой прибыли было:

„	„	„	„	89342 р. 66 к.
„	1904 г.	„	„	79403 „ 23 „
„	1905 г.	„	„	77366 „ 92 „
„	1906 г.	„	„	80825 „ 38 „
„	1907 г.	„	„	90536 „ 51 „
„	1908 г.	„	„	70970 „ 12 „

Уменьшеніе остатка чистой прибыли въ 1908 году объясняется, во-первыхъ, уменьшеніемъ сравнительно съ предыдущими годами, кромѣ 1905 г., сбыта свѣчей,

28414 п.	{	въ 1903 г. отпущено свѣчей 10006 п. 15 ф.
		„ 1904 г. „ „ 9377 п. 27 ф. 25 л.
28982 п.	{	„ 1905 г. „ „ 9031 п. 22 ф.
		„ 1906 г. „ „ 9576 п. 2 ф. 31 л.
		„ 1907 г. „ „ 10352 п. 35 ф. 21 л.
		„ 1908 г. „ „ 9054 п. 14 ф. 16 л.

во-вторыхъ, вздорожаніемъ стоимости производства свѣчей, что въ свою очередь объясняется высокой сравнительно

стоимостью воска, употребленного въ производство 1908 года (въ 1908 г. дешеваго огарочнаго воска было въ производствѣ только 1500 п. 6 ф.,—отъ завѣдывающихъ желтый воскъ приобрѣтался по повышенной до 26 р. за пудъ платѣ). А несомнѣнно, что увеличеніе или уменьшеніе цѣны на воскъ имѣеть рѣшающее значеніе въ дѣлѣ увеличенія или пониженія прибыли Завода.

Годы.	Выдѣлано свѣчей. (пуды)	Стоимость на 1 пудъ свѣчей.					Всего.	
		Воска.		Материаловъ.	Расходовъ.			
		руб.	коп.	копѣйки.	руб.	коп.	руб.	коп.
1903	8649	23	93,98	61,58	2	62,24	27	17,75
1904	10132	24	79,96	64,88	2	33,21	27	77,55
1905	9085	24	27,66	61,81	2	42,18	27	31, 1
1906	9925	24	37,68	59,69	2	28,88	27	26, 2
1907	9914	24	02,88	63,51	2	41,81	27	08, 2
1908	9202	24	82,74	61,82	2	57,84	28	01, 9

Чистый капиталъ Завода на 1-е января 1909 года, сравнительно съ чистымъ капиталомъ на 1-е января 1908 года, уменьшился на 24.767 р. (на 1-е января 1908 года онъ выражался суммой 573.906 р. 77 к., а на 1-е января 1909 г.—суммой 549.139 р. 77 к.). Уменьшеніе чистаго капитала Завода произошло оттого, что прибыли Завода не хватило на покрытіе расходовъ по всѣмъ ассигнованіямъ Съѣзда на общепархіальныя нужды, и пришлось часть расхода произвести изъ капитала Завода.

1908-й бюджетный годъ сведенъ Заводомъ съ дефицитомъ въ 24.767 р., и на эту именно сумму уменьшился капиталъ на 1-е января 1909 года (капиталъ Завода на 1-е января 1908 года—573.906 р. 77 к., а на 1-е января 1909 г.—549.139 р. 77 к.). Такое въ высокой степени нежелательное въ жизни и дѣятельности Завода явленіе объясняется усиленными расходами въ отчетномъ году заводскихъ средствъ на общепархіальныя нужды по ассигнованіямъ

Създоровъ,—расходами, значительно превысившими остатокъ чистой прибыли за указанный годъ (остатокъ чистой прибыли равнялся 70.970 р. 12 к., и на разныя нужды епархіи израсходовано 95 737 р. 12 к.)

Такъ какъ это уже второй случай дефицита, какъ результата годичной дѣятельности Завода (первый разъ дефицитъ имѣлъ мѣсто въ 1906 году, когда Заводъ далъ чистой прибыли 80.825 р. 38 к., а выдалъ на нужды епархіи 82.186 р. 70 к., т. е. на 1361 р. 32 к. болѣе, чѣмъ получено прибыли: см. отчетъ Управленія за 1906 г., стр. 85), и къ тому же случай, могущій повторяться весьма вѣроятно и въ будущемъ, то Комитетъ считаетъ своимъ долгомъ обратить вниманіе на это обстоятельство и высказать въ интересахъ освѣщенія его слѣдующее. Остатокъ чистой прибыли Завода—та сумма, которою духовенство пользуется для удовлетворенія общепархіальныхъ нуждъ и увеличенія капитала Завода, какъ показалъ опытъ послѣдняго девятилѣтія, начиная съ 1900 года, колеблется между 70.000 (точно 70.970 р. 12 к.—въ 1908 г.) и 100.000 рублей (точно 99.986 р. 2 к. въ 1900 г.)

Остатокъ этотъ выражался суммой:

99.986 р. 02 к.	въ	1900 г.
76.491 р. 60 к.	„	1901 г.
87.163 р. 60 к.	„	1902 г.
89.342 р. 66 к.	„	1903 г.
79.403 р. 23 к.	„	1904 г.
77.366 р. 92 к.	„	1905 г.
80.825 р. 38 к.	„	1906 г.
90.536 р. 51 к.	„	1907 г.
<u>70.970 р. 12 к.</u>	„	1908 г.
752.086 р. 04 к.		

въ среднемъ для каждаго отдѣльнаго года девятилѣтія остатокъ чистой прибыли опредѣляется въ 83.565 р.

Важнѣйшимъ факторомъ въ дѣлѣ образованія чистой прибыли Завода является продажа свѣчей. Въ каждомъ въ отдѣльности году послѣдняго девятилѣтія отпущено изъ Завода: