

САМАРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНИЮ,

съ доставкою и пересылкою,

4 руб. сереб.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ

въ редакціи сихъ вѣдомостей

при Самарской Семинаріи.

№ 12.

1869 г.

Іюня 15-го.

Годъ третій.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

I.

Высочайшій Манифестъ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ

ВСЕРОССИЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,

и прочая, и прочая, и прочая.

Въ 26-й день сего мая, Любезная НАША Невѣстка, Цесаревна и Великая Княгиня Марія Феодоровна, Супруга Любезнаго НАШЕГО Сына Наслѣдника Цесаревича, разрѣшилась отъ бремени рожденіемъ НАМЪ Внука, а ихъ Императорскимъ Высочествамъ Сына, нарѣченнаго Александромъ.

Такое Императорскаго Дома приращеніе приедемъ МЫ новымъ ознаменованіемъ благодати Всевышняго, на НАСЪ и на Имперію НАШУ изливаемой, и возвѣщая о семъ вѣрнымъ НАШИМЪ подданнымъ, пребываемъ удостовѣрены, что всѣ они вознесутъ съ НАМИ къ Богу усердныя молитвы о благополучномъ возрастѣ и преуспѣяніи Новорожденнаго.

Повелѣваемъ писать и именовать во всѣхъ дѣлахъ, гдѣ приличествуется, Сего Любезнаго НАМЪ Внука, Новорожденнаго Великаго Князя, Его Императорскимъ Высочествомъ.

Данъ въ Царскомъ Селѣ въ 26-й день мая, въ дѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ шестьдесятъ девятое, Царствованія же НАШЕГО пятнадцатое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„АЛЕКСАНДРЪ.“

II.

Указы Св. Синода.

— 27 мая 1869 года, № 24. Съ экземпляромъ Высочайшаго Манифеста о благополучномъ разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества, Государыни Цесаревны и Великой Княгини Маріи Ѳеодоровны сыномъ, нарѣченнымъ Александромъ. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали вѣдѣніе Правительствующаго Сената, отъ 26 сего мая, за № 34917, съ препровожденіемъ Высочайшаго Его Императорскаго Величества Манифеста, даннаго сего мая въ 26 день, о разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества, Государыни Цесаревны Великой Княгини Маріи Ѳеодоровны отъ бремени Сыномъ Александромъ и о именованіи Новорожденнаго Великаго Князя Его Императорскимъ Высочествомъ. Приказали: 1) О благополучномъ разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества, Государыни Цесаревны Великой Княгини Маріи Ѳеодоровны отъ бремени Сыномъ Александромъ, и о

именованіи Новорожденнаго Великаго Князя Его Императорскимъ Высочествомъ, увѣдомить печатными указами всѣ подвѣдомственныя Святѣйшему Синоду мѣста и лица и, препроводивъ къ нимъ печатные же экземпляры Высочайшаго Его Императорскаго Величества Манифеста, предписать, дабы они, по предварительномъ сношеніи съ мѣстными Гражданскими Начальствами, сдѣлали зависящее распоряженіе объ отправленіи по сему всерадостному событію во всѣхъ градскихъ соборныхъ и другихъ церквахъ въ первый слѣдующій, а въ сельскихъ и уѣздныхъ монастырскихъ церквахъ—въ первый же воскресный или праздничный день, предъ литургією, по прочтеніи Манифеста, благодарственнаго Господу Богу молебствія съ колѣнопреклоненіемъ и цѣлодневнымъ звономъ (кромѣ церквей, гдѣ таковое уже совершено по особому распоряженію), и съ возношеніемъ на таковомъ молебствіи, и впредь во всѣхъ священнослуженіяхъ, до изданія новой формы, послѣ всей Высочайшей Фамиліи такъ: „и о Новорожденномъ Великомъ Князѣ Александрѣ Александровичѣ.“ 2) Во извѣстіе о таковомъ распоряженіи Святѣйшаго Синода сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ.

— 4 апрѣля 1869 года, № 16. По Высочайшему повелѣнію, относительно измѣненія порядка приѣма и возврата дѣтей, отдаваемыхъ въ С.-Петербургскій и Московскій Воспитательные Дома. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 6 минувшаго марта, за № 989, съ приложеніемъ отношенія Его Императорскаго Высочества Главно-управляющаго IV Отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи, за № 1118, относительно измѣненія порядка приѣма и возврата дѣтей, отдаваемыхъ въ С.-Петербургскій Воспитательный Домъ. Въ отношеніи Его Императорскаго Высочества объяснено: С.-Петербургскій Опекунскій Совѣтъ, въ декабрѣ 1867 года, увѣдомилъ Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, для зависящихъ распоряженій по духовному вѣдомству, о Высочайше утвержденныхъ и въ послѣдствіи распубликованныхъ въ указѣ

Правительствующаго Сената, отъ 1 декабря 1867 года, новыхъ правилахъ для пріема и возврата незаконнорожденныхъ дѣтей, отдаваемыхъ въ С.-Петербургскій Воспитательный Домъ. Нынѣ Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Его Высочества, согласно заключенію особой Высочайше утвержденной Комиссіи для пересмотра дѣйствующихъ законоположеній по обимъ Воспитательнымъ Домамъ, благоволивъ принять на видъ, что редакція 1-го и 3-го пунктовъ указа Правительствующаго Сената, отъ 1 декабря 1867 года, подала поводъ къ нѣкоторымъ недоразумѣніямъ на практикѣ, 17 февраля сего года Всемилостивѣйше повелѣть соизволилъ: редакцію означенныхъ пунктовъ измѣнить слѣдующимъ образомъ: пунктъ 1-й: „Дѣтей, приносимыхъ въ Воспитательный Домъ до отпаденія у нихъ пуповины, принимать туда безпрепятственно во всякое время дня и ночи, какъ это дѣлается и въ настоящее время.“ Пунктъ 3-й: „Дѣтей, приносимыхъ въ Воспитательный Домъ послѣ отпаденія пуповины, принимать не иначе, какъ крещеными, съ представленіемъ установленнаго свидѣтельства о рожденіи и крещеніи ребенка, которое, по желанію родителей, можетъ быть представлено открытымъ или вложеннымъ въ запечатанный конвертъ. Въ семъ послѣднемъ случаѣ на конвертѣ должна быть слѣдующая надпись: — Свидѣтельство незаконнорожденнаго ребенка (имя рекъ, одно безъ фалиліи) родившагося (такого-то) года, мѣсяца и числа, отъ выданное (такой-то) губерніи (такого-то) уѣзда (такого-то) города или села, священникомъ (такой-то) церкви (имя рекъ).“ Самый же конвертъ долженъ быть запечатанъ непременно церковною печатію.“ Вмѣстѣ съ тѣмъ, Государю Императору благоугодно было Высочайше повелѣть: изложенныя въ указѣ Правительствующаго Сената, отъ 1 декабря 1867 года, правила для пріема и возвращенія дѣтей, распространить, въ новой ихъ редакціи, и на Московскій Воспитательный Домъ, начиная съ 1 мая 1869 года, впредь до 1 мая 1870 года, т. е. въ видѣ опыта на одинъ годъ. Сообщая о такой Монаршей волѣ, Его Императорское Высочество просить о зависящемъ распоряженіи, чтобы на будущее время духовенство всѣхъ православныхъ церквей безъ

замедленія и безпрепятственно выдавало, по вновь установленной формѣ, запечатанные конверты съ метрическими свидѣтельствами незаконнорожденныхъ дѣтей, приносимыхъ въ оба Воспитательные Дома. При семъ, препровождая сто экземпляровъ печатныхъ конвертовъ для образца, Предсѣдатель С.-Петербургскаго Опекунскаго Совѣта присовокупляетъ, что таковые конверты могутъ быть высылаемы въ С.-Петербургскую и сосѣднія съ нею епархіи изъ Правленія С.-Петербургскаго Воспитательнаго Дома, а въ Московскую и ближайшія къ ней епархіи — изъ Управленія Московскаго Воспитательнаго Дома. И по справкѣ, Приказали: О вышеизъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи дать знать Епархіальнымъ Преосвященнымъ, для зависящихъ распоряженій, указами, съ приложеніемъ экземпляровъ конверта.

Конвертъ этотъ

Метрическое свидѣтельство незаконнорожденного ребенка
 родившагося _____ года
 мѣсяца _____ дня, выданное _____ губерніи,
 уѣзда, села (города)
 священникомъ _____
 церкви _____

Ковною печатію.

Долженъ быть за-

печатанъ ясно цер-

(*) Продолженіе. См. въ № 9 Самарскаго Епархіальнаго Вѣстника. Вѣдомствъ за текущій 1869 годъ.

III.

Извлечение изъ распоряженій Св. Синода (*).

— *О порядкѣ храненія церковнаго достоянія въ монастыряхъ и церквахъ, и о единообразномъ составленіи описей оному.* Высочайше повелѣно: Привести въ исполненіе предположенія о введеніи единообразной формы составленія описей церковному достоянію, и вообще о порядкѣ завѣдыванія онымъ. Предположенія сіи и порядковъ слѣдующіе:

I. ГЛАВНАЯ ОПИСЬ.

Часть первая.

Опись церкви или церквей.

Порядокъ главъ: 1) Олтарь. 2) Предолтарный иконостасъ. 3) Иконостасъ и иконы въ прочихъ мѣстахъ храма. 4) Рака святыхъ мощей (гдѣ есть). 5) Иконостасы и иконы въ трапезѣ или притворѣ. 6) Лампады, подевѣчники, аналогіи.

Часть вторая.

Опись ризницы.

Порядокъ главъ: 1) Евангелія. 2) Кресты напрестольные. 3) Священнослужебные сосуды. 4) Дарохранильницы. 5) Кадила. 6) Рипиды. 7) Дикиріи и Тривиріи. 8) Панагіи. 9) Кресты наперсные. 10) Облаченія престоловъ и жертвенниковъ. 11) Облаченія Архіерейскія. 12) Облаченія священническія. 13) Облаченія діаконскія и стихари причетническіе. 14) Блюда. 15) Умывальницы. 16) Посохи. 17) Сосуды для освященія хлѣбовъ. 18) Сосуды для водоосвященія. 19) Иконы. 20) Древности не принадлежащія къ Богослуженію (разнаго рода оружія, воинскіе доспѣхи, монеты, древніе сосуды и утвари, употреблявшіеся въ общежитіи и жертвованные въ даръ монастырямъ, также картины, портреты, древнія мебели и проч.). 21) Матеріалы.

(*) Продолженіе. Смолр. начало въ № 9 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущій 1869 годъ.

Часть третья.

Опись книгохранилища и письменности.

Порядокъ главъ: 1) Рукописи на пергаменѣ. 2) Рукописи на бумагѣ. 3) Печатныя книги Священнаго Писанія. 4) Богослужебныя книги. 5) Писанія Святыхъ Отецъ. 6) Прочія книги духовнаго содержанія. 7) Книги историческія. 8) Граматы и древніе акты. 9) Хозяйственные документы, какъ-то: планы и тому подобное. 10) Билеты Сохранной казны (гдѣ есть).

II. ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ОПИСЬ.

Въ дополнительной описи помѣщается все маловажное и подлежащее измѣненію, какъ на примѣръ: облаченія и книги, ежедневно употребляемыя при богослуженіи.

Примѣчанія.

1) Общій планъ описи, безъ измѣненія главнаго порядка, можетъ получить особыя примѣненія, по обстоятельствамъ мѣстъ. Такъ, на примѣръ, въ Сергіевой Лаврѣ опись иконъ, по множеству ихъ, составляетъ отдѣльную часть.

2) Послѣ каждой главы описи должны быть оставлены бѣлые листы, для внесенія прибылыхъ вещей.

3) Опись должна имѣть два номера: одинъ принадлежащій каждой главѣ, а другой непрерывно преходящій отъ начала до конца каждой части, для связи всего цѣлаго.

4) Подъ описаніемъ вещей, которыя суть Императорскій или Царскій вкладъ, приписывать, чей онѣ вкладъ.

5) Упомянуть также имена и другихъ вкладчиковъ, если они ввѣстны.

6) Описи должны быть составлены съ такою подробностію и точностію, чтобы не могло послѣдовать утраты или перемѣны даже въ малыхъ частяхъ вещей, безъ того, чтобы не обличила сія опись.

7) Вновь составленная опись подписывается по листамъ Настоятелемъ церкви или монастыря, которымъ принадлежитъ, и за вѣдѣніемъ свидѣтельствуется въ Синодальной Конторѣ или въ Конistorіи, по принадлежности, относительно правильности составленія; при чемъ берется законная предосторожность противъ по-

чистокъ и поправокъ. О семъ дѣлается надпись на описи.

8) Далѣе, новая опись чрезъ довѣренныя лица повѣряется на мѣстѣ съ прежнею описью и съ наличностію вещей, и о семъ также дѣлается надпись на концѣ описи.

9) Въ случаѣ какого либо сомнѣнія, дѣло изслѣдывается или разсматривается въ Конторѣ или Консистеріи, до прекращенія сомнѣнія.

10) Когда главная опись найдена будетъ удовлетворительною, тогда она утверждается печатію и становится дѣйствительнымъ документомъ для пріема и ревизіи ризницы и библіотеки церковной и монастырской.

11) На концѣ описи должно быть оставлено значительное число бѣлыхъ листовъ. Здѣсь, при каждомъ пріемѣ или ревизіи, дѣлаются по порядку подписи: такого-то года, мѣсяца и дня ю сей описи сдалъ такой-то, пріялъ такой-то, при семъ посредникомъ былъ такой-то. Также: по сей описи ревизовалъ такой-то. Если бы при семъ усмотрѣна была какая утрата или поврежденіе вещей, то въ подписи должно быть означено, что о семъ донесено начальству.

12) Никакая вещь или книга, и по законнымъ причинамъ, не должна выбыть изъ церковной ризницы и библіотеки иначе какъ по утвержденіи Св. Синода или Епархіальнаго Архіерея. И потому, если по утвержденіи описи случится въ нѣкоторыхъ вещахъ перемѣна, или по распоряженію Начальства (каково, на примѣръ, перенесеніе нѣкоторыхъ древнихъ утварей въ новоучреждаемыя единовѣрческія церкви), или по другимъ неизбежнымъ и независящимъ отъ воли хранителей причинамъ: то о семъ въ описи противъ вышедшей вещи дѣлается отмѣтка, которой не только содержаніе, но и форма должна быть утверждена Синодалною Конторою или Епархіальнымъ Начальствомъ, по принадлежности; и отмѣтка сія скрѣпляется благочиннымъ.

13) Для сохранности рукописей, въ описи означается время ихъ написанія (смотря по важности, точно или приблизительно) число листовъ (для чего всѣ рукописи должны быть перенумерованы по листамъ), и если въ рукописи заключается нѣсколько

разныхъ сочиненій, онѣ должны быть поименованы въ описи.

14) На каждой рукописи и на каждой древней или рѣдкой печатной книгѣ, подѣ послѣднею строкою перваго листа, должно быть крѣпкими чернилами подписано, на примѣръ: принадлежитъ большому Успенскому собору, 1852. Таже подпись должна быть повторена на десятомъ и двадцатомъ листахъ. Сии подписи должны служить ненарушимою защитою церковной собственности, такъ, что гдѣ бы ни явилась книга съ сими подписями, она должна быть возвращена церкви, безъ всякаго отзыва давностию или другими предлогами.

15) Благочиннымъ монастырей и церквей, при полугодовомъ обзорѣни монастырей и церквей, обращать бдительное вниманіе на цѣлость вещей и книгъ, и хотя часть изъ нихъ, особенно важнѣйшихъ, сличать съ описью, и о послѣдующемъ доносить Начальству.

16) 38-ю статью Устава Духовныхъ Консисторій, о свидѣтельствѣ ризницы каедральнаго собора особо назначенными довѣренными лицами чрезъ каждые два года, распространить на все соборы и монастыри, вмѣсто пятилѣтняго осмотра, предписаннаго указомъ Св. Синода 1775 года.

17) Копія съ каждой главной описи должна храниться въ Синодальной Конторѣ или Консисторіи, по принадлежности.

18) Дополнительные описи пишутся настоятелями церквей и монастырей въ книгахъ, выданныхъ за скрѣпою и печатію Синодальной Конторы или Консисторіи, и подлежатъ надзору благочинныхъ. Вновь вступающія вещи настоятели вписываютъ въ нихъ немедленно по вступленіи, а исключать изъ описи обветшавшія не иначе могутъ, какъ по разсмотрѣніи и разрѣшеніи Начальства, при свидѣтельствѣ благочиннаго.

Указ. Св. Синода отъ 31 мая 1853 года, № 6044.

(Продолженіе слѣдуетъ).

IV.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

— Самарская Духовная Консistorія слушали отношеніе Господина Оберъ-Прокурора Св. Синода, отъ 28 января, № 444, на имя Его Преосвященства, слѣдующаго содержанія: Учрежденіе церковно-приходскихъ попечительствъ и заведеніе библиотекъ при церквахъ, въ послѣднее время, сдѣлались или же дѣлаются явленіями общими въ епархіяхъ. Имѣя въ виду представлять въ годичныхъ всеподданнѣйшихъ отчетахъ по духовному вѣдомству свѣдѣнія объ этихъ явленіяхъ съ надлежащею полнотою и обстоятельностью, имѣю честь покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Государь и Архипастырь, не благоугодно ли будетъ сдѣлать распоряженіе о ежегодномъ доставленіи изъ Консistorіи въ Канцелярію Оберъ-Прокурора, вмѣстѣ съ другими свѣдѣніями для всеподданнѣйшаго отчета, свѣдѣній о церковно-приходскихъ попечительствахъ и церковныхъ библиотекахъ, по прилагаемымъ при семъ формамъ. Означенныя свѣдѣнія за истекшій 1868 годъ желательно было бы получить въ возможно-непродолжительномъ времени. Приказали: Заготовивъ немедленно свѣдѣнія о приходскихъ попечительствахъ и церковныхъ библиотекахъ за истекшій 1868 годъ, имѣющіяся въ дѣлахъ Консistorіи, препроводить отъ имени Его Преосвященства при отношеніи къ Господину Оберъ-Прокурору Св. Синода; за тѣмъ, настоящее отношеніе и формы отчетности о библиотекахъ и попечительствахъ напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, (послѣднія примѣнительно къ отчетности благочинической), съ таковымъ предписаніемъ благочиннымъ епархіи, чтобы они на будущее время, начиная съ текущаго 1869 года, въ концѣ каждаго года представляли, (на имя секретаря Консistorіи), вмѣстѣ съ другими свѣдѣніями для всеподданнѣйшаго отчета, по означеннымъ формамъ свѣдѣнія, требуемыя отношеніемъ Господина Оберъ-Прокурора Св. Синода.—Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ. „1869 года, февраля 18 дня. *Исполнить.*“

ВѢДОМОСТЬ

о церковныхъ библіотекахъ въ благочинническомъ округѣ,
уѣзда, за 186 годъ.

Къ 1869 году состояло въ благочиніи
библіотекъ:

- а) при церквахъ сель — Костычей . . .
Липяговъ . . .
Никольскаго . . .
Вязовки . . .
Богдановки . . .
и т. д. . .

Итого . . .

б) въ округѣ (окружныхъ) . . .
Въ теченіе 1869 года вновь учреждено
библіотекъ:

- а) при церквахъ сель — Авралей . . .
Хрящевки . . .
Выходцева . . .
Тургенева . . .
Новиковки . . .
Борискина . . .
и т. д. . .

Итого . . .

б) въ округѣ (окружныхъ) . . .

Замѣчанія (Здѣсь излагаются свѣдѣнія о болѣе замѣчательныхъ библіотекахъ и о пожертвованіяхъ для нихъ книгами или деньгами.)

— Самарская Духовная Консistoriя слушали рапортъ священника с. Макарьева, Николаевского уѣзда, Петра Надеждина, отъ 13 февраля, № 26, на имя Его Преосвященства, слѣдующаго содержанія: Всѣ раскольники и наклонные къ расколу разныхъ толковъ прихожане мои хоронятъ своихъ покойниковъ, безъ вѣдома моего, на собственныхъ кладбищахъ. Почему я нахожусь въ настоящее время вынужденнымъ покорнѣйше просить у Вашего Преосвященства Архипастырскаго наставленія и указанія, какъ поступать мнѣ въ такихъ случаяхъ въ отношеніи къ раскольникамъ. Законами положено: Том. XIV Свода Зак. (издан. 1857 года) Уст. о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій ст. 67: Мѣстныя полиціи (городскія, земскія и сельскія, по принадлежности) обязаны вести именныя списки о рождающихся и умирающихъ раскольникахъ, и вообще о числѣ ихъ представлять вѣдомости ежегодно гражданскому начальству. Приказали: Изъ дѣлъ Консistoriи видно, что подобнаго рода заявленія, какъ священника Петра Надеждина, уже были и по каждому изъ нихъ дѣлано со стороны Консistoriи распоряженіе. Между тѣмъ, заявленія не прекращаются; почему, въ устраненіе переписки по сему предмету, дать знать всѣмъ священникамъ Самарской епархіи, чрезъ припечатаніе настоящаго журнала въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, что, по силѣ вышеприведенной 67 статьи уст. о предупр. и пресѣч. преступ., обязанность вести именныя списки о рождающихся и умирающихъ раскольникахъ лежитъ на мѣстныхъ городскихъ, земскихъ и сельскихъ полиціяхъ, но отнюдь не на священно-церковнослужителяхъ. — Резолюція Его Преосвященства на журналъ: “1869 года, марта 14 дня. *Исполнить*.”

— Самарская Духовная Консistoriя слушали слѣдственное дѣло о времени рожденія и крещенія сына временно отпускнаго рядоваго Николая Крамаренка Степана, опущеннаго записью по метрическимъ книгамъ с. Узморья, Новоузенскаго уѣзда, представленное на разсмотрѣніе Консistoriи благочиннымъ 2 благочинническаго округа, того же уѣзда, священникомъ с. Квасниковки Василиемъ Дроздовымъ, при рапортѣ отъ 11 марта, № 86. Об-

стоятельства этаго дѣла слѣдующія: Временно отпускнуой рядовой 89 пехотнаго Бѣломорскаго полка Николай Крамаренко вошелъ къ Самарскому Военскому Начальнику просьбой, отъ 14 марта 1866 года, о назначеніи отъ казны денежнаго пособія на сына его Степана; при чемъ, въ удостовѣреніе законности рожденія и крещенія послѣдняго, представилъ метрическую выписку, выданную ему 20 января того же года причтомъ с. Узморья, Новоузенскаго уѣзда, именно священникомъ Лавромъ Малютинымъ и пономаремъ Егоромъ Рѣпьевскимъ, слѣдующаго содержания: „Дана сія священноцерковнослужителями с. Узморья, Новоузенскаго уѣзда, рядовому Николаю Герасимову Крамаренко въ томъ, что сынъ его Степанъ отъ законной жены его Натальи Ивановой рожденъ 1-го, а крещенъ 2-го января 1858 года, что видно по метрическимъ книгамъ, хранящимся въ приходской с. Узморья Николаевской церкви, подъ № 1-мъ.„ Настоящая выписка Самарскимъ Губернскимъ Военскимъ Начальникомъ была прислана, при отношеніи отъ 18 августа 1866 года, въ Консисторію для удостовѣренія. При сличеніи этой выписки съ записью въ подлинной метрицѣ по тому же селу найдена невѣрность первой, именно, въ подлинной написано, что Степанъ родился отъ отъ государственнаго крестьянина(а не рядоваго) Николая Герасимова Кравченко (а не Крамаренко) и законной жены Натальи Ивановой. Въ послѣдствіе переписки по сему предмету, Самарскій Губернскій Военскій Начальникъ сообщилъ, отъ 18 ноября 1868 года, Консисторіи, что удостовѣреніе, сдѣланное на метрической выпискѣ временно отпускнуаго рядоваго Крамаренко, о рожденіи его сына Степана, противорѣчитъ его документамъ: а) въ удостовѣреніи онъ названъ Кравченко, въ спискахъ же военныхъ онъ именуется Крамаренко; б) въ удостовѣреніи сказано, что Степанъ родился въ 1858 году отъ государственнаго крестьянина, изъ послужнаго же списка Крамаренка видно, что онъ поступилъ на службу въ 1854 году и въ 1857 году былъ во временномъ отпуску, въ с. Узморьѣ, слѣд. въ 1858 году онъ былъ солдатомъ, а не государственнымъ крестьяниномъ. Почему просилъ Консисторію разъяснить обстоятельства дѣла на закон-

номъ основаніи. Въ слѣдствіе этого отношенія, предвѣсано было благочинному, священнику Василию Дроздову, указомъ отъ 30 декабря 1868 года, произвести формальное слѣдствіе о времени рожденія младенца Степана, уяснить разнорѣчіе, указанное въ отношеніи Военскаго Начальника, и представить на заключеніе Консистеріи. Изъ произведеннаго слѣдствія по настоящему дѣлу видно: 1) Въ объясненіи на запросъ слѣдователя священникъ Лавръ Малютинъ прописалъ, что въ записяхъ метрическихъ книгъ, какъ подлинной, такъ и копіи, разнорѣчія нѣтъ никакого — и тамъ и здѣсь Степанъ записанъ рожденнымъ отъ государственнаго крестьянина Николая Герасимова Кравченко; въ выданной же имъ справкѣ онъ дѣйствительно прописалъ, что Степанъ родился отъ рядоваго Николая Герасимова Крамаренко и законной жены Натальи Ивановой потому, что Николай Крамаренко въ 1858 году былъ не государственнымъ крестьяниномъ, какъ означено въ метрикѣ, а солдатомъ, что Кравченко ему фамилія народная (уличная), а по документамъ онъ пишется Крамаренко; таинство же крещенія надъ Степаномъ совершалъ не онъ, а предмѣстникъ его священникъ Константинъ Дмитріевскій, допустившій неправильность въ составленіи записи о рожденіи и крещеніи его въ метрическихъ книгахъ. 2) Священникъ Константинъ Дмитріевскій объяснилъ, что онъ Степана въ метрическихъ книгахъ записалъ рожденнымъ отъ государственнаго крестьянина Николая Герасимова Кравченко и законной его жены Натальи Ивановой такъ, какъ сказали ему воспріемники Степана, т. е. что отецъ Степана государственный крестьянинъ Николай Кравченко, а не солдатъ Крамаренко. 4) Спрошенные, по предварительной присягѣ, воспріемникъ Степана государственный крестьянинъ Михаилъ Абраменко, воспріемница Евфросинія Кривоносова и сосѣди Крамаренко Трофимъ Касай, Пантелеймонъ Росошанскій, Семень, Θεодоръ и Степанъ Абраменко показали, что у Николая Герасимова Крамаренко сынъ Степанъ родился въ то время, когда онъ былъ уже рядовымъ; въ 1857 году онъ находился въ с. Узморьѣ по временно отпускному билету. 5) На запросъ слѣдователя, зналъ ли священникъ, что записъ о рожденіи младенца

Степана составлена невѣрно, священникъ Димитріевскій отвѣтилъ, что не зналъ, такъ какъ ему о томъ никто заявленія не дѣлалъ. И по разсмотрѣніи настоящаго дѣла, Приказали: Изъ слѣдствія по дѣлу о рожденіи отъ временно отпускнаго рядоваго Николая Герасимова Крамаренко и законной жены его Натальи Ивановой (въ январѣ 1858 года) видно слѣдующее: 1) Бывшій въ то время въ с. Узморьѣ, Новоузенскаго уѣзда, священникъ Константинъ Димитріевскій, что теперь въ с. Шумѣйковкѣ, того же уѣзда, показалъ, что онъ записалъ младенца Степана въ метрическихъ книгахъ подъ № 1-мъ 1858 года сыномъ государственнаго крестьянина, а не солдата, какъ бы слѣдовало, со словъ воспріемниковъ, и что съ тѣхъ поръ онъ ни отъ кого не извѣщался, что отецъ Степана названъ въ метрической записи государственнымъ крестьяниномъ ошибочно. По той же причинѣ отецъ Степана записанъ съ фамиліею Кравченко, а не Крамаренко, какъ бы слѣдовало. Впрочемъ, о фамиліи солдата, отца мальчика Степана, настоящій священникъ с. Узморья (Лавръ Малютинъ) замѣчаетъ, что Кравченко — народная фамилія означеннаго рядоваго, а Крамаренко — подлинная, съ какою и значится онъ по документамъ. 2) Воспріемники Степана и пять человекъ односельцевъ подъ присягою единогласно показали, что Степанъ рожденъ не отъ государственнаго крестьянина Кравченка, а отъ рядоваго солдата Крамаренка, сданнаго въ рекруты въ 1854 году. 3) Подлинность и достовѣрность сего послѣдняго обстоятельства несомнѣнно подтверждается билетомъ солдата Николая Герасимова Крамаренка, въ которомъ опредѣленно сказано, что Крамаренко поступилъ въ военную службу въ 1854 году и состоялъ во временномъ отпуску съ 25 мая 1857 года по 14 іюля 1863 года. 4) Священникъ Лавръ Малютинъ выдалъ метрическую выписку о рожденіи и крещеніи солдатскаго сына Степана не согласно съ метрическою записью, какъ бы слѣдовало, основываясь на томъ, что онъ былъ совершенно убѣжденъ въ не правильности той записи и потому въ своей выпискѣ назвалъ отца мальчика Степана рядовымъ, а не крестьяниномъ, и не Кравченко, какъ написано въ метрическихъ книгахъ, а Крамарен-

ко. По симъ обстоятельствамъ Самарская Духовная Консисторія опредѣляетъ: 1) Священнику с. Шумѣйковки, Новоузенскаго уѣзда, Дмитріевскому сдѣлать внушеніе, что бы онъ, при составленіи записей въ метрическихъ книгахъ, основательнѣе и тщательнѣе освѣдомлялся объ обстоятельствахъ, подлежащихъ внесенію въ метрическія книги, и вносилъ бы ихъ по удостовѣренію въ ихъ вѣрности. 2) Мальчика Степана, записаннаго въ числѣ рожденныхъ подъ № 1-мъ въ 1858 году по метрикамъ с. Узморья, Новоузенскаго уѣзда, признать сыномъ рядоваго солдата Николая Герасимова Крамаренка и, сообразно сему, исправить метрическую запись о его рожденіи: въ архивѣ Консисторіи—черезъ архиваріуса, а въ Узморской церкви—черезъ мѣстный причтъ; затѣмъ, заготовивъ метрическое свидѣтельство согласно исправленной записи, препроводить оное къ Самарскому Губернскому Военскому Начальнику, съ просьбою о полученіи сего свидѣтельства Консисторію увѣдомить. 3) Причтъ с. Узморья, дозволившій себѣ выдать метрическую выписку на мальчика Степана, несогласную съ подлинною метрическою записью, и недонесшій о неправильной записи Епархіальному Начальству, тогда какъ это было ему извѣстно, оштрафовать 10 руб. сереб., безъ внесенія сего штрафа въ формуляръ, и потомъ, съ припечатаніемъ настоящаго опредѣленія въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, вновь подтвердить всѣмъ причтамъ Самарской епархіи, чтобы они, при выдачѣ выписокъ изъ метрическихъ книгъ, ни въ какомъ случаѣ не отступали отъ точной буквы записей. Означенный выше штрафъ мѣстный благочинный имѣетъ взыскать съ кого слѣдуетъ и представить въ Самарское Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія, на усиленіе капитала Попечительства.—Резолюція Его Преосвященства на этомъ протоколѣ: “1869 года, апрѣля 7 дня. Утверждается.”

— Самарская Духовная Консисторія слушали рапортъ игуменіи Бузулукскаго женскаго монастыря Дорошеи, отъ 20 марта, № 7, коимъ доносить, что ею, согласно распоряженію Епархіальнаго Начальства, 9 марта сего года во ввѣренномъ ей настоятельству монастырѣ открыто училище для дѣвицъ духовнаго званія;

на первый разъ, по открытіи сего училища, въ него поступило пока 30 дѣвочекъ изъ купеческаго и мѣщанскаго сословія г. Бузулука, которыя съ большою охотою ходятъ въ школу; съ учащими занимается манатейная монахиня обители Пульхерія. Приказали: Игуменьѣ Дорофеевѣ объявить признательность Епархіальнаго Начальства за доброе и желанное дѣло, припечатавъ объ этомъ въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. — Резолюція Его Преосвященства на журналѣ этомъ. «1869 года, апрѣля 7 дня. *Исполнить*».

— Самарская Духовная Консисторія слушала указъ Св. Синода, отъ 4 апрѣля, № 16, по Высочайшему повелѣнію, относительно измѣненія порядка пріема и возврата дѣтей, отдаваемыхъ въ С.-Петербургскій и Московскій Воспитательные Дома (смотри выше). Приказали: Настоящій указъ Св. Синода, по снятіи съ него копии къ дѣлу, напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, въ руководство духовенству епархіи въ потребныхъ случаяхъ. — Резолюція Его Преосвященства на журналѣ., 1869 года, мая 6 дня. *Исполнить*».

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ благочиннаго 3 благочинническаго округа, Бузулукскаго уѣзда, священника с. Погромнаго Василя Флорова, отъ 11 февраля, № 41, въ коемъ прописано, что: 1) Въ с. Жидиловкѣ, на средства прихожанъ, покрыта церковь новымъ желѣзомъ, сдѣлано трое наружныхъ крылецъ, вся церковь снаружи и внутри, а также ограда вокругъ храма, окрашена, внутри церкви написано 49 священныхъ изображеній; на всѣ эти поправки израсходовано прихожанами 1400 руб. сереб.; въ ремонтіи храма особенное усердіе оказалъ мѣстный священникъ Александръ Степановъ. — 2) Въ с. Вознесенкѣ на устройство ограды прихожанами употреблено 600 руб. серебромъ. — 3) Въ с. Погромномъ на перестройку полукаменной ограды прихожанами употреблено 270 руб., — 4) Въ с. Михайло-Архангельскомъ окрашены наружныя стѣны и крыша храма на средства прихожанъ, съ употребленіемъ на этотъ предметъ 250 руб. серебромъ. Приказали: Священнику Александру Степанову и жителямъ селъ — Жидиловки, Вознесенки, Погром-

наго и Михайло-Архангельскаго, за ихъ заботливость о благолѣпіи своихъ приходскихъ храмовъ, свидѣтельствовать благодарность Епархіальнаго Начальства, чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ: “1869 года, мая 12 дня, *Исполнить*”.

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ того же благочиннаго, съ представленіемъ отчета о дѣятельности церковноприходскихъ попечительствъ въ округѣ, слѣдующаго содержанія.

- 1) Приходское попечительство въ с. Кинзелькѣ, открытое въ 1866 году, въ теченіе минувшаго трехлѣтія пріобрѣло отъ разныхъ источниковъ 4284 руб. серебромъ; изъ сей суммы израсходовано: на сооруженіе новаго храма — 3322 руб. 50 коп., на поправку священноцерковнослужительскихъ домовъ — 161 руб. 20 коп., на наемъ церковныхъ сторожей — 77 руб. 50 коп., за тѣмъ состоитъ на лицо — 727 руб. серебромъ. Особенно полезною дѣятельностію отличаются члены попечительства Петръ Толстыхъ и Иванъ Пьяныхъ.
- 2) Попечителями с. Елховки, при содѣйствіи мѣстнаго священника Василя Левашова, пріобрѣтено 500 руб. серебромъ, каковыя деньги употреблены на окраску приходскаго храма и на переливку разбитаго колокола.
- 3) Попечительствомъ с. Вознесенки собрано суммы 1276 руб. серебромъ; изъ сего числа израсходовано: на окраску крыши на приходскомъ храмѣ — 100 руб., на покупку избы для просвирни и сторожки — 170 руб. и на покупку для приходскаго храма колокола въ 60 пудовъ и 5½ фунтовъ — 1006 руб. серебромъ.
- 4) Въ с. Нижней Вязовкѣ попечительствомъ собрано 492 руб. 50 коп. и 60 пудовъ хлѣба; эта сумма и хлѣбъ израсходованы: на покрытіе церковнаго купола бѣлымъ желѣзомъ, на окраску мѣдяноюю остальной церковной крыши, на написаніе изображеній 4-хъ Евангелистовъ въ куполѣ храма и на окраску стѣнъ и пола въ олтарѣ и на исправленіе печей.
- 5) Въ с. Кузьминовкѣ попечителями пріобрѣтено суммы 450 руб., каковая сумма израсходована на поновленіе иконостаса и окраску стѣнъ внутри приходскаго храма.
- 6) Общество с. Баклановки, при умномъ со-

дѣйствию попечителя, озаботилось окраскою вѣшнихъ стѣнъ храма и устройствомъ новой ограды вокругъ него, вмѣсто обветшавшей. 7) Попечительства въ селахъ — Верхней Вязовкѣ, Яшкинѣ, Покровкѣ, Гаврило-Архангельскомъ, Каменной Сармѣ, Медвѣдкѣ и Шулаевкѣ не имѣли, во второй половинѣ 1868 года, средствъ въ своемъ распоряженіи. Особенно бездѣйственно попечительство въ с. Яшкинѣ — оно въ теченіе трехлѣтняго своего существованія не приобрѣло ни одной копѣйки и существуетъ только для видимости и номинально. Вообще благотворная цѣль попечительства не вполне сознаваема въ приходахъ округа, и только при участіи и дѣятельности настоятелей церквей и крайней нуждѣ попечительства принимаются за дѣло свое. Приказали: Попечительствамъ въ 3 благочинническомъ округѣ, Бузулукскаго уѣзда, оказавшимъ полезную дѣятельность на пользу приходскихъ храмовъ и причтовъ при нихъ, испросить Архипастырское благословеніе Его Преосвященства. — Резолюція Его Преосвященства на журналѣ: “1869 года, апрѣля 12 дня. *Исполнить*”.

— Самарскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ: 3 апрѣля послушникъ Михаилъ Бенедиктовъ, опредѣленъ, по прошенію, исправляющимъ должность причетника къ успенской церкви въ г. Ставрополѣ; 5 апрѣля запрещенный священникъ Яковъ Ильменскій опредѣленъ на причетническое мѣсто въ Саврушскую слободу, Бугурусланскаго уѣзда; 7 апрѣля безмѣстный пономарь Θεодоръ Флоринскій опредѣленъ на причетническое мѣсто въ с. Самаровку, Николаевскаго уѣзда, срокомъ на полгода; 10 апрѣля причетникъ с. Тримихайловки, Бузулукскаго уѣзда, Степанъ Голубевъ перемѣщенъ, по распоряженію Начальства, на дьяческое мѣсто въ Бугурусланскій соборъ; 3 мая священникъ с. Спиридоновки, Самарскаго уѣзда, Петръ Соковнинъ перемѣщенъ на священническое мѣсто въ с. Съзжее, Бузулукскаго уѣзда; пономарь Самарскаго кафедральнаго собора Алексѣй Благовѣщенскій и дьячекъ Самарскаго женскаго монастыря Иванъ Надеждинскій перемѣщены одинъ на мѣсто другаго; 6 мая дьячекъ с. Спиридоновки, Самарскаго уѣзда, Петръ Хов-

ринъ и дьячекъ с. Коноваловки, Бузулукскаго уѣзда, Никифоръ Утѣхинъ перемѣщены, по прошенію, одинъ на мѣсто другаго; 7 мая священникъ с. Кайбель, Ставропольскаго уѣзда, Петръ Ивановскій перемѣщенъ, по прошенію, въ с. Вишенки, того же уѣзда, на священническое мѣсто; 10 мая діаконъ Самарскаго кафедральнаго собора Платонъ Севрягинъ перемѣщенъ на діаконское мѣсто въ с. Екатериновку, Самарскаго уѣзда; діаконъ с. Богоявленскаго, Бузулукскаго уѣзда, Θεодоръ Прозоровскій перемѣщенъ въ с. Кабановку, Бугуруслаянскаго уѣзда, на діаконскую вакансію; послушникъ Самарскаго мужскаго монастыря Алексѣй Жидяевскій опредѣленъ, по прошенію, въ с. Головкино, Ставропольскаго уѣзда, исправляющимъ должность пономаря; 13 мая священникъ с. Съѣзжаго, Бузулукскаго уѣзда, Николай Сатрапинскій перемѣщенъ, по прошенію, на священническое мѣсто въ с. Спиридоновку, Самарскаго уѣзда; діаконъ с. Черновки, Бузулукскаго уѣзда, Алексѣй Павловъ перемѣщенъ, по прошенію, на діаконское мѣсто въ с. Спиридоновку, Самарскаго уѣзда.

— Самарская Духовная Консисторія слушала отношеніе Бузулукской Уѣздной Земской Управы, отъ 22 марта, № 1017, слѣдующаго содержанія: Бузулукское Уѣздное Земское Собраніе, озабочиваясь распространеніемъ грамотности въ народѣ, опредѣлило, помимо содержанія нѣсколькихъ училищъ на счетъ земства, оказывать пособіе и церковноприходскимъ школамъ, открытымъ въ уѣздѣ духовенствомъ. Въ слѣдствіе этаго, церковноприходскія школы снабжались на счетъ земства необходимыми учебниками и другими училищными принадлежностями; въ настоящее же время наставникамъ сихъ школъ выдается денежное вознагражденіе, общая сумма котораго составляетъ 1300 руб. серебромъ. Размѣръ вознагражденія, въ частности, для каждаго изъ наставниковъ опредѣленъ уѣзднымъ училищнымъ совѣтомъ и означенъ въ особомъ спискѣ, который при семъ прилагается для видимости. Приказали: Списокъ о заслужившихъ вниманіе Бузулукскаго земства церковноприходскихъ школахъ, приложенный при настоящемъ отношеніи, напечатать, во всеобщее свѣдѣніе, въ Самарскихъ Епар-

хіальныхъ Вѣдомостяхъ. — Резолюція Его Пресвященства на журналъ отомъ: “1869 года, апрѣля 14 дня *Исполнить.*”

СПИСОКЪ

наставниковъ и наставницъ церковноприходскихъ школъ Бузулукскаго уѣзда, коимъ назначено училищнымъ совѣтомъ за труды единовременное вознагражденіе изъ суммъ земства.

	Руб.	Коп.
Священнику с. Арзамасцевки Гіацинтову .	20	—
Священнику с. Бариновки Лавровскому .	30	—
Священнику с. Благодаровки Тихомирову .	25	—
Священнику с. Бобровки Меркурьеву .	20	—
Священнику с. Богдановки Никольскому .	50	—
Священнику с. Булгакова Мелецкому .	40	—
Дьячку с. Бурдыгина Ястребову .	20	—
Священнику с. Виловатаго Благовѣщенскому .	40	—
Священнику с. Гавриловки Петропавловскому .	40	—
Священнику с. Гаршина Смирнову .	15	—
Пономарю того же села Войтову .	10	—
Священнику с. Гвардейскаго Орлову .	20	—
Священнику с. Гришкина Маврину .	30	—
Священнику с. Домашки Ястребову .	20	—
Священнику с. Елховки Левашеву .	30	—
Священнику с. Евфимовки Разумовскому .	25	—
Священнику с. Жидиловки Степанову .	15	—
Священнич. женѣ с. Землянки Скворцовой .	20	—
Дьяч. дочери того же села Михайловой .	15	—
Священнику с. Знаменскому Веселицкому .	50	—
Дьячку с. Карамзина Евксизову .	50	—
Священнику с. Ключей Фіолетову .	20	—
Священнику с. Кирсановки Троицкому .	20	—
Дьячку с. Корнѣевки .	20	—
Священнику с. Курманаевки Любимову .	20	—
Діакону того же села Благовѣщенскому .	15	—
Священнику с. Коржевки Пономареву .	40	—

Священнику с. Липовки Капонерову	25	—
Священнику с. Обухова Благодарову	20	—
Пономарю с. Мочи Богоявленскому	30	—
Священнику с. Неплюевки Смоленскому	25	—
Діакону того же села Касаткину	15	—
Пономарю с. Несмѣяновки Буторову	20	—
Священнику с. Новоключевки Богородицкому	25	—
Священнику с. Орѣховки Соболеву	25	—
Священнику с. Павловки Николаеву	30	—
Священнику того же села Нектарову	20	—
Діакону с. Патровки Преображенскому	20	—
Священнику с. Перевозникова Щербакову.	20	—
Священнику с. Перовки Тихомирову	30	—
Пономарю того же села Ивановскому	15	—
Священнику с. Борскаго Архангельскому	30	—
Священнику с. Сурикова Сергіевскому	15	—
Діакону с. Ромашкина Соколову	15	—
Священнику с. Семеновки Лебедеву	20	—
Пономарю того же села Пантеровскому	10	—
Священнику с. Сергіевки Царевскому	25	—
Дьячку с. Скворцовки Попкову	20	—
Сестрѣ сего дьячка Попковой	15	—
Священнику с. Страхова Черемшанскому	25	—
Священнику с. Таволжанки Разцвѣтову	20	—
Священнику с. Языкова Смарагдову	30	—
Крестьянину того же села Орлову	15	—
<hr/>		
А всего	1300	—

— Самарская Духовная Консисторія слушали указъ Св. Синода, отъ 27 прошлаго мая, № 24, съ экземпляромъ Высочайшаго манифеста о благополучномъ разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества, Государыни Цесаревны и Великой Княгини Маріи

Оеодоровны Сыномъ, нарѣченнымъ Александромъ (смотри выше).
 Приказали: Духовенству Самарской епархіи предписать, чтобы оно, по полученіи извѣстія о рожденіи Великаго Князя, совершило въ первый воскресный или праздничный день торжественно предъ литургіею, по прочтеніи Высочайшаго Манифеста, благодарственное Господу Богу молебствіе, съ колѣнопреклоненіемъ и цѣлодневнымъ звономъ, о благополучномъ возрастѣ и преуспѣяніи Новорожденнаго; вмѣстѣ съ тѣмъ, предписать, чтобы какъ на молебствіи семъ, такъ и во всѣхъ священнослуженіяхъ, возносить, до полученія новой формы, послѣ всей Высочайшей Фамиліи такъ: „и о Новорожденномъ Великомъ Князѣ Александрѣ Александровичѣ.“ — Резолюція Его Преосвященства на журналѣ: „1869 года, іюня 7 дня. *Исполнить*“.

IV.

Епархіальныя извѣстія.

— Господинъ Оберъ-Прокуроръ Св. Синода въ отношеніи, отъ 8 мая, № 2029, на имя Его Преосвященства, изъяснилъ слѣдующее: Его Величество, въ 20 день минувшаго апрѣля, Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать протоіерею Самарскаго Спасо-Вознесенскаго кафедральнаго собора Іоанну Халколиванову золотой наперсный крестъ, украшенный драгоценными камнями. Получивъ нынѣ изъ Кабинета Его Императорскаго Величества назначенный для протоіерея Халколиванова крестъ, украшенный алмадинами и жемчугомъ, имѣю честь препроводить оный къ Вашему Преосвященству, для выдачи по принадлежности, покорнѣйше прося о полученіи не оставить увѣдомленіемъ. — Означенный наперсный крестъ Его Преосвященствомъ возложенъ на кафедральнаго протоіерея Іоанна Халколиванова за литургіей 25 мая, въ день закладки новаго Самарскаго кафедральнаго собора, сооружаемаго въ память спасенія Промысломъ Божіимъ Государя Императора отъ угрожавшей опасности 4 апрѣля 1866 года.

Редакторъ В. Калатусовъ.

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 12.

1869 г.

Іюня 15-го.

Годъ третій.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СОДЕРЖАНІЕ: Рѣчь.—Извлеченіе изъ отчета о состояніи Самарской епархіи за 1868 годъ.—Проводы архимандрита Серафима.—Объявленія.

РѢЧЬ

предъ закладкою Самарскаго Каѳедральнаго собора, произнесенная въ Иверскомъ женскомъ монастырѣ 25 мая 1869 года.

Отраднo и утѣшительнo, братія, переживать такія минуты, какъ настоящія. Душа какъ бы таетъ, подобно ладону въ кадильцѣ, и проникается благоговѣніемъ къ дивнымъ путямъ Промысла Божія, претворяющаго на нашихъ глазахъ-тьмѣ въ свѣтъ, зло — въ благо, и неотвратимое, неотразимое, по видимому, горе-въ отраду и радость неописанную. Могли ли ожидать посягавшіе на драгоценную жизнь Самодержца нашего — злодѣи и въ С.-Петербургѣ и Парижѣ, что они выше еще поднимутъ и непоколебимѣе утвердятъ престолъ? И однакожь премилосердный Господь яскѣ дня показалъ это всему міру. При страшной вѣсти о злодѣйскомъ покушеніи ихъ, какъ молнія изъ черной, громовой тучи, изъ конца въ конецъ нашего отечества, засвѣтилась и

заблестала любовь народная къ Царю Овободителю и вездѣ оставила за собою — на память грядущимъ поколѣніямъ — слѣды неизгладимые: живые слѣды благоговѣнія и вѣры въ Бога Промыслителя, *Имъ же царіе царствуютъ*, и опыты смиренной благодарности за благо въ лицѣ помазанника Божія, намъ дарованное Имъ. Не безъ утѣшенія приводимъ себѣ на память — въ сіи минуты, какъ принята была и вами, братія, милость эта Божія, тѣмъ болѣе, что и самые камни, что вблизи сей обители собраны, возвѣстили и давно уже всѣмъ, имѣющимъ уши слышати, что они собраны — съ цѣлію послужить основаніемъ для храма — въ честь и славу Бога Спасителя, въ честь Того, Кто не нуждается въ храмахъ, потому что *не въ рукотворенныхъ храмахъ живетъ*, но и не отвергаетъ храмовъ, сооружаемыхъ ограниченностію нашею, нуждающеюся въ нихъ, для сообщенія съ Его вездѣприсутствіемъ необъятымъ, не отвергаетъ, какъ свидѣтельство вѣры нашей, Самаряне, какъ выраженіе любви и благодарности нашей, подобно тому, какъ не отвергъ Онъ и одобрилъ даже признательность изцѣленнаго Имъ нѣкогда самарянина. Сочувственно, съ любовію отнеслись вы за три года предъ симъ къ заявленію нашему — съ достойнымъ начальникомъ губерніи — о необходимости новаго каѳедральнаго собора. На основаніи такого опыта въ прошедшемъ не непозволительно, конечно, питать намъ увѣренность, что не далеко отъ насъ и то будущее, когда новый нашъ соборъ, при Божіемъ благословеніи, выйдетъ изъ земли, возвысится надъ всѣми нашими храмами, украситъ городъ нашъ и такимъ образомъ послужитъ вѣковѣчнымъ памятникомъ любви нашей къ Монарху и благоговѣнія къ Богу — Спасителю нашему. Изыдемъ же съ миромъ, въ предшествіи святыхъ, — на мѣсто сего будущаго храма и огласимъ его смиренною мольбою къ Тому, безъ Коего *не можемъ творити ничего же*. Аминь.

Столь же отрадно и утѣшительно было видѣть, что день, въ который Преосвященный Герасимъ говорилъ эту рѣчь, былъ для самарцевъ днемъ особенно радостнымъ и торжественнымъ, днемъ какъ бы пасхальнымъ. Часамъ къ 8—9 утра массы народа, не разбирая дальности разстоянія своихъ жилищъ отъ мѣста, отведеннаго подъ соборъ, потянулись въ женскій монастырь, гдѣ назначилъ свое служеніе Преосвященный. Во время богослуженія литургійнаго не только обширный храмъ монастырскій, но и паперти, вся площадь вокругъ храма была наполнена народомъ. Къ концу обѣдни сошлись изъ всѣхъ городскихъ церквей причты, въ преднесеніи хоругвей и св. иконъ, а по окончаніи, при звонѣ колоколовъ, все мѣстное духовенство, въ свѣтлыхъ ризахъ, по парю въ рядъ, въ преднесеніи св. иконъ и въ сопровожденіи своего Архипастыря, отправилось къ мѣсту закладки храма. Достойно замѣчаша, что день, о которомъ у насъ рѣчь, былъ вмѣстѣ днемъ сѣзда въ Самару членовъ отъ всего епархіальнаго духовенства, а потому всѣ почти изъ пріѣхавшихъ въ Самару на епархіальный сѣздъ священники, по приглашенію, приняли участие въ торжествѣ духовной процессіи, что само собою придавало особую торжественность церемоніи. Промысль Божій, на этотъ разъ, сопоставилъ такое, повидимому, случайное обстоятельство съ тою цѣлію, что бы въ заложеніи храма каедральнаго—какъ бы общаго для всей самарской епархіи—участвовало все духовенство въ лицѣ избранныхъ своихъ представителей, и дабы придать чрезъ то и особенную славу будущему храму, какъ главѣ всѣхъ въ епархіи храмовъ, такъ вмѣстѣ и увѣковѣчить связь духовенства съ каедрою.

На мѣстѣ будущаго главнаго алтаря, Преосвященный, по совершеніи чина водоосвященія, сперва окропилъ святою водою мѣсто будущаго престола во славу всемилостиваго Христа Спасителя, потомъ освятилъ плиту, съ обозначеніемъ царствованія Государя Императора и года основанія храма, вложилъ оную съ крестомъ въ назначенное для нихъ мѣсто, за тѣмъ положилъ первые камни. Послѣ Владыки положены камни въ основаніе храма г. начальникомъ губерніи, членами духовенства и почетными граждана-

ми Самары. За тѣмъ была произведена, по окропленіи св. водою, закладка на мѣстѣ будущихъ придѣльныхъ алтарей во имя св. Александра Невского и препод. Іосифа и Георгія.

Такъ совершилась закладка каѳедральнаго самарскаго собора въ общей радости самарцевъ.

При семъ, для полноты разсказа, считаемъ не лишнимъ прибавить нѣсколько краткихъ свѣдѣній относительно исторіи будущаго каѳедральнаго самарскаго собора.

При объявленіи Самары городомъ епархіальнымъ, судя по народонаселенію и вмѣстительности храмовъ, едвали не каждый градскій храмъ тогда могъ быть каѳедральнымъ соборомъ. При первомъ самакомъ Преосвященномъ Евсеѣѣ предположено было назначить каѳедральнымъ соборомъ—бывшій дотолѣ уѣзднымъ градскимъ Казанскій—храмъ. Но этотъ храмъ тогда же оказался не удобнымъ для назначеннаго дѣла, потому что стоя, по своему мѣстоположенію, въ концѣ города и почти на самомъ берегу сліянія рѣкъ Волги и Самары, онъ естественно не могъ быть въ центрѣ города; притомъ самый городъ, съ увеличеніемъ народонаселенія, постоянно расширялся совершенно въ противоположную отъ Казанской церкви сторону. Само собою, что подобное положеніе дѣла не могло быть пріятнымъ для самарцевъ, потому что кому бы, на прим., изъ нихъ не хотѣлось взглянуть на благолѣпіе Архіерейскаго служенія и принять благословеніе своего Архипастыря? Между тѣмъ дальность разстоянія могла препятствовать удовлетворять доброму и искреннему желанію. Въ виду этой необходимости Преосвященный Евсеѣй, по вступленіи своемъ на каѳедру самарскую, назначилъ каѳедральнымъ соборомъ не Казанскій, а Вознесенскій храмъ, который ближе примыкалъ въ то время къ центру города. Но и этотъ выборъ съ того времени и доселѣ мало удовлетворяетъ потребностямъ самарцевъ; потому что кромѣ того, что Самара постоянно населается и раздвигается, необширный храмъ Вознесенскій съ обширнымъ и многолюднымъ приходомъ не могъ вмѣщать богомольцевъ во время архіерейскихъ служеній. Находя настоящую нужду въ построеніи новаго помѣстительнаго каѳедральнаго собора именно въ

той новой части города, теперь почти незаселенной, въ которой, по плану Высочайше утвержденному, имѣютъ быть присутственныя мѣста и среднія учебныя заведенія, нынѣшній Самарскій Преосвященный Герасимъ, 4 апрѣля 1866 г., къ бывшему въ то время г. начальнику самарской губерніи Б. П. Обухову обратился съ слѣдующимъ предложеніемъ: „Извѣстно Вашему Превосходительству, что теперешній кафедральный соборъ, предназначенный для архіерейскаго служенія, до устройства новаго, далеко не удовлетворяетъ, по тѣснотѣ своей, современнымъ религіознымъ потребностямъ съ каждымъ годомъ увеличивающагося народонаселенія губернскаго города Самары. Имѣя въ виду съ одной стороны то, что мѣсто для новаго собора уже отведено и означено на городскомъ, Высочайше утвержденномъ планѣ, съ другой — выраженное и не разъ мнѣ желаніе нѣкоторыми изъ здѣшнихъ гражданъ — содѣйствовать, при сооруженіи новаго собора — съ ихъ стороны пожертвованіями, и заявленіе градскаго головы города Самары, что съ разрѣшенія — Вашего Превосходительства можно бы употребить, для постройки новаго собора, до 15000 руб. сереб. изъ общественной, городской думы, покорнѣйше прошу Ваше Превосходительство оказать благопотребное для означеннаго дѣла Божія содѣйствіе и зависящее съ Вашей стороны по сему предмету распоряженіе.“

Приводя себѣ на память этотъ совершившійся фактъ, мы не можемъ обойти молчаніемъ того, замѣчательно удивительнаго явленія, что фактъ этотъ совпалъ съ извѣстнымъ фактомъ чудеснаго избавленія нашего іосударя Императора отъ руки злодѣя. Въ этомъ совпаденіи мы видимъ не простое и случайное стеченіе обстоятельствъ, а ясное свидѣтельство того, что основаніе и построеніе новаго кафедральнаго собора благоугодно самому Господу, какъ вѣрный знакъ искренняго чувства благодарности къ Нему Самарцевъ за спасеніе ихъ Отца отечества. Вотъ почему, между прочимъ, дѣло сбора пожертвованій на этотъ храмъ съ 4 апрѣля быстро подвинулось впередъ; въ этотъ и слѣдующіе дни лишь только получено было радостное извѣстіе о небесномъ избавленіи Монарха отъ руки злодѣйской, было собрано до 30000 руб. сереб.

Чтобы увѣковѣчить городъ памятникомъ сохраненія драгоценной жизни Государя Императора отъ руки злодѣя, въ 4-е апрѣля, общество самарское единодушно вначалѣ предположило построить соборъ кафедральный по образцу Вятскаго Александровскаго собора, на снятіе плана и фасада котораго нарочито въ Вятку ѣздиль, по уполномоченію отъ жителей Самары, губернской архитектуръ. Соборъ по громадному плану своему стоилъ бы, въ выполненіи, болѣе 200,000 руб. сер. Но когда, по всеподданнѣйшему докладу Г-на Министра Внутреннихъ Дѣлъ, представленъ былъ 3 мая 1868 г. избранный гражданами г. Самары проэктъ Вятскаго собора, то Его Величество Высочайше повелѣть соизволилъ: составить вновь планъ собора болѣе изящной архитектуры, съ тѣмъ, чтобы постройка его не превышала 160,000 руб. сер.

Комитетъ по построенію собора, получивъ таковое Высочайшее опредѣленіе, обратился съ покорнѣйшею просьбою къ Его Превосходительству К. И. Марченко избрать одного изъ техникувъ технического комитета для составленія проэкта Самарскаго собора изящной архитектуры, прося Его Превосходительство въ то же время представить эскизъ на обсужденіе общества.

Эскизъ Самарскаго собора на 2500 человекъ составленъ былъ профессоромъ архитектуры Д. С. С. Жиберомъ, и представленъ былъ какъ на благоусмотрѣніе Преосвященнѣйшаго Герасима, такъ и на обсужденіе общества градскаго. Въ отношеніи, по сему обстоятельству отъ 26 января сего 1869 г., Его Превосходительство Б. П. Обуховъ замѣтилъ, что изготовленіе окончательнаго проэкта по эскизу не потребуетъ много времени и закладка храма можетъ состояться раннею весною, не далѣе 25 мая.

Члены комитета, по построенію собора, въ полномъ собраніи, нашли, по тщательномъ разсмотрѣніи, эскизъ во всѣхъ отношеніяхъ удовлетворительнымъ.

Въ 11 день апрѣля Государь Императоръ Высочайше соизволилъ утвердить составленный проэктъ на постройку Самарскаго соборнаго храма и полученный въ Самарѣ—14 мая.

Остается пламенно желать, чтобы памятникъ сей, увѣковѣ-

чивающій счастливое избавленіе Государя Императора отъ угрожавшей Ему опасности, явился, какъ можно скорѣе, во всемъ величіи, къ чести и славѣ Самары во всѣ времена.

Извлеченіе изъ отчета о состояніи Самарской епархіи за 1868 годъ.

I.

Составъ и состояніе управленія.

Теченіе дѣлъ по консисторіи, попечительству о бѣдныхъ духовнаго званія и благочиніямъ было, говоря вообще, не удовлетворительное, судя въ особенности по тѣмъ скуднымъ средствамъ, какія предоставлены на содержаніе ихъ.

По консисторіи чувствовался большой недостатокъ въ рабочихъ рукахъ по дѣлопроизводству и, преимущественно, для подготовки къ слушанію дѣлъ. Усилить штатъ канцеляріи, особенно дѣловыми и опытными людьми, для безостановочнаго веденія дѣлъ, не было никакой возможности, за слишкомъ скудною суммою, опредѣленною на содержаніе канцеляріи; изъ ассигнованной, на примѣръ, на штатъ канцеляріи суммы высшій овладъ столоначальникамъ выдавался въ мѣсяць около 10 руб.; низшій — писцамъ до 3 руб., обезпеченіе въ содержаніи, очевидно, недостаточное и очень бѣдное, если принять во вниманіе довольно многосложную переписку по канцеляріи. По этому самимъ членамъ консисторіи очень часто приходилось и приходится, что бы не было остановки въ дѣлопроизводствѣ, ограничиваться не сужденіями только и опредѣленіями по дѣламъ, а составлять не рѣдко и выписки изъ нихъ къ слушанію, особенно по дѣламъ сложнымъ и серьезнымъ. Со времени преобразованія духовныхъ заведеній, усложнилась переписка по разрѣшенію разныхъ вопро-

совъ, поступающихъ со стороны училищныхъ правленій и со стороны епархіального духовенства. Всего въ производствѣ Консисторіи въ теченіе 1868 г. дѣлъ было: а) распорядительныхъ — 2544; изъ нихъ рѣшено 2277; за тѣмъ къ 1869 г. осталось не рѣшенныхъ — 267 дѣлъ; б) хозяйственныхъ — 343, изъ нихъ рѣшено 320, за тѣмъ осталось не рѣшенныхъ — 23, в) слѣдственныхъ и судныхъ — 323 дѣла, изъ нихъ рѣшено окончательно — 237, за тѣмъ осталось къ 1869 г. не разрѣшенныхъ 86 дѣлъ. По означеннымъ дѣламъ состоялось: а) особыхъ журналовъ — 1278, журнальныхъ статей — 3657, протоколовъ — 417, входящихъ бумагъ 10019, исходящихъ 7487.

Въ попечительствѣ о бѣдныхъ духовнаго званія, за немногочисленностію дѣла, производство по послѣднимъ шло въ свое время. Всего въ теченіе 1868 г. въ попечительствѣ суммы было, вмѣстѣ съ остаточною отъ предыдущихъ лѣтъ, наличными деньгами — 7449 руб. 14 коп., билетами — 28250 руб. сереб. Изъ наличныхъ денегъ выдано пособій пенсіонерамъ и погорѣльцамъ духовнаго званія 5222 руб. 51¹/₂ коп. сереб. Пособіе пенсіонерамъ было выдаваемо по полугодно отъ 4 до 90 руб. на одно семейство, смотря по состоянію и средствамъ къ жизни бѣдныхъ и сиротствующихъ пенсіонеровъ. Основной капиталъ попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія въ истекшемъ 1868 г. увеличился на 1400 руб. Къ 1869 г. всего состоитъ въ попечительствѣ суммы 30476 руб. 62¹/₂ коп. серебромъ (въ томъ числѣ билетами — 29650 руб. и наличными деньгами — 826 руб. 62¹/₂ коп.).

Положеніе благочинныхъ епархіи, по отношенію: а) къ вознагражденію и б) облегченію ихъ трудовъ по должности и в) своевременному исполненію порученій начальства, значительно улучшилось въ настоящее время.

а) Прежде благочинные должности свои проходили бесплатно. Это было одною изъ причинъ, что многіе изъ нихъ отказывались отъ должности, а назначаемые на мѣсто ихъ священники не охотно принимали на себя эту должность. Въ настоящее время, по инициативѣ же самаго духовенства, многимъ изъ благочин-

нымъ полагается опредѣленный окладъ жалованія, изъ собственныхъ средствъ ввѣренныхъ имъ причтовъ. Окладъ этотъ простирается отъ 125 руб. до 300 руб. сереб. въ годъ. Въ истекшемъ году оклады назначены 13 благочиннымъ.

б) Прежде подводную повинность, при разѣздахъ благочинныхъ по дѣламъ службы, для обозрѣнія церквей и экстренныхъ поѣздовъ для исполненія порученій Епархіальнаго Начальства, отправляло духовенство. Тяжесть эта въ настоящее время постепенно устраняется, благодаря земству, которое дало право благочиннымъ, въ слѣдствіе заявленія гласныхъ отъ духовенства, на взиманіе, во время разѣздовъ по дѣламъ службы, земскихъ лошадей. Бесплатнымъ взиманіемъ земскихъ лошадей пользуются уже благочинные въ уѣздахъ Самарскомъ, Бугульминскомъ, Бугурусланскомъ, Бузулукскомъ и Новоузенскомъ (въ послѣднемъ бесплатнымъ взиманіемъ лошадей — хозяйственнаго найма).

в) Для облегченія трудовъ по должности и успѣха дѣла по надзору за состояніемъ церквей, благочиннымъ даны помощники, на коихъ возложена, между прочимъ, обязанность дѣлать дознанія по возникающимъ дѣламъ. Для руководства слѣдователямъ, при производствѣ слѣдствій или дознаній, припечатана въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ краткая инструкція покойнаго преосвященнаго Филарета, митрополита Московскаго. Мѣрою этой производствѣ слѣдственныхъ дѣлъ, иногда не терпящихъ отлагательства, а между тѣмъ по необходимости тянувшихся, при накопленіи особенно срочныхъ дѣлъ, довольно долго, въ ущербъ благосостоянію прикосновенныхъ и заинтересованныхъ слѣдствіемъ лицъ, значительно ускоряется. Съ другой стороны, я нахожу полезнымъ учрежденіе должности помощниковъ благочиннымъ еще и въ томъ отношеніи, что изъ нихъ, при смѣнѣ благочиннаго, могутъ быть избираемы въ должность послѣдняго болѣе или менѣе опытные въ дѣлопроизводствѣ, какъ исправлявшіе должность своего благочиннаго, во время его болѣзни или отпуска.

Большая часть благочинныхъ проходятъ должность ревностно и съ пользою для дѣла. Для того, чтобы лучше ознакомиться

съ ходомъ дѣла по благочинническимъ округамъ, знать состояніе приходовъ, ознакомиться съ положеніемъ духовенства, его бытомъ, отношеніями къ прихожанамъ, съ степенью нравственности, проповѣднической дѣятельности, развитіемъ грамотности въ приходахъ и проч., благочиннымъ выдана подробная инструкція для составленія годовой и полугодовой отчетности по обзорнію церковей и причтовъ при нихъ. Къ чести большей части благочинныхъ могу сказать, что должности свои проходятъ они не безъ пользы для своихъ собратій; при ихъ умномъ содѣйствіи, причтами ихъ округовъ почти всѣми заведены и поддерживаются церковно-приходскія школы и воскресныя собесѣдованія; свѣчныя и вѣнчиковыя суммы за послѣдніе два года представлены въ двойномъ почти противу прежнихъ лѣтъ сборѣ. Пользуясь любовью и довѣріемъ причтовъ и расположеніемъ прихожанъ въ своихъ округахъ, они особенно содѣйствуютъ видамъ правительства о распространеніи грамотности въ простомъ народѣ и объ улучшеніи матеріальнаго быта духовенства въ средѣ поселянъ, располагая къ этому послѣднихъ.

Сношеніе Консисторіи и попечительства съ благочинными и причтами значительно упрощено въ настоящее время черезъ изданіе Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, вступившихъ уже въ третій годъ своего существованія. Помѣщаемые въ нихъ циркуляры по Епархіальному Вѣдомству и извѣстія, имѣющія интересъ для духовенства въ примѣненіи къ служебной дѣятельности, дали возможность сократить до 3000 въ Консисторіи исходящихъ бумагъ, иногда довольно большихъ по объему и, слѣдовательно, требовавшихъ, если бы они разсылались каждому причту въ видѣ указовъ и распоряженій рукописныхъ, большаго механическаго труда.

II.

Обозрѣніе епархій.

Въ теченіе 1868 года мною совершено три поѣздки для обо-

архіепископскою церковью Самарской епархіи и причтовъ при нихъ — въ апрѣлѣ, сентябрѣ и октябрѣ мѣсяцахъ.

Въ первую поѣздку (кратковременную) мною осмотрѣны церкви сель, расположенныхъ около г. Самары, по направленію къ Николаевскому уѣзду; во вторую — многія изъ церквей Новоузенскаго, Николаевскаго и нѣкоторыя Самарскаго уѣздовъ; въ третью — церкви Бугурусланскаго и, частію, Бузулукскаго уѣздовъ. Всего пропутислѣдовано мною до 1580 верстъ; а осмотрѣно и обревизовано 140 церквей, 3 православныя женскія общины — въ г. Николаевскѣ, Бугурусланѣ и Ключегорья, Бузулукскаго уѣзда, одна единовѣрческая въ г. Николаевскѣ и два единовѣрческіе же мужскіе монастыря въ Николаевскомъ уѣздѣ. Во время поѣздки освящено мною лично два храма, одинъ — въ Покровской слободѣ, Новоузенскаго уѣзда, вновь построенный, съ образованіемъ при немъ новаго прихода и причта, каменный, во имя Вознесенія Господня, другой — въ Бугурусланской женской общинѣ, возобновленный теплый, во имя Скорбящія Божіей Матери. Совершено, въ поѣздку, девять литургій, за которыми сказаны были мною поученія къ народу, именно: въ гг. Николаевскѣ, Бугурусланѣ и значительныхъ селеніяхъ. Изъ послѣднихъ мною посѣщены: въ Николаевскомъ уѣздѣ — Пестровка (село торговое и многолюдное), Тяглое Озеро (населенное преимущественно молочанами), Порубежка, Балаково (село торговое), съ двумя православными церквами и одною единовѣрческою въ Новоузенскомъ уѣздѣ — Покровская слобода (село торговое, многолюдное, съ 4 церквами); въ Самарскомъ уѣздѣ — Спасское, Новые Костычи, Екатериновка; въ Бугурусланскомъ уѣздѣ — Кинель-Черкасская слобода (село многолюдное, съ 3-мя церквами); въ Бузулукскомъ уѣздѣ — Борская крѣпость (село торговое, съ 2-мя церквами).

Посѣщенныя мною церкви, обители найдены въ чистотѣ и опрятности; утварь, имущество церковное и церковныя документы въ должномъ порядкѣ; замѣчена неисправность въ веденіи церковныхъ актовъ, какъ то: метрическихъ книгъ, обыскныхъ и приходорасходныхъ, а также лѣтописей, въ 25-ти церквахъ; сѣчты были на своихъ мѣстахъ и въ приличномъ видѣ. Въ

7-ми селахъ замѣчено небрежное содержаніе прихожанами кладбищъ; почему, по возвращеніи въ Самару, предписано было Консistorіи снестись съ уѣздными полицейскими управленіями, чтобы они обязали жителей тѣхъ сельъ кладбища содержать свои въ должной чистотѣ и опрятности, согласно 926 ст. XIII Том. Св. Зак. (изд. 1857 г.).

Почти въ каждой церкви, при посѣщеніи, мною говорены были къ собравшемуся народу поученія; дѣти же были испытываемы въ знаніи необходимыхъ молитвъ.

Во время обзрѣнія церковей православное населеніе обнаруживало вездѣ почти прибѣжность къ святынь церкви и любовь къ сохраненію въ чистотѣ ея уставовъ, изстари унаслѣдованную отъ своихъ отцовъ; особенныхъ уклоненій въ расколъ изъ православнаго населенія не замѣчено. Какъ на особенно ревностныхъ блюстителей въ чистотѣ вѣры и нравственности—я могу указать на тѣ приходы, которые состоятъ изъ переселенцевъ—малороссовъ. Здѣсь и пропаганда раскольническая, не дремлющая въ здѣшнемъ краѣ, не имѣетъ успѣха.

III.

М о н а с т ы р и.

Въ Самарской епархіи въ 1868 году монастырей и общинъ было всего—десять православныхъ и три единовѣрческихъ.

Въ семь году воспослѣдовало Всемилостивѣйшее Государя Императора соизволеніе, во 2 день ноября, на учрежденіе женской общины въ г. Новоузенскѣ, съ укрѣпленіемъ за этою общиною жертвуемой благотворителями земли въ количествѣ 2 десятинъ и 200 квадратныхъ сажень. По полученіи о семъ указа Св. Синода, отъ 25 ноября, за № 3495, предписано было протоіерею г. Новоузенска, съ препровожденіемъ копии съ указа, совершить въ Общинской церкви, въ первый воскресный или праздничный день, благодарственное Господу Богу молебствіе, съ возношеніемъ многолѣтія о благоденствіи Государя Императора, со-

извѣдлившаго на учрежденіе обители и всего Царствующаго Дома и Св. Правительствующаго Синода. Распоряженіе о назначеніи этой общинѣ земли, въ узаконенной пропорціи, изъ казенной оброчной статьи въ Новоузенскомъ уѣздѣ по плану № 19, а по окладу № 1144, какъ изъяснено въ указѣ Св. Синода, имѣеть воспослѣдовать, по соглашенію Самарскаго Управленія Государственныхъ Имуществъ съ начальницею общины.

Отъ 30 ноября 1868 года, за № 6379, мною донесено Св. Синоду, что почетный гражданинъ, Самарскій 2 гильдіи купецъ Василій Андреевъ Головачевъ, 17 декабря 1867 года, вошелъ ко мнѣ съ прошеніемъ, въ которомъ объяснилъ, что ему желательно, чтобы при р. Чагрѣ, Николаевскаго уѣзда, былъ учрежденъ женскій монастырь и при немъ богоугодное заведеніе — богадѣльня. Подъ устройство предполагаемаго монастыря онъ жертвуетъ въ вѣчное владѣніе собственно ему принадлежащій участокъ земли, въ количествѣ 1419 десятинъ 1560 сажень удобной и неудобной земли, лежащей при упомянутой р. Чагрѣ, приобретенный имъ покупкою за 28390 р. 50 к. серебромъ, по купчей крѣпости, совершенной въ Самарской Палатѣ Гражданскаго Суда.

Во время обзрѣнія церковей Николаевскаго уѣзда я осмотрѣлъ и жертвуемую купцомъ Головачевымъ для устройства монастыря землю, и нашелъ ее удобною для существованія обители; земля настолько хорошая и хлѣбородная, что если послѣдуетъ Высочайшее разрѣшеніе на учрежденіе монастыря Чагринскаго, обитель можетъ скоро обстроиться на свои средства, а со временемъ, не въ далекомъ будущемъ, при пособіи уже обозначившихся благотворителей на обитель, превзойти въ безбѣдномъ существованіи другіе монастыри, вообще бѣдные, по неизмѣнно недостаточныхъ средствъ къ существованію.

Монастыри и общины Самарской епархіи существуютъ такъ недавно (кромѣ монастырей единовѣрческихъ) и располагаютъ такими не большими средствами, что еще и въ настоящее время не обстроились надлежащимъ образомъ. Поэтому и неизмѣютъ возможности въ настоящее время открыть особыхъ заведеній съ бла-

готовительною цѣлю. Монашествующіе въ нихъ сами трудятся на пользу своей обители и трудовую копѣйку сносятъ на окончательное устройство общины. Такимъ образомъ намѣреніе правительства объ учрежденіи въ каждой обители заведенія на пользу общую, по изъясненнымъ причинамъ, въ настоящее время пока не можетъ быть осуществлено, какъ бы это желалось.

Состояніе надзора за монастырями черезъ благочинныхъ удовлетворительно. Если, правда, были кое какіе недостатки въ отношеніи строгаго выполненія правилъ монастырской дисциплины, зависѣвшіе частію отъ произвола и своеволія нѣкоторыхъ членовъ обители, частію же и отъ непониманія условій, требуемыхъ уставомъ общежитія, то для устраненія этихъ недостатковъ на будущее время мною составлены, къ строгому исполненію и руководству, нѣсколько правилъ дисциплинарныхъ для монастырей Самарской епархіи, примѣнительно къ условіямъ жизни въ мѣстныхъ обителяхъ и умственному развитію монашествующихъ, принадлежащихъ почти исключительно къ крестьянскому сословію.

Хозяйство монастырское, при руководствѣ настоятелей и настоятельницъ, идетъ порядочно и обители мало по малу обстраиваются.

IV.

Ц е р к в и.

Въ теченіе 1868 года въ Самарской епархіи: а) разрѣшено построить по проектированнымъ и утвержденнымъ гражданскимъ начальствомъ планамъ одиннадцать церквей; изъ нихъ одну каменную и десять деревянныхъ, въ слѣдующихъ селахъ: Бузулувскаго уѣзда: въ Верхней Вязовкѣ; Ставропольскаго — въ Терентьевской слободѣ, Пискалахъ, Новомъ Мелекесѣ (каменная); Самарскаго — Кривой Лукѣ, Бузаевкѣ, Березовкѣ; Николаевскаго уѣзда — Макарьевкѣ; Бугурусланскаго — Байтуганѣ, Баландинѣ, и Бугульминскаго уѣзда — въ Домосѣйкинѣ.

б) Начато постройкою четырнадцать церквей, въ слѣдующихъ селахъ: Самарскаго уѣзда — Домашкинскихъ Вершинахъ, Кривой Лукѣ, Березовкѣ; Ставропольскаго уѣзда — Старой Майнѣ, Ягод-

номъ, Пискалахъ; Николаевского — Макарьевкѣ; Бузулукскаго — въ Нестеровкѣ; Бугурусланскаго — въ Петровкѣ, Баландинѣ, Борискинѣ; Бугульминскаго — Секретаркѣ, Домосѣйкинѣ и Новыхъ Маклаушахъ.

в) Окончено постройкою и освящено двѣнадцать церквей, въ слѣдующихъ селахъ: Бузулукскаго уѣзда — въ Царской Александровкѣ, Преображенкѣ, Спасскомъ и Гавриловкѣ; Николаевского — въ Григорьевкѣ; Ставропольскаго уѣзда — въ Коровинѣ; Бугурусланскаго — въ Новопетровкѣ, Березникахъ (каменная), Флоркинѣ; Новоузенскаго — въ Покровской слободѣ (каменная), Тамбовкѣ и въ Бугурусланской жевской общинѣ (каменная).

Всѣ поименованныя выше церкви строятся и построены усердіемъ прихожанъ и на жертвы добродотодателей.

Упразднено, по случаю пожара, три церкви въ Бѣломъ Яру, Ставропольскаго уѣзда, Бурдыгинѣ, Бузулукскаго уѣзда, и Кривой Лукѣ, Самарскаго уѣзда. Церковь въ первомъ селѣ сгорѣла отъ грозы, а въ послѣднихъ отъ неосторожнаго обращенія съ огнемъ.

Случаевъ похищеній изъ церквей въ теченіе 1868 г. было всего 13; похищено на сумму 638 р. 12½ к. серебромъ. Большая часть похищеній совершена во время длинныхъ осеннихъ ночей — въ сентябрѣ и октябрѣ мѣсяцахъ. Похищенія изъ церквей произведены были преимущественно черезъ взломъ дверныхъ замковъ и оконъ съ сѣверной стороны храмовъ, въ противоположной сторонѣ отъ церковныхъ караулокъ, или же черезъ подкопъ подъ церковь съ той же стороны. О всѣхъ случаяхъ похищенія въ свое время было сдѣлано надлежащее распоряженіе о производствѣ слѣдствій.

Избытка въ церквахъ въ настоящее время не чувствуется въ Самарской епархіи, напротивъ чувствуется недостатокъ, что видно изъ поступающихъ прозьбъ отъ прихожанъ объ образованіи отдѣльныхъ приходовъ и о разрѣшеніи постройки вновь храмовъ. Православное населеніе Самарской епархіи простирается до полутора милліона обоого пола, между тѣмъ, церковей въ настоящее время до 680, такъ что приходится среднимъ числомъ на

каждую изъ нихъ болѣе 2059 душъ населенія.

Письмоводство по церквамъ идетъ довольно удовлетворительно и своевременно.

Большое затрудненіе священнослужители встрѣчаютъ при составленіи записей о законности или незаконности рожденія дѣтей солдатками, мужья которыхъ находятся на мѣстахъ своей службы, вдали отъ родины.

Были случаи, что младенецъ рожденный солдаткою записывался со словъ родильницы и свидѣтелей въ метрическія книги законнорожденнымъ, на томъ основаніи, что родильница въ данное время будто ходила къ мужу на мѣсто его службы и что вѣдѣти-рожденныя въ бракѣ-признаются законными. Возникла переписка съ воинскимъ начальствомъ, которое документами доказывало, что солдатка въ данное время не видалась съ мужемъ, и метрика исправлялась. Были случаи и такого рода, что рожденный солдаткою младенецъ, какъ родившійся безъ отца, записывался незаконнорожденнымъ. Возникала переписка, и метрика опять исправлялась.

Въ видахъ разъясненія недоразумѣній въ такого рода случаяхъ, при составленіи записей о рожденіи солдатскими женами дѣтей, было бы полезно дать священнослужителямъ положительныя правила. Правила эти необходимы потому, что отвѣтственность за исправное составленіе записи въ метрикахъ со всѣми предосторожностями и полнотою, возложенное на священнослужителей же, не говоря уже о важности сихъ записей, которыя, будучи актами общими для всѣхъ ессостояній, служатъ однимъ изъ главныхъ основаній для утвержденія семейныхъ, сословныхъ и имущественныхъ правъ и, кромѣ того, какъ статистическія данныя, составляютъ одно изъ важнѣйшихъ пособій для правительства въ его административныхъ распоряженіяхъ и общихъ законодательныхъ мѣрахъ.

(Продолженіе будетъ).

Проводы изъ г. Самары о. ректора Самарской семинаріи архимандрита Серапіона въ С.-Петербургъ для хиротоніи въ санъ епископа Новгородсѣверскаго, — викарія Черниговскаго.

4-го мая сего года, Самарская семинарія распростилась съ добрѣйшимъ своимъ о. ректоромъ, архимандритомъ Серапіономъ. Задолго еще до дня отъѣзда о. ректора изъ Самары носились слухи изъ различныхъ городовъ о томъ, что о. ректоръ Серапіонъ въ настоящемъ году непременно будетъ гдѣ—нибудь на кафедрѣ епископской. Сперва слухи эти были довольно разнорѣчивы и неопредѣленны, но чѣмъ дальше шло время, тѣмъ большую они начали получать основательность, точность и опредѣленность. Разнымъ лицамъ, служащимъ и неслужащимъ при семинаріи, день ото дня начали приходить отъ ихъ знакомыхъ изъ разныхъ городовъ извѣстія, говорившія о неперемѣнномъ и скоромъ перемѣщеніи о. ректора не туда или туда, а именно въ Новгородсѣверскъ, на викаріатство Черниговское. Наконецъ, 25 апрѣля, всѣмъ Самарцамъ ясно стало, что все прежде говоренное и писанное объ о. Серапіонѣ сбывается на дѣлѣ. Въ этотъ знаменательный для Самарской семинаріи день на имя Преосвященнаго Герасима и на имя о. ректора присланы изъ Св. Синода два указа, которыми отцу Серапіону предписывалось немедленно отправляться изъ Самары въ С.-Петербургъ для хиротоніи во епископа Новгородсѣверскаго, — викарія Черниговскаго.

Тотчасъ же по полученіи этого радостнаго распоряженія правительства, о ректоръ отслужилъ въ семинарской церкви благодарственный Господу Богу молебенъ за особенную къ нему милость Божію.

Узнавъ о предстоящей скорой разлукѣ съ уважаемымъ и добрымъ своимъ начальникомъ, ученики всѣхъ классовъ Самарской семинаріи, по добровольному между собою соглашенію, сдѣлали общую подписку на сильное для каждаго изъ нихъ денежное пожертвованіе, для устройства иконы въ подарокъ о. ректору. Когда, по подпискѣ этой, денегъ собрано было 76½ р. с., уче-

ники на 61 р. приобрѣли икону Вѣнчанія Вожіей Матери, въ серебряно-вызолоченной ризѣ съ камнями, и съ вырѣзанной на задней сторонѣ иконы во вставленной въ ней серебрянной дощечкѣ надписью: „Его Высокопреподобію, отцу ректору, архимандриту Серапіону, отъ учениковъ Самарской семинаріи, въ знакъ глубокаго уваженія и признательности къ его отеческимъ заботамъ о нихъ. 2 мая 1869 года.“ На остальные же деньги они купили очень красивыя тяжеловѣснаго камня четки для поднесенія же ихъ о. ректору.

Сдавъ всѣ дѣла по семинаріи и обязанности ректора исправляющему должность ректора о. инспектору семинаріи протоіерею Дмитрію Орлову, отецъ ректоръ рѣшилъ отправиться въ путь 3-го мая.

Желая чаще видѣть предъ собою образъ уважаемаго бывшаго начальника своего и чаще вспоминать о немъ, всѣ учителя семинаріи испросили согласія его на то, чтобы имъ всѣмъ вмѣстѣ съ нимъ сняться на общей фотографической карточкѣ; что и было исполнено подъ день назначенный о. ректоромъ для его отъѣзда, т. е. 2-го мая. На другой день по окончаніи учебныхъ занятій, всѣ наставники и всѣ ученики семинаріи, въ присутствіи самого о. ректора, собрались въ семинарскую церковь для выслушанія напутственнаго молебна Господу Богу о здравіи, благоденствіи и счастливомъ путешествіи о. ректора. По окончаніи молебна, изъ среды стоявшихъ въ церкви учениковъ, вышли впередъ два воспитанника 6-го класса семинаріи. Одинъ изъ нихъ произнесъ о. ректору, отъ лица всѣхъ учениковъ прощальную рѣчь, исполненную чувства глубокой благодарности, сыщовняго уваженія и любви къ своему бывшему начальнику — отцу. Второй, какъ бы въ доказательство справедливости говоримъго отъ лица всѣхъ учениковъ однимъ изъ нихъ, поднесъ о. ректору, икону, (о которой мы упомянули выше). Приложившись къ иконѣ, о. ректоръ обратился и съ своимъ словомъ къ ученикамъ. Слово это было проникнуто духомъ отеческой любви къ дѣтямъ и искренняго желанія имъ добра и счастья. За тѣмъ еще одинъ ученикъ 5-го класса — произнесъ рѣчь, на которую о. ректоръ съ своей стороны отвѣчалъ тѣмъ же. Послѣ всего этого, благословивъ и поцѣловавъ

всѣхъ и каждаго изъ учениковъ, о. ректоръ простился со всѣми бывшими въ церкви и пошелъ въ свои комнаты.

Но въ предположенный о. ректоромъ день, не пришлось ему отправиться изъ Самары, по случаю неприбытія парохода; вслѣдствіе чего о. ректоръ и остался въ Самарѣ еще на сутки.

4-го мая утромъ посѣтилъ о. ректора Архипастыръ Преосвященнѣйшій Герасимъ. Къ 5-ти же часамъ вечера слѣдовало, по росписанію, придти пароходу, идущему снизу вверхъ Волги къ Нижнему Новгороду, куда лежалъ путь о. Серапіона.

Желая еще разъ проститься съ о. ректоромъ, учителя и ученики семинаріи собрались въ этотъ послѣдній прощальный день часа въ 4 къ о. ректору, въ намѣреніи проводить его на самый пароходъ. Въ это время о. ректоръ каждому изъ наставниковъ и его знакомыхъ, бывшихъ на этотъ разъ въ его квартирѣ, подарилъ по одному экземпляру фотографическихъ съ своей личности карточекъ, которыхъ онъ снялъ до 24 дюжинъ для раздачи, кромѣ другихъ его знакомыхъ, каждому изъ учениковъ семинаріи.

Однако пароходъ явился не въ 5-ть, а около 8-ми часовъ вечера. Когда о. ректоръ, въ сопровожденіи всѣхъ наставниковъ и большинства учениковъ семинаріи, отправился на пароходъ, то, сойдя съ берега на пристань, онъ былъ встрѣченъ здѣсь ожидавшими его сюда прибытія многими изъ его знакомыхъ, какъ-то: нѣкоторыми изъ высшихъ Самарскихъ духовныхъ личностей, всѣми супругами учителей семинаріи и др.

Простившись еще разъ со всѣми окружающими лицами, о. ректоръ отправился въ свою каюту. Пароходный колокольчикъ прозвенѣлъ въ послѣдній разъ и пароходъ понесся по волнамъ Волги, сопровождаемый добрыми напутствіями и чистосердечнымъ желаніемъ полнаго во всемъ блага бывшему о. ректору Самарской семинаріи.

Отъ педагогическаго собранія правленія Самарской семинаріи.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Лица, желающія поступить въ первый классъ Самарской семинаріи, — въ августѣ сего года — подвергаются испытанію по предметамъ училищнаго курса. — Предметы, удовлетворительное знаніе которыхъ необходимо для поступленія въ первый классъ семинаріи, суть слѣдующіе:

1) *Священная Исторія Ветхаго и Новаго Завета* по руководствамъ Рудакова или Попова.

2) *Пространный христіанскій катихизисъ* Преосв. Филарета.

Отвѣты на катихизическіе вопросы должны быть подтверждаемы текстомъ Св. Писанія, гдѣ онъ есть. Тексты должны быть изучены на славянскомъ языкѣ, — съ русскимъ переводомъ.

3) *Изъясненіе Богослуженія съ церковнымъ уставомъ* по руководствамъ Рудакова и Нордова.

4) *Русскій языкъ*. Знаніе грамматики должно быть доказано на разборѣ этимологическомъ синтаксическомъ и орфографическомъ. Требуется чтеніе плавное и вразумительное (какого нибудь стихотворенія, выученнаго наизусть или по книгѣ) и письмо подъ диктовку безъ ошибокъ. — Руководствомъ можетъ служить практическая русская грамматика Перевлѣскаго.

5) *Церковно-славянскій языкъ*. Требуется: чтеніе правильное и свободное, умѣнье перелагать съ церковнославянскаго языка на русскій молитвы и Евангелій, — знаніе главныхъ этимологическихъ формъ и синтаксическихъ правилъ языка. Руководствомъ можетъ служить грамматика Перевлѣскаго.

6) *Греческій языкъ*.

7) *Латинскій языкъ*.

Требуется какъ знаніе теоріи, такъ и знакомство съ лексическою стороною того и другаго языка; этимологическія формы и главнѣйшія синтаксическія правила должны быть уяснены примѣрами, какіе есть въ греческой грамматикѣ Кюнера перев. Носова, и въ руководствѣ къ изученію Латинскаго языка для трехъ

низшихъ классовъ гимназіи — Смирнова.

8) *Ариѳметика*. — Рѣшаются задачи, какія есть у Векенса. Руководство къ Ариѳметикѣ — его же.

9) *Географія*: экзаменующіяся безъ затрудненія отыскиваютъ и указываютъ на картѣ, какъ государство, такъ и значительныя города, рѣки, моря, озера и горы; такъ же должны приблизительно вѣрно чертить на доскѣ болѣе замѣчательныя государства съ обозначеніемъ ихъ границъ. Руководствомъ можетъ служить учебная книга сравнительной географіи Смирнова.

Примѣчаніе. По нѣкоторымъ изъ означенныхъ предметовъ руководства указаны учебнымъ комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ въ недавнее время. По такимъ предметамъ руководствами могутъ служить тѣ книги, какія употреблялись въ послѣднее время въ училищахъ.

Съ своей стороны училищныя начальства въ непродолжительномъ времени озаботятся прислать въ правленіе семинаріи подробныя программы по всѣмъ предметамъ, дабы по нимъ производить испытаніе при приѣмѣ учениковъ, имѣющихъ поступить въ первый классъ семинаріи изъ училища, предъ началомъ 18^{69/70} учебнаго года.

Отъ Правленія Бугурусланскаго Духовнаго Училища.

Правленіе Бугурусланскаго Духовнаго Училища имѣетъ объявить Духовенству Бугурусланскаго Училищнаго Округа, что приѣмъ учениковъ въ Училище вновь въ семь году будетъ производиться, установленнымъ порядкомъ, 16, 17, и 18 августа. Условія приѣма слѣдующія: 1) Въ первый классъ Училища согласно § 77, Устава Духовныхъ училищъ, принимаются дѣти въ возрастѣ отъ 10 до 12 лѣтъ, обученные читать и писать по Русски и читать по Славянски знающіе общеупотребительныя молитвы, начатки христіанскаго ученія и первыя два дѣйствія ариѳ-

метики съ таблицею умноженія. 2) Въ слѣдующіе классы принимаются имѣющіе соотвѣтственные классу познанія и возрастъ (§ 79). 3) прошенія о приѣмѣ подаются на имя Смотрителя; при прошеніяхъ представляется метрическое свидѣтельство, или, при неимѣніи его выписка изъ метрическихъ книгъ. (§ 81).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТЪ ХОЗЯЙСТВЕННОГО УПРАВЛЕНІЯ ПРИ СВЯТѢЙ-
ШЕМЪ СУНОДѢ.

ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГСКІЯ СУНОДАЛЬНЫЯ КНИЖ-
НЫЯ ЛАВКИ: НА ПЕТРОВСКОЙ ПЛОЩАДИ ВЪ
ЗДАНИИ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА И ВЪ ДОМѢ
ПРАВОСЛАВНАГО ДУХОВНАГО ВѢДОМСТВА НА
ЛИТЕЙНОЙ, № 36.

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ ВНОВЬ ОТПЕЧАТАННАЯ ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГ-
СКОЙ СУНОДАЛЬНОЙ ТИПОГРАФИИ.

ВТОРАЯ ЧАСТЬ

БИБЛИИ,

(СОДЕРЖАЩАЯ ВЪ СЕБѢ 15 КНИГЪ, ОТЪ КНИГИ ІИСУ-
СА НАВИНА ДО ІОВА),

НА РУССКОМЪ ЯЗЫКѢ, ВЪ НОВОМЪ ПЕРЕВОДѢ ВЪ
8-Ю Д. Л.

Въ книгѣ этой до 32-хъ печатныхъ листовъ.

Цѣна книги въ печатной оборткѣ безъ пересылки
шестьдесятъ коп. за экземпляръ на обыкновенной бѣ-
лой бумагѣ, и по девяноста коп. на веленовой.

Первая часть той же ВИБЛИИ (Священные книги Ветхаго Завета) въ 8-ю д. л., заключающая въ себѣ до 21 печатныхъ листовъ, продается въ печатн. обверт. по сорока коп. и въ пер. коленкоров. по восьмидесяти коп.

Гг. иногородные благоволятъ присылать на пересылку упомянутой БИБЛИИ вѣссыя и страховыя деньги по почтовой тиксѣ на 1-ю часть за 1 ф. и на 2-ю часть за 2 ф.



Поступила въ продажу книга: **РУКОВОДСТВО КЪ НАЧАЛЬНОМУ ОБУЧЕНІЮ** (для учителей народныхъ школъ), **СОСТАВЛЕННОЕ ПРИМѢНИТЕЛЬНО КЪ ПРОГРАММѢ ПЕДАГОГИКИ, ПРИНЯТОЙ ВЪ ДУХОВНЫХЪ СЕМИНАРІЯХЪ.** (Основныя начала обученія; методы обученія; устройство школы; наглядное обученіе; обученіе чтенію и письму; преподаваніе закона Божія, отечественнаго языка, ариѳметики, исторіи, географіи и пѣнія). Въ 8-ю до-

лю листа убористой печати, страницъ 544. Кіевъ 1869 года. Цѣна 30 коп., а съ пересылкою 75 коп.

Желающіе выписать эту книгу благоволятъ адресоваться въ редакцію духовныхъ журналовъ, издаваемыхъ при Кіевской духовной академіи: «Труды Кіевской Духовной Академіи» и «Воскресное Чтеніе», и при Кіевской Семинаріи: «Руководство для сельскихъ пастырей».

Выписывающіе ее въ значительномъ количествѣ экземпляровъ могутъ имѣть уступку въ пересылочныхъ деньгахъ, по соглашенію съ издателями книги, которые извѣстны редакціямъ означенныхъ журналовъ.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи,
Протоіерей Димитрій Орловъ.

Дозволено цензурою. Самара. Іюня 15 дня. 1869 г. Цензоръ
Священникъ Іаковъ Третьяковъ,
Губернская Типографія.