

Церковно-Общественный Вѣстникъ Калужскій

Выходитъ 3 раза въ мѣсяцъ.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой на годъ 5 руб., на полгода 3 руб. на мѣсяцъ 50 коп.

Отдѣльные №№ по 15 коп.

Адресъ редакціи. Золотаревская улица, квартира прот. Каедрал. Собора.

Доставленные въ редакцію рукописи, въ случаѣ надобности, подлежатъ измѣненіямъ и сокращеніямъ.

Статьи, неудобныя для печати хранятся въ редакціи до 3-хъ мѣс., а затѣмъ уничтожаются.

№ 5.

Можно ли въ прошломъ исторіи Русской Церкви найти основанія на право участія нашего духовенства въ Государственной Думѣ?

Державной волей Русскаго Монарха 6 авг. 1905 г. на Руси появилось новое государственное учрежденіе—Государственная Дума. Къ участію въ ней по дѣйствующему выборному закону призвано на общихъ основаніяхъ и наше православное духовенство. Откликаясь на призывъ Верховной власти и участвуя въ качествѣ выборныхъ депутатовъ русскаго народа въ Госуд. Думѣ духовенство, кажется, исполняетъ свой гражданскій долгъ. Но въ послѣднее время поднялась агитація въ пользу той мысли, что духовенству не подобаетъ быть въ Думѣ.

Мысль эта, сопровождаемая различными доводами, принадлежитъ представителямъ нашихъ лѣвыхъ политическихъ партій и неоднократно высказывалась въ третьей Думѣ.

Поборники такихъ мыслей отводятъ духовенству мѣсто лишь въ храмѣ, насильно удаляя его отъ вмѣшательства въ строеніе русской земли на благо народа, и мотивируютъ это тѣмъ, что православное духовенство якобы никогда не вмѣшивалось въ мірскія дѣла, что это не его дѣло и призваніе.

Не касаясь канонической стороны этого вопроса, а равно будучи чужды какихъ-либо политическихъ цѣлей, обратимся къ нашей отечественной исторіи и прослѣдимъ на всемъ протяженіи ея (начиная съ появленіи у насъ хр—ства) отно-

шеніе нашего духовенства къ общественно-политической жизни своей родины.

Исторія наша показываетъ, что наше духовенство не было индифферентно къ интересамъ государства, но всегда, когда была возможность, принимало самое живое участіе въ государственномъ строительствѣ, особенно же въ важнѣйшіе моменты исторической жизни нашей родины.

Въ основѣ факта участія духовенства въ дѣлахъ политическихъ, кромѣ мѣстныхъ историческихъ фактовъ, обусловливавшихъ его наличность, лежитъ принципъ взаимоотношеній церкви и государства занесенный къ намъ вмѣстѣ съ христіанствомъ изъ Византіи. „Въ Византіи церковь и государство обладали одинаковыми правами и имѣли въ виду одну и ту же цѣль—оперковленіе государства“. (Проф. Довнаръ—Запольскій стр. 550. Рус. ист. въ очерк. и статьяхъ). Подобно Византіи и у насъ, на Руси установилась тѣсная связь между церковью и государствомъ. Вслѣдствіе этой связи свѣтская власть въ лицѣ князей съ „самыхъ первыхъ поръ принимала дѣятельное участіе въ церковныхъ дѣлахъ“ (Лапинъ „Соборъ какъ высш. орг. церк. власти“ стр. 339). Съ другой стороны въ силу той же связи между церковью и госуд. и представители церковной власти естественно должны были имѣть и имѣли, какъ мы увидимъ ниже, „близкое отношеніе къ дѣламъ гражданскимъ“ (ibid., 344).

Участіе духовенства въ государственномъ строительствѣ русской земли обнаруживалось въ двухъ формахъ: съ одной стороны это участіе носило частный, неофициальный характеръ, когда духовенство наше вмѣшивалось въ гражданскія дѣла ис-

ключительно по собственному желанію, по внушенію собственнаго сердца или пастырскаго долга. Съ другой же стороны исторія намъ сообщает факты участія духовенства въ сферѣ гражданской черезъ присутствіе его въ государственныхъ учрежденіяхъ въ качествѣ лицъ официально призванныхъ къ присутствію въ послѣднихъ. Такими учрежденіями у насъ на Руси были боярская дума и земскіе соборы, съ появленіемъ котораго первая вошла въ него, какъ часть послѣдняго.

Въ интересахъ нашей задачи мы объ участіи духовенства въ первой формѣ будемъ упоминать лишь мимоходомъ, а остановимся главнымъ образомъ на дѣятельности духовенства, какъ членовъ названныхъ двухъ учреждений.

Рѣшеніе этой задачи и будетъ положительнымъ отвѣтомъ на поставленный въ темѣ вопросъ.

I.

По словамъ проф. Ключевского, „Боярская дума съ X в. до XVIII стояла во главѣ древнерусской администраціи, была маховымъ колесомъ, приводившимъ въ движеніе весь правительственный механизмъ, законодательствовала, регулировала всѣ отношенія, давала отвѣты на вопросы обращенные къ правительству“ (Боярск. дума. 3). Вообще же для того, чтобы дать себѣ ясный отчетъ о томъ, чѣмъ была боярская дума древней Руси „надо отрѣшиться отъ современныхъ формальныхъ опредѣленій, выработанныхъ наукой государственнаго права“ (Довнаръ—Запольскій т. 3, стр. 124). Не ими можетъ быть взвѣшенъ подлинный вѣсъ боярской думы“ (ibid). „Точныя юридическія опредѣленія были не въ духѣ Московской эпохи“. Сергѣевичъ. „Правительственныя установленія Московск. государства слагались не творческой волей законодателей, не сознательной юридической мыслью: ихъ слагала жизнь, быть тѣхъ темныхъ и грубыхъ людей, которые ковали москов. государство“ (Довнаръ—Запольскій т. 3, стр. 125).

Начало существованія боярской думы относится ко времени Владиміра. „Бѣ Володимеръ любя дружину, говоритъ лѣтопись, и съ ними думая о строѣ землянемъ и о ратѣхъ и о уставѣ землянымъ“. Эта дружинная или какъ называетъ ее Ключевскій—боярская дума (боярск. дума стр. 15) была обычнымъ совѣтомъ князя по дѣламъ военнаго и земскаго управленія. Въ составъ этого совѣта съ принятіемъ христіанства Владиміромъ вошло и духовенство (епископы). „На княжескихъ совѣтахъ и

сѣздахъ на первомъ мѣстѣ, говор. Знаменскій, видимъ духовенство (стр. 27). Древнерусскій витія митрополитъ кiev. Иларіонъ въ похвальному словѣ Владиміру между прочимъ замѣчаетъ, что послѣдній „съ новыми отцы нашими епископы снимаяся (собираясь) часто со многими смиреніемъ совѣщавшеся, какъ въ челоуѣцехъ сихъ новопознавшихъ Господа законъ уставити“. При чемъ совѣщанія эти не ограничивались одними чисто церковными дѣлами: въ кругъ подлежащихъ разсмотрѣнію входили и чисто гражданскія дѣла, гражданскіе уставы русскаго народа. Первый законодательный кодексъ выработанъ Владиміромъ при участіи митроп. Иларіона (Добротолонскій. Ист. церк. 1, 47). По настоянію духовенства Владиміръ уничтожилъ полагавшуюся за разбой денежную пеню, (виру) замѣнивъ послѣднюю казнью. Эта замѣна по словамъ Ключевского (бояр. дума стр. 16) имѣла важное значеніе для существовавшего тогда уголовного права. Затѣмъ подъ влияніемъ тяжелаго финансоваго положенія страны по совѣту опять таки духовенства возстановленъ былъ прежній порядокъ наказанія.

Въ періодъ правленія Русью потомками Владиміра духовенство также участвовало въ боярской думѣ (на княжескихъ сѣздахъ); о Мономахъ въ Воскр. Лѣт. 1, 240 читаемъ, что тотъ „святительскій чинъ чтеше и не ослушаяся митрополита, аки отца“. „Въ 1906 г. князья Мономахъ и Святополкъ позвали Олега черниговскаго въ Кіевъ подумать вмѣстѣ „рядъ учинити“ предъ епископами и игуменами, и предъ мужами отцовъ своихъ... о томъ какъ оборонить землю русскую отъ поганыхъ“. И хтя гордый „Олегу по словамъ лѣтописца воспримъ смыслъ буй и словеса величавы, рече сице: нѣсть мене лѣпо судить епископу ни игумену, ни смердомъ“, (Лаврент. лѣтоп. под. 1096 г.) однако самое приглашеніе указывало на существовавшій обычай заключать договоръ въ присутствіи духовныхъ лицъ. Кіевскій митроп. и всѣ игумены посовѣтовали князю Юрію 1157 году отпустить отъ себя, освободивъ князя Ивана Ростиславича, котораго онъ привезъ изъ Суздаля въ Кіевъ въ оковахъ. (Ипат. 80 стр.). Умирая Мономахъ завѣщалъ дѣтямъ: „епископы и попы и игумены съ любовью взимайте отъ нихъ благословеніе и не устраняйтеся отъ нихъ и по силѣ любите ихъ“ (Погодинъ, изслѣд. замѣч. и лекціи о Рус. истор. т. VI, Москва 1856 стр. 377). Потомки Мономаха свято исполняли завѣтъ отца. Во всѣхъ важныхъ случаяхъ общественно-государственной жизни великіе князья приходили

„на совѣтъ и думу къ своему отцу митрополиту“ (Полн. Собр. Рус. Лѣт. т. VI, 224). Различныя ратныя дѣла они обыкновенно совершали не иначе, какъ „по благословеніи преосвященнаго митрополита и еже о немъ освященнаго собора архіепископовъ и епископовъ и всего священническаго чина“ (ibid. 206, 283). Мстиславъ, напр., послушался освященнаго собора и отмѣнилъ походъ на Всеволода. „На ны буди то грѣхъ; сотвори волю ихъ“ (освященнаго собора), говоритъ лѣтопись. (Полн. Собр. Рус. Лѣт. т. 1, стр. 110).

Причинъ такого вліянія духовенства на князей было очень много. Мы отмѣтимъ здѣсь лишь нѣкоторыя изъ нихъ. „Князья какъ варвары и новообращенные были учениками духовенства; митрополиты требовали отъ нихъ безусловной покорности своимъ поученіямъ“. (Сергѣевичъ. Русскія юридич. древн. стр. 504). Наставленія духовенства служили выраженіемъ слова Божія и высшая небесная кара угрожала тѣмъ, кто осмѣливался нарушать ихъ. Къ этому нужно прибавить еще то, что духовенство въ случаяхъ неподчиненія князей налагало на послѣднихъ эпитимію и отлученія, которыя были ровно для всѣхъ обязательны, а для князей, какъ людей церковныхъ слова: „не буди на тебѣ наше благословеніе ни въ сей вѣкъ, ни въ будущей (П. С. Р. Л. т. VI, 274) были слишкомъ грозны и потому почти всегда достигали своей цѣли.

(Продолженіе слѣдуетъ).

О дѣвствѣ и бракѣ по ученію св. отцевъ церкви ¹⁾.

Постараемся выяснитъ взглядъ на бракъ и дѣвство язычниковъ и лжеучителей христіанства. Изъ представителей греческаго народа мы остановимся на Платонѣ, Аристотелѣ и Демокритѣ. Первые два относились къ браку съ уваженіемъ. А послѣдній—Демокритъ отрицалъ бракъ по причинѣ многихъ хлопотъ, соединенныхъ съ семейною жизнью, несогласныхъ съ его воззрѣніями на жизнь и цѣль. Платонъ уважаетъ бракъ и причислялъ его къ внѣшнимъ благамъ только потому, что безъ него не могло бы продолжатъ человѣчество своего существованія. Платонъ, по свидѣтельству Теофила Антиохійскаго „sancit veluti quidam legislator communes esse omnium uxores“ ¹³⁾. Аристотель смотрѣлъ на бракъ уже болѣе возвышенно и признавалъ, что кромѣ рожденія дѣтей супруги помогаютъ другъ другу, у нихъ пріятное соединяется съ полезнымъ. У спартацевъ бракъ носилъ чисто-животный характеръ; цѣль брака—естественная и политическая. Всякій честный гражданинъ, по спар-

танскимъ законамъ, имѣвшій участокъ поля, обязанъ былъ, по выходѣ изъ юношескаго возраста, вступить въ законный бракъ; въ противномъ случаѣ, онъ подвергался штрафу или наказанію—„διχη ἀγαρίον, ὀφθαρίον καὶ κακοῦ γαρίον“. Пифагорейцы, Ессеи, Орапевты, послѣдователи Зороастры и Будды, какъ извѣстно, распространяли идеи о созерцательной жизни, обл. очищеніи души, воздержаніи и дѣвствѣ. Стоики развивали въ своей личности идеаль исключительно индивидуальной свободы и бѣжали брака, ибо видѣли въ немъ только цѣлый рядъ стѣсненій для своей свободы. Нѣкоторые же изъ нихъ смотрѣли, по словамъ Теофила Антиохійскаго, на бракъ какъ на дѣло безразличное и жили подобно Епикурейцамъ „Epikuraci et Stoici incertos cum sororibus et masculis concubitus docent“ ¹⁴⁾. Кориняне отвергали бракъ, ибо думали, что безъ разбора должно чуждаться всего въ видимомъ мірѣ, что въ немъ все противно христіанству. Особенный подвигъ святости они поставляли въ смиренномудріи и безпощадномъ отношеніи къ тѣлу „не въ чести коей, какъ говоритъ апостоль, къ сытости плоти“ (Колос. 2, 18, 22, 23). Отъ такихъ лицъ подвергался опасности союзъ уже заключенныхъ браковъ. Нѣкоторые увлекаясь христіанскимъ ученіемъ о духовной свободѣ, не хотѣли знать ни какого закона, и вели нецѣломудренную жизнь „вся ми лѣтъ суть, вси разумъ имамы“, твердили они, и, предаваясь сами разврату „учили и льстили рабы Божіи любодѣйствовать“. Таковы Симонъ волхвъ, который, по словамъ бл. Августина, училъ „indifferenter utendi feminis“, и самъ жилъ съ нѣкою „scorta nomine Helena“ ¹⁵⁾ и Николаиты, которые, по словамъ Евсевія, предавались безстыдному любодѣйству ¹⁶⁾. Енкратиты, Апотациты и Таціанъ въ ложномъ аскетизмѣ своемъ доходили до того, что смотрѣли на бракъ, какъ на дѣло сатаны, служащее къ тому, чтобы божественные лучи свѣта разсѣивать черезъ рожденіе между многими, а черезъ это постепенно угасаетъ и самая энергія духовной жизни человѣка и человѣку уже труднѣе становится возвратиться въ духовный міръ; даже болѣе, черезъ бракъ человѣкъ даже забываетъ это свое назначеніе. А посему—воздержаніе отъ брака—вотъ главное условіе спасенія. По свидѣтельству Иринея Ліонскаго „Таціанъ баснословилъ о какихъ то эонахъ; бракъ называлъ растлѣніемъ и блудомъ“ ¹⁷⁾. Нѣкоторые изъ гностиковъ попирали всѣ нравственные законы и были увѣрены, что въ этомъ ихъ большая заслуга передъ Богомъ, ибо міръ вѣдь, по ихъ мнѣнію, есть произведеніе несовершеннаго, низшаго бога, а посему и надо, для угожденія высочайшему богу, презирать и попираť всѣ физическіе и нравственные законы природы. Таковы послѣдователи Карпократа и Епифана. Сатурнинъ Сиріанинъ и его послѣдователи, чтобы очистить духъ, омраченный

¹⁴⁾ Ibid.

¹⁵⁾ Пляшкевичъ. „О бр. какъ тая.“

¹⁶⁾ Евсевій кн. 3 гл. 29.

¹⁷⁾ Евсевій кн. 4, гл. 29.

¹⁾ Продолж. См. Церк.-Общ. Вѣстн. № 4.

¹³⁾ Теофилъ Ант. къ Автолику 3 к.

черезъ заключеніе въ матеріальное тѣло, и сдѣлать его болѣе способнымъ къ высшему созерцанію, ствергали бракъ, и были вообще воздержны до того, что своимъ воздержаніемъ обольщали христіанъ и утверждали, по словамъ Иринея Ліонскаго, что „nubere et generare a satana esse“¹⁸⁾. Маркіонъ и его послѣдователи, по словамъ Климента Александрійскаго, убѣждали всѣхъ избѣгать земныхъ удовольствій и особенно жить въ безбрачномъ состояніи; они учили что „рожденіе есть зло, продолженіе человѣческаго рода—преступленіе, рождаться—заключать душу въ темницу, въ мѣсто казни“¹⁹⁾. Нѣкоторые же изъ нихъ считали похвальнымъ даже блудъ, какъ средство парализующее распространеніе рода²⁰⁾. Маркіонъ даже не допускалъ къ крещенію лицъ, кои не могли вести безбрачную жизнь, а оставлялъ таковыхъ въ чинѣ оглашенныхъ. Василидіане, придерживаясь восточнаго взгляда на матерію, какъ на зло, отрицали бракъ, прелагаясь въ то же время половой распущенности. Прискиллиане, выходя изъ взгляда на тѣло, какъ на твореніе діавола и темницу души, предлагали различные способы для умерщвленія тѣла. Они съ презрѣніемъ относились къ брачной жизни и часто расторгали браки, не смотря на протесты мужа и жены. Самое рожденіе дѣтей они считали чѣмъ то омерзительнымъ. Манихеи, выходя изъ того положенія, что духъ подъ воздѣйствіемъ плоти сдѣлался неспособнымъ къ истинной духовной жизни, проводили мысль объ освобожденіи изъ подъ власти плоти и матеріи, какъ зла. Нравственная задача челоѣка у Манихеевъ сводилась, между прочимъ, къ обѣту—*signaculum sinus*²¹⁾—къ воздержанію отъ чувственныхъ удовольствій и особенно воздержанію отъ брачной жизни, какъ способствующей распространенію зла.

Пелагіане держались реально-натуралистическаго взгляда на бракъ. Проповѣдуя „апофеозъ плоти“, они сущность брака полагали въ полообщеніи и въ плотскомъ пожеланіи; дѣвство же называли противоестественнымъ состояніемъ²²⁾.

Такимъ образомъ мы видимъ, что у язычниковъ нравственные устои брака были расшатаны. Бракъ былъ сведенъ на служеніе исключительно низменнымъ, чувственнымъ вожделѣніямъ. Что касается лжеучителей христіанскихъ, то послѣдніе смотрѣли на бракъ съ двухъ взаимно исключаютельныхъ другъ друга точекъ зрѣнія—крайней реально-натуралистической и крайней идеалистической. Признавая въ основѣ всего бытія два противоположныя по своему характеру, вѣчно ведущія борьбу, абсолютныя начала, съ этой дуалистической точки зрѣнія они оцѣнивали и всю дѣятельность челоѣка. Брака нужно избѣгать. Но почему? Да потому что бракъ—зло, ибо плоть, матерія, какъ твореніе низшаго бога, есть зло, а черезъ бракъ духъ заклю-

чается въ матеріальное тѣло—въ зло. Всѣ обязаны вступать въ бракъ, говорили другіе еретики? Но почему? Да потому что дѣвство состояніе противоестественное, а далѣе данныхъ опыта намъ идти нечего. Что касается священнаго писанія, то въ немъ ученіе о бракѣ и дѣвствѣ раскрыто въ самыхъ общихъ чертахъ. Выясненіе этого ученія представлялось самодѣятельности церкви, выраженіемъ которой служила христіанская письменность св. отцевъ и церковныхъ учителей. Разногласія и заблужденія относительно такого важнаго вопроса, какъ бракъ и дѣвство, безъ сомнѣнія не могли остаться и не остались безъ противоѣдствія со стороны истинныхъ представителей христіанства. Они прямо вызывали отцевъ и учителей церкви обратить серьезное вниманіе на бракъ и дѣвство, подвергнуть ихъ полному, всестороннему разсмотрѣнію, и установить надлежащій взглядъ, согласный съ ученіемъ Основателя христіанства. И мы видимъ, что въ обширныхъ святоотеческихъ твореніяхъ ученіе о бракѣ и дѣвствѣ дѣйствительно раскрыто съ большою, сравнительно съ откровеннымъ ученіемъ, подробностью и обстоятельностью, хотя и совершенно въ его духѣ и въ строгомъ согласіи съ нимъ. Это раскрытіе совершалось постепенно и было тѣсно связано съ ходомъ исторической жизни христіанской церкви. Къ послѣднему уясненію взгляда св. отцевъ на бракъ и дѣвство мы теперь и приступимъ. Но, согласно намѣченному плану, въ качествѣ предисловія остановимся немного на выясненіи взгляда отцевъ церкви на міръ и женщину. Точно также отмѣтимъ, насколько преступно, по взгляду св. отцевъ блуддѣяніе, которое проповѣдывалось нѣкоторыми еретиками.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Трехсотлѣтній юбилей царствованія на Руси Дома Романовыхъ и значеніе этого юбилея для Русскаго государства и Русскаго народа.

Триста лѣтъ тому назадъ Русское государство добровольнымъ избраніемъ всѣхъ своихъ сословій, ввѣрило свою судьбу царственной династіи Романовыхъ. Избраніемъ на царство Михаила Ѳеодоровича Романова начинается наслѣдственно-преемственное на Руси царствованіе царей изъ Дома Романовыхъ. Съ этого момента высшіе интересы Россіи, Русскаго государства и народа объединились съ интересами и жизнью этой династіи, члены которой чрезъ вступленіе на Всероссійскій престолъ вступаютъ въ духовное родство, нравственную связь и общеніе съ народомъ. Русскій Православный Царь въ глазахъ Русскаго народа есть выразитель народно-государственнаго единства, символъ его величія, славы и чести. Объединяя въ себѣ все государство, всѣ народности населенія, Царь стоитъ внѣ отдѣльныхъ классовъ населенія. Православно-Русскій народъ видитъ въ своемъ Царѣ носителя Божественной воли, выразителя высшихъ законовъ неба, блюстителя порядка, правды

¹⁸⁾ Иринея Ліон. кн. 1, гл. 22.

¹⁹⁾ Клим. Алекс. Строчакъ 3 к. 3 гл.

²⁰⁾ Писаревъ. Хр. дѣвство.

²¹⁾ Писаревъ Уч. Авг. о чел. и его отн. къ Богу.

²²⁾ Писаревъ Хр. дѣвство.

и законности. Въ немъ одномъ народъ сосредоточиваетъ высшую правду, милость и законность, отъ него одного онъ ждетъ и кары и милости. Православная Церковь, освящая и благословляя это духовное родство Царя съ народомъ при его вступленіи на престолъ, молитвенно испрашиваетъ у Господа благодатную помощь на великое служеніе его народу и государству чрезъ священное миропомазаніе или коронованіе его на царство. По ученію Церкви православной и вѣрованію православно-русскаго народа, Самъ Богъ благодатно скрѣпляетъ духовно-нравственное родство Царя съ народомъ, дѣлаетъ Царя орудіемъ Своей воли, выразителемъ Своего промыслительнаго попеченія о государствѣ и чрезъ его законы и дѣйствія ведетъ государство къ назначенной свыше цѣли.

Это духовное родство Царя съ народомъ, освященное Св. Церковью и выраженное въ самодержавной власти Царя, никто изъ людей не можетъ, не смѣетъ ограничить или прекратить. И Церковь, желая блага и счастья государству, молить Бога „умудритъ“ Государя, даровать ему Божественныя силы и помощь на благо народу и эту мысль выражаетъ въ молитвѣ: „огради миромъ державу, глаголи мирная и благая въ сердцахъ Ихъ (членовъ царствующаго Дома) о церкви Твоей святѣй и о всѣхъ людехъ, да и мы въ тишинѣ Ихъ поживемъ тихое житіе въ правобѣрии и во всякомъ благочестіи и чистотѣ“. Въ этомъ вѣрованіи, въ такомъ пониманіи взаимныхъ отношеній Царя и народа заключается, изъ него вытекаетъ и великое значеніе настоящаго юбилея царствующей династіи для государства и народа. Юбилейное празднество царственной нашей династіи есть вмѣстѣ великій праздникъ, славное торжество и Русскаго государства и Русскаго народа, жизнь которыхъ за прожитые триста лѣтъ слилась воедино.—Конечно, Русское государство существовало, росло, развивалось и крѣпло и ранѣе царствованія Дома Романовыхъ, исторія Россіи гораздо древнѣе исторіи Романовыхъ. Но водареніе на Руси перваго родоначальника нынѣ царствующей династіи совпало съ нѣкоторымъ измѣненіемъ направленія государственной жизни Россіи, съ новымъ курсомъ политической жизни нашего государства. По этому юбилей царственной династіи Романовыхъ есть вмѣстѣ юбилей этой новой жизни Русскаго государства.

Государи изъ Дома Романовыхъ вывели Русь изъ національной замкнутости на широкій путь общенія съ Западно-Европейскою культурою, приобщили Русское общество къ высокой христіанской цивилизаціи, выработавшей на прочныхъ началахъ и въ полномъ согласіи христіанской нравственности съ идеями науки и просвѣщенія. Представители этого славнаго царствующаго Дома сдѣлали Россію дѣятельнымъ участникомъ и членомъ обще-Европейскаго концерта народовъ и государствъ, и дали Россіи возможность и силу вліять на ходъ обще-Европейской политики и мирнымъ путемъ сдерживать эгоистическіе порывы отдѣльныхъ народовъ.

Всѣми мѣрами содѣйствуя развитію въ Россіи идей просвѣщенія, наукъ и искусствъ, обосновывая жизнь государства на широкихъ началахъ христіанской гуманности, справедливости и высшаго добра, Государи изъ Дома Романовыхъ постепенно измѣнили самый укладъ государственной жизни, воспринявъ новыя формы и органы внутренняго правленія, наиболѣе отвѣчающія высшимъ задачамъ и культурнымъ цѣлямъ государственной жизни. Всецѣло проникшись высокими идеями нравственнаго общенія со своими подданными, самоотверженно служа истинной пользѣ своего государства, беззавѣтно любя свой народъ, Государи изъ Дома Романовыхъ своими мудрыми законами и распоряженіями обогатили Россію, развѣвъ въ ней промышленность, ремесла и высоко-культурные способы веденія экономической жизни. Сами всегда одушевляясь искренно христіанскою вѣрою и сыновнею преданностью Церкви православной, Русскіе Цари, всегда оставаясь первыми сынами Церкви и являя живой примѣръ благочестивой жизни христіанской, всегда были ревностными и могущественными защитниками вѣры православной, охранителями догматовъ ея, носителями и исполнителями законовъ и установленій ея, строителями и щедрыми украсителями святыхъ храмовъ Божіихъ. Заботясь о проведеніи въ жизнь своихъ подданныхъ твердыхъ основъ христіанской нравственности, непреложныхъ законовъ правды Божіей, Русскіе Цари всегда побуждали и побуждаютъ свое правительство о непремѣнномъ согласованіи законовъ и установленій государственно-гражданскихъ съ религіозно-церковными. Церковь православная и вѣра святая всегда были душою Русскаго государства, одухотворяющимъ началомъ государственно-гражданской жизни на Руси. Въ заботахъ объ этомъ, Государи изъ царствующаго Дома Романовыхъ уничтожили крѣпостное право, даровали скорый, милостивый и правый судъ, развили общественную и государственную благотворительность на самыхъ широкихъ и жизненныхъ началахъ. Въ развитіи благотворительности на Руси принимали въ теченіе истекшихъ трехсотъ лѣтъ самое теплое, жизненно отзывчивое и чрезвычайно дѣятельное участіе царицы и царевны, великія княгини и княжны изъ царствующаго Дома Романовыхъ. Благодаря этому участію многія тысячи благотворительныхъ учрежденій, учебныхъ заведеній и пріютовъ раскинуты по всему лицу обширной Россіи и служатъ на благо и утѣшеніе всѣмъ несчастнымъ, обездоленнымъ калѣкамъ и безпріютнымъ сиротамъ. Этимъ христіански-милостивымъ служеніемъ государству и народу династія Романовыхъ увѣковѣчила свое имя въ сердцахъ многомилліоннаго населенія Россіи и самая теплая и благодарная молитва непрерывно несется изъ благодарныхъ сердецъ Россіянь къ Всемогущему Господу, моля о милостивомъ воздаяніи правосудія Божія.

Сознавая, что глубокая религіозность и истинно-высокая нравственность можетъ найти твердую опору и незыблемую поддержку въ правильномъ умственномъ

развитіи и истинно-христіанскомъ просвѣщеніи общества, Государи Русскіе въ теченіе истекшаго трехсотлѣтія съ особеннымъ вниманіемъ и энергіей заботились о расширеніи и усиленіи правильно поставленнаго образованія, покрывъ Россію огромнымъ количествомъ разнообразныхъ по своему типу низшихъ, среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеній.

Чтобы дать Россіи возможность спокойно развиваться, преуспѣвать и совершенствоваться во внутренней жизни, Государи въ теченіе истекшаго трехсотлѣтія съ особенною заботливостью и отеческимъ вниманіемъ охраняли Россію отъ внѣшнихъ враговъ, входя въ добрососѣдскія отношенія съ одними или заставляя силою другихъ не беспокоить государство. Постепенное расширеніе предѣловъ, обезопасеніе границъ, пріобрѣтеніе морскихъ свободныхъ выходовъ изъ государства составляли всегдашнюю заботу царствующаго Дома, и въ этомъ отношеніи Домъ Романовыхъ достигъ блестящихъ результатовъ. Въ настоящій торжественный праздникъ трехсотлѣтняго юбилея своего царствованія на Руси, царственный Домъ Романовыхъ съ благоговѣйнымъ смиреніемъ созерцаетъ, что онъ управляетъ самымъ великимъ, самымъ могущественнымъ и сильнымъ государствомъ въ мірѣ. И это величіе царственнаго Дома есть вмѣстѣ и нераздѣльно благородное величіе всей Россіи, всего мыслящаго ея населенія. И за это въ настоящій юбилейный праздникъ самая искренняя задушевно пламенная и усердная молитва благодарныхъ Россіянянъ за своего Царя—Батюшку и за весь его царственный Домъ да будетъ первымъ поздравительнымъ подаркомъ Державному Юбилею!.

Унаслѣдовавъ отъ Дома Рюриковичей родственную связь съ славянствомъ, соединивъ себя съ народомъ въ національное единство, Государи изъ Дома Романовыхъ въ теченіе истекшаго трехсотлѣтія твердо держались строго національнаго направленія въ своей государственной политикѣ, стремясь согласовать его съ христіанскими, общечеловѣческими идеями. Повинуясь ученію православной Церкви, которая проповѣдуетъ и учитъ своихъ чадъ созидать національное благоустройство и величіе отдѣльныхъ государствъ и народовъ въ непремѣнномъ согласіи съ высшими идеями общечеловѣческаго братства и союза всѣхъ народовъ и государствъ, Русскіе Государи Дома Романовыхъ, бережно охраняя и всячески заботясь о благоустроеніи кореннаго, славянскаго населенія Россіи, никогда въ тоже время не относились деспотически къ другимъ національностямъ, населяющимъ ее и всѣ тѣ изъ нихъ, кои хотѣли найти подъ покровомъ и мудрымъ правленіемъ Россіи новую для себя отчизну и не обнаруживали особой строптивости и неуживчивости съ кореннымъ населеніемъ, всѣ они всегда отечески принимались Русскими Государями, какъ вѣрные сыны и покорныя дѣти. Россія подъ мудрымъ и христіански гуманнымъ правленіемъ своихъ Царей никогда никого не тѣснила, никому никогда не мѣшала у себя благоустроиться, лишь бы только не наносился серьезный и

явный вредъ государству. За триста лѣтъ царствованія Дома Романовыхъ множество иноземцевъ и иностранцевъ нашли себѣ въ Россіи самый радушный пріемъ и подъ покровомъ законовъ Россійскихъ создали свое благополучіе—матеріальное и служебное. Поэтому и все иноземное населеніе Россіи въ настоящій юбилейный праздникъ, всѣ мыслящіе Россіяне единымъ сердцемъ и едиными устами вознесутъ теплую восторженную молитву за Царя и весь царствующій Домъ, какъ слабый даръ Державному Юбилею. Держась глубоко національной политики и считая себя представителями и защитниками вѣры Православной, Государи изъ царствующаго Дома Романовыхъ всегда поддерживали нравственную связь и духовное общеніе съ братьями—славянами Балканскаго полуострова, страдавшими подъ тяжкимъ игомъ ислама. Братская связь Россіи съ Балканскимъ славянствомъ и религиозное единеніе ихъ по вѣрѣ Православной побуждали Русскихъ Царей открыто выступать на защиту ихъ и вести тяжкія войны съ нѣкогда могущественною и сильною Турціею. Великія заслуги и славныя дѣянія Государей Русскихъ изъ Дома Романовыхъ за истекшее трехсотлѣтіе на столько многочисленны, разнообразны и плодотворны какъ въ исторіи Россіи, такъ и Европы, что не только изложить, но и перечестъ ихъ нѣтъ положительной возможности. Счастливъ Русскій народъ, счастливо славянство, что Господу угодно было для ихъ благополучія воздвигнуть этотъ Царственный Родъ и не оставлять его своею благодатною помощію!

Въ благоговѣйномъ восторгѣ преклоняясь предъ мудрымъ Промысломъ Божиимъ, отечески хранящимъ Россію, возблагодари, православный Русскій человѣкъ, въ этотъ великій и священный для тебя и твоего дорогого отечества праздникъ, возблагодари въ искренне сердечной молитвѣ Господа Бога, даровавшаго тебѣ и твоей родинѣ такихъ великихъ Государей. Они триста лѣтъ вели Россію по пути духовнаго развитія и совершенства, по пути внутренняго благоустроенія и внѣшняго величія, славы и блеска; они учили и учатъ Русскихъ людей жить разумною жизнью, пользоваться въ жизни плодами просвѣщенія, результатами наукъ, искусствъ; они бережно хранили вѣру Православную—твердый залогъ нашего государственнаго и общественнаго благополучія; они помогали и помогаютъ Россіи обогащаться чрезъ правильную культуру и разработку естественныхъ богатствъ и природныхъ даровъ страны, они вели и ведутъ населеніе страны по пути правильнаго развитія промышленности, торговли и экономическаго развитія.

Въ благодарномъ сознаніи всего этого вознеси, Русскій человѣкъ, пламенную молитву за этихъ своихъ благодѣтелей, чтобы Господь сохранилъ ихъ Домъ на многіе вѣка и столѣтія, возлюби всѣмъ сердцемъ своего Государя и научись быть всегда вѣрнымъ сыномъ своей родины, честнымъ слугою своего дорогого отечества, покорнымъ исполнителемъ законовъ своего Государя—

въ этомъ и будетъ наилучшій твой подарокъ незабвенно—дорогому Державному Юбилею въ настоящій великій праздникъ. Осѣни себя святымъ крестомъ и въ молитвенномъ сознаніи сыновней покорности воли Божіей всегда помни, что преланность вѣры Православной, покорность Церкви Божіей и ея святымъ законамъ, любовь къ родинѣ и ея природнымъ Государямъ—истинный залогъ твоего и твоей родины благополучія и счастья. Пусть этотъ великій и славный праздникъ, переносящій наше сознаніе и память въ давно прошедшія времена и нашу мысль къ оцѣнкѣ давно прошедшихъ событій, научить насъ быть разумными и въ нашемъ настоящемъ, служащемъ залогомъ нашего будущаго! Пусть растутъ и цвѣтеть святая Русь подъ скипетромъ Царственной Династии Романовыхъ на долгіе и многіе вѣка и столѣтія, на счастье и благо всего славянства и всего вѣрнопопданнаго населенія Россіи. (X. Е. В.).

ИЗЪ ХРОНИКИ.

— 2 февраля, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Тихонъ, Епископъ Калужскій и Боровскій, совершилъ божественную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго духовенства. Проповѣдь произнесъ протоіерей Г. Сперанскій. Послѣ литургіи былъ отслуженъ Его Преосвященствомъ молебенъ Иисусу Сладчайшему и Пресвятой Богородицѣ; молебенъ закончился обычнымъ многолѣтіемъ Государю Императору и всему Царствующему Дому.

Наканунѣ Его Преосвященство совершилъ въ соборѣ всенощное бдѣніе.

— 3 февраля, Его Преосвященство совершилъ божественную литургію въ Крестовой церкви, что при архіерейскомъ домѣ.

— Въ тотъ же день, въ 5 часовъ вечера, въ Каѳедральномъ соборѣ была совершена соборнымъ духовенствомъ торжественная вечерня и послѣ нея былъ прочитанъ акаѳистъ Пресвятой Богородицѣ. Вечерню и акаѳистъ пѣлъ хоръ духовнаго училища подъ управленіемъ П. С. Семенова. По окончаніи богослуженія протоіереемъ Ѡ. Богословскимъ было предложено чтеніе „О мытарѣ и фарисеѣ“.

— 4 февраля, въ день годовщины мученической кончины основателя и перваго Предсѣдателя Императорскаго православнаго Палестинскаго общества, Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича, была совершена въ Крестовой архіерейской церкви Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Тихономъ, Епископомъ Калужскимъ и Боровскимъ, заупокойная литургія и панихида. По окончаніи литургіи въ архіерейскихъ покояхъ состоялось засѣданіе Калужскаго отдѣла Императорскаго православнаго Палестинскаго Общества.

— Въ послѣднемъ засѣданіи Предсоборнаго совѣщанія при Св. Синодѣ разсмотрѣнъ послѣдній, прин-

ципально затрагивающій предстоящую церковную реформу, вопросъ—объ Оберъ-Прокурорѣ Св. Синода.

По выработанному проекту опредѣляется положеніе Оберъ-Прокурора въ такомъ видѣ.

Оберъ-Прокуроръ и его товарищъ, какъ и прежде, являются представителями Государя Императора въ Св. Синодѣ, волею котораго и назначаются, имѣя пока равное служебное достоинство съ министрами. Оберъ-Прокуроръ входитъ въ составъ совѣта, но на правахъ, одинаковыхъ съ министрами Двора, военнымъ и морскимъ.

На обязанности Оберъ-Прокурора лежитъ блюсти: 1) законность въ постановленіяхъ, распоряженіяхъ и дѣйствіяхъ, какъ Св. Синода, такъ и вообще въ духъ вѣдомствъ, и 2) пользу государственную въ церковномъ управленіи. Для сего Оберъ-Прокуроръ обязанъ (лично или, при невозможности сего, чрезъ замѣстителя) присутствовать на всѣхъ засѣданіяхъ Св. Синода за особымъ столомъ и предлагать по обсуждаемымъ дѣламъ свое заключеніе.

Если Оберъ-Прокуроръ найдетъ принятое Святѣйшимъ Синодомъ рѣшеніе несогласнымъ съ дѣйствующими церковно-государственными законами, или превышающимъ полномочія Св. Синода, или же несоотвѣтствующимъ государственной и церковной пользѣ, то онъ обязанъ въ узаконенный срокъ предложить о томъ Св. Синоду съ яснымъ указаніемъ оснований, по которымъ онъ считаетъ данное рѣшеніе неприемлемымъ.

Оберъ-Прокуроръ свое согласіе съ рѣшеніемъ Святѣйш. Синода выражаетъ своею подписью подъ синодальнымъ опредѣленіемъ. Оберъ-Прокуроръ докладываетъ Государю Императору по всѣмъ дѣламъ Св. Синода, восходящимъ на Высочайшее благовоззрѣніе, исключая тѣхъ, по которымъ докладъ предоставленъ предсѣдателю Св. Синода (§ 34, д.).

Оберъ-Прокуроръ ведетъ сношенія по дѣламъ Св. Синода со всѣми правительственными лицами и учрежденіями, защищая интересы церкви и духовное благосостояніе православнаго народа. При прохожденіи государственнаго закона, касающагося церкви, Оберъ-Прокуроръ долженъ настаивать на необходимости выслушать мнѣніе о томъ церковнаго правительства и потомъ передаетъ и защищаетъ это мнѣніе.

Оберъ-Прокуроръ вноситъ въ Госуд. Совѣтъ и Гос. Думу всѣ подлежащія разсмотрѣнію въ оныхъ законопроекты и смѣтныя предположенія церковнаго правительства, даетъ отъ лица послѣдняго нужныя объясненія.

Въ своемъ управленіи Оберъ-Прокуроръ имѣетъ только контроль при Св. Синодѣ, юрисконсультскую часть и свою, отличную отъ синодальной, канцелярію, прочія же всѣ учрежденія, какъ, напр., синодальная канцелярія, хозяйственное управленіе, училищный совѣтъ и учебный комитетъ находятся въ непосредственномъ вѣдѣніи патріарха и Св. Синода.

Оберъ-Прокурору предоставляется назначеніе и пе-

ремѣщеніе по всѣмъ должностямъ до V класса включительно, только въ подвѣдомственныхъ ему учрежденіяхъ, а также секретарей духовныхъ консисторій и прокурора грузино-имеретинской конторы. Назначеніе и перемѣщеніе должностныхъ лицъ до V класса включительно въ прочихъ при Св. Синодѣ учрежденіяхъ предоставляется предсѣдателю Св. Синода, по соглашенію съ Оберъ-Прокуроромъ. Оберъ-Прокуроръ принимаетъ жалобы на всѣхъ служащихъ въ духовномъ вѣдомствѣ, кромѣ архіереевъ, и даетъ имъ законный ходъ; назначаетъ пенсіи и единовременныя пособія чиновникамъ и канцелярскимъ служителямъ, какъ главнаго духовнаго, такъ и епархіальнаго управленія и служащимъ по духовно-учебному вѣдомству, а равно и ихъ семействамъ на основаніи дѣйствующихъ на сей предметъ узаконеній.

Оберъ-Прокуроръ (и товарищъ его), по своей должности, не подлежатъ суду Св. Синода. Въ случаѣ же превышенія имъ предоставленныхъ ему правъ, нерадѣнія объ интересахъ церкви и вообще служебной неисправности, предсѣдатель Св. Синода, по совѣту съ прочими синодальными архіереями, дѣлаетъ ему соотвѣтствующія представленія; при безуспѣшности же послѣ нихъ, докладываетъ о семъ Государю Императору.

— Въ непродолжительномъ времени Предсоборное совѣщаніе, образованное по Высочайшему повелѣнію при Св. Синодѣ, приступаетъ къ разсмотрѣнію проекта реформы епархіальнаго управленія, выработаннаго арх. Сергіемъ финляндскимъ.

Проектомъ этимъ предполагается совершенно ликвидировать существующія теперь консисторіи и замѣнить ихъ епархіальными правленіями. Вотъ основныя положенія этого проекта, касающіяся епархіальнаго правленія.

Епархіальное правленіе есть высшее въ предѣлахъ епархіи присутственное мѣсто, посредствомъ котораго, именемъ Императорскаго Величества, подъ непосредственнымъ начальствомъ епархіальнаго архіерея, производится управленіе епархіей.

Епархіальное правленіе, составляя вмѣстѣ съ епархіальнымъ архіереемъ епархіальное начальство, находится въ вѣдѣніи Св. Синода, какъ высшаго въ русской церкви священноначальника, отъ одного Синода принимаетъ указы, и, кромѣ Синода и епархіальнаго архіерея, никакое другое присутственное мѣсто или начальство не можетъ непосредственно входить въ его дѣла, ни останавливать его рѣшеній и распоряженій во всемъ томъ, что принадлежитъ къ кругу дѣйствій духовнаго вѣдомства.

Епархіальное правленіе состоитъ изъ предсѣдателя и опредѣленнаго штатами числа членовъ.

При епархіальномъ правленіи имѣется канцелярія, съ секретаремъ епархіальнаго правленія во главѣ.

Предсѣдатель и члены епархіальнаго правленія избираются епархіальнымъ архіереемъ изъ архимандритовъ, игуменовъ, протоіереевъ, іереевъ и іеромонаховъ,

заслуживающихъ преимущественнаго довѣрія по образованности, опытности, примѣрному поведенію и правдолюбію и могущихъ, по своему возрасту и состоянію здоровья, съ успѣхомъ нести возложенныя на нихъ обязанности, и утверждаются въ должностяхъ Св. Синодомъ. Увольненіе ихъ происходитъ тѣмъ же порядкомъ.

Предсѣдателемъ и членами епархіальнаго правленія могутъ быть лица, лишь постоянно живущія въ губернскомъ городѣ.

Предсѣдатель и члены епархіальнаго правленія ни подъ какимъ видомъ и предлогомъ не должны быть допускаемы къ прохожденію какихъ бы то ни было другихъ должностей.

Епархіальный архіерей можетъ предсѣдателя и члена епархіальнаго правленія: 1) устранить отъ присутствованія по дѣлу, къ которому онъ прикосновененъ, или отъ котораго законно отводится подсудимымъ; 2) въ случаѣ важнаго обвиненія, удалить отъ присутствованія до разсмотрѣнія дѣла о немъ; 3) въ случаѣ непредвидѣннаго уменьшенія числа членовъ, для безостановочнаго дѣйствія епархіальнаго правленія назначить временно присутствующаго, донося въ двухъ послѣднихъ случаяхъ тогда же Св. Синоду.

Предсѣдатель епархіальнаго правленія имѣетъ обязанности: а) руководить собраніями епархіальнаго правленія и предлагать на обсужденіе дѣла; б) назнать время экстренныхъ собраній; в) совмѣстно и по соглашенію съ секретаремъ вскрывать пакеты, адресованные въ епархіальное правленіе, и направлять бумаги по принадлежности къ докладу и исполненію; г) имѣть общее наблюденіе за правильнымъ теченіемъ дѣлъ въ епархіальномъ правленіи и д) докладывать епархіальному архіерею постановленія правленія и сообщать правленію устные и письменныя распоряженія архіерея.

Въ случаѣ служебной неисправности члена епархіальнаго правленія, предсѣдатель обязанъ сдѣлать ему въ предѣлахъ вѣжливости соотвѣтствующее напоминаніе. При безуспѣшности же сего докладывать о неисправномъ архіерею.

Секретарь епархіальнаго правленія назначается и увольняется Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода изъ лицъ, свѣдущихъ въ церковно-государственныхъ законахъ и опытныхъ въ дѣлопроизводствѣ, преимущественно съ высшимъ образованіемъ.

Секретарь епархіальнаго правленія, находясь подъ ближайшимъ начальствомъ епархіальнаго архіерея, состоитъ вмѣстѣ съ тѣмъ въ непосредственномъ вѣдѣніи Оберъ-Прокурора Св. Синода, какъ блюстителя за исполненіемъ законныхъ постановленій по духовному вѣдомству, и обязанъ исполнять всѣ его предписанія.

Секретарь обязуется присутствовать на всѣхъ засѣданіяхъ правленія и слѣдить за закономѣрностью его постановленій.

Секретарь при обсужденіи дѣлъ, съ разрѣшенія предсѣдателя, высказываетъ свое мнѣніе.

Всѣ члены и предсѣдатель правленія имѣютъ равное право голоса. При разногласіи членовъ секретарь объясняетъ существо дѣла и докладываетъ о законахъ, на которыхъ можетъ быть основано единогласное рѣшеніе.

Дальше идетъ подробное изложеніе храненія и движенія денежныхъ суммъ. Проектъ заканчивается изложеніемъ порядка сношеній Св. Синода съ епархіальнымъ правленіемъ и епархіальнымъ архіереемъ.

— Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ вошелъ въ Св. Синодъ съ ходатайствомъ о внесеніи въ законодательныя учрежденія законопроекта объ увеличеніи содержанія епархіальнымъ и уѣзднымъ наблюдателямъ церковно-приходскихъ школъ.

Нынѣшніе штаты получаемого церковно-школьной инспекціей содержанія утверждены въ 1895—6 годахъ. Основнымъ окладомъ содержанія, получаемого епарх. наблюдателями въ 44 епарх., является 1500 рублей жалованья и 500 рублей разъѣздныхъ и канцелярскихъ, въ 5 епархіяхъ Кавказа окладъ увеличенъ на 500 р. и только въ Архан., Вят., Вологод., Новгород., Оренбург., въ 9 Симбирскихъ губерніяхъ и въ Туркестанскомъ краѣ—окладъ съ разъѣздными доведенъ до 3 тыс. р.

Эти оклады при самомъ назначеніи, назадъ тому 15 лѣтъ, считались слишкомъ скромными для должности, которая по положенію, характеру дѣятельности и кругу обязанностей, равносильна съ должностью директора народныхъ училищъ.

Въ настоящее же время, при вздорожавшихъ условіяхъ жизни, существующіе оклады являются совершенно несоотвѣтственными.

Содержаніе директоровъ и инспекторовъ народныхъ училищъ 3 Государственной Думою признано недостаточнымъ и возвышено, хотя ихъ оклады были гораздо выше. А именно, директора народныхъ училищъ нынѣ получаютъ всего 4200 руб., въ томъ числѣ жалованья 3600 руб. и 600 разъѣздныхъ. Сверхъ того 2500 руб. ассигнуется на канцелярію.

Содержаніе инспекторовъ народныхъ училищъ доведено до 3600 руб., въ томъ числѣ 2400 руб. содержанія, 600 руб. разъѣздныхъ, и 600 руб. канцелярскихъ; кромѣ того въ столицахъ и большихъ городахъ дополнительно ассигнуется директорамъ по 300 руб. квартирныхъ. Синод. училищный совѣтъ проектируетъ ходатайствовать увеличить содержаніе епархіальнымъ наблюдателямъ до 3100 руб. и 600 руб. разъѣздныхъ и 300 руб. добавочныхъ квартирныхъ въ 14 городахъ. Нынѣ ассигнуется на содержаніе института церковно-школьной инспекціи всего 145 т., а при проектируемомъ увеличеніи содержанія исчислена эта сумма въ 272 т., слѣдовательно, дополнительное ассигнованіе выразится въ общемъ въ суммѣ не болѣе 126 т.

Св. Синодъ призналъ ходатайство училищнаго совѣта заслуживающимъ полнаго вниманія и постановилъ дать этому дѣлу движеніе въ установленномъ порядкѣ.

— Закономъ 1 іюня 1910 г. было постановлено

относить на счетъ казны часть пенсій, причитающуюся народнымъ учителямъ и учительницамъ за годы службы ихъ въ начальныхъ училищахъ всякаго наименованія, протекшіе до ихъ вступленія въ учрежденную для нихъ при министерствѣ кассу, при условіи зачисленія въ послѣднюю до 1 января 1911 г. Въ результатѣ, въ министерскую кассу начался массовый наплывъ участниковъ, вслѣдствіе чего средствамъ кассы стало грозить истощеніе, а дѣла земскихъ касъ также пошатнулись. Тогда м-во финансовъ рѣшило принять мѣры къ упорядоченію создаваемаго положенія. Свои предположенія м-во финансовъ внесло на одобреніе совѣта министровъ. Послѣдній постановилъ всѣхъ, находящихся нынѣ на учительской службѣ, состоявшихъ ко времени обнародованія закона 1 іюня 1910 года—объ отнесеніи на счетъ казны части пенсій народныхъ учителей и учительницъ, (а также и послѣ обнародованія этого закона) въ числѣ обязательныхъ участниковъ земскихъ пенсіонныхъ и эмеритальныхъ касъ и зачисленныхъ, по изданіи названнаго закона, въ кассу м-ва народного просвѣщенія, перечислить обратно изъ министерской кассы въ подлежащія земскія кассы въ составъ обязательныхъ участниковъ ихъ. Внесенные же за этихъ лицъ госуд. казначествомъ 6 проц. приплаты, а также собственные ихъ взносы, безъ процентовъ, должны быть переданы въ подлежащія земскія кассы. Произведенныя пенсіонною кассою народныхъ учителей и учительницъ по 1 января 1911 г. единовременныя и какъ назначенныя, такъ и имѣющія быть назначенными постоянныя выдачи народнымъ учителямъ и учительницамъ, оставившимъ службу до воспослѣдованія Высочайшаго соизволенія (т. е. до 7 декабря 1912 г.) на осуществленіе настоящихъ мѣропріятій, а также ихъ семьямъ, совѣтъ министровъ призналъ неподлежащими возврату въ казну.



3 февраля, въ 5 часовъ вечера, волею Божіею, скончался ключарь Калужскаго Кафедральнаго Собора, протоіерей Александръ Θεодоровичъ Орловъ.

БИБЛІОГРАФІЯ.

Россия подъ скипетромъ Романовыхъ.

Очерки русской исторіи за время съ 1613 по 1913 годъ. Изданіе Высочайше утвержденного Комитета для устройства празднованія трехсотлѣтія царствованія Дома Романовыхъ. Подъ редакціей проф. Б. Н. Жуквича. 318 стр. Спб. 1913. Ц. 25 коп.

Россия вступаетъ въ четвертое столѣтіе съ тѣхъ

поръ, какъ на ея престолъ вступилъ народный избранникъ юный Михаилъ изъ популярнѣйшей тогда фамилии Романовыхъ.

Вмѣстѣ съ этимъ трехсотлѣтнимъ юбилеемъ царствующей династіи Россія празднуетъ и свой юбилей, когда послѣ смуты и почти вѣрной гибели она возродилась снова въ крѣпкое и мощное государство, подъ сѣнью котораго нынѣ живетъ и работаетъ до 160 милліоновъ человѣкъ, то-есть приблизительно $\frac{1}{10}$ часть населенія всего земного шара. Россія теперь только въ первый разъ приступаетъ къ празднованію юбилея царствующаго Дома.

Въ прошломъ столѣтіи двухсотлѣтняя годовщина была забыта среди грозныхъ событій подъ громъ Наполеоновскихъ пушекъ. Въ 1713 году Петръ еще только ковалъ мощь Россіи. Теперь же впервые въ этотъ годъ новаго столѣтія оглядываемся мы на наше прошлое и благодаримъ за него Бога.

Въ числѣ другихъ своихъ приготовленій къ празднованію, Комитетъ, Высочайше для этого назначенный, выпустилъ изъ печати прекрасное изданіе „Россія подъ скипетромъ Романовыхъ“, посвященное какъ разъ этимъ памятнымъ страницамъ нашей исторіи.

Книга составлена популярно, предназначаясь для большого круга читателей, но общедоступность здѣсь не мѣшаетъ интересу и живости разсказа.

Содержаніе книги дѣлится на 9 главъ, причемъ охватываетъ событія, начиная отъ прекращенія дома Рюриковичей и Смутаго Времени и кончая нашими днями и реформами послѣднихъ лѣтъ. Всѣ событія этихъ трехъ вѣковъ разсказаны очень живо; правда, размѣры книги не позволяютъ, упоминать о многомъ интересномъ, но важнѣйшія событія во всякомъ случаѣ всѣ отмѣчены, и въ общемъ получается настолько полная картина, что читатель въ совершенно достаточной мѣрѣ знакомится съ направлениемъ дѣлъ каждаго царствованія и общимъ направлениемъ всей эпохи. Издана книга прекрасно. Она довольно объемиста (318 стр.), имѣетъ красивую обложку въ русскомъ стилѣ, съ изображеніемъ царя Михаила Феодоровича, богато иллюстрирована портретами и рисунками и снабжена двумя картами.

Въ общемъ изданіе имѣетъ очень нарядный видъ. Стоитъ книга всего 25 кофеекъ, т. е. настолько дешево, что изданіе Комитета для устройства празднованія можно назвать однимъ изъ самыхъ доступныхъ юбилейныхъ изданій.

(М. В.)

Религіозно-философскіе вечера.

Вечера I—V. Изд. „Религіозно-Философской Библіотеки“. 118 стр. М. 1913. Ц. 70 к.

Подъ такимъ названіемъ *Религіозно-Философская Библіотека* предприняла дать русскимъ читателямъ извлеченія изъ чрезвычайно интересной книги М. Моравскаго „Abende am Genfer See“. Насколько эти *Вечера*

заинтересовали русскую публику, показываетъ то, что за непродолжительное время они выходятъ уже вторымъ изданіемъ.

Вечера написаны въ формѣ разговора нѣсколькихъ лицъ, представителей разныхъ мировоззрѣній. Книга, выпущенная *Религіозно-Философскою Библіотекою*, содержитъ пять первыхъ вечеровъ, посвященныхъ выясненію истинности религіи, христіанства и Евангелія.

Сначала выясняется несомнѣнная наличность въ современномъ обществѣ интереса къ религіи и невозможность поэтому пренебрежительно сдать ее въ архивъ.

Затѣмъ постепенно бесѣдующіе приходятъ къ заключенію, что сердце человѣческое требуетъ религіи, что ни разумъ, ни даже наука не противорѣчатъ ей, что существованіе зла и страданія въ мірѣ не служатъ препятствіемъ къ признанію Бога, а доказательствомъ необходимости этого признанія. Уяснивъ себѣ такимъ образомъ несомнѣнность бытія Бога, бесѣдующіе переходятъ къ христіанству.

Они соглашаются, что христіанство—лучшая изъ религій, что оно удовлетворяетъ и сердце, и разумъ человѣка, что оно—идеальная религія. Съ другой стороны, выясняется, что Богъ, разъ признать Его бытіе, не могъ бы оставить человѣчество безъ указаній о Себѣ, то-есть не дать ему Богооткровенной религіи, которою и является христіанство. Послѣдній вечеръ посвященъ личности Христа въ изображеніи Евангелія: доказываются истинность евангельскаго повѣствованія и, какъ неизбежное слѣдствіе, признаніе Іисуса Христа истиннымъ Богомъ.

Всѣ эти доказательства проводятся съ блестящею и глубокою убѣдительною. Послѣ нихъ можно не сдѣлаться вѣрующимъ, но нельзя не признать, что они исчерпываютъ всѣ возраженія, разрѣшаютъ всѣ недомѣнкіи и кажущіяся противорѣчія. Всѣ участники *Вечеровъ*—„умы, стоящіе при входѣ въ XX вѣкъ на высотѣ образованности“, и „научный“ характеръ ихъ бесѣды строго выдержанъ. Надо замѣтить, что въ лицѣ этихъ собесѣдниковъ представлены очень тонкіе оттѣнки направленной современной мысли, и ихъ возраженія исчерпываютъ, кажется, всѣ нападки на религію и христіанство. Защита христіанства ведется главнымъ образомъ отъ лица лютеранскаго пастора и католическаго патера.

Въ высшей степени желательно было бы распространеніе *Религіозно-философскихъ вечеровъ* среди молодежи, волнуемой высшими запросами: многихъ бы они натолкнули на путь здоровой и честной мысли. В. Т.

А. Тихомировъ. Допустимо ли предположеніе о животномъ происхожденіи человѣка? Изъ лекцій, читанныхъ въ Императорскомъ Археологическомъ Институтѣ Императора Николая II. 71 стр. М. 1912.

Небольшая, но въ высшей степени содержательная и съ большимъ знаніемъ дѣла написанная, брошюра эта представляетъ краснорѣчивое и убѣдительное опровер-

женіе дарвинизма. Съ поразительною яркостью, не оставляющею сомнѣній, авторъ доказываетъ, что Дарвинъ и его послѣдователи, рѣшивъ не считаться съ христіанскимъ міровоззрѣніемъ, попали въ очень печальное положеніе: рѣшивъ, будто бы въ огражденіе свободы своего сужденія, не подчинять свой разумъ руководству христіанскаго міровоззрѣнія, они стали, сами того не замѣчая, рабами предразсудка и самообмана, и въ результатѣ этого, что вполнѣ естественно, стали сознательно утверждать прямую неправду. „Большой опасности для науки нельзя себѣ даже и представить“, замѣчаетъ по этому поводу А. А. Тихомировъ, представитель серьезной и уважающей себя науки, не ставящей, тѣмъ не менѣе, выводовъ человѣческаго разума выше Божественной мудрости ученія Христа.

Рядомъ очень вѣскихъ доводовъ ученый специалистъ доказываетъ, что утвержденіе, будто истинно научное и христіанское міровоззрѣнія несомнѣнны, есть положеніе, „поразительное по своей нелѣпости“.

„Долгъ ученыхъ, вѣрныхъ Христу, напрягать всѣ свои силы на борьбу съ такими теоріями. Нельзя не пожалѣть, что сознаніе этого долга еще мало развито въ ученый міръ, и въ результатѣ этого книжный рынокъ щедро снабжается и специально учеными, и популярными сочиненіями, имѣющими притязаніе на подъемъ культуры, на самомъ же дѣлѣ ведущими къ ея паденію; авторы этихъ сочиненій рядятся въ тогу прогрессистовъ, на самомъ же дѣлѣ,—отводя человечество отъ свѣта ученія Христа,—увлекаютъ культурный міръ на край безпросвѣтной пропасти нравственной, а слѣдовательно—умственной и политической реакціи“ (стр. 71).

Вотъ прекрасныя слова, которыми А. А. Тихомировъ заключаетъ свою брошюру. Нельзя не пожелать ей возможно болѣе широкаго распространенія, чтобы она возможно болѣе широкому кругу читателей принесла всю ту пользу, которую можетъ и должна принести.

Написана брошюра хорошимъ, чисто русскимъ литературнымъ языкомъ. Съ вишней стороны (бумага, шрифтъ, рисунки) издана безукоризненно.

Прот. А. Архангельскій. Библейскій шестодневъ въ отношеніи къ даннымъ науки. 38 стр. Оренбургъ. 1912.

Въ своей брошюрѣ „Библейскій шестодневъ“ прот. Архангельскій имѣетъ цѣлью укрѣпить шатающіеся умы маловѣровъ, которые, не понявъ библейскихъ истинъ, плумются надъ ними. Для этого онъ разбираетъ повѣствованіе Библии о шестидневномъ твореніи міра въ отношеніи къ даннымъ науки, причемъ доказываетъ, что наука не противорѣчитъ Библии. Знаменитые естествоиспытатели и ученые признавали библейское сказаніе за Божественное и находили, что отъ древнихъ временъ намъ ничего незавѣщано болѣе возвышеннаго, чѣмъ сказаніе Моисея о твореніи міра. Остановливаясь на предшествующемъ описанію міротворенія выраженія: „Въ началѣ сотвори Богъ небо и землю, земля же бѣ

невидима и неустроена, и тьма веру бездны, и Духъ Божій носашеся веру воды“,—авторъ приходитъ къ слѣдующему заключенію: у священнаго бытописателя рѣчь идетъ не о хаосѣ и не о матеріи разрѣженной, изъ которой произошли міры, какъ объясняютъ нѣкоторые, а о землѣ, которая представляла твердое ядро и была покрыта водами и потому была невидима и пуста, такъ какъ была лишена обитателей; настоящее же свое устройство она получила въ слѣдующіе 6 дней. Далѣе подробно рассматривается твореніе каждаго дня по Библии, причемъ прот. Архангельскій разъясняетъ кажущееся несоотвѣтствіе въ порядкѣ творенія, какъ напр., созданіе свѣта въ первый день, а свѣтилъ небесныхъ въ четвертый. Рассматривая различныя научныя изслѣдованія по этому предмету, онъ соглашается съ выводомъ науки о томъ, что земля наша, какъ и другія планеты,—напр., Венера,—имѣетъ свой собственный свѣтъ (теперь сѣверное сіяніе), который въ началѣ творенія былъ настолько силенъ, что вполнѣ замѣнялъ свѣтъ солнечный. Весьма желательно возможно большее распространеніе подобныхъ полезныхъ книгъ въ читающей публикѣ, такъ какъ онѣ отвѣчаютъ на духовныя запросы учащейся молодежи и мѣшаютъ возникновенію въ умахъ ихъ ложныхъ представленій о библейскихъ повѣствованіяхъ. (М. В.)

Епархіальныя извѣстія.

Императорское Православное Палестинское Общество.

Преосвященнѣйшій Владыко!

Весьма утѣшенная благопріятными результатами произведеннаго, по благословенію Святѣйшаго Синода, въ церквахъ ввѣренной Вамъ нынѣ Калужской епархіи за богослуженіями недѣли Ваіи истекшаго 1912 года тарелочнаго сбора на нужды православныхъ жителей Святой Земли и русскихъ богомольцевъ, отирающихся на поклоненіе Живоносному Гробу Господню, прошу Ваше Преосвященство передать Мою искреннюю благодарность принимавшимъ участіе въ его организаціи.

Вполнѣ увѣренная, что плодотворная дѣятельность близкаго Моему сердцу Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, находящагося нынѣ, вслѣдствіе возникшей войны въ Турціи, въ затруднительномъ положеніи, встрѣтитъ и нынѣ со стороны Вашего Преосвященства просвѣщенное вниманіе и сочувствіе, позволяю Себѣ, въ виду приближенія недѣли Ваіи, обратиться къ Вамъ, Владыко, съ покорнѣйшею просьбою слѣдательнаго распоряженія по епархіи о производствѣ во

всѣхъ церквахъ, за богослуженіями Вербнаго Воскресенья сего года, разрѣшеннаго Святѣйшимъ Синодомъ тарелочнаго сбора.

Потребныя для сего сбора воззванія, надписи къ сборнымъ блюдамъ и акты высланы въ Калужскую Духовную Консисторію.

Испрашиваю Вашего Архипастырскаго благословенія и поручаю Себя и Общество Вашимъ святительскимъ молитвамъ.

Искренно къ Вамъ расположенная

„Елисавета“.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Пресвященства съ выдачею установленныхъ свидѣтельствъ.

1) Священнику церкви села Долбина, Лихвинскаго уѣзда, Іоанну Ремезову за умѣнье располагать прихожанъ къ пожертвованіямъ. 2) Крестьянину села Ильина, Лихвинскаго уѣзда, Семену Степину за пожертвованіе въ приходскую церковь „рѣзбу“ на иконостасъ, стоимостью 100 руб. и кромѣ того вещей для ризницы и церковной утвари на 80 руб. 3) Крестьянкѣ села Угодскаго Завода, Малоярославецкаго уѣзда, Маріи Ивановнѣ Андреевой за пожертвованіе въ свою приходскую церковь полного священническаго и діаконскаго облаченія стоимостью 500 руб. 4) Вдовѣ крестьянкѣ дер. Горлова Еленѣ Алексѣевнѣ Потаповой и 5) Крестьянкѣ дер. Коняева Наталіи Николаевнѣ Масловой за энергичную дѣятельность по сбору добровольныхъ пожертвованій настроеніе новаго храма въ селѣ Захаровскомъ, Медынскаго уѣзда. 6) Крестьянину села Чулкова, Іосифу Ивановичу Курносенкову. 7) Крестьянину того же села Ивану Ивановичу Лобову. 8) Крестьянамъ деревни Снякова братьямъ: Борису, Георгію, Никитѣ, Оумѣ и Василию Агафоновымъ Алексѣевымъ. 9) Крестьянину дер. Локовской Григорію Оеодоровичу Ноготкову. 10) Крестьянину села Чулкова, Ивану Васильевичу Чижову и 11) Крестьянину села Костина Алексію Никитичу Юшину за пожертвованіе ими на ремонтъ храма въ селѣ Чулковѣ, Малоярославецкаго уѣзда— первымъ (Курносенковымъ) 100 руб., вторымъ 150 руб., третьимъ 175 руб., четвертымъ метлахскихъ плитъ на 304 руб. 81 коп., пятымъ и шестымъ по 50 руб. 12) священнику церкви села Космачева, Жиздринскаго уѣзда, Николаю Богоявленскому и 13) Прусскому подданному Богдану Васильевичу Молль за пожертвованіе ими по 200 руб. на построеніе храма въ означенномъ селѣ, первому кромѣ того и за пожертвованіе облаченій на 100 руб. 14) Крестьянкѣ дер. Усадьбы Агапіи Григорьевнѣ Гаврюшиной за пожертвованіе въ церковь села Думиничъ, Жиздринскаго уѣзда, полного священническаго и діаконскаго облаченія стоимостью 300 руб. 15) Калужской купеческой вдовѣ Надеждѣ Ивановнѣ Барановой за пожертвованіе 300 руб. на построеніе новаго храма въ селѣ Вертномъ, Жиздринскаго уѣзда. 16) Крестья-

нину дер. Котовичъ Василию Самуиловичу Киреенкову за пожертвованіе на благоуукрашеніе храма въ селѣ Букани, Жиздринскаго уѣзда, 100 руб.

Объявляется признательность Епархіальнаго Начальства.

1) Прихожанамъ церкви села Долбина, Лихвинскаго уѣзда за пожертвованіе ими 893 руб. 2 коп. на устройство каменной ограды вокругъ храма. 2) Управляющему, служащему и мастеровымъ фабрики т—ва М. С. Кузнецова за пожертвованіе въ Александроневскую церковь села Песоченскаго Завода, Жиздринскаго уѣзда, 620 руб. на украшеніе храма, приобрѣтеніе паникадила и на улучшеніе хора.

Опредѣлены а) во священника: діаконъ Тарусскаго собора, Василій *Страховъ* къ Скорбященской женской общинѣ, Медынскаго уѣзда, 27 января; б) во діакона: учитель Флоровской церковно-приходской школы, Козельскаго уѣзда, Сергѣй *Виноградовъ* къ церкви села Козьминичъ, Мосальскаго уѣзда, 29 января; в) во псаломщика: бывшій псаломщикъ церкви села Спасъ-Деменска, Мосальскаго уѣзда, Николай *Семеновъ* къ церкви села Ерлыкова, Медынскаго уѣзда, 28 января; учитель Бѣлкинской цер.-прих. школы, Карпъ *Гутманъ* и. д. къ церкви сего же села, 28 января.

Утвержденъ въ должности—и. д. псаломщика церкви села Обухова, Перемышльскаго уѣзда, Стефанъ *Кагакинъ*, 27 января.

Перемѣщенъ священникъ церкви села Ильинскаго, Козельскаго уѣзда, Николай *Смирновъ* къ Казанской Амвросіевской женской пустыни, Перемышльскаго уѣзда, 27 января.

Уволенъ отъ должности состоящій на псаломщической вакансіи при церкви села Покрова на Калужкѣ, Калужскаго уѣзда, запрещенный священникъ Григорій *Титовъ*, согласно прошенію, 28 января.

Имѣются празднаыя мѣста:

Священническія: 1) при церкви села Овсорока, Жиздринскаго уѣзда—съ 16 ноября (см. № 35 Вѣстн.); 2) при церкви села Бениць, Боровскаго уѣзда—съ 25 ноября (см. № 35 Вѣстн.); 3) при церкви села Татьянинскаго, Тарусскаго уѣзда—съ 3 декабря (см. № 35 Вѣстн.); 4) при церкви села Угодскаго Завода, Малоярославецкаго уѣзда—съ 28 октября (см. № 32 Вѣстн.); 5) при церкви села Клена, Жиздринскаго уѣзда—съ 13 декабря (см. № 36 Вѣстн.); 6) при церкви села Юрьева, Козельскаго уѣзда—съ 8 декабря (см. № 1 Вѣстн.);

7) при церкви села Пупкова, Жиздринскаго уѣзда—съ 13 декабря (см. № 2 Вѣстн.); 8) при церкви села Ильинскаго, Козельскаго уѣзда—съ 27 января (душъ муж. пола 588; земли 36 дес.; жалованья священнику 300 руб.; дома нѣтъ).

Діаконскія: 1) при церкви села Введенскаго, Тарусскаго уѣзда—съ 23 октября (см. № 31 Вѣстн.); 2) при церкви села Маркова, Лихвинскаго уѣзда—съ 30 октября (см. № 32 Вѣстн.); 3) при церкви села Большухи, Жиздринскаго уѣзда—съ 7 ноября (см. № 33 Вѣстн.); 4) при церкви села Хотѣни, Козельскаго уѣзда—съ 25 ноября (см. № 35 Вѣстн.); 5) при церкви села Горетова, Козельскаго уѣзда—съ 10 декабря (см. № 36 Вѣстн.); 6) при Успенской, г. Малоярославца, церкви—съ 5 января (см. № 3 Вѣстн.); 7) при Тарусскомъ соборѣ—съ 27 января (душъ муж. пола 834; земли 218 дес.; дома нѣтъ; причтъ состоитъ изъ протоіерея, священника, діакона и псаломщика.

Псаломщическія: 1) при церкви села Бояновичъ, Жиздринскаго уѣзда—съ ноября (см. № 35 Вѣстн.); 2) при церкви села Савьяковъ, Боровскаго уѣзда—съ 15 ноября (см. № 35 Вѣстн.); 3) при церкви села Пятницкаго, Мосальскаго уѣзда—съ 19 ноября (см. № 34 Вѣстн.); 4) при церкви села Вознесенскаго, Тарусскаго уѣзда—съ 21 ноября (см. № 36 Вѣстн.); 5) при церкви села Ржавецъ, Лихвинскаго уѣзда—съ 12 декабря (см. № 1 Вѣстн.); 6) при церкви села Рождествена, Козельскаго уѣзда—съ 3 января (см. № 3 Вѣстн.); 7) при церкви села Карамышева, Медынскаго уѣзда—съ 30 ноября (см. № 35 Вѣстн.); 8) при церкви села Потросова, Калужскаго уѣзда—съ 13 декабря (см. № 2 Вѣстн.); 9) при церкви села Угодскаго Завода, Малоярославецкаго уѣзда—съ 14 января (см. № 3 Вѣстн.); 10) при церкви села Пушкина, Тарусскаго уѣзда—съ 13 января (см. № 3 Вѣстн.); 11) при церкви села Любиць, Малоярославецкаго уѣзда—съ 13 января (см. № 3 Вѣстн.); 12) при церкви села Покрова на Калужкѣ, Калужскаго уѣзда—съ 28 января (душъ муж. пола 325; земли 70 дес.; дома нѣтъ; жалованья положено 98 руб.).

ПРОЕКТЪ УСТАВА

Калужской Епархіальной Кассы Взаимнаго Вспоможенія на случай смерти ¹⁾.

Б. Собранія уполномоченныхъ.

§ 48. Уполномоченные избираются очереднымъ январскимъ общимъ собраніемъ на три года изъ участниковъ

¹⁾ Оконч. См. Церк.-Обществ. Вѣстн. № 4.

кассы мужскаго пола, живущихъ въ Калужѣ и ближайшихъ мѣстностяхъ къ ней въ числѣ не менѣ одной десятой части всѣхъ членовъ кассы, имѣющихъ право голоса. Тѣмъ же общимъ собраніемъ и при тѣхъ же условіяхъ избирается пропорціанальное число кандидатовъ къ уполномоченнымъ.

Примѣч. 1. Уполномоченный, ни разу не посѣтившій въ трехлѣтній періодъ собраній, безъ уважительныхъ причинъ, не можетъ быть вновь избираемъ въ число уполномоченныхъ.

Примѣч. 2. Въ случаѣ выбытія болѣе половины уполномоченныхъ и кандидатовъ къ нимъ, то число таковыхъ пополняется дополнительными выборами и вновь избраные только дослуживаютъ срокъ выбывшихъ предшественниковъ.

Примѣч. 3. Уполномоченные получаютъ отъ правленія особые билеты съ обозначеніемъ имени, отчества и фамиліи ихъ, а равно и срока, на который они избраны. Билеты эти предъявляются при входѣ на собраніе.

§ 49. Собранія уполномоченныхъ бываютъ обыкновенныя, созываемыя въ началѣ cadaго полугодія и чрезвычайныя, собираемыя правленіемъ кассы по его усмотрѣнію, или по требованію ревизіонной комиссіи, или по заявленію не менѣ $\frac{1}{8}$ части всѣхъ участниковъ кассы, имѣющихъ право голоса, для разрѣшенія вопросовъ не терпящихъ отлагательствъ.

§ 50. Относительно собраній уполномоченныхъ соблюдаются правила, изложенныя въ §§ 43 и 47 съ нижеслѣдующими измѣненіями: а) собранія уполномоченныхъ считаются состоявшимися при участіи въ нихъ не менѣ половины всѣхъ уполномоченныхъ, не считая ихъ кандидатовъ и четырехъ членовъ правленія, б) вторичное собраніе, вмѣсто не состоявшагося, назначается не позднеѣ какъ черезъ двѣ недѣли, в) о назначеніи собранія уполномоченныхъ объявляется въ мѣстной періодической печати; но кромѣ того всѣмъ уполномоченнымъ посылаются почтою повѣстки, а также доводится до свѣдѣнія полиціймейстера, г) для cadaго собранія выбирается предсѣдатель изъ присутствующихъ уполномоченныхъ, не занимающій никакой другой должности по кассѣ и д) всѣ уполномоченные имѣютъ право голоса на собраніяхъ, исключая членовъ правленія и ревизіонной комиссіи; эти лица могутъ давать объясненія и высказывать свои мнѣнія, но не участвуютъ въ самомъ рѣшеніи вопросовъ.

§ 51. Предметы занятій собранія уполномоченныхъ составляютъ: а) избраніе членовъ правленія и кандидатовъ къ нимъ, а также членовъ и кандидатовъ ревизіонной комиссіи; б) рассмотрѣніе отчетовъ о дѣйствіяхъ кассы и заключеній ревизіонной комиссіи; в) утвержденіе смѣты прихода и расхода и правилъ, касающихся производства дѣлъ по кассѣ; г) рассмотрѣніе жалобъ, приносимыхъ на постановленія правленія, а равно всѣхъ недоразумѣній, возникающихъ между участниками кассы и правленіемъ; д) избраніе почетныхъ

членовъ кассы, и е) рѣшеніе всѣхъ вообще дѣлъ, предлагаемыхъ правленіемъ, ревизіонной комиссіей, отдѣльными членами общества, епархіальнымъ епископомъ, губернаторомъ и министерствами.

Примѣч. Въ собраніяхъ уполномоченныхъ могутъ быть обсуждаемы лишь вопросы, значащіеся въ приглашеніи на собраніе и притомъ имѣющіе непосредственное отношеніе къ опредѣленной уставомъ дѣятельности кассы.

§ 52. Собранію уполномоченныхъ предоставляется право исключать членовъ правленія и ихъ кандидатовъ, членовъ кандидатовъ ревизіонной комиссіи изъ занимаемыхъ ими должностей, а также каждаго участника изъ состава членовъ кассы, если будетъ доказано, что эти лица злоупотребляютъ оказаннымъ имъ довѣріемъ кассы, или позволяютъ себѣ такіе поступки, которые явно направлены въ ущербъ интересамъ кассы, или нарушаютъ благопристойность и порядокъ учрежденія.

§ 53. Утвержденный собраніемъ уполномоченныхъ годовой отчетъ о дѣйствіяхъ кассы представляется въ 2-хъ экземплярахъ гражданскому начальству. Отчетъ этотъ, по усмотрѣнію собранія уполномоченныхъ можетъ быть печатаемъ въ повременныхъ изданіяхъ.

В. Правленіе.

§ 54. Правленіе кассы состоитъ изъ четырехъ членовъ, избираемыхъ изъ числа членовъ-уполномоченныхъ. Изъ тѣхъ же лицъ избираются четыре кандидата къ членамъ правленія.

§ 55. Члены правленія и кандидаты къ нимъ избираются на два года январскимъ собраніемъ уполномоченныхъ. Каждый годъ въ январѣ мѣсяцѣ изъ состава правленія выбываютъ два члена и два кандидата въ первый годъ по жребію, а впослѣдствіи по старшинству вступленія въ должность, которые могутъ быть вновь избираемы, если изъявятъ на это согласіе. Члены правленія избираютъ изъ среды своей на тотъ же срокъ предсѣдателя и кассира.

Примѣч. 1. Въ случаѣ отсутствія по болѣзни или другимъ уважительнымъ причинамъ члена правленія, обязанности его исполняетъ кандидатъ, получившій при избраніи большинство голосовъ.

Примѣч. 2. Кандидатъ, заступившій мѣсто вышедшаго члена правленія исполняетъ его обязанности до истеченія срока, на который тотъ былъ избранъ.

§ 56. Очередныя засѣданія правленія должны быть не менѣе одного раза въ недѣлю, а въ случаѣ поступленія заявленія о смертномъ случаѣ, члены правленія собираются немедленно по приглашенію предсѣдателя правленія. Засѣданія правленія признаются состоявшимися при наличности не менѣе трехъ членовъ или замѣщающихъ ихъ кандидатовъ. Дѣла правленія рѣшаются по большинству голосовъ, при равенствѣ—голосъ предсѣдателя имѣетъ перевѣсъ.

§ 57. Правленіе по своему усмотрѣнію арендуетъ помѣщеніе для кассы, нанимаетъ служащихъ для веденія

счетоводства и другихъ работъ по кассѣ, открываетъ книги, журналы и приобрѣтаетъ все нужное для канцеляріи; ведетъ настольные и другіе реестры, протоколы и журналы засѣданій и всякаго рода переписку по дѣламъ кассы; дѣлаетъ публикаціи и проч., производя всѣ расходы изъ суммъ кассы, примѣняясь къ смѣтѣ, утвержденной собраніемъ уполномоченныхъ.

Примѣч. Вознагражденіе правленію назначается собраніемъ уполномоченныхъ, при чемъ въ случаѣ назначенія такового члены и кандидаты служатъ безвозмездно.

§ 58. На правленіе возлагаются слѣдующія обязанности:

- а) приемъ въ члены кассы;
- б) выдача членскихъ книжекъ и удостовѣреній на основаніи §§ 10, 13 и 20;
- в) приемъ всѣхъ денежныхъ суммъ, поступающихъ въ кассу;
- г) выдача вспоможеній;
- д) представленіе собраніямъ уполномоченныхъ и общему вопросамъ, подлежащихъ ихъ разсмотрѣнію;
- е) наблюденіе за отчетностью по кассѣ и составленіе ежегодныхъ отчетовъ о дѣятельности кассы;
- ж) завѣдываніе хозяйственными и всѣми вообще дѣлами кассы въ предѣлахъ сего устава;
- з) созывъ собраній уполномоченныхъ и общихъ и исполненіе ихъ постановленій.

§ 59. Правленію предоставляется также право извлекать всякаго рода законныя выгоды для участниковъ кассы и ихъ семействъ, по добровольному соглашенію съ третьими лицами, какъ-то: организовать бесплатную или на льготныхъ условіяхъ врачебную помощь для заболѣвающихъ членовъ кассы и ихъ семействъ, и представить имъ пользованіе на выгодныхъ условіяхъ медикаментами и медицинскими принадлежностями.

§ 60. Врачебный капиталъ кассы, предусмотрѣнный § 6 сего устава, остается неприкосновеннымъ, а 0/0⁰ съ этого капитала, по мѣрѣ накопленія ихъ въ достаточномъ количествѣ, предоставляется правленію расходовать на приглашеніе врачей для освидѣтельствованія состоянія здоровья лицъ, желающихъ вступить въ число участниковъ кассы, а также для подачи совѣтовъ и медицинской помощи нуждающимся членамъ кассы.

Примѣч. О каждомъ осмотрѣ, вновь вступающаго лица, составляется особое свидѣтельство съ заключеніемъ врача, каковое свидѣтельство составляетъ тайну правленія и ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть передаваемо на руки указаннаго въ немъ лица.

§ 61. Правленіе кассы имѣетъ печать съ наименованіемъ кассы.

§ 62. Члены правленія и всѣ служащіе обязаны хранить въ тайнѣ всѣ записи, производимыя въ дѣлахъ кассы, если обнаруженія ихъ не требуетъ отчетность.

Г. Ревизіонная комиссія.

§ 63. Ревизіонная комиссія состоитъ изъ трехъ членовъ

Калужскомъ отдѣленіи государственнаго банка въ 1911 г.—16 р. 75 к. и въ 1912 г.—16 р. 60 к., а въ два года.....	33 р. 35 к.
9. Страхование выигрышныхъ билетовъ въ 1911 г.—40 р. 58 к. и въ 1912 г.—40 р. 70 к., а въ два года.....	81 р. 28 к.
10. Печатаніе отчета за 1910 годъ..	1 р. — к.
11. 5% опекуное вознагражденіе въ 1911 г.—81 р. 88 к. и въ 1912 г.—81 р. 90 к., а за два года.....	163 р. 78 к.
Всего за два года...	3275 р. 59 к.
Остатка процентныхъ денегъ не получилось.	
Опекунь Д. Смирновъ.	

О ВЪ Я В Л Е Н І Я



Къ свѣдѣнію

ЦЕРКОВНЫХЪ СТАРОСТЪ.

Въ аптекарскомъ магазинѣ

МИХАИЛА ЛИПЕЦЪ



высшая награда

г. Калуга, Облупская ул. д. Власова телефонъ № 77.

Заготовленъ къ предстоящимъ праздникамъ Св. Пасхи роскошный фейерверкъ, бенгальскіе огни, зажигательная нитка и разноцвѣтные фонари. Настоящее деревянное масло, розовое масло и ладанъ.

Съ заказами покорнѣйше прошу обращаться заблаговременно, каковыя будутъ выполнены съ большимъ вниманіемъ.

Спеціальныи прейсъ-курантъ на фейерверкъ и всего магазина высылается немедленно по первому требованію бесплатно.

КЪ 300-ЛѢТНЕМУ ЦАРСТВОВАНІЮ ДОМА РОМАНОВЫХЪ.

КНИЖКИ и БРОШЮРЫ.

№ 3. Проф. А. Елчаниновъ. *Державный Домъ Романовыхъ.* Съ иллюстраціями. Обложка въ краскахъ. Ц. 30 к.

Содержаніе: Смута и воцареніе Романовыхъ. Царь Михаилъ Ѳеодоровичъ. Царь Алексѣй Михайловичъ. Царь Ѳеодоръ Алексѣевичъ. Петръ Великій. Великая Сѣверная война. Преобразование Петра Великаго. Первые преемники Петра I. Императрица Елизавета Петровна. Императрица Екатерина II Императоръ Павелъ Петровичъ. Александръ Благословенный. Императоръ Николай I. Императоръ Александръ II. Императоръ Александръ III. Нынѣшнее царствованіе.

№ 4. Л. Погожева. *Безвинный страдалецъ—Михаилъ Никит. Романовъ.* 25 стр., съ иллюстраціями. Обложка въ краскахъ. Ц. 5 к.

Содержаніе: По пути въ Ныробъ. Гоненіе на Романовыхъ. Темница—могила. Счастье узника. Бояринъ-мученикъ. Въ усыпальницѣ Рода Романовыхъ.

Съ требованіемъ изданій обращаться: въ Книгоиздательство „Сельскаго Вѣстника“—С.-Петербургъ, Мойка, 32.

СО Д Е Р Ж А Н І Е:

- I. Можно ли въ прошломъ исторіи Русской Церкви найти основанія на право участія нашего духовенства въ Государственной Думѣ?
- II. О дѣвствѣ и бракѣ по ученію св. отцевъ церкви.
- III. Трехсотлѣтній юбилей царствованія на Руси Дома Романовыхъ и значеніе этого юбилея для Русскаго

государства и Русскаго народа.

IV. Изъ хроники.

V. Некрологъ.

VI. Библиографія.

VII. Епархіальныя извѣстія.

IX. Объявленія.

Калуга. Типо-литографія Губернскаго Правленія.

Отвѣтственный Редакторъ Прот. Дим. Некрасовъ.

Помощники: { Преподават. М. Покровскій.
Протоіерей А. Кудрявцевъ.