

ЗАБАЙКАЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза
въ мѣсяцъ 1 и 15
числа. Цѣна годово-
му изданію съ пере-
сылкой и доставкой
6 рублей 50 коп.

№ 5-й.

1-го Марта

1907 г.

Подписка принимает
ся въ Забайкальской
духовной консисто-
ріи и въ редакціи
Забайк. Епарх. Вѣд.
въ г. Читѣ.

Отдѣлъ 1-й оффиціальныи.

ОГЛАВЛЕНИЕ. Указъ Св. Синода Преосвященнѣйшему Меѳодію, епископу Забайкальскому, Нерчинскому Отношеніе на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Меѳодія. Распоряженія и извѣстія епархіального начальства. Отъ правленія Читинскаго Духовнаго Училища (родителямъ и со. благочиннымъ). Программа пріемныхъ испытаній въ 1 и пріготовительный классы мужскаго Духовнаго училища въ г. Читѣ; Журналь № 705—СХZV правленія читинскаго духовнаго училища отъ 9 окт. 1906 г.

Копія

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода Преосвященному Меѳодію Епископу Забайкальскому и Нерчинскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленія нѣкоторыхъ изъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ о встрѣчаемыхъ во ввѣренныхъ имъ епархіяхъ затрудненіяхъ при совершеніи браковъ и о возможныхъ мѣрахъ къ ихъ облегченію. **Приказали:** Определеніемъ Святѣйшаго Синода, отъ 22 декабря

1905 г. за № 6631, было разрѣшено. Преосвященному Митрополиту С.-Петербургскому примѣнять, въ виду облегченія встрѣчаемыхъ при совершеніи въ г. С.-Петербургѣ браковъ затрудненій, нижеслѣдующія правила: 1) оглашенія о бракахъ производить въ тѣхъ церквахъ, въ приходѣ коихъ проживаютъ желающіе вѣнчаться, независимо отъ времени ихъ проживанія въ приходѣ и принадлежности къ тому или иному сословію, ограничиваясь лишь наличностью полицейской прописки въ предѣлахъ прихода и засимъ, передъ совершеніемъ браковъ, не требовать отъ брачующихся предбрачныхъ свидѣтельствъ съ мѣста ихъ родины или приписки; 2) не требовать отъ желающихъ вступить въ бракъ представленія свидѣтельствъ о явкѣ къ исполненію воинской повинности и о приискѣ къ призывному участку; 3) при увѣреніи желающихъ вступить въ бракъ объ исполненіи ими долга исповѣди и Св. Причастія не требовать отъ нихъ обязательнаго представленія исповѣднаго свидѣтельства, предоставивъ сіе пастырской попечительности и благоразумію священника, а также совѣсти брачующихся и 4) въ случаѣ неполноты свѣдѣній въ паспортахъ и затруднительности полученія ихъ, ограничиваться представленіемъ желающими вступить въ бракъ полицейскаго свидѣтельства о правоспособности ко вступленію въ бракъ или принимать въ такихъ случаяхъ письменныя показанія не менѣе двухъ свидѣтелей, засвидѣтельствованныя погарисомъ въ порядкѣ ст. 73 и 83 По дож. о нотар. части, если таковыя будутъ представляемы упомянутыми лицами; о чемъ было дано знать Преосвященному Митрополиту С.-Петербургскому указомъ и вмѣстѣ съ симъ циркулярными указами, отъ 4 января 1906 года за № 1, сообщено было, для свѣдѣнія, Епархіальнымъ Преосвященнымъ. Нынѣ нѣкоторые изъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ испрашиваютъ разрѣшенія на примѣненіе изложенныхъ правилъ въ городахъ и селахъ подвѣдомыхъ имъ епархій. Выслушавъ таковыя представленія Преосвященныхъ и не встрѣчая препятствій къ удовлетворенію ихъ ходатайствъ, Святейшій Синодъ опредѣляетъ: разрѣшить всемъ Епархіальнымъ Начальствамъ въ потребныхъ случаяхъ примѣнять въ

шеизясненныя правила о мѣрахъ къ облегченію совершенія браковъ въ подвѣдомыхъ имъ епархіяхъ; о чемъ, для исполненія, сообщить Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярными указами. Августа 14 дня 1906 года.

Подлинный указъ подписали: *Оберг-секретарь*
Токмаковъ.

Секретарь Георгій Губаревъ.

Отношеніе Предсѣдательницы Императорскаго Православнаго Палестинскаго общества Ея Высочества Великой Княгини Елизаветы Θεодоровны на имя Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Меодія Епископа Забайкальскаго Нерчинскаго.

Преосвященнѣйшій Владыко!

Внутренія смуты, охватившія въ истекшемъ году многія мѣстности нашего отечества и вызванныя ими тяжкія потрясенія въ различныхъ сторонахъ народной жизни, отразились вообще неблагопріятно на сборѣ пожертвованій въ недѣлю Ваій идущихъ главнымъ образомъ на нужды православныхъ паломниковъ въ Святую Землю. И по ввѣренной Вашему Архипастырскому благопопеченію епархіи вербный сборъ за истекшіи 1906 годъ представляетъ, сравнительно съ предшествующими годами, довольно значительное уменьшеніе. Тѣмъ не менѣе этотъ сборъ въ общемъ, оказывая Палестинскому обществу существенную поддержку и давая возможность, хотя и съ трудомъ, выполнять возложенныя на него уставомъ благотворительныя задачи, доставилъ Моему сердцу отрадное утѣшеніе. Вмѣняю себѣ поэтому въ пріятный долгъ выразить Вашему преосвященству и веѣмъ ближайшимъ Вашимъ сотрудникамъ Мою глубокую благодарность за своевременно принятые мѣры по сбору пожертвованій въ Вербное Воскресеніе.

Нынѣ, въ виду приближающагося времени производства новаго вербнаго сбора, увѣренная въ Вашей

горячей отзывчивости и всегдашней готовности споспѣшествовать процвѣтанію и дальнѣйшему развитію русскихъ учреждений въ Палестинѣ и Сиріи, обращаюсь къ Вашему Преосвященству съ убѣдительною просьбою содѣйствовать, по примѣру прежнихъ лѣтъ, приращенію этого сбора, какъ важнѣйшему источнику средствъ общества на ихъ содержаніе, располагая къ тому своимъ пастырскимъ авторитетнымъ словомъ и вѣренное Вашему попеченію мѣстное духовенство, отъ живой ревности коего въ значительной степени зависитъ также успѣхъ этого сбора.

Я твердо уповаю на неоскудѣваемую милость Божию и искренно убѣждена, что при просвѣщенномъ содѣйствіи Преосвященныхъ Владыкъ вѣренное Мнѣ Палестинское общество, четверть вѣка стоящее бдительнымъ стражемъ Православія въ земной родинѣ Христа и прилагающее стараніе къ устроенію быта русскихъ богомольцевъ въ Святой Землѣ, сможетъ благополучно пережить настоящее тяжелое время, не утративъ въ Святой Землѣ ни одного изъ своихъ благотворительныхъ учреждений, съ честью исполняющихъ свое святое служеніе во благо Христовой церкви и для славы Русскаго имени на ближнемъ Востокѣ.

Я надѣюсь на благосклонное вниманіе Вашего Преосвященства къ Моей просьбѣ о своевременномъ и успѣшномъ производствѣ вышеупомянутаго тарелочнаго сбора за всѣми богослуженіями праздника Вербнаго Воскресенія въ наступающимъ 1907 году. Канцелярія общества своевременно доставитъ въ Забайкальскую Духовную Консисторію, для разсылки во всѣ церкви епархіи, правила для сбора, надписи къ сборнымъ блюдамъ, пастырскія воззванія и собесѣдованія.

Испрашивая Ваше Архипастырское благословеніе, поручаю Себя и общество Вашимъ Святительскимъ молитвамъ.

Искренно къ Вамъ расположенная **Елисавета.**

19 декабря 1906 г. № 32.

2) января 1907 года. «Въ консисторію Прошу усердно пастырей церквей отнестись къ святому дѣлу съ должнымъ усердіемъ и любовію. Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ Е. М.»

Распоряженія и извѣстія Епархіальнаго начальства.

Перемѣщены: свящ. Кирочинской ц. Петръ Виноградовъ къ Алгачинской; священникъ Ботовской Успенской церкви Филаретъ Коганъ и Ушмунской Николаевской церкви Василій Мурашевъ одинъ вмѣсто другого; священникъ Куйтунской Николаевской церкви Іосифъ Барышевцевъ къ Ключевской Иннокентіевской церкви; діаконъ Нерчинско-заводскаго Богоявленскаго собора Михаилъ Поповъ къ Верхнеудинской желѣзно-дорожной церкви на вакансію псаломщика; діаконъ Ново-Троицкой Свято-Духовской ц. Гавріиль Арнольдъ на штатное діаконское мѣсто къ Нерчинско-заводскому Богоявленскому собору; псаломщ. Читинск. кладбищ ц. Н. Гирченко на таковую должность Верхнеудинскому Одигитріевскому собору.

Назначены: настоятель Спасской церкви г. Верхнеудинска Николай Виноградовъ Верхнеудинскимъ увѣдчимъ наблюдателемъ школъ церковно-приходскихъ и грамоты. Протоіерей Енисейской епархіи Іоаннъ Карелинъ—настоятелемъ Спасской п. г. Верхнеудинска. Діаконъ Верхнеудинскаго Одигитріевскаго собора Константинъ Дауркинъ на должность 2-го учителя Цасучеевской второклассной церковно-приходской школы. Уволенный въ запасъ арміи старшій писарь Александръ Лавровскій на вакансію псаломщика къ Новотроицкой Свято-Духовской церкви; уволенный по прошенію, воспитанникъ 1-го класса Иркутской Духовной Семинаріи Гавріиль Барышевъ на вакансію 2-го псаломщика къ Манкенчурской Кресто-Воздвиженской церкви.

Утвержденъ въ д. благочиннаго свящ. Уленкерской ц. Петръ Булгаковъ.

Временно допущенный на должность псаломщика при Стрѣтенской, Стрѣтенской церкви діаконъ Леонидъ Безсоновъ, уволенъ въ заштатъ.

Крестьянамъ: Михаилу Дементьеву Ларионову, Максиму Иванову Смирнову, Ильѣ Николаеву Елизову, Петру Николаеву Елизову, Андрею Евсивлееву, Виктору Степанову, Ивану и Николаю Макаровымъ и женѣ священника Клавдіи Ивановнѣ Цоспѣловой за ихъ пожертвованія на церкви 27 благочинническаго округа объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства.

Вдовѣ священника Шивинской Христорождественской церкви Маріи Соболевой съ несовершеннолѣтнимъ сыномъ Иннокентіемъ за службу ея мужа по епархіальному вѣдомству назначена пенсія въ размѣръ 66 р. 66 к. въ годъ.

Отъ Правленія Читинскаго Духовнаго училища (родителямъ и о. о. благочиннымъ)

Во многихъ случаяхъ дѣти бѣдныхъ родителей (а иногда и состоятельныхъ) и сироты—ученики училища, желая повидаться на каникулахъ съ родными и не имѣя денегъ на дорогу, обращаются съ просьбами о выдачѣ пособій на проѣздъ домой въ Правленіе училища. Входя въ положеніе дѣтей, Правленіе не находитъ возможнымъ отказать въ исполненіи такихъ, вполнѣ понятныхъ просьбъ и выдаетъ по мѣрѣ возможности, или безвозвратныя пособія или подѣ условіемъ возврата тѣмъ, о сравнительной есгоятельности кого Правленію извѣстно. Къ сожалѣнію, и специально ассигнованной на этотъ предметъ суммы нѣтъ въ распоряженіи Правленія и ссуды возвращаются весьма и весьма рѣдко; при томъ Правленіе училища, давая на дорогу ученикамъ пособія подѣ условіемъ возврата, не имѣетъ законныхъ основаній настаивать на возвращеніи денегъ, такъ какъ пособія оказываются ученикамъ безъ заявленій со стороны родителей.

Обсудивъ этотъ вопросъ, Правленіе училища пришло къ такимъ заключеніямъ: 1. сдѣлать объявленіе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ родителямъ учащихся, чтобы они сами обращались въ Правленіе училища, въ случаѣ нужды, съ просьбой о выдачѣ денегъ заимобразно дѣтямъ на проѣздъ ихъ домой на каникулярное время, съ обязательствомъ возвратить взятая суммы въ самый непродолжительный срокъ. 2., Въ виду крайней бѣдности многихъ

учениковъ, свиданіе которыхъ съ родными несомнѣнно должно всѣчески поощряться, просить будущій епархіальный съездъ духовенства обсудить этотъ вопросъ и ассигновать на сей предметъ особую сумму» — Въ исполненіе этого постановленія, утвержденнаго Его Преосвященствомъ 20 декабря 1906 г., и печатается настоящее объявленіе, причѣмъ Правленіе училища обращается съ просьбою къ о.о. благочиннымъ поставить этотъ вопросъ на обсужденіе на благочинническихъ сѣздахъ.

Смотритель училища *Гед. Вианескій.*

Членъ-дѣлопроизводитель Правленія *С. Кедровъ.*

Программа

пріемныхъ испытаній для поступающихъ въ I-й классъ Читинскаго Духовнаго Училища.

I Законъ Божій.

1. Объясненіе выученныхъ наизусть молитвъ. Во имя Отца и Сына и Св. Духа Господи, Іисусе Христе Слава Тебѣ Боже Царю Небесный. Святыи Боже Слава Отцу и Сыну и Св. Духу Пресвятая Троице. Отче нашъ. Къ Тебѣ Владыко человеколюбче, отъ сна возставъ, прибѣгаю Достойно естъ яко воистину. Богородице Дѣво радуйся. Символь вѣры и десять заповѣдей

2. Разказы о двенадцятихъ праздникахъ Рожденіе Пресвятой Богородицы. Благовѣщеніе Пр. Дѣвы Рождество Іисуса Христа. Поклоненіе волховъ Срѣщеніе Господа Симеономъ и Авной въ храмъ Крещеніе Іисуса Христа. Преображеніе Господне. Воскресеніе Лазаря. Входъ Господень въ Іерусалимъ. Предательство Иуды. Тайная вечеря. Страданіе и смерть Іисуса Христа. Погребеніе Іисуса Христа. Воскресеніе и вознесеніе его на небо. Сшествіе Св. Духа на апостоловъ.

Руководство Начатки христіанскаго православнаго ученія М. Филарета ц. 10 коп. и молитвы, заповѣди и символъ вѣры съ объясненіемъ ихъ протоіерея Д. Соколова и Чельцова, ц. 10 коп.

II. Русскій языкъ:

1. Чтеніе по книгѣ правильное, свободное, выразительное, съ соблюденіемъ знаковъ препинанія.

2. Связная и краткая передача прочитаннаго устно, по вопросамъ и безъ вопросовъ.

По орфографіи (въ объемѣ курса правописанія Некрасова, часть 1 я).

1. Употребленіе «и, і, ѣ» употребленіе «ъ и ь» въ концѣ и срединѣ словъ, употребленіе «а, у, и» послѣ шипящихъ и гортанныхъ.

2. Употребленіе сомнительныхъ согласныхъ буквъ.

3. Употребленіе прописныхъ (заглавныхъ) буквъ.

4. Письмо подъ диктовку съ соблюденіемъ перечисленныхъ въ программѣ правилъ.

5. Чтеніе по церковно-славянски.

Отдѣлъ этимологическій.

1. Практическое наученіе различать въ словахъ предметъ, признакъ, числа, дѣйствіе и пр.

2. Склоненіе словъ, означающихъ предметъ и признакъ по вопросамъ падежей, и спряженіе (въ настоящемъ, прошедшемъ и будущемъ времени) словъ, означающихъ дѣйствіе, по вопросамъ.

3. Употребленіе буквы «ѣ» въ концѣ словъ по вопросамъ: гдѣ? кому? чему?

4. Знаніе нѣкоторыхъ басенъ и стихотвореній (до 5).

III. Арифметика.

Умственные упражненія въ производствѣ четырехъ дѣйствій надъ цѣлыми числами въ предѣлахъ до 50. Таблица умноженія. Наиболѣе употребительныя мѣры длины, вѣса. Сложеніе и вычитаніе до 4-хъ значн. чиселъ.

IV. Церковное пѣніе.

Изученіе съ голоса, по слуху, наиболѣе простыхъ молитвенныхъ словъ и вѣнопѣній, какъ то: Господи помилуй, Подай Господи Царю Небесный, Достойно есть, Богородице Дѣво, радуйся, Спаси Господи, люди Твоя и пр.

Въ 1-й классъ училища принимаются дѣти отъ 10 до 12 лѣтъ.

Прошения подаются до 16 августа на имя Смотрителя или
Правления училища съ приложеніемъ метрическаго свидѣтельства
или справки о рожденіи и крещеніи.

Программа

пріемныхъ экзаменовъ для поступающихъ въ пригото-
вительный классъ Читинскаго Духовнаго Училища.

I. Законъ Божій.

Знаніе общеупотребительныхъ начальныхъ молитвъ, Во имя
Отца и Сына и Св. Духа. Господи Іисусе Христе. Слава тебѣ, Боже.
Царю небесный. Святыи Боже. Слава Отцу и Сыну и Св. Духу.
Пресвятая Троица Отче нашъ. Богородице дѣво, радуйся.

II. Русскій языкъ.

Свободное чтеніе по книгѣ.

Письмо подъ диктовку безъ пропуска буквъ.

III. Ариметика.

Умственный счетъ до 20, счетъ и письмо цифръ до 100.

Въ пріготовительный классъ принимаются дѣти о^тъ 9 до 11
лѣтъ.

ЖУРНАЛЪ № 705 СХZV.

Правленія Читинскаго Духовнаго училища по распорядитель-
ной части, состоявшійся октября 9 д. 1906 года.

С л у ш а л и:

Журналъ съѣзда духовенства Забайкальской епархіи отъ 19
сентября с. г. за № 37, препрѣженный въ Правленіе училища
при отношеніи Забайкальской Духовной Консисторіи за № 4936
отъ 3 октября с. г. слѣдующаго содержанія: «съѣздъ духовенства
Забайкальской епархіи имѣть сужденіе объ обязательномъ пріемѣ
дѣтей псаломщиковъ на казенный счетъ въ духовно-учебныхъ за-
веденіяхъ. Признавая сію льготу для необеспеченныхъ низшихъ
членовъ клира церковнаго вполнѣ справедливой и желательной,
остановили: дѣтей псаломщиковъ, родители коихъ дѣйствительно
не могутъ воспитывать ихъ на свой счетъ, вслѣдствіе многосемей-
ности или бѣдности прихода ими занимаемаго, — обязательно при-
нимать на полное казенное содержаніе, по окончательное рѣшеніе
сего вопроса представить благочинническимъ съѣздамъ». На семь
журналъ резолюція Его Преосвященства отъ 20—21 сентября с. г.
за № 2943 послѣдовала такая:

«Исполнить».

С п р а в к и:

1-я Въ училищѣ уставовлено 46 полубазисныхъ и 17 полубазисн. вакан. вакансій—этихъ не хватаетъ и Правл. училища ежегодно прибѣгаетъ къ дробленію казенныхъ вакансій на полубазисныя, дабы по мѣрѣ возможности обезпечить большее количество бѣдныхъ учениковъ.

2-я Дѣти дѣйствительно бѣдныхъ псаломщиковъ принимались Правленіемъ училища на казенное или полубазисное содержаніе на основаніи существующихъ постановленій (§ 105 устава дух. училищъ, опредѣленій св. Синода отъ 10—17 іюля 1885 года; 15 декабря 14 января 1869—1870 года, 27 іюня—22 іюля 1873 г., отъ 7—25 апрѣля 1888 г. за № 810, 5—12 іюня 1889 года за № 1468), и Правленію училища неясны побужденія къ означенному постановленію епархіальнаго сѣзда.

3-я § 37, п. 4 устава дух. училищъ: «Правленіе имѣеть предметомъ занятій дѣло о содержаніи и помѣщеніи учениковъ».

4-я Опредѣленіе Святѣйшаго Синода 21 января 17 февраля 1872 года: «Дѣла о принятии учениковъ на казенное содержаніе и лишеніе ихъ онаго подлежатъ рѣшенію училищнаго Правленія и усмотрѣнію Епархіальнаго начальства; дѣятельность же депутатовъ духовенства по вопросу о содержаніи училищныхъ воспитанниковъ должна ограничиваться опредѣленіемъ числа вакансій въ училищѣ для сиротъ и недостаточныхъ учениковъ и изысканіемъ средствъ къ ихъ содержанію».

5-я Опредѣленіе Св. Синода отъ 27 іюня—22 іюля 1873 г. «Назначаемыя духовенствомъ денежные пособія воспитанникамъ училищъ должны быть распределяемы между воспитанниками не сѣздомъ, но училищнымъ Правленіемъ, которое обязано при этомъ распределеніи привнимать во вниманіе не только нужду, но успѣхи и поведеніе учениковъ».

6-я Циркуляръ по Духовно учебному вѣдомству № 14—1894 года, опредѣленіе Св. Синода: «Святѣйшей Синодъ, усмотрѣвъ изъ стчета ревизіи своего изъ духовныхъ училищъ, произведенной въ 1892^{го} учебномъ году членомъ ревизоромъ учебнаго комитета, что окружный сѣздъ духовенства, представивъ въ 1892 году смотрителю училища заготовлять хозяйственнымъ способомъ разныя принасы и матеріалы, поступилъ вопреки § 37, п. 13 устава духовныхъ училищъ, по опредѣленію своему отъ 24 сентября 20 октября 1893 года са № 2714 признавъ необходимымъ поручить епархіальному преосвященному, сдѣлать распоряженіе объ отмѣнѣ означеннаго постановленія сѣзда и предоставленіи заготовки раз-

ныхъ припасовъ и матеріаловъ для училища, согласно упомянутому § устава училищному Правленію, а не единолично Смотрителю».

Постановили:

1. Правленію училища весьма желательна имѣть въ своемъ распоряженіи большее количество казенныхъ и полуказенныхъ вакансій, дабы имѣть возможность обезпечивать большее число бѣдныхъ учениковъ.

2. Постановление съезда епархіальнаго духовенства 1906 г. изложенное въ журналѣ № 37, объ обязательномъ приѣмѣ дѣтей псаломщиковъ на казенное содержаніе въ существующихъ постановленіяхъ не имѣетъ никакихъ основаній, имъ нарушается правильное отношеніе съѣздовъ къ училищному начальству и примѣненіе его можетъ повлечь разстройство въ дѣлахъ училищнаго управленія, посему ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ объ отмѣнѣ означеннаго постановленія епархіальнаго съезда, чему основаніемъ служить опредѣленіе Святейшаго Синода отъ 21 сентября 20 октября 1893 года, № 2714, когда Святейшій Синодъ поручилъ одному епархіальному Преосвященному отмѣнить постановленіе окружнаго съезда духовенства вопреки § 37, п. 13 устава духовныхъ училищъ.

3. Постановление епархіальнаго съезда по журналу съезда, № 37 можетъ породить среди духовенства, особенно среди псаломщиковъ, неправильныя нареванія на дѣятельность Правленія училища при отказѣ въ казенномъ и полуказенномъ содержаніи дѣтей псаломщиковъ, а псаломщики, сверхъ сего, могутъ питать малоосновательныя надежды на обязательность приѣма ихъ дѣтей на казенное содержаніе, по сему ходатайствовать настоящимъ журналомъ предъ Его Преосвященствомъ о разрѣшеніи сообщить постановленіе Правленія по журналу съезда № 37 епархіальному духовенству.

Журналъ представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

За надлежащими подписями

Резолюція Его Преосвященства отъ 3 ноября 1906 года за № 3434 во слѣдовала таковая. «Исполнить».

Съ подлиннымъ вѣрно смотр. уч. *Θ. Вишневскій.*

Членъ Дѣлопроизводитель Правленія *С. Кедровъ.*

ЗАБАЙКАЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Редакція проситъ духовенство, учащихъ и вѣщихъ сочувствующихъ изданію Епархіальнаго органа

1-го Марта
1907 г.

присылать статьи по всемъ вопросамъ программы, рукописи писать четко на одной сторонѣ листа.

Отдѣлъ II-й неофициальный.

Государственная Дума.

Петербургъ. 20 февраля въ полдень началось въ Екатерининской залѣ молебствіе, совершенное митрополитомъ Антоніемъ въ сослуженіи епископовъ Платона и Евлогія, архимандритовъ Ціонисія и Мефодія и причта Исаакіевскаго собора. Митрополитъ обратился со слѣдующимъ словомъ: «Собравшись здѣсь для строенія дѣла государства, мысленно переносимся къ началу христіанской исторіи, когда Господь самъ избралъ себѣ помощниковъ, которымъ онъ поручилъ апостольское служеніе. Господь призвалъ изъ нихъ 12. Когда изъ этого апостольскаго числа, избраннаго Господомъ, выбылъ Иуда, тогда уже сами апостолы замѣнили его другимъ, избравъ на такихъ условіяхъ: избережь, говорили они, одного изъ тѣхъ, которые находились всегда съ нами, начиная со дня крещенія Іисуса до того дня, когда Господь вознесся, чтобы онъ былъ съ нами свидѣтелемъ

Христово воскресенія. Такимъ образомъ апостолы не прямо избрали кого нибудь на дѣло своего служенія, они избрали лицо, которое знало жизнь Христа и Его ученіе. Если примѣнить эти великія начала къ избраннымъ людямъ, которые призваны теперь для рѣшенія дѣлъ, устройства блага и счастья дорогой нашей родины,—намъ требуется подготовка, историческое серьезное знаніе тѣхъ началъ, на которыхъ росло крѣпло русское государство. вмѣстѣ съ тѣмъ необходимо носить въ сердцѣ твердое представленіе о томъ, зачѣмъ пришли, что призваны дѣлать. Апостолы избрали тѣхъ, которые должны были засвидѣтельствовать воскресеніе Христово, вы, избранники, призваны свидѣльствовать по чести, какъ передъ Богомъ, по совѣсти, и правдѣ нуждамъ нашей родины. Благо родины понимается различно различными людьми. Вѣдь Господь воскресшій различно являлся своимъ ученикамъ

Нѣкоторымъ являлся въ видѣ виноградаря, нѣкоторымъ въ видѣ путника, иные готовы были принять его за призракъ, иные даже выражали недостаточную вѣру, что онъ воскресъ. Примѣняя это положеніе къ настоящему собранію и открытію предстоящихъ засѣданій Думы, я примѣнилъ его къ этому дѣлу, не входя въ задачи чисто политическаго свойства предстоящей Думы, которыхъ не знаю и не имѣю для этого достаточной подготовки. Молюсь, чтобы Господь услышалъ молитвы наши, чтобы Господь всѣмъ избранникамъ народнымъ помогъ обращать вниманіе не на то, чтобы побѣдить своихъ противниковъ, а на то, чтобы работать на благо всѣмъ. Никогда не надо забывать въ минуту разгоряченнаго спора этой существенной коренной стороны и не думать только о томъ, на какой сторонѣ будетъ побѣда,—это вредно сказывается на томъ дѣлѣ,

ради котораго созвана Дума. Совершая настоящее моленіе, закончу рѣчь молитвеннымъ пожеланіемъ: да будетъ предстоящая Дума, на которую весь народъ смотритъ съ упованіемъ, не шумливой и говорливой, а да будетъ Дума вдумчивой и разумной работницей».

По окончаніи молебствія и провозглашеніи многолѣтія, по требованію нѣкоторыхъ членовъ Думы и публики хоръ дважды выполнилъ гимнъ, покрытый «ура».

Часъ 3 минуты. Голубевъ на предсѣдательскомъ мѣстѣ глубоко поклонился впередъ, вправо и влѣво. Государственный секретарь баронъ Иксуль Гильденбантъ прочитываетъ по приглашенію Голубева Высочайшій указъ Сенату о возложеніи на него порученія открыть засѣданія Думы. Иксуль прочитываетъ. Голубевъ читаетъ по запискѣ: возложивъ на меня почетное порученіе открытъ засѣданія Думы изъ состава избранныхъ населеніемъ въ 1907 году членовъ ея,

Государь Императоръ повелѣлъ мнѣ прочесть отъ Высочайшаго Его имени членамъ Думы всемилостивѣйшія Его пожеланія. Да будутъ съ Божьей помощью труды ваши благотворны на благо дорогой Россіи.

Депутатъ бессарабской губ. *Крупенскій* прерываетъ восклицаніемъ: да «здравствуетъ Государь Императоръ», громкое ура среди правыхъ, которые встаютъ. Въ партіи ка-де и лѣвые — молчатъ и сидятъ.

Голубевъ продолжаетъ; Господа члены Думы собрались въ числѣ, превышающемъ установленный закономъ составъ. Голубевъ предлагаетъ государственному секретарю прочитать правила 18 сентября 1905 года объ учрежденіи Думы. Секретарь читаетъ. Голубевъ про-

должаеть: намъ предстоитъ исполнить правила, указан-
 ныя въ законѣ о торжественномъ обѣщаніи, установ-
 ленномъ для членовъ Думы. Приглашаетъ государствен-
 наго секретаря прочитатъ это обѣщаніе. Господа члены
 благоволятъ выслушать стоя. Всѣ встають. Секретарь
 читаетъ. Всѣ идутъ за колонны расписыватся. На под-
 писаніе фамилій уходитъ 30 минутъ. Послѣ Голубевъ
 предлагаетъ на основаніи закона намѣтить записками
 предсѣдателя. Напоминаетъ, что слѣдуетъ писать лишь
 одного кандидата въ предсѣдатели. Пишутъ записки.
 Послѣ подачи записокъ Голубевъ предлагаетъ кому ли-
 бо изъ членовъ Думы принять на себя трудъ подсчета.
 Раздаются голоса въ срединѣ и слѣва: князь Долгору-
 ковъ, Караваевъ, Кузьминъ-Караваевъ! Справа: Ива-
 щенко, Бобринскій, Поляковъ! Голубевъ приглашаетъ
 всѣхъ указанныхъ. Государственный секретарь провоз-
 глашаетъ: Головинъ получилъ 331, Хомяковъ 91, Кузь-
 минъ 3, М. Стаховичъ 2, Тесленко 1.

Голубевъ спрашиваетъ кандидатовъ о желаніи бал-
 лотироватся. Всѣ за исключеніемъ Головина отказыва-
 ются. Голубевъ предлагаетъ поставить лишь одинъ
 ящикъ и предлагаетъ указать членовъ для присутствія
 при баллотировкѣ; слѣва называютъ Долгорукова и Ка-
 раваева, справа Иващенко. Всѣ трое подходятъ къ
 ящику и начинается подача шаровъ. Одинъ секретарь
 государственной канцеляріи громко произноситъ имена
 членовъ Думы по списку. подача голосовъ происхо-
 дитъ въ абсолютной тишинѣ и въ 3 часа 30 мин. кон-
 чается. По приглашенію Голубева Иващенко громко счи-
 таетъ шары. Иващенко насчитываетъ у Головина 356
 избирательныхъ, 102 неизбирательныхъ. (Аплодисмен-
 ты въ центрѣ и слѣва. правая молчитъ). Государствен-

ный секретарь прочитывает баллотировочный листъ. Громъ аплодисментовъ въ центрѣ и слѣва, правѣя молчать) На трибуну поднимается Федоръ Александровичъ Головинъ. Голубевъ привѣтствуетъ его поклономъ (Аплодисменты продолжаются) Головинъ кланяется Думѣ и произноситъ слѣдующую рѣчь: «Воля Думы для каждаго изъ ея членовъ — законъ. Памятуя это, безъ колебанія принимаю обязанности предсѣдателя. Велика честь, оказанная мнѣ вами, сдѣлаю все, что могу, чтобы оправдать довѣріе. Несмотря на различія, насъ раздѣляющія, насъ объединяетъ одна цѣль. осуществленіе на почвѣ конституціонной работы блага страны. Стремясь къ безпристрастному веденію преній, охраненію свободы слова, поchtу своимъ долгомъ неуклонно заботиться о поддержаніи достоинства Думы. Мы хорошо знаемъ, съ какимъ нетерпѣніемъ ожидаетъ наша страна отъ Думы исполненія нашихъ тяжкихъ страданій; прямой путь къ осуществленію этой трудной задачи намѣченъ первой Думой, онъ останется такимъ же въ настоящее время: проведеніе въ жизнь конституціонныхъ началъ, возвышенныхъ манифестомъ 17 октября и осуществленіе социальнаго законодательства.

Сдѣлаемъ все, чтобы они были осуществлены второй Думой. Могучее народное представительство, разъ вызванное къ жизни, не умретъ; въ единеніи съ Монархомъ оно неудержимо проведетъ въ жизнь волю и мысль народа. Согласно закону предсѣдатель имѣетъ представить Государю Императору о состоявшемся избраніи. Въ виду сего объявляю настоящее засѣданіе закрытымъ. О слѣдующемъ засѣданіи будетъ объявлено особо повѣстками. Закрываю засѣданіе въ 3 часа 38 мин. (П. Т. Аг.)

И такъ жизнь страны слава Богу, вступаетъ въ нормальную колею.

Объ исповѣди.

«Се иже въ сѣя благопрі-
ятно се иже — день спасе-
нія».

Приближается время великаго поста—время покаянія и духовнаго подвига для всѣхъ православныхъ христіанъ: и для насъ пастырей первыи и усвѣдчаго духовнаго сеянія на нивѣ Христовой.

Грустный, заунывный, душу томящій звукъ церковнаго колокола скоро напомнитъ намъ о суетѣ мірской.

Заново сердце и душа невольно встреленется и затоскуеть о Богѣ, о Его правдѣ. У всякаго истинно-вѣрующаго явится вдругъ нравственная потребность духовнаго обновленія, потребность сбросить съ души своей грѣховную тяжесть и вновь возстановить въ себѣ образъ Божій, затемненный и поруганный нашею грѣховностію.

Грустные напѣвы, земные поклоны, траурное облаченіе—все это располагаетъ къ покаянному чувству, размягчаетъ даже и самыя черствыя сердца.

Но вотъ наступаетъ великій моментъ исповѣди, совершается величайшее таинство, въ которомъ и самый отчаянный грѣшникъ искренне раскаявшійся во грѣхахъ своихъ получаетъ прощеніе—исцѣленіе отъ своихъ духовныхъ недуговъ. Благодатию Всеблагото Спасителя Нашега. Какъ-же происходитъ у насъ—православныхъ исповѣдь? Подумать страшно! Въмѣсто молитвенныхъ вздоховъ, слезъ покаянія, духовнаго самоуглубленія, что наблюдаемъ мы въ нашихъ храмахъ? Сотни людей, готовящихся къ исповѣди, собираются въ храмъ за долго до прихода священника, шумятъ, алдятъ, толкаются давятъ другъ друга, стараются каждый продвинуться впередъ, чтобы раньше другихъ исповѣдываться,—причемъ повсюду слышны разговоры, смѣхъ, шутки, а иногда даже и перебранка.

Боже мой! Да гдѣ-же тутъ благоговѣніе къ храму, гдѣ сознаніе великаго момента, который скоро долженъ наступить, когда грѣшникъ предстанетъ на исповѣди предъ лицомъ Самого Господа и будетъ отрыватъ Ему грѣхи свои, проситъ прощенія, помилованія? Увы, рѣдко—рѣдко увидишь кого изъ постниковъ съ печатью грусти на лицѣ, съ слезами покаянія, съ молитвенными вздохами. Большинство толпы идетъ на исповѣдь безъ всякаго благоговѣнія и смотритъ на исповѣдь, какъ на простой обрядъ, какъ на необходимую повинность, установленную изстари.

А какъ происходитъ самая исповѣдь? Говорить объ этомъ не стану—это знаетъ хорошо каждый изъ насъ—іереевъ. Исповѣдь,

поставленная такъ, какъ у насъ въ православной Руси — нечто иное, какъ грубая профанизація величайшаго таинства. Приходится исповѣдывать по нѣскольку сотъ человекъ въ одинъ день. Возможно-ли не только нравственно, но и физически священнику вполне добросовѣтнo исполнить свой святой долгъ? Это для него туга духовная — искушеніе и искушеніе тяжкое — великое. А кто-же повиненъ во всемъ этомъ? Чья вина, что въ болѣе, чѣмъ тысячелѣтній періодъ существованія въ Россіи православія, у насъ въ церковной жизни нѣтъ ни порядка, ни должнаго сознанія?

То-ли мы видимъ въ католической церкви или даже въ лютеранской? Да что говорить, даже у буддистовъ въ ихъ дацанахъ и кумирняхъ больше порядка и благочинія, чѣмъ въ нашихъ православныхъ храмахъ. Если все это неустройство объяснять невѣжествомъ народа, то опять самъ собою возникаетъ вопросъ — кто же виноватъ въ семъ? Въ неграмотности и неразвитости народа конечно виновато правительство, державшее и до сихъ поръ еще держащее народъ во тьмѣ, но невѣжество духовное, его нравственное убожество это иное дѣло — это уже наша личная вина — вина пастырей церкви, не учившихъ и не учащихъ своихъ пасомыхъ. Жатва всегда было многа, а дѣлателей — мало.

Грустно, тяжело сознаться въ этомъ — но вѣдь это истинная и горькая правда — это наша историческая вина предъ народомъ и предъ Богомъ. Однако за вину нашихъ предшественниковъ мы, живущіе нынѣ и пастырствующіе, не отвѣчаемъ, а наше дѣло прежде всего исправить прежнія ошибки, пополнить пробѣлы и трудиться на нивѣ Христовой постольку, но околку хватаетъ у каждаго изъ насъ силъ и разумія. Кто изъ насъ не знаетъ по личному опыту насколько велико невѣжество народа относительно на примѣръ исповѣди? Вѣдь большинство совершенно не умѣетъ исповѣдываться, и даже старики, старушки, дожившіе до крайняго предѣла человѣческой жизни, а стало быть постившіеся десятки разъ, тоже не умѣютъ исповѣдывать грѣхи свои. «Грѣшенъ батюшка, во всемъ грѣшенъ» — вотъ обычная формула отвѣтовъ на вопросы духовнаго отца, и при этомъ ни малѣйшаго, за рѣдкими исключеніями, чувства раскаянія и сознанія своей виновности предъ Богомъ, а такъ совершенно машинально произносятся эти заученныя слова одними лишь устами, сердце-же ихъ далече отстоитъ.

Да развѣ это исповѣдь? Развѣ тутъ совершается великое таинство примиренія грѣшной души съ Богомъ, вселюбящимъ и всепрощающимъ Спасителемъ нашимъ?

Ужасно. Обидно. Тяжело. Почему-же народъ нашъ не умѣетъ исповѣдываться, за тысячу лѣтъ не научился, такому немудреному дѣлу?

Да конечно потому, что его сему не учили, не объясняли въ

чемъ состоитъ сущность таинства и какъ надо исповѣдываться. Почему бы настырю передъ началомъ исповѣди послѣ прочтенія приготовительныхъ молитвъ, не прочитавъ, обращаясь къ народу, увѣщаніе: «се чадо Христось» и не объяснить его? Вѣдь въ этомъ прекрасно изложенномъ увѣщаніи изложенъ весь смыслъ таинства — указано, какъ должно исповѣдываться, кто дѣйствительно получить отъ Господа прощеніе и отущеніе во грѣхахъ своихъ?

Читать-же и толковать каждому по отдѣльности не только утомительно и для священника и для говѣльщиковъ, но прямо таки физически невозможно при массѣ постниковъ; а тутъ одно общее всемъ просто и сердечно сказанное объясненіе и время сократить и достигнуть безусловно гораздо большаго результата. Я по крайней мѣрѣ въ продолженіи своей 25 ти лѣтней настырской дѣятельности въ разныхъ приходяхъ и даже въ разныхъ епархіяхъ, всегда такъ дѣлалъ, и скажу чисто по іерейской совѣсти, что это приносило извѣстныя плоды и послѣ нѣсколькихъ лѣтъ службы въ томъ, или иномъ приходѣ, мнѣ уже крайній рѣдко приходилось встрѣчаться съ фактами отрицательнаго характера. Ежедневная проповѣдь великимъ постомъ, мнѣ думается, тоже необходима, такъ какъ настырь при этомъ имѣетъ возможность согнать своихъ прихожанъ говѣльщиковъ въ продолженіи трехъ—четырехъ дней говѣнія вкратцѣ изложить все вѣроученіе православной церкви и тѣмъ хотя немного освѣтить ихъ духовную тьму. Да, о о. и братіе, если-бы мы все до единаго дружно, не за страхъ только, а за совѣсть, взялись за дѣло духовнаго развитія народа и приложили къ тому все свои силы и способности, то въ самомъ недалекомъ будущемъ народъ бы нашъ православный духовно прозрѣлъ и занялась-бы свѣтлая заря новой—уже болѣе сознательной религіозной жизни.

Начнемъ-же теперь, наверстывать утраченное—начнемъ неустанное духовное сеяніе на нивѣ Христовой, ибо *се нашъ время благоприятное се нынѣ—день спасенія*».

Горе намъ, аще не *благовѣствуемъ*».

Священникъ Николай Сергѣевъ

Нѣсколько словъ о веденіи сельскаго хозяйства въ начальныхъ школахъ.

Что занятія сельскимъ хозяйствомъ при начальныхъ школахъ полезны, объ этомъ едва ли кто будетъ спорить. Полезны такія занятія прежде всего самимъ учащимъ школь. Работаетъ мозгами долгую зиму труженикъ учитель или учительница. Все его питаніе сѣдуетъ затрата мозговой эертіи, а между тѣмъ нервы расшатываются, мускулы и тѣло хирѣетъ, весь человекъ раньше времени

облекаетъ. Теперь, если учитель или учительница займется сельскимъ хозяйствомъ, то лѣтняя работа на воздухѣ по сельскому хозяйству перенесетъ обильнѣе веществъ черезъ питаніе на ослабѣвшіе при зимнемъ бездѣйствіи мускулы и на болѣе спокойную нервную систему, и учитель за лѣто, благодаря хозяйству, постепенно озоветъ возстановить свое здоровье. Мало того. Поработавъ надъ грядками, посѣвомъ, сѣнокосомъ, учитель или учительница можетъ обезпечить себя на зиму своимъ хлѣбомъ, овощами, молокомъ и т. п. Да, наконецъ, своею начитанностію и книжными знаніями по сельскому хозяйству учитель - хозяинъ можетъ принести не мало пользы и мѣстнымъ жителямъ и дѣтямъ, этимъ будущимъ хозяевамъ.

Безъ знаній приниматься за сельское хозяйство - дѣло рискованное: хозяйство можетъ пойти у такого учителя или учительницы не лучше, чѣмъ у неграмотнаго крестьянина. Чтобы подготовить учителей къ веденію сельскаго хозяйства при школахъ въ Стрѣльнѣ (въ 20 в. отъ СПБ.) ежегодно устраиваются частныя педагогическія сельскохозяйственныя курсы. Курсы эти ведутся съ 1 іюня по 1 августа въ Стрѣльнѣ и съ 1 авг. по 1 сентября устраивается Экскурсія по Россіи. Полное содержаніе на курсахъ стоитъ 20 руб. въ мѣсяць. Деньги полностью за два мѣсяца впередъ вносятся казначею курсовъ. Льготами на бесплатный проѣздъ на курсы и обратно курсисты не пользуются. Проѣздъ во вр. осенней Экскурсіи по Россіи бесплатный. На содержаніе во время экскурсіи необходимо имѣть лишнихъ рублей 30. Желаяхъ поступить на курсы просить въ мартѣ прислать въ контору курсовъ отвѣты на слѣдующіе вопросы. I. Адресъ, общественное положеніе, образовательный цензъ и возрастъ. II. Цѣль поступленія на курсы (преподаваніе сел.-хоз., въ начальныхъ школахъ, веденіе народныхъ чтеній по сел. хоз., устройство небольшихъ хозяйствъ или т. п.) III. Имѣются ли теоретическія свѣдѣнія по природовѣднію и сельскому хозяйству и въ какомъ объемѣ. IV. Приходилось ли практически работать въ деревнѣ и что дѣлать. V. Имѣется ли земля. VI. Точное названіе мѣста службы. VII. Былъ ли раньше на какихъ либо курсахъ. - Ъхата на курсы могутъ лишь тѣ, которымъ будетъ прислано приглашеніе изъ конторы курсовъ по полученіи отъ нихъ необходимыхъ свѣдѣній. Приѣхавшіе товарищи безъ приглашенія, за недостаткомъ мѣста, на курсы не могутъ быть приняты. *Прійхать* же всемъ принятымъ курсистамъ слѣдуетъ не позже 25 мая. «Поопыту прежнихъ лѣтъ», заявляетъ завѣдующій курсами, «можно сказать, что педагогическіе сельскохозяйственныя курсы въ Стрѣльнѣ наиболѣе полезными оказываются для тѣхъ слушателей и слушательницъ, которые молоды, выносливы и смотрятъ на время, проводимое на курсахъ, не какъ на лѣтній отдыхъ или развлеченіе, а какъ на серьезный и часто даже тяжелый учебный трудъ. Изъ документовъ нуженъ только паспортъ. - Адресъ конторы курсовъ: СПБ. Васильевск., 1-я линія, д. № 12, кв. № 1.

Какъ во всякой начальной школѣ, сельское хозяйство будетъ

цѣнно и при школъ церковно-приходской, и вотъ, если бы у когонибудь изъ учителей или учительницъ церковно-приходскихъ школъ нашлись 150-200 руб. сбереженій или въ такой же мѣрѣ частная благотворительская поддержка, то было бы весьма желательно, чтобы изъ такихъ учителей любители сельскаго хозяйства поучились на Стрѣльнскихъ курсахъ. Возможно, что и Епархіальный Училищный Совѣтъ не отнесся бы враждебно, если бы какой нигудь хорошій учитель или учительница ц. прих. школы пожелали на свой счетъ поучиться на курсахъ сельскому хозяйству.

Живемъ мы отъ Петербурга далеко, переписка идетъ долго и потому желающимъ учиться терять времени не надо

Іерей

Нѣсколько словъ о нашей миссіи.

Въ послѣднее время часто мнѣ приходилось слышать о миссіи—былъ миссіонерскій съѣздъ, результаты коего и до сихъ поръ не опубликованы; недавно и д. завѣдующаго Иргенскимъ станомъ іером. Іосифъ говорилъ мнѣ, что оцъ думаетъ «поднять» Иргенскій станъ, для чего предполагаетъ обойти съ иконою Параскевы по р. Ингодѣ; слышать и многое другое, сводящееся къ тому, что бы «поднять» миссію, или, перевода на коммерческій языкъ, увеличить матеріальныя средства. Глубокая фальшь слышится во всѣхъ этихъ намѣреніяхъ, такъ и сквозитъ, что здѣсь больше думаютъ о томъ, какъ бы побольше получить презрѣннаго металла, чѣмъ о святости своего дѣла. Мнѣ кажется, что наши миссіонеры въ вопросахъ о миссіи начинаютъ «не съ того конца». Въмѣсто того, что бы говорить о частностяхъ, не лучше ли бы было задаться вопросомъ о сущности миссіи, ея задачахъ, цѣли. Нужна ли миссія среди язычниковъ? Найдутся ли апостолы миссіонерства, люди идеи, люди духа—каковыя, напр. имѣются въ католициствѣ, протестантизмѣ? Вотъ какіе вопросы и имъ подобныя обизаны сперва рѣшить о. о. миссіонеры! Я, напр., считаю миссію въ нынѣшнее время не только излишнею, но и вредною, и вотъ почему.

1) Есть одна такая народная поговорка: «За двумя зайцами погоняешься, ни одного не поймашь». А наши миссіонеры—развѣ не то же дѣлаютъ? Въдѣ у насъ четыре рода миссіи: а) среди нашего кореннаго населенія—крестьянства; в) среди отклонившихся отъ православія въ инославіе, секты, расколь, ереси; с) среди интеллигенціи, бѣгущей изъ церкви, гдѣ ихъ душѣ слишкомъ холодно, и д) среди разнаго рода язычниковъ (инюверовъ). Слѣдъ интеллектуальныхъ и моральныхъ среди нашего духовенства слишкомъ

мало, что бы кидать их куда попало; и посему сразу преследовать всё эти 4 благородныя цѣли невозможно, по меньшей мѣрѣ утопично. Нужно выбирать Или то, или другое, или третье, или четвертое. Но отнюдь не все вмѣстѣ. Не все сразу. Нельзя охватить, какъ это мы дѣлаемъ, все сразу. Гдѣ важнѣе работа, туда и посылать надо работниковъ. Гдѣ нива колосится, туда и жнецовъ. У насъ сказывается наша русская натура-разбрасываться, охватить все сразу, схватить верхи... Вполнѣ понятно, что изъ четырехъ дѣлъ должно выбирать самое главное — миссію среди коренного населенія, а остальные миссіи пока оставить, или по крайней мѣрѣ — послѣднюю. Мы же бросаемся на миссію среди язычниковъ, и забываемъ про миссію среди народа; мы окрестимъ кое какъ 5 бурятъ, а въ это время сотни крестьянъ по нашей винѣ бѣгутъ въ расколь; секты, инославіе! Даже прозелитовъ мы удержать не въ состояниі! Наконецъ, крестимъ мы часто для того, чтобы... чрезъ нѣсколько лѣтъ при свободѣ совѣсти прозелиты вновь обратились въ шаманство или фетишизмъ, или что еще хуже, мы для такихъ допускаемъ компромиссы, позволяя имъ сочетать христіанство съ шаманствомъ! Развѣ это миссія? Божіе дѣло? Развѣ это не поруганіе Христа, Его чистаго, свободаго, ученія? Нашъ православный мужикъ еще грубъ, дикъ, невѣжественъ, не знаетъ Символа своего ученія, не понимаетъ своего вѣроученія, о пониманіи духа христіанства и говорить нечего!? Вотъ вамъ г.г. миссіонеры типъ христіаннѣйшаго язычника, или язычнѣйшаго христіанина (какъ хотите!) — русскій православный мужикъ! Вотъ вамъ центръ приложенія вашихъ силъ! Вотъ вамъ объектъ для работы! Поле для жатвы! Готовое, колосистое, такъ и манящее на работу! Его, русскій народъ — просвѣщайте, къ нему идите, о немъ радѣйте — о немъ, который намъ, все же ближе, чѣмъ бурить. Мало вамъ этого? Идите къ религіознымъ отщепенцамъ, сектантамъ — эти воспримчивы! Еще говорите, мало вамъ для вашего подвига? Идите къ интеллигенціи, протяните ей — ищущей мучительно «Живого Бога» — руку помощи, покажите ей наглядно примѣромъ вашей жизни, что «церковный Богъ» не умеръ, что Онъ живъ, что Онъ есть Истина, Любовь! Трудно, говорите? Но вѣдь въ этомъ то и есть подвигъ, геройство духа, цѣль миссіи! Зачѣмъ вамъ искать жатву гдѣ то чужь не на Марсѣ, когда предъ вашими глазами колосится жатва. Вотъ гдѣ миссія нужна — идите туда, работайте, и будете спасены. И не будутъ тогда васъ называть, какъ теперь, тунгусцами, колтителами Неба.

Это первое, почему я высказываюсь категорично противъ миссіи среди язычниковъ.

Иду далѣе.

II) Миссію нужно поставять или образцово, или лучше пока, оставить ее, бросить! Врядъ ли кто станетъ оспаривать это поло-

женіе. Это дѣло такое ответственное предъ Богомъ и предъ людьми, что поставивъ его плохо (какъ это нынѣ обстоятъ), мы скорѣе въ итогѣ получимъ минусъ, чѣмъ желаемый плюсъ, ибо плохо поставленная миссія еще болѣе отвратитъ язычниковъ отъ христіанства. Наша русская миссія вездѣ теперь стала причей во языцѣхъ; даже духовенство относится къ ней презрительно—последнее дѣло!—да иначе и быть не можетъ. Миссіонеръ долженъ быть апостоломъ, проповѣдывающимъ истиннѣ св. Евангелія въ жизнь, не носиться платонически съ Евангельскими истинами, а провести ихъ въ самую гущу жизни, самому быть учителемъ не по ученію только, но, главное по жизни, по духу. Самоотрѣченіе, любовь къ дѣлу, ревность по Бозѣ, вѣра въ всепобѣждающую силу добра, увѣренность въ своихъ силахъ—вотъ главнѣйшія качества каждаго миссіонера! Если вы обладаете такими качествами—видите съ миромъ,—вы достигнете своей цѣли, и великими нарѣчетесь въ Царствіи Небесномъ; Если нѣтъ, то сидите и занимайтесь другими дѣлами—иначе горе вамъ, соблазняющимъ малыхъ сихъ! Сравните нашихъ миссіонеровъ съ поставленнымъ идѣаломъ? «Ничего не дѣланіе»—вотъ все, что въ лучшемъ случаѣ вы найдете. Правильное требованіе—вотъ высшее, до чего они дошли!

Вотъ мое мнѣніе—или вы миссіонеры будьте апостолами вѣры, какъ нашъ Токійскій Николай, какъ католическіе пионеры слова Божія (о Даміанъ Вастеръ въ Гавайи, и др.), часто даже принимавшіе мученич. кончину, или оставьте ваше бесполезное—скажу даже болѣе вредное, дѣло, и если вы дѣйствительно пылаете ревностью по Бозѣ, миссіонерствуйте въ качествѣ сельскихъ іереевъ въ русской православной деревнѣ, а если это вамъ не нравится, займитесь другими дѣлами—чиновничествомъ, терпореіей, чѣмъ хотите, только не . . миссіей! Это второе, что я хотѣлъ сказать противъ нашей миссіи,—Теперь вѣроятно ясно О. начальнику миссіи почему я посвящаясь во священники и ища себѣ свободное мѣсто, на его предложеніе поступить въ миссію, рѣзко отвѣтилъ: я не признаю миссію, считая ее бесполезной, невужной и даже вредной». Тогда мнѣ не пришлось ему обосновать свой отказъ, а теперь я, кажется, ясно высказалъ свой взглядъ на дѣло миссіи. По этому ни на какую поддержку съ моей стороны на подятіе Иргенскаго стана отецъ Юсифъ (просившій меня объѣздомъ) рассчитывать отнюдь не можетъ. Я не помощникъ въ сомнительномъ дѣлѣ.

Февраль.

Свящ. Иннокентій Стрышевъ.

Отъ редакціи.

Соглашаясь съ мыслью автора, что для св. дѣла миссіи нужны сильные духомъ люди идеи, редакція въ остальномъ его взглядѣ не раздѣляетъ. Миссія, о. Иннокентій, не можетъ быть оторвана

не только отъ пастырства, но и вообще отъ жизни христіанскаго. Не только пастырь, но и каждый христіанинъ долженъ быть миссіонеромъ въ той или иной степени. Вспомните «такъ да просвѣтитесь свѣтъ вамъ предъ людьми».

Надѣемся, что люди, непосредственно стоящіе у миссіонерскаго дѣла въ епархіи, разберутъ обстоятельно высказанный авторомъ статьи взглядъ, кетати сказать очень расстрогаанный въ настоящее время.

Добрый починъ.

Постановленіе съѣзда духовенства 2 благочинническаго округа, состоявшагося 6 февраля с. г. въ ст. Митрофановской.

Вслѣдствіе настояній псаломщиковъ, подавшихъ съѣзду петицію о выдачѣ 3 й части доходовъ изъ братственной кружки, послѣ оживленныхъ и горячихъ преній вопросъ этотъ былъ предложенъ на закрытую баллотировку, при чемъ 4 голосами противъ трехъ было постановлено выдавать псаломщикамъ 3-ю часть доходовъ изъ братственной кружки, въ случаѣ какихъ либо недоразумѣній между членами причта благочинный обязанъ доводить о семъ до свѣдѣнія Епархіальнаго начальства.

Хотя у большинства причтовъ доходы небольшіе такъ что и по новому раздѣлу псаломщикамъ немного достанется, но всетаки они воспріянули духомъ, ревностию относятся къ своимъ обязанностямъ и болѣе расположены къ своимъ настоятелямъ, что и служитъ для послѣднихъ значительнымъ утѣшеніемъ въ ихъ уступкѣ, такъ какъ священники отдають не изжалежь — кромѣ можетъ быть одного — и сами ѣдятъ «горькій» хлѣбъ. С.

Пастырь врачъ.

Пастырь — врачъ! Какъ это было бы хорошо, безконечно хорошо!

Пастырь — не только врачъ душъ, но и тѣлесъ! Не есть ли это одна изъ тѣхъ безчисленныхъ утопій, которыми любятъ забавлять себя человечество? Нѣтъ мой разумъ — холодный, разсчетливый — увѣрять, что это не утопія, а возможность, а даже необходимость, вопіющая, зывающая! Это, если хотите, почти идеаль пастырства но идеаль достигаемый, могущій изъ міра грезъ и мечтаній су-

статься на землю, воплотиться въ самую ощутительную реальность!.. Въ самомъ дѣлѣ, развѣ нельзя пастырю знать врачебную науку хотя бы настолько, чтобы онъ могъ быть полезнымъ народу въ случаяхъ его недомоганія и заболѣванія, подать хотя бы первоначальную медиц. помощь, не съ помощью какой-нибудь 5 руб. походной аптечки Келлера, а болѣе существенно. А вѣдь врачебная наука—въ основныхъ ея чертахъ—не такъ сложна, чтобы юноша, готовящій себя къ пастырству, не могъ преодолѣть ея; вѣдь осаливаетъ же онъ всё добри классицизма тундрыгомитики, литургии, гречо-латыни, нравств. и догматич. богословія—неужели не сумѣетъ преодолѣть болѣе нужную науку—врачебную? Почему бы въ духовныхъ «вертоградахъ» не преподавать дѣйствительно полезныхъ предметовъ, почему въ нихъ не насадить плодотворныхъ древовъ знанія—сельское хозяйство, ветеринарію и медицину (въ должномъ объемѣ), могущихъ дать прекрасные плоды—сочные, полезные? Въ самомъ дѣлѣ—почему?

Свщ. Иннокентій Серышевъ

Село Доронино.

Печальная дѣйствительность.

На берегу большой судоходной Сибирской рѣки раскинулся городъ. Городъ довольно богатый и бойкій. Много въ немъ большихъ магазиновъ со всякимъ добромъ... Время предъ Рождественскимъ праздникомъ. Трескучій морозъ. По улицамъ быстро свуютъ пешеходы и экипажи. Народъ готовится къ встрѣчѣ великаго праздника. И въ большихъ магазинахъ покупатели непрерывно выносить всякую съѣду и напитки, игрушки для елокъ и подарки до машиннымъ...

Въ одинъ изъ такихъ магазиновъ вбѣгаетъ мальчишка. На ногахъ развалившіеся пестрые катанки, груденка открыта, вместо шапки лохмотья, подпоясанъ онъ рванымъ и грязнымъ шарфшикомъ. Подъ мышкой его папка съ газетами, а въ рукахъ листъ бѣлой бумаги.. Это «газетчикъ», Занежь онъ сюда не за обновкой и не за украшеніемъ елки, а проситъ «подписать» ему къ предстоящему празднику хоть пару грошей... Хозяинъ какъ будто не видѣть—не слышитъ мальчишки...

«Что тебѣ нужно?» вымолвилъ бѣгъ казенецъ.

«Дядюшка, подпишите что нибудь газетчику на праздникъ». Глазенки газетчика выражаютъ надежду и молятъ о милости. Самъ онъ весь съежился...

Да,—подпишите?? На кого ты работаешь?—Вѣдь яа прокля

тыхъ жиновъ: вѣдь ты ихъ газеты таскаешь! Ты имъ помогаешь! Ты красный!

Вотъ, господа,—обращается «патронъ» къ покупателямъ,—на другихъ работаетъ, а къ намъ за деньгами идетъ!.. Ха ха ха!»— «Ха, ха, ха!»—вторятъ ему и другіе...

«Но я сирота, лепечеть мальчишка, у меня нѣтъ ни тати, ни мамы; никто мнѣ не далъ работы»... «Ха, ха, ха! раздается опять, на жиновъ работаетъ, а къ намъ за деньгами идетъ!.. Вотъ до чего «красны» безсовѣстны! Нѣтъ, голубчикъ, ты маленько почерший, а потомъ приходи!..»

Сверкнули въ глазенкахъ мальчишки и слезы и боль... Выбѣжалъ вонъ онъ и горько заплакалъ...

А назавтра всѣ ждали уже 1906 й годовщины Христова Рожденья... Т.

Открытое письмо редактору Заб. Еп. Вѣд.

О. Редакторъ! Хотѣлось бы мнѣ сказать Вамъ отъ себя нѣсколько словъ о желательной постановкѣ Заб. Еп. Вѣдомостей. Многіе изъ духовенства *не могутъ* кромѣ Заб. Еп. Вѣдомостей ничего выписывать, къ этому же органу привыкли издавна

Поэтому онъ долженъ удовлетворять ихъ желаніямъ, запросамъ, и помимо *мѣстной* хроники желательно всестороннее освѣщеніе разныхъ вопросовъ церковной важности—и о церковной реформѣ, и объ улучшеніяхъ въ насъырской практикѣ, стѣгая ошибки, недочеты въ нашей дѣятельности, ея аномаліи.

Въ виду того, что лица разныхъ направленій будутъ читать Еп. Вѣдомостями, думаю, не слѣдуетъ дѣлать ихъ непременно органомъ партійнымъ, отражающимъ личные взгляды редактора, а давать обмѣнъ мнѣніямъ всѣхъ отъѣнковъ и сильнымъ и слабымъ и стариннымъ и новымъ, жгучимъ и спокойнымъ. Вѣдь и пишутъ то люди разныхъ мнѣній, разныхъ темпераментовъ настроеній—всѣ эти качества отражаются на общемъ фонѣ написаннаго, и избѣгать этого не слѣдуетъ. Пусть это будетъ безпристрастный органъ, воодушевленный идеей дать мѣсто обмѣну мыслей между насъырями. Полемика по какому-нибудь вопросу—вещь полезная, какъ освѣщающая полемизируемый вопросъ съ разныхъ точекъ зрѣнія.

Я думаю, что *только такъ* поставленное дѣло изданія Епар. Вѣдомостей будетъ полезно, и принято духовенствомъ,

Дай Богъ Вамъ силы и грѣбности въ Вашемъ трудномъ дѣлѣ.
 дай Богъ Вамъ побольше искреннихъ сотрудниковъ.
 Село Доронино.

Свящ. Инноентій Серышевъ

Извѣстія замѣтки.

Чтобы малосвѣдущимъ псаломщикамъ Ирк. Еп. дать возможность усовершенствоваться въ церк. пѣніи и чтеніи, а также пріобрѣсть познанія по священному писанію, богословію, церк. исторіи-церк. уставу, если окажется возможнымъ, по русской исторіи и словесности, съѣздъ депутатовъ духоб. Ирк. Епархіи въ минувшемъ году постановилъ открыть съ 1 іюня 1907 г. въ зданіи мужского дух. училища на 1 мѣсяць курсы для псаломщиковъ. Завѣдываніе курсами по единогласному избранію съѣзда согласился принять на себя бесплатно свящ. Д. Гогаринъ. По приглашенію оо. депутатовъ съѣзда лекторами на курсахъ также бесплатно согласились быть: прот. Н. Шастинъ, свящ. І. Дроздовъ, В. Флорансовъ, В. Корнаковъ и М. В. Одинцевъ. Въ случаѣ отлучки или болѣзни кого либо изъ названныхъ лекторовъ, о. Д. Гогарину предоставлено приглашать лекторовъ и по евсеуму усмотрѣнію за плату не дороже 3 руб. за лекцію.

На курсы б. приняты псаломщики Ирк. Еп., командированные отъ благочиній, списки коихъ въ январѣ 1907 г. благочин. съѣзды или благоч. совѣты д. прислать о. завѣдующему М. б. допускаемы на курсы, согласно желанію, и др. псаломщики, прибывшіе на свой счетъ. Псаломщики командированные отъ благочиній получаютъ прогоны на 1 лошадь или билетъ 3 кл., во все время курсовъ имѣютъ готовую квартиру съ содержаніемъ. Не выслужившіе полнаго курса безъ уважительныхъ причинъ обязаны возвратить прогонныя деньги. На всѣ расходы по устройству курсовъ ассигновать изъ суммъ свѣчнаго склада двѣ тысячи двѣсти р. (2200 р.). (№ 1 Ирк. Еп. Вѣд).

По малосвѣдомлнности и недостаточной подготовленности къ своему дѣлу забайкальскіе псаломщики едва ли не нуждаются въ такой же помощи, какъ и иркутскіе изъ собратья. Хорошая мысль объ организаціи курсовъ для нихъ по благочиніямъ, кажется, нигдѣ въ Епархіи не нашла своего практическаго приложенія. Организовать мѣстные епархіальные курсы едва ли Забайкальскому духовенству скоро удастся. И: пожалуй, сельскимъ батюшкамъ еще долго придется болѣть душой, при совершеніи божественныхъ службъ и вообще въ своей пастырской работѣ сѣтовать на недостатки своихъ меньшихъ братій. Чтобы хотя сколько нибудь по

вотъ горы; думается, можно бы Забайкальскому Епархіальному Нач. попытаться войти въ сношеніе съ Иркутскимъ и попросить доставить доступъ на курсы Забайкальскимъ псаломщикамъ на правахъ иркутскихъ волонтеровъ — курсантовъ. И если бы оказалось возможнымъ допустить десятокъ, другой изъ Забайкальскихъ псаломщиковъ, то представить благочинническимъ съездамъ обсудить вопросъ о желательныхъ кандидатахъ на курсы и о средствахъ, какія возможно на это дѣло изыскать на мѣстѣ. Проѣздъ въ Иркутскъ по жел. дорогѣ и содержаніе при общемъ столѣ и готовой квартирѣ стало бы не Богъ знаетъ какъ дорого.

Пибоди Исуетъ Христось и социальный вопросъ. Переводъ съ авторизованнаго нѣмецкаго изд. С. П. Никитскаго 1907 года 1—IV 338. ц. 1 р. 25 к. Моск. церк. Вѣд. о книгѣ Пибоди пишутъ: «поскольку пастырю приходится работать среди наличныхъ условій современной дѣйствительности, по столько онъ найдетъ немало интересныхъ разъясненій въ трудѣ Пибоди по современному социальному вопросу».

Многіе дух. період. изд. привѣтствуютъ появленіе сборника М. А. Новоселова «о возрожденіи русской церкви» 1905 г. ц 50 к. Въ немъ находятъ правдивыя указанія того, что мы должны сдѣлать для нашего духовно-христіанскаго возрожденія Здѣсь взгляды на наше церковное дѣло борца за церковныя идеалы епископа Порфірія (Успенскаго), печальника церковной правды прот. А. М. Иванцова Платонова, ученаго церк. идеалиста граф. Н. А. Эозерскаго, искренняго поборника принципа церковности Н. П. Аксакова, защитника интересовъ прихода А. А. Пацкова, извѣстнаго церковнаго историка А. П. Лебедева и др.

Многія Епархіальныя органы одобрительно высказываются объ изданіи брошюръ гомилетическаго содержанія, для продажи по церквамъ группой издателей студентовъ Моск. дух. академіи. Изданы: «Христось и грѣбница» 3 к. Вхождъ Господень въ іерусалимъ» 5 к. «Гефсиманская ночь» 5 к. «Воскрѣсшій Христось» 5 к. «Господи умножь въ насъ вѣру» 3 к. Готовятся къ печати: «Деньги» еп. Евдокома «Христіанскій Государь», «Развѣ я сторожъ брату моему», «Христіане ли мы?» «Онъ истинный Богочеловѣкъ». Адресъ: «Сергіевъ—Посадъ Моск. губ. дух. акад. Группѣ студентовъ издателей.

Брошюры отличаются глубокимъ пониманіемъ жизни, серьезностью мысли и популярностью изложенія (Сам. Еп. Вѣд. № 1).

Тотъ же епархіальный органъ рекомендуетъ для жителей деревни новыя изданія Московской синодальной типографіи общественной религіозно нравственной бібліотеки. Пока вышла 21 брошюра 1) Человѣкъ, 2) Какъ жить по евангелю, 3) О христіан-

ской молитвы, 4) Какъ стоять въ храмѣ, 5) Объясненіе всенощнаго бдѣнія и литургіи, 6) Тайственный смыслъ символическихъ священнодѣйствій, 7) Праздники православной церкви, 8) Чѣмъ мы обязаны христіанской вѣрѣ? 9) Путь ко спасенію, 10) О семейной жизни, 11) Женщина христіанка, 12) Христіанское воспитаніе дѣтей, 13) О почитаніи родителей, 14) Объ истинномъ благочестіи, 15) О христіанскомъ милосердіи, 16) Въ чемъ петинное счастье, 17) скорби, 18) Утѣшеніе при смерти дѣтей, 19) Утѣшеніе въ клеветѣ, 20) Утѣшеніе въ бѣдности, 21) Отношеніе христіанина къ природѣ. Общая цѣна брошюръ 1 р. 76 к. Еще выйдутъ 37 брошюръ.

По проекту М. Н. П. для введенія въ Россіи всеобщаго обученія предполагается ежегодно увеличивать сумму расходовъ на начальное народное обученіе на 10 милліоновъ руб. впредь до покрытія всѣхъ расходовъ. Годъ введенія всеобщаго обученія потребуетъ 103 1/2 милліона р. Проектъ будетъ внесенъ въ первую сессию Думы.

Въ Иркутской Епархіи въ пособіе на изданіе Еп. Вѣд. отпущалось изъ суммъ свѣчнаго склада 800 р. Резолюціей Архіепископа Тихона отъ 5 сент. 1906 г. за № 2873 предложено на покрытіе перерасхода по изд. Епарх. органа выдать 1200 руб. изъ суммъ свѣчнаго склада.

Странникъ рекомендуетъ, какъ интересную и полезную книгу подъ заглавіемъ «Передъ церковнымъ соборомъ». Труды Московской комиссіи по церковнымъ вопросамъ. XIII—368.

Это новый, интересный сборникъ, продуктъ коллективнаго творчества цѣлаго кружка духовной и свѣтской интеллигенціи, объединившагося въ особую внѣпартійную комиссію для широкой разработки церковно-общественныхъ вопросовъ. Основное ядро этого кружка составляютъ наиболее энергичные дѣятели общества любителей духовнаго просвѣщенія въ связи съ нѣкоторыми профессорами Московской Академіи и Университета.

Въ этомъ сборникѣ вопросъ о церковномъ соборѣ разсмотрѣнъ со всѣхъ возможныхъ сторонъ догматической, церковно-исторической, канонической, и даже со стороны современныхъ настроеній церковно-общественной жизни и мысли. Къ многимъ статьямъ приложены протоколы, заключающіе въ себѣ живой обмѣнъ преній потому или другому вопросу. Во всѣхъ статьяхъ и протоколахъ комиссіи вѣетъ симпатичный, глубоко жизненный духъ: видно, что авторы его, несмотря на научный характеръ большинства статей, не сухіе и черствые кабинетные мыслители—теоретики, а люди живой общественной среды, чутко прислушивающіеся къ ея запросамъ, сердцемъ болѣющіе отъ современныхъ недуговъ церковной жизни и дѣятельно ищущіе законныхъ выходовъ изъ ея ненормальнаго положенія.

Основная идея сборника—борьба съ церковнымъ бюрократизмомъ, разобившимъ епископа отъ паствы, клиръ отъ мирянъ, бѣлое духовенство отъ чернаго и возстановленіе исконнаго начала вселенской «соборности» церкви.

Цѣна книги—1 р. 35 к. самая умѣренная. Продается она во всѣхъ лучшихъ книжныхъ магазинахъ Москвы и Петербурга

Св. Синодъ по сношевію съ М. Н. П. о томъ: а) сколько въ настоящее время и въ какихъ университетахъ обучается лицъ священнаго сана, б) состоятъ ли они студентами или вольнослушателями и в) имѣютъ ли они на то разрѣшеніе съ стороны своего начальства, циркулярно разъясняетъ всѣмъ преосвященнымъ епархій: 1) поступленіе лицъ свящ. сана на медицинскій и естественный факультеты не можетъ быть допускаемо, такъ какъ съ званіемъ священника, служителя безкровной жертвы, несообразны хирургическія дѣйствія и естественно научныя работы, съ пролітіемъ крови соединяемыя, 2) обучающихся нынѣ въ университетахъ и другихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ священно-служителей подчинить установленному для духовныхъ лицъ надзору; 3) предписать священникамъ, принятымъ въ университеты, явиться къ ихъ духовному началству для полученія должныхъ о нихъ распоряженій и сверхъ сего, потребовать отъ священниковъ, обучающихся на медицинскомъ и естественныхъ факультетахъ, чтобы перешли на другой факультетъ или же вернулись къ мѣсту своего служенія.

Архіепископъ литовскій и виленскій Никандръ обратился съ особымъ воззваніемъ къ пастырямъ. Призывая пастырей къ неразрывному внутреннему единенію съ паствою и государствомъ, владыко желаетъ видѣть въ нихъ твердыхъ и вѣрныхъ выразителей въ обществѣ чистыхъ евангельскихъ началъ, оживленныхъ духомъ Христа и нравственною силою аналогетовъ православія, борцовъ и мучениковъ за ея лучшіе и свѣтлыя идеалы. Далѣе Архіепископъ рекомендуетъ духовенству энергично взять на себя духовное водительство паствы, осуществляя свое пастырское служеніе въ ежедневной мірской обстановкѣ, жить въ согласіи и единеніи съ приходомъ, при постоянномъ взаимодействіи съ лучшими представителями его, твердо, ясно и общедоступно излагать исповѣданіе православной вѣры, всемірно способствовать устройству въ приходѣ братствъ, живыхъ приходскихъ общинъ, религіозно просвѣтительныхъ обществъ, съ привлеченіемъ выдающихся по религіозности и нравственности качествамъ прихожанъ къ религіознонравственному вліянью на народъ, обратить особое вниманіе на исповѣдь и проповѣдь въ духѣ апостольскихъ наставленій и церковныхъ правилъ, развивать внѣцерковное катехизическое обученіе паствы, способствовать оближенію церкви съ семьей въ видѣ живой бесѣды законоучителя съ питомцами школы и путемъ частныхъ бесѣдъ съ прихожанами, совѣщать имъ съ точки зрѣнія христіанской морали ихъ граждани

скія и политическія права и обязанности, всячески борясь съ крайними, разлагающими общественный и государственный организм ученіями. (Ц. О. Ж.)

Свящ. Г. С. Петровъ опредѣленіемъ С. П. духовной консисторіи посланъ въ Черемнецкій монастырь (Петербургской губ.) съ воспрещеніемъ священнослуженія на клиросное послушаніе на три мѣсяца. Публицистическая дѣятельность его признаана вредной и потому ему, запрещено предпринимать литературныя занятія безъ особаго разрѣшенія епархіальнаго начальства. Кара, постигшая о. Г. С. Петрова повсюду встрѣчена съ тягостнымъ недоумѣніемъ. Оберъ-прокуроръ Св. Синода гофмейстеръ Извольскій принялъ самое живое участіе въ дѣлѣ опальнаго священника, искренне пытался въ основу жизни положить Евангеліе, вслухъ мечтавшаго, чтобы жизнь народа стала лучше, интересаѣ умнѣе и содержательнѣе (Ц. О. Ж.)

Чтобы пробудить самосознаніе духовенства, вывести его мышленіе изъ инертнаго состоянія и изъ весьма ограниченного кругозора на путь творчества и болѣе широкихъ обобщенія, чтобы дать толчекъ мысли духовенства, привести его къ болѣе или менѣе опредѣленнымъ запросамъ, указать лучшія сочиненія, на которыхъ воспитывается чувство и формируется самосознаніе, Пен. еп. вѣд. рекомендуютъ духовенству въ разныхъ пунктахъ епархіи организовать просвѣтительныя курсы при участіи талантливыхъ профессоровъ и др. Дальнѣйшее же культурное развитіе духовенства должно пріобрѣтаться уже личными усиліями чрезъ взаимообщеніе на настоярскихъ собраніяхъ и помощью библиотекъ. Организация библиотекъ въ настоящее время дѣло первостепенной важности. Безъ солидныхъ библиотекъ духовенство можетъ оказаться въ роли слѣпыхъ вождей народа, оно не будетъ въ состояніи провести въ жизнь никакой реформы, если не будетъ знать тѣхъ началъ, на которыхъ создается эта жизнь и тѣхъ формъ, въ которыя она выливается.

Пре. священнѣйшій Арсеній покидаетъ постъ предсѣдателя учебнаго комитета за выборомъ въ члены Государственнаго Совѣта. Въ качествѣ кандидатовъ на постъ предсѣдателя уч. Ком. указываютъ преемв. Сергія Финляндскаго, прот. Мальцева, профессоровъ Вѣликова и Ѳ. Титова (Ц. О. Ж.)

Издателю «Колокола» синодальному чиновнику В. Скворцову предложено оберъ-прокуроромъ Синода или оставить службу или продать своему органу болѣе приличное направленіе. Ближайшимъ поводомъ къ этому послужило открытое сѣчувствіе «Колокола» къ возмутительному письму Дубровина. (Ц. О. Ж.)

Морской министръ Бирлиевъ покинулъ постъ. Генералъ-адъютантъ, адмиралъ Диковъ назначенъ начальникомъ флота; его помощникъ б. управлять морскимъ министерствомъ (Ц. О.)

Скончался: Епископъ Сибирскій Гурій, известный дѣятель миссіонерскаго просвѣщенія инородцевъ, проф. Д. И. Менделѣевъ, знаменитый не только въ Россіи, но и за границей химикъ, открывшій «періодическій законъ элементовъ.» (П. О. Ж.)

Составъ Государственной Думы въ 19 февраля с. г.

Партіи народной свободы 105 чел., 22,3 проц., дѣвухъ 159 челов. 33,8 проц. (изъ нихъ с—д. 43 чел., с—р. 28 чел., пар. социал. 6 чел., трудовиковъ 23 и просто дѣвухъ 61), октябристовъ 26, правыхъ 75,—всего 101—21,5 проц. 42 прогрессиста, 30 польскихъ народовцевъ, 9 умеренныхъ 23 безпартийныхъ итого 469 членовъ.

Въ составѣ Думы 26 депутатовъ первой Думы.

Президіумъ Государственной Думы:

Предсѣдатель Головинъ кадетъ, видный земскій общественный дѣятель, избранъ 356 гол., товарищъ Березинъ труд. и Познанскій с—р.

Секретарь Челноковъ кадетъ 5 товарищей секретари: Харламовъ кадетъ 360 ч. Максудовъ кадетъ 359 г., Карташевъ ась дек 356 ч. Успенскій ась-врь. 355. Салтыковъ ась дек. 317 уч.

Епархіальная хроника

Предложеніемъ Его Пресвященства, Преосвященнѣйшаго Мееодія въ вастоящемъ году назначенъ Епархіальный съѣздъ духовенства съ 1 іюня по 10 е число того-же мѣсяца. Послѣ съѣзда Владыко предполагаетъ совершить побѣдку для обозрѣнія той части Епархіи, которая въ теченіи военнаго времени не была посѣщена имъ.

Пресвященнѣйшимъ Мееодіемъ было возбуждено предъ Св. Синодомъ ходатайство о введеніи въ Забайкальской Епархіи выборнаго начала при замѣщеніи должности благочиннаго и членовъ консисторіи.

Св. Синодъ въ удовлетвореніи ходатайства отказалъ ввиду того, что вопросъ по означенному дѣлу будетъ рассмотрѣнъ Всероссійскимъ соборомъ.

Возбужденное духовенствомъ VII благоч. окр. дѣло объ организаціи въ г. Читѣ комиссіи для подготовленія предстоящему съѣзду

ду необходимых матеріаловъ передано свящ. Е. Кузнецову какъ председателю совѣта Читинскихъ пастырскихъ собраній.

Мы слышали, что пастырскія собранія въ г. Читѣ въ скоромъ времени вновь начнутъ функционировать.

На дняхъ начальникъ Забайкальской инородческой миссіи совершенно случайно узналъ, что въ мѣстную духовную консисторію поступаютъ прошенія бурятъ объ отчисленіи изъ православія и конс. безъ сношенія съ нимъ выдаетъ имъ установленные документы.

Въ настоящемъ году въ Епархіальную бібліотеку выписывается періодическихъ изданій на 270 р. и составляется списокъ для выписки цѣнныхъ книгъ на 300 р.

Лѣтомъ 1907 г. когда будутъ замѣнены всѣ наблюдательскія должности, предполагаютъ устроить съѣздъ о. наблюдателей въ г. Читѣ.

Слышно — что уѣзднымъ наблюдателемъ въ г. Верхнеудинскѣ назначенъ свящ. о. Николай Виноградовъ, мѣсто уѣзднаго наблюдателя въ Читѣ предлагается свящ. о. А. Чернышеву, протоіерей о. Іоаннъ Корелинъ, бывшій Забайкальскій Епархіальный Наблюдатель получаетъ назначеніе на мѣсто настоятеля Верхнеудинской Спасской церкви.

Завѣдующій Епархіальнымъ скЗадомъ утвари и свѣчь свян. о. П. Посильдовъ, согласно настоятельной просьбѣ, по разстроенному состоянію здоровья Архипастыремъ освобожденъ отъ должности завѣдующаго и назначенъ священникомъ въ Куйтунскую Николаевскую церковь.

ОГЛАВЛЕНІЕ не официальной части. Открытіе Государственной Думы. Объ исповѣди. О веденіи селскаго хозяйства въ начальныхъ школахъ. Нѣсколько словъ о нашей миссіи. Добрый починъ. Пастырь — врачъ. Печальная дѣятельность. Открытое письмо редактору Еп. Вѣд. Извѣстія и замѣтки, Епархіальная хроника.

За редактора священникъ С Старковъ.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1907 годъ на ежемѣсячный журналъ
съ иллюстраціями

ОТДЫХЪ ХРИСТІАНИНА.

«Отдыхъ Христіанина» издается въ будущемъ 1907 году по той же программѣ, какъ и раньше.

Его задача остается прежней... Она въ томъ, чтобы занять праздничный отдыхъ христіанской семьи, а также и свободные часы рабочаго дня интереснымъ и полезнымъ чтеніемъ.

Соответственно этому въ основу своей работы редакція кладетъ заботу о томъ, чтобы давать своимъ подписчикамъ матеріалъ для чтенія не только разносторонній, живой и интересный, но и проникнутый христіанской идеей, назидательный, — однако не въ смыслѣ скучной назидательности нѣмецкихъ моралистовъ, которые хотятъ дѣйствовать на волю не образами, не художественной рѣчью, а тягучими и безжизненными проповѣдями о христіанствѣ... Редакція хочетъ, чтобы Слово Христа стояло и слышалось за каждой ея мыслью и владело волей читателя... Но своей цѣли она достигаетъ въ изящной формѣ разсказа, исторической повѣсти, легенды и если въ формѣ бесѣды, проповѣди, размышленія, то бесѣды живой, литературной, красочной, обоснованной на болѣе интересныхъ «фактахъ» текущей жизни и литературы.

Имѣя въ виду подъемъ интереса къ вопросамъ жизни во всѣхъ слояхъ общества, мы по прежнему будемъ отводить мѣсто статьямъ христіански-публицистическаго характера въ цѣляхъ освѣтить свѣтомъ Христова Слова всѣ «злобы дня» и помочь разобратъ-ся въ нихъ христіанской совѣти читателей.

Въ качествѣ бесплатнаго приложенія будетъ дано РОСКОШНОЕ ИЛЛЮСТРИРОВАННОЕ издание.

I. Христосъ въ изящной литературѣ, поэзіи, живописи и скульптурѣ.

Въ 2-хъ томахъ. Снимки съ лучшихъ картинъ.

Журналъ будетъ издаваться при постоянномъ сотрудничествѣ о. Архимандрита Михаила, Прот. С. И. Остроумова, Е. П. Поселянина, Н. П. Смоленскаго, И. Л. Щеглова, В. Я. Свѣтлова, Г.

Т. Сѣверцева-Подилова, И. П. Ювачева (Миролюбова), А. В. Круглова, М. В. Горера, Р. И. Кумова, Д. И. Боголюбова, А. И. Платонова, Н. П. Розанова, Д. И. Введенскаго, свящ. П. А. Миртова (Чаадаевского), П. И. Полякова, И. И. Гребенщикова, Е. О. Платоной, А. О. Платоновой и др.

О. Архимандритъ Михаилъ продолжитъ свою повѣсть очеркъ «О. Николай въ городѣ». Новая часть, независимая отъ первыхъ частей этого очерка.

Кромѣ того имъ будетъ помѣщаться публицистическія бесѣды и статьи изъ области антропологии, затрагивающія наиболее интересные вопросы христіанскаго вѣроученія.

Н. П. Смоленскій попрежнему будетъ вести отдѣлъ: «Отголоски жизни и литературы», въ которыхъ каждое явленіе текущей дѣйствительности найдетъ не только свое отраженіе, но и христіанскую оцѣнку.

Въ «Отголоскахъ» будетъ отведено мѣсто и вопросамъ церковнаго обновленія, которое редакціей понимается не въ смыслѣ механической перестройки или насаиванія внѣшнихъ формъ жизни, а въ смыслѣ пробужденія въ церковно-общественной средѣ благодатныхъ творческихъ силъ, которыми только и могутъ быть созданы не мертвыя, а живыя органическія нормы церковно-народнаго быта.

Г. Т. Сѣверцевъ-Подиловъ обѣщаетъ въ нынѣшнемъ году дать большую и интересную повѣсть подъ заглавіемъ «Наука жизни»,

Съ наступающаго года въ «Отдыхѣ Христіанина» открытъ будетъ особый отдѣлъ «О книгахъ». Здѣсь будутъ даваться краткіе отзывы о всѣхъ интересныхъ новостяхъ современнаго литературнаго рынка.

Подписная цѣна на «ОТДЫХЪ ХРИСТІАНИНА» остается прежняя: 3 руб. съ доставк. и пересылк.; съ «извѣстіями по С.-Петербургской епархіи» 5 руб., за границу — 7 руб., безъ «извѣстій» — 5 руб.

Выписывать: Спб., Обводный каналъ, № 116. Контора Александро-Невскаго Общества трезвости.

Редакторъ Священникъ Петръ Митровъ

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

1907.

на

1907.

еженедѣльный религиозно-назидательный журналъ

ВОСКРЕСНЫЙ БЛАГОВѢСТЬ.

5-й годъ изданія

Въ годъ будетъ дано 52 выпуска по 32 страницы каждый. Такимъ образомъ составитъ томъ въ 1664 страницы. Сверхъ того подписчики получаютъ бесплатное приложение—книгу (въ размѣрѣ «БОЖИХЪ ИСКРЪ») проф. Д. И. Троицкаго съ иллюстраціями:

уроки священной исторіи.

Эти живые, изысканные очерки не столько фактической стороны вѣкозавѣстныхъ событій, сколько зашиженныхъ въ ихъ историческую оболочку вѣчныхъ идей, дорогихъ и цѣнныхъ для каждой эпохи и для каждого народа.

Подписная цѣна въ годъ съ доставкой и пересылкой 1 руб.

Подписка принимается въ конторѣ Александро-Невскаго Общества трезвости: С.-Петербургъ, Обводный каналъ, 116,

Редакторъ Священникъ *Петръ Миртовъ*,

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

1907.

на

1907.

ежемесячный журналъ

ТРЕЗВАЯ ЖИЗНЬ

Въ 1907 году «Трезвая жизнь» будетъ выходить ежемѣсячи книжками—6 печатныхъ листовъ (100 стр.) каждая. Кромѣ того подписчики получаютъ **БЕЗПЛАТНОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ:**

12 выпусковъ, около 100 стран.

Листокъ трезвости.

Подписная цѣна въ годъ съ доставкой и пересылкой одинъ рубль.

Выписывать: Спб, Обводный каналъ, № 116, Контора Александро Невскаго Общества трезвости.

Редакторъ Священникъ *Петръ Миртовъ*.

Еженедѣльная политическая, общественная, церковная и литературная газета

„Московскій Голосъ“

издается по слѣдующей программѣ: I—Государственное, общественное и церковное дѣло. II—Мѣстное самоуправленіе и областные вопросы. III—Крестьянское дѣло. IV—Окраины. V—Письма изъ областей и изъ чужихъ странъ. VI—Историческіе очерки. VII—Изысканія словесности. VIII—Художественная критика. IX—Лѣтопись внутренней жизни. X—Лѣтопись чужихъ странъ.

Открывая подписку на 1907 годъ, редакція «Московского Голоса» неизмѣнно будетъ продолжать свое дѣло въ твердомъ убѣжденіи, что только путемъ пробужденія и развитія русскаго народнаго самосознанія возможно возстановленіе нарушеннаго русскаго государственно-общественнаго строя. Въ нашей духовной и государственной самобытности, нынѣ всячески колеблемой, кроется вся сила и значеніе нашей народности.

Займствованіе чужихъ государственныхъ формъ, вводимыхъ нынѣ дѣломъ рядомъ мѣропріятій, должны умалить значеніе русскаго народа въ средѣ другихъ, населяющихъ Имперію и создаютъ новое и чужое ему господство такъ называемыхъ «народныхъ представителей», получающихъ власть законодательную, умаляющую исконную власть православнаго Самодержавнаго Русскаго Государя.

Выборная система, дающая власть этимъ людямъ, основана на борьбѣ партій, выдвигающихъ своихъ избранниковъ 80 миллионовъ простаго народа крестьянской Россіи, по причинѣ бытовыхъ и матеріальныхъ усложній, лишены возможности организовать въ политическія партіи, чтобы дать изъ себя дѣйствительныхъ выразителей своихъ нуждъ и желаній. Деревня должна такимъ образомъ попасть подъ власть многолюдныхъ и партійноспособныхъ центровъ-городовъ, живущихъ не ея интересами и чаще всего ей противоположными.

Народъ власти не ищетъ, сознательно довѣривъ ее Одному, чтобы не потерять своей бытовой независимости и избѣжать распрей и несправедливости, умирять которыя можетъ лишь виѣнгартичная и народнымъ довѣріемъ облеченная, единолично рѣшающая совѣсть Русскаго Царя.

Народъ имѣть сближенія съ Царемъ въ такой формѣ, которая могла бы обезпечить его бытовую свободу и развитіе, неразрывно связавшее со всей совокупностью его духовной и исторической жизни.

«Московский Голосъ», пытаясь выяснитъ и дать оцѣнку тѣмъ началамъ, которыя составляютъ наше русское духовное, политическое и матерьяльное достояніе, будетъ неуклонно стремиться къ разрѣшенію задачъ, предъявляемыхъ ему современнымъ положеніемъ русскаго народа.

Къ этой работѣ, какъ и въ истекающемъ году, мы призываемъ всѣхъ сочувствующихъ намъ въ Россіи людей помочь намъ своими свѣдѣніями и знаніемъ.

Редакторъ-издатель Клавдій Степановъ.

Газета издается при сотрудничествѣ С. И. Бартенева, Ю. П. Бартенева, Я. Г. Вуланова, проф. А. И. Введенскаго, проф. В. Ф. Залѣскаго, С. И. Загребина, В. А. Истомина, А. А. Карѣева, Влад. А. Кожевникова, А. А. Корнилова, Н. Д. Кузнецова, П. Б. Мансурова, В. П. Миролюбова, М. А. Новоселова, Л. В. Одинцова, К. Н. Пасхалова, докт. мед. Н. Я. Пасковскаго, Ю. Д. Сахаритч, акад. А. И. Соболевскаго, Л. А. Тихомирова; докт. мед. Д. С. Трифановскаго, Д. А. Хомякова, священ. С. Четверикова, Г. А. Щечкова, кн. А. Г. Шербалова и др.

Условія подписки съ доставкой по почтѣ:

	на 12 мѣс.	на 6 мѣс.	на 3 мѣс.
Въ Россіи	6 р.	3 р. 50 к.	2 р.
За границу	8 »	5 » — »	3 »

Разерочка допускается годовымъ подписчикамъ на слѣдующихъ условіяхъ: при подпискѣ 3 р., 1 мая—2 р., 1 сентября—1 р.

Сельскимъ священно-и церковно-служителямъ и учителямъ народныхъ школъ дѣлается уступка: при подпискѣ на годъ подписная цѣна 5 р., на полгода 2 р. 50 к.

За перемену адреса—25 коп.

Подписка принимается въ редакціи: Москва, Арбатъ, Серебряный пер., д. Олифъ, а также въ книжныхъ магазинахъ Суворина, Вольфа и др.

Просимъ не смѣшивать съ «Голосомъ Москвы».

Принимается подписка на 1907 годъ,

(ВТОРОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.)

НА ПЕРВОЕ въ Россіи духовное литературное издание

ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ

литературный и церковно-общественный журналъ.

«ЗВОНАРЬ».

«ЗВОНАРЬ» является первымъ духовнымъ беллетристическимъ ежемѣсячникомъ, тогда какъ свѣтская литература имѣетъ ихъ десятки.

«ЗВОНАРЬ» и въ наступающемъ 1907 году будетъ звонить исключительно жизнь духовенства, дух.-учебныхъ заведений и вообще духовнаго сословія.

«ЗВОНАРЬ» представляетъ интереснѣйшее и захватывающее чтеніе, особенно для семей духовенства о чемъ можно судить на основаніи множества самыхъ восторженныхъ отзывовъ, полученныхъ редакціей въ текущемъ году.

«ЗВОНАРЬ» остается вѣренъ своей программѣ и будетъ имѣть тѣ же отдѣлы, а именно: 1) церковно-общественный, въ которомъ будутъ печататься статьи и очерки по вопросамъ церковной жизни, особенно тробующимъ коренной реформы; 2) библиографическій, въ которомъ будутъ даваться отзывы о вновь выходящихъ книгахъ преимущественно каноническаго, богословскаго, церковно-общественнаго содержанія и другихъ; 3) Критическій обзоръ повременной печати—какъ духовной, такъ и свѣтской; 4) Литературно-церковно-общественной жизни; 5) Извѣстія и замѣтки корреспондэнціи изъ области церковно-общественной практики отъ собств. корреспондентовъ; 6) Смѣсь и 7) Почтовый ящикъ.

«ЗВОНАРЬ» въ своихъ—какъ беллетристическихъ произведе- нияхъ такъ и въ статьяхъ всегда будетъ ратовать за свободу Церк- кви и ея жизни, раскрышценіе духовенства и возвышеніе его ав- торитета въ обществѣ своими оригинальными и совершенно неза- висимыми мнѣніями по животрепещущимъ вопросамъ жизни церк- ви и духовенства.

Думаемъ, что этихъ немногихъ словъ вполне достаточно, что бы показать, чѣмъ является нашъ «ЗВОНАРЬ» для безправнаго, забитаго и обездоленнаго, но выскобаго и въ униженіи, правосла- наго духовенства.

Журналъ будетъ выходить по образцу лучшихъ свѣтскихъ ежемѣсячниковъ книжками до 20 печатныхъ листовъ каждая на прекрасной бумагѣ при участіи выдающихся литературныхъ и на- учныхъ силъ.

Будучи либерально-прогрессивнымъ органомъ, «ЗВОНАРЬ» — благодаря своей корректности—достигъ сомого широкаго распро- страненія въ средѣ духовенства; въ числѣ подписчиковъ—много епископовъ.

Условія подписки: на годъ—6 рублей, на полгода 3—рубля съ доставкой и пересылкой въ Россіи. За границу: на годъ—10 р., на полгода—5 руб. Отдѣльныя книжки журнала по 1 руб. съ пер.; нал. плат на 10 к. дороже. При выискѣ не меньше 10 экземпля- ровъ—11-й высылается бесплатно.

Книгопродавцы удерживаютъ изъ подписной цѣны 5 проц.

Объявленія принимаются по 25 к. за строку нетита. О всѣхъ книгахъ, присылаемыхъ въ редакцію, дѣлается отзывъ или печа- тается (бесплатно) объявленіе.

Адресъ редакціи: г. С.-Петербургъ.—Измайловскій полкъ, 9 рота, д. 3.

Редакторъ-Издатель **Евгеній Вѣлковъ.**

Отвѣств. Редакторъ Прот. **Х. Вѣлковъ.**