

дессерта. Ученикамъ и ученицамъ было выдано по 1 фунту лакомствъ, приобретенныхъ на средства жертвователей, лучшимъ по успѣхамъ и поведенію ученикамъ и ученицамъ розданы по 1 Евангелію, а остальнымъ краткіе молитвенники. Вечеръ и подарки надолго останутся въ памяти взрослыхъ и въ особенности у дѣтей. Крупныя жертвы были отъ Думы и купца Назарова, приславшихъ по числу дѣтей церковной школы по 54 куляка съ гестинцами.

15 мая отслужено было, по желанію общества, торжественное благодарственное Господу Богу молебствіе на площади.

Діакопучитель П. Ильинъ.

Седьмая противораскольническая бесѣда въ Астраханской Епархіальной Библіотекѣ

Предметомъ седьмой миссіонерской бесѣды въ Астрах. Епарх. Библіотекѣ было ученіе православной церкви объ оправданіи и спасеніи человѣка и рѣшеніе вопроса: могутъ-ли именуемые старообрядцы, къ какому-бы толку они ни принадлежали, имѣть надежду на оправданіе предъ Богомъ и спасеніе своей души. — Первая половина бесѣды, ученіе православной церкви объ оправданіи и спасеніи человѣка, была изложена воспитанникомъ VI класса духовной семинаріи Н. Началовымъ. Сдѣлавъ замѣчаніе, какъ важно побесѣдовать объ оправданіи и спасеніи, по ученію православной церкви, въ текущіе св. дни великаго поста (Евр. X, 19—23, 26—29), Началовъ продолжалъ, что Іисусъ Христосъ, принеши искупительную, примиряющую человѣка съ Богомъ, жертву, по безконечной любви своей къ людямъ, учредилъ и особня благодатныя средства, необходимыя для ихъ личнаго, самодѣятельнаго преуспѣванія въ дѣлѣ оправданія предъ Богомъ и спасенія души и облегчающее для нихъ пользованіе плодами искупительной Христовой смерти. Средства эти—благодатное царство—церковь Христова и святая таинства, въ которыхъ изобильно изливаются на вѣрующихъ дары благодати Божіей. Объ устроеніи Іисусомъ Христомъ св. церкви многократно говорится въ словѣ Божіемъ (Мѡ. IV, 17; X, 6—8; Мрк. XVI, 20). Вѣрующіе должны „блюсти единеніе духа въ союзъ мира“, потому что всѣ они составляютъ „единое тѣло“ Господа Іисуса Христа и суть только разные члены его, имѣютъ единаго Господа, „едину вѣру, едино крещеніе и вси отъ единаго хлѣба причащаются“ (Еф. VI, 3—4; 1 Кор. VII, 27; X, 17; 2 Петр. 1, 1—4). Вслѣдствіе такой важности Христовой церкви, удаленіе отъ нея влечетъ вѣчную погибель для человѣка. Объ устройствѣ Христомъ церкви для вѣрующихъ и о томъ, что всякому, заботящемуся о

своём оправданіи и спасеніи, необходимо принадлежать къ ней, говорить и уважаемыя старообрядцами старопечатныя книги (В. кат. л. 120—121; л. 118 об.; о вѣрѣ л. 216 об. см. Евр. X, 28, 29). Принадлежа къ Христовой церкви, вѣрующіе необходимо должны принимать и установленныя Спасителемъ таинства. Старопечатныя книги, согласно съ св. писаніемъ, свидѣтельствуютъ объ установленіи Иисусомъ Христомъ таинствъ и необходимости ихъ для вѣрующаго (В. кат. 72 гл. л. 353 об.) О крещеніи см. Иоан. 3, 5, В. кат. л. 312, 313 об. 316 об.; св. причащеніи: Иоан. 6, 53, о вѣрѣ л. 50 об. 51, Кирил. л. 34 об. 37 об.; о покаяніи: Иоан. 20, 23, В. кат. л. 358, Мал. кат. 36 об. Ник. Черног. 50 сл. л. 410 об.; о священствѣ: 1 Кор. 12, 27, 28; Еф. 4, 11—13 о вѣрѣ л. 59 об. Кирил. л. 77, Благ. отъ Лук. зач. 95 л. 206 и пр. О всѣхъ таинствахъ въ В. кат. (л. 395) сказано, что ихъ необходимо употреблять по чину соборной и апостольской церкви, а не самовольно, какъ этому учатъ именуемые старообрядцы, и только при этомъ условіи таинства будутъ дѣйствительны и спасительны для человѣка. Изъ сказаннаго слѣдуетъ, что ученіе глаголемыхъ старообрядцевъ, будто для обращенія и спасенія достаточно только молиться по старопечатнымъ книгамъ и выполнять такъ называемые старые обряды, противорѣчить и ученію св. писанія и старопечатнымъ, уважаемымъ старообрядцами, книгамъ. Намъ же, православнымъ, въ виду пропаганды раскольниковъ, нужно постоянно помнить слова ап. Павла, научающаго поступать по волѣ Божіей, а не по ученію человѣческому (Еф. 5, 6, 10, 11, 15—17).—Началова смѣнилъ на миссіонерской кафедрѣ преподаватель духовной семинаріи Л. Рязанскій. Отправляясь съ положенія своего предшественника, что оправданіе и спасеніе возможны только въ истинной Христовой церкви, содержащей трехчинную іерархію и семь спасительныхъ таинствъ, онъ заявилъ, что именуемые старообрядцы, отдѣлившись отъ православной церкви, вмѣстѣ съ тѣмъ лишились истинныхъ средствъ къ своему оправданію и спасенію, мало того, они раздробились на многочисленныя общества, изъ которыхъ каждое, взявши Богоучрежденныхъ, предлагаетъ свои вымышленные способы къ оправданію и спасенію. Какъ современные патр. Никону, такъ и настоящіе старообрядцы оправданіе и спасеніе для себя видятъ прежде всего въ удаленіи отъ православной церкви, которую и похулили, какъ еретическую. Но право судить не только ту или другую церковь, но и частныхъ лицъ имѣетъ только истинная Христова церковь, съ 3-мя чинами іерархіи и 7 таинствами, а старообрядцы таковой церкви не составляютъ. Затѣмъ, судъ надъ кѣмъ-либо всегда производится на св. соборахъ епископами, которыхъ старообрядцы не имѣли у себя; безъ іерархическихъ же лицъ церковь, по словамъ Игнатія Богоносца, (къ Тралліан.), „вѣсть избранныя, ниже собраніе святое, ниже сонмъ подобныхъ“. Слѣдовательно, осужденіе раскольниковъ Греко-Россійской церкви—дѣло рѣшительно незаконное. Столь же несправедливы и обвиненія ихъ,

будто Греко-Россійская церковь измѣнила излюбленные ихъ обряды. Христова церковь до патр. Никона употребляла чтеніе 8-го члена символа вѣры безъ прилога „истиннаго“, троеперстіе, трегубое аллилуія, четырехконечный крестъ и пр. Что же касается дѣйствительныхъ догматовъ вѣры, то стоитъ сличить старопечатныя книги съ новопечатными, чтобы убѣдиться, что до патр. Никона и доселѣ православная церковь свято соблюдаетъ ихъ чистоту и неприкосновенность, о чемъ свидѣлствуютъ даже сами старообрядцы въ окружающемъ посланіи. Вотъ сами-то старообрядцы, дѣйствительно, нарушали догматы православія. Они образовали изъ себя общество, которое называютъ Христовою церковію и приравниваютъ его къ церкви, существовавшей до патр. Никона. Но истинная Христова церковь должна имѣть трехчленную іерархію (Благов. отъ Лк. зач. 96 л. 206) и 7 спасительныхъ таинствъ (В. кат. л. 360 об.); общество же глаголемыхъ старообрядцевъ состоитъ изъ однихъ только мірянъ, а не имѣя іерархіи, лишено и всѣхъ 7 спасительныхъ таинствъ; оно остается безъ освященія и даже законнаго богослуженія (прав. ап. Коринч. л. 30), хотя на словахъ и исповѣдуютъ вѣру во едину Святую Соборную и Апостольскую церковь. Глаголемые старообрядцы проповѣдуютъ оправданіе и спасеніе безъ церкви Христовой, за это ихъ обличаетъ и св. писаніе (Мѡ. 18, 17; Лк. 10, 16) и старопечатныя книги (Вес. I. Злат. на посл. къ Ефес. правоуч. 7, 71; В. кат. л. 119, 121 об. 122; Благов. отъ Лк. зач. 107). — Порвавъ всякую связь съ православною церковію и ея Главою-Иисусомъ Христомъ, не имѣя законныхъ совершителей св. таинствъ (В. кат. л. 358), ими же освящаемся и спасеніе содержащихъ“ (В. кат. л. 353), глаголемые старообрядцы для оправданія и спасенія требуютъ соблюденіе древнихъ, отмѣненныхъ при патр. Никонѣ обрядовъ: двуперстнаго сложенія, сугубаго аллилуія, поклоненія 8-ми конечному кресту, седмипросфорія и пр. Но выполненіе этихъ обрядовъ не имѣетъ существеннаго значенія для вѣры (Благов. отъ Іоан. гл. 7, ст. 38, зач. 27), и оно советамъ не требуется ни св. писаніемъ, ни св. соборами, ни даже старопечатными книгами, которыя говорятъ болѣе за древность принятыхъ православными, чѣмъ старообрядцами, обрядовъ. И выходитъ, что глаголемые старообрядцы заботятся объ оцѣживаніи комаровъ, а пожараютъ верблюдовъ, заботясь о бездушномъ выполненіи обрядовъ, какъ обличаемые Христомъ іудеи, не придаютъ никакого значенія единенію со св. церковію и освященію себя спасительными таинствами. Къ нимъ приложимы слова Спасителя: что призываетъ меня: Господи, Господи и не исполняете того, что я заповѣдую?—Глаголемые старообрядцы въ защиту своего ученія о возможности оправданія и спасенія въ ихъ обществѣ указываютъ на содержаніе ими таинствъ, крещенія и покаянія у безпоповцевъ, а у поповцевъ прочихъ таинствъ. Но оправданіе и спасеніе возможны только въ Христовой церкви, гдѣ совершаются не двѣ точію тайны, какъ у безпоповцевъ и несовершенно семь (В. кат. л. 360 об.) Въѣ же церкви Христовой

тайнствъ и быть не можетъ, развѣ только святое крещеніе (Толк. ап. л. 549), да и оно таинствомъ становится лишь при обращеніи въ церкви, получаетъ силу и дѣйственность, по свидѣтельству Тимоѳея арх. Александрійскаго, чрезъ возложеніе рукъ и молитву іерархическихъ лицъ (Кормч. гл. 60). Въ этомъ убѣждаетъ насъ и священное писаніе и старопечатныя книги, ибо только апостолы и ихъ преемники—совершители таинствъ (1 Кор. 4, 1; Дѣян. 20, 28; I. Злат. въ сл. о священствѣ, у Озерскаго ч. — 1, стр. 132; В. кат. л. 358). Если при крещеніи безпоповцы не получаютъ даровъ Св. Духа, если они лишены дара возрожденія въ жизнь новую, благодатную, если безъ миропомазанія не становятся дѣйствительными христианами, чадами Божиими, то крещеніе ихъ не таинство, а простой, безблагодатный коштунственный обрядъ. Точно таково же, по существу на указанныхъ основаніяхъ, и покаяніе безпоповцевъ; таинство покаянія можетъ совершаться у совершенныхъ христіанъ, а не у возрожденныхъ безпоповцевъ. Въ учительномъ Евангеліи читаемъ: „еретицы не суще священницы смѣютъ тайнами святыми дѣйствовати крестити и вѣпчати и пр. Но такоее ихъ дерзновеніе есть отъ лукаваго... понеже единымъ священникомъ Богъ власть сію дарова и строеніе св. тайвъ вручи“ (Поуч. въ нед. предъ просвѣщ. ч. 2, стр. 94). Дерзающій дѣйствовати священная, по словамъ Игнатія Богоносца, „оскверняется совѣстію и не вѣрнаго горшій есть“ (къ Трал. у Озерск. ч. 1, стр. 69; см. Петр. Іосиф. л. 668).—Сказанное о безпоповцахъ вполне приложимо и къ бѣглопоповцамъ. Общество послѣднихъ, какъ и первыхъ, тоже только мірское общество. Сходства между ними не устраняетъ существованіе у бѣглопоповцевъ бѣглыхъ поповъ, оно свидѣлствуетъ только о большей ихъ дерзости предъ Богомъ и болѣе пагломъ нарушеніи церковнаго ученія. Дѣйствительные, законные священники могутъ существовать только тамъ, гдѣ есть тайна епископской хиротоніи, которой нѣтъ у бѣглопоповцевъ. Бѣглые попы получаютъ бѣглопоповцами отъ православной церкви, которую раскольники считаютъ не православной, еретической. Могутъ ли Богослуженіе и таинства—совершаемыя попомъ, получившимъ еретическую хиротонію, быть спасительными? Дѣйствія поповъ могутъ быть законными и благодатными только при условіи, если они поступаютъ по волѣ и съ разрѣшенія епископа (6 пр. 4 вс. соб.; 3 пр. Апт. соб.), чего о бѣглыхъ попахъ сказать нельзя, почему бѣглопоповцы подвергаются проклятью (6 пр. Гангр. соб. 39 пр. св. ап.), а бѣглые попы обнажаются тайносовершительной благодати (Ник. Черн. сл. 63, л. 562 об.) и изверженію изъ сана (6 пр. 4 всел. соб. 3 пр. Апт. соб.) Понятно, что и чинопріемъ бѣглаго попа, въ качествѣ дѣйствительнаго священника, бѣглымъ попомъ, иначе мірянномъ, вполне незаконенъ. По правиламъ, даже мірянина можетъ принять только епископъ (6 пр. Карѣ. соб.), а если и священникъ, то съ „вопрошеніемъ епископа (7 пр. Карѣ. соб.). Поэтому свято-татственные дѣйствія бѣглыхъ поповъ и держаніе ихъ бѣглопоповцами „есть

дѣло горшее и нечестивыхъ бѣсовъ“ (Потр. п. Іос. л. 725 об. и 717 сл. предисл. къ Номок. Іос. л. 666), и участіе въ ихъ дѣйствіяхъ доставляетъ не оправданіе и спасеніе, а подвергаетъ проклятію Божию (Толк. Апост. л. 548 об. и 549). Законное совершеніе и дѣйственность таинствъ и богослуженія всецѣло связано, по словамъ Симеона Солунскаго, съ существованіемъ епископа (Озерск., ч. 1, стр. 61).—Еще большому осужденію подвергаются послѣдователи австрійскаго священства. Если Богъ прокликаетъ кощунственныхъ дѣйствія бѣглыхъ поповъ, то что-же пужно сказать о тѣхъ лицахъ, которыя дерзко и нагло уподобляютъ себя епископу, самому „образу Бога Отца“, по словамъ Игнатія Богоносца? Впрочемъ, не слѣдуетъ удивляться такой дерзости, подобныя люди были даже при св. апостолахъ (2 Кор. 11, 13—15). Не смотря на существованіе у австрійцевъ грехъ чиповъ лжеіерархіи, сходство между ними и бѣглопоповцами полное, и напрасно первые невидятъ послѣднихъ, ибо бѣглопоповцы повинны предъ ними только въ томъ, что отказались участвовать съ ними въ послыханномъ и невиданномъ въ расколѣ до 1846 г. нечестіи. И бѣглопоповцы и австрійцы одинаково нарушаютъ правила церковныя, и на какихъ основаніяхъ одни принимаютъ бѣглыхъ поповъ, на тѣхъ-же другіе приняли бѣгло митрополита Амвросія, и если дѣйствія бѣглыхъ поповъ нельзя назвать благодатными, таинственными, то не иначе слѣдуетъ смотрѣть и на дѣйствія Амвросія, по переходѣ въ расколъ, и его пріемниковъ, лжеархіереевъ и лжесвященниковъ. Особенно же нечестіе австрійцевъ, сравнительно съ бѣглопоповцами, въ слѣдующемъ. Бѣглыхъ поповъ старообрядцы въ большинствѣ случаевъ принимали 3-мъ чипомъ, чрезъ отреченіе ересей, признавая такимъ образомъ ихъ совершенными христіанами, возродившимися въ таинствѣ крещенія въ жизнь духовную, благодатную, и получившими благодать Св. Духа въ таинствѣ миропомазанія для укрѣпленія ихъ въ христіанской жизни. Такихъ лицъ Христова церковь, дѣйствительно принимала иногда въ сущемъ сапѣ. (1 пр. Вас. В., 19 пр. 1-го всем. соб.). Приятіе же Амвросія вторымъ чипомъ, чрезъ миропомазаніе показываетъ, что и въ глазахъ старообрядцевъ онъ былъ несовершенный христіанинъ, потому что безъ миропомазанія „крещенія тайна не совершенна есть“ (о Вѣрѣ л. 245), „миропомазаніе есть утвержденіе св. крещенія“ (М. кат. л. 39), „безъ сего тайны никто-же христіанинъ совершенъ можетъ быть“, (В. кат. л. 375, сл. Сим. Солунск. у Озерск., ч. 1, стр. 178); поэтому „не помазавшіися миромъ, ниже Богу, ниже ангеломъ знаеми и не печатствовани и не знаменани Христу“ (Сим. Сол.). И вотъ Амвросія, почти язычника, по суду старопечатныхъ книгъ, пуждающагося въ совершенномъ крещеніи, принимается въ сущемъ сапѣ... безблагодатный бѣглый попь, иначе, простой мірянинъ Геронимъ и утверждаетъ въ правахъ, которыхъ ни тотъ ни другой не имѣли! По истинѣ, переходъ Амвросія въ расколъ похожъ былъ на отвратительную, кощунственную комедію: Только представьте себѣ исповѣдь Амвросія, не знавшаго ни слова по-русски, передъ Геронимомъ, не понимавшемъ греческаго языка; помазаніе Амвросія простымъ масломъ вмѣсто мұра; чтеніе

Амвросіємъ написаннаго греческими буквами чина проклятiя ересей, при чемъ, невѣдомо для себя, онъ проклиналъ греческую церковь, въ православiи которой несомнѣвался; совершеніе богослуженiя Амвросіємъ по греческимъ служебникамъ, вслѣдствіе незнанiя славянскаго языка, принятымъ тою церковью, которую его заставили проклясть старообрядцы. И творять это лицемерно выдающіе себя за послѣдователей древляго благочестiя. Но не древней Христовой церкви они подражаютъ, а Хаму, посмѣявшемуся паготѣ своего отца, даже превзошли его въ печестiи, ибо насмѣялись надъ священнѣйшими предметами православной вѣры. Несчастнiй Амвросiй, вопреки 1-му пр. св. Апост. и 4-му 1-го всел. соб., единолично рукоположилъ въ лже-епископы Кирилла, этого другихъ, и мутнiй потокъ безблагодатной хиротонiи грязною волною разливается въ старообрядческомъ мiрѣ и напалетъ хульнны уста послѣдователей австрiйскаго священства. Австрiйцы всѣмъ и каждому хвастаются своею трехчинною лжеiерархію и семью безблагодатными таинствами, но обходятъ молчаніемъ, что iерархiя ихъ ведетъ начало не отъ Христа и апостоловъ, а отъ Амвросiя, бѣглаго и потому обнаженнаго хиротонiи и лишеннаго саца митрополита.

И такъ въ существѣ дѣла, всѣ глаголемые старообрядцы представляютъ изъ себя общество простыхъ мiрянъ; только одни изъ нихъ, сравнительно скромны, примиряются съ своимъ безiерархическимъ состояніемъ (безпоповцы), а другіе болѣе дерзки, восхищаются недарованная имъ, послѣ священнической одежды и церковныхъ облаченiя и осмѣливаются св. тайнами дѣйствовать (бѣглопоповцы), а австрiйцы дерзаютъ даже въ священныя чины поставлять. При такихъ самозваныхъ пастыряхъ объ оправданiи и спасенiи въ старообрядческихъ лжецерквахъ не можетъ быть и рѣчи. (В. кат. л. 121 об. 122). Если внѣ церкви Христовой нѣтъ оправданiя и спасенiя, то напрасна надежда глаголемыхъ старообрядцевъ и на оправданіе добрыми дѣлами. Не принадлежа къ Христовой церкви, они тѣмъ самымъ показываютъ, что не вѣрятъ словамъ Спасителя о неодолимости и вѣчности основанной Имъ церкви, съ тремя чинами iерархiи и семью таинствами, невѣрятъ непреложности Божіихъ обѣтованiй, (1 Петр. 1, 25), что только въ церкви Христовой „вся божественныя силы Его, же къ животу и благочестію, подана разумомъ призвавшаго насъ славою и добродѣтелію“ (2 Петр. 1, 3); безъ вѣры же невозможно угодити Богу. (Евр. 11, 6). Добрыя дѣла, внѣ церкви Божіей, безъ вѣры въ непреложныя заповѣди, не имѣютъ цѣны предъ Богомъ. И жизнь-то христіанская называется въ св. писанiи добрымъ подвигомъ вѣры (1 Тим. 6, 12), и добрыя дѣла неразлучны съ вѣрою (2 Тим. 4, 7; Евр. 3, 18; 4. 7). Такъ-же учили о бездѣйственности добрыхъ дѣлъ безъ правой вѣры и отцы и учителя церкви. (Вас. Вел. у Озерек. ч. 1, стр. 296).— И такъ оправданіе и спасеніе челоуку можно получить только въ истинной Христовой церкви. Здѣсь мы имѣемъ истинныхъ пастырей Христовыхъ, которые посылаются и управляютъ

Духомъ Св. (Дѣян. 20, 28) для нашего освященія святыми таинствами; благодать Божія, пребывающая въ Христовой церкви и получаемая нами въ св. таинствахъ, даетъ намъ силу къ пріобрѣтенію оправданія и спасенія и чрезъ наши добрыя дѣла. Находящійся въ церкви состоитъ въ непосредственномъ единеніи и общеніи и со святѣйшею Главою ея—Господомъ Иисусомъ Христомъ (Іоан. 15, 5—7).

Въ заключеніе священникъ Евтропій Кочергинъ разобралъ возраженіе раскольниковъ, что возможно спастись чрезъ добрыя дѣла безъ церкви и таинствъ. Раскольники говорятъ: подавай милостыню и спасешься. Нельзя отвергать, сказалъ о. Кочергинъ, что милостыня доброе дѣло, но невозможно согласиться, чтобы исключительно одна милостыня могла спасать людей. Милостыня и другія добрыя дѣла были и въ ветхомъ завѣтѣ, но не спасали всѣхъ, лишь страданіями и смертію Іисуса Христа люди освобождены отъ власти діавола. Іисусъ Христосъ даровалъ св. таинства: „невѣдый и небрегій о нихъ, сей погибаетъ“. Своимъ ученіемъ раскольники идутъ противъ Христа, дѣлаются Его противниками. Корнилій былъ добродѣтельный сотникъ, но ему открыто, что для спасенія недостаточно добрыхъ дѣлъ, а нужно креститься. Іисусъ Христосъ завѣщалъ: „аще яе съѣсте плоти Сына Человѣческаго, не пїете крови Его, живота не имате въ себѣ“. Страшенъ отвѣтъ за неисполненіе Христовыхъ словесъ! Одумайтесь и покайтесь, грядите въ церковь Божию, — заключилъ о. Кочергинъ.

Л. Рязанскій.

Публичныя бесѣды съ молоканами въ Астраханской Епархіальной Библіотекѣ.

Весной сего года публичныхъ бесѣдъ съ молоканами въ Астраханской епархіальной библіотекѣ было проведено двѣ, объ—священникомъ Гостинно-Николаевской Церкви Тихономъ Березинымъ, первая при участіи священника Покровской Церкви Евтропія Кочергина и вторая съ участіемъ воспитанника VI класса семинаріи Ів. Вавѣва.

Первая бесѣда была объ иконопочитаніи. Еще до начала бесѣды народъ переполнилъ залъ епарх. библіотеки, стоялъ на окнахъ, лѣнился у карнизовъ шкафовъ. Подходявшіе, чтобы проникнуть въ залъ, съ силой напирали на стоящихъ сзади, а послѣдніе на переднихъ; входная лѣсница, дворъ у входа—заполнены были пытавшимися проникнуть въ библіотеку. Священникъ Никольской церкви Т. Березинъ въ рѣчи, которая продолжалась около часа, изложилъ передъ народомъ слѣдующее: Въ св. Библіи (Исх. Глава 1, 25) записано повелѣніе Бжіе Мусею сдѣлать ковчегъ звѣта, какъ видимый образъ невидимаго Бога, и поставить его во свягомъ