

ГОДЪ

## ОЛОНЕЦКІЯ

ВТОРОЙ.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Олонецкія Епархіал. Вѣдомости вы-  
ходятъ 2 раза въ мѣсяцъ, 1 и 15 числа.  
Подписная цѣна на Вѣдомости съ  
достав. и перес. по всѣмъ гор. Россійской  
имперіи: на годъ—5 р. на полгода—3 р.  
Подписка принимается въ редакціи,  
при Олонецкой духовной семинаріи,  
въ г. Петрозаводскѣ.

№ 21-й.  
1-е НОЯБРЯ  
1899 Г.

Статьи и корреспонденціи адресу-  
ются на имя РЕДАКЦІИ Вѣдомо-  
стей, съ обозначеніемъ имени и ад-  
реса автора, а также условій.

Авторы, желающіе получить ве-  
домостныя статьи обратно, прилага-  
ютъ при статьяхъ почтовую марку

## ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

## ВѢДОМОСТЬ

о причтахъ Олонецкой епархіи, коимъ вновь назначено или увеличено содержаніе на  
счетъ 500000 р., добавленныхъ изъ казны по § ст. 1 Финансовой смѣты Св. Синода 1899 г.

№ по порядку.	Наименованіе приходоѡ и составъ причтоѡ.	Получаемое изъ казны содержаніе (гдѣ есть).		Полагается вновь назначить изъ казны (или добавить) въ постоянное содер-жаніе съ 1899 г.	
		За вчетомъ по 2% на пенсіи.			
		Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
<b>ВЫТЕГОРСКИЙ УѢЗДЪ.</b>					
1	с. Верхнеятинское: священникъ . . . . .	137	20	156	80
	діаконъ . . . . .	—	—	147	—
	псаломщикъ . . . . .	58	80	39	20
2	с. Тудозерское: священникъ . . . . .	137	20	156	80
	псаломщикъ . . . . .	58	80	39	20
<b>ЛОДЕЙНОПОЛЬСКИЙ УѢЗДЪ.</b>					
3	с. Ярославское: священникъ . . . . .	176	40	215	60
	діаконъ . . . . .	—	—	196	—
	псаломщикъ . . . . .	58	80	63	70
4	с. Шустручское: священникъ . . . . .	176	40	117	60
	псаломщикъ . . . . .	58	80	39	20
5	с Вознесенское: 1-й священникъ . . . . .	—	—	294	—
	2-й священникъ . . . . .	—	—	294	—
	1-й псаломщикъ . . . . .	—	—	98	—
	2-й псаломщикъ . . . . .	—	—	98	—

№ по порядку	Наименованіе приходо́въ и составъ причто́въ.		Получаемое изъ казны содержаніе (гдѣ есть).		Полагается вновь назначить изъ казны (или добавитъ) въ постоянное содержан. съ 1899 г.	
			За вычетомъ 2% на пенсін.			
			Рубли.	К.	Рубли.	К.
<b>ОЛОНЕЦКІЙ УѢЗДЪ.</b>						
6	с. Подпорожское:	священникъ . псаломщикъ .	117 58	60 80	176 39	40 20
<b>ПЕТРОЗАВОДСКІЙ УѢЗДЪ.</b>						
7	поч. Сѣнногубскій:	священникъ (176 р. 40 к. + 44 р. 10 к.) . діаконъ . псаломщикъ (31 р. 36 к. + 14 р. 70 к.) .	220 — 46	50 — 6	171 196 76	50 — 44
8	с. Бережно-Шелтозерское:	священникъ . псаломщикъ .	117 39	60 20	176 58	40 80
9	с. Горне-Шелтозерское:	священникъ . псаломщикъ .	176 39	40 20	117 58	60 80
10	с. Кондопожское:	священникъ . діаконъ . псаломщикъ .	137 — 58	20 — 80	254 196 63	80 — 70
11	с. Сунское: свящ. (176 р. 40 к. + 45 р. 74 к.) псаломщ. (58 р. 80 к. + 13 р. 3 к.) .		222 71	14 83	169 50	86 67
<b>ПУДОЖСКІЙ УѢЗДЪ.</b>						
12	с. Бережно-Дубровское:	священникъ . діаконъ . псаломщикъ .	176 — 58	40 — 80	215 196 63	60 — 70
13	с. Красновское:	священникъ . діаконъ . псаломщикъ .	176 — 58	40 — 80	215 196 63	60 — 70
14	с. Шальское:	псаломщикъ . священникъ . псаломщикъ .	137 — 58	20 — 80	156 39	80 20
ИТОГО			—	—	4907	87

## Епархіальныя извѣстія.

## Перемѣны по службѣ.

*Рукоположены* во священники: бывший учитель Янгозерскаго земскаго училища, повѣнецкаго уѣзда, Викторъ Плотниковъ—къ церкви села Койкиницкаго, того же уѣзда; діаконъ церкви села Плесскаго, каргопольскаго уѣзда, Іоаннъ Хажилевъ—къ той же Плесской церкви; діаконъ церкви села Ошевнскаго, каргопольскаго уѣзда, Алексѣй Николаевскій—къ той же Ошевнской церкви, съ оставленіемъ на занимаемой имъ вакансіи, и діаконъ на вакансіи псаломщика церкви села Ладвы, петрозаводскаго уѣзда, Василій Львицевъ—къ церкви села Николаевско-Ладожскаго, повѣнецкаго уѣзда: всѣ четыре при служеніяхъ Его Преосвященства, Епископа Олонекскаго и Петрозаводскаго Назарія, въ Петрозаводскомъ кафедральномъ Свято-Духовскомъ соборѣ 3, 10, 14 и 17 октября.

*Определены:* исправляющими должность псаломщиковъ бывшіе воспитанники Олонекской духовной семинаріи Сергій Кудрявцевъ—къ церкви села Кенозерскаго, пудожскаго уѣзда, и Василій Пономаревъ—къ церкви Пааницкаго единовѣрческаго прихода, повѣнецкаго уѣзда; діаконъ на вакансіи псаломщика церкви села Кондопожскаго, петрозаводскаго уѣзда, Василій Соколинъ—штатнымъ діаконномъ къ той же Кондопожской церкви: Кудрявцевъ протокольнымъ постановленіемъ консисторіи, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 12 октября, Пономаревъ и Соколинъ резолюціями Его Преосвященства 13 и 15 октября.

*Назначены:* Управляющіе монастырями—Александро-Ошевнскимъ—іеромонахъ Пимонъ, Климецкимъ—іеромонахъ Варлава и пустынями—Кирилло-Челмогорскою—іеромонахъ Архиппъ и Янзевскою—іеромонахъ Антоній настоятелями вѣренихъ имъ обителей указомъ Святейшаго Синода, послѣдовавшимъ на имя Его Преосвященства, отъ 30 сентября 1899 года за № 6001.

*Перемѣнены:* діаконъ на вакансіи псаломщика церкви села Ухты, витогерскаго уѣзда, Николай Николаевскій штатнымъ діаконномъ къ церкви Троицкаго православнаго прихода, каргопольскаго уѣзда, и священникъ церкви села Николаевско-Ладожскаго, повѣнецкаго уѣзда, Никаноръ Талшинскій—къ церкви с. Ладвы, петрозаводскаго уѣзда: первый резолюціею Его Преосвященства, отъ 15 октября, второй журнальнымъ опредѣленіемъ консисторіи, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 15 октября.

*Причисленъ* къ Петрозаводскому кафедральному собору сверхъ штата петрозаводскій уѣздный наблюдатель, церковныхъ школъ, священникъ Іоаннъ Бронзовъ—резолюціею Его Преосвященства, отъ 15 октября.

*Исключенъ* изъ числа послушниковъ Александро-Свирскаго монастыря расофорный послушникъ Николай Матвѣевъ—резолюціею Его Преосвященства, отъ 8 октября.

*Принятъ* въ число братіи Александро-Свирскаго монастыря монахъ Жировницкаго Успенскаго монастыря, Литовской епархіи, Андроникъ, по сношеніи епархіальныхъ начальствъ Литовскаго и Олонекскаго, резолюціею Его Преосвященства, отъ 9 октября.

*Перемѣщеніе на службу по военно-морскому ведомству.* Священникъ церкви села Ладвы, Петрозаводскаго уѣзда, Александръ Венустовъ, по сношеніи протопресвитера военнаго и морскаго духовенства съ Олонекскимъ епархіальнымъ начальствомъ, перемѣщенъ къ церкви 7-го Восточно-Сибирскаго стрѣльцоваго полка 29 сентября.

Объ утвержденіи въ должностяхъ депутатовъ отъ духовенства для участія на обще-епархіальномъ и окружно-училищныхъ сѣздахъ духовенства.

Протоіерей — г. Пудожа Троицкой церкви Владиміръ Разумовъ, г. Каргополя Христорождественскаго собора Іоаннъ Суперанскій, г. Повѣнца Петропавловскаго собора Іоаннъ Щоголевъ и священники церквей: села Плеса, каргопольскаго уѣзда, — Викторъ Реговъ, села Коткозера, олонецкаго уѣзда, — Стефанъ Надежинъ, села Важницъ, того же уѣзда, — Аванасій Срѣтенскій, села Устьволи, каргопольскаго уѣзда, — Іоаннъ Дроздинъ, села Соломеннаго, петрозаводскаго уѣзда, — Іоаннъ Вилеємскій, Витегорскаго погоста и уѣзда — Стефанъ Громовъ; села Кенозера, пудожскаго уѣзда, — Владиміръ Крючковъ; села Песчаного, пудожскаго уѣзда, — Іоаннъ Вѣллевъ; Михайловской г. Олонца церкви — Викентій Красовъ; села Важницъ, олонецкаго уѣзда, — Викторъ Громовъ; села Саунина, каргопольскаго уѣзда, — Василій Преображенскій; села Шуи, петрозаводскаго уѣзда, — Петръ Громовъ; села Тагажозера, витегорскаго уѣзда, — Григорій Чесноковъ; села Кенозера, пудожскаго уѣзда, — Іоаннъ Тервинскій; Каргопольско-Христорождественскаго собора — Александръ Хотѣновскій; Повѣнецкаго Петропавловскаго собора — Михаилъ Рыболовлевъ и церкви села Устьволи, каргопольскаго уѣзда, — протоіерей Іоаннъ Чернявскій утверждены въ должностяхъ депутатовъ отъ духовенства на трездѣтіе съ 1900 года, для участія на сѣздахъ духовенства, первые десять обще-епархіальнаго и послѣдніе — окружно-училищныхъ, резолюціями Его Пресвященства — Реговъ, Чернявскій, Суперанскій и Хотѣновскій, отъ 8 октября, Разумовъ, Вѣллевъ, Надежинъ и Красовъ, отъ 10 октября, Срѣтенскій и В. Громовъ, отъ 12 октября, Щоголевъ и Рыболовлевъ, отъ 15 октября, Дроздинъ и Преображенскій, отъ 17 октября, Вилеємскій и П. Громовъ, отъ 19 октября, С. Громовъ, Чесноковъ, Крючковъ и Тервинскій, отъ 20 октября.

Объ утвержденіи въ должности духовника для духовенства.

Священникъ церкви Кенозерскаго прихода, каргопольскаго уѣзда, Павелъ Велеславовъ утвержденъ въ должности духовника для духовенства приходомъ 2-го благочинническаго округа, названнаго уѣзда, резолюціею Его Пресвященства, отъ 17 октября.

О присоединеніи къ православію.

Крестьяне каргопольскаго уѣзда, Троицкаго прихода, деревень: Наумовской — Татьяна и Параскева Шлякинъ, Петръ, Марія и Параскева Токаревы; Чуфрановой — Прина и Анна Горловы; Сидченской — Анисія и Дарія Шлякинъ; Воковской — Иванъ Агрѣцковъ; Куричвинско-Евдокія Матросова; Волкови — Никита Пшкоть и деревни Купшиновы — Анна и Параскева Невзоровы, раскольники, по предварительномъ наставленіи въ истинахъ св. православной вѣры, присоединены къ православію, на условіяхъ единствѣя, причтомъ Троицкой единствѣрскаго церкви



**Изъ постановленій перваго благочинническаго съѣзда  
Олонецкой епархіи \*).**

*Вечернее засѣданіе, 3 го сентября 1899 года.*

**Слушали** словесное предложеніе Его Преосвященства, обращенное къ о.о. благочиннымъ епархіи, коимъ Архипастырь обращаетъ ихъ вниманіе на необходимость заботливаго отношенія къ вопросу о воспитаніи дѣтей духовенства вѣрннхъ имъ округовъ какъ во время пребыванія ихъ въ домахъ родителей до поступленія въ школу, такъ особенно въ періодъ ихъ обученія въ школѣ во время пребыванія въ домахъ родителей и родственниковъ въ каникулярное время. Преосвященный указалъ о.о. благочиннымъ и частные приемы добраго пастырскаго воздѣйствія на духовное юношество и на необходимость такого воздѣйствія въ настоящее время, когда безумное поведеніе молодежи въ свѣтскихъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ приводило въ смущеніе всѣхъ. **Постановили:** Въ ряду обязательныхъ и существенныхъ предметовъ особой попечительности благочинныхъ о благѣ подчиненнаго имъ духовенства отселѣ считать вопросъ о воспитаніи его дѣтей. Всѣ о.о. благочинные имѣютъ наблюдать, чтобы дѣти духовенства росли и развивались въ духѣ церковно-религіознаго настроенія и истинной христіанской любви, смиренія и чинопочитанія. Любовь ко храму Божію и чтенію Слова Божія съ обязательнымъ участіемъ въ чтеніи и пѣніи и прислуживаніи въ алтарѣ во время Богослуженія, а для воспитанниковъ семинарій и чтеніе проповѣдей по указанію священника; скромность, послушаніе и почитательность къ старшимъ должна составлять отличительныя и существенныя свойства дѣтей православнаго духовенства. Каждый о. благочинный епархіи во время обзорной приходовой и церковей своего округа имѣетъ отечески наблюдать и бесѣдовать съ дѣтьми священно-церковно-служителей, внушать имъ искреннее уваженіе къ уставамъ и установленіямъ церкви, располагать ихъ къ труду, честности, справедливости, какъ подобаетъ проводить жизнь, достойную званія христіанина и члена духовной семьи.

Имѣли сужденіе объ устройствѣ библіотекъ при церквахъ и часовняхъ. Въ настоящее время вопросъ этотъ находится въ неудовлетворительномъ состояніи: библіотеки находятся только при не многихъ церквахъ, болѣе богатыхъ и то въ самомъ ограниченномъ количествѣ книгъ.

\*) Продолженіе см. № 20 «Олоп. Епарх. Вѣд.» за 1899 г.

Въ часовняхъ никакихъ библіотекъ и книгъ не существуетъ. По мнѣнію о.о. благочинныхъ образованіе библіотекъ при всѣхъ церквахъ епархіи признается весьма желательнымъ. Но такъ какъ не всѣ церкви епархіи въ состояніи удовлетворить этому желанію и образовать сразу болѣе или менѣе значительную библіотеку, а есть и такія церкви, которыя, по своей бѣдности вопіющей, не въ состояніи расхоловать на это дѣло даже нѣсколькихъ рублей (напримѣръ церкви: Тененишская, Кимась-озерская, Юшгозерская, Куршинская, Пагачинская, Окштомская, Ухтозерская), то, въ виду сего, и принимая во вниманіе всю важность устройства библіотекъ при каждой приходской церкви, о.о. Благочинные **постановили:** поручить всѣмъ благочиннымъ епархіи озаботиться устройствомъ библіотекъ во всѣхъ церквахъ ихъ округовъ; въ бѣдныхъ церквахъ это начать съ самыхъ незначительныхъ расходовъ, примѣрно съ рубля, и въ помощь такимъ церквамъ рекомендовать располагать причты и старость болѣе состоятельныхъ церквей, а также обращаться и къ частной благотворительности. Книги для церквей выписывать изъ центрального книжнаго склада при Главномъ Совѣтѣ Оловенкаго Александровскаго Братства. При этомъ просить Его Преосвященство разрѣшить Главному Совѣту Братства дѣлать о.о. благочиннымъ епархіи, недолговременный кредитъ отъ 5 до 25 рублей за одинъ разъ подъ личную отвѣтственность самихъ о.о. благочинныхъ, при чемъ дѣло самой организациі библіотекъ предоставить ихъ усмотрѣнію съ обязательствомъ о каждой вновь открытой библіотекѣ, доносить особымъ рапортомъ Его Преосвященству. Разрѣшеніе вопроса объ устройствѣ библіотекъ при часовняхъ, какъ связанное съ денежными и пространственными затрудненіями, оставить открытымъ до болѣе благоприятнаго времени. А пока рекомендовать священникамъ всѣхъ приходовъ во время часовенныхъ праздниковъ привозить съ собою для продажи собравшимся богомольцамъ хотя дешевое, но въ то же время весьма полезное изданіе «Троицкихъ Листковъ»,—а для чтенія—не дорогія брошюры изъ церковныхъ библіотекъ.

(Окончаніе будетъ).

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Олонецкія Епархіал. Вѣдомости вы-  
ходятъ 2 раза въ мѣсяцъ, 1 и 15 числа.  
Подписалъ дѣла на Вѣдомости съ  
достав. и перес. во всѣ гор. Россійской  
имперіи: на годъ—5р. на полгода—3р.  
Подписка принимается въ редакціи  
при Олонецкой духовной семинаріи,  
въ г. Петрозаводскѣ.

№ 21-й.

1-е НОЯБРЯ

1899 г.

Статьи и корреспонденціи адресу-  
ются на имя РЕДАКЦІИ Вѣдомо-  
стей, съ обозначеніемъ имени и  
адреса автора, а также условій.

Авторы, желающіе получить непо-  
мѣщенныя статьи обратно, прилага-  
ютъ при статьяхъ почтовые марки

## ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

## ПРЕОСВЯЩЕННЫЙ АРКАДІЙ,

АРХІЕПИСКОПЪ ОЛОНЕЦКІЙ,

КАКЪ ДѢЯТЕЛЬ ПРОТИВЪ РАСКОЛА \*).

Лѣзь, лѣсная часть, уваженіе лѣсное, корытолюбіе, невѣжество все это могло усилить въ нихъ самоинбіе, самоувѣренность до высшей степени, но Господь и не такія твердыни сокрушаетъ самыми слабыми орудіями; въ упованіи на помощь Божію и съ молитвами трудитесь надъ сими камнями <sup>1)</sup>. Относясь такъ внимательно къ дѣятельности миссіонеръ вообще, предлагая въ отдѣльныхъ мѣстахъ и частныхъ случаяхъ руководственныя наставленія и правила, преосвященный Аркадій особенно строго слѣдилъ за тѣми миссіонерами, которые съ разрѣшенія Св. Синода дѣйствовали въ предѣлахъ Тобольской епархіи. Въ 1837 году былъ отправленъ съ миссіонерскою дѣлю въ Тобольскую епархію архимандритъ Ілія. Въ наставленіе ему и въ руководство преосвященный сообщаетъ о тѣхъ условіяхъ, подъ которыми разрѣшено отправить миссію въ Тобольскую епархію. Серафимъ, митрополитъ Новгородскій и С.-Петербургскій отъ лица Св. Синода сообщилъ, между прочимъ, чтобы священнослужители, отправляемые для миссіонерской дѣятельности въ чужую епархію, сознавая всю важность этого дѣла, слѣдовали бы въ точности указанію начальства и не допускали себя къ дѣйствіямъ по собственному произволу, пригрозъ благоповеденія и кроткою пастырскою любовью, кротостию обращенія, какъ съ раскольниками, такъ и съ

\* ) Продолженіе см. № 20 «Ол. Епарх. Вѣд.» за 1899 г.

<sup>1)</sup> Тамъ же, стр. 666, 1882 г.

мѣстными жителями, и въ особенности духовными, отъ которыхъ нерѣдко имъ могутъ быть совѣтъ и помощь, привлекали бы собѣ общее довѣріе и расположеніе <sup>1)</sup>. Сообщая это отправляющемуся въ Тобольскую епархію миссіонеру, преосвященный Аркадій и внушаетъ ему быть внимательнымъ и осторожнымъ и другихъ располагать къ тому же. Эта осторожность требуется отъ миссіонера и потому, что мѣстныя обстоятельства, тобольскія, совсѣмъ неизвѣстны <sup>2)</sup>. Бумаги этого миссіонера подлинникомъ отправились митр. Серафиму. Объ этомъ не преминулъ сообщить миссіонеру архипастырь, какъ бы призывая его къ большой осторожности. Дѣятельность миссіонеровъ не ограничивалась только тѣмъ, что они предлагали устные увѣщанія. Преосвященный старался завлечь ихъ и въ литературную борьбу съ расколомъ, приглашая ихъ высказываться по поводу тѣхъ или другихъ раскольническихъ сочиненій. Одному миссіонеру онъ прислалъ письмо отъ брата православнаго, обратившагося изъ раскола, къ брату, который остается раскольниковъ <sup>3)</sup>, и просилъ его высказать свое мнѣніе по поводу этого сочиненія <sup>4)</sup>, и если окажется достойнымъ, то сообщить другимъ умѣющимъ читать и понимать примѣнительно въ мѣстныхъ обстоятельствахъ. Далѣе миссіонеры привлекаются и къ непосредственному участию въ литературныхъ трудахъ преосвященнаго. У преосвященнаго Аркадія была мысль составить обзорніе книгъ раскольническаго сочиненія. Планъ этого сочиненія онъ прислалъ миссіонеру съ просьбою, — сообщить имѣющіяся въ его распоряженіи свѣдѣнія для внесенія въ это обзорніе. Мало того, преосвященный просилъ сообщить, не считаетъ ли онъ нужнымъ измѣнить что, оставить или прибавить, такъ какъ ему т. е. миссіонеру, какъ никакому другому лицу, извѣстны всѣ стороны раскольническаго заблужденія, никто столько не можетъ содѣйствовать въ составленіи предполагаемаго обзорнія, какъ онъ, и никто столько не обязанъ заниматься этимъ, какъ онъ <sup>5)</sup>. Особенно онъ побуждаетъ миссіонеровъ заниматься собираніемъ свѣдѣній по расколу, въ какомъ мѣстѣ, когда и вѣкъ былъ насажденъ расколъ <sup>6)</sup>. Такія свѣдѣнія нужны были преосвященному для составленія разсужденія о Пермской епархіи. Помимо историческихъ трудовъ по расколу, онъ привлекалъ миссіонеровъ и къ составленію сочиненій полемическаго характера миссіонеру, который имѣлъ частыя сношенія съ сведенными, дѣлаетъ порученіе составить статейку въ обличеніе ихъ лжеученія. Указываетъ образецъ, съ котораго можно заимствовать, и самый способъ изложенія <sup>7)</sup>. По теченіи каждаго года, миссіонеры представляли отчеты, въ которыхъ должны были раскрывать споспѣшниковъ, объяснять препятствія и указывать мѣры для большаго успѣха мис-

1) Тамъ же, стр. 36, 9 письмо 24 декабря 1838 г.

2) III вып. соч. Аркадій, Арх. Перм. и Олон. стр. 36 письмо отъ 5 января 1838 г.

3) Тамъ же стр. 37, письмо 12. 1838 г.

4) Тамъ же, 33—34 стр., письмо 4 отъ 18 марта 1831 года.

5) III вып., стр. 30.

6) Тамъ же, стр. 39—40. Письмо къ Оглоблину.

7) Тамъ же, стр. 95—96. Письма къ Дьяконову. 1841 г.

сія <sup>1)</sup>. До свѣдѣнія своихъ миссіонеровъ преосвященный доводитъ о вѣсѣхъ распоряженіяхъ, которыя исходили отъ правительства и имѣли отношеніе къ раскольниковамъ. Напримѣръ, онъ сообщаетъ миссіонеру распоряженіе о томъ, что Высочайше повелѣно сводническіе браки не признавать законными, а приглашать раскольниковъ узаконять эти браки въ единовѣрческихъ церквахъ <sup>2)</sup>. Въ другой разъ доводитъ до вѣдома миссіонера, каково должно быть взаимоотношеніе между духовною и свѣтскою властію въ борьбѣ съ расколомъ. Преосвященный Аркадій представилъ въ Св. Синодъ репортъ относительно измѣканія болѣе дѣйствительныхъ средствъ къ усилению миссіонерской дѣятельности. Синодъ, выслушавъ репортъ его, постановилъ: „пока дѣло сіе, т. е. миссіонерское должно оставаться въ настоящемъ положеніи подѣ особенною бдительностію и наблюденіемъ епархіальнаго начальства и при особенной помощи губернскаго начальства, которыя обязаны сообщать взаимно нужныя свѣдѣнія и наблюденія, и оказывать всемірное содѣйствіе, представляя въ случаяхъ надобности на усмотрѣніе и разрѣшеніе высшаго начальства <sup>3)</sup>. Въ видахъ возбужденія въ миссіонерахъ большей ревности онъ сообщаетъ имъ объ успѣхахъ миссіи въ другихъ епархіяхъ и въ другихъ округахъ Пермской епархіи, равнымъ образомъ и объ обстоятельствахъ, которыя весьма утѣшительны для борющихся съ расколомъ, наприм., объ обращеніи бѣглаго попа <sup>4)</sup>, о назначеніи единовѣрскаго священника съ жалованьемъ отъ казны <sup>5)</sup>, объ удаленіи главнѣйшихъ расколоучителей, тормозившихъ успѣхи миссіи <sup>6)</sup>. Средствами поощренія служили и тѣ награды, которыми щедро одѣлялись труженники на нивѣ Христовой. Авторъ жизнеописанія іерарховъ Пермской церкви такое дѣлаетъ резюме дѣйствій преосвященнаго Аркадія на расколъ: «шесть опытнѣйшихъ миссіонеровъ, избранныхъ предѣстникомъ Аркадія и вполнѣтвѣіи преемники и помощники ихъ неутомимо подвизались на поприщѣ многотруднаго ихъ служенія подѣ непосредственнымъ наблюденіемъ Его Высокопреосвященства, руководствуясь словесными и письменными его наставленіями и поощряемые въ своихъ подвигахъ Высочайшими наградами по ходатайству преосвященнаго, состоявшими въ камиллавахъ, наперстныхъ крестахъ, въ возвышеніи окладовъ жалованья и въ единовременныхъ пособіяхъ <sup>7)</sup>. Шесть миссіонеровъ, которые особенно потрудились въ дѣлѣ обращенія заблуждающихся, были слѣдующіе: протоіерей Пермскій Іоаннъ Матвѣевъ, Кужурскій—Петръ Луканинъ, Оханскій—Георгій Пьянковъ, Камышловскій—Авраамій Оглоблинъ, Солнгамскій—Феодоръ Люби-

<sup>1)</sup> Тамъ же, стр. 52; III вып. стр. 83, Пьянкову 5 п. 1839 г.

<sup>2)</sup> III вып. стр. 63—64. Кут. миссіонеру Луканину. 21. Секретное наставленіе 1840 г. Это обстоятельство имѣетъ важное значеніе, такъ какъ въ доносѣ Архарова было обвиненіе, будто бы указъ объ узакон. сводныхъ браковъ былъ скрытъ преосвященнымъ.

<sup>3)</sup> Тамъ же, стр. 72—3, 35 письмо 1841 г.

<sup>4)</sup> III вып. Письмо 2. Объ обращеніи бѣглаго попа Матвѣева.

<sup>5)</sup> III вып. стр. 48. Письмо 14. 1838 г.

<sup>6)</sup> III вып., тамъ же.

<sup>7)</sup> Объ іерархахъ Пермской церкви, стр. 69.

мовъ и священникъ (впослѣдствіи также протоіерей) Дьяконовъ. „Много потрудились они для блага церкви и память ихъ въ благословеніяхъ“<sup>1)</sup>. Объ этихъ миссіонерахъ можно предложить такого рода краткія характеристики.

Протоіерей Іоаннъ Матвѣевъ, студентъ семинаріи (впослѣдствіи архимандритъ Ілія) „отличался особенною способностію принаравливаться къ понятіямъ старообръовъ, говорить ихъ языкомъ, ласково завлекать въ собесѣдованія, терпѣливо переносить грубость раскольниковъ и обращать оскорбительныя ихъ выходки въ пользу миссіи“<sup>2)</sup>. Объ этихъ качествахъ Матвѣева свидѣтельствуетъ протоіерей Поповъ въ книгѣ: „Великопермская и Пермская епархія“. Онъ добавляетъ: „будто и родился онъ для того, чтобы быть миссіонеромъ для раскольниковъ“<sup>3)</sup>. Самъ преосвященный Аркадіи давалъ такіе лестные отзывы о немъ въ письмѣ къ оберъ-прокурору Нечаеву: „Какъ о. Ілія близокъ къ дѣду, къ понятіямъ заблуждающихся!! Какъ въ сужденіи осаннеть!! Какъ любимъ всеми!!! При постриженіи его было говорено ему: и возста Ілія яко огнь и слово его яко свѣща горяще; вписалъ въ обличенія на времена, обратитъ сердце отъче къ сыну, и устроитъ колѣна Іаковля“<sup>4)</sup>. Послѣ же смерти его, въ письмѣ къ его другу протоіерею Оглоблину преосвященный писалъ: „Вы знаете, что онъ „т. е. покойный, былъ неутомимъ, безкорыстенъ, услужливъ, пріятливъ, весь горѣлъ чистовою любовію къ св. дѣду“<sup>5)</sup>. Смерть его сильно поразила преосвященнаго Аркадія. Онъ такъ жалѣлъ его, что отъ слезъ не могъ закончить отпуста при выносѣ тѣла его въ церковь<sup>6)</sup>.

Камышовскій протоіерей Авраамій Оглоблннъ, „при дальновидномъ умѣ, ловкости и умѣньи пользоваться обстоятельствами, при полномъ знакомствѣ съ расколомъ, ранѣе всѣхъ, и съ начала одинъ выступилъ на дѣло миссіи и дѣйствовалъ съ большимъ успѣхомъ. Всѣ миссіонерскіе его проекты, которыми онъ особенно отличался, носятъ на себѣ печать ума пронцательнаго, глубоко изучившаго положеніе раскольниковъ во всѣхъ отношеніяхъ“<sup>7)</sup>. Этотъ миссіонеръ и во мнѣніи преосвященнаго Аркадія стоялъ очень высоко. Выше было сказано, какъ цѣнилъ онъ архимандрита Ілію. Между тѣмъ протоіерея Оглоблнна онъ считалъ самымъ достойнымъ преемникомъ его. „Никто не можетъ замѣнить, пишетъ преосвященный Оглоблнну, покойнаго о. архимандрита Ілію по миссіи, — какъ Вы“. „Кто такъ успѣшнѣе можетъ возбудить къ подражанію, какъ Вы“<sup>8)</sup>.

1) Обзор. Пермск. раскола, стр. 80.

2) Тамъ же.

3) Тамъ же, стр. 207.

4) III вып. стр. 15, 3 письмо Нечаеву 7 июля 1832 г.

5) III вып. стр. 52, 21 п. 1839 г.

6) Великопермск. и Пермск. епарх., стр. 209.

7) Обзорные Пермскаго раскола, стр. 80.

8) III вып., стр. 52. 21 письмо 1839 г.

Кужурскій протоіерей Луканичъ, при счастливомъ характерѣ и умѣ основательномъ, благоснисходительный и вѣсѣль энергичный, невольно привлекалъ къ себѣ и былъ любимъ даже раскольниками <sup>1)</sup>. Но у него, по словамъ Попова, не было ни той убѣдительности для раскольниковъ, ни той искренности и чистоты въ дѣйствіяхъ, какъ у о. архимандрита Іаіи <sup>2)</sup>, хотя онъ пользовался особенною расположенностью преосвящ. Аркадія.

Оханскій мисіонеръ — протоіерей Пьянковъ строгій исполнитель своего долга, ревностный и постоянный, дѣйствовалъ не такъ блистательно, какъ вышеупомянутые, но за то дѣйствовалъ ровно, твердо и съ немалымъ успѣхомъ <sup>3)</sup>.

Протоіерей Дьяконовъ, при счастливыхъ способностяхъ, академически образованный, при остромъ умѣ и живомъ характерѣ, дѣйствовалъ съ похвальною ревностію и пользою въ обращеніи заблудшихъ на путь истины <sup>4)</sup>.

Вотъ какими свойствами отличались ближайшіе сподвижники, дѣйствовавшіе подъ руководствомъ преосвященнаго. Дѣятельность мисіонеровъ, какъ мы это уже видѣли изъ ихъ инструкцій, данной при учрежденіи миссіи, и постоянныхъ наставленій мисіонерамъ преосвященнаго Аркадія, состояла въ томъ, что они ѣздили, каждый по своему округу, въ болѣе удобное для сельскихъ жителей время, останавливались гдѣ было нужно; нерѣдко по указанію преосвященнаго, вели здѣсь собесѣдованія съ старообрядцами, приводя доказательства по старопечатнымъ книгамъ, которыя были въ ихъ распоряженіи, опровергая устные возраженія старообрядцевъ, нерѣдко подвергая разбору по порученію преосвященнаго и тѣ цѣтники и рукописи, которыми они думали обосновать свои заблужденія. Собесѣдованія со старообрядцами происходили по большей части частнымъ образомъ; за увѣщанія по домамъ ратовалъ и самъ преосвященный, хотя иногда устроивали и публичныя бесѣды въ присутствіи властей <sup>5)</sup>. Эти собесѣдованія требовали особеннаго терпѣнія со стороны мисіонеровъ. Если теперь грубость и дерзость раскольниковъ при бесѣдахъ съ мисіонерами даже въ Москвѣ и Петербургѣ переступаетъ иногда всякія границы приличія, то нечего и говорить уже про поведеніе живущихъ въ горахъ и лѣсахъ пермскихъ раскольниковъ 2-й и 3-й четверти настоящаго столѣтія. Упорные ревнители старины старались выводить изъ терпѣнія проповѣдниковъ православія насмѣшками, порицаніями, ругательствами и даже нерѣдко грозили смертію и даже дѣлали покушенія на жизнь мисіонеровъ <sup>6)</sup>. Преосвященный внушалъ только мисіонерамъ: „не сѣнште, терпѣливо слушайте раскольниковъ безрезонные отзывы и ожидайте со временемъ помощи Божіей“ <sup>7)</sup>. Это было то положеніе, къ которому приводила мисіонеровъ вся ихъ дѣятельность противъ пермскихъ старообрядцевъ.

1) Обзоріе Пермскаго раскола, стр. 80.

2) Великопермск. и Пермск. епарх. стр. 209.

3) Обзоріе Пермскаго раскола, стр. 80.

4) Тамъ же.

5) Обзоріе Пермскаго раскола, стр. 81.

6) Тамъ же.

7) III выпускъ, стр. 56 Оглоблину 33 письмо 1840 г.



Во время своихъ посѣщеній миссіонеры должны были слѣдить за дѣятельностію приходскаго православнаго и единобѣрскаго духовенства: давать руководственныя наставленія священникамъ и другимъ членамъ причта для бесѣды со старообрядцами и передавать наставленія архипастыря. Помимо такого руководственного отношенія къ приходскому духовенству въ дѣлѣ борьбы съ расколомъ, на обязанности миссіонеровъ лежало еще наблюдать даже и за благоповеденіемъ его, чтобы въ самомъ поведеніи духовенства православнаго не было ничего соблазнительнаго для раскольниковъ и это обстоятельство не тормозило бы успѣховъ миссіи. «Строго воспретите нашимъ нюхать и курить табачекъ, писалъ преосвященный Аркадія одному миссіонеру; не внемлющихъ же сему не могу оставлять на мѣстахъ на соблазнъ немощствующей братіи»<sup>1)</sup>.

Такія обширныя требованія предъявлялись пермскимъ миссіонерамъ. За эти то труды свои они дороги были преосвященному Аркадію. «Дороги сердцу моему Вы, любезный, писалъ преосвященный. Чувствуя въ себѣ нѣкоторый упадокъ здоровья, рѣшился онъ украсить залу архіерейскаго дома портретами пяти миссіонеровъ. Цѣль сооруженія этихъ портретовъ онъ самъ объяснилъ. «Я въ себѣ чувствую не прежнее здорье, желаю соблюсти память особенныхъ сотрудниковъ въ роды и роды Пермской епархіи; пять о.о. миссіонеровъ будутъ стоять вслѣдъ за четырьмя первыми іерархами. Для моей признательности чувства любви нудятъ меня увидѣть ваши портреты скорѣе»<sup>2)</sup>.

Въ противораскольнической Пермской епархіи, помимо официальныхъ миссіонеровъ, лицъ духовныхъ, принимали живое участіе и лица свѣтскія. Въ числѣ ихъ выдѣляются управляющіе разными имѣніями, приказчики, о дѣятельности которыхъ было сказано выше, когда рѣчь шла объ устраниеніи препятствій миссіи<sup>3)</sup>. Помимо управляющихъ и приказчиковъ заводовъ преосвященный привлекалъ къ участію въ миссіи губернскихъ чиновниковъ, купцовъ, обратившихся изъ раскола, однимъ словомъ, всѣхъ въ комъ видѣлъ способность чѣмъ-либо подѣйствовать въ обращеніи старообрядцевъ. Изъ числа свѣтскихъ чиновниковъ, содѣйствовавшихъ миссіи, слѣдуетъ указать прежде кн. Петра Ив. Максудова, управлявшаго удѣльными имѣніями Пермской губерніи. Этотъ князь, по отзыву Попова, который лично зналъ его, былъ, «искренній христіанинъ, добрый начальникъ и образованный человѣкъ»<sup>3)</sup>. Онъ всею душою преданъ былъ церкви, радѣлъ о просвѣщеніи заблуждающихся свѣтомъ истины православія и искренно уважалъ преосвященнаго Аркадія. Когда тотъ былъ переведенъ въ Петрозаводскъ, то князь Максудовъ, не имѣя возможности лично видѣться съ нимъ, поддерживалъ сношенія съ нимъ чрезъ переписку. Изъ этой переписки видно, помимо всѣхъ другихъ добрыхъ качествъ, какъ интересовалъ расколъ этого человѣка. Онъ изъ Перми сообщаетъ преосвященному о положеніи раскола. «Дѣла о расколѣ-

1) Тамъ же, стр. 87. Дьяконову 1 письмо 1834 г.

2) Ш выш. стр. 54 - 55. Ослобину п. 27, 1840 г.

3) Великопермская и Пермск. епархіа, стр. 210.

никахъ двигаются впередъ. Каковы то ваши раскольники Преосвященный Владико?! А наши, поступивъ въ военную службу изъ Молдавіи, пишутъ сюда возмутительныя письма<sup>1)</sup>.

Въ другомъ письмѣ Макутовъ говорить подробнѣе о своей дѣятельности: „Усердіе наше съ почтеннымъ отцомъ Михаиломъ къ вразумленію шигирцевъ и стефановцевъ нисколько не охладѣло, но мы отовсюду лишены средствъ дѣйствовать на пользу и видимъ противодѣйствіе и холодность. Съ твореніями св. Ефрема Сирина можетъ познакомить и присоединившихся и чуждающихся только о. Михаилъ. Я надѣюсь, что онъ удѣлитъ нѣсколько досуговъ на составленіе приличныхъ выписокъ“<sup>2)</sup>.

Преосвященный Аркадій, близко знакомый съ характеромъ и направленіемъ всей дѣятельности Макутова, съ своей стороны свидѣтельствуетъ, что онъ былъ ревностный борецъ и ревнитель православія и въ руководство ему прислалъ третью книжку твореній св. отцовъ. Объ этой книжкѣ въ письмѣ къ нему онъ сообщаетъ такія замѣчанія. „Въ борьбѣ св. Аванасія съ арианами увидите образецъ и нашей борьбы съ раскольниками. Для нихъ творенія св. Аванасія покажутся скучными и бесполезными... „Но вы, мой ревнитель православія, найдете много усладительнаго, убѣдительнаго, подкрѣпительнаго въ борьбѣ съ нынѣшними врагами св. церкви“<sup>3)</sup>. Въ отвѣтъ на второе письмо Макутова преосвященный пишетъ: „радуясь, что и ваше усердіе не охладѣло. У св. Ефрема есть ученіе и о церкви, и о таинствахъ, и чрезвычайной пользы поминовенія умершихъ за божественною литургіею особенно. О сихъ предметахъ выписку сдѣлано съ указаніемъ въ книгахъ старопечатныхъ тѣхъ страницъ, на коихъ говорится объ этихъ предметахъ“. Побуждастъ читать творенія, свв. отцовъ. „Святитель Аванасій покажетъ вамъ неподражаемый примѣръ ревности противъ враговъ церкви: разсмотрите двухъ этихъ враговъ, дѣйствія ихъ, каковыя дѣйствія замѣтны и въ наше время и въ нынѣшнихъ врагахъ раскольниковъ: они во всѣ времена и вездѣ подобны себѣ“<sup>4)</sup>.

Изъ приведенныхъ имѣть переписки Макутова съ преосвященнымъ Аркадіемъ, по отъѣздѣ послѣдняго въ Петрозаводскъ, ясно, какъ велика была ревность перваго къ обращенію раскольниковъ. Онъ трудится, хотя не встрѣчаетъ поддержки, а напротивъ—холодность и даже пренятствія.

Еще живѣе была его дѣятельность противъ раскола, когда во главѣ этихъ дѣятелей раскола стоялъ преосвященный Аркадій, который могъ самия холодныя сердца разжигать огнемъ ревности о пользѣ православной церкви и объ обращеніи заблудшихъ. Еще въ первые годы своей дѣятельности въ Перми преосвященный, представляя въ св. Синодѣ от-

<sup>1)</sup> Христ. Чтеніе 1831 г. ч. 132. Переписка преосв. Аркадія по отъѣздѣ въ Петрозаводскъ. Письмо Макутова преосв. Аркадію 1 декабря 1851 г.

<sup>2)</sup> Тамъ же, стр. 138. Письмо Макутова отъ 6 декабря 1852 г.

<sup>3)</sup> Тамъ же, стр. 133—4. Отвѣтъ Аркадія на письмо отъ 1 декабря 1851 г.

<sup>4)</sup> Тамъ же, стр. 142. Отвѣтъ Аркадія на письмо отъ 6 декабря 1852 г.

четь о дѣятельности Пермской противораскольнической миссіи, ходатайствовали предъ Синодомъ объ особенномъ вниманіи на дѣйствія въ пользу миссіи управляющаго удѣльными имѣніями Пермской губерніи <sup>1)</sup>. Св. Синодъ принялъ во вниманіе представленіе преосвященнаго Аркадія объ обращеніи вниманія на содѣйствующихъ особенно миссіонерамъ въ дѣлѣ обращенія раскольниковъ къ православію, г. управляющаго удѣльными имѣніями Пермской губерніи надворнаго совѣтника князя Макутова и представить ему же синодальному оберъ-прокурору отнестись о немъ министру Императорскаго двора <sup>2)</sup>. За что отъ министра была изъявлена благодарность по докладу оберъ-прокурора. Макутовъ содѣйствовалъ миссіи въ Осинскомъ уѣздѣ. Самъ содѣйствуя миссіи, онъ успѣлъ внушить и своимъ подчиненнымъ ту же ревность о подвигахъ церкви православной. Въ числѣ ихъ можно указать А. М. Хомякова, который впоследствии былъ Нижнетагильскимъ исправникомъ. Въ II вып. Субботина напечатаны два письма Хомякову отъ 1865 года, писанныя преосвященнымъ Аркадіемъ, когда онъ уже былъ Олонецкимъ Архіепископомъ. Въ этихъ письмахъ выражается особенное расположеніе преосвященнаго Аркадія и его радость по поводу назначенія Хомякова исправникомъ въ Нижнетагильскіе заводы, въ которыхъ нѣкогда былъ сильнѣе расколъ, было много обратившихся изъ раскола въ православіе на условіяхъ единовѣрія. Последніе пужались въ особой охранѣ отъ соблазнительей, которые вносили въ это время всякія смуты въ среду единовѣрцевъ. Занятый судьбою бывшихъ своихъ пасомыхъ — единовѣрцевъ Нижнетагильскихъ, преосвященный проситъ Хомякова прислать списокъ оставшихся вѣрными истиннымъ началамъ единовѣрія. Хомяковъ тщательно исполнилъ просьбу преосвященнаго. Это показываетъ, что онъ интересовался положеніемъ единовѣрія, былъ довольно близко знакомъ съ представителями его, когда могъ выдѣлить истинныхъ и мнимыхъ единовѣрцевъ. О своемъ отношеніи къ Хомякову преосвященный пишетъ: „я васъ не забываю“... нередко я мыслію моею, любовію моею брожу и колесничая по садамъ и добрымъ Осинскимъ и всегда въ Ершовѣ останавливаюсь отдохнуть“ <sup>3)</sup>.

Геромонахъ **Веніаминъ.**

(Продолженіе будетъ).

## О религіозномъ воспитаніи \*).

### XX.

Поставивши одною изъ первыхъ задачъ воспитанія дѣтей — воспитаніе ихъ сердца, мы далеки отъ мысли удовлетворяться этимъ только однимъ въ дѣлѣ воспитанія. Душа человѣка должна развиваться гармо-

<sup>1)</sup> Дѣло архива Св. Синода за 1833 г. № 1661. Отчетъ по Пермск. миссіи за 1832 г. Рапортъ преосвященнаго Аркадія.

<sup>2)</sup> Тамъ же. Постановленіе Св. Синода 1 дек. 1833 г.

<sup>3)</sup> II вып. стр. 152. Письмо Хомякову отъ 17 мая 1865 г. Ершевка, это село, гдѣ раньше Хомяковъ былъ ближайшимъ начальникомъ удѣльныхъ крестьянъ (Великоверская и Пермская епархія, Попова, стр. 210).

\*) См. № 19 „Ол. Епарх. Вѣд.“ за 1899 г.

нически. Мы отдаемъ только первое мѣсто или, точнѣе сказать, первый моментъ воспитанію сердца, что, какъ мы уже сказали, требуется самымъ существомъ дѣла, самымъ строемъ организма души. Но при этомъ утверждаемъ, что, въ видахъ правильнаго воспитанія, необходимо принять всѣ благоразумныя и здравыя мѣры къ просвѣщенію и развитію ума дитяти съ тѣмъ однако условіемъ, чтобы это просвѣщеніе и развитіе велось средствами въ существѣ дѣла изъ одного источника съ средствами воспитанія сердца и имѣло бы цѣлію прояснить и утвердить неясныя алканія послѣдняго, «чтобы,—какъ говорить въ своемъ «генеральномъ планѣ воспитательнаго дома» Бешкій,—съ изящнымъ разумомъ изящнѣйшее соединилось сердце, ибо качество разума не занимаетъ первой степени въ достоинствахъ человѣческихъ, оно украшаетъ оныя а не составляетъ».

Первый человѣкъ—Адамъ вышелъ, если такъ можно выразиться, изъ рукъ своего Создателя съ свѣтлымъ, способнымъ проникать въ существо вещи умомъ. Но этотъ умомъ еще не былъ раскрытъ и развитъ въ своей силѣ. *«И созда Богъ отъ земли вся звѣри сильныя, и вся птицы небесныя, и приведе я ко Адаму, видѣти, что наречетъ я: и всяко еже аще нарече Адамъ душу живу, сіе имя ему. И нарече Адамъ имена овымъ скотомъ, и овымъ птицамъ небеснымъ, и овымъ звѣремъ земнымъ. Адаму же не обрѣтется помощникъ подобный ему»* (Быт. II, 19—20). Такъ бытописатель отмѣчаетъ путь, коимъ Господу Богу угодно было вести перваго человѣка къ развитію его ума. Это прежде всего путь самопознанія чрезъ познаніе сравнительно близкаго къ человѣку міра животнаго, его особенностей и отличительныхъ сравнительно съ человѣкомъ свойствъ.

*«И насади Господь Богъ рай въ Едемъ на востоцѣхъ... И прозябе Богъ еще отъ земли всякое древо красное въ видѣніе и доброе въ смды: и древо жизни посредирая, и древо, еже видѣти разумителное доброю и лукавою. Рѣка же исходитъ изъ Едема напяти рай: оттуду разлучается въ четыри начала»* (Быт. II, 8—10). *«И взя Господь Богъ человека евоже созда, и введе его въ рай сладости, дѣлати его и хранити».* (Быт. II, 15). Это замѣчаніе боговдохновеннаго Моисея служить какъ бы раскрытіемъ и дополненіемъ сказаннаго имъ о средствахъ просвѣщенія ума перваго человѣка. Поставленный въ средѣ неуываеваемой красоты, полной истинной поэзіи и жизни, обитательрая не могъ, конечно, быть безучастнымъ къ окружающему; къ тому же Самъ Господь ввелъ его въ страну «сладости» не для празднаго созерцанія, а «дѣлати и хранити» рай. Какъ воздѣловать и хранить рай, что въ этихъ дѣлахъ предпринять и какъ

предпріятіе исполнить,—это было въ рукахъ человѣка. Онъ, поставленный въ средѣ дѣвственной красоты, долженъ былъ поразмыслить самъ съ собою, узнать свойства и потребности каждаго существа и вещества и, сообразно съ пріобрѣтённымъ въ этой области знаніемъ, направить свои силы и способности къ воздѣлыванію и храненію вѣреннаго ему рая.

Находясь въ близкомъ, непосредственномъ общеніи съ окружающимъ міромъ, человѣкъ не могъ не созерцать во всемъ окружающемъ величіе и славу создателя. *«Господи Господь нашъ, яко чудно имя Твое по всей земли, яко взятся великолѣпіе превыше небесъ».* (Ис. VIШ, 2),—вотъ гимнъ Богу отъ чистой души, созерцающей міръ; но это только начало гимна. Человѣкъ, вникнувшій въ красоту и величіе природы и понявшій въ этой красотѣ и въ этомъ величій «великолѣпіе» Бога, не можетъ, при чистотѣ сердца, не исповѣдать своего ничтожества *«Яко узрю небеса, обла персть Твоихъ, луну и зѣзды, яже Ты основалъ еси. Что есть человекъ яко помниши его; или сынъ человекъ, яко посылалши еси его; умалилъ еси его малымъ чимъ отъ ангель, славою и честію вначалъ еси его»* (Ис. VIШ, 4—6). Это сознаніе своего ничтожества предъ величіемъ Божіимъ и есть познаніе самаго себя,—познаніе того, кто—я, гдѣ—я и зачѣмъ—я, чрезъ разсматриваніе и изученіе вѣшней природы, всего видимаго міра.

Вотъ путь здраваго просвѣщенія для человѣческаго ума,—путь начертанный самимъ Богомъ и потому всесовершенный.

Но люди послѣ грѣхопаденія, по слову апостола, *«осутили въ умствованіяхъ своихъ,—и умрачилось несмысленное ихъ сердце, называя себя мудрыми, обезумѣли и слову нетлѣннаго Бога измѣнили въ образъ, подобный тлѣнному человеку... они замѣнили истину Божію ложью и поклонялись и служили твари».* (Римл. I, 21—23, 25). Омрачилось грѣхомъ сердце въ людяхъ,—этотъ первый проводникъ истиннаго просвѣщенія, и люди, употребляя всѣ силы и способности на изученіе вѣшняго міра, не видятъ въ красотѣ и величій его своего Создателя; они забыли истинный и прямой путь просвѣщенія ума; они уже не способны поднимать очи свои горѣ; они готовы, подобно насытившемуся, но неблагодарному животному, колебать столпы престола Божія; по ихъ понятію, человѣкъ живетъ самъ по себѣ и только для себя,—для полученія имъ отъ міра выгодъ и удовольствій. Въ этомъ направленіи и идетъ теперь просвѣщеніе человѣческаго ума. Жалкое просвѣщеніе, но это фактъ!

«Вотъ предъ нами»,—говоритъ одинъ изслѣдователь современныхъ правовъ,—«народъ мыслителей, давшій человѣчеству Канта и Гегеля, Александра Гумбольда и Нибура, Шиллера и Бетховена и массу другихъ славныхъ дѣятелей, имена которыхъ всегда будутъ вспоминаться съ благоговѣніемъ потомствомъ. Взгляните же чѣмъ теперь, занятъ онъ, куда направлены его мысли и чувства, на что тратитъ онъ свои духовныя силы и матеріальныя средства? Оказывается, что «народъ мыслителей» почти тѣмъ только и занятъ, что льетъ пушки, куетъ мечи, приготовляетъ бездымный порохъ, мучится надъ изобрѣтеніемъ непроницаемой брони для себя и всепроницающихъ средствъ для другихъ, отъ времени до времени оглашаетъ воздухъ бранными кличками, словомъ,—душою и тѣломъ преданъ дѣлу, имѣющему цѣлю истребленіе людей. Если вы, читатель, серьезно мыслящій человѣкъ, если въ вашей душѣ есть хоть капля истинной человѣчности, вы съ грустью отвернетесь отъ этихъ подудичавшихъ людей, обнаруживающихъ слѣды несомнѣннаго нравственнаго огрубенія и ради удовлетворенія своихъ эгоистическихъ стремленій каждую минуту готовыхъ залить кровью всю Европу».

«Но вотъ предъ нами другой западно-европейскій народъ, который по всей справедливости можетъ быть названъ «народомъ геніевъ», который въ теченіе вѣковъ шелъ впереди всего человѣчества, столица котораго была столицею всего цивилизованнаго міра, и у котораго столько всеми желанной свободы, представляющей, повидному, блестящія условія для проявленія всевозможныхъ видовъ гражданской доблести, и что же оказывается? «Народъ геніевъ» еще недавно всецѣло погруженъ былъ въ свое панамское дѣло, которое гласитъ, что тутъ всѣ общественно-политическіе дѣятели, начиная отъ оффиціально поставленнаго министра, оканчивая послѣднимъ газетнымъ репортеромъ,—всѣ продажны, всѣ способны принести на алтарь мамонѣ и свою гражданскую доблесть, и свою совѣсть. Да что же это такое? спрашиваете вы. Ужели таковы и въ самомъ дѣлѣ должны быть представители истинной цивилизаціи, претендующей на послѣднее слово въ человѣчествѣ? Вѣдь это воры и разбойники, скажете вы, которымъ мѣсто въ дремучихъ лѣсахъ, на большой дорогѣ, а не тамъ, гдѣ благо ближняго должно быть поставлено центромъ человѣческихъ стремленій. Нѣтъ, отвѣчу я вамъ, это не воры и не разбойники, а самые блестящіе представители западно-европейской цивилизаціи».<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Проф. В. З. Завитневичъ. Труды Кіев. д. Академіи—99 г. кн. IX стр. 115—116,—въ



Отъ чего же такъ ложно идетъ просвѣщеніе? «Отъ того, что» — говоритъ тотъ же ученый — «современная Европа овеществилась. Современный западный человѣкъ, устранивъ свои силы на изученіе законовъ физической природы, подъ тѣмъ же угломъ зрѣнія сталъ смотрѣть и на основы человѣческаго духа и, непонявъ существа послѣдняго, оказался безсильнымъ въ борьбѣ съ его дурными инстинктами. Изучая формы животной жизни и встрѣчаясь тамъ постоянно съ фактами борьбы за существованіе, европеецъ возвелъ его въ законъ и призналъ его естественной нормой и для человѣческихъ отношеній...»<sup>2)</sup> «Человѣческому духу присуще стремленіе къ идеалу, по совершенству котораго онъ могъ бы настраивать свое внутреннее несовершенство. Если вы хотите воспитать его..., дайте ему этотъ идеалъ и поставьте дѣло такъ, чтобы въ самомъ этомъ идеалѣ была сила, притягивающая къ себѣ человѣческую волю. Только проникновеніе такимъ идеаломъ и живое общеніе съ нимъ можетъ удержать человѣка на извѣстной нравственной высотѣ»<sup>3)</sup>.

Съ дней дѣтства питомцы наши должны воспринять въ свой умъ всю прелесть христіанскаго идеала просвѣщенія. И мы всѣ силы должны устремить къ тому, чтобы не оставить дѣтскій умъ нагимъ или чтобы не дать ему въ этомъ отношеніи вмѣсто хлѣба камень. У дѣтей скоро обнаруживается смяшленость. Она современна говоренію, и рарастетъ вмѣстѣ съ усовершеніемъ послѣдняго. Поэтому начать образованіе ума нужно вмѣстѣ съ словомъ. Главное, что должно имѣть въ виду, это здоровыя понятія и сужденія по началамъ христіанскимъ о всемъ встрѣчающемся или подлежащемъ вниманію дитяти: что добро и зло, что хорошо и худо. Это не трудно сдѣлать посредствомъ обыкновенныхъ разговоровъ и вопросовъ. Родители сами говорятъ между собою: дѣти прислушиваются и почти всегда усвояютъ себѣ не только мысли, но даже обороты ихъ рѣчи и манеры. Пусть же родители, когда говорятъ, называютъ вещи всегда ихъ собственными именами. Напр., что значить настоящая жизнь, чѣмъ она кончится, отъ кого все получается, что такое удовольствія, какое достоинство имѣютъ тѣ или другіе обычая и проч. Пусть говорятъ съ дѣтьми и толкуютъ имъ или прямо, или, всего лучше, посредствомъ разказовъ: хорошо-ли, напр.,

статьѣ «Алексій Степановичъ Хомяковъ». Ср. его же брошюру — «къ вопросу объ историческомъ призваніи Русскаго народа». Кіевъ—93 г. стр. 7.

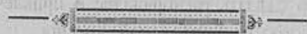
<sup>2)</sup> *ibid.* стр. 117.

<sup>3)</sup> *ibid.* стр. 118.



наряжаться, счастье ли это, -- когда получить похвалу и проч. Или пусть спрашиваютъ дѣтей, какъ они думаютъ о томъ и другомъ; и поправляютъ ихъ ошибки. Въ непродолжительномъ времени этимъ простымъ средствомъ можно передать здравыя начала для сужденій о вещахъ, кои потомъ не изгладятся надолго, если не на всю жизнь. Такимъ образомъ въ самомъ корнѣ будетъ подавлено мірское мудрованіе и пытливость злая, ненасытная. Истина связываетъ умъ тѣмъ, что насыщаетъ его. Мірское же мудрованіе не насыщаетъ и тѣмъ разжигаетъ пытливость. Избавивъ отъ него, большое благо доставятъ дѣтямъ. И это еще, прежде, чѣмъ они возьмутся за книги <sup>4)</sup>. Не должны родители и воспитатели пренебрегать въ видахъ просвѣщенія дѣтскаго ума и книгами, и даже книгами свѣтскаго характера. Объ этомъ побесѣдуемъ въ слѣдующій разъ.

С. Лосевъ.



## Второй съѣздъ о.о. миссіонеровъ Олонекіой епархіи.

Вечеромъ 2-го сентября, когда всѣ окружные о.о. миссіонеры и ихъ помощники собрались въ квартирѣ о. Епархіальнаго миссіонера, послѣдній сердечно привѣтствовалъ ихъ, какъ своихъ ревностныхъ и энергичныхъ сотрудниковъ въ борьбѣ съ расколомъ; благодарилъ за искреннія, братскія отношенія и полное довѣріе къ нему, обнаружившеся въ письмахъ, не имѣвшихъ и тѣни официальнойности; предложилъ вести засѣданія съѣзда чисто по братски, безъ предѣлателя и дѣлопроизводителя, ничѣмъ и никого не стѣсняясь и при этомъ невольно коснулся своего тяжелаго семейнаго положенія. Въ отвѣтъ на эти слова всѣ единодушно заявили, что при нынѣшнихъ порядкахъ и наличномъ составѣ миссіи иныхъ отношеній и быть не могло; что они только начинаютъ миссіонерское дѣло и потому не заслуживаютъ благодарности, а чтобы выразить свое сочувствіе горю о. епархіальнаго миссіонера, изъявили желаніе отслужить на другой день заупокойную литургію и панихиду по умершей супругѣ его въ Неглинской Екатерининской церкви. Послѣ этого началось обсужденіе вопросовъ, вызванныхъ миссіонерскою практикою.

1-й вопросъ: *Слѣдуетъ ли привлечь къ миссіонерской дѣятельности*

<sup>4)</sup> Цитов. соч. еписк. Теофана стр. 37-38.

низшихъ членовъ причта? если слѣдуетъ, то въ чемъ должна состоять ихъ дѣятельность? Вопросъ этотъ не новый: онъ поднимался и на 3-мъ Всероссийскомъ миссіонерскомъ сѣздѣ, бывшемъ въ 1897 г. въ г. Казани, а также и на нѣкоторыхъ мѣстныхъ епархіальныхъ сѣздахъ, напр. Томскомъ, и вездѣ рѣшался въ утвердительномъ смыслѣ; поэтому и на нашемъ сѣздѣ онъ былъ рѣшенъ такъ: «низшіе члены причта, какъ служители церкви и ближайшіе помощники священника, ближе и чаще соприкасающіеся съ народомъ, могутъ оказать нѣкоторую помощь приходской миссіи; такъ, они могутъ, по указаніямъ священника, на вѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ читать книги и брошюры противораскольническаго содержанія, а на миссіонерскихъ бесѣдахъ—мѣста изъ старопечатныхъ книгъ, указываемыя въ подтвержденіе православнаго ученія. Поэтому сѣздъ считаетъ необходимымъ просить Его Пресвященство сдѣлать распоряженіе о привлеченіи низшихъ членовъ причта къ участию въ приходской миссіи».

На прошлогоднемъ миссіонерскомъ сѣздѣ священникамъ было поставлено въ обязанность устраивать миссіонерскіе кружки; но не указано, какъ сдѣлать это, и постановленіе не достигло цѣли. Поэтому второй вопросъ былъ такой: какъ устраивать миссіонерскіе кружки въ раскольническихъ приходсахъ? По всестороннемъ обсужденіи, рѣшенъ онъ такъ: «Приходскіе священники, подмѣчая ревнителей православія, руководятъ ихъ въ миссіонерской дѣятельности противъ раскола своими совѣтами, раздачей необходимыхъ книгъ и брошюръ противораскольническаго содержанія и располагаютъ ихъ къ посѣщенію миссіонерскихъ бесѣдъ. Въ тѣхъ приходсахъ, гдѣ расколъ особенно силенъ и не оканчивается ревнителей православія, необходимо подготавливать таковыхъ изъ учениковъ и ученицъ мѣстныхъ школъ. Для этого болѣе способнымъ изъ нихъ и отличающимся церковностію слѣдуетъ давать книги, брошюры и листки противораскольническаго содержанія для чтенія на дому вслухъ всей семьи. Въ составъ миссіонерскихъ кружковъ желательно привлечь учителей народныхъ школъ, а въ виду важнаго значенія женщины въ христіанской семьѣ желательно участіе въ нихъ и лицъ женскаго пола».

3-й вопросъ: «Устройство миссіонерскихъ курсовъ или миссіонерской школы? Этотъ вопросъ поднимался также на прошлогоднемъ сѣздѣ и рѣшенъ въ томъ смыслѣ, что, въ виду большихъ затратъ на постоянную миссіонерскую школу и отсутствія денежныхъ средствъ, желательно устраивать время отъ времени миссіонерскіе курсы. На постановленіи

Владыка замѣтилъ: «возобновить этотъ вопросъ въ началѣ будущаго года». Исполняя волю архипастыря и сознавая всю важность и пользу миссіонерской школы или хотя курсовъ, о.о. миссіонеры и ихъ помощники снова обсудили этотъ вопросъ и постановили: «Въ виду того, что на чрезвычайномъ собраніи училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта постановлено объединить миссіонерскія школы съ церковными, открытіе особой миссіонерской школы въ нашей епархіи *пока преждевременно*. Но такъ какъ дѣятелей Олонецкой миссіи и въ настоящемъ ея составѣ недостаточно для борьбы съ расколомъ, то *желательно* время отъ времени *устраивать миссіонерскіе курсы* въ гг. Петро-заводскѣ и Каргополѣ, а *на съѣздахъ учителей и учительницъ* церковно-приходскихъ школъ *сообщать свѣдѣнія по обличенію раскола*. На миссіонерскіе курсы приглашать окончившихъ курсъ въ народныхъ школахъ и грамотныхъ ревнителей православія не моложе 18 лѣтъ. За отсутствіемъ специальныхъ средствъ на этотъ предметъ, необходимо просить помощи у Главнаго Совѣта и Отдѣленій Александро-Свирскаго Братства и ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о привлеченіи къ участию въ содержаніи курсовъ (деньгами и натурой) состоятѣльные монастыри епархіи».

3-го сентября утромъ, послѣ совершенія заупокойной литургіи и панихиды въ Неглинской Екатерининской церкви, всѣ участники съѣзда, согласно словесному распоряженію Его Преосвященства, явились къ нему и въ простой задушевной бесѣдѣ о миссіи провели около часу; затѣмъ Владыка, благословивъ каждого, далъ по 20 экземп. «Троицкихъ Листковъ» противораскольническаго содержанія и пожелалъ провести съѣздъ такъ же хорошо, какъ въ прошедшемъ году. Придя отъ Владыки, о.о. миссіонеры занялись *выясненіемъ отношеній между миссіонеромъ и другимъ приходскимъ священникомъ, а также и благочиннымъ*. Не смотря на то, что на 1-мъ миссіонерскомъ съѣздѣ ясно и опредѣленно было сказано: «Окружные миссіонеры и ихъ помощники, состоящіе въ приходсахъ на вакансіи вторыхъ священниковъ и діаконовъ, *по дѣламъ прихода* находятся въ зависимости отъ настоятеля своей приходской церкви, а *въ дѣлахъ миссіи* они независимы отъ него»,—на практикѣ у нѣкоторыхъ миссіонеровъ встрѣтились недоразумѣнія со своими настоятелями; поэтому пришлось снова обсуждать этотъ вопросъ. Подтвердивъ прошлогоднее постановленіе, съѣздъ присовокупилъ, что миссіонеры и ихъ помощники, будучи *зависимы* отъ о.о. благочинныхъ, *какъ приходскіе священники, въ дѣлахъ миссіи совершенно*

независимы отъ нихъ. Поэтому настоятели церквей и благочинные не должны стѣснять о.о. миссіонеровъ въ ихъ миссіонерской дѣятельности и, подъ предлогомъ исполненія приходскихъ обязанностей, удерживать ихъ отъ миссіонерскихъ поѣздокъ, о которыхъ о.о. миссіонеры каждый разъ имѣютъ предупредить мѣстный причтъ. Равнымъ образомъ и о.о. миссіонеры, подъ предлогомъ миссіонерскихъ поѣздокъ, не должны уклоняться отъ исполненія приходскихъ обязанностей, а вообще стараться поддерживать братскія отношенія между собою, оказывая взаимныя услуги въ несеніи пастырскихъ трудовъ по приходу, только не въ ущербъ миссіонерскому дѣлу.

Въ вечернемъ засѣданіи того же числа обсуждали два вопроса: 1) «Привлеченіе учителей, отличающихся церковностію, въ школы раскольниковскихъ приходоѡвъ»; и 2) «Образованіе епархіальнаго миссіонерскаго фонда».

По 1-му вопросу постановлено просить Епархіальный Училищный Совѣтъ и его отдѣленія, а также дирекцію народныхъ училищъ, не найдутъ ли они возможнымъ опредѣлять въ школы раскольниковскихъ приходоѡвъ учителей, отличающихся церковностію и способныхъ устраивать церковные хоры, а относительно 2-го сказано: а) Съ образованіемъ приходскихъ миссіонерскихъ кружковъ необходимы для нихъ книги и листки противораскольниковскаго содержанія. б) Многіе изъ раскольниковъ не обращаются въ православіе единственно потому, что матеріально зависимы отъ своихъ единомышленниковъ. в) Члены причта, особенно отличающіеся миссіонерскою дѣятельностію, а равно учителя народныхъ школъ и ревнители православія, трудящіеся въ дѣлѣ миссіи, достойны поощренія, хотя бы въ видѣ денежныхъ пособій и разѣзды и покушку необходимыхъ книгъ. г) Наконецъ ученикамъ, оканчивающимъ курсъ въ народныхъ школахъ, желательна раздача въ награду книгъ и брошюры противораскольниковскаго содержанія. Между тѣмъ матеріальныхъ средствъ для удовлетворенія всѣхъ этихъ нуждъ не имѣется, Александро-Свирское же Братство, взявши подъ свое покровительство дѣло миссіи въ Олонецкой епархіи, также едва ли въ состояніи ихъ удовлетворить. Поэтому необходимо образованіе особаго миссіонерскаго фонда. Для достиженія этого съѣздъ считаетъ нужнымъ обратиться съ просьбою къ Главному Совѣту Александро-Свирскаго Братства и его отдѣленіямъ, не найдутъ ли они возможнымъ выдѣлить для сего какую-либо часть изъ своихъ суммъ, а предъ Его Преосвященствомъ—ходатайствовать объ учрежденіи особой кружки по церквамъ епархіи для обнесенія въ мѣстные храмовые праздники.

Въ утреннемъ засѣданіи 4-го сентября сначала имѣли сужденіе о привлеченіи лучшихъ силъ духовенства въ раскольническіе приходы, потому что въ нихъ встрѣчаются члены причта не соответствующіе своему званію и неспособные вести борьбу съ расколомъ, и объ увеличеніи оклада содержанія отъ казны причтамъ хотя бѣднѣйшихъ раскольническихъ приходоѡ.

Затѣмъ на вопросъ: «Что дѣлать съ тѣми жожаками раскола, которые уклоняются отъ публичныхъ и частныхъ бесѣдъ?» съѣздъ постановилъ: «если мѣры, указанныя въ § 16 инструкции окружнымъ миссіонерамъ и ихъ помощникамъ окажутся безуспѣшными, то о.о. миссіонеры и приходскіе священники не должны оставлять жожаковъ раскола безъ вниманія, а должны продолжать употребленіе этихъ мѣръ съ пасыпскими терпѣніемъ; о зловредности же дѣйствій жожаковъ подробно доносить Епархіальному Начальству».

Послѣ этого рѣшены были слѣдующіе 4-е вопроса нерѣдко встрѣчающіеся въ миссіонерской и пастырской практикѣ: 1) Какъ поступать въ тѣхъ случаяхъ, когда лица, давшія предъ совершеніемъ брака подписку быть православными, послѣ снова дѣлаются раскольниками? 2) Какъ поступать въ тѣхъ случаяхъ, когда православные или софратившіеся въ расколъ родители сами, или по требованію старшихъ въ домъ, дозволяютъ перекрещивать своихъ дѣтей по раскольническому обряду и не допускаютъ ихъ къ таинствамъ и обрядамъ православной церкви? 3) Если доказанъ фактъ перекрещиванія младенца или взрослою, то противъ кою (софратителя или крестителя), и какъ начинать дѣло? и 4) Возбуждать ли судебное преслѣдованіе за насильственное перекрещиваніе?

На 1-й вопросъ отвѣтъ данъ такой: «Такъ какъ судебныя дѣла, возбуждаемая въ подобныхъ, случаяхъ, оканчиваются болѣею частію оправданіемъ раскольниковъ, то объявить причтамъ церковей раскольническихъ приходоѡ, чтобы они дѣйствовали въ этихъ случаяхъ мѣрами пастырскихъ убѣжденій. Судебное же преслѣдованіе возбуждать только въ крайнихъ случаяхъ, когда подобный переходъ въ расколъ соединенъ съ явнымъ вредомъ для православной церкви. Подписки, отбираемая отъ брачующихся, служатъ документомъ, свидѣтельствующимъ о дѣйствительномъ состояніи извѣстныхъ лицъ въ расколѣ, а потому всегда слѣдуетъ отбирать ихъ». 2-й вопросъ рѣшенъ въ томъ смыслѣ, что послѣ настойчивыхъ пастырскихъ мѣръ убѣжденія виновныхъ слѣдуетъ привлекать къ ответственности по 196, 190 и 209 ст. Улож. о наказ. (Сводъ зак. т. XV). На 3-й вопросъ отвѣтъ данъ такой: «если

извѣстно и *воплнть доказано*, что совратитель употребляет особенныя мѣры къ совращенію, а равно если *воплнть извѣстно* лицо, перекрестившее кого-либо съ цѣлю совращенія въ расколъ, то судебное преслѣдованіе слѣдуетъ возбуждать противъ обоихъ, а противъ второго еще болѣе, потому что фактъ перекрещиванія есть конечный и самый главный актъ для перехода въ расколъ (196 и 197 ст. Улож. о наказ. Сводъ зак. т. XV). Возбуждать дѣла подобнаго рода слѣдуетъ чрезъ Епархіальное Начальство». Наконецъ, по 4-му вопросу сказано: «Если *будеть доказанъ* фактъ насильственнаго перекрещиванія, то слѣдуетъ возбудить судебное дѣло и прежде всего противъ лица, совершившаго перекрещиваніе (ст. 200 Улож. о наказ.).»

Олонецкій Епархіальный миссіонеръ,

священникъ К. Плотниковъ.

(Окончаніе будетъ).

## Отъ Петрозаводска до Іерусалима и обратно \*).

(Путевыя замѣтки и впечатлѣнія паломника).

20 мая. Въ Петербургъ прибыли въ 9 часу утра. Долго задерживаться здѣсь не приходилось, а потому наскоро собравшись, прямо же съ парохода отправился я въ Палестинское Общество, чтобы представиться одному изъ его членовъ и кѣтати приобрести паломническую книжку. По пути заходилъ въ Казанскій соборъ помолиться предъ чудотворною иконою Божіей Матери и приложиться къ ней. Запелъ было и къ о. протоіерею, на имя котораго у меня было письмо; но его не оказалось дома; по словамъ прислуги, о. протоіерей рано утромъ уѣхалъ куда-то со св. иконою въ окрестности Петербурга и возвратится не ранѣе 6 или 7 часовъ вечера. Что было дѣлать? Видѣть о. протоіерея было нужно; крайне жалалось побесѣдовать съ нимъ о Палестинѣ и путешествіи туда; но въ то же время и ожидать его возвращенія было нельзя — нужно было вытѣхать изъ Петербурга не позже 3½ часовъ дня, иначе могла произойти несприятная задержка въ Москвѣ, которая въ свою очередь могла повлечь за собою несвоевременный прїѣздъ въ Одессу. Въ раздумьи пошелъ я отсюда въ Палестинское Общество. Свиданіе съ однимъ изъ его членовъ, которому писалъ о явѣ, поддержало бодрость духа и умерило несприятность неудачи у о. протоіерея. Но въ Палестинскомъ Обществѣ ожидало меня подобное же испытаніе. Въ канцеляріи сообщили, что сиротеннаго мною лица совсѣмъ нѣтъ въ Петербургѣ и не скоро будетъ. А такъ какъ мнѣ нужно было разрѣшить здѣсь нѣкоторыя недомыслия и навести справки, то говорившій со мною любезно предложилъ собственныя ус-

\*) Продолженіе, см. № 20 «Олон. Епарх. Вѣд.» за 1899 годъ.



дуги. Сначала спросилъ я о документахъ: достаточно ли ихъ со мною, чтобы безпрепятственно получить въ Одессѣ заграничный паспортъ. Тотъ пересмотрѣлъ документы и сказалъ, что вполне достаточно. „Правда, оговорился онъ, вамъ слѣдовало бы имѣть увольнительное свидѣтельство за границу и отъ Епархіальнаго Начальства; но у васъ есть вотъ свидѣтельство мѣстнаго Владыки (при этомъ онъ указалъ на свидѣтельство, выданное мнѣ на право безпрепятственнаго совершенія священнослуженія за границею), гдѣ упоминается, между прочимъ, что вы уволены имъ за границу, — его (это свидѣтельство) и приложите, когда будете подавать Одесскому градоначальнику прошеніе о выдачѣ заграничнаго паспорта, только не забудьте оговориться, чтобы свидѣтельство это возвратили вамъ при выдачѣ заграничнаго паспорта, иначе (безъ него) вамъ не позволятъ священнодѣйствовать ни въ Иерусалимѣ, ни въ его окрестностяхъ и не въ греческихъ только церквахъ, но и въ русскихъ“. У меня напрашивался было вопросъ, слушая эти слова, почему же о такомъ нужномъ документѣ, какъ увольнительное свидѣтельство *за границу* отъ мѣстнаго Епархіальнаго Начальства вовсе не упоминается въ „Наставленіи паломнику“, когда тамъ говорится о духовныхъ лицахъ; но такъ какъ это во 1-хъ была только неточность, мелочь, а въ отношеніи ко мнѣ исключительный случай, и во 2-хъ къ дѣлу мало относилось, а между тѣмъ были болѣе серьезныя недоумѣнія и вопросы, то я и перевелъ рѣчь на паломническую книжку. Книжкѣ этой до поѣздки въ Палестину мнѣ вовсе не приходилось видѣть и я, понятно, совсѣмъ не представлялъ, какъ по ней совершаютъ путешествіе по желѣзнымъ дорогамъ. Мнѣ, напр., необходимо было затѣхать среди пути на родину, а я не зналъ, можно ли это сдѣлать имѣя книжку, и если можно, то какъ. Последнее свое недоумѣніе я и сообщилъ служащему. Тотъ объяснилъ, что паломническая книжка состоитъ изъ отрывныхъ купоновъ, по которымъ на извѣстныхъ пунктахъ берутся паломниками обычные билеты, съ которыми они и совершаютъ путь на общихъ основаніяхъ. А такъ какъ мнѣ нужна была такъ называемая „смѣшанная“ паломническая книжка (до Одессы по желѣзной дорогѣ въ 3 классѣ и отъ Одессы на пароходѣ во 2-мъ безъ удовольствія), и въ Москвѣ, равно какъ и Кіевѣ задерживаться я не намѣренъ былъ, то говорившій со мною и не совѣтовалъ мнѣ брать паломническую книжку въ Петербургѣ: „пользы или экономіи, сказалъ онъ, отъ нея не будетъ, а безпокойство можетъ быть. — По паломнической книжкѣ, пояснилъ онъ, до Одессы вамъ придется брать билетъ 4 раза: здѣсь, т. е. въ Петербургѣ, въ Москвѣ, Курскѣ и Кіевѣ, — а это во всякомъ случаѣ сопряжено съ безпокойствомъ; между тѣмъ, безъ книжки вы можете взять билетъ здѣсь только одижды — прямо до Одессы и въ этомъ послѣднемъ случаѣ даже выгадаете нѣсколько въ платѣ за проѣздъ, правда очень мало, но все-таки выгадаете“. — Тогда затѣмъ же существуютъ паломническія книжки? невольно спросилъ я. Онъ объяснилъ и это. — Паломническія книжки, сказалъ онъ, существуютъ и очень полезны для тѣхъ паломниковъ, которые по пути останавливаются въ Москвѣ и Кіевѣ; но онѣ важны, нужны и для всѣхъ вообще *блудныхъ* паломниковъ, совершающихъ путешествіе во Св. Землю въ 3-мъ классѣ, обезпечивая этимъ послѣднимъ ихъ возвратный путь. Обитатели Иерусалима,



какъ быть можетъ и вамъ извѣстно, любятъ очень деньги и всячески стараются выманить ихъ у паломниковъ. Отсюда вѣрѣю бывали случаи, что бѣдные простосердечные паломники истрачивали тамъ до отъѣзда все свои путевыя деньги и возвратиться на родину имъ было уже не съ чѣмъ; при паломнической же книжкѣ послѣдняго случиться не можетъ\*. Выслушавъ это, я сталъ настаивать на необходимости паломнической книжки и для себя, въ тѣхъ видахъ, чтобы и себѣ обезпечить ея возвратный проѣздъ. „Если такъ, сказали мнѣ служашій, то самое лучшее сдѣлать вамъ это въ Кіевѣ; тамъ вѣсти не вѣдало бы вамъ побывать и у хорошо мнѣ извѣстнаго протоіерея (онъ назвалъ фамилію его), который не разъ путешествовалъ по Палестинѣ; навѣрно, онъ сообщитъ вамъ много полезнаго“. Я съ благодарностію обещалъ поступить именно такъ, какъ мнѣ совѣтовали, т. е. взять книжку въ Кіевѣ и непременно побывать у о. протоіерея, и предложилъ вопросъ о гимназістахъ: состоятъ ли ихъ заграничная поѣздка въ виду неблагопріятныхъ слуховъ изъ Александріи? Оказалось, что въ канцеляріи Общества по этому вопросу не знали ничего. Служащему извѣстно было только то, что и мнѣ, т. е. что только печаталось въ газетахъ. Онъ, однако, нашелъ возможнымъ высказать и свое мнѣніе на этотъ счетъ и высказалъ мнѣніе отрицательнаго свойства въ виду чумныхъ заболѣваній; но въ тоже время онъ убѣждалъ, что для паломниковъ, ѣдущихъ во Св. Землю, серьезнаго или опаснаго въ этихъ заболѣваніяхъ ничего нѣтъ, такъ какъ во 1-хъ заболѣванія эти, какъ извѣстно, не эпидемическаго характера, единичны, а во 2-хъ Палестинское Общество всячески хлопочетъ чтобы пароходы Русскаго общества съ палестинскими паломниками нигдѣ на пути не подвергались карантину. Больше спрашивать было нечего. Поблагодаривъ за разъясненія и указанія и купивъ на дорогу книжку В. Н. Хитрово „Къ животворящему Гробу Господню\* \*) а также (по предложенію говорившаго) и 3 чтенія о Св. Земли того же автора, я вышелъ изъ канцеляріи и отправился на пароходъ, чтобы перевезти свои вещи на железнодорожный вокзалъ. — Изъ поѣздовъ Николаевской желѣзной дороги съ вагонами 3 класса, слѣдующихъ въ Москву, только почтовый, отходящій въ 3 часа дня, и добавочный къ нему, отходящій черезъ полчаса, бывають въ пути 17 часовъ (остальные не менѣе 22-хъ) и приходятъ въ Москву въ началу дѣловаго утра (въ 9 и 9<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ч. по московскому времени). Отсюда поѣзда эти всегда бывають полны пассажировъ и особенно первый. Сколько ни пытался я въ разное время попасть въ этотъ послѣдній поѣздъ, это мнѣ не удавалось, хотя я иногда являлся въ вокзалъ за часъ и за полтора до его отхода: мѣста всегда бывали все разобраны и приходилось ѣхать съ добавочнымъ. Тоже случилось и теперь. Не смотря на то, что я прибылъ на вокзалъ за 1/2 часа до отхода почтового поѣзда, свободныхъ мѣстъ въ немъ уже не было; не было и свободныхъ спальныхъ мѣстъ и въ добавочномъ, — приходилось тѣсниться въ общемъ вагонѣ. Но я торопился, а потому и обращать вниманіе на тѣсоту не приходилось.

\*) Эту книжку я когда-то случайно видѣлъ въ одной сельской библиотекѣ и она мнѣ очень понравилась, помню, тѣмъ, что при простотѣ и занимательности изложенія содержать возможно полныя свѣдѣнія о достопримѣчательныхъ мѣстахъ и святыхъ Палестины.

Въ 3<sup>1/2</sup> ч. дня побѣды быстро понесъ насъ по направленію къ Москвѣ. Вагонъ былъ полонъ. Одни изъ пассажировъ читали газеты, другіе разговаривали или смотрѣли въ окно, а нѣкоторые просто сидѣли задумавшись. Хотѣлъ было и я сосредоточиться, дать себѣ отчетъ въ событіяхъ дня, но ничего какъ-то не выходило: мысли не вязались, перескакивали съ предмета на предметъ. То выплывалъ вопросъ, побѣдять-ли гимназисты, и я думалъ, какъ бы повѣрить узнать объ этомъ въ Москвѣ; то припоминался разговоръ о паломнической книжкѣ и я пытался уяснить, не лучше-ли бы было взять эту книжку въ Петербургѣ, или ставилъ вдругъ такой вопросъ: зачѣмъ это отъ Петербурга до Одессы приходится брать билетъ (по паломнической вишкѣ) 4 раза, а не три? почему бы не прямо брать отъ Москвы до Кіева? и под. Говорить съ своимъ сосѣдомъ не чувствовалъ расположенія да и врядъ ли было о чемъ; въ окно смотрѣть тоже долго не приходилось—слишкомъ однообразенъ видъ: лѣсъ и лѣсъ, иногда развѣ болото, покрытое водою. Я досталъ чтенія о Св. Земли В. Н. Хитрово и сталъ читать первое изъ нихъ—„Путь до Іерусалима“. „Чтеніе“ оказалось прекраснымъ, чрезвычайно интереснымъ и общедоступно изложеннымъ къ тому же. Задавшись цѣлію наглядно изобразить предъ образованнымъ обществомъ, какъ чувствуетъ себя и ведетъ русскій паломникъ за все время неблизкаго пути до Іерусалима, высокопросвѣщенный авторъ предварительно рѣшаетъ очень важный въ паломничествѣ вопросъ,—устанавливаетъ „тѣ внутреннія побудительныя причины, которыя влекутъ русскихъ паломниковъ къ паломничеству. Въ самомъ дѣлѣ, что заставляетъ русскаго человѣка паломничать, предпринимать далекія и трудныя путешествія для богомоленія?... Помню и у меня когда то, очень давно, нѣчто подобное спрашивалъ одинъ вдумчивый юноша. Въ славной обители препод. Сергія постоянно почти можно видѣть массу разнообразныхъ богомольцевъ, которые приходятъ сюда изъ разныхъ концовъ необъятной Россіи. Какъ-то однажды, смотря на эту двигающуюся туда и сюда по обители толпу богомольцевъ, юноша задать мнѣ вопросъ: зачѣмъ это люди ходятъ сюда изъ далекихъ окраинъ? молились бы дома у себя,—не все ли равно? Я сказалъ ему тогда, что онъ, зачѣмъ, не знаетъ склада и потребностей религіознаго человѣка, каковыя и есть въ большинствѣ случаевъ русскій человѣкъ. Религіозный человѣкъ—хотя и живетъ въ мірѣ обычною жизнью, несетъ мірскія заботы и хлопоты, но не считаетъ этой жизни, какъ она есть, жизнью настоящею, а потому и не лежитъ къ ней—душа его. Настоящая жизнь съ ея суетою и неправдою гнететъ, стѣсняетъ духъ его, производитъ въ немъ разладъ. И когда разладъ этотъ, разладъ духа съ жизнью, становится слишкомъ великъ и тяжелъ, религіозный человѣкъ покидаетъ, уловивъ благоприятное время, обычныя свои дѣла и занятія и идетъ въ мѣста, гдѣ живутъ свято, по Воли, живутъ въ Богѣ и для Бога, и гдѣ Богъ ближе къ людямъ, идетъ туда, чтобы подышать святою жизнью, вдохнуть ее въ себя. И онъ идетъ въ *святыя* именно мѣста, въ *святую* обитель, гдѣ и изливаетъ свою скорбь предъ Богомъ, умиротворяется духомъ и затѣмъ, запасшись новыми силами, снова возвращается къ обычнымъ своимъ занятіямъ. Но В.Н. Хитрово гораздо шире поставилъ вопросъ и нѣсколько иначе, несравненно глубже рѣшаетъ его. Онъ имѣетъ въ виду, главнымъ образомъ, яс-

нать, что собственно заставляет дѣйствительнаго русскаго паломника идти отъ веси до веси, отъ обители до обители, проходя невѣдко все обширное пространство Св. Рука (и дагѣе до Иерусалима), терпя и голодь и холодъ? — „прирожденная страсть къ мыканью?“ — Нѣтъ, отвѣчаетъ онъ и такъ объясняетъ „У всякаго челоуѣка, какъ бы онъ ни казался грубъ и невѣжественъ, есть свой идеалъ, и затѣмъ стремленіе къ достиженію этого идеала, который, именно потому, что онъ идеалъ, недостижимъ. И у закорюзлаго на видъ простаго паломника есть также свой идеалъ и смѣю полагать, что идеалъ этотъ по своей чистотѣ, по своей возвышенности, куда выше идеаловъ многихъ изъ насъ (т. е. образованныхъ). Идеалъ этотъ — сладостное ощущеніе возносящейся отъ сердца молитвы. Прослѣдите его жизнь отъ рожденія и вы увидите, что онъ ощущалъ эти сладостныя минуты дажѣ въ своей родной сельской церкви, можетъ быть рѣдко, развлекаемый обыденною жизнью, еще рѣже потому, что чувства грубили отъ привычки; чтобы возбудить это ощущеніе онъ начиналъ можетъ быть дажѣ безсознательно, посѣщать соуднія обители, новостъ которыхъ возбуждала въ немъ молитвенное настроеніе, котораго душа его жаждала, но и тутъ съ привычкою притуплялись его чувства, онъ шелъ дагѣе въ новыя обители..., пока не достигалъ высшей земной святости — св. Града съ Голговою, гдѣ совершилось искупленіе челоуѣчества. Выше на землѣ идти некуда; казалось, что душа достигла, чего желала, а между тѣмъ, нѣтъ, и тутъ привычка заглушаетъ сердце. Удовлетворенный отчасти, онъ возвращается на родину и опять чрезъ нѣкоторое время у него является непреодолимое желаніе идти туда, гдѣ были испытаны такія сладостныя минуты. Вотъ въ чемъ заключается такъ сказать психологія русскаго простаго паломника“<sup>1)</sup>, по мнѣнію автора....

Свещ. Евгений Мердаловъ.

(Продолженіе будетъ).

**Поправка:** Въ предидущемъ 20 № «Олон. Епарх. Вѣд.» на стран. 32, строка 7 сверху, напечатано: «Патріархъ Александрійскомъ Аванасіа», а слѣдуетъ читать: «Патріархъ Александрійскомъ Софроніа».

## Мѣстная епархіальная хроника.

14 октября петрозаводское духовенство молитвенно праздновало день тезоименитства своего Архипастыря.

Наканунѣ этого дня въ кафедральномъ соборѣ было отправлено всенощное бдѣніе, а въ самый праздникъ — божественная литургія настоятелемъ собора въ сослуженіи о. ключаря соборнаго и священ. Н. Первенцева. По окончаніи литургіи совершенъ молебенъ св. мучени-

<sup>1)</sup> Чтенія о Св. Землѣ XXXVIII, В. Н. Хитрово, «Путь до Иерусалима», (СПб, 1896, стр. 8 — 9.

ку Назарію. На молебнѣ было все городское духовенство, которое и отправилось затѣмъ, во главѣ съ благочиннымъ градскихъ церквей, въ домъ Архипастыря для принесенія ему поздравленій.

Съ 17 октября начались переплетныя работы въ мастерской при мѣстной губернской типографіи. Начало этого дѣла, какъ и слѣдовало, освящено молитвою. Въ 1 часъ дня въ помѣщеніи переплетной мастерской отслужено настоятелемъ собора прот. А. Надежинымъ Господу Богу молебеніе съ водоосвященіемъ, въ присутствіи г. Начальника губерніи В. А. Левашова, г. вице-губернатора князя С. А. Вяземскаго и всѣхъ служащихъ въ типографіи лицъ.

17 октября, въ одиннадцатую годовщину дивнаго спасенія Государя Императора и всей Его Августѣйшей Семьи отъ страшной опасности при крушеніи Царскаго поѣзда на Курско-Харьковской желѣзной дорогѣ, въ Петрозаводскомъ кафедральномъ соборѣ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Назаріемъ, въ присутствіи г. Олонекскаго Губернатора и всѣхъ чиновъ губернской администраціи, совершена божественная литургія съ благодарственнымъ Господу Богу молебеніемъ, насей день положеннымъ. Въ концѣ литургіи, вмѣсто причастна, настоятелемъ собора прот. А. Надежинымъ было сказано слово на текстъ: «видѣша вси концы земли спасеніе Бога нашего».

20 октября, въ вѣкопамятный день блаженной кончины Государя Императора Александра III, въ кафедральномъ соборѣ отправлена была заупокойная литургія, по окончаніи которой Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи всего городского духовенства, была отслужена панихида по почившемъ Императорѣ. И за литургіей и панихидой присутствовали чины всѣхъ вѣдомствъ во главѣ съ г. Начальникомъ губерніи В. А. Левашовымъ.

21 октября, въ день славнаго восшествія на престолъ Государя Императора Николая Александровича, божественную литургію въ соборѣ и благодарственное Господу Богу молебеніе послѣ оной совершилъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Назарій, Епископъ Олонекскій и Петрозаводскій, въ сослуженіи семинарскаго и соборнаго духовенства. За богослуженіемъ присутствовали Начальникъ губерніи и чины всѣхъ вѣдомствъ и учреждений г. Петрозаводска.

Прот. А. Надежинъ.

## Начало 1899—900 учебнаго года въ Олонецкой духовной семинаріи \*).

Необычное по времени начало 1899—900 учебнаго года необычно, сравнительно съ прежними годами, и по условіямъ, при которыхъ оно состоялось. Нужно сознаться, въ прежніе годы ученіе въ семинаріи начиналось и продолжалось при весьма неблагоприятныхъ въ гигиеническомъ отношеніи условіяхъ. Достаточно привести на память тотъ испорченный воздухъ, который наполнялъ все помѣщеніе семинаріи, особенно въ осенніе дни, при сѣверномъ вѣтрѣ, чтобы понять, какъ было тяжело учащимъ и особенно учащимся вести дѣло ученія. Просидѣть при такомъ условіи въ классѣ четыре часа, а воспитанникамъ и цѣлый день—это значило постоянно ходить съ больною головою и удрученнымъ настроеніемъ. Причиною такого нежелательнаго въ учебномъ заведеніи обстоятельства было главнымъ образомъ негигиеническое устройство нѣкоторыхъ частей семинарскаго корпуса и, въ значительной мѣрѣ, скученность учреждений и службъ въ семинарскомъ корпусѣ.

Благодаря произведенному (и почти оконченному) за истекшіе лѣтніе каникулы капитальному ремонту семинарскаго зданія и постройкѣ отдѣльныхъ зданій для образцовой школы и семинарскаго больницы отмѣненное для прежнихъ годовъ условіе семинарскаго жизни совершенно устранено. Теперь въ зданіи семинаріи «дышется легко», а это въ значительной степени облегчаетъ дѣло.

Принято думать, да такъ слѣдуетъ и утверждать, что для правильнаго воспитанія юношества необходимо, между прочимъ, создать такую обстановку, которая бы воспитывала въ немъ эстетическій вкусъ и тѣмъ внушала бы ему мысль о внѣшнемъ благообразіи. Сравнительная недостаточность средствъ, которыми располагаетъ духовная школа, не даетъ возможности провести это теоретическое положеніе въ жизнь во всей силѣ. Тѣмъ не менѣе въ высшей степени желательно, чтобы и внѣшнее благообразіе входило въ задачу воспитанія духовной школы. Въ этомъ отношеніи къ началу наступившаго теперь новаго года въ Олонецкой духовной семинаріи, намъ кажется, сдѣлано очень достаточно. Не «подбѣленіе» и нѣкоторое «подновленіе» сдѣлано въ семинарскомъ корпусѣ, какъ иногда дѣлается за каникулярное лѣтнее время въ учеб-

\*) Окончаніе см. № 20 «Олн. Епарх. Вѣд.» за 1899 г.

ныхъ заведеніяхъ, а полное возстановленіе чистоты и опрятности. Много нужно было положить труда и благоразумной осмотрительности, чтобы произвести это, но благодареніе Богу, это достигнуто.

Мы сказали, что въ значительной мѣрѣ тормозила семинарскую жизнь скученность учреждений и службъ, въ семинарскомъ корпусѣ. До настоящаго года въ семинарскомъ корпусѣ помѣщались а) церковно-приходская образцовая школа (въ подвальномъ этажѣ), б) больница (въ первомъ этажѣ) и в) канцеляріи—епархіальнаго училищнаго совѣта и Главнаго Совѣта Александро-Свирскаго Братства (во второмъ этажѣ). Помимо стѣсненія семинарской жизни, упомянутыя учрежденія отъ тѣсноты многое теряли и сами по себѣ.

Школа, какъ носитель свѣта, должна быть сообразна съ своимъ назначеніемъ и по внѣшнему своему виду и по положенію. У насъ же школа образцовая ютилась въ подвальномъ этажѣ. Такое положеніе школы крайне невыгодно отзывалось на составѣ и числѣ учащихся въ ней. Сквозные вѣтры, недостаточность свѣта, пыль и т. п. условія жизни въ подвальныхъ этажахъ заставляли обывателей задумываться надъ вопросомъ, — отдавать или не отдавать для обученія дѣтей въ семинарскую школу, — и отвѣчать на этотъ вопросъ въ большинствѣ случаевъ отрицательно. Отсюда—малочисленность учившихся въ семинарской школѣ.

Въ настоящее время для образцовой церковно-приходской при семинаріи школы возведено отдѣльное деревянное зданіе, — помѣстительное, высокое и свѣтлое. Благодаря этому школа семинарская, несомнѣнно, привлечетъ большее, чѣмъ въ прежніе годы, число учащихся и, слѣдовательно, болѣе будетъ отвѣчать своему назначенію.

Новое зданіе образцовой школы дало возможность временно отвести въ немъ свободную комнату для помѣщенія учреждений, стоящихъ въ непосредственной связи со школою, — для канцелярій: а) Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и б) Главнаго Совѣта Александро-Свирскаго Братства, преслѣдующаго просвѣтительныя цѣли.

Семинарская больница занимала въ главномъ корпусѣ семинаріи одну комнату, раздѣленную перегородками на три помѣщенія, изъ которыхъ самое меньшее отдѣлено было для заразныхъ. Такое положеніе больницы среди жилыхъ комнатъ едва ли было гигиеничнымъ



и безопаснымъ. Въ настоящее время для больницы выстроено и почти готово особое, вполне отвѣчающее своему назначенію зданіе.

За перемѣщеніемъ изъ семинарскаго корпуса упомянутыхъ учреждений въ новыя зданія, получилась возможность размѣститься съ доступнымъ въ этомъ корпусѣ удобствомъ. До ремонта семинаріи, нѣкоторыя изъ классныхъ комнатъ выходили не на главный корридоръ зданія, а на боковыя. Это до нѣкоторой степени затрудняло надзоръ за воспитанниками. Въ настоящее время всѣ классы выходятъ дверьми на одинъ главный корридоръ. До ремонта семинарскаго зданія было затруднительно выдѣлить комнату для класса иконописанія; въ настоящее время этотъ классъ съ полнымъ удобствомъ помѣщенъ во второмъ этажѣ семинарскаго корпуса въ помѣстительной и обильной свѣтомъ комнатѣ. До ремонта семинарскаго зданія ученическая библиотека помѣщалась за неискусно сдѣланной перегородкой въ корридорѣ перваго этажа. Теперь она помѣщается въ особой и удобной комнатѣ.

Но что особенно важно изъ обновленнаго въ семинарскомъ корпусѣ—это обновленіе церкви. Правда, пока еще не сбылась наша заветная мечта—отвести сердцу духовно-учебнаго заведенія—храму Божию центральное въ зданіи мѣсто, тѣмъ не менѣе для украшенія семинарскаго храма сдѣлано усиленно очень многое. На украшеніе и обновленіе семинарскаго храма специальныхъ средствъ не было. Благодаря участливому отношенію къ нуждамъ семинарскаго храма почетнаго блюстителя семинаріи О. П. Тихонова, пожертвовавшаго на украшеніе семинарскаго храма 550 руб., попечителя образцовой при семинаріи школы, Н. Н. Румянцова пожертвовавшаго 125 р. и другихъ благотворителей, собралась сумма около 1000 рублей. Имѣя въ распоряженіи такую сумму, семинарское начальство своевременно озаботилось о позолотѣ всего иконостаса, о посеребреніи всѣхъ, нуждавшихся въ этомъ, церковныхъ вещей, объ окраскѣ стѣнъ и приобрѣтеніи церковныхъ облаченій.

С. Лосевъ.

### Освященіе храма въ с. Соломено, петрозаводекаго уѣзда.

4 октября настоящаго года въ Соломенскомъ приходѣ совершилось рѣдкое торжество. Въ этотъ день Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Владыкою Назаріемъ, въ сослуженіи градекаго и сельскаго духовенства и при многочислен-



номъ стеченіи богомольцевъ (около 3-хъ тысячъ человекъ)—возобновленный каменный храмъ во имя св. первоверховныхъ ап. Петра и Павла—по чиноположенію церковному—торжественно освященъ. Торжество началось наканунѣ этого дня въ 6 ч. вечера всенощнымъ бдѣніемъ, которое окончилось въ 10 часу. Богослуженіе совершалъ мѣстный священникъ Іоаннъ Вилеемскій съ протодіакономъ А. Богословскимъ. На клиросѣ пѣлъ хоръ Архіерейскихъ пѣвчихъ. На латію и величаніе выходили: законоучитель Олонецкой мужской гимназіи—протоіерей І. Д. Лавровъ, епархіальный мисіонеръ—священникъ К. Н. Плотниковъ, ключарь кафедральнаго собора—священникъ А. П. Лядинскій, мѣстный и изъ 3-хъ сосѣднихъ приходовъ священники, протоіаконы и два діакона. Послѣ первой казими о. протоіереемъ Лавровымъ произнесено было весьма назидательное и доступное для простонародія слово, въ которомъ, между прочимъ, было сказано, что не всякаго человека Господь удостаиваетъ созидать храмы Божіи. Царь и пророкъ Давидъ былъ и святой мужъ, но и тотъ „не возможе создати дому имени Господа Бога“. Господь сказалъ Давиду: „сынъ твой, его же дамъ вмѣсто тебе на престоль твой, той соизждетъ домъ имени Моему“ (Кн. 3 Царст. гл. 5, 3—5).

Въ 8 часовъ утра было совершено водоосвященіе. Ровно въ 9 ч. на пароходѣ купца М. Н. Никина „Марія“, при колокольномъ звонѣ, изволилъ прибыть въ Соломено Его Преосвященство Владыка Назарій и съ нимъ кафедральный о. протоіерей А. П. Надежинъ.

Послѣ должной встрѣчи во храмъ и облаченія Его Преосвященство, въ сослуженіи многочисленнаго духовенства, совершилъ освященіе храма. Молящіяся съ глубокимъ благоговѣніемъ внимали произносимымъ Архипастыремъ молитвамъ и возгласамъ, положеннымъ въ чинѣ освященія храма. По освященіи храма была совершена Божественная литургія, за которой Владыка возвелъ отца діакона Виноградова—въ санъ священника и монаха Варсаногія въ санъ іеродіакона. За литургіею мѣстнымъ священникомъ было произнесено поученіе о томъ, какъ полезно и спасительно для вѣрующаго человека-христіанина—созидать и украшать храмы Божіи. Богослуженіе закончено было въ 3-мъ часу пополудни общимъ молебствіемъ св. ап. Петру и Павлу и возглашеніемъ многолѣтія: Государю Императору и всему Царствующему Дому, Св. Синоду и мѣстному Епископу Назарію, благотворителямъ новоосвященнаго храма и всемъ потрудившимся въ святомъ дѣлѣ возобновленія его.

Послѣ богослуженія Архипастырь и духовенство посѣтили домъ священника. Затѣмъ, Его Преосвященству съ духовенствомъ и многимъ почетнымъ гостямъ въ домѣ фирмы Громовъ и К<sup>о</sup>, по распоряженію довѣреннаго Громовъ и К<sup>о</sup> П. С. Горбунова, церковнымъ старостомъ М. И. Игнатьевымъ была предложена трапеза. Послѣ обѣда Владыка посѣтилъ церковнаго старосту М. И. Игнатьева и приказчика фирмы М. М. Каменева, и въ 5 часовъ вечера, въ сопровожденіи градскаго духовенства и Соломенскаго священника, на пароходѣ отбылъ изъ Соломено въ Петрозаводскъ.

Наканунѣ—ко всенощному бдѣнію и въ самый день освященія храма пароходы петрозаводскаго купца М. Н. Никина „Марія“ непрерывно совершали рейсы между Петрозаводскомъ и Соломено съ богомольцами (съ платою въ пользу Соломенскаго храма). Благодаря такому усердію М. Н. Никина, жители города имѣли полную возможность быть на освященіи храма. Священникъ І. Вилеемскій.

## Освященіе зданія Сидозерской церковно-приходской школы.

26 сентября сего года освящено собственное зданіе Сидозерской церковно-приходской школы, олонекскаго уѣзда. Зданіе построено всецѣло на средства попечителя школы, начальника Мятусовской судоходной дистанціи, Василія Александровича Новожилова, заботами котораго и открыта эта школа въ сентябрѣ 1897 года и на средства котораго она первое время содержалась, а въ настоящее время снабжается всѣми учебниками и письменными принадлежностями.

Зданіе довольно обширное (8×4 саж.); подъ желѣзной крышей, съ приличной квартирой для учащаго, съ большой теплой и свѣтлой передней и съ классной комнатою, вполне достаточной для 30—35 чел. учащихся (въ настоящее время въ школѣ обучается 27 чел.); во всемъ зданіи печи усовершенствованаго устройства.

Послѣ литургіи, отслуженной о. епархіальнымъ наблюдателемъ съ о.о. Олонекскимъ уѣзднымъ наблюдателемъ, свящ. М. Ильинскимъ и завѣдующимъ школою, свящ. І. Казанскимъ, былъ совершенъ крестный ходъ въ школьное зданіе, гдѣ отправленъ водосвятный молебенъ и все зданіе окроплено св. водою. Въ концѣ молебна о. епархіальный наблюдатель, выяснивъ въ рѣчи все значеніе для учащихся приспособленнаго къ потребностямъ школы зданія какъ въ гигиеническомъ и учебномъ, такъ и въ моральномъ отношеніяхъ, принесъ глубокую благодарность Василію Александровичу, усердіемъ котораго школа и получила начало и имѣетъ теперь — первая въ уѣздѣ — собственное и удобное зданіе. По окончаніи молебна и обычныхъ многолѣтній крестный ходъ возвратился въ церковь. Сюда собрались и всѣ крестьяне деревни; и надо было видѣть, съ какимъ неподдѣльнымъ чувствомъ и слезами всѣ они, съ женами и дѣтьми, горячо, по просту, по своему, влкаясь въ ноги, благодарили тутъ Василія Александровича за его жертву и заботы о нихъ и ихъ дѣтяхъ...

Торжество закончилось обѣдомъ въ домѣ попечителя и строителя школы. Здѣсь было провозглашено нѣсколько здравницъ. Особенной сердечностью дышала тостъ, сказанный самимъ Василіемъ Александровичемъ за Его Преосвященство, Преосвященнаго Назарія, съ любовію благословившаго его мысль о постройкѣ школьнаго зданія.

Свящ. Н. Чуковъ.

## Новоселье Ковской церковно-приходской школы, Вытегорскаго уѣзда.

(Корреспонденція).

Съ 3-го сего октября Ковская церковно-приходская школа перешла въ другое помѣщеніе—въ новое зданіе, выстроенное на церковной землѣ вблизи церкви. До сего времени Ковская школа помѣщалась въ домѣ, пожертвованномъ вытегорскимъ купцомъ И. М. Тирановымъ въ пользу Ковской церкви съ тѣмъ, чтобы въ немъ помѣщался церковный причтъ или церковная школа. Въ настоящее время домъ этотъ, какъ стоящій на крестьянской землѣ и приходящій въ ветхость, уступленъ мѣстному крестьянину П. Ѳ. Аверину, который въ замѣнъ его обязался выстроить и

теперь выстроилъ настоящей домъ, такъ что новое зданіе школы выстроено вмѣсто прежняго и есть пожертвованіе Ивана Михайловича Тыранова. Зданіе прочно, свѣтло и по количеству учащихся, помѣстительно. Величина его въ одну сторону 5 саж. и въ другую 3 саж. 2 арш., при высотѣ отъ полу до потолка 4 арш. Переходъ въ новую школу, какъ событіе значительное въ жизни школы, совершенъ въ день воскресный, при собраніи прихожанъ и учащихся дѣтей, съ подобающимъ случаемъ духовнымъ торжествомъ. Завѣдывающимъ школою священникомъ о. Владиміромъ Успенскимъ по поводу сего торжества на литургіи сказано поученіе объ обязанностяхъ родителей по отношенію къ дѣтямъ, собственно къ ихъ воспитанію. Бѣдѣйшимъ учащимся дѣтямъ въ этотъ день выданы были обувь и одежда, пожертвованная для этой цѣли попечителемъ школы Александромъ Ивановичемъ Поповымъ. Имъ-же устроены новый шкафъ для школьной бібліотеки и необходимая мебель для комнаты, занимаемой учительницей.

Свящ. В. У—ній.

---

### ВѢДОМОСТЬ

о пожертвованіяхъ, поступившихъ въ пользу Шунгскаго погоста въ теченіе сѣтября мѣсяца сего 1899 года.

1) Отъ причта и церковнаго старосты Петрозаводской Крестовоздвиженской церкви — собранная въ сей церкви въ пользу Шунгскаго причта — 3 руб.; 2) благочиннаго священника Петра Громова, собранная среди Шуйскихъ прихожанъ 3 руб. 86 к. и среди Бѣсовецкихъ — 2 р. 16 к., всего — 6 р. 2 коп. Итого — 9 р. 2 к.

А съ прежде поступившими — 150 р. 49 коп. Деньги — 9 р. 2 коп. отосланы въ Шунгу на имя о. благочиннаго Баженова и г. земскаго начальника Тучемскаго.

Членъ Александровскаго Братства, прот. **Василій Соколовъ.**

---

Редакторъ Архим. Назанавилъ.

---

### О ВЪ Я В Л Е Н І Я .

Вышла 7-я книжка духовнаго богословско-апологическаго журнала

## ВѢРА И ЦЕРКОВЬ<sup>66</sup>

СОДЕРЖАНІЕ. *Отдѣлъ I-й.* Преславное Успѣніе Пресвятыя Богородицы образъ преставленія души христіанской. Прот. **І. И. Сергіева.** Апологетизмъ древне-христіанской церкви. — Прот. **Н. В. Влагоразумова.** (Окончаніе). Ученіе св. ап. Павла о возрожденіи. — **И. Четверикова.** Животворящая сила св. Евангелія **С. В. Страхова.** *Отдѣлъ II.* Вѣковыя основы земли Русской. — **Е. Поселянина.** Соловьи (Страничка изъ дневника паломника) — **Л. И. Намяты Н. П. Гилярова-Платонова.** — Свящ. **Д. И. Ромашкова.** Библиографія: **Влезъ Насваль.** Мысли о религіи (съ предисловіемъ Прево-Парадоля). — Свящ. **Н. Тр. Побѣдинскаго.** Заме духи и ихъ вліяніе на людей. *Е.* — Библейская наука. Книга вторая. *З.* — Нѣсколько изслѣдованій историческихъ и разсужденіе о вопросахъ современныхъ. Проф. **Н. Н. Барсова.** — Что такое философія?. Новая книги. Объявленія.

## Съ 1 Ноября

Въ Петербургѣ будетъ издаваться популярный журналъ

# З Д О Р О В Ъ Е

24 №№ въ годъ со многими бесплатными приложеніями и преміями.

Название журнала «Здоровье» есть въ тоже время его программа. Журналъ «Здоровье» предназначенъ для интеллигентной публики и будетъ посвященъ всемъ вопросамъ, касающимся здоровья человека, сохранения и укрѣпленія его, а также предупрежденія и леченія болѣзней домашними средствами. Кромѣ очередныхъ №№ журнала, подписчики «Здоровья» получатъ еще слѣдующія бесплатныя приложенія и преміи: 12 приложеній: „Домашній врачъ“. Ежемѣсячно популярная брошюра съ описаніемъ какой нибудь болѣзни, изъ наиболѣе распространенныхъ, и съ указаніемъ способовъ домашняго ея леченія. 12 приложеній: „Сезонный ликтокъ Здоровья“. Ежемѣсячные листки съ популярными гигиеническими и медицинскими совѣтами, рецептами и наставленіями, применимыми въ домашнемъ быту. Популярный гигиенический семейный календарь „Жизнь и здоровье“ на 1900 годъ.

Подписная цѣна съ доставкой и со всеми приложеніями и преміями: 4 руб. въ годъ, 2 руб. въ полгода и 1 р. въ 1/4 года. Адресъ: С.-Петербургъ, редакция жур. «Здоровье». Отдѣленіе для городскихъ подписчиковъ: С.-Петербургъ, Вознесенскій просп. № 38 при типографіи П. Лобанова. Журналъ «Здоровье» можетъ быть высланъ желающимъ и наложеннымъ платою. На № 1 накладывается платежъ въ размѣръ подписной цѣны съ прибавленіемъ 25 коп. почтовыхъ расходовъ, а слѣдующіе №№ высылаются по полученіи денегъ обыкновеннымъ порядкомъ. Лица желающія подписаться такимъ образомъ, благоволятъ увѣдомить о томъ редакцію письмомъ, даже открытымъ письмомъ. 1-й журналъ «Здоровье» выйдетъ 1-го Ноября.

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА.

И А

## „БОГОСЛОВСКІЙ ВѢСТНИКЪ“,

1900 года

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

### ТВОРЕНІЙ СВ. ВАСИЛІЯ ВЕЛИКАГО АРХІЕПИСКОПА КЕСАРІИ КАПАДОКІЙСКОЙ.

Въ 1900 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе „Богословскаго Вѣстника“ ежемѣсячно, книжками въ пятнадцать и болѣе печатныхъ листовъ по слѣдующей программѣ.

Содержаніе каждой книжки будетъ состоять изъ пяти отдѣловъ:

1) Творенія Св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ; въ 1900 году въ этотъ отдѣлъ войдутъ продолженіе толкованій Св. Кирилла Архіепископа Александрійскаго на Евангеліе отъ Іоанна и творенія (в. Никифора Исповѣдника, Патріарха Константинопольскаго, написанныя въ защиту иконопочитанія.

2) Исслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ, составляющія въ большей своей массѣ труды профессоровъ Академіи; для этого отдѣла въ распоряженіи Редакціи между другими матеріалами, имѣются полный курсъ лекцій и по каноническому праву профессора Императорскаго Московскаго

Университета А. С. Павлова († 1898), который (курс) въ видѣ отдѣльных, законченныхъ статей и будетъ помѣщенъ въ научномъ отдѣлѣ журнала въ теченіи 1900 года, и лекцій по пастырскому богословію покойнаго Высокопреосвященнаго Сергія Митрополита Московскаго, значительную часть которыхъ, касающуюся разныхъ сторонъ пастырскаго служенія. Редакція также предполагаетъ напечатать въ этомъ отдѣлѣ въ теченіи будущаго года.

III) Изъ современной жизни Сюда войдутъ обзорнія современныхъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ и сообщенія изъ области внутренней жизни Академіи.

IV) Критика, рецензіи и библиографія по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ.

V) Приложенія, въ которыхъ будутъ продолжаться печатаніемъ автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Св.в. Архіепископа Тверскаго, и протоколы Совѣта Академіи за 1899—1900 годы.

Сверхъ того, приступивши съ сего 1899 года къ выдачѣ подписчикамъ своего журнала имѣющихся въ ея распоряженіи твореній Св. Отцевъ въ русскомъ переводѣ *на особо мнотныхъ услѣнкахъ*, Редакція Богословскаго Вѣстника намѣрена продолжать это благо дѣло и впредь, чтобы всѣмъ любителямъ духовнаго просвѣщенія дать возможность безъ большихъ затратъ приобрести себѣ постепенно *солидную святоотеческую бібліотеку*. Опытъ истекающаго года показалъ, что это предпріятіе Редакціи дѣйствительно отвѣчаетъ назрѣвшей нуждѣ нашего времени. Спросъ на первые два тома твореній Св. Василія великаго, предложенныхъ въ настоящемъ 1899 году въ качествѣ приложенія къ журналу „Богословскій Вѣстникъ“, достигъ такихъ размѣровъ, что Редакція вынуждена была прекратить отдѣльную отъ журнала продажу ихъ, дабы не затруднять удовлетвореніе требованій своихъ подписчиковъ. Почерпая отсюда увѣренность, что ея намѣренія идутъ на встрѣчу читающей публики, Редакція Богословскаго Вѣстника и въ 1900 году дастъ подписчикамъ своего журнала особое къ нему приложеніе, именно: третій и четвертый томъ твореній Св. Василія Великаго, Архіепископа Кесаріи Каппадокійской на прежнихъ основаніяхъ, т. е. подъ условіемъ оплаты одного рубля къ подписной цѣнѣ журнала, такъ что прежніе подписчики Богословскаго Вѣстника, уже подучившіе первые два тома твореній Св. Василія Великаго, улативши въ 1900 году добавочный рубль, будутъ имѣть въ своемъ распоряженіи четыре тома т. е. большую половину твореній этого отца. Что же касается до новыхъ подписчиковъ 1900 года, то желая и для нихъ облегчить приобретеніе полнаго собранія твореній Св. Василія Великаго, Редакція Богословскаго Вѣстника находитъ возможнымъ выслать имъ первые два тома также по уменьшенной цѣнѣ, именно, оба тома за 1 руб. 50 коп. (вмѣсто 2 р. 40 к. въ отдѣльной продажѣ).

Подписная цѣна: на „Богословскій Вѣстникъ“ на годъ: съ приложеніемъ 3-го и 4-го томовъ твореній Св. Василія Великаго: семь рублей безъ пересылки, восемь руб. съ пересылкой внутри Россійской имперіи, девять рублей за границу.

Безъ приложенія твореній Св. Василія Великаго: шесть руб. безъ пересылки, семь руб. съ пересылкой внутри Россіи, восемь руб. за границу.

Адресъ: Сергіевъ посадъ, Московской губ., Редакція Богословскаго Вѣстника.

Подписчики на журналъ съ приложеніемъ 3-го и 4-го тома твореній Св. Василія Великаго 3-й томъ получаютъ вмѣстѣ съ первой книжкой журнала, а 4-й томъ—пріюльскою книжкѣ.

Редакторъ: а.-орд. профессоръ А. Спасскій.

Открыта подписка на 1900 г. XI годъ изд.

# ПРИРОДА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ  
ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ  
для семейнаго чтенія.

Въ теченіе года подписчики получаютъ **И ЛЮДИ**  
**52** иллюстрированныхъ №№, въ кото-  
рыхъ будутъ помѣщаться всѣ выдающі-  
яся событія всего міра, очерки и раз-  
сказы изъ исторіи науки, путешествій и изобрѣтеній, описаніе чудесъ Париж-  
ской Всемирной выставки 1900 г., обзоръ XIX вѣка, романы и повѣсти  
съ массою иллюстрацій.

**БЕЗПЛАТНО 12 ТОМОВЪ,**

подъ общимъ заглавіемъ

**„БИБЛИОТЕКА РОМАНОВЪ“**

(приключенія на сушѣ и на морѣ)

которые будутъ заключать въ себѣ произведенія извѣстныхъ писателей:

**3** тома  
составляющихъ  
полную серію

**Сочин. Фалькенгорста**

Африканскій кожанный чулокъ:

Томъ I. Нѣжное сердце. II. Танганайскій левъ. III. Корсаръ пустыни.

**9** томовъ  
составляющихъ пол-  
ное собраніе сочи-  
неній.

**A. ЛОРИ,**

въ которыхъ въ увлекатель-  
номъ изложеніи описываются  
путешествія и приключенія  
на сушѣ и на морѣ.

Томъ 1) Капитанъ Трафальгаръ. 2) Радамекскій карликъ. 3) Изгнанники  
земли. 4) Искатели золота. 5) Атлантида. 6) Рубинъ Великаго Ламы.  
7) Тайна мага. 8) Черезъ океанъ. 9) Наслѣдникъ Робинзона.

**К Р О М Ъ Т О Г О,**

**БЕЗПЛАТНО 12 ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ**  
**ВЫПУСКОВЪ.**

**„ВСЕМІРНАГО ПУТЕШЕСТВЕННИКА“**

въ которыхъ будетъ помѣщено описаніе знаменитыхъ путешествій во всѣхъ частяхъ  
свѣта, съ массою иллюстрацій, рисунковъ и портретовъ.

**НА ГОДЪ**

безъ доставки въ С.-Петербургъ **ПЯТЬ** рублей, съ дост. въ Спб.  
и пересылкой по всей Россіи **ШЕСТЬ** р. За границу 8 р. съ пер.

**ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА:** При подпискѣ **2** руб., къ 1 марта **1** р., къ 1 мая  
**1** руб. и къ 1 июля остальные.

Адресъ редакціи: С.-ПЕТЕРБУРГЪ. Стрѣмянная, № 12, совѣт. д.

Редакторъ Ф. С. ГРУЗДЕВЪ. Издатель П. П. СОЙКИНЪ.

Подробное объявленіе высылается бесплатно.



Открыта подписка на 1900 годъ на духовный журналъ

# СТРАННИКЪ

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ НОВОЙ СЕРІИ

## „Общедоступной Богословской Библіотеки“.

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1900 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служить въ теченіе сорока лѣтъ. Кромѣ того въ удовлетвореніе существеннѣйшей потребности нашего времени редакція съ 1898-го года приступила къ новому крупному литературному предпріятію, именно къ изданію „Общедоступной Богословской Библіотеки“, имѣющей свою цѣлю сдѣлать болѣе доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы. Именно:

1) При редакціи журнала „Странникъ“ надается (съ 1898 г.) „Общедоступная Богословская Библіотека“ на весьма льготныхъ для его подписчиковъ условіяхъ.

2) Въ нее входятъ лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы по всемъ отраслямъ богословскаго знанія: по Св. Писанію (гдѣ кромѣ вспомогательныхъ къ его изученію сочиненій имѣется въ виду издать и полное толкованіе на всю Библію примѣнительно къ потребностямъ пастырей и проповѣдниковъ), по Основному, Догматическому и Нравственному богословію (лучшія системы изъ русской и иностранной литературы), Виблейской и Церковной исторіи (наибѣстнѣйшія произведенія Фаррара, Шаффа и др.), проповѣдничеству и пр., причемъ для каждой отрасли представителями будутъ избраны капитальнѣйшіе труды лучшихъ богословскихъ писателей—русскихъ и иностранныхъ.

3) Ежегодно издается по два тома отъ 30 до 35 и болѣе печатныхъ листовъ въ томъ, всего около 1000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта.

4) Цѣна въ отдѣльной продажѣ на годичное изданіе „Библіотеки“ четыре рубля безъ пересылки (съ пересылкой около 5 рублей), а для подписчиковъ журнала „Странникъ“—одинъ рубль съ пересылкой, такъ что подписчики нашего журнала, приплавывая по 1 рублю къ подписной цѣнѣ, ежегодно будутъ получать по два тома лучшихъ произведеній русской и иностранной богословской литературы и такимъ образомъ безъ обремененія для себя приобрѣтутъ цѣлую библіотеку этихъ произведеній, которая при отдѣльной покупкѣ потребовала бы громаднхъ расходовъ, непосильныхъ большинству нашихъ пастырей.

Закончивъ въ теченіе первыхъ двухъ лѣтъ выхода „Общедоступной Богословской Библіотеки“ изданіе „Православнаго Собесѣдовательнаго Богословія“, покойнаго придворнаго протоіерея, бывшаго члена духовно-учебнаго комитета *И. В. Толмачева*,—этого капитальнаго и единственнаго въ своемъ родѣ сочиненія въ нашей духовной литературѣ, составляющаго вполнѣ необходимую книгу для всякаго пастыря, который по долгу служенія и совѣсти не хочетъ оставаться илѣмъ при возрастающей жадѣ къ



духовному назиданію въ его паствѣ, редакція съ слѣдующаго 1900 года приступаетъ къ новой серіи „Библиотеки“, въ которую войдутъ два сочиненія:

а) „ИСТОРИЯ ХРИСТИАНСКОЙ ЦЕРКВИ ВЪ XIX ВѢКѢ“, въ двухъ частяхъ (правосл. востокъ и иносл. западъ) съ иллюстраціями, составляющими вполне понятную потребность для современнаго поколѣнія, которое стоитъ накануне новаго вѣка и поэтому должно знать, что нашъ вѣкъ внесъ въ сокровищницу міровой исторіи и б) „ПРАВОСЛАВНАЯ БОГОСЛОВСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДІЯ“ или Богословскій энциклопедическій словарь, содержащій въ себѣ необходимыя для всякаго богословски образованнаго челоука свѣдѣнія по всемъ предметамъ богословскаго и философскаго знанія. Въ трехъ большихъ томахъ. Въ 1900 году подписчики журнала получаютъ первый выпускъ этого цѣлаго изданія, за которымъ въ свое время не замедлятъ послѣдовать и другіе.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и больше печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

*Цена въ Россіи:* а) за журналъ „Странникъ“ шесть (6) руб. въ годъ. б) съ приложеніемъ двухъ томовъ „Общедоступной Богословской библиотеки“ семь (7) рублей съ пересылкой; за границей а) за журналъ 8 р. съ приложеніемъ „Библиотеки“ 10 р.

*Примѣчаніе.* а) Въ отдѣльной продажѣ для неподписчиковъ цѣна „Богословской Библиотеки“ 2 р. за томъ, а съ пересылкой 2 р. 40 к.

б) Желающіе имѣть выпуски „Библиотеки“ въ изданіи англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по 50 коп. за выпускъ.

в) *Новые подписчики*, желающіе получить уже вышедшіе четыре выпуска „Библиотеки“ (четыре тома „Православнаго Собесѣдовательнаго Богословія“), прилагаютъ по 1 р. за томъ.

Адресоваться: Въ редакцію журнала „Странникъ“ С.-Петербургъ, Невскій проспектъ д. № 182. Городскіе СШ. подписчики благоволятъ обращаться въ контору редакціи—Тельжная ул. д. № 5.

За редактора издатель проф. А. Лопухинъ.

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1900 ГОДЪ

Съ 1 октября 1899 года начался третій годъ изданія ежемѣсячнаго иллюстрированнаго журнала „Книжныхъ магазиновъ товарищества М. О. ВОЛЬФЪ“.

## ИЗВѢСТІЯ ПО ЛИТЕРАТУРѢ, НАУКАМЪ И БИБЛЮГРАФІИ

Назначеніе журнала—дать читающей публикѣ возможность своевременно слѣдить за всемъ, что есть новаго въ области литературы, наукъ и библіографіи у насъ въ Россіи и за границей. Въ этихъ видахъ журналъ „Книжныхъ магазиновъ товарищества М. О. Вольфъ Извѣстія по литературѣ, Наукамъ и Библіографіи“ помещаетъ иллюстрированныя статьи и замѣтки по вопросамъ изъ указанной области, критическіе отзывы о наиболѣе выдающихся новыхъ сочиненіяхъ, списки новыхъ книгъ и важнѣйшихъ журнальныхъ статей, русскихъ и иностранныхъ, свѣдѣнія о подготавливаемыхъ къ печати новыхъ изданіяхъ и пр. Особый отдѣлъ журнала посвященъ справкамъ, сообщеніямъ и отвѣтамъ на предлагаемые читателями журнала вопросы.

Въ теченіе 1899 года въ литературномъ отдѣлѣ журнала были помѣщены, между прочимъ, слѣдующія статьи:

Автографъ А. С. Пушкина въ библіотекѣ чешскаго музея въ Прагѣ. Очеркъ В. Фран-

цева (съ 1 рис.).—Англійскія и французскія стѣнные картины для школъ. Статья В. Риттера.—Библиографія періодической печати. Забѣтка А. Репьева.—Библиотека въ рабочемъ кабинетѣ интеллигентнаго человѣка. Набросокъ Виктора Русакова (съ 3 рис.).—Болгарская литература. Статья Георга Адама (съ 2 рис.).—Великій поэтъ-романтикъ Мицкевичъ и его значеніе. Статья В. В. Чуйко (съ 3 рис.).—Владиміръ Викторовичъ Чуйко, его жизнь, литературная и журнальная дѣятельность. Л. Маврова (съ 1 рис.).—Власть книгъ. Рождественская сказка Натали фонъ-Эштрутъ — Гонорари французскихъ писателей. Забѣтка Н. Чернова.—Евгеній Львовичъ Марковъ. Къ сорокалѣтію его литературной дѣятельности. Опытъ характеристики Виктора Русакова (съ 1 рис.).—„Живописная Россія“ въ оцѣнкѣ „Вѣстника Европы“.—Знаменитые издатели всѣхъ временъ. Издательскій домъ Платена. Очеркъ Старога Библиофила. (съ 8 рис.).—Значеніе, польза и недостатки періодической печати. Статья К. С—ваго.—Исчезнувшіе типы прошлаго. II. „Въ роли цѣнзора“. Очеркъ Вл. Апушкина (съ 3 рис.).—Книга въ 200 франковъ. Библиографическая забѣтка Л. Маврова (съ 1 рис.).—Книжныя повинки англійскаго сезона. Письмо изъ Лондона П. Т. Олсуфьева.—Кто родоначальникъ русскаго художественнаго романа? Забѣтка Н. Савкова.—Левъ Толстой. Къ семидесятилѣтней годовщинѣ рожденія великаго писателя. Очеркъ П. П. Рощина.—Литературный заратокотъ. Пушкина. Нѣсколько данныхъ о гонорарахъ, полученныхъ поэтомъ. Статья Виктора Русакова (съ 3 рис.).—Моя жизнь. Автобіографія. И. И. Лажечникова (съ 2 рис.).—Наша рождественская литература. Кое-что о новыхъ книгахъ для дѣтей. Статья Н. Гарденина (съ 1 рис.).—Наше время и его отраженіе въ книжной литературѣ. Очеркъ О. В. Моисеева.—Новыя вѣянія въ перелетномъ дѣлѣ. Статья О. Чернова (съ 12 рис.).—О подчеркиваніи. Забѣтки В. В. Ловцева.—Объ ex-libris'ахъ вообще о русскихъ ex-libris'ахъ въ частности. Статья графа К. Э. Лейнингенъ-Вестербурга (съ 36 рис.).—Памяти В. А. Жуковскаго, Статья П. Вожеянова.—Памяти Пушкина. Къ столѣтію со дня рожденія Поэта. А. Сальникова (съ 1 рис.).—Произведенія Мицкевича въ оцѣнкѣ В. Д. Спасовича. Забѣтка И. П. Мерцалова.—Пѣвецъ міровой скорби, его вліяніе на русскую поэзію и значеніе для русскаго общества. По поводу статьи В. В. Чуйко.—Упадокъ или возрожденіе книжнаго дѣла? Мысли и взгляды. Скромнаго Библиомана.—Францискъ Сарса (съ 1 рис.).—Фридрихъ Шильгагенъ. Къ семидесятилѣтней годовщинѣ со дня его рожденія. Статья Л. Г. (съ 2 рис.).—Что нужно знать библиофилу? Забѣтка Старога Библиофила.—Яковъ Петровичъ Полонскій. Очеркъ И. П. Мерцалова (съ 3 рис.) и др.

Годовая подписная цѣна журналу съ доставкой и пересылкою

1 р.

Изданіе на веленовой бумагѣ . . . . . 2 р.

Объявленія для помѣщенія въ „Извѣстіяхъ“ принимаются съ платою по 25 коп. за мѣсто, занимаемое одною строкою непарели въ 1/2 ширины страницы.

Подписка и объявленія принимаются въ книжныхъ магазинахъ Товарищества М. О. Волфъ, С.-Петербургъ, Гостиный дворъ, № 18, и Москва, Кузнецкій мостъ, № 12.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Васил. островъ, 16-лнн., д. 5—7.

(2—1)

Открыта подписка на 1900 г. на духовно-академическіе журналы „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“ и „Христіанское Чтеніе“.

съ приложеніемъ Полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста.

С.-Петербургская Духовная Академія, съ твердой рѣшимости и впередъ служить по

мѣръ силъ тому дѣлу, которому она служила до сихъ поръ посредствомъ своихъ журналовъ, будетъ издавать въ 1900 году „Церковный Вѣстникъ“ и Христіанское Чтеніе“ по слѣдующей программѣ.

Въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ печатаются: 1) Передовыя статьи, имѣющія своимъ содержаниемъ обсужденіе богословскихъ и церковно-историческихъ вопросовъ, какъ они выдвигаются запросами времени;

2) Статьи церковно-общественнаго характера, посвященныя обсужденію различныхъ церковныхъ и общественныхъ явленій, по мѣрѣ того, какъ выдвигаетъ ихъ текущая жизнь; въ этомъ отдѣлѣ редакция даетъ широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей, которые сообразуютъ высказаться по тѣмъ или другимъ назрѣвающимъ вопросамъ жизни;

3) Мнѣнія и Отзывы—отдѣлъ, въ которомъ излагаются подвергаются критическимъ замѣчаніямъ факты и явленія церковно-общественной жизни, какъ они отображаются въ текущей духовной и свѣтской печати;

4) „Въ области церковно-приходской практики“—отдѣлъ въ которомъ редакция даетъ разрѣшеніе недоумѣливыхъ вопросовъ изъ пастырской практики;

5) Корреспонденціи изъ епархіи и изъ за границы о выдающихся явленіяхъ мѣстной жизни;

6) Обзорѣніе книгъ и духовныхъ, а равно и свѣтскихъ журналовъ;

7) Постановленія и распоряженія правительства;

8) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи и за границей на пространствѣ всего земного шара;

9) Разныя извѣстія, замѣтки, разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладывающіяся въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ.

Въ „Христіанское Чтеніе“ входятъ самостоятельныя и переводныя статьи богословскаго, историческаго и назидательнаго содержанія, въ которыхъ съ серьезностью научной постановки дѣла соединяется и общедоступность изложенія, а также критическія замѣчанія о выдающихся новостяхъ отечественной и иностран. богословской литературы.

Кромѣ того, съ 1895 года редакция приступила къ изданію „ПОЛНАГО СОБРАНІЯ ТВОРЕНІИ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА“ въ русскомъ переводѣ на весьма льготныхъ для своихъ подписчиковъ условіяхъ. Именно подписчики на оба журнала получаютъ ежегодно большой томъ этихъ твореній въ двухъ книгахъ (около 1000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта) вмѣсто номинальной цѣны въ три руб. за ОДИНЪ руб., и подписчики на одинъ журналъ—за 1 р. 50 к., считая въ томъ и пересылку. При такихъ льготныхъ условіяхъ всѣ подписчики „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ получаютъ возможность при самомъ незначительномъ ежегодномъ расходѣ приобрести полное собраніе твореній одного изъ величайшихъ отцовъ церкви,—собраніе, которое по богатству и разнообразію содержанія составляетъ цѣлую бібліотеку богословской литературы ея золотого вѣка.

Въ 1900 году будетъ изданъ *шестой томъ* въ двухъ книгахъ „Полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста“. Въ него войдутъ *Бесѣды св. Іоанна Златоуста на книгу прор. Ісаіи*, Обзорѣніе Св. Писанія и др.

Новые подписчики, желающіе получить и *первыя пять томовъ*, благоволятъ прилагать къ подписной цѣнѣ по два р. за томъ въ изданномъ англійскомъ переплетѣ—по 2 р. 50 к. за томъ съ пересылкой.

Условія подписки. Годовая цѣна въ Россіи: а) за оба журнала 8 (восемь) руб., съ

приложеніемъ „Твореній св. Іоанна Златоуста—9 (девять руб.; въ изящномъ переплетѣ—9 р. 50 к. 6) отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ“ 5 (пять) р., съ прилож. „Твореній св. Іоанна Златоуста“—6 р. 50 к., въ изящномъ переплетѣ 7 руб.; за „Христіанское Чтеніе“ 5 (пять) руб., съ прилож. „Твореній св. Іоанна Златоуста“—6 р. 50 к., въ изящномъ переплетѣ 7 руб.

За границей, для всѣхъ мѣстъ: за оба журнала 10 (десять) р., съ прилож. „Твореній св. І. Златоуста“—11 р. 50 к., въ переплетѣ—12 р., за каждый отдѣльно 7 (семь) р., съ прилож. „Твор. св. Іоанна Златоуста“—9 р., въ переплетѣ 9 р. 50 к.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: въ Редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“, въ С.-Петербургъ.

(2—1)

Редакторъ проф. А. П. Лопухинъ.

## Первый примѣръ въ Россіи.

Новый журналъ литературный, политическій, научный и художествен.

# И Л Л Ю С Т Р А Ц И Я

Съ 1 Ноября 1899 года будетъ выходить три раза въ недѣлю большими номерами.

Программа изданія слѣдующая: 1. Снятки съ художественныхъ произведеній, портреты современныхъ и прежнихъ дѣятелей, рисунки и чертежи къ статьямъ научнымъ и другимъ, иллюстраціи къ современнымъ событіямъ и каррикатуры.

2. Беллетристика (романы, повѣсти, рассказы и стихотворенія русскихъ и иностранныхъ авторовъ), статьи по разнымъ вопросамъ въ области наукъ и искусствъ (живопись, скульптура, театр и музыка, съ приложеніемъ нотъ), статьи историческаго содержанія, описанія достопримѣчательныхъ древностей, біографіи современныхъ и прежнихъ дѣятелей, литературно-художественная критика, обзорные политическаго и общественной жизни (русской и иностранной), свѣдѣнія по хозяйству и домоводству, игры, забавы, шутки, шарады, шахматы, смѣсь и проч.

Такимъ образомъ „Иллюстрація“ замѣняетъ собою художественное изданіе, литературный журналъ и кромѣ того, — выходя черезъ день, — замѣняетъ Иллюстрированную политическую газету.

Лучшіе писатели и художники обѣщали „Иллюстраціи“ свое сотрудничество.

Въ первыхъ №№ начнутся печатаніемъ: „Воздушные замки“— романъ В. А. Тихонова, „Отъ глубины души“, повѣсть И. Н. Потапенко; „Ватюшка“, романъ П. М. Невѣжина; рассказы кн. Д. П. Голицына (Дн. Муравлина); „Морская сказка“, пов. А. В. Амфитеатрова; „Американскіе очерки“ В. М. Дорошевича и др.

Каждый № состоитъ изъ 16 страницъ, изъ нихъ 4 страницы художественныхъ рисунковъ и портретовъ, печатаемыхъ на роскошной слоновою бумагѣ, и 12 страницъ текста на полувеленовой бумагѣ.

Въ продолженіе года, не менѣе какъ въ 24 номерахъ, рисунки будутъ художественно отпечатаны въ нѣсколько красокъ.

ПОДПИСНАЯ 5 руб. за годъ 156 №№ съ доставкой и 6 руб.  
ЦѢНА: безъ доставки пересылкой

За два мѣсяца ОДИНЪ рубль.

Контора и редакція: С.-Петербургъ, Больш. Подъячская, 22.—Телефонъ 917.

Отдѣленія конторы: Невскій, 86, при главной конторѣ газеты „Россія“ и во всѣхъ отдѣленіяхъ. Редакторъ-Издатель Н. Я. Ростовцевъ. (2—1)

Открыта подписка на еженедѣльный иллюстрированный журналъ  
Издается съ 1885 года.

# РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

5 руб. безъ  
доставки.

6 руб. съ  
доставк. и  
перес.

изданіе П. П. Сойкина подъ редакціею А. И. Половицкаго и при участіи  
**Отца Іоанна Кронштадтскаго**

„Русскій Паломникъ“ представляетъ собою единственный въ Россіи журналъ для семейнаго религіозно-нравственнаго чтенія: по богатству же разнообразію и занимательности содержанія и художественности рисунковъ его можно смѣло сравнить съ лучшими отечественными изданіями.

**Подписчики въ теченіи 1900 года получаютъ:**

52 иллюстрированныхъ номера, каждый номеръ въ размѣрѣ 16 страницъ большаго формата, съ рисунками изъ исторіи русскаго народа, русской православной церкви и др.  
12 Ежемѣсячныхъ книгъ каждая объемомъ 180—240 страницъ, заключающихъ въ себѣ: историческія повѣсти и разказы, описанія святыхъ, и т. п.

Подписная цѣна: на журналъ „Русскій Паломникъ“ безъ доставки въ С.-Петербургѣ 5 руб. Съ доставк. и пер. во всё г. Россійской Имперіи 6 руб. За границу 8 руб. донесается разорочка: при подпискѣ 2 руб., въ 1-му апрѣля 2 руб. и въ 1 июля остальные

**И КРОМЪ ТОГО БЕЗПЛАТНО ИСПОЛНЕННАЯ**  
**НА МЕТАЛЛѢ ВЪ 12 КРАСОКЪ**

**копія съ нерукотвореннаго**

## ОБРАЗА ХРИСТА СПАСИТЕЛЯ

Точный снимокъ съ иконы, находящейся въ домикѣ Петра Великаго въ Слб. Изъ года въ годъ увеличивающаяся подписка на „Русскій Паломникъ“ показала намъ, что мы вѣрно поняли желаніе читателей—имѣть полезный журналъ для душевнаго чтенія, строго выдержаннаго религіозно-нравственнаго направленія, — журналъ, который бы и поучалъ читатель, указывая ему на достойныя подражанія примѣры святой жизни и служа какъ бы кормчимъ среди житейскихъ соблазновъ и въ то же время давалъ бы разнообразное, интересное чтеніе, занимая читателя въ часы досуга. Съ художественной стороны особенно цѣнными являются рисунки изъ исторіи русскаго народа и православной церкви, такъ какъ они помогаютъ читателю прекрасно ознакомиться съ изображаемыми здѣсь историческими лицами. Этой высокой цѣли мы служимъ уже 15 лѣтъ съ благословенія досточтимаго Кронштадтскаго Пастыря, о. Іоанна, приняшаго близкое участіе въ нашемъ изданіи, — и, при помощи Божіей, твердо рѣшили и дальше идти въ томъ же направленіи.

Въ 12- книжкахъ „РУССКАГО ПАЛОМИКА“ будетъ дано:

1) Вѣрнымъ путемъ. Повѣсть изъ современной жизни въ 2 частяхъ. А. И. Кронштадтскаго. Содержаніе этой повѣсти служить до нѣкоторой степени отвѣтомъ на крайне интересный для каждаго вопросъ: „Въ чемъ счастье?“

2) Иудейскій царь [Соломонъ. Соч. Ф. Б. Фаррара. Переводъ свѣщ. М. Славницкаго. Имя автора сочиненія слишкомъ извѣстно, чтобы распространяться о значеніи его трудовъ. Авторъ, знатокъ Палестины, лично бывшій въ ней и подъ личнымъ жи-

внмъ впечатлѣннѣеиъ писавшей о событіяхъ, происходившихъ тамъ по времени, отдаленная отъ насъ многими столѣтіями, и въ этомъ сочиненіи съумѣлъ возстановить эту древность полною жизни и красокъ. Добро и зло, свѣтъ и мракъ и здѣсь чередуются во взаимной борьбѣ, представляя тамъ много поучительныхъ страницъ въ примѣненіи къ нашей собственной жизни и поступкамъ.

3) **Русскіе подвижники XIX в.** I ч. Историческо-біографическіе очерки Е. Поселанина. Въ этихъ очеркахъ описана жизнь болѣе 30-ти лицъ, прославившихъ себя въ истекающемъ столѣтіи великими подвигами благочестія. Разнообразныя событія и подвиги, описанныя живо и съ глубокимъ воодушевленіемъ, множество поучительныхъ и трогательныхъ примѣровъ сообщаютъ новому труду Е. Поселанина выдающійся и захватывающій интересъ.

4) **За Святую обитель.** Историческій романъ изъ смутнаго времени В. П. Лебедева. Авторъ избралъ любовитную и знаменательную эпоху въ исторіи нашего отечества, Въ царствованіе умнаго, но несчастнаго царя Василія Іоанновича Шуйскаго, русской землѣ грозила гибель. Исконный врагъ Россіи—Польша, буйные казаки, русскіе измѣнники рвали на части царство московское. Въ эту черную годину, знаменитая святыня земли русской, Троице-Сергіева лавра явила примѣръ стойкости, самоотверженности и любви къ отчизнѣ. Тема разработана чрезвычайно художественно. Всѣ эпизоды очерчены смѣло, живою кистью, съ характерной особенностію образовъ и лицъ отдаленнаго времени.

5) **Русскія миссіи на окраинахъ.** Историко-этнографическій очеркъ. Прот. І. В—ва. Въ этой книгѣ впервые собраны въ одно цѣлое, полныя интереса свѣдѣнія о распространеніи христіанства у киргизовъ, калмыковъ и среди дикихъ кавказскихъ горцевъ. Очерки читаются легко и рисуютъ читателю массу новыхъ и весьма интересныхъ картинъ.

6) **Вытовые очерки современной Палестины.** С. В. Кончиловича. Жизнь современныхъ обитателей Палестины характерна въ томъ отношеніи, что въ ней сохранилось до настоящаго времени множество чертъ и особенностей изъ далекихъ библейскихъ временъ. Въ настоящемъ очеркѣ всѣ такія особенности собраны въ одно цѣлое и въ общемъ даютъ прекрасный живой комментарий къ библейскимъ рассказамъ о разныхъ событіяхъ. Книжка составлена весьма умѣло и занимательно, и, несомнѣнно, будетъ прочитана нашими читателями съ большимъ интересомъ.

7) **Подвижники XIX в.** II ч. Историко-біографическіе очерки. Е. Поселанина.

8) **Наши черные единовѣрцы.** Составили Ѳ. Бучинскій и Ѳ. Рыбскій. На Африканскомъ плоскогоріи съ востоку отъ Чернаго моря обитаетъ народъ эфиопскаго племени. Современные абиссинцы, считающіе себя единовѣрными съ православными народами, отличаются очень разнообразными и оригинальными особенностями религіозной и бытовой жизни. Мы думаемъ, что нашимъ читателямъ будетъ интересно познакомиться съ этимъ народомъ, который далеко-далеко отъ насъ, въ странѣ чернокожихъ, хранитъ къ намъ добрыя чувства съ давнихъ временъ, дорожитъ всѣмъ священнымъ, что приходится къ нимъ изъ Россіи и славить съ нами Бога, „если не едиными устами, то единымъ сердцемъ“.

9) **Милость Вожія надъ царями и правителями земли русской.** Н. В. Миглова. Тысяча съ лишкомъ лѣтъ прошло съ тѣхъ поръ, какъ образовалось русское государство и десять вѣковъ съ того времени, какъ разсѣялась надъ нимъ тѣма язычества и ярій



свѣтъ христіанской истины осіялъ весь русскій народъ. Въ теченіи всего этого долгаго періода времени неустанно изливались милости Божіи надъ Русью православной. Всемогущій Промыслъ Божій, ведя Россію къ тому недостигаемому величію, на какомъ очутилась она въ настоящее время, явно охранялъ въ мгновенья смертельной опасности, когда всѣ человѣческія силы оказывались ничтожными, державныхъ Вождей и Правителей, и исторія сохранила намъ много фактовъ подобнаго рода. Авторомъ собрано по возможности все, что извѣстно объ этихъ проявленіяхъ Милости Божіей къ русскому народу.

10) **„Ты побѣдилъ, Галилеянинъ“**. Изъ древней церковной исторіи. Н. Малицкаго. Повесть относится къ эпохѣ римскаго Императора Юліана Отступника, который отказавшись отъ христіанской вѣры, возвратился къ оцрѣхлѣвшему и отжившему свое время язычеству. Онъ хотѣлъ поднять языческой культъ на такую-же нравственную высоту, какой отличалось христіанство, христіанство-же стремился унижить и поправить. Его борьба съ христіанствомъ или, вѣрнѣе, борьба выдвинутаго имъ язычества съ христіанствомъ полна глубокаго интереса. Христіанство восторжествовало. Юліанъ-отступникъ призналъ себя побѣжденнымъ. „Ты побѣдилъ, Галилеянинъ!“ (т. е. Христосъ), воскликнулъ онъ при восторжествѣ для него исходѣ предпринятой имъ борьбы съ христіанствомъ. Этотъ моментъ и составляетъ основу повѣсти.

10) **„Туча съ запада“**. Историческая повѣсть Р—скаго. Повесть захватываетъ то отдаленное время (IX и X вв.), когда западные славяне начали принимать христіанство съ востока, прогнавъ отъ себя католическихъ проповѣдниковъ. Эпоха этой борьбы весьма интересна: здѣсь читатель знакомится съ средневѣковыми нравами, и суровостью, съ религиознымъ фанатизмомъ, съ рыцарствомъ и его воинственными религиознымъ пыломъ, съ духомъ паства того времени и отношеніемъ его въ Восточной церкви, и вообще съ тѣмъ временемъ, когда западные славяне (Чехи и Моравы) не могли выдержать борьбы съ католичествомъ и отпали отъ общаго всему славянству православія.

12) **Князь Мученикъ**. Историческій романъ В. П. Лебедева. Мрачныя времена татарскаго владычества на Руси выдвигали много свѣтлыхъ личностей, отдавшихъ себя на жертву татарскимъ ханамъ для того, чтобы спасти, хоть на краткое время, Россію отъ новаго и грома татарскаго. Эти личности, по словамъ лѣтописцевъ, являются смѣстѣ и героями, и мучениками. Такой былъ князь Михаилъ Ярославичъ Тверской, замученный и ушерцанный въ ордѣ по повѣту злбнаго Кавгадія, любимаца ханскаго, и по повелѣнію молодого, но уже жестокаго хана Узбега, Тверитяне, озлобленные и измученные татарскими поборами, подвигались на притѣснителей и разбили крупный отрядъ татарскій. Мечь ханская грозилъ не только Твери, но и всей Руси, если-бы князь мученикъ Михаилъ Тверской не пошелъ на муки за отчизну. Поэтому лѣтописи и именуютъ святаго князя „отечестволюбцемъ“. Авторъ беретъ для своего романа послѣдніе годы княженія Михаила Тверскаго. Заключительная глава романа посвящена описанію торжественнаго перевезенія мощей князя-мученика въ его отчизну—Тверь. (2—1).

*Главная контора: С-Петербургъ, Стремянная улица. № 12 собств. домъ.*

## ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ ВОСКРЕСЕНЬЯ ДЕНЬ

Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ журналъ допущенъ въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній.

Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая, домъ Николаевской церкви

**XIV** Вступая въ четырнадцатый годъ изданія, журн. „Воскресный день“ по-прежнему будетъ выходить еженедѣльно, со множествомъ рисунковъ и съ равными приложеніями.

годъ изданія.



**Программа статей журнала на будущій годъ слѣдующая:**

- 1) Церковь Христова въ ея прошломъ. Очерки и рассказы изъ исторіи библейской, общей, русской, церковной и гражданской.
- 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. Жизнеописаніе служителей Христовой истины, воспоминаніе о нихъ и отдѣльные случаи изъ ихъ жизни.
- 3) Христіанское богослуженіе. Исторія его и его значеніе.
- 4) Христіанское искусство. Исторія его и современное состояніе.
- 5) Церковная географія. Путешествія, описаніе святыхъ мѣстъ Востока и русскихъ святынь.
- 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ евангелія на крайнихъ русской земли и за предѣлами оной.
- 7) Христіанская мысль. Вѣроученіе и нравоученіе. Благотворныя явленія вѣры. Духовно-нравоучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ.
- 8) Религиозно-нравственная оцѣнка художественныхъ произведеній свѣтской литературы.
- 9) Церковно-бытовая жизнь. Рассказы, давленія, записки, воспоминанія изъ церковно-бытовой и религиозно-нравственной жизни.

„Воскресный День“ дасть въ годъ за 4 р. съ перес. и доставки:

**52 №№** журнала иллюстрированнаго, въ объемѣ 1½ печатныхъ листовъ, большаго формата каждый.

**52 №№** газеты „Современная Лѣтопись“ по слѣдующей программѣ:

- 1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ.
- 2) Обзоръ событій церковно-общественной жизни какъ въ Россіи, такъ и за границей.
- 3) Распоряженія епархіальныхъ начальствъ.
- 4) Среди газетъ и журналовъ.
- 5) Разныя извѣстія.

**52 №№** „Воскресныхъ Листковъ“, приобрѣтшихъ такую извѣстность, что ихъ каждый годъ расходится до двухъ милліоновъ экземпляровъ.

Кромѣ того, въ теченіи года подписчики получаютъ:

**12 кн.** „Воскреснаго Собесѣдника“ въ 2 листа каждая книга. Въ „Воскресномъ Собесѣдникѣ“ будутъ печататься: 1) слова, поученія на воскресные и праздничные дни, 2) Для виѣбогослужебныхъ собесѣдованій статьи изъ русской церковной исторіи. Въ концѣ года изъ книгъ „Воскреснаго Собесѣдника“ составитсѣ 2 большія книги. Поученія будутъ размѣщаться за 2 мѣсяца до ихъ произнесенія въ храмахъ

Подписная цѣна на „ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“ со всѣми приложеніями, съ пересылкой и доставкой на годъ **4 руб.**, на полгода **2 р. 50 к.**

Благочинные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экземпляровъ, получаютъ еще 1 экз. бесплатно.

Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи: Масницкая; д. Николаевской церкви.

Редакторъ-издатель священникъ С. Узаровъ.

# ВОСКРЕСНЫЕ ЛИСТКИ

1 р. за 115 лист.

с ъ р и с у н к а м и

1 р. за 115 лист.

Рекомендуются для собѣдованія съ народомъ.

Адресъ: Москва, Мясницкая, домъ Николаевской церкви, священнику С. Уварову  
„Воскресные Листки“ содержатъ въ себѣ: толкованіе евангелія отъ Луки; разсказы изъ священной исторіи; исторію христіанскихъ праздниковъ; описаніе наиболее чтимыхъ православною церковью святыхъ иконъ, а также жизнеописаніе угодниковъ Божіихъ съ нравственными уроками по отношенію къ современной жизни христіанъ. Каждый „Воскресный Листокъ“ снабженъ рисункомъ, соответствующимъ его содержанию.

Всѣхъ „Воскресныхъ Листковъ“ по 1899 г. вышло 450 №№. Цѣна каждаго листка 1 коп., 100 листковъ стоятъ 70 коп., съ пересылкою 90 коп., книжки (по 50 листковъ) 40 коп., съ пересылкою 45 коп., всѣхъ книжекъ вышло 9. Выписывающіе листки на 5 руб. за пересылку не платятъ.

Братствамъ, а равно и всѣмъ, выписывающимъ листки на 25 рублей, „Воскресные Листки“ уступаютъ по 60 коп. за 100 листковъ съ пересылкою.

— На одинъ рубль высылаются 115 листковъ разнаго содержанія.

ТАМЪ ЖЕ ПРОДАЮТСЯ:

## „ВОСКРЕСНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ“

Рекомендуется для вѣббогослужебныхъ собѣдованій съ народомъ.

1) выпускъ—Земная жизнь Спасителя. 2) выпускъ—Жизнь св. апостоловъ. 3) выпускъ—Исторія Христовой церкви до Константина Великаго. 4) выпускъ—Вселенскіе соборы. 5) выпускъ—Жизнеописаніе св. пустынниковъ. Цѣна каждаго выпуска 50 коп. съ пересылкою 65 коп.

Полное иллюстрированное описаніе жизни, чудесъ и иконъ св. Николая чудотворца. Цѣна съ перес. 75 коп.

Поученія на воскресные и праздничные дни. Цѣна 75 коп. съ перес. 80 к.

(2—1).

**СОДЕРЖАНІЕ:** Часть официальная: Вѣдомости о причтахъ Олонекіи епархіи, кому вполнѣ назначено или увеличено содержаніе. Епархіальныя извѣстія.—Перемѣны по службѣ. Объ утвержденіи въ должностяхъ депутатовъ отъ духовенства для участія на обще-епархіальномъ и окружно-училищныхъ сѣздахъ духовенства. Объ утвержденіи въ должности духовника для духовенства. Изъ постановленій перваго благотворительнаго сѣзда Олонекіи епархіи. Часть неофициальная: Преосвященный Аркадій, Архіепископъ Олонекій. О религіозномъ воспитаніи. Второй сѣздъ о.о. миссіонеръ Олонекіи епархіи. Отъ Петрозаводска до Иерусалима и обратно. Мѣстная хроника. Начало 1899—900 учебнаго г. въ Олонекіи духовной семинаріи. Освященіе храма въ с. Соломено, петрозаводскаго уѣзда. Освященіе зданія Сидозерской церковно-приходской школы. Новоселье Ковской ц. прих. школы. Вѣдомость о пожертвованіяхъ. Объявленія.

Печатать разрѣшается, 1 Нодбря 1899 г., Цензоръ прот. А. Надежкинъ.

Петрозаводскъ. Въ Губернской Типографіи. 1899.