

1 ІЮЛЯ



1887 ГОДА.

ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходитъ два раза въ
мѣсяць 1 и 15 чиселъ.

№ 13. 1887 г.

Цѣна годовому изда-
нію 5 руб.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 3—4 іюня 1887 года, за № 1036, о производствѣ сбора по церквамъ въ пользу пострадавшихъ отъ землетресенія жителей города Вѣрнаго и селеній семирѣченской области.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о тяжкомъ бѣдствіи, постигшемъ жителей г. Вѣрнаго и многихъ селеній семирѣченской области отъ землетресенія. П р и к а з а л и: Попущеніемъ Божіимъ постигло жителей г. Вѣрнаго и многихъ селеній семирѣченской области страшное бѣдствіе. 28 минутъ

шаго мая, въ исходѣ пятаго часа утра, произошло сильное землетрясеніе, въ конецъ разрушившее г. Вѣрный и многія селенія области: храмы Божіи и жилия зданія обращены въ груды развалинъ, при чемъ погибло не малое число людей, и все жители поражены ужасомъ. Нельзя не помыслить съ глубокою скорбію о томъ печальномъ состояніи, въ коемъ находятся нынѣ подвергшіеся несчастію жители: они лишены не только крова и одежды, но и куска пасущаго хлѣба. Страждущіе вызываютъ къ помощи благотворителей, и Святѣйшій Синодъ питаетъ надежду, что возлюбленныя о Господѣ чада нашей святой соборной и апостольской церкви, по искони отличавшему ихъ состраданію къ впадшимъ въ несчастіе, памятуя спасительную Христову заповѣдь любви, милосердно подвигнутся на братскую помощь бѣдствующимъ жителямъ г. Вѣрнаго и селеній семирѣченской области. Велѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить печатными указами епархіальнымъ преосвященнымъ, синодальнымъ копторамъ московской и грузино-имеретинской, управляющему гвардейскимъ духовенствомъ, главному священнику арміи и флотовъ и завѣдующему придворнымъ духовенствомъ, духовнику Ихъ Императорскихъ Величествъ: 1) сдѣлать безотлагательное распоряженіе о производствѣ во всехъ церквахъ Имперіи въ первые два, по полученіи востоящаго указа, воскресные или праздничные дни, кружечнаго сбора въ пользу бѣдствующихъ жителей г. Вѣрнаго и селеній семирѣченской области, вмѣнивъ при семъ духовенству въ непремѣнную обязанность, чтобы оно, предъ самымъ сборомъ, объявило прихожанамъ, въ краткихъ, но выразительныхъ словахъ, причину и назначеніе сбора, и 2) предложить причтамъ и церковнымъ старостамъ оказать, по ихъ личному усмотрѣнію и по соображенію съ церковными средствами, возможное пособіе бѣдствующимъ и изъ церковныхъ суммъ, съ тѣмъ, чтобы деньги, какъ собранныя въ кружку, такъ и назначенныя изъ суммъ церковей, безъ замедленія были препровождены; при надлежа-

цемъ актѣ, за подписью причта и церковнаго старосты, по принадлежности, въ консисторіи, конторы и канцеляріи — главнаго священника и Ихъ Величествъ духовника, которыя обязываются немедленно доставлять таковыя деньги преосвященному туркестанскому Неофиту, съ доведеніемъ о количествѣ препровожденныхъ такимъ образомъ денегъ до свѣдѣнія Святейшаго Синода; о чемъ, для записанныхъ къ исполненію сего распоряженій, послать, по принадлежности, печатные циркулярныя указы.



О порядкѣ принесенія кассационныхъ жалобъ по производящимся на судѣ дѣламъ духовныхъ установленій.

Къ Оберъ-Прокурору Св. Синода поступаютъ нерѣдко отъ духовныхъ лицъ и разныхъ учрежденій вѣдомства православнаго исповѣданія ходатайства о томъ, чтобы въ силу ст. 1295 уст. гражд. судопр. (судеб. уст. изд. 1883 года) имъ г. Оберъ-Прокуроромъ сдѣланы были въ кассационныя департаменты Правительствующаго Сената, представленія объ отмене состоявшихся по дѣламъ тѣхъ лицъ и установленій рѣшеній, постановленныхъ судебными установленіями, образованными на основаніи Высочайше утвержденныхъ 20 Января 1864 года судебныхъ уставовъ. По силѣ означенной статьи 1295 уст. гражд. судопр. по дѣламъ казеннаго управленія министры и главноуправляющіе, а равно Оберъ-Прокуроръ Св. Синода имѣютъ право, независимо отъ участвующихъ въ дѣлѣ сторонъ, входить въ кассационныя департаменты Правительствующаго Сената съ представленіями объ отменѣ рѣшеній судебныхъ палатъ, но не иначе, какъ на общемъ основаніи и въ случаяхъ, опредѣленныхъ въ статьяхъ 792 и 793 того же устава. Изъ буквального же смысла приведен-

наго правила видно, что обсужденіе въ Правительствующемъ Сенатѣ вопроса о томъ, подлежитъ ли рѣшеніе Судебной Палаты по дѣлу православнаго вѣдомства отмѣнѣ или нѣтъ, вовсе не обусловлено непременно внесеніемъ со стороны Оберъ-Прокурора Св. Синода въ Правительствующій Сенатъ представленія о таковой отмѣнѣ судебного рѣшенія, а поставлено въ зависимость отъ обжалованья сего послѣдняго самими участвующими въ дѣлѣ лицами и учрежденіями названнаго вѣдомства, Оберъ-Прокурору же Св. Синода предоставлено лишь право, и, слѣдовательно, только въ томъ случаѣ, когда онъ самъ найдетъ возможнымъ и удобнымъ, поддерживать поданныя вадлежащими лицами и учрежденіями вѣдомства Православнаго исповѣданія въ установленномъ порядкѣ кассационныя жалобы представленіями съ своей стороны объ удовлетвореніи таковыхъ жалобъ. Вслѣдствіе чего и принимая во вниманіе, что по силѣ какъ вышеупомянутой статьи 1295 уст. гражд. судопр., такъ и статей 792, 797, 1293, 801 и 747 того же устава, ходатайства объ отмѣнѣ рѣшеній должны быть подаваемы въ тотъ самый судъ, которымъ постановлены эти рѣшенія, и при томъ въ четырехмѣсячный срокъ, исчисляемый для казенныхъ управленій со дня полученія ими копій съ тѣхъ рѣшеній, г. Оберъ-Прокуроръ призналъ нужнымъ объявить къ всеобщему по духовному вѣдомству извѣстію, что при усмотрѣнной подлежащими лицами и установленіями вѣдомства православнаго исповѣданія надобности въ ходатайствѣ предъ Правительствующимъ Сенатомъ объ отмѣнѣ судебныхъ по дѣламъ православнаго духовнаго вѣдомства рѣшеній, постановленныхъ судебными установленіями, дѣйствующими на основаніи устава гражданскаго судопроизводства (суд. уст. изд. 1883 г.), просьбы объ отмѣнѣ таковыхъ рѣшеній должны быть приносимы, въ опредѣленныхъ закономъ случаяхъ и съ соблюденіемъ установленныхъ правилъ и сро-

ковъ, непосредственно самими лицами и учрежденіями, до конхъ тѣ рѣшенія касаются.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Перемѣщены:

1) Священникъ Архангельской церкви села Солдатскаго, что на Геросимѣ, Нижнедѣвицкаго уѣзда, *Симеонъ Котовъ* 13 Іюня, по прошенію, на священническое мѣсто къ Архангельской церкви слободы Донской - Александровки, Павловскаго уѣзда.

2) Штатный Діаконъ Богоявленской церкви села Богоявленскаго, Землянскаго уѣзда, *Григорій Чуевъ* 11 Іюня, по прошенію, на штатное діаконское мѣсто къ Троицкой церкви села Верхней Верейки того же уѣзда.

3) Псаломщикъ Рождество - Богородицкой церкви села Нижней Грайворонки, Землянскаго уѣзда, Діаконъ *Алексій Поповъ* 12 Іюня, по прошенію, на псаломщицкое мѣсто къ Богоявленской церкви села Нижняго Студенца, Патриаршее тожъ, Задонскаго уѣзда.

ИЗВѢСТІЯ.

Съ 5 по 9 Іюня Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Веніаминъ, изволилъ обозрѣвать церкви въ Воронежскомъ, Коротоякскомъ и Острогожскомъ уѣздахъ. При семъ въ Дивногорскомъ Успенскомъ монастырѣ 6 Іюня совершено имъ освященіе вновь устроеннаго храма, во имя Успенія Божіей Матери.

Исключается изъ списковъ умершей неаломщикъ Бого-
явленской церкви села Нижняго Студенца, Патриаршее тожъ,
Задонскаго уѣзда, Діаконъ *Николай Оболенскій*, съ 30 Мая.

Изъ отчета о состояніи Воронежской епар- хіи за 1886 годъ.

Въ 1886 году въ епархіи Воронежской числилось пра-
вославнаго населенія 1.109,423 душъ мужскаго пола и
1.112,239 женскаго, обоего пола 2.206,662.

По уѣздамъ населенію распредѣлялось такъ:

Въ Воронежскомъ	96,182 м.,	100,708 ж.,	обоего	196,890
— Острогожскомъ	119,633 »	120,633 »	—	240,266
— Коротоякскомъ	69,800 »	71,490 »	—	141,290
— Землянскомъ	94,186 «	95,550 »	—	189,736
— Богучарскомъ	136,626 »	136,378 »	—	273,004
— Нижнедѣвицкомъ	76,252 »	77,084 »	—	153,336
— Павловскомъ	69,849 »	71,428 »	—	141,277
— Задонскомъ	55,884 »	57,928 »	—	113,812
— Новохоперскомъ	81,241 »	83,284 »	—	164,525
— Бирючепскомъ	93,629 »	92,606 »	—	186,235
— Бобровскомъ	120,878 »	124,673 »	—	245,551
— Валуйскомъ	80,263 »	80,477 »	—	160,740

А К Т Ъ,

составленный Ревизионною Коммиссіею по Воронежскому
Епархіальному церковно-свѣчному заводу 30 Апрѣля 1887 г.

23 истекшаго Апрѣля члены Ревизионной Коммиссіи при-
ступили къ обревизованію Воронежскаго Епархіальнаго церковно-
свѣчнаго завода, причемъ оказалось 1) что документы, какъ

то: денежная книга для записи прихода и расхода денегъ, свѣчная для записи прихода и расхода свѣчь и матеріальная для записи прихода и расхода свѣчныхъ матеріаловъ имѣются въ канцеляріи завода въ цѣлости, — надлежащимъ порядкомъ проинпурованы, скрѣплены, и припечатаны, все листы въ книгахъ цѣлы; записи прихода и расхода ведется исправно, страничные итоги и транспорты вездѣ есть и правильны; вѣдомости о приходѣ и расходѣ и остаткѣ суммъ и свѣчей смотрителемъ завода составлялись ежемесячно и представлялись Его Преосвященству на благоусмотрѣніе; 2) въ кладовыхъ и мастерской замѣчена надлежащая чистота и порядокъ; въ кладовыхъ на лицо оказалось: свѣчей восковыхъ 605 п. 9 ф., огарочныхъ 348 п. 13 ф., бѣлаго пчелинаго воску 151 п. 35 ф., бѣленаго огарочнаго воску 151 п. 28 ф., желтаго пчелинаго воску 460 п. 37 ф., желтаго огарочнаго воску 180 п. 31 ф.; огарковъ 5 п. 5¹/₂ ф.; фитильной бумаги 22 п. 22 ф.; оберточной бумаги 3 пуд. 2 ф.; золота 20 книжекъ; 3) въ мастерской на лицо оказалось: топленнаго пробочнаго воску изъ бѣлыхъ фитилей 292 п. 32 ф.; бѣленаго огарочнаго воску 11 п. 5 ф.; топленнаго огарочнаго воску 112 п. 17 ф.; бѣлаго пчелинаго воску 13 п. 23 ф.; свѣчей огарочныхъ неотдѣланныхъ 10 п. 35 ф.; свѣчей восковыхъ неотдѣланныхъ 11 п. 35 ф.; обрѣзковъ восковыхъ 3 п. 10 ф., 54 свѣчи (въ 3 ф. каждая) 4 п. 2 ф.; 80 свѣчей (въ 2 ф. каждая) 4 п.; фитильной бумаги 3 п. 11 ф.; оберточной бумаги 2 п. 20 ф.; 4) сумма на лицо состояло: наличными деньгами 15606 р. 13 к., изъ этого числа 8000 р. 33 к. хранятся въ Воронежскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка на текущемъ счету по расчетной книжкѣ № 5313, выданной на имя Воронежскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода; 7300 р. хранятся на текущемъ счету въ Воронежскомъ коммерческомъ банкѣ по расчетной

книжкѣ выдапной на имя Воронежскаго Епархіальнаго завода, за № 346 и 305 р. 80 к. на рубахъ смотрителя завода; кромѣ того за епархією имѣется долгъ 38141 р. 14 коп.; 5) заводское имущество, на сумму 19497 р. 84 к. значущее по описи, состоитъ въ цѣлости.

Найденное при ревизіи количество свѣчей, воска и другихъ свѣчныхъ матеріаловъ вполне согласно съ количествомъ, показаннымъ въ документахъ, исключая перетопленнаго огарочнаго воска, при перевѣсѣ котораго оказался излишекъ въ 19 п. 26 ф., и порченой оберточной бумаги, гдѣ такъ же оказался излишекъ въ 32¹/₂ ф.,— послѣдній излишекъ постановлено неприимать въ расчетъ, а излишекъ, оказавшійся въ перетопленномъ воскѣ, записать по книгамъ прихода, какъ матеріалъ огарочнаго воска, по цѣнѣ 12 р. пудъ.

Подписали Члены Ревизіонной Комиссіи: Священникъ *Димитрій Таировъ*. Священникъ *Георгій Свѣтозаровъ*. Священникъ *Михаилъ Аскоченскій*.

Отъ Правленія Семинаріи.

Въ теченіи второй половины Мая мѣсяца сего 1887 года получены деньги отъ слѣдующихъ о.о. Благочинныхъ:

а) *На содержаніе Епархіальныхъ отдѣленій при I и III классахъ Семинаріи:*

Прот. Андрея Хрѣновскаго	9 р. 36 к.
— Василія Вышнеvsкаго	31 р. 22 к.

и б) *на содержаніе надзирателя, наемъ писца и устройство общежитія при Семинаріи:*

Прот. Андрея Хрѣновскаго	12 р. 80 к.
— Василія Вышнеvsкаго	312 р. 40 к.

РАЗРЯДНЫЕ СПИСКИ

воспитанниковъ Воронежской Духовной Семинаріи, составленные послѣ годовыхъ испытаній, произведенныхъ въ Маѣ и Юнѣ мѣсяцахъ 1887 года.

I классъ

I отдѣленіе

Разрядъ 1-й

Переводятся во II классъ:

1. Тарунтаевъ Павелъ
Тарунтаевъ Димитрій
Голубятниковъ Алексѣй

Разрядъ 2-й.

- Яковлевъ Георгій
5. Поповъ Всеволодъ
Петропольскій Митрофанъ
Лосевъ Александръ
Ивановъ Александръ (Пав.
Шутилинъ Николай
10. Кутузовъ Василій
Ризановъ Андрей
Долговскій Федоръ
Пеллецкій Петръ
Грудзинскій Викторъ
15. Губановъ Иванъ
Дикаревъ Тихонъ
Поповъ Елиидифоръ
Акимовъ Василій
Автономовъ Димитрій
20. Козловскій Василій
Жилоградскій Михаилъ
Лебедевъ Павелъ
Мѣшковскій Михаилъ

Троицкій Петръ

25. Шовскій Александръ
Шрамковъ Николай
Федоровъ Арсеній
Андреевскій Владиміръ
Богоявленскій Яковъ
30. Вислянскій Александръ
Самецкій Григорій.

Георгиевичъ Миланъ

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Барбаринъ Павелъ по Математикѣ и Словесности.

Зацѣпинъ Владиміръ по Латинскому языку.

35. Кузнецовъ Василій по Словесности и письм. упражненію.

Орловъ Евгений по Математикѣ и Латинскому языку.

Павленковъ Илья по Письменному упражненію.

Суриновъ Георгій по Исторіи и Словесности.

Давыдовъ Иванъ, не державшій годовыхъ испытаній по болѣзни, имѣеть держать таковыя послѣ каникулъ по всѣмъ предметамъ.

40. Даниловъ Василій остав-

ляется въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.

Скрыничко Алексѣй
Соболевъ Владиміръ.

Увольняются изъ Семинаріи; Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Богомолловъ Иванъ по ма-
лоуспѣшности.

42. Оивейскій Петръ по бо-
лѣзни.

Абрамовъ Иванъ по Ла-
тинскому языку.

Баженовъ Николай по Сло-
весности.

25. Вележевъ Владиміръ по
Гражданской исторіи.

Диккаревъ Алексѣй)
Драчевъ Михаилъ) по

Словесности.

Дубянский Николай по сло-
весности и Математикѣ.

Котовъ Василій по Мате-
матикѣ.

30. Прозоровскій Николай по
Словесности и Греческому яз.

Соколовъ Веніаминъ по
Математикѣ и Гражд. Исторіи.

Стефановъ Иванъ по Ма-
тематикѣ и Латинскому языку.

Яблоновскій Петръ по Ма-
тематикѣ

Троицкій Иванъ, не дер-
жавшій годичныхъ испытаній

по болѣзни, имѣеть держать
таковыя послѣ экзаменъ по

всѣмъ предметамъ.

*Оставляются въ томъ же
классѣ на повторительный
курсъ:*

I классъ

2 отдѣленіе

Разрядъ 1-й

Переводятся во II классъ:

1. Поповъ Григорій
Федоровскій Николай

Федоровъ Павелъ

Поповъ Дмитрій

5. Сильчевковъ Георгій.

Разрядъ 2-й

Зарницынъ Константинъ

Сребрянскій Митрофанъ

Косыревъ Михаилъ

Орловъ Веніаминъ

10. Петровскій Василій

Саввинъ Иванъ

Зиминъ Михаилъ

Данковъ Тихонъ

Поповъ Алексѣй 1-й

15. Селивановъ Тихонъ

Самбикинъ Тимофей

Шапошиниковъ Алексѣй

Веневитиновъ Анастасій

Шрамковъ Федоръ

20. Ивановъ Александръ (Бир.

35. Даниловъ Александръ

Шапошиниковъ Сергій.

*Увольняются изъ Семинаріи: Допускаются къ перекза-
меновкѣ:*

- | | | |
|--------------------------|------|--|
| Баженовъ Михаилъ) |) по | 20. /Абрамовъ Алексѣй по Ма-
темат. и Латин. языку. |
| Ильинъ Александръ) | | |
| Ковалевскій Андрей) | | |
| 40. Поликарповъ Митроф.) | | Григорьевскій Николай по |
| малоусиѣнности. | | Словес. и Латин. языку. |

I классъ

3 отдѣленіе

Разрядъ 1-й

Переводятся во II классъ:

1. Болховитиновъ Димитрій
Воскресенскій Евтихій
Петровъ Василій.

Разрядъ 2-й

5. Станковъ Василій
Дубяинскій Михаилъ
Михайловъ Всеволодъ
Поновъ Алексѣй 2-й
Матвѣевъ Митрофанъ
Смоленскій Михаилъ
10. Скрибинъ Митрофанъ
Авсеевъ Сергѣй
Первѣевъ Григорій
Стефановскій Федоръ
Трофимовъ Димитрій
15. Мамонтовъ Павелъ
Зеленевъ Михаилъ
Пикитинъ Никодимъ
Ермолаевъ Стефанъ
Проскуряковъ Николай.

Зайцевъ Михаилъ по Сло-
весности.

Ивановъ Александръ (Во-
ронез.) письменному упраж-
ненію.

Косенко Тихонъ по Сло-
вес. и Греческ. языку.

25. Лебедевъ Николай по Сло-
вес. и Латин. языку.

Максимовъ Александръ по
Латинскому языку.

Пироговъ Александръ }
Ракитинъ Михаилъ } по
Словесности

Самбикинъ Влад. по Ла-
тин.яз. и письменному упраж-
ненію.

30. Соболевъ Сергѣй по Мате-
матикѣ.

Троицкій Николай
Юркевскій Павелъ
Федоровскій Федоръ
Фивейскій Иванъ } по Латин.
языку.

35. Бѣляевъ Димитрій, не дер-
жавшій годовыхъ испытаній
по болѣзни, имѣеть держать
таковыя послѣ каникулъ по
всѣмъ предметамъ.

Оставляются въ томъ же классъ на повторительный курсъ:

Пахомовъ Иванъ
Сергѣевъ Алексѣй.
Орловскій Тихонъ.

Увольняются изъ Семинаріи:

40. Семеповъ Петръ }
Быковскій Яковъ }
согла-
сно прошенію.

II классъ
I отдѣленіе
Разрядъ 1-й

Переводятся въ III классъ:

1. Красноложскій Митрофанъ
Поновъ Ѳедоръ
Петровъ Михаилъ
Харитоновъ Димитрій
5. Буфаевъ Александръ
Раевскій Яковъ
Албинскій Павелъ.

Разрядъ 2-й

10. Абрамовъ Александръ
Болдыревъ Григорій
Калмыковъ Василій
Поновъ Лавръ
Протопоновъ Иванъ
Казьминъ Семень
Кашменскій Василій
15. Нестеренко Владиміръ
Кармановъ Иванъ

Поновъ Николай
Солзертнискій Василій
Шинловъ Василій

20. Алексѣевскій Ѳедоръ
Адамовъ Николай
Бѣлосоровъ Евтихій
Анолосовъ Михаилъ
Долгополовъ Николай

25. Пигровскій Ѳедоръ
Чуевъ Александръ
Яковлевъ Леонидъ
Бѣляевъ Алексѣй
Марковскій Николай

30. Пчелинскій Петръ
Рясовскій Василій
Сребрянскій Александръ
Мамонтовъ Митрофанъ
Алфсеевъ Павелъ

35. Мануйловъ Михаилъ
Яблоновскій Александръ
Патрицкій Николай
Черниговскій Иванъ
Ѳедоровъ Павелъ

40. Говоровъ Александръ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Авсеевъ Александръ по Латинскому языку.

Вележевъ Владиміръ }
Поновъ Георгій } по
Математикѣ

Ермолаевъ Петръ по Священ. писанію и Математикѣ.

45. Кошелевъ Семень по Граждан. Исторіи и Латин. языку.
Полянскій Димитрій, по

державшій годичныхъ испытаній по болѣзни, имѣеть дер-20. жать таковыя послѣ баникуль по всемъ предметамъ.

Курбатовъ Хрисанфъ — оставляется въ томъ же классѣ на повторительный курсъ 25. 48. Автономовъ Александръ — увольняется изъ Семинаріи по малоуспѣшности.

II классъ
2 отдѣленіе
Разрядъ 1-й

30 Ивановъ Николай
Иларионовъ Александръ
Пященко Семенъ
Скрябинъ Димитрій
Ефремовъ Василиій
Мишинъ Николай
Поповъ Анатолій
Автономовъ Савва
Богатиковъ Тихонъ
Воскресенскій Тихонъ
Даниловъ Александръ
Проскуряковъ Василиій
Поповъ Митрофанъ
Ивановъ Григорій
Бѣлозоровъ Павелъ.

Переводятся въ III классъ: Допускаются къ перезкзаменовкѣ.

1. Филатовъ Косьма
Кутеновъ Сергѣй
Смирницкій Иванъ
Поликарновъ Николай
5. Наумовъ Константинъ
Ивановъ Иванъ.

Разрядъ 2-й.

Дамаскинъ Евгеній
Асоченскій Николай
Шабашевъ Владиміръ
10. Александрійскій Василиій
Вышивевскій Викторъ
Поѣрковъ Алексѣй
Поповъ Иванъ
Павлиновъ Геннадій
15. Усовъ Иванъ
Дамаскинъ Петръ
Свѣтозаровъ Константинъ
Ивановъ Константинъ

Алферовъ Ѳеодоръ)
35 Красовскій Михаилъ) по
Латинскому языку.
Высоцкій Иванъ по Математикѣ, Словесности и письм. упражненію.
Дукаловъ Ѳеодоръ по Словесности и Всеобщей Исторіи
Юсифовъ Митрофанъ по Св. Писанію, Словесности, и Математикѣ.
Казминъ Михаилъ }
40. Караблиновъ Алексан. } по
Пеленкинъ Николай }
Тихоміровъ Викторъ }
Всеобщей и Русской Исторіи.
Осмачкинъ Матвѣй по Математикѣ и Латинскому языку.
Поповъ Аркадій по Ма-

тематикѣ и Всобщей и Рус-15. Иванъшницъ Владиміръ
ской Исторіи.

45. Саввинъ Ал. по Матема-
тикѣ.

Стефановъ Василій остав-
ляется въ томъ же классѣ на 20.
повторительный курсъ.

Увольняются изъ Семинаріи:

Дубянской Андрей }
Карасевъ Ѳеодоръ } по
49. Ивановъ Михаилъ }
малоусиѣшности.

III классъ

1 отдѣленіе

Разрядъ 1-й.

Переводятся въ IV классъ:

1. Бѣляевъ Иванъ
Ефимьевъ Валеріанъ
Ублинскій Иванъ
Приклонскій Владиміръ

Разрядъ 2-й

5. Боголюбскій Николай
Мяснищевъ Стефанъ
Іосифовъ Алексѣй
Поповъ Константинъ
Поповъ Павелъ
10. Адамовъ Александръ
Отченашковъ Василій
Устпновскій Димитрій
Соболевъ Николай
Станковъ Канитопъ

Говоровъ Тихонъ
Соболевъ Ѳеодоръ
Ѳеодоровъ Митрофанъ
Чубинскій Митрофанъ
Кармаповъ Евгеній
Орловъ Стефанъ
Левановъ Владиміръ
Лихницкій Тихонъ
Мѣшковскій Кладіанъ

25. Поповъ Семень
Садовскій Александръ
Кирилловъ Яковъ
Медвѣдевъ Тихонъ
Свѣтозаровъ Николай
30. Соколовъ Николай.

*Допускаются къ переэкза-
меновкѣ:*

Богомолловъ Іосифъ по
письменному упражненію
Склобовскій Кириллъ } ма-
Хайнацкій Яковъ }
тематикѣ

Поповъ Петръ }
35. Проскуряковъ Пв. } не
державшіе годициныхъ иеныта-
ній по болѣзни, имѣють дер-
жать таковыя послѣ канікулъ
по всеѣмъ предметамъ.

36. Станковскій Петръ—остав-
ляется въ томъ же классѣ на
повторительный курсъ.

III классъ

2 отдѣленіе

Разрядъ 1-й

Переводятся въ IV классъ:

1. Поповъ Семень
Шабаневъ Федоръ
Корыстинъ Николай
Пикитинъ Сергѣй

Разрядъ 2-й

5. Васильевъ Михаилъ
Ивановъ Павелъ
Кармановъ Иванъ
Патрицкій Василій
Лукинъ Василій
10. Чулковъ Лавръ
Макаровскій Вячеславъ
Ермолаевъ Иванъ
Комаревъ Павелъ
Алферовъ Венедиктъ
15. Васильевъ Иванъ
Пятницкій Андрей
Замятинъ Владиміръ
Свѣтозаревъ Всеволодъ
Пахомовъ Тихонъ
20. Путилинъ Георгій
Вышнеvesкій Анатолій
Лебедевъ Митрофанъ
Печаевъ Семень
Таировъ Николай
25. Высоцкій Петръ.

Допускаются къ переводу въ IV классъ:

Вышнеvesкій Василій по Латин. и Греческому языку.

Землянскій Ив. по Церковной Исторіи и Матем.

Кирилловъ Василій по Церковной Исторіи.

Кузнецовъ Сергѣй по Церковной Исторіи и письменному упражненію.

30. Сланскій Михаилъ по Словес. Латин. языку и письм. упражненію.

Устиновскій Андрей по Словесности.

Казминъ Александръ остается въ томъ же классѣ на повторител. курсъ.

III классъ

3 отдѣленіе

Разрядъ 1-й

Переводятся въ IV классъ:

1. Донецкій Тихонъ
Алферовъ Стефанъ
Свѣтозаревъ Иванъ
Краснопольскій Димитрій
5. Кузминъ Николай
Кармановъ Иванъ
Поповъ Иванъ
Стефановскій Семень
Тростянский Иванъ.

Разрядъ 2-й

Чуевъ Василій
Ильинъ Григорій
Поповъ Петръ 3-й
Самецкій Федоръ

- | | | |
|-----|---|---|
| | Автономовъ Стефанъ | IV классъ |
| 15. | Шаношниковъ Николай
Тишанскій Димитрій
Шмариновъ Иванъ
Богатыревъ Митрофанъ
Лукинъ Ѳеодоръ | I отдѣленіе
Разрядъ 1-й |
| | | <i>Переводятся въ V классъ:</i> |
| 20. | Поновъ Константинъ
Кутузовъ Иванъ
Григорьевскій Иванъ
Шовскій Владиміръ
Тростянскій Константинъ | 1. Милютинъ Сергѣй
Путилинъ Сергѣй
Кушталовъ Петръ
Владыкинъ Михаилъ |
| 25. | Поновъ Митрофанъ
Губановъ Григорій
Авсенева Петръ
Понятовскій Василій
Скрябинъ Тихонъ | 5. Смирновъ Сергѣй
Баженовъ Петръ
Раевскій Ѳеодоръ.
Разрядъ 2-й |
| 30. | Шовскій Тихонъ. | Черницынъ Павелъ
Ивановъ Иванъ |
| | <i>Допускаются къ перекладу:</i> | 10. Болховитиновъ Николай
Антоновъ Николай
Никитинъ Ѳеодоръ
Аристовъ Димитрій
Курбатовъ Яковъ |
| | Куфаевъ Иванъ по Математикѣ. | 15. Поновъ Алексѣй
Сахаровъ Петръ
Устиновскій Иванъ
Дробовскій Андрей
Прозоровскій Стефанъ |
| | Чекановскій Николай по Гражданской Исторіи и письменному упражненію. | 20. Богомоловъ Василій
Орловъ Григорій
Станковъ Сергѣй
Зеленскій Иванъ
Поновъ Василій |
| | Покровскій Димитрій оставляется въ томъ же классѣ на повторител. курсъ по болѣзни. | 25. Ефремовъ Тихонъ
Орловскій Димитрій
Павловъ Василій
Покровскій Сергѣй
Ѳеодоровъ Павелъ |
| | <i>Увольняются изъ Семинаріи:</i> | |
| | Ермолаевъ Михаилъ по малоуспѣшности. | |
| 35. | Милоградовъ Григорій по болѣзни. | |

30. Смирновъ Валеріанъ
 Буяновъ Филиппъ
 Сахаровъ Александръ
 Губацовъ Михаилъ
 Ивановъ Іосифъ
 35. Поповъ Алексѣй
 Прохоровъ Иванъ
 Романовъ Димитрій
 Ѳедоровъ Василій.

Допускаются къ перекладу:

- Алфеевъ Николай по
 Исторіи Философій
 40. Быковскій Тихонъ по Свя-
 щен. писанію и Литургикѣ.
 Горьковскій Ѳедоръ по
 Литургикѣ и Церков. Исторіи.
 Ефремовъ Иванъ по пись-
 менному упражненію.
 Красположскій Иванъ по
 Литургикѣ и Гомилетикѣ.
 Сиѣсаревъ Гаврилъ по
 Исторіи Философій и Церков-
 ной Исторіи.
 45. Трофимовъ Георгій по Исто-
 ріи Философій и Латин. языку.
 Давыдовъ Александръ, за
 болѣвшій во время годичныхъ
 испытаній имѣеть держать та-
 выя послѣ каникулъ по всеѣмъ
 предметамъ кромѣ Св. Писанія
 и письменнаго упражненія.
 Зеленева Макарій, не дер-
 жавшій годичныхъ испытаній
 по болѣзни, имѣеть держать

таковыя послѣ каникулъ по
 всеѣмъ предметамъ.

*Увольняется по малоустыж-
 ности:*

48. Поповъ Никаноръ.

IV классъ

2 отдѣленіе

Разрядъ 1-й

Переводятся въ V классъ:

1. Сильченковъ Константинъ
 Стефановъ Стефанъ
 Княжевъ Александръ
 Мишинъ Александръ
 5. Александровъ Николай
 Никитинъ Тихонъ
 Сильченковъ Антошъ
 Лебедевъ Димитрій
 Дикаревъ Тихонъ
 10. Ермолаевъ Алексѣй
 Игнатовъ Николай.

Разрядъ 2-й.

- Поповъ Андрей
 Меланхоловъ Митрофанъ
 Орловъ Митрофанъ
 15. Лебедевъ Василій
 Ивановъ Михаилъ
 Богомоловъ Тихонъ
 Петровъ Андрей
 Селивановъ Павелъ
 20. Дорошенко Василій
 Раевскій Иванъ
 Филоненко Ѳедоръ
 Посельскій Димитрій

- | | |
|---|--|
| <p>Тамбовскій Александръ
25. Орловъ Александръ
Салюбрицкій Димитрій
Куликовскій Иванъ
Поновскій Василій
Путляпъ Василій
30. Рѣдькинъ Алексѣй
Склябовскій Василій
Кмита Стефанъ
Новиковъ Димитрій
Долговскій Митрофанъ
35. Долгополовъ Иванъ
Лисицынъ Алексѣй
Поновъ Николай
Поновъ Иванъ.</p> | <p>жать таковыя послѣ канбулъ по всѣмъ предметамъ.
Александровъ Сергѣй остав-
ляется въ томъ же классѣ на
повторительный курсъ.
<i>Увольняются изъ Семинари:</i>
Долгополовъ Порфирій)
48. Нѣмчиновъ Николай)
по
прошенію.</p> |
|---|--|

V классъ

1 отдѣленіе

Разрядъ 1-й

*Допускаются къ перекза-
меновкѣ.*

Лебедевъ Митрофанъ по
Основному Богословію.

40. Львовъ Иванъ)
Сребрянскій Сергѣй)
по
Исторіи Философій.

Оболенскій Александръ по
Литургикѣ.

Ефремовъ Ѳеодоръ, забо-
лѣвшій во время годичныхъ
испытаній, имѣеть держать та-
ковыя послѣ канбулъ по Фи-
зикѣ, Церковной Исторіи, Исто-
ріи Философій и древнимъ
языкамъ.

Ублинскій Александръ)
45. Дубянский Николай)
Не-
державшіе годичныхъ испыта-
ній по болѣзни имѣють дер-

Переводятся въ VI классъ.

1. Тихоновъ Алексѣй
Самбикинъ Иванъ
Антоновъ Григорій
Воскресенскій Григорій
5. Зеленевъ Алексѣй
Сердобольскій Николай.

Разрядъ 2-й

- | | |
|---|--|
| <p>10. Олимпіевъ Ѳеодоръ
Данковъ Василій
Вислянскій Ѳеодоръ
Лисицынъ Александръ
Саввинъ Иванъ</p> | <p>Гавриловъ Андрей
Полятовскій Ѳеодоръ
Мануйловъ Иванъ</p> |
| <p>15. Поповъ Василій
Прохоровъ Николай
Германовъ Иванъ
Скрябинъ Николай</p> | <p>Гавриловъ Андрей
Полятовскій Ѳеодоръ
Мануйловъ Иванъ
Олимпіевъ Ѳеодоръ
Данковъ Василій
Вислянскій Ѳеодоръ
Лисицынъ Александръ
Саввинъ Иванъ
Поповъ Василій
Прохоровъ Николай
Германовъ Иванъ
Скрябинъ Николай</p> |

20. Федоровъ Павелъ
Протопоповъ Николай
Никитинъ Тихонъ
Ивановъ Семень
Родионовъ Петръ
Федотовъ Серафимъ.

*Допускаются къ перекзамен-
новкѣ:*

25. Богомоловъ Митрофанъ { по
Хайнацкій Романъ }

Литургикѣ.

Воскобойниковъ Ив. по 15.
Литургикѣ и письменному
упражненію.

- Кармановъ Митрофанъ { по
Лебедевъ Иванъ }

30. Левинъ Сергѣй { по
письменному упражненію.

Нефедьевъ Димитрій по
Священному Писанію.

Поповъ Владиміръ по Дог-
матическому Богословію.

33. Флавіановъ Владиміръ —
увольняется изъ Семинаріи по
прошенію.

5. Говоровъ Викторъ
Зеленевъ Василій.

Разрядъ 2-й

Поборскій Митрофанъ
Исаевъ Василій

Проскуряковъ Сергѣй
10. Мануйловъ Африканъ

Поповъ Захарій
Орловъ Иванъ

Березинъ Иванъ
Алферовъ Иванъ

Сазыкинъ Георгій
Соболевъ Всеволодъ

Соболевъ Андрей
Шмариновъ Григорій

Щербаковъ Алексѣй
20. Нечаевъ Иванъ

Петровъ Тихонъ
Путилинъ Александръ

Флигисскій Петръ
Федоровскій Алексѣй

25. Бунинъ Митрофанъ.

*Допускаются къ перекзамен-
новкѣ:*

V классъ

2 отдѣленіе

Разрядъ 1-й

Переводятся въ VI классъ.

1. Сребрянскій Петръ
Федотовъ Викторъ
Знаменскій Алексѣй
Вышневецкій Сергѣй

Затояскій Яковъ { по
Поповъ Митрофанъ }

Догматическому Богословію

Поповъ Виталій по Цер-
ковной Исторіи.

Раевскій Григорій по Ос-
новному Богословію.

30. Донецкій Василій, забо-
лѣвшій во время годичныхъ
испытаній имѣеть держать та-

ковья по Догматическому и Основному Богословію.

Егоровъ Димитрій, заболѣвшій во время годичныхъ пенытацій имѣеть держать таковыя послѣ каникулъ по Церковной Исторіи, Литургикѣ и Догматическому Богословію.

Кирилловъ Димитрій — заболѣвшій во время годичныхъ пенытацій имѣеть держать таковыя послѣ каникулъ по Догматическому Богословію, Литургикѣ, Дидактикѣ, Латинскому языку и письмен. упражненію.

Увольняются изъ Семинаріи:

Матвѣевъ Сергѣй по малослѣбности.

34. Марковскій Николай, согласно прошенію.

VI классъ

I отдѣленіе

Разрядъ 1-й

1. Никитинъ Николай — пазначается въ Кіевскую духовную Академію.

Базаневскій Димит.

Орловъ Андрей

Муравлевъ Миманлъ

5. Дольскій Евгений

Ильинъ Михаилъ

Поповъ Николай

Смирновъ Михаилъ

Ивановъ Николай

Удостоиваются званія студентовъ семинаріи.

Разрядъ 2-й

10. Кошелевъ Димитрій
Иенароковъ Павелъ
Пятницкій Алексѣй
Алексѣевскій Василій
Никитинъ Григорій
15. Сацедотовъ Евгений
Ублинскій Владиміръ
Голубятниковъ Ѳедоръ
Ѳедоровъ Петръ
Мерецкій Иванъ
20. Авсеевъ Митрофанъ
Ефимьевъ Константинъ
Инциртовъ Викторъ
Маллиновскій Григорій
Зацѣпинъ Митрофанъ
25. Авсеевъ Тихонъ
Петровскій Тихонъ
Поповъ Андрей
Смирновъ Димитрій
Стефановъ Александръ
30. Воскресенскій Петръ
Богомолловъ Исаакъ
Романовскій Иванъ
Ферроновскій Павелъ
Ѳедоровъ Павелъ
35. Скрабинъ Николай
Петровъ Иванъ
Дубяинскій Гавріилъ
Усовъ Василій
Донецкій Михаилъ
40. Петропольскій Николай
Шрамковъ Иванъ
Шинловъ Алексѣй
Голубевъ Михаилъ
44. Лебедевъ Николай.

VI классъ

2 отдѣленіе

Разрядъ 1 й

1. Кутеновъ Николай — назначается въ Кіевскую Духовную Академію.

Тростянскій Алексѣй
Сперанскій Михаилъ
Кармановъ Митроф.

5. Холодовичъ Арсеній
Яковлевъ Алексан.
Мишинъ Пинolithъ
Мастицкій Алексан.
Ивановъ Николай

10. Барбаринъ Яковъ
Колтуновъ Исаакъ.

Удостоиваются званія студентовъ
семинаріи

Разрядъ 2-й

Федоровскій Семенъ
Пикитинъ Алексѣй
Вележевъ Николай

15. Шовскій Митрофанъ

Голубятниковъ Павелъ
Кривицкій Василій
Марковскій Иванъ
Автономовъ Тихонъ

20. Животковъ Иванъ

Рязановъ Иванъ.
Поновъ Николай
Княжевъ Василій
Устиновскій Алексѣй

25. Бѣлозоровъ Митрофанъ
Ивановъ Петръ

Автономовъ Митрофанъ
Прозоровъ Иванъ
Крыловъ Юсифъ

30. Петровъ Иванъ

Самецкій Василій
Чурышиниковъ Митрофанъ
Сенявскій Иванъ
Поновъ Михаилъ

35. Пчелинскій Михаилъ.

Разрядъ 3-й

Курбатовъ Сергій

37. Осмачкинъ Владиміръ

Отъ Правленія Воронежской Духовной Семинаріи.

По опредѣленію Педагогическаго Собранія Правленія Семинаріи, 19/24 Іюня сего 1887 года, утвержденному Его Преосвященствомъ, объявляется, что 1) ученики Духовныхъ училищъ Воронежской Епархіи, удостоенные Училищными Правленіями перевода въ 1-й классъ Семинаріи, должны явиться въ Семинарію къ 22-му числу Августа мѣсяца сего года и подать прошенія на имя о. Ректора Семинаріи о принятіи въ 1-й классъ Семинаріи, съ приложеніемъ при прошеніяхъ училищныхъ свидѣтельствъ, и 2) временемъ пріемныхъ испытаній послѣ канікулъ для лицъ, желающихъ поступить въ 1-й и другіе классы семинаріи назначается, согласно опредѣленію Св. Синода отъ 27 Іюня—23 Іюля 1884 г. за № 1344, съ 17-го по 22 Августа сего года, къ каковому сроку и должны быть представлены отъ таковыхъ лицъ требуемые Устав. Дух. Семин. документы и прошенія о томъ на имя о. Ректора Семинаріи.

Опредѣленіе Св. Синода.—Распоряженія Епарх. нач.—ства.—Извѣстія.—Актъ ревизіонной Коммисіи епархіальнаго свѣчнаго завода.—Разрядные списки учениковъ духовной Семинаріи.—Объявленіе.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *А. Правдинъ.*

НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ ВОРОНЕЖСКИХЪ ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

годъ ххп.

№ 13

юля 1.

О томъ, какъ жили наши дѣды и какъ князь Владиміръ крестилъ русскій народъ ¹⁾.

Еще 1000 лѣтъ тому назадъ русская земля занимала обширное пространство среди сосѣднихъ съ нею другихъ земель. Только земля эта преже была не въ примѣръ лучше теперешней. Плодородной земли было много; лѣсовъ еще больше: они росли и тамъ, гдѣ теперь пустырь, да степи; а въ лѣсахъ этихъ водилось множество дичи и звѣрей. Многія изъ теперешнихъ ручейковъ и рѣчекъ въ то время были рѣками, широкими и глубокими, по которымъ было можно свободно и далеко плавать и въ которыхъ водилось множество рыбы. Оттого и погода тогда была ровнѣе и теплѣе и неурожай были не такъ часты, какъ теперь, когда лѣса повыврубили, рѣки поуменьшились, а цѣботорыя и совсѣмъ повисохли.

Вотъ въ этой-то, богатой всякимъ добромъ, страцѣ, и жили наши предки—Славяне. Славянами они сами себя называли и это имя на ихъ языкѣ означало людей «словесныхъ», «разумныхъ», въ отацїе отъ другихъ народовъ, которыхъ

¹⁾ Въ память 900 лѣтъ христіанства на Руси (1988—1888)

они считали менѣе разумными и которыхъ они называли «нѣ-
мыми» или «нѣмцами». — Они раздѣлялись на различныя пле-
мена, напр. Поляне, Древляне, Радимичи, Новгородцы, по го-
ворили всѣ однимъ языкомъ, похожимъ на языкъ болгарскій,
который впоследствии пзмѣнился въ церковно—славянскій, а
этотъ затѣмъ — въ русскій. — Ихъ житье-бытье, нравы и
религія были чрезвычайно просты, хотя иногда и грубы.
Тамъ и сямъ, въ лѣсахъ, долинахъ, а больше по берегамъ
многоводныхъ рѣкъ, разбросаны были ихъ незатѣдливыя хат-
ки или избышки, построенныя изъ самаго дешеваго матеріа-
ла, напр. дерева, соломы, глины. Жилища эти были лѣтнія и
зимнія; лѣтнія назывались «кѣтн», а зимнія — избами, потому
что тамъ была печка. Наши предки не любили тѣсниться и
каждое жилье строили на сколько возможно подалеже отъ
другого и обружали большимъ дворомъ, гдѣ сберегались въ
почное время отъ звѣрей стада домашнихъ животныхъ, а
кругомъ этого двора лежали принадлежащія хозяину дома,
участки земли, на которыхъ они сѣяли себѣ хлѣбъ. — Пищею
для Славянъ служило то, что могла доставить имъ окружаю-
щая природа и ихъ собственный простой образъ жизни. Кро-
мѣ молока и мяса домашнихъ животныхъ, въ лѣсахъ они
ловили звѣрей, въ рѣкахъ рыбу, а на поляхъ сѣяли хлѣбъ.
Особенною разборчивостію въ ѣдѣ они не отличались: такъ,
съ одинаковымъ удовольствіемъ они ѣли и говядину, и ко-
шину, и медвѣжину, и веприна, и бобровину и другихъ звѣ-
рей, предварительно сваривши, или подогрѣвши ихъ мясо на
угольяхъ, потому что жарить еще не научились. А лакоми-
лись квасомъ, пивомъ, медами, да киселями, потому что вод-
ки, табаку, чаю, сахару, въ то время еще никто не зналъ. —
Хлѣбушко сѣяли тотъ самый, что и мы теперь сѣемъ: это
рожь, пшеница, пшено, ячмень, овесъ и др., — не знали толь-
ко гречи, картофеля, да канусты. Конечно намъ теперь мо-

жетъ показаться большимъ несчастіемъ быть лишеннымъ щей, каши да картофеля, составляющихъ самую обыкновенную, сытную и здоровую пищу, но наши предки имѣли свой вкусъ, и для нихъ кусокъ подогрѣтой медвѣжатины или конины могъ казаться столь же вкуснымъ, какъ и намъ—наши кушанья. Они намъ на этотъ счетъ и пословицу сложили: «на вкусъ да цвѣтъ товарища пѣтъ». — Землю обрабатывали они орудіями очень схожими съ тѣми, какія и теперь употребляютъ наши мужички: это борода, соха, коса и др. Плуга не было. — Ъздили на повозкахъ, похожихъ на наши телѣги или дровни, но назывались они «колы» и «возы». Совсѣмъ не знали употребленія дуги. — Одежда была тоже простая: на льняную рубаху надѣвали «свиту» или кожухъ съ рукавами, похожій на теперешній полушубокъ или овчину, а поверхъ еще какой—нибудь плащъ—лѣтомъ полегче, зимой по теплѣе, а на ноги надѣвали и тогда широкіе порты и лапти. Одежда женщинъ походила на мужскую, только сверхъ того онѣ любили наряжаться: носили серьги, перстни, ожерелье и въ особенности зеленныя бусы. Впрочемъ нужно сказать правду, были и мужчины, которые имъ подражали въ пошеніи нѣкоторыхъ изъ указанныхъ украшеній... На головѣ носили высокую мѣховую шапку. — Славяне были чисты и опрятны, а мыться и париться въ банѣ они любили съ незапамятныхъ временъ. Правда пѣмцы сиели злую сказку о Славянахъ, — что будто они моются всего три раза въ жизни: при рожденіи, при женитьбѣ и при смерти, но это они, вѣроятно, собственные обычаи переносятъ на насъ.

Славянинъ былъ высокъ ростомъ, плечистъ, силенъ, имѣлъ свѣтлые волосы, голубые и сѣрые глаза, носилъ усы, но брилъ бороду и голову, оставляя только клокъ волосъ на макушкѣ.

Въ нравахъ и обычаяхъ нашихъ предковъ было много

хорошаго, но были, конечно и недостатки. Вообще они были народъ мирный, добродушный и въ особенности гостепріимный. Гостемъ у нихъ считался и купецъ, и странникъ, и вообще всякій новый человекъ изъ своей, или изъ чужой земли. Принять и угостить его всякій хозяинъ считалъ своею не-премѣнною обязанностію; имѣлъ право даже украсть что нужно у сосѣда, если у самого не хватало чѣмъ угостить. Славяне недаромъ такъ любили странниковъ. Въ тѣ времена ни книгъ, ни газетъ, ни почтъ не было и новости не передавались такъ скоро, какъ теперь. А потому странники, какъ люди бывавшіе въ разныхъ земляхъ и видавшіе всякіе нравы и обычаи, были дорогими гостями уже потому, что знакомили нашихъ предковъ съ тѣмъ, что дѣлается въ другихъ странахъ. Кромѣ того, нашимъ предкамъ было желательно, чтобы эти странники и о нихъ разносили добрую славу въ чужихъ земляхъ.

Семейная жизнь устроивалась просто, хотя иногда и грубо. Брака не было, но молодые люди сходились на пирища, и здѣсь похищали себѣ женъ. При такомъ брачномъ обычаѣ дѣло зачастую конечно не обходилось безъ неудовольствій, а иногда значительныхъ ссоръ между родителями жениха и невесты, въ особенности же, когда молодые жили дурно. Женихъ обыкновенно платилъ «вѣно» или выкупъ за похищенную жену. Въ семьѣ глава ея былъ полнымъ господиномъ и деспотомъ т. е. могъ притѣснять и наказывать жену, какъ ему вздумается, и такъ же — обращаться съ дѣтьми. Скромности и приличія въ обращеніи между членами семьи тоже не было: грубость нравовъ въ этомъ отношеніи была на столько значительна, что брань и самое неприличное срамное слово были обыкновеннымъ дѣломъ. Было и многоженство. При такихъ порядкахъ положеніе женщины въ семьѣ было часто далеко не завидное. Правда намъ извѣстны примѣры мягкаго обра-

щенія мужа съ женою, пзвѣстны случаи, когда она является помощницею и совѣтницею мужа, сопровождающею его на войну и даже пользуется въ некоторыми общественными правами, но это только частные случаи; вообще же женщина была существомъ безправнымъ, на нее смотрѣли какъ на существо низшее, недоростокъ, малолѣтку, у которой «волосъ дологъ, да умъ коротокъ» и всѣ тяжелыя работы въ домѣ лежали почти единственно на ея плечахъ.—Управлялись наши предки старшинами. Старшимъ или старшиной у нихъ почитался—въ семьѣ отецъ, въ нѣсколькихъ семьяхъ—дѣдъ, а если овъ не былъ живъ, то кто приходился старшимъ послѣ него по уму и по лѣтамъ. Такой старшій былъ въ каждомъ селѣ или деревнѣ. Для рѣшенія общественныхъ дѣлъ, касающихся нѣсколькихъ селъ или деревень, или даже цѣлаго племени, старшины эти собирались въ какое-либо мѣсто на совѣщаніе, или на «вѣче», гдѣ и рѣшали дѣла большинствомъ голосовъ. Большею частію эти «вѣча» собирались по случаю вторженія непріятеля и вотъ тутъ-то постановлялось: сколько нужно собрать войска, кому быть предводителемъ или княземъ и пр. Войшь, вообще говоря, наши предки не любили и вели ихъ только тогда, когда на нихъ нападали. Способъ веденія войны былъ довольно грубъ и жестокъ. Не щадили ни стараго, ни малаго, ни безоружнаго; жгли и разоряли попадающіяся села и деревни. Плѣнныхъ обращали въ рабство; впрочемъ, по отношенію къ рабамъ, наши предки были нѣсколько милостивѣе другихъ народовъ, у нихъ плѣнные дѣлались рабами не на всегда, а на извѣстный срокъ, по прошествіи котораго они вольны были или продолжать служить старымъ хозяевамъ, или же идти на волю. На войнѣ открытаго боя Славяне не любили, а предпочитали сражаться изъ мѣстъ защищенныхъ, или нападать неожиданно, или же побѣждать непріятеля хитростію. Умѣли хорошо отсиживаться въ укрѣпленныхъ мѣ-

стахъ, а въ случаѣ неудачи — ловко прятаться въ лѣсахъ и даже въ рѣкахъ, взявши въ ротъ тростниковыя трубочки, чрезъ которыя дышали, находясь подъ водой. — Нелюбовь къ войнѣ была между прочимъ причиною появленія у Славянъ городовъ, которые первоначально представляли ничто иное, какъ «огороженные» или укрѣпленные села или деревни. Онѣ окружались тыномъ, землянымъ валомъ, или стѣною. Слово «городъ» встарину только и значило, что огороженное, защищенное мѣсто, куда съ началомъ войны спѣшили укрываться всѣ, кто могъ, съ своими семьями и пожитками. Города эти съ теченіемъ времени увеличивались, росли; внутри стѣпъ дѣлалось тѣсно и жители начинали строить свои избы около города, кругомъ стѣнъ; обводили эти новыя жилища второю изгородью или стѣною, такъ что городъ иногда состоялъ изъ нѣсколькихъ такихъ, похожихъ на кольца, стѣнъ, внутри которыхъ находились жилища. Остатки подобнаго устройства городовъ представляютъ доселѣ существующіе старинные города, напр. Новгородъ, Москва и др. Такъ какъ въ городахъ этихъ, по причинѣ тѣсноты населенія, неудобно было заниматься земледѣліемъ, то жители ихъ изобрѣли и развили новыя средства къ существованію, именно — промыслы и торговлю. Къ развитію торговли и промысловъ много способствовало и то обстоятельство, что во многихъ мѣстностяхъ самая земля была неудовлетворительна по своимъ качествамъ, какъ напримѣръ у Новгородцевъ. Поэтому - то мы и видимъ, что они прежде всѣхъ другихъ славянскихъ племенъ обзавелись городами и прежде всѣхъ завели торговлю не только съ окрестными народами, но и съ далекими иноземными, напр. съ Греками, Варягами, Нѣмцами и др. Торговля была первоначально мѣновая, потому что употребленія денегъ еще не знали. Употреблялись шкурки мѣховъ, — по преимуществу куницы, — имѣвшія опредѣленную, условленную цѣнность, на

которыя обмѣпивали другіе товары. Въмѣсто цѣлыхъ шкуркъ вносѣдствіи, для удобства, стали употреблять только части ихъ, напр., ножки, ушки, пол-ушки,—послѣднее названіе потомъ перешло и удержалось за мелкой мѣдной монетой. Торговали разнымъ добромъ: продавали наши предки мѣха, медь, воскъ, орѣхи, бечетовъ, рабовъ, а покупали—матеріи, сукна, стручки, бисеръ, вино, сафьянъ, ковры, мечи, металлы, селадку и др. Знакомясь съ другими народами, они не могли не научиться у нихъ разнымъ ихъ обычаямъ и дѣламъ. Больше всего наши предки были знакомы съ Греками и Варягами: съ ними они—то воевали, то торговали, то опять воевали, то опять мирно вели торговлю. Къ Грекамъ лежала отъ насъ хорошая дорожка: по рѣкѣ Днѣпру, въ Черное море, да и въ самый Царь-градъ, а Варяги приходили къ намъ съ сѣверо-запада изъ-за варяжскаго, теперь балтійскаго, моря. Эти Варяги, какъ узнали, что по Днѣпру Русскіе ѣздятъ въ Царь-градъ, да торгуютъ тамъ, а иногда и дань берутъ, и сами разохотѣлись дѣлать тоже. Этимъ путемъ у нихъ съ нашими предками возникали частыя сношенія, оканчивавшіяся иногда войнами. А въ войнахъ побѣдителями оставались то наши, то Варяги, такъ что, то ихъ прогоняли за море, то они подчиняли себѣ одно или нѣсколько Славянскихъ племенъ и болѣе или менѣе долго властвовали надъ ними. Вотъ въ это-то время своего владычества надъ Славянами, Варяги болѣе, чѣмъ когда либо знакомили ихъ съ своими правами и обычаями. Эти Варяги, или просто «враги» — что и означаетъ ихъ имя—были народъ бравый, сильный, рослый, воинственный и, хотя подъ часъ и нелегко нашимъ отъ нихъ жилось, тѣмъ не менѣе Славяне ихъ уважали за ихъ мужество, неустрашимость и познанія. Наши предки, какъ менѣе образованные, чѣмъ эти иностранцы, съ охотою перенимали у нихъ полезныя знанія, а тѣ охотно учили. Отъ постоянныхъ сно-

шеній съ этими Варягами произошло то, что и въ языкѣ Славянскій перешло немало варяжскихъ словъ, напр. стуль, квуть, лавка, якорь, тіунъ, ябеднигъ, ларь, гридь и др.

Религія нашихъ предковъ вполне соответствовала всѣмъ прочимъ особенностямъ ихъ жизни. Духъ предка, или души умершихъ, были у нихъ главнымъ предметомъ поклоненія. Эти духи постоянно обрываютъ живущихъ людей, участвуютъ въ ихъ дѣлахъ и помогаютъ имъ въ ихъ нуждахъ. Куда бы ни пошелъ Славянинъ, чтобы онъ не дѣлалъ, онъ вездѣ представлялъ себѣ, что около него есть духъ, помогающій ему въ его дѣлахъ. Въ дому у него жилъ Домовой, за печкой, куда ему ставили нищу и, при переселеніи въ другую избу, хозяйка и его приглашала переселиться на новоселье. Это— добрый дѣдъ, похожій видомъ на человѣка, только мохнать немножко. Въ лѣсу у Славянина жилъ — дѣдушка — Лѣшій, ласковый дѣдъ, пасущій и охраняющій стада; въ полѣ—Полевой, или Житный Дѣдъ, котораго изображали послѣднимъ сжатымъ снопомъ; въ водѣ—Водяной, у котораго жена—русалочка, а дѣтки—утопленнички. Все это—веселые и добрые духи; злыхъ наши предки совсѣмъ не знали. Славяне думали, что духи предковъ могли принимать всякій образъ: они то блуждали огонькомъ, то цвѣли цвѣтиками, то прилетали ласточками. Боговъ въ собственномъ смыслѣ было мало и они не ясны. Извѣстенъ Дажь-Богъ—богъ солнца, которому они когда-то въ незапамятные времена такъ молились: «возстапъ, о солнце, и доставъ то, въ чемъ мы нуждаемся. Порази ночь твоимъ лучемъ и погуби вмѣстѣ съ нею опасности намъ угрожающія. Ты услышь нашу молитву; ты прими отъ насъ въ жертву козла, корову или коня. О, солнце, дитя неба! Ты будь намъ благосклонно на столько, чтобы мы прославились тучностію нашихъ коровъ, многочисленностію овецъ и барановъ, собственной силою и здоровьемъ».

Затѣмъ Волосъ, — богъ жатвы, скотоводства; Перунъ, — богъ грома, молніи и войны. За богами слѣдовали полубоги, или — наиболѣе почитаемые люди, наир. Святогоръ, Микула Селяниновичъ и др. По предствленію Славянъ, вся жизнь ихъ находится въ зависимости отъ боговъ, и вотъ, въ благодарность за оказываемыя имъ милости, они совершали богослуженіе, состоявшее въ жертвоприношеніяхъ, иногда человѣческихъ, гадапьяхъ, шумныхъ пирахъ и веселыхъ играхъ. Богослуженіе совершалось гдѣ нибудь подъ тѣнію дуба или липы, и всегда на открытомъ воздухѣ, потому что храмовъ у Славянъ не было. Обыкновенно предъ изображеніемъ идола — грубымъ подобіемъ человѣческой фигуры — ставился жертвенникъ, который огораживали кольями и родоначальникъ приносилъ жертву, шлѣ ея кровь и испрашивалъ той или другой милости у божества. Особенныхъ жрецовъ не было у Славянъ. — Празднества нашихъ предковъ олицетворяли собою теченіе жизни въ природѣ. Въ декабрѣ у нихъ былъ праздникъ коляды или рожденія краснаго солнышка, т. е. возвращеніе свѣта и тепла и начала лѣта. Въ честь рождающагося солнца пѣлись соответствующія пѣсни и приносились жертвы и обмолачивался Житный дѣдъ, зерна котораго отдавались мальчикамъ, ходившимъ по избамъ и осыпавшимъ ими жильцовъ въ знакъ изобилія. Пѣсни — колядки, которыя и теперь поются въ рождественскій сочельникъ въ Малороссіи, указываютъ на это старинное языческое празднество. Праздникъ этотъ длился около двухъ недѣль и состоялъ въ переряживаніи и гадапьяхъ, т. е. — бесѣдахъ съ покойниками. Другой праздникъ былъ въ честь весны, съ ея тепломъ, громомъ и первымъ дождекомъ. Тутъ пѣлись новыя пѣсни, зажигались огни и провожали зиму, которую въ видѣ соломеннаго чучела топили въ водѣ. Это былъ праздникъ красной горки, когда пекли блины, выкликали покойниковъ и ставили имъ кушанья.

Молодежь же устраивала хорыводы, выходили на горы и призывали весну-красну. Затѣмъ наставала Семикъ, когда убирали левтами зеленую березу, когда дѣвушки плели вѣнки, мечтали о любви. То было время игрищъ, на которыхъ происходило умыканіе невѣсть. Предъ наступленіемъ рабочей поры справлялся праздникъ купанья, — когда купались, прыгали черезъ костры и собирали чудодѣйственныя травы; затѣмъ наступала рабочая пора, по окончаніи которой снова связывали Житнаго Дѣда и съ честью вносили въ избы. Осенью совершали тризну по русалкамъ. Въ будущей жизни, по повятіямъ нашихъ предковъ, не всѣ одинаково будутъ жить: угождавшіе богамъ при жизни пойдутъ въ прекрасный садъ, находящійся во владѣніи бога солнца, гдѣ будутъ жить, какъ жили на землѣ, пользуясь всѣми благами, а неугождавшіе пойдутъ въ горячее нѣкло, гдѣ живутъ темныя духи, которые вѣчно будутъ терзать понавшихъ къ нимъ.

Такъ-то жили наши предки въ тѣ отдаленныя времена.

Въ нихъ, какъ въ дѣтихъ, представленныхъ собственной волѣ, какимъ то страннымъ образомъ перемѣшивались и уживались самыя противоположныя духовныя качества: наивность и простота съ разумностію, осторожность съ храбростію, доброта съ жестокостію, сдержанность съ безстыдствомъ, свобода съ рабствомъ, трезвая мысль съ фантастическими вѣрованіями и пр. При такомъ патріархальномъ образѣ жизни они долго оставались бы игрушкою судьбы, собственныхъ страстей и иноземныхъ вліяній, если бы въ ихъ жизни не произошло перемѣны, кореннымъ образомъ измѣнившей весь ея строй. Перемѣна эта начала обнаруживаться съ того самаго времени, когда у нихъ образовалось прочное государство и когда они познакомились съ христіанскою вѣрой.

Около того времени, какъ начатся русскому государству, Славянскія племена, долженствовавшія войти въ его составъ,

были подъ властію тѣхъ самыхъ Варяговъ, о которыхъ мы говорили выше. Но въ 859 году наши дѣды собрались съ силами и прогнали своихъ поработителей за море; да только не на долго, потому что тотчасъ же послѣ ихъ ухода, у насъ возникли несогласія, да ссоры, да войны. Родъ возсталъ на родъ и управы не было. Такъ прошелъ годъ, другой, а порядка не было. Тогда старшины, или тѣ, кто изъ нихъ поумнѣе были, собрались на совѣщаніе и стали судить, да ридить, какъ быть, что дѣлать? И порѣшили оный призвать къ себѣ тѣхъ, кого прогнали, — порѣшили призвать себѣ князей изъ ихъ племени. Отправили за море пословъ, которымъ велѣли сказать: земля наша велика и обильна, но порядка въ ней нѣтъ; приходите оный княжить и владѣть нами. Послы пришли къ варяжскому племени, по прозванію «Русь» и сказали, что имъ было наказано. Тогда изъ этого племени вызвались идти въ нашу землю княжить три брата, княжескаго рода: Рюрикъ, Синеусъ и Труворъ, которые и пріѣхали въ нашу землю въ 862 году. Пріѣхали они не одни, а съ цѣлыми дружинами изъ Варяговъ — вѣроятно боялись измѣны, — и стали княжить. Съ этихъ-то поръ у насъ началось государство и, по имени того племени варяжскаго, изъ котораго происходили призванные князья — стало называться русскимъ. Братья Рюрика вскорѣ умерли и оный сталъ единственнымъ княземъ всей Руси. За нимъ княжили, по порядку: его родственникъ Олегъ, затѣмъ Игорь, сынъ Рюрика, потомъ Св. Ольга, потомъ Святославъ и затѣмъ тотъ самый Владиміръ, который принялъ христіанскую вѣру и крестилъ въ неѣ весь русскій народъ. Великій былъ это князь на Русь и не было равнаго ему! Въ самомъ дѣлѣ, что можетъ быть величественнѣе подвига: познать истинную вѣру и другихъ заставить её принять? Крестившись самъ и крестивъ народъ, оный тысячи людей, иначе бы погибшихъ въ язычествѣ, ввелъ въ

царство небесное, а потому Св. Церковь заслуженно дала ему названіе Равноапостольнаго, т. е. какъ бы сравняла его съ Апостолами Христовыми за величіе подвига. Какъ же Владимиръ рѣшился на такое великое дѣло, будучи дотолѣ язычникомъ? Объ этомъ мы расбажемъ теперь.

Мы уже знаемъ, какая религія была у нашихъ предковъ язычниковъ и въ какихъ боговъ они вѣрили; эти боги были ничтожны, и вѣроятно Варяги, знавшіе христіанскую религію несравненно раньше, чѣмъ Русскіе, не разъ посмѣивались надъ нашими божками, сдѣланными изъ глины, да изъ дерева, да и сдѣланными-то не искусно. Но, посмѣиваясь надъ божками и идолами древнихъ славянъ, Варяги не могли скрывать христіанской вѣры, которую нѣкоторые изъ нихъ уже исповѣдывали. Это—первый и древнѣйшій способъ посредствомъ котораго наши предки могли познакомиться съ христіанскою вѣрою; совершенно подобнымъ же образомъ они могли познакомиться съ христіанскою вѣрою и чрезъ Грековъ, съ которыми тоже у насъ были сношенія, а знакомясь не могли не видѣть ея превосходства предъ язычествомъ. По крайней мѣрѣ несомнѣнно, что уже въ то время, когда у насъ основывалось государство, т. е. около 862 года, на Руси было немало христіанъ, которые спокойно жили въ Кіевѣ и другихъ городахъ. Что это дѣйствительно такъ, добазательствомъ служить то обстоятельство, что уже при сынѣ Рюрика, Игорѣ (912—945), въ Кіевѣ была построена христіанская церковь во имя Св. пророка Іліи. Существованіе же храма показываетъ, что христіанъ было немало. Князья наши не гнали и не стѣсняли христіанъ, и предоставляли имъ возможность свободно исповѣдывать свою вѣру. Христіане между тѣмъ все увеличивались и увеличивались въ числѣ, потому что, живя среди обружающихъ себя язычниковъ, они по нравственному долгу не могли молчать о своей вѣрѣ или скрывать ея: это

ни для чего не было пужно. Наоборотъ, несравненно вѣроятнѣе думать, что они объясняли своимъ роднымъ, язычникамъ, свою вѣру и уговаривали принять её. Такимъ образомъ христіанская вѣра могла у насъ скоро и быстро распространяться. Толки о новой и лучшей вѣрѣ у всѣхъ были на устахъ; оставленіе язычества и обращеніе въ христіанство повторялось всё чаще и чаще, къ радости христіанъ и къ огорченію еще не увѣровавшихъ язычниковъ. Все это не могло быть неизвѣстно и князю. Ликованія однихъ и жалобы другихъ не могли не доходить до князя и заставляли его волей неволей думать о вѣрѣ и объяснить причины и послѣдствія происходящихъ явленій среди его подданныхъ. И несомнѣнно, предпринимались какія либо мѣры, чтобы успокоить волненіе и печаль тѣхъ, которые имѣли причину быть недовольными, потому что князь считалъ своею обязанностію заботиться, чтобы между его подданными было все тихо и мирно. Какія это мѣры, до насъ не дошли объ этомъ свѣдѣній; извѣстно только то, что гоненій на христіанъ у насъ на Руси не было. А изъ отсутствія гоненій, съ другой стороны можно заключить, что вѣроятно и сами князья сочувствовали христіанству. Отчего же они до самаго Владиміра не принимали лучшей вѣры? Таковы были судьбы Промысла Божія послѣдовательно подготовлявшаго народъ къ принятію христіанской религіи. А къ тому же первымъ нашимъ князьямъ некогда было хорошенько и подумать о вѣрѣ. Они, какъ истые Варяги, только и думали о томъ какъ бы отличиться военными подвигами и потому большую часть времени употребляли на удалые военные походы. Олегъ воевалъ съ Смольянами и отнялъ у нихъ Смоленскъ, воевалъ съ Сѣверянами и отнялъ у нихъ Любечъ, прогналъ Аскольда и Дира изъ Кіева; Игорь предпринималъ далекіе и славные походы на Грековъ. А Святославъ Игоревичъ почти всю свою жизнь провелъ виѣ пре-

дѣловъ своего отечества, оставаясь по цѣлымъ годамъ въ предѣлахъ полюбившейся ему Болгарской земли.

Первая, которая поняла всё величіе христіанской религіи и рѣшилась ее принять, и провести въ жизнь подвластнаго ей народа была женщина, — это Св. Ольга, жена Игоря, мать Святослава и бабка Владиміра ¹⁾. Это и понятно почему. Какъ женщина, она не могла имѣть такой страсти къ войнамъ, какою отличались ея предшественники — князья мужчины. У ней, слѣдовательно, было и больше времени подумать о душѣ и спасеніи; какъ у женщины, ея сердце было болѣе кротко и мягко и, слѣдовательно, болѣе доступно вліанію религіи, мира и любви, каково христіанство, и вотъ она, — обдумавши это великое дѣло, — смѣло рѣшается перемѣнить вѣру: ѣдетъ въ Царь-градъ и тамъ крестится. Возвратившись, она располагаетъ къ христіанству своего сына, грубаго Святослава; но этотъ даже обидѣлся на мать за ея увѣщанія. Что ты мнѣ говоришь, возражалъ онъ матери, чтобъ я крестился? что мнѣ скажетъ дружина моя, если я это сдѣлаю?.. И онъ имѣлъ право такъ сказать. Святославъ былъ истый изычникъ и варягъ. Высокаго роста, широкоплечій, съ мускулистыми сильными руками, какъ бы предназначенными исключительно для богатырскихъ подвиговъ, съ серьгой въ одномъ ухѣ, бритой головой и чубомъ на макушкѣ, онъ имѣлъ видъ завзятаго воина, — какимъ онъ и былъ на самомъ дѣлѣ; ему-ли было думать о нравственномъ перерожденіи общества, о перемѣнѣ религіи? Ему-ли было чувствовать необходимость въ новой вѣрѣ, когда онъ, счастливецъ въ войнахъ, всегда могъ думать, что и старые боги ему помогаютъ? Предложеніе матери ему казалось забавнымъ, пока та говорила не настаивая, и обиднымъ, когда Св. Ольга

¹⁾ Аскольдъ и Диръ еще раньше св. Ольга приняли вѣру Христову.

стала серьёзно совѣтовать ему переѣхать въру. Вотъ тутъ-то онъ и вспомнилъ дружину, которою наши первые князья въ особенности дорожили, такъ какъ она была единственной почти поддержкой ихъ власти въ странѣ чуждой, по волею судебъ сдѣлавшейся ихъ новой родиной. Князья ея хвастались, ея щеголяли, её баловали, её наряжали — однимъ словомъ ни въ чёмъ ей не отказывали. Дружина у князя — это его другъ и товарищъ, участникъ и свидѣтель его подвиговъ. Съ нею онъ пилъ, ѣлъ, пировалъ и совѣтовался. При такомъ значеніи дружины, естественно, если князья дорожили ею и ея мнѣніемъ и сами старались поступать согласно ея желаніямъ. Правда, въ дружинѣ Святослава были и христіане, которымъ конечно не могли быть по душѣ его военныя затѣи и подвиги; они пожалуй съ большимъ удовольствіемъ предпочли бы этимъ безконечнымъ блужданіямъ въ чужихъ странахъ пребываніе на родинѣ, среди семьи и родныхъ; — они, конечно, были на сторонѣ совѣтовъ Ольги, а можетъ быть и сами тѣмъ или другимъ способомъ пытались выразить сочувствіе совѣтамъ его матери, — но такихъ совѣтниковъ было еще не много въ дружинѣ князя, ихъ было меньшинство, иначе Святославъ никакъ не могъ бы сослаться на не сочувствіе дружины. И такъ св. Ольга, хотя и приняла христіанство, хотя можетъ быть и была причиною того, что, глядя на неё, на Руси еще не одна сотня людей присоединилась къ стаду Христову, но она не ввела его въ народъ, потому что самостоятельно она управляла только во время малолѣтства сына, крестилась же значительно поздиѣе, когда Русскимъ государствомъ самостоятельно управлялъ ея сынъ, упомянутый Святославъ. Однако не послушавшись самъ матери, Святославъ несколько не пренебрегалъ ей воспитывать, какъ ей хотѣлось, своихъ дѣтей, которыхъ у него было трое. Старшій Ярополкъ, средній Олегъ и младшій Владиміръ. Къ

сожалѣнію Ольгѣ не пришлось всѣхъ дѣтей Святослава наставить въ христіанской вѣрѣ. До самой смерти Святослава и даже послѣ того, на ея рукахъ оставались только двое старшихъ дѣтей Святослава, именно Ярополкъ, которому было 11 лѣтъ въ годъ смерти его отца (972 г.) и Олегъ 10 лѣтъ, меньшаго же сына, Владиміра, отецъ еще ребенкомъ отослалъ вмѣстѣ съ его дядей Добрынею въ Новгородъ, на княженіе, такъ какъ Новгородцы выпросили его себѣ въ князья. Такимъ образомъ благотворное, смягчающее дѣйствіе христіанской вѣры могло коснуться и коснулось только души Ярополка и Олега и то настолько, насколько они могли воспринять это дѣйствіе или вліяніе по своей молодости. Однако, какъ исторія свидѣтельствуетъ, вліяніе христіанства на Ярополка Святославовича было столь значительно, что было причиною не любви къ нему Кіевскихъ язычниковъ, боявшихся, что онъ измѣнитъ вѣрѣ отцевъ и приметъ христіанство. Боязнь эта была причиною того, что они измѣнили этому старшему и законному своему князю и передались на сторону Владиміра, воспитаннаго, какъ имъ было извѣстно, его дядею, въ правилахъ строгаго язычества. Владиміръ этотъ, въ то время, какъ былъ увезенъ въ Новгородъ, былъ настолько малъ, что едва ли и помнилъ свою бабку. А между тѣмъ Господу угодно было, чтобы именно этотъ ярый язычникъ и сдѣлался равноапостольнымъ, подобно тому, какъ Ему же угодно было, чтобы жестокій гонитель христіанства Савль, сдѣлался потомъ однимъ изъ ревнѣйшихъ проповѣдниковъ ученія Христа. Въ 980 году Владиміръ сдѣлался великимъ княземъ въ Кіевѣ. Ему было въ это время всего лѣтъ 17, но онъ былъ уже великій грѣшникъ. Правда, не всё изъ того, что онъ сдѣлалъ, должно быть приписано единственно его собственной волѣ, такъ какъ онъ былъ еще слишкомъ молодъ, чтобы поступать самостоятельно, тѣмъ не менѣе, хотя и невольно, имъ всетаки со-

вершено было не мало жестокостей и насилій. Напримѣръ, онъ напалъ на Полоцкаго князя Рогволода, убилъ его со всей семьей, за исключеніемъ дочери Рогвѣды, бывшей въ это время невѣстой брата его Ярополка, которую онъ насильно взялъ себѣ въ жены. Затѣмъ, когда Ярополкъ палъ отъ руки воиновъ Владиміра, послѣдній взялъ себѣ въ жены его вдову; Рогвѣду же, ненавидѣвшую его и покушавшуюся разъ на его жизнь прогналъ отъ себя обратно въ Полоцкъ. Сдѣлавшись великимъ княземъ, онъ долженъ былъ удовлетворить желаніямъ тѣхъ, измѣнѣ которыхъ онъ былъ обязанъ своимъ великобняжескимъ столомъ, т. е. желаніямъ язычниковъ, ожидавшимъ отъ него поддержки надающаго язычества; въ противномъ случаѣ, положеніе его могло оказаться столь же непрочнымъ, какимъ сдѣлалось для его брата Ярополка, за его сочувствіе христіанству. Мы дѣйствительно и видимъ, что Владиміръ, на первыхъ же порахъ своего княженія въ Кіевѣ, заявляетъ себя ревностнымъ язычникомъ, онъ велитъ всюду ставить идоловъ; прежде ихъ не было на княжемъ дворѣ, — на видныхъ мѣстахъ, теперь имъ уставлены были чуть ли не все углы въ великокняжескомъ теремѣ и все видныя и высокія мѣста въ городѣ. Въ Кіевѣ напр., на высокомъ холмѣ, была поставлена статуя Перуна съ серебряной головой и золотыми усами, статуя Дажбога и другихъ боговъ, которымъ кіевскіе язычники должны были приносить въ жертву своихъ сыновей и дочерей. При этомъ собственнымъ поведеніемъ Владиміръ показываетъ всемъ примѣръ невоздержанія: онъ завелъ у себя сотни женъ и сотни паложницъ въ разныхъ городахъ. Онъ былъ не сытъ отъ блуда, по выраженію лѣтописца, и женолюбивъ, какъ Соломонъ. И творились мерзости и полилась кровь человѣческая въ Русской землѣ на радость бѣсамъ! Однако такъ дѣло не могло продолжаться долго. Владиміръ былъ увлскающійся юноша, къ тому же поощряемый своимъ

дидей, грубымъ язычникомъ Добрышей, но онъ былъ кромѣ того еще человѣкъ, который, какъ впоследствии оказалось, стоялъ головой выше своихъ современниковъ, даже выше своего злого генія Добрыни. Чувственность надѣдаетъ; человѣкъ ею пресыщается и тогда ищетъ удовлетворенія въ чемъ ии-будь другомъ; какъ умный человѣкъ, Владиміръ долженъ былъ думать о томъ, что онъ дѣлаетъ, а думая, онъ не могъ не придти къ сознанию всей неблаговидности и непристойности затѣянныхъ имъ потѣхъ. Душа его не могла или удовлетвориться, потому что онѣ были слишкомъ низменны и недостойны какой бы то ни было религіи. Онъ былъ въ положеніи человѣка, которому опротивѣла его чувственная жизнь и который жаждалъ духовной пищи. А эту пищу давала христіанская религія, съ которой князь уже имѣлъ время познакомиться въ Кіевѣ: эта религія давала возвышенныя правила жизни, она давала опредѣленныя отвѣты на вопросы о началѣ міра и будущей жизни; язычество же въ сравненіи съ нею было совершенно безцвѣтно: кромѣ нѣкоторыхъ обрядовъ и служенія чувственности оно ничего не давало; никакими возвышенными вопросами оно не задавалось и не разрѣшало, да и не кому было заниматься этимъ, потому что у нашихъ предковъ, какъ мы знаемъ, и жрецовъ даже не было! Велѣдствіе всего этого, Владиміръ не могъ не видѣть всей безцѣльности и всей неразумности своихъ попытокъ возстановить язычество, давши ему перевѣсъ надъ христіанствомъ. Онъ могъ стыдиться и за язычество, какъ вѣру, которую несовѣдывали его отцы, и которую онъ, развитіемъ чувственности, унижалъ и умалчалъ. Ему стыдно было и христіанъ, смотрѣвшихъ на его дѣйствія съ удивленіемъ и сожалѣніемъ. Посему иѣтъ ничего удивительнаго, если въ немъ, какъ въ человѣкѣ мыслящемъ, началась сильная внутренняя борьба, приведшая его вскорѣ къ рѣшимости измѣ-

нить свои убѣжденія и жизнь. Измѣненіе это прежде всего должно было выразиться въ перемѣнѣ вѣры. Но этотъ переворотъ совершился постепенно и при помощи еще особыхъ внѣшнихъ вліяній.

Такое вліяніе прежде всего должна была произвести перемѣна въ личномъ составѣ дружины Владиміра. Мы знаемъ, что изъ Новгорода Владиміръ привелъ дружину варяжскую, но большую ея часть онъ вскорѣ удалилъ отъ себя за буйство; изъ нея остались при немъ только лучшіе люди. То были язычники, но среди нихъ могли быть и христіане. Главнымъ же образомъ христіанскій элементъ въ дружину Владиміра увеличился вслѣдствіе перехода къ нему дружины его погибшаго брата Ярополка, — того самаго, которому Кіевляне измѣнили за его расположеніе къ христіанству. Нѣтъ сомнѣнія, что дружина этого князя должна была, если не вся, то въ большей своей части, состоять изъ христіанъ. Дружина же отцевская, — та самая, которой насмѣшекъ боялся Святославъ, когда отвергнулъ совѣтъ матери креститься, — полегла костью на поляхъ Болгаріи и къ Владиміру изъ нея могла присоединиться только незначительная, уцѣлѣвшая отъ войны, часть. Въ этомъ обстоятельствѣ нельзя не видѣть особаго Промысла Божія, незамѣтно направлявшаго Владиміра на путь истины и добра. Владиміръ-язычникъ съ самаго начала своего княженія въ Кіевѣ, является окруженнымъ дружиной, въ большинствѣ состоявшей изъ христіанъ. Вотъ эти то христіане, молчавшіе въ то время, когда Владиміръ предавался идолослуженію и невоздержанію, были съ другой стороны первыми его совѣтниками и увѣщателями, какъ только подмѣтили перемѣну въ настроеніи своего князя. Между тѣмъ въ 983 году случилось въ Кіевѣ происшествіе, подавшее поводъ къ оживленнымъ толкамъ о вѣрѣ не только среди дружины велико-княжеской, но и во всемъ Кіевѣ. Про-

исшествіе это заключалось въ слѣдующемъ. Владиміръ, возвратившись послѣ похода на Ятвяговъ, въ Кіевѣ, велѣлъ приносить человѣческія жертвы богамъ. Такъ какъ жертвы выбирались по жребію, то и въ тотъ разъ, о которомъ идетъ рѣчь, рѣшили бросить жребій. Жребій палъ на молодого и красиваго мальчика, сына одного варяга, пришедшаго въ Кіевъ изъ Греціи и исповѣдывавшаго христіанскую вѣру. Посланные отъ народа пришли къ нему и сказали: «палъ жребій на твоего сына; богамъ угодно взять его къ себѣ и мы хотимъ принести его въ жертву». На это варягъ отвѣчалъ: «у васъ не боги, а дерево: нынче есть, а завтра сгниютъ; они ни ѣдятъ, ни пьютъ, ни говорятъ, и сами сдѣланы руками человѣческими. Богъ одинъ и именно тотъ, которому покланяются Греки, который сотворилъ небо, звѣзды, землю, солнце и луну, и человѣка; а ваши боги что сдѣлали? Они сами сдѣланные! Не дамъ сына моего бѣсамъ!» Посланные вернулись и передали, что слышали, толпѣ, ожидавшей жертвы. Толпа пришла въ неистовство и, въ нѣсколько минутъ, разъяренная и вооруженная разломала домъ смѣлаго варяга требуя выдачи мальчика. Тогда отецъ мальчика вышелъ на крыльцо съ своимъ сыномъ и, обратясь къ толпѣ сказалъ: «если ваши боги дѣйствительно боги, то пусть пошлютъ за моимъ сыномъ кого-либо изъ среды себя, а вы о чемъ хлопочете?» Но толпа еще болѣе разъярилась, слыша насмѣшливыя слова надъ ея богами, и принялась рубить столбы, поддерживавшіе высокое крыльцо, на которомъ стояли варяги. Крыльцо рухнуло и отецъ съ сыномъ немедленно были убиты. Это событіе должно было произвести потрясающее впечатлѣніе на всѣхъ, въ томъ числѣ и на Владиміра. Слова варяга «ваши боги дерево», сказанныя публично, всенародно и мученическая смерть варяговъ за свою вѣру, должны были быть предметомъ смущенія, удивленія и волненія во всемъ Кіевѣ.

Не одинъ язычникъ, вѣроятно, позадумался надъ страннымъ значеніемъ ихъ. Въ самомъ дѣлѣ, ихъ языческіе боги были унижены, пазваны деревомъ, а между тѣмъ они безмолствуютъ и не совершилось никакого знаменія, — которое бы показывало, что они существуютъ и чувствуютъ нанесенное имъ оскорбленіе. Безмолвны стояли кумиры языческіе, какъ предъ своими почитателями, такъ и поносителями! Не могъ не задуматься надъ тѣмъ же и Владиміръ. Что же въ самомъ дѣлѣ и дѣлаю? — могъ спросить онъ себя. Къ чему гублю людей, можетъ быть напрасно? Не буду-ли я виновенъ? А дружина между тѣмъ прямо говорила: да князь, ты заблуждаешься, ты напрасно губишь невинныхъ людей; истуканы безмолствуютъ и не въ сплахъ защититъ себя! Увѣруй же въ Истиннаго Бога и прекрати напрасное душегубство, за которое придется отдавать отвѣтъ Истинному Богу. Владиміръ, предрасположенный уже внутренно къ новой вѣрѣ, не безъ волненія слушалъ обращенные къ нему слова дружескаго увѣщанія; онъ жаждалъ ихъ слышать и они произвели въ немъ спасительную рѣшимость перемѣнить вѣру. Рѣшимость великаго князя перемѣнить вѣру, разумѣется, прежде всего стала извѣстна дружинѣ, а отъ нея распространилась всюду, даже внѣ Кіева. Услыхали о ней народы разныхъ религій, и, такъ какъ они могли не знать, какую вѣру хочетъ принять Владиміръ и — думать, что онъ будетъ еще выбирать между разными вѣрованіями, то стали присылать къ нему пословъ съ предложеніемъ каждый своей вѣры. Любознательнаго Владимира эта повинка конечно могла интересовать и вотъ мы видимъ, что онъ даетъ себѣ трудъ выслушать этихъ пословъ. Такъ пришли къ нему иѣмцы хвалили свою вѣру и хулили чужія; Владиміръ, посоветовавшись съ дружиной, сказалъ имъ въ отвѣтъ: идите обратно; отцы наши не приняли вашего ученія и я не приму. Пришли и магометане съ предложеніемъ

своей вѣры. Владиміру понравился ихній плѣнительно — чувствснный рай, но узпавши, что ихъ вѣра предписываетъ обрѣзаніе и запрещаетъ пить вино, онъ отвергъ и ихъ вѣру, сказавши: «Руси есть веселіе пити, не можемъ безъ того быти»! Прибѣжали и жида съ предложеніемъ своей вѣры и завели такую бесѣду съ княземъ: князь ихъ спрашиваетъ: «Гдѣ ваше отечество»? — Въ Іерусалимѣ было, — отвѣчали тѣ робко... А теперъ гдѣ? спросилъ ихъ князь. А теперъ нигдѣ, оттого что Богъ разгнѣвался на насъ и разсѣялъ насъ по всему лицу земному. — Такъ что же вы мнѣ предлагаете свою вѣру — съ гнѣвомъ воскликнулъ Владиміръ, — или хотите чтобы и мой пародъ Богъ разсѣялъ по всей землѣ? и прогналъ жидовъ. Пришли и Греки православные съ предложеніемъ своей вѣры и вѣра ихъ больше всѣхъ понравилась князю. Проновѣдникъ греческій въ короткихъ но живыхъ и простыхъ словахъ изложилъ предъ великимъ княземъ всю исторію Божьяго промышленія о человѣкѣ съ самаго его сотворенія и кончая искупленіемъ и будущимъ славнымъ пришествіемъ. Для большей же наглядности своихъ словъ онъ развернулъ предъ великимъ княземъ картину страшнаго суда, гдѣ на первомъ планѣ былъ изображенъ Господь, обруженный ангелами, призывающими трубнымъ звукомъ всѣхъ на судъ. Собранныхъ людей ангелы Божіи ставили — кого по правую руку Господа, кого по лѣвую. Проновѣдникъ объяснилъ князю, что значить это раздѣленіе; именно, онъ сказалъ, что тѣ, которые поставлены по правую руку Господа, наследуютъ царство небесное, а поставленные по лѣвую — пойдутъ въ муку вѣчную. Владиміръ, слушая разсказыва и глядя на картину, прослезился и сказалъ, вздохнувши: Хорошо тѣмъ, которые стоятъ по правую сторону!... Тогда проновѣдникъ сказалъ ему: Крестись и будешь среди праведниковъ. Впечатлѣніе этого разговора съ греческимъ проновѣдникомъ на Владиміра,

какъ видно, было не малое. И равнѣе онъ слышалъ «о благовѣрной землѣ Гречестѣ, христолюбивѣй и сильнѣй вѣроу,— какъ единого Бога въ Троици чтуть и кланяются; какъ въ нихъ дѣются силы и чудеса и знаменія; какъ церкви людей исполнены, како веси и гради благовѣрни вси въ молитвахъ прилѣжати и вси Богови предстоятъ» — это слова Иларіона, перваго «русскаго» митрополита, почти современника Владиміра, — но теперь, для него, уже рѣшившагося креститься, слова проповѣдника должны были имѣть двойное значеніе, — значеніе немедленной и неотложной необходимости перемѣнить вѣру. При такомъ состояніи своихъ мыслей, медлить перемѣнить вѣру было для него столь же тяжело, какъ и продолжать оставаться въ язычествѣ.

Тѣмъ не менѣе, сразу повергнуть дѣло все таки было невозможно. Нужно было прежде подумать о возможныхъ послѣдствіяхъ своего шага. Какъ отнесутся къ его дѣлу язычники? Какъ ихъ успокоить въ случаѣ объявленія господствующей языческой религіи нигде не годной, и — признанія истинной другой, еще для многихъ бывшей камнемъ преткновенія и соблазна? Какъ поступить въ случаѣ сопротивленія? Да и кто знаетъ, до какой степени силы могло дойти это сопротивленіе? Эти, вопросы, и тысячи подобныхъ имъ, охватили душу Владиміра, жаждавшую перемѣны вѣры, тосковавшую по ней, но незнавшую какъ выпутаться изъ тѣхъ затруднительныхъ обстоятельствъ, въ которыхъ она находилась. Отъ того-то мы и видимъ во Владимірѣ долги колебанія, уже послѣ того, какъ онъ рѣшился принять христіанство. Рѣшиться на хорошее дѣло можно скоро, и должно. Но всегда нужно подумать о томъ, какъ привести въ исполненіе это хорошее дѣло, въ особености, если оно важное. Даже для его ума въ такомъ важномъ дѣлѣ было трудно разобраться, — и вотъ мы видимъ, что онъ начинаетъ все чаще и чаще

совѣтоваться съ дружиной. Дружина конечно его успокоивала, старалась ободрить, говоря, что язычество не такъ сильно, какъ онъ думаетъ, что среди язычниковъ есть масса таковыхъ, которые держатся его только по приказанію князя, такъ какъ онъ самъ подаетъ примѣръ ревностнаго идолослуженія и что они первые же примутъ христіанство, какъ только узнаютъ волю своего князя, — что многимъ недостаетъ только рѣшимости, какъ и ему самому, — что многіе съ любовію вспоминаютъ его бабу, Св. Ольгу и называютъ её мудрейшую изъ людей за то, что она давно рѣшилась и приняла христіанскую вѣру. Да, князь, говорили ему христіане дружинники, если бы Греческая вѣра не была самой лучшей, её не приняла бы твоя бабушка Ольга! А иные, бывальцы въ Константинополѣ, говорили: «мы никогда не забудемъ той красоты, которую мы тамъ видѣли; и какъ всякій человѣкъ, какъ скоро отвѣдаетъ сладкаго, уже не будетъ потомъ хотѣть горькаго, такъ и мы дальше не хотимъ оставаться въ язычествѣ. Меньшинство дружины, языческое конечно, могло говорить и иначе, но, видя расположеніе князя совершенно въ другую сторону, должно было сдержаться. Да и чтобы оно могло сказать въ защиту язычества, когда ихъ князь собственнымъ опытомъ узналъ всю тщету идолослуженія?

Между тѣмъ различныя государственныя дѣла стали отвлекать вниманіе Владиміра совсѣмъ въ другую сторону. Государственная казна стала терять убытокъ отъ того, что Радимичи, покоренные еще Олегомъ, воспользовались уходомъ Святослава въ Болгарію и съ тѣхъ поръ перестали платить дань Русскому князю. Нужно было ихъ покорить снова. Затѣмъ начались военныя дѣйствія съ Болгарами и съ южными кочевниками, то и дѣло тревожившими южные предѣлы русскаго государства. Но и за всѣми этими дѣлами и другими Владиміръ не забывалъ тоски своей души. Онъ вдругъ

озадачивалъ дружину неожиданнымъ вопросомъ: «ну что жъ, когда и гдѣ намъ креститься?»—Гдѣ тебѣ любо, князь, только крестись!—отвѣчала дружина и убѣждала не медлить. Но поговоривши, Владиміръ обыкновенно заканчивалъ свою рѣчь тѣмъ, что говорилъ: «подожду еще не много»! Что жъ это значило?.. Очевидно то, что онъ ждалъ какого-либо случая, который бы далъ ему волю сразу рѣшиться, или быть, можетъ, давалъ время своимъ подданнымъ свыкнуться съ мыслью о перемѣнѣ вѣры. И то и другое говорило только объ осторожности и умѣ князя Владиміра. Случай, котораго ждалъ Владиміръ дѣйствительно вскорѣ представился. Наступилъ 988 годъ, когда у Владиміра началась война съ Греками. Какая была ея ближайшая причина, мы не знаемъ. Думаютъ нѣкоторые, что причиною ея было желаніе породниться съ Греческими императорами посредствомъ женитьбы на ихъ сестрѣ, но, такъ какъ онъ могъ сомнѣваться, что гордые императоры за него отдадутъ свою сестру, то, чтобы достигнуть своей цѣли, онъ вздумалъ принудить ихъ войною и осадилъ Корсунь, ближайшій къ Русскому государству Греческій городъ. Осада была тяжелая; Корсунцы заперлись въ городѣ и стойко отбивались—тѣмъ сердили Владиміра. Простоявъ подъ городомъ нѣкоторое время безъ успѣха, Владиміръ послалъ объявить осажденнымъ, что ежели они не сдадутся, то онъ три года будетъ стоять подъ городомъ и все-таки возьметъ его. Корсунцы не испугались; тогда Владиміръ велѣлъ подкопать городскія стѣны, но корсунцы ночью разрушили все земляныя работы русскихъ. Волей, неволей Владиміръ долженъ былъ стоять и ждать. Но въ это время счастье улыбнулось вдругъ ему. Одинъ корсунецъ, измѣнникъ Апастасъ, пустилъ въ войско Владиміра стрѣлу, на которой было написано: «за тобою, съ восточной стороны лежатъ колодцы; отъ нихъ вода идетъ по трубѣ въ городъ; переконай и перейми еѣ».

Владиміръ, узлавши объ этомъ, впѣ себя отъ восторга и волненія, съ благодарностію взглянулъ на небо, и возкликнулъ: «если это сбудется, я крещусь». Вода была перекопана; корсунцы стали изнемогать отъ жажды, и сдались. Владиміру оставалось только исполнить данный обѣтъ, но прежде онъ захотѣлъ достигнуть и того, ради чего началъ войну. Онъ отправилъ пословъ къ византійскимъ императорамъ Василю и Константину, велѣлъ имъ сказать: «я взялъ вашъ славный городъ; слышу, что у васъ есть сестра въ дѣвицахъ; если не отдадите ее за меня, то и съ вашимъ городомъ будетъ тоже, что съ Корсунемъ». Въ то время византійскіе императоры постоянно вели войны съ русскими и большею частію неудачно, такъ какъ были слабы; и потому, когда услышали слова Владиміра, то сильно испугались, затосковали и не знали, что дѣлать. Однако послали въ отвѣтъ Владиміру слѣдующія скромныя слова: не слѣдуетъ намъ христіанамъ выдавать своихъ родственницъ за язычниковъ; но если крестишься то и сестру нашу получишь, и вмѣстѣ съ нею царство небесное, и съ нами будешь единовѣрникъ; если же не хочешь креститься, то, воля твоя, мы не можемъ выдать сестры своей за тебя. Владиміръ велѣлъ отвѣтить на это посланнымъ: «скажите царямъ, что я крещусь; я уже прежде испыталъ вашъ законъ; любя мнѣ ваша вѣра и служеніе». Императоры были рады, услышавъ такой отвѣтъ и стали уговаривать сестру свою Анну выдти за русскаго князя. Анна очень не хотѣлось идти замужъ въ далекую, неизвѣстную страну, къ неизвѣстному народу. «Иду», говорила она, «точно въ плѣнь; лучше бы мнѣ здѣсь умереть». Но братья утѣшали ее, говоря: А развѣ ты не цѣпишь того, что Богъ чрезъ тебя обратитъ русскую землю въ покаяніе, а греческую землю избавитъ отъ лютой рати?—видишь сколько зла надѣлала Русь Грекамъ? Анна наконецъ согласилась

ѣхать, сѣла на корабль, взяла съ собою священниковъ, церковную утварь, ризы, сосуды, богослужебныя книги и вообще все необходимое на первыхъ порахъ для новообращенныхъ, и поплыла въ Корсунь, гдѣ съ радостью ее встрѣтили женихъ и всѣ жители Корсуни. Но женихъ въ то время былъ боленъ глазами, и вотъ Промыслу Божию угодно было еще разъ ободрить его на пути къ великому подвигу. Анна, узнавъ объ этой болѣзни, прямо ему заявила: если хочешь исцѣлиться отъ болѣзни, то скорѣе брестись. Владиміръ послушался и сказалъ: если твоя правда, то поистинѣ великъ будетъ Богъ христіанскій—пусть меня крестятъ! Епископъ Корсунскій съ царевниными священниками немедленно же совершили надъ нимъ св. крещеніе и нарекли ему имя Василій. Какъ только таинство совершилось, Владиміръ почувствовалъ облегченіе отъ своей болѣзни, и, видя въ этомъ руку Божию, воскликнулъ: теперь только я позналъ истиннаго Бога! Одновременно съ Владиміромъ крещены были его сыновья и дружинники. Владиміру предстояла теперь самая трудная часть задачи,—крестить пародъ, коснѣвшій въ язычествѣ и, быть можетъ, приготовлявшійся къ сопротивленію. Но и эту часть задачи Владиміръ исполнилъ такъ, какъ только можетъ исполнить человекъ въ высшей степени разсудительный и осторожный. Зная, что немедленно крестить весь пародъ нельзя, потому что масса его далеко не была столь же внутренно готовою къ воспріятію новой вѣры, какъ наримѣръ его дѣти и дружина,—что одно только совершеніе таинства безъ разумѣнія его смысла и значенія не могло быть полезно для крещающихся,—что для нихъ нужно было найти достаточное количество воспріемниковъ, зная все это, Владиміръ рѣшился прежде разъяснить народу сущность новой вѣры и совершать крещеніе не вдругъ, а по частямъ. Для достиженія этой цѣли онъ заставлялъ знающихъ русскій языкъ священниковъ

ходить по городу, учить народъ новой вѣрѣ и убѣждать креститься. Онъ даже лично приня малъ участіе въ этомъ дѣлѣ. Язычники, — одни, которые оставались еще не крещеными по одной перѣшительности, подобно тому какъ въ такомъ же положеніи долгое время былъ и самъ Владиміръ, крестились охотно. Другіе, какъ болѣе преданные язычеству, крестились неохотно, но всетаки крестились, руководясь соображеніемъ, что «князь и старшіе лучше знаютъ, которая вѣра лучше»; третьи же, — и это самые упорные и закоренѣлые, — не только не хотѣли принимать новой вѣры, но — и слушать провѣдниковъ ся. Эти послѣдніе или рѣшительно отказывались отъ крещенія, или обманывали, говоря, что они уже крещены. Противъ такихъ-то князь издалъ строгій указъ, коимъ повелѣвалось всѣмъ некрещенымъ въ заранѣе назначенный день явиться на рѣку Днѣпръ для крещенія, тѣмъ же кто не явится объявлялось, что они будутъ считаться противниками князю. Между тѣмъ для вѣщаго доказательства въ ихъ глазахъ ничтожности языческихъ боговъ, приказано было уничтожить послѣднихъ. Идолы были съ безчестіемъ низвергаемы; деревянныхъ жгли, каменныхъ разбивали, а главного бога Перуна стащили съ высокаго холма, на которомъ онъ стоялъ, привязали къ хвосту лошади, били палками и поволокли въ Днѣпръ, куда его и бросили. Мѣра эта должна была произвести различное дѣйствіе. Одни ею убѣдились, и съ радостію явились въ назначенный день къ рѣкѣ для крещенія; другіе только изъ страха предъ княземъ исполнили его волю; а третьи не хотѣли разстаться съ своими древними языческими вѣрованіями: они плакали, видя поруганіе своихъ боговъ, озлоблялись и, чтобы не подвергнуться гнѣву князя за ослушаніе, бѣжали въ лѣса и степи, гдѣ сдѣлались разбойниками, доставившими — впоследствии немало хлопотъ Владиміру. Поразительное зрѣлище должна была представлять

эта масса людей, собравшаяся на берегу рѣки въ ожиданіи крещенія. Тутъ были и жепицы, и дѣти, и старыя, и малыя; тутъ были лица радостныя, — это христіане, готовившіеся быть воспріемниками своихъ собратій, язычниковъ и — печальныя, — это тѣхъ, которые неохотно пришли сюда. Шумъ и говоръ оглашали воздухъ. Но вотъ пришли священники и князь, и народъ вошелъ въ рѣку кто по поясъ, кто по грудь; мужчины стояли выше по теченію рѣки, женщины — ниже; взрослые держали на рукахъ младенцевъ; священники прочитали съ берегу молитвы и таинство совершено ... Такъ совершилось одно изъ величайшихъ событій въ исторіи русскаго народа!

Больше всѣхъ радовался сему виновникъ торжества князь Владиміръ Свѣтой. Онъ не зналъ въ чемъ и какъ выразить эту радость. Онъ началъ строить православныя храмы, и по случаю освященія ихъ задавалъ для народа богатые праздники, на которыхъ угощалъ народъ медомъ, разными кушаньями, и раздавалъ деньги. И чѣмъ больше стекались на эти праздники народу, тѣмъ больше былъ доволенъ Владиміръ, потому что, глядя на множество собравшихся, онъ радовался, при мысли, что это всё — христіане. Такіе праздники онъ дѣлалъ во всѣ годы своего княженія. При дворѣ же княжескомъ, для его дружины, пиры устраивались каждую недѣлю, былъ самъ князь въ городѣ или пѣтъ. Для дружины князь не жалѣлъ ничего. Тотъ, кто первый записалъ эти всѣ дѣла, и писанія свои оставилъ намъ, разсказываетъ такой случай: разъ дружинники подгуляли и стали ронять на князя, говоря: «какое намъ житье-то горькое: ѣдимъ мы деревянными ложками, а не серебряными». Владиміръ, узнавъ объ этомъ, немедленно же велѣлъ изготовить для дружины серебряныя ложки, говоря, что «золотомъ и серебромъ онъ не найдетъ дружины, а съ дружиной найдетъ и золото и серебро». И преж-

де Владиміръ былъ добръ—случаи же насилія и жестокости припомнимъ, совершены были имъ подъ вліяніемъ его дяди Добрыни, или же по увлеченію, извиняемому кромѣ того языческими понятіями—а теперь, послѣ принятія христіанства, сталъ еще добрѣе, милостивѣе и ласковѣе. Услыхавъ однажды, какъ читали въ Евангеліи — блаженни милостивіи, яко тѣи помиловани будутъ, и еще: продайте имѣнія ваша, и дайте нищимъ, онъ позволилъ всякому бѣдному и убогому приходить къ себѣ на княжескій дворъ и брать даромъ и нищу, и питье, и деньги; а тѣмъ, кто по старости, или по болѣзни не могъ самъ приходить, велѣлъ всякую провизію— и хлѣбъ, и мясо, и рыбу, и мѣдъ, и квасъ и пр пакладывать на телеги и развозить по городу. Послѣ принятія христіанства, воевать онъ совсѣмъ не желалъ за исключеніемъ случаевъ, вызываемыхъ необходимостію самозащиты, сознавая, что не хорошо безъ нужды губить души христіанскія. Онъ даже разбойниковъ боялся карать, и когда ему говорили, что злодѣевъ карать можно, онъ отвѣчалъ: «Боюсь грѣха». За такія дѣла и доброту народъ безконечно полюбилъ своего князя, и называлъ его не иначе, какъ «краснымъ солнышкомъ».

Благодѣтельное вліяніе христіанства вскорѣ стало обнаруживаться на всей русской жизни. Правы стали смягчаться. Прежняя грубость стала уступать мѣсто христіанской любви и мягкосердечію. Церковь внушала людямъ, что они существа разумныя, предназначенныя для высшей жизни, святой, и потому осуждала и преслѣдовала не только проявленія грубыхъ страстей, но и простую брань и срамословіе. Она водворила порядокъ въ семейной жизни. Браки въ близкихъ степеняхъ родства, двоеженство и многоженство, благодаря ея вліянію, стали выводиться. Умыканіе невѣсты уступило мѣсто христіанскому браку, по взаимному согласію жениха и невѣсты.

Положеніе женщины въ семьѣ значительно улучшилось. Церковь учила, что женщина наравнѣ съ мужчиною призвана ко спасенію и потому наравнѣ съ послѣднимъ должна принимать участіе въ трудахъ и радостяхъ жизни настолько, насколько они не противорѣчатъ и не препятствуютъ достиженію главной цѣли жизни христіанина. Она помогаетъ мужу въ христіанскомъ воспитаніи дѣтей; ей даны высокія права матери, почти равныя правамъ отца. Даже въ общественной жизни она получила права, которыми прежде не пользовалась, напр. права владѣть имуществомъ и завѣщать оное по собственной волѣ дочерямъ, помимо сыновей. Разширивъ такимъ образомъ право женщины и возвысивъ её на степень равную съ мужчиною, Церковь въ тоже время лишила отцевъ семействъ той безусловной власти, какою они пользовались въ язычествѣ, подчинивъ ихъ въ свою очередь высшей власти, какою по справедливости должно назвать власть ихъ духовныхъ отцевъ, т. е., Церкви. Церковь затѣмъ возставала противъ языческихъ суевѣрій, напр. противъ вѣры въ дурную встрѣчу, по которой, встрѣтившій чернеца или червицу, или свинью, или коня лысаго, возвращался назадъ, противъ вѣры въ чиханіе, бывающее будто бы одному во здравіе, другому въ болѣзнь, — въ домовыхъ, лѣшихъ, противъ гаданій, скоморошествъ, сонълей и всякихъ игръ и дѣлъ неоптребныхъ, внушая, что подобныя языческія вѣрованія и потѣхи не совмѣстны съ званіемъ истиннаго христіанина. Она возставала противъ языческихъ — неумѣренности въ пищѣ и питіи и удовольствіяхъ, внушая, что постъ, употребленіе чистой пищи, цѣломудріе и трезвость составляютъ необходимое дополненіе и украшеніе жизни тѣхъ, кто хочетъ быть чистымъ и праведнымъ предъ Богомъ правды, чистоты и святости. «Нынешествомъ, говорила она, мы отгоняемъ отъ себя ангела хранителя и привлекаемъ злаго бѣса. Бѣсы радуются нашему нынешеству и радуются при

носить дьяволу отъ пьяницъ пьянственную жертву; а дьяволъ говоритъ съ радостію: никогда я не радуюсь столько жертвамъ языческимъ, какъ пьяству христіанъ, потому что въ пьяницахъ паходятся все дѣла моего хотѣнія». Въ противоположность презрительному и безжалостному отношенію язычества ко всему недужному, старому и слабому, Церковь взяла подъ свое покровительство всеѣхъ нищихъ, слабыхъ и убогихъ, внушая, что достоинство человѣка—христіанина не въ крѣпости силъ физическихъ и здоровья, а въ крѣпости силъ нравственныхъ, въ величій духовной его мощи, которая можетъ заключаться и въ слабомъ тѣлѣ. Не сильныхъ гордыхъ и богатыхъ, а смиренныхъ, кроткихъ и нищихъ духомъ, внушала она, есть царствіе небесное. Указаніемъ неправоты другихъ церквей, Церковь увѣщевала твердо держаться православія: блюдитесь люди, говорила она, кривовѣрныхъ и всеѣхъ ихъ дѣлъ, потому что они не чисто живутъ: ѣдятъ кошину, удавленнику, мертвечину, медвѣдину и бобровину; постятся въ субботу; кладутъ мертвецовъ ногами на западъ, а головою на востокъ; женятся на сестрахъ; священники ихъ и епископы не вступаютъ въ законный бракъ, а живутъ въ незаконныхъ связяхъ; епископы носятъ перстни и ходятъ на войну», и пр. Подъ вліяніемъ столь благотворныхъ внушеній и вліяній Церкви, русскіе скоро сознали, что нужно быть благочестивыми. И дѣйствительно, мы видимъ, что на самыхъ первыхъ уже порахъ распроетраненія у насъ христіанства, на Руси появляются богатыри не физической, а духовной силы—подвижники, посвятившіе всю свою жизнь на служеніе Богу, каковы напримѣръ: Свв Антоній и Θεодосій, Леонтій, Кукуша, Евфросинія и др. Основываются монастыри, изъ которыхъ выходятъ знаменитые проповѣдники христіанской вѣры среди еще неувѣровавшихъ язычниковъ. Появляются у насъ школы, а съ ними и просвѣщеніе. Книги выписываются

массаи изъ Греціи, а въ школахъ и монастыряхъ грамотныя люди переводятъ ихъ на русскій языкъ. Эти же грамотныя люди начинаютъ и сами трудиться: наиримѣрь, они записываютъ всё, что случилось и дѣлалось въ ихъ время, и вотъ, благодаря этимъ-то драгоценнымъ записямъ, мы и имѣемъ возможность вспомнить теперь добрымъ словомъ свою старину.

Затѣмъ, принявши христіанство, мы сдѣлались единовѣрными многимъ другимъ народамъ, благодаря чему получили возможность завести съ ними болѣе близкія сношенія, чѣмъ имѣли прежде, а эти сношенія принесли къ намъ множество другихъ полезныхъ знаній. Вообще, имѣть возможности перечислить всё тѣ блага, которыми мы стали пользоваться съ того самаго времени, какъ приняли христіанство и которыми пользуемся до сихъ поръ!... Но не забудемъ главнаго изъ этихъ благъ: именно того, что мы получили возможность быть чадами Божиими и—наслѣдовать царство небесное. И всѣмъ этимъ мы обязаны нашему князю Св. Владиміру!

Будемъ же вѣчно помнить мы Русскіе того великаго мужа, котораго наши предки звали «краснымъ солнышкомъ» и котораго Св. православная Церковь сочла достойнымъ имени Равноапостольнаго.

Скончался Св. Владиміръ 15-го Іюля 1015 года. Этотъ день и доселѣ чтитъ православная Церковь. Онъ же вѣроятно будетъ и тѣмъ днемъ, въ который всего приличнѣе вспомнить всей Православной Руси дѣла и заслуги величайшаго изъ своихъ сыновъ.

М. Рубцовъ.

По поводу землетрясенія въ Семирѣченской области.

«Повущеніемъ Божиимъ постигло жителей города Вѣрнаго и многихъ селеній Семирѣченской области страшное бѣдствіе». Бывшимъ 28-го Мая въ исходѣ 5-го часа утра землетрясеніемъ г. Вѣрный разрушенъ окончательно до основанія. Въмѣсто красовавшагося обширнаго города съ 5000 домовъ теперь остались одни только катакомбы, груды развалинъ и мусора. Въ горахъ много обваловъ и трещинъ; по мѣстамъ выступила вода и, смѣшавшись съ иломъ и грязью, преградила пути и дороги, ведущіе къ городу; подвозъ съѣстныхъ припасовъ затруднился.

Во время катастрофы погибло много людей, уничтожено имущество; домашній скотъ погибъ на мѣстѣ или разбѣжался отъ испуга. Люди, оставшіеся въ живыхъ, терпятъ страшную нужду и всѣ, принятыя мѣстными властями мѣры къ облегченію участи пострадавшихъ отъ этого ужаснаго бѣдствія, оказываются недостаточны къ облегченію тяжкаго положенія несчастныхъ. Страждущіе взываютъ къ помощи благотворителей. Внимая сему скорбному плачу несчастныхъ, Св. Синодъ чрезъ мѣстныхъ Преосвященныхъ приглашаетъ всѣхъ пастырей церкви, а чрезъ нихъ и весь православный народъ земли русской къ посильнымъ пожертвованіямъ на нужды пострадавшихъ отъ землетрясенія.

И нужно посильнѣе откликнуться на этотъ по истинѣ Христіанскій призывъ къ благотворенію.

Чтобы судить о тяжести постигнаго городъ Вѣрный бѣдствія, достаточно припомнить, что въ первый же день послѣ разрушенія изъ подъ развалинъ города вынута до 130 труновъ, не считая 15 арестантовъ погибшихъ на гаупвахтѣ; въ окрестныхъ хуторахъ и уцѣльяхъ вездѣ еще находятъ

убитыхъ и раненыхъ. Сотни людей изъ уцѣлѣвшихъ отъ катастрофы искалѣчены и обезображены и въ такомъ жалкомъ видѣ влачатъ свое дальнѣйшее существованіе, оставшись безъ призора, безъ крова и пищи, ожидая милости и помощи, отвиѣ. Съ пересохшимъ ртомъ, изнемогая отъ жажды и зноя подъ налящими лучами южнаго солнца, эти несчастные обращаютъ къ намъ глаза полные скорбной надежды и слезъ.

И уже ли же наше сердце не откликнется на этотъ жалобный зовъ о помощи, уже ли наше человѣческое чувство останется глухо къ стонамъ несчастныхъ бѣдняковъ, уже ли оскудѣетъ наша рука отъ подаянія хотя малой ленты нуждающимся соотечественникамъ.

Да не умедлимъ же, православные, подать руку помощи бѣдствующимъ братьямъ нашимъ, не смущаясь скудостью жертвы, но памятуя, что *всякое даліе благо.*

А. С.

Р Ѣ Ч Ъ,

при освященіи помѣщенія для церковно-приходской школы при Астраханской Гостинно-Николаевской церкви, сказанная Преосвященнымъ Евгеніемъ 9 мая.

Къ чести здѣшняго прихода относится, что онъ гораздо ранѣ другихъ Астраханскихъ приходовъ созналъ потребность въ церковной школѣ и открылъ ее, не смотря на стѣснительность причтовыхъ помѣщеній и другія неудобства. Теперь имѣются и просторныя причтовая помѣщенія и удобное помѣщеніе для школы. Да будетъ благословеніе Божіе надъ потрудившимися въ семъ добромъ дѣлѣ!

Остается обратить должное вниманіе на главное и существенное въ церковно-приходской школѣ,—на то, чтобъ она была дѣйствительно церковною школою. На комъ лежитъ, на

комъ должна лежать обязанность заботиться о семь?—Скажемъ прямо и ясно безъ всякихъ оговорокъ. Благоустройство школы во внутреннемъ отношеніи всецѣло лежитъ на причтѣ церковномъ, и главнѣйшимъ образомъ на старшихъ членахъ причта—на протоіереяхъ и іереяхъ. Это ихъ первѣйшая, главнѣйшая, священнѣйшая обязанность. Они должны сообщить школь истинное направленіе и должный характеръ—*церковность*.

Что разумѣется подъ церковностію?

Св. православная церковь заботится, чтобъ все ея члены восприняли въ себя, въ возможной полнотѣ то, что самимъ Богомъ открыто людямъ въ Его св. Словѣ, какъ необходимое для ихъ временнаго и вѣчнаго благополучія;—чтобы въ нихъ пребывала, возрастала, преуспѣвала вѣра въ Бога, Творца, Промыслителя и Спасителя.—Св. православная церковь заботится, чтобы всякій вѣрующій, при свѣтѣ слова Божія, разумно смотрѣлъ на міръ, какъ на твореніе Божіе, какъ на попріе своей жизни, на людей—какъ на сыновъ Божіихъ, связанныхъ между собою союзомъ жизни и общимъ назначеніемъ. Св. Церковь все мѣры употребляетъ къ тому, чтобы каждый сынъ ея, въ каждомъ своемъ помысленіи, словѣ и поступкѣ былъ вѣренъ своему званію, чтобы его намѣренія и дѣйствія вполнѣ были согласны съ его вѣрою и основанными на ней познаніями. Вотъ главная и общія свойства церковности. Обязанность служителей церкви—провести сіи свойства въ школу и водворить ихъ тамъ.

Но въ школѣ преподаются разныя науки, кромѣ вѣроученія. Пусть преподаются, и чѣмъ больше, тѣмъ лучше. Но надъ всемъ должна господствовать церковность, все проникать, всему давать направленіе и смыслъ.

Но въ школѣ дѣти и дѣти малыя.—Да дѣти. И потому-то здѣсь, въ такой школѣ, преимущественно мѣсто воспитанію церковному. Дѣти именно та благопріятная почва, въ которой удобно принимаются и развиваются посѣянныя на-

чала вѣры, нравственности и истиннаго просвѣщенія. Самъ Спаситель сказалъ, что таковыхъ есть царствіе Божіе.

Вотъ, отцы и братіе, наша задача въ школѣ, нашъ долгъ, за неисполненіе котораго мы должны дать отвѣтъ предъ Богомъ и людьми.

Не буду здѣсь раскрывать способовъ, какъ можно исполнить наше дѣло. Благодаря Богу, въ настоящее время не мало есть для этого добрыхъ руководствъ и указаній. Но не могу не сказать, что одно изъ самыхъ лучшихъ средства къ усвоенію существенныхъ, внутреннихъ сторонъ церковности есть непосредственное дѣятельное участіе воспитанниковъ въ церковности внѣшней обрядовой и изученіе ея.

И вы прихожане, родители и родственники школьниковъ можете и должны содѣйствовать намъ въ благоустроеніи школы—своимъ сочувствіемъ направленію школы, своимъ вліяніемъ на малыхъ дѣтей, возбуждая среди нихъ любовь къ школѣ, на неразумныхъ взрослыхъ, нежелающихъ понять всей благотворности церковнаго духа въ школѣ. Непосредственная ваша помощь намъ можетъ и должна проявляться въ вашей заботливости, чтобы никогда, ни въ чемъ не было противорѣчія, тѣмъ болѣе противодѣйствія между школою и семьей, между школою и приходомъ.

Что сказать вамъ дѣти-школьники? Первое всего и паче всего вы школьники обязаны точно безпрекословно, со всѣмъ усердіемъ исполнять все то, что приказываютъ вамъ въ школѣ. Ибо приказывается вамъ только то, что наиболѣе полезно вамъ. Затѣмъ помните, что хорошій ученикъ тотъ, кто твердо, хорошо заучиваетъ свои уроки; лучший ученикъ тотъ, который не только заучиваетъ, но и разумѣетъ заученное,—можетъ сказать, что и почему—такъ, а не иначе сказано въ урокѣ; самый же лучший тотъ, кто и знаетъ и разумѣетъ, да еще и умѣетъ узнанное приложить къ дѣлу. По закону Божію, наиримѣрь, самый лучший ученикъ тотъ, кто все повелѣнное самимъ Богомъ разумно исполняетъ на самомъ дѣлѣ.

Такими учениками слова Божія да поможетъ Богъ быть всѣмъ намъ. (Астрах. епар. вѣдом.)

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Объ учебно-воспитательныхъ заведеніяхъ для учениковъ, увольняемыхъ изъ духовно-учебныхъ школъ, духовныхъ училищъ и семинарій. — Въ настоящее время въ Святѣйшемъ Синодѣ возбужденъ вопросъ объ открытіи учебно-воспитательныхъ заведеній для учениковъ, увольняемыхъ изъ духовно-учебныхъ школъ, духовныхъ училищъ и семинарій. Главнымъ мотивомъ къ постановкѣ этого вопроса послужило то обстоятельство, что положеніе большинства этихъ уволенныхъ за малоусѣбность и по другимъ причинамъ, доходящаго до двухъ тысячъ человекъ въ годъ (всѣхъ учащихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ въ послѣднемъ году было 5 тысячъ), крайне обезпечено: неприготовленные ни къ какой практической дѣятельности, ни къ занятію должности псаломщиковъ, неспособные, въ большинствѣ случаевъ, продолжать ученіе въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ, они составляютъ бремя для себя и семьи, а сироты часто оказываются совершенно неприютными. Желая приготовить изъ такихъ дѣтей полезныхъ членовъ для церкви и общества, Святѣйшій Синодъ, по словамъ «Нов.», и предполагаетъ открыть для нихъ при нѣкоторыхъ монастыряхъ особыя школы, въ которыхъ дѣти должны обучаться чтенію и церковному пѣнію, для чего должны обязательно каждый день ходить къ богослуженію и исполнять всѣ обязанности псаломщика; кромѣ чтенія и пѣнія предполагается обучать дѣтей закону Божію, русскому языку и арифметикѣ по программѣ трехклассныхъ церковно-приходскихъ училищъ. Главное-же вниманіе предположено обратить на трудъ физическій: именно, въ лѣтнее время всѣ ученики должны работать въ саду и огородѣ, приучаясь, подъ руководствомъ опытнаго человека, къ разумному занятію сель-

скимъ хозяйствомъ, а въ зимнее время взрослые и способные непременно должны обучаться какому-нибудь ремеслу. Съ успѣхомъ выдержавшіе экзаменъ въ знапіи Закола Божія, церковнаго чтенія и пѣнія будутъ пользоваться преимуществами при назначеніи на мѣста псаломщиковъ и такимъ образомъ, уничтожится весьма чувствительный недостатокъ въ подготовленныхъ псаломщикахъ. Расходы по содержанію этихъ школъ предполагается покрыть частью средствами монастырей, частью сборомъ съ обучаемыхъ, и, гдѣ нужно, средствами всей епархіи. (Родина № 15).

Министерство финансовъ, какъ слышало «Нов. Вр.» вошло въ Государственный Совѣтъ съ проектомъ о подчиненіи прошеній и жалобъ, присылаемыхъ частными лицами въ правительственныя установленія и къ должностнымъ лицамъ въ формѣ телеграммъ, гербовому сбору на основаніяхъ, одинаковыхъ съ письменными прошеніями, жалобами и соотвѣтствующими имъ бумагами разныхъ наименованій и, между прочимъ, обязанности оплачивать впередъ, при подачѣ телеграммы, гербовый сборъ какъ за самыя депеши, такъ и за отвѣтъ на нихъ правительственнаго учрежденія, съ тѣмъ, чтобы оплата эта производилась чрезъ наклейку надлежащаго количества гербовыхъ марокъ на подаваемой телеграммѣ и погашеніе ихъ телеграфистомъ, принимающимъ телеграмму къ отправкѣ. Главнымъ основаніемъ подчиненія телеграфическихъ депешъ такому обложенію служитъ, какъ слышно, то значеніе, которое представляетъ частнымъ лицамъ возможность обращаться въ присутственныя мѣста съ прошеніями въ формѣ телеграммъ, а именно эта форма сношеній съ одной стороны, ускоряетъ поступленіе ходатайства на разсмотрѣніе правительственнаго учрежденія, а съ другой, какъ показываетъ опытъ, на телеграмму обращается обыкновенно больше вниманія и исполненіе по ней дѣлается гораздо быстрее. (Тамъ же).

18 мая Кострома испытала на себѣ страшное посященіе Божіе. Въ 12 часовъ пополудни на Мшанской или Московской улицѣ въ одномъ домѣ, близъ Петропавловской церкви, вспыхнулъ пожаръ. Сильный юговосточный вѣтеръ и сильныя жары, стоявшіе до этого времени, были причиною того, что огонь, быстро истребивъ окружающіе дома, перешелъ на другія улицы и къ 9 часамъ вечера истребилъ почти все, что стояло на линіи вѣтра на улицахъ: Мшанской, Пятницкой, Царевской, Богоявленской, Власіевской и Троицкой. Сгорѣли зданіе Духовной Консисторіи, нѣкоторыя зданія въ монастырѣ Анастасіинскомъ, бѣльня и часть зданій съ колокольнею въ монастырѣ Богоявленскомъ и теплый храмъ при Троицкой церкви. Между этими зданіями болѣе всего возбуждаетъ къ себѣ участіе Богоявленскій женскій монастырь. Такъ хорошо и красиво устроенный неусыпными заботами и трудами своей настоятельницы, онъ, по замѣчанію лицъ, помнившихъ его послѣ пожара сороковыхъ годовъ, представляетъ теперь почти такой же видъ, какъ и тогда. Поможетъ ли Богъ снова воздвигнуть и украсить его такъ же, какимъ онъ былъ доселѣ? — Не менѣе участія возбуждаютъ къ себѣ и погорѣльцы. Между ними многіе вышли положительно ни съ чѣмъ, потому что огонь дѣйствовалъ такъ быстро, что пожарная команда видимо теряла всякую энергію, а жители — соображеніе. Помочь такимъ погорѣльцамъ, особенно бѣднымъ, было бы весьма необходимо.

«Еженедѣльное Обозр.» сообщаетъ, что въ Саратовѣ дворянинъ Веделянинъ, получившій образованіе на юридическомъ факультетѣ университета, служившій въ послѣднее время чиновникомъ государственнаго контроля тамбово-саратовской и баскунчакской желѣзныхъ дорогъ, посвященъ въ санъ священника. Священствовать онъ будетъ въ одномъ изъ селъ Балашевскаго уѣзда. (Курск. Юж. Вѣд. 1887 г., № 3, 156 стр.).

Государь Императоръ, по полученіи перваго вѣстія о бѣдѣ, постигшемъ городъ Вѣрный отъ землетрясенія, бывшаго 28 Мая, Высочайше повелѣть соизволилъ: отпустить изъ собственныхъ средствъ Его Величества 25,000 руб., а также открыть въ пользу пострадавшихъ повсемѣстную въ Имперіи, подшеку.

(Телеграммы): — **Омскъ**, 28-го мая, вечеромъ. Военный губернаторъ Семирѣченской области телеграфируетъ изъ Вѣрнаго отъ 28 го мая: «Сегодня, въ исходѣ пятаго часа утра, произошло здѣсь сильнѣйшее землетрясеніе, которое разрушило и повредило много зданій, въ томъ числѣ губернаторскій домъ, гимназію, госпиталь, церкви. По первымъ свѣдѣніямъ, наскоро собраннымъ, погибло 120 человекъ, болшею частью дѣтей. Генералъ Фриде, его супруга и дѣти получили раны. На гауптвахтѣ погибло 15 арестантовъ, а 125 ушиблено и ранено. Большая часть зданій разрушена или значительно повреждена. Городъ болѣе не существуетъ. Жители выбрались въ окрестности. Вызваны войска для охраны. Требуется немедленная помощь лишившимся крова и пищи. Сотрясеніе почвы продолжается.

Ташкентъ, 29-го мая. Землетрясеніе обратило вчера въ груду развалинъ городъ Вѣрный. До шести часовъ вечера найдено 112 убитыхъ; вѣроятно, найдется еще много подъ развалинами. Паника страшная. Станица Кескеленъ, въ 24-хъ верстахъ отъ Вѣрнаго, тоже разрушена до основанія. По дорогѣ къ ней и далѣе образовались провалы и трещины въ аршинъ ширины. Почтовый трактъ разрушенъ. По слухамъ, пострадалъ также городъ Пинцекъ. Землетрясеніе въ Вѣрномъ продолжается.

Вѣрный, 29-го мая, вечеромъ. Прошло двое сутокъ послѣ страшной катастрофы, постигшей Вѣрный, а подземные толчки все продолжаютъ. Первые полсутки были раза три весьма сильные удары, отъ которыхъ продолжали падать стѣны полу-

разрушенныхъ домовъ. По собранымъ свѣдѣніямъ, землетрясеніе охватило районъ въ тысячу верстъ. Убитыхъ съ каждымъ днемъ обнаруживается все больше. Въ окрестностяхъ, хуторахъ и ущельяхъ вездѣ находятъ убитыхъ.

Ташкентъ, 31-го мая. Частною телеграммой отъ 30-го мая изъ Вѣрнаго сообщаютъ, что ущелья отъ перваго землетрясенія зданія разрушены послѣднимъ землетрясеніемъ. Въ провалахъ и трещинахъ показались да. Города болѣе не существуетъ. Убитыхъ насчитываютъ уже 800 человекъ. Жители въ паникѣ бѣгутъ, куда попало. Въ горахъ образовались обвалы. Раскопки продолжаются.

Вѣрный, 31-го мая. Вчера хоронили 106 покойниковъ православныхъ и въ татарской слободкѣ 8 татаръ; сколько погибло сартовъ и дунганъ—еще неизвѣстно. Раненыхъ много. Всѣ печи разрушены. Привезенный печеный хлѣбъ раздаютъ бѣднякамъ даромъ. Изъ Капала сообщили, что тамъ тоже были сильныя удары, но безъ послѣдствій.

О томъ, какъ жили наши дѣды и какъ князь Владиміръ крестилъ русскій народъ.—По поводу землетрясенія въ Семирѣченской области.—Рѣчь, при освященіи помещенія для церковно-приходской школы при Астраханской Гостино-Николаевской церкви, сказанная Преосвященнымъ Евгеніемъ 9 мая.—

Разныя извѣстія и замѣтки.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Протоіерей *А. Спасскій*.

Цензурою дозволено. Воронежъ. Юли 1 дня 1887 года. Цензоръ Прот. П. Палицынъ.