

# АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

СОСТОЯТЬ ВЪ ВѢДѢНІИ  
АСТРАХАНСКАГО КИРИЛЛО-МЕТОДИЕВСКАГО ОБЩЕСТВА.

ГОДЪ XIII.

„Епархіал. Вѣдомости“  
выходятъ два раза въ  
мѣсяцъ—1 и 15 числа.



ГОДЪ XIII.

Подписка принимается  
въ редакціи „Епархіаль-  
ныхъ Вѣдомостей“ при  
Духовной Семінаріи въ  
г. Астрахани.

Цена годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Прічты двухстатныхъ, трехстатныхъ и бол. церквей выкупаютъ въ редакцію шесть руб. только за одинъ экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по четыре руб. По послѣдней цѣнѣ „Епархіальныя Вѣдомости“ уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ, волостнымъ и сельскимъ правасіямъ.

15 МАЯ

№ 10-й

1887 ГОДА.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

## РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Утверждены въ должностяхъ: предсѣдателя церковно-приходскаго почительства при Петропавловской церкви г. Астрахани протоіерей Николай *Васильковскій* и членовъ того же почительства: надворные совѣтники: Владимиръ *Лазаревскій* и Гавріиль *Голубевъ*, Астраханскіе купцы: Алексѣй *Бекуновъ*, Михаилъ *Жарковъ*, Алишій *Рыбинъ*, потомственный гражданинъ Семень *Козловъ* и Астраханскіе мѣщане: Аркадій *Шустовъ*, Гавріиль *Пыхтинъ*, Василій *Васильевъ*, Александръ *Журавлевъ* и Дмитрій *Бузнецовъ* на трехлѣтіе (1 мая).

Освобожденъ отъ благочинническаго надзора и утвержденъ штатнымъ священникомъ Михайловской Казанской церкви, Енотаевскаго уѣзда, завѣдывающій оною священникъ Андрей *Никольскій* (1 мая).

**Праздныя мѣста:** священниковъ при церквахъ, Астраханскаго уѣзда: Олейнической Николаевской и Походно-Улусной Николаевской; Черноярскаго уѣзда: Миссіонерской Уланъ-Эргинской Николаевской, и Крестовской Успенской; Царевского уѣзда: Средне-Ахтубинской Покровской, Заплавинской Покровской и Рахинской Михаило-Архангельской. Штатныхъ діаконовъ при церквахъ, Астраханскаго уѣзда: Феодоровской Иоанно-Богословской, Чаганской, Покровской, Камбыязской Смоленской, Гарантинной Михаило-Архангельской и Промысловской Казанской; Красноярскаго уѣзда: Теплинской Иоанно-Предтеченской, Кривобузанской Екатерининской, Марѣинской Казанской, Ганюшкинской 12 Апостоловъ, Дмитриевской (Маково тожъ) Алексіевской и Типиковской Николаевской; Енотаевского уѣзда: Урачевской Донецкой, Сасыкольской Покровской, Замьяновской Спасо-Преображенской, Владимірской Михаило-Архангельской, Кошановской Успенской, Ветлянинской Николаевской, Никольской Рождество-Богородицкой, Пироговской Михаило-Архангельской, Золотухинской Казанской, Харабалинской Михаило-Архангельской, Тамбовской Богоявленской, Ново-Никольской Николаевской, Согутовской Вознесенской и Селитренской Архидиаконо-Стефановской; Черноярскаго уѣзда: Солонниковской Казанской, Поповицкой Михаило-Архангельской, Аксайской Николаевской, Солено-Займищенской Покровской, Вязовской Иоанно-Богословской, Плодовитенской Михаило-Архангельской, Чапурниковской Рождество-Богородицкой, Свѣтлоярской Николаевской, Дубоовражской Никитинской, Абганеровской Рождество-Богородицкой, Садовой Рождество-Богородицкой, Киселевской Кресто-Воздвиженской, Торговской Михаило-Архангельской, Крестовской Успенской, Элистинской Николаевской и Нарынъ-Песковской Александро-Невской; Царевского уѣзда: Молчановской Николаевской, Слободской Троицкой, Солдушинской Покровской, Бальклейской Вознесенской, слободы Николаевской: Успенской и Николаевской; Широкинской Покровской, Ново-Никольской (Соленый Ерикъ тожъ):—Параскевинской и Николаевской; Верхне-Ахтубинской Николаевской, слободы Рахинки: Введенской и Михаило-Архангельской; Средне-Погроминской Покровской, Житкурской

Рождество-Вогородицкой, Солодовской Кресто-Воздвиженской, Колобовской Михаило-Архангельской, Верхне-Хуторской Покровской, Батаевской Михаило-Архангельской, слободы Владиміровки Владимірской, Заплавинской Покровской, Средне-Ахтубинской Покровской, Верхне-Погроминской Покровской и Калмыцко-Балкской Покровской. Псаломниковъ при церк-вахъ г. Астрахани: Кресто-Воздвиженской, Знаменской, Введен-ской, Покровской и Иоанно-Златоустовской; Астраханскаго уѣзда: Образцовой Преображенской, Сергіевской с. Сергіевского и Абасинской Покровской.

*О побужденіи духовенства Астраханской Епархіи къ увели-  
ченію сборовъ въ пользу вдовъ и сиротъ духовнаго званія.*

Астраханская Духовная Консисторія слушала: отношеніе Астраханскаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, отъ 18 марта сего года за № 103, слѣдующаго содержанія: благо-чынный IX округа Астраханской епархіи, священникъ Василій Болтинскій, при запискахъ своихъ, отъ 24 января за № 30, представляя деньги 21 руб. 76 коп., собранныя причтами церк-вей вѣреннаго ему округа въ теченіи 1886 г. по пригласитель-нымъ листамъ на вдовъ и сиротъ духовнаго званія, и за № 31 22 руб., собранныя тѣми же причтами въ теченіи 1886 года въ кружки на означенный выше предметъ, между прочимъ, присово-купилъ, что скудость сбора, въ истекшемъ 1886 г., зависитъ отъ крайняго обѣдненія народа по случаю трехъ-лѣтняго неурожаа хлѣба и въ тоже время просилъ Попечительство сдѣлать рас-поряженіе о внушительномъ побужденіи причтовъ вѣреннаго ему округа къ болѣе усильному сбору въ пользу вдовъ и сиротъ духовнаго званія. Вслѣдствіе сего Попечительство, согласно журнальнаго постановленія своего, 4 марта состоявшагося и Его Преосвященствомъ утвержденнаго, сообщая о прописанномъ Духовной Консисторіи, просить оную сдѣлать распоряженіе о побужденіи причтовъ церквей IX округа и прочихъ округовъ епархіи къ болѣе усильнымъ сборамъ въ пользу вдовъ и сиротъ

духовнаго званія. Приказали и Его Преосвященство утвердить: Согласно отношенія Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія предписать духовенству Астраханской епархіи, чтобы оно приняло всевозможныя мѣры къ увеличенію сбора въ пользу вдовъ и сиротъ духовнаго званія, о чемъ къ исполненію и напечатать въ Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

*Относительно страхованія духовно-учебными заведеніями и причтами церкви города Астрахани принадлежащихъ имъ недвижимыхъ имуществъ въ Астраханскомъ Обществѣ взаимнаго страхованія.*

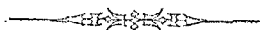
Астраханская Духовная Консисторія слушала: отношеніе правленія Астраханскаго Общества взаимнаго страхованія, отъ 16 минувшаго марта, коимъ увѣдомляя Его Преосвященство, что въ февралѣ сего года уставъ Общества измѣненъ въ томъ во 1-хъ, что членскій 1<sup>0</sup>/<sub>100</sub> взносъ съ цѣнности страхуемаго имущества отмѣненъ и во 2-хъ въ томъ, что имущества принимаются на страхъ не въ  $\frac{1}{3}$  оцѣночной суммы, какъ было прежде, а въ полной стоимости ихъ, просить оказать содѣйствіе къ развитію дѣлъ Общества застрахованіемъ въ немъ домовъ учебныхъ и другихъ учрежденій духовнаго вѣдомства, и тѣмъ ускорить осуществленіе намѣченной въ проектѣ о порядкѣ взиманія онымъ страховыхъ премій цѣли дароваго страхованія. На семъ отношеніи 26 того же марта послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „Доложить съ мнѣніемъ“. Велѣдствіе сего Духовная Консисторія *опредѣлила* и Его Преосвященство утвердить: Въ виду выгодности условій, объявленныхъ правленіемъ Астраханскаго Общества взаимнаго страхованія, какъ то: постояннаго уменьшенія страховыхъ премій, а чрезъ 12 или 15 лѣтъ выдачи (какъ значится въ вышеупомянутомъ проектѣ) дароваго полиса съ освобожденіемъ вовсе отъ платежа премій, рекомендовать учебнымъ учрежденіямъ духовнаго вѣдомства и причтамъ со старостами тѣхъ церквей, при которыхъ устроены церковныя дома, а равно и всему духовенству г. Астрахани страховать свои имущества въ означенномъ Обществѣ взаимнаго страхованія.

## ОТЪ АСТРАХАНСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА.

Списокъ книгъ, полученныхъ Епархіальнымъ училищнымъ Советомъ изъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ для бесплатной раздачи въ ц.-приходскія школы Астраханской Епархіи.

	Число экземпляровъ
Библия . . . . .	10
Новый Заветъ на славянскомъ и русскомъ языкахъ . . . . .	50
Евангеліе на славянскомъ и русскомъ языкахъ . . . . .	50
Краткій Молитвословъ . . . . .	350
Молитвословъ для мірянъ . . . . .	20
Таблицы: { Молитвы Господней . . . . .	100
{ Краткихъ Молитвословій . . . . .	100
Букварь . . . . .	500
Азбука славяно-русская подвижная . . . . .	100
Часословъ учебный . . . . .	500
Псалтирь учебная . . . . .	500
Октоихъ учебный . . . . .	50
Начальное ученіе . . . . .	1000
Начатки христіанскаго ученія . . . . .	1000
Картины изъ Священной Исторіи . . . . .	5
Училище Благочестія . . . . .	100
Жизнеописанія Св. Кирилла и Мефодія . . . . .	200
Церковно-приходская школа . . . . .	50
Новая Азбука гр. Толстаго . . . . .	50
1 и 2 книги для чтенія гр. Толстаго . . . . .	100
Троицкіе листки въ 8 книжекъ . . . . .	9
Итого . . . . .	4844

Астраханскій Епархіальный училищный Советъ, предлагая вышеозначенный списокъ вниманію оо. наблюдателей и оо. завѣдующихъ церковно-приходскими школами, покорнѣйше проситъ оо. наблюдателей сообщить Совету свѣдѣнія о томъ, какія изъ подвѣдомыхъ имъ школъ самыя бѣдныя и въ какихъ онѣ нуждаются книгахъ. По полученіи этихъ свѣдѣній Советъ вышлетъ такимъ школамъ нуждающіяся книги бесплатно.



ВЪ ПОЛЪЗУ АЛТАЙСКОЙ МИССИИ ПОСТУПИЛО ВЪ КАНЦЕЛЯРИИ  
ЕПИСКОПА:

- 1) Отъ благочиннаго V округа . . . . . 21 р.
- 2) Отъ священника Батюевской Михайло-Архангель-  
ской церкви Петра Началова . . . . . 3 р.

О Б Ъ Я В Л Е Н И Е .

**В Ъ Р А**

ПРАВОСЛАВНОЙ ВОСТОЧНОЙ ГРЕКО-РОССИЙСКОЙ ЦЕРКВИ,  
ПО ЕЯ СИМВОЛИЧЕСКИМЪ КНИГАМЪ.

Систематическій сборникъ извлеченій изъ опредѣленій соборовъ вселенскихъ и помѣстныхъ, правилъ Св. Апостолъ и Св. Отцевъ, посланія патріарховъ Православно-Каколическія церкви о православной вѣрѣ, Православнаго исповѣданія Каколической и Апостольской церкви Восточной и Катихизиса Филарета, Митрополита Московскаго, составленный преподавателемъ Московской духовной семинаріи Сергѣемъ Никитскимъ.

*Тетрадь первая: выроченіе. Цѣна 50 к. съ пересылкою. Обращаться въ Москву или къ составителю или въ книжный магазинъ наследниковъ братьевъ Славскихъ.*

---

Содержаніе официальной части. Разныя извѣстія по епархіи.—О побужденіи духовенства Астраханской епархіи къ увеличенію сборовъ въ пользу вдовъ и сиротъ духовнаго званія.—Огнорисительно страхованія духовно-учебными заведеніями и причтами церквей города Астрахани принадлежащихъ имъ недвижимыхъ имуществъ въ Астраханскомъ Обществѣ взаимнаго страхованія.—Списокъ книгъ, полученныхъ Епархіальнымъ училищнымъ Советомъ изъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ для безплатной раздачи въ п. приходъ школы Астрах. Епархіи.—Объявленіе.

---

Редакторъ, членъ Кирилло-Меодіеваго Общества,  
Ректоръ Семинаріи Протоіерей **К. Ястребовъ.**

---

Дозволено цензурою. Астрахань 14 мая 1887 г. Цензоръ, Архимандритъ Самуилъ.

---



---

 ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.
 

---



---

## КЛЮЧАРЕВСКАЯ ЛѢТОПИСЬ.

(Продолженіе. Ст. №№ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 и 9).

*Никифоръ*, 17 архіепископъ Астраханскій, родился въ Греціи, въ городѣ Корфу въ 1731 году отъ благочестивой и благородной фамиліи графовъ Θεοτοκίεωv; крещенъ въ приходѣ св. Николая. Свѣтское имя ему было Николай. Съ молодыхъ лѣтъ учился въ гимназіи онаго города еллинскому, латинскому, итальянскому и французскому языкамъ, поэзіи, риторикѣ, философіи и богословіи, въ итальянскихъ же университетахъ и академіяхъ всѣмъ частямъ высшей математики, экспериментальной физики, и астрономіи. 1748 года, декабря 17, возвратясь въ отечество свое, городѣ Корфу, въ храмъ святыхъ Апостоловъ Іоанна и Сосипатра отъ епископа Дельвинскаго Григорія постриженъ въ монахи, и на другой день посвященъ въ іеродіакона; а въ 1753 году, апрѣля 11 дня, рукоположенъ отъ того же епископа въ храмъ Божіей Матери во іеромонахи, гдѣ и былъ три года слова Божія проповѣдникомъ. Съ 1757 по 1765 годъ обучалъ въ Корфской гимназіи риторикѣ, математикѣ, экспериментальной физикѣ и астрономіи. Имѣя же изъ дѣтства желаніе видѣть Аоонскую гору, отправился прежде въ Константинополь, но тамъ, подружбѣ съ нимъ Молдавскаго господари князи Григорія Гики, на цѣлый годъ удержанъ былъ у него, и съ нимъ потомъ прибылъ въ Яссы, гдѣ отъ помянутаго князя и тамошняго митрополита упрощенъ былъ ректоромъ гимназіи преподавать при той гимназіи математику и географію. Наконецъ, принявъ намѣреніе видѣть Россію, пріѣхалъ въ 1778 году съ тремя Аоонскими архимандритами, и остановился въ Полтавѣ. Ученнѣйшій мужъ и добродѣтельнѣйшій пастырь архіепископъ Евгений *Бузаръ* (потомъ въ Александро-Невской Лаврѣ въ увольненіи отъ должности жившій) управлялъ тогда Славенскою епархією, имѣя свое въ ономъ городѣ пребываніе. Бывъ довольно извѣстенъ о дарованіяхъ сего ученаго мужа Никифора, тотчасъ опре-

дѣлили его епаршеской своей семинаріи ректоромъ, экзаменаторомъ и присутствующимъ въ консисторіи. А какъ вскорѣ потомъ, съ увольненіемъ отъ всѣхъ дѣлъ поманутаго архіепископа Евгения, учинилась Славенская епаршія вакантною, то майя 13 дни слѣдующаго 1779 года даннымъ Святѣйшему Синоду имяннымъ Высочайшимъ указомъ повелѣно быть въ оной архіепископомъ ему, іеромонаху Никифору, и для посвященія въ сіе достоинство прѣхать въ С. Петербургъ, гдѣ онъ 6 августа и рукоположенъ преосвященными архіепископами, Гавріиломъ Новгородскимъ, Иннокентіемъ Псковскимъ и двумя греческими митрополитами: Игнатіемъ Готскимъ и Венедиктомъ Павлинскимъ.

1786 года ноябрю 28 дня имяннымъ Высочайшимъ повелѣніемъ переведенъ въ Астрахань и прибылъ 1787 года майя 5 дня въ Спаскій монастырь, а 6 дня въ день Вознесенія изъ Николаевской церкви, что на кремлевскихъ воротахъ, съ крестнымъ ходомъ вошелъ въ соборъ, служилъ литургію и говорилъ проповѣдь о любви, и, по отпѣтїи благодарственного молебна, въ сопровожденіи гражданъ и духовенства вступилъ въ архіерейскій домъ. Въ 1790 году, по прошенію Саратовскихъ, Камышинскихъ и Петровскихъ священно-церковно-служителей заведено было въ Спаскомъ монастырѣ для низшихъ классовъ училище, по по нѣкоторымъ обстоятельствамъ при преемникѣ его оставлено \*).

1792 г. апрѣля 26 дня, по просьбѣ сего преосвященнаго, за слабостію здоровья онъ уволенъ отъ управленія епархіею— съ пенсіею по 1000 р. на годъ.

Тогожь года іюля въ 15 день отпразднелъ изъ Астрахани въ Москву, гдѣ пребываніе имѣлъ въ третьеклассномъ Даниловомъ

\*) 1790 года когда сей пастырь посѣщалъ Саратовскую епархію, то нѣкоторые изъ Иргизскихъ раскольниковъ, являсь ему глыбой, съ игуменомъ Сергіемъ, подали 15 вопросныхъ пунктовъ касательно древнихъ обрядовъ Руско-Россейской вѣры. Преосвящ. принялъ раскольниковъ заочно, но приказалъ имъ явиться въ Астрахань, — которые тогожь года въ августѣ и прѣехали, гдѣ ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней, состязались съ преосвященнымъ; наконецъ игумень Сергій убѣдился, былъ оставить заблужденіе раскольниковое, увѣряясь въ Греческомъ саккоѣ и древней плащаницѣ, шитой въ 15 вѣкѣ. Сей игумень былъ въ расколѣ 25 лѣтъ, прочіе же все остались въ заблужденіи, какъ аспиды глухіе, не выивши его словамъ святительскимъ.



монастырѣ, коимъ и управлялъ по смерти, проводя въ время въ сочиненіяхъ \*) и переводахъ книгъ. Іюня 2 дня 1797 года, по случаю коронаванія Императора Павла I, при которомъ находится, пожалованъ орденомъ св. Анны I класса и командиромъ 400 дунгъ. Послѣ долговременной болѣзни 31 мая 1800 г. скончался и 2 іюня въ день своего тезоименитства былъ погребенъ въ томъ же монастырѣ. Духовнымъ своимъ завѣщаніемъ поручилъ бібліотеку свою, составлявшую все его богатство, отослать на Афонскую гору въ тамошнее Греческое училище.

Старшіемъ сего преосвященнаго сдѣланы въ соборѣ на храмовый Пресвятыя Богородицы Успенія образъ изъ разнаго домашнего серебра риза вѣсомъ безъ малаго въ 2 пуда; на иконахъ Спасителя и Богоматери одежды вышнаны крупнымъ, среднимъ и мелкимъ жемчугомъ съ разными камнями; также въ нижнемъ соборѣ у царскихъ вратъ на мѣстномъ Спасителевомъ и Николая Можайскаго образахъ ризы сдѣланы серебряныя, шапка первая газетовая изъ разныхъ шапокъ, изъ разныхъ камней—драгоценныхъ, какъ то: брилліантовъ, алмазовъ, яхонтовъ и изумрудовъ, ибо на ней ни одного простаго камня не имѣется; оцѣнена въ тогдашнее время болѣе 100 т. рублей; посохъ, рипиды, лампады, ковчегъ, большое блюдо и тарелка серебро-золоченная; одна фіолетовая бархатная мантия съ жемчужными скривляями, 3 саккоса съ принадлежаними къ нимъ приборами, два креста и шапалія съ яхонтами и алмазами. Въ придѣлахъ нижняго собора Леоанасія и Кирилла и въ крестовой вновь сдѣланы иконостасы съ росписаніемъ—въ верхнемъ соборѣ—

\*) Литературными трудами преосвященный Никифоръ занимался и прежде. Вотъ краткій перечень его сочиненій: 1) Цѣль или сводъ 51 толковника на 8 первыхъ книгъ библіи и на книгу царствъ 2). Поучительныя слова на св. чотырдесятициу 3). Кириакодроміонъ или толкованіе воскресныхъ Евангелій 4). Толкованіе на воскресные апостолы 5). Отвѣтъ нѣкоего православнаго къ брату православному же о насиліи католиковъ 6). Начальныя основанія физики 7). Начальныя основанія чистой математики 8). Отвѣты на вопросы старообрядцевъ Бахмутскихъ и Астраханскихъ 9). Четыре слова огласительныя къ монахинѣ. Кромѣ того, Никифоръ издалъ еще на греческомъ языкѣ творенія Исаава Сирина. (См. Астрах. Епарх. Вѣд. 1878 г. стр. 788—789). Изд.

— алтаря и свитыхъ; перелить разбитый большой колоколь, въ которомъ вѣсу 630 пуд.; въ архіерейскомъ домѣ построены каменные ворота.

Во время преосв. Никифора въ Астрахани были губернаторы: бригадиръ Илларионъ Спиридоновичъ Алексѣевъ, генераль-майоръ Сергѣй Аванасьевичъ Брянчаниновъ, бригадиръ, а послѣ генераль-майоръ, Петръ Михайловичъ Скаржинскій.

*Тихонъ Малининъ*, осемнадцатый архіепископъ Астраханскій, родился въ Калужской губерніи, Алексѣевского уѣзда, въ селѣ Клязиновѣ отъ діакона Стефана. Обучался въ Московской академіи; въ монашенство постриженъ, на 21 году отъ рожденія, Димитріемъ, митрополитомъ Новгородскимъ, въ церкви—на Заборовскомъ подворьѣ;—векорѣ рукоположенъ въ діакона въ Боговленскомъ монастырѣ, а іеромонахомъ—въ Златоустовѣ и опредѣленъ проповѣдникомъ въ академіи, въ каковой должности находился 4 года; потомъ былъ одинъ годъ префектомъ. Въ 1771 г. произведенъ преосвященнымъ Платономъ, архіепископомъ Тверскимъ, въ Отрочъ монастырь архимандритомъ и былъ тамошней семинаріи ректоромъ 3 года; потомъ переведенъ въ Колязинъ монастырь; въ 1775 г. іюня 21 дня хиротонисанъ въ подмосковскомъ Николаевскомъ Перервинскомъ монастырѣ, въ присутствіи Императрицы Екатерины Алексѣевны, во епископа Воронежской епархіи, откуда въ 1788 году въ май переведенъ въ Тверскую и пожалованъ Святѣйшаго Синода членомъ, а по сему и находился въ С. Петербургѣ. 1791 года іюня 28 дня, за сказанную имъ въ Петергофѣ проповѣдь пожалована ему брилліантовая нагая въ 5,000 р., которая хранится въ ризницѣ Астраханскаго собора. 1792 года мая въ 18 день пожалованъ архіепископомъ и по желанію переведенъ въ Астраханскую епархію съ правомъ именоваться синодальнымъ членомъ, куда и прибылъ въ томъ же году сентября 22 дня въ Воскресенскій монастырь, что на Волдѣ, а октября 10 дня въ воскресенье изъ Спасскаго монастыря съ крестнымъ ходомъ вышелъ въ соборъ и, по отиѣтіи послѣ литургіи благодарнаго молебна, въ сопровожденіи знатнѣйшихъ чиновниковъ и духовенства вступилъ въ архіерейскій домъ. Скончался 1793 года ноября 14 дня, въ Покровскомъ монастырѣ, гдѣ онъ

всегдашнее имѣть пребываніе. Тѣло его отсюда перенесено съ подобающею честію въ верхній соборъ и по отиѣтїи погребено въ нижнемъ соборѣ, подлѣ гробницы преосвященнаго Антонія, у западныхъ дверей. Сей преосвященный изгнать ябедниковъ, клеветниковъ, дышущихъ мщеніемъ. Онъ былъ кротокъ, незлобивъ, правосуденъ, обходительнъ, гостепріименъ, не довѣрлялъ никакому лицу, чего самъ не увидить; входъ къ нему всегда и всякому былъ открытъ. При семъ преосвященномъ въ Астрахани былъ губернаторомъ вышеозначенный генераль-маіоръ Петръ Михайловичъ Окарживскій.

*Шамонъ Любарскій*, девятнадцатый архієпископъ Астраханскій, изъ Черно-россіячъ, родиною Черниговской епархіи, города Мена, священника Іоанна Любарскаго сынъ Петръ. Обучался первоначально въ семинаріи Ростовской, что въ Спасо-Преображенскомъ монастырѣ; отъ заправнаго класса по третій—въ коллегіи Черниговской; риторикъ, философіи, богословію и греческому языку обучался въ Кіевской академіи. Потомъ въ Вятской епархіи при родномъ дидѣ епископѣ Варооломѣ въ теченіи 1762 года отправлялъ должность проповѣдника, а съ 1763 года по 1772 годъ въ Вятской семинаріи обучалъ риторикъ, философіи, богословію, ариметикъ и географіи, состоя во все это время префектомъ. Въ монашество постриженъ по указу Святѣйшаго Синода въ 1770 году ноября 13 дня означеннымъ Варооломѣемъ, епископомъ Вятскимъ, въ Успенскомъ Трифоновомъ монастырѣ, а въ 1771 году произведенъ въ игумена въ Верхоченецкій Крестовоздвиженскій монастырь, что въ городѣ Слободскомъ и присутствовалъ въ Вятской духовной консисторіи. 1772 года августа 5 дня, по указу Святѣйшаго Синода, по переводеніи въ Казань, произведенъ преосвященнымъ Веніаминомъ, митрополитомъ Казанскимъ, въ архимандрита въ Спасо-Преображенскій монастырь и опредѣленъ въ Казанскую семинарію ректоромъ и богословія учителемъ 1778 года декабря 21 дня. По указу Святѣйшаго Синода находился 1777 годъ въ С.-Петербургѣ для исправленія чреды священно-служенія и проповѣдыванія слова Божія, а отсюда возвращаясь въ Казань былъ при прежнихъ должностяхъ и присутствовалъ въ консисторіи. 1785

года октябри 30 дня, по указу Святѣйшаго Синода, переведенъ той же епархіи въ первоклассный Свѣдскій Богородицкій монастырь; въ 1788 году въ іюль опредѣленъ въ ставропигіальный первоклассный Воскресенскій монастырь, именуемый Новымъ Іерусалимомъ. 1792 году марта 31 дня переведенъ въ Московскій ставропигіальный Донскій монастырь\* и опредѣленъ, по именному указу того же года мая 4 дня, Святѣйшаго Синода Конторы членомъ; 1794 года февраля 26 дня въ недѣлю Православіи хиротонисованъ въ епископа городовъ Тамбова и Пензы. Имянымъ указомъ, даннымъ Святѣйшему Правительствующему Синоду марта 11 дня, переименованъ Астраханскимъ и Ставропольскимъ и того же года апрѣли 27 дня прибылъ въ Астрахань въ Воскресенскій монастырь, что на Волдь, отсюда 30 дня въ воскресный день въ Спасскій монастырь, а изъ него съ крестнымъ ходомъ въ соборъ и, по отиѣтїи литургій и благодарнаго молебна, въ сопровожденіи гражданъ и духовенства вступилъ въ архіерейскій домъ.

1796 года мая 29 дня пожалованъ архіепископомъ; 1800 года генваря 20 состоявшимся Высочайшимъ рескриптомъ пожалованъ Св. Александра Невского кавалеромъ, крестъ знака февраля 13 дня въ соборѣ предъ литургією на себя возложилъ. Сей преосвященный наблюдалъ въ прочихъ справедливость, самъ же избѣгалъ притѣненій и любостыжанія. Онъ подъ видомъ монастырской попечительности распространилъ рыбную ловлю въ водахъ, подаренныхъ купцами, при первосвященномъ Меодіѣ, архіерейскому дому—въ пользу бѣдныхъ. И когда по просьбѣ князей Куракиныхъ, указомъ Святѣйшаго Синода въ 1796 году декабря 14 дня, рыбныя ловли отъ дома архіерейскаго отошли въ ихъ владѣніе, онъ въ 1797 году сталъ просить у ихъ Святѣйшество для поддержанія Астраханскихъ съ монастырями церковей и духовенства, Чуркинскія воды, которыя даны были сначала на одинъ годъ, а потомъ до 1805 года и состояли изъ оброка на сей предметъ за симъ архіереемъ Платономъ. По численію, доходовъ отъ рыбнаго промысла, начиная съ 1794 по 1805, за всѣми расходами не было менѣе 45000 и 85000 р. въ годъ. Изъ каковой суммы по все его пребываніе на епархіи не

одинъ не получалъ вдовичей ленты. Онь вмѣсто вольнонаемныхъ для промысла рабочихъ людей, къ приращенію прибытка, употреблялъ приказчиками поповъ, игумена—развѣднымъ, строителя Покровскаго монастыря Иннокентія—для поиска воровъ, діаконовъ—клевещиками, икрянниками, монаховъ—раздѣлывать рыбу. Изъ сего всякъ о немъ судить можетъ.

При семь преосвященномъ въ 1799 году октября 16 дня по новымъ учрежденіямъ отъ Астраханской епархіи отдѣлена Саратовская губернія, а вмѣсто того бывшая викарная Моздокская епархія, по переведеніи тамошняго викарія епископа Гаія въ Саратовъ, приписана къ Астраханской по прежнему \*) и здѣшнимъ архіереямъ велѣно именоваться Астраханскими и Моздокскими, а съ 1803 года и Кавказскими. Сей архіепископъ Платонъ въ 1805 году августа 18 дня переведенъ въ Екатеринбургскую епархію, а изъ оной на его мѣсто въ Астрахань, Аванасій архіепископъ, который того же 1805 г. августа 18 числа въ Екатеринбургской епархіи скончался.

При пр. Платонѣ въ Астрахани были губернаторы: ген.-маіоръ и кавалеръ Петръ Михайловичъ Скаржинскій. Сей Скаржинскій поколебалъ Астрахань—золотое дно—всякими взятками и наведеніемъ малороссіянъ во все присутственныя мѣста; отъ вице-губернатора до послѣдняго копѣиста все были малороссіяне,

\*) Моздокско-Маджарское викаріатство въ Астраханской епархіи учреждено было въ 1793 году съ тою преимущественно цѣлію, какъ видно изъ именнаго Высочайшаго указа, даннаго Святѣйшему Синоду 19 апрѣля 1793 года, чтобы способствовать „наилучшимъ и надежнѣйшимъ“ образомъ“ просвѣщенію христіанствомъ инородцевъ, жившихъ вблизи Кавказской военной линіи.—Первымъ, впрочемъ, и единственнымъ епископомъ Моздокскимъ и Маджарскимъ былъ преосвященный Гаій, посвященный въ санъ епископа изъ архимандрита Моздокской Осетинской комиссіи. Въ 1799-мъ г., по Высочайше утвержденному 16 октября докладу Святѣйшаго Синода о распредѣленіи епархій и о названіи ихъ сообразно границамъ и названіямъ губерній Моздокская епархія была упразднена, по причинѣ малочисленности ея церкви. Принадлежащія къ этой епархіи церкви и духовенство снова присоединены къ Астраханской епархіи (Подробныя свѣдѣнія о Моздокско-Маджарскомъ викаріатствѣ въ Астраханской епархіи см. въ Астрах. Епарх. Вѣд. 1880 г. стр. 505—511). Изд.

такъ что русскихъ ни кого не было, и ими оградивъ себя, не щадили получать и полуштофа водки, не считали за непристойность брать и десятикопѣечные отъ бурлаковъ подарки. Юще дѣйствит. стат. совѣтникъ, потомъ тайный совѣтникъ и кавалеръ Александръ Васильевичъ Алябьевъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ и кавалеръ Юваннъ Семеновичъ Захаровъ, тайный совѣтникъ и кавалеръ Андрей Васильевичъ Поваляшинъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ, потомъ тайный совѣтникъ и кавалеръ Александръ Яковлевичъ Арженевскій, дѣйствительный статскій совѣтникъ и кавалеръ князь Димитрій Васильевичъ Тевяшевъ.

(Продолженіе будетъ.)

## Р Ъ Ч Ъ,

сказанная Его Преосвященствомъ предъ молебномъ о здравіи Г. Начальника Губерніи Н. М. Цеймернъ, 3 мая 1887 года.

Очевидно, что злосчастный духъ современный,—духъ озлобленія противъ всего и противъ всѣхъ,—духъ крайняго пренебреженія ко всему, къ чему человечество всегда и вездѣ относилось съ чувствомъ глубочайшаго уваженія,—духъ разрушенія вѣковѣчныхъ учрежденій ради только одного разрушенія, этотъ всезлбный духъ еще носится надъ нами, еще находитъ среди насъ своихъ, видныхъ представителей.

Сии несчастные выразители сатанинскаго наводненія являются и дѣйствуютъ какъ бы облеченные высшимъ отъ ада полномочіемъ—судить и карать... Недороетки по возрасту и уму преимущественно являются таковыми уполномоченными.

Они судятъ и осуждаютъ все, что недоступно ихъ узкому, ограниченному одностороннему уму.

Они считаютъ нужнымъ карать безпощадно все, что не правится ихъ испорченной, развращенной, разнузданной природѣ, и обычаю,—все почему либо неприятное, все что проти-

ворѣчать, повидимому, ихъ выгодамъ, что несогласно съ ихъ стремленіями.

Не безъ ужаса мы всматриваемся въ нравственную фізіономію сихъ исчадіи ада и въ ихъ міросозерцаніе.

Справедливость, какъ воздаяніе каждому должнаго и заслугамъ по закону, божескому и человѣческому, по ихъ взглядамъ — тяжкое преступленіе.

Честность, какъ посильное исполненіе своего долга къ себѣ, къ каждому человѣку и къ обществу. — признается потерннмымъ заблужденіемъ.

Вѣра, утверждаютъ они, достояніе малоумныхъ и невѣждъ.

Нравственность, общепринятая и особенно христіанская — выдумка, не нужное, неестественное обремененіе человѣка.

И т. д., и т. д.

Откуда является такая дичь, могущая удивить самыхъ дикихъ дикарей?

Все это выдается за плодъ новѣйшаго образованія, за послѣднее слово науки, за убѣжденія, выработанныя какъ научнымъ, такъ и жизненнымъ — опытнымъ путемъ.

Правда-ли это?

Можемъ-ли мы сказать, что не правда!

Съ другой стороны. Мы часто слышимъ увѣреніе, что такое или другое выдающееся въ обществѣ явленіе есть неизбежный продуктъ состоянія и настроенія общества.

Неужели и это правда?

Неужели и эти изверги суть плоть отъ нашей плоти и кость отъ нашихъ костей?

Страшно даже выговорить это!

Но если мы, замѣчая среди насъ содѣвающуюся тайну беззаконія, не считаемъ нужнымъ употребить для прекращенія ея въ самомъ основаніи всю свою способность и ревность, — то, по меньшей мѣрѣ, мы не считаемъ ее особенно пагубною.

Если мы о назрѣвающимъ и даже проявляющемся злѣмъ благоразумно помалчиваемъ, предоставляя всякую заботу разублаживать, преслѣдовать, пресѣкать, тѣмъ, кому о семъ вѣдать надлежитъ, — то, конечно, мы его охотно терпимъ.

Если мы, когда обнаруживается злодѣяніе, отыскиваемъ ре- зонныя причины его бытія, то не выражаемъ-ли убѣжденія въ его умѣстности и, такъ сказать, законности его существованія?

Если мы хлопочемъ всеми средствами о смягченіи участи виновнаго, то не хлопочемъ-ли собственнo о себѣ самихъ, т. е. не высказываемъ-ли, невольно, что и мы, при случаѣ, могли-бы тоже сдѣлать!....

Если мы допускаемъ, что въ молодости многое извинитель- по по самой молодости, то не даемъ-ли мы своимъ дѣтямъ льготу безобразничать, нарушать всякія права и приличія и особенно обязанности?

Если все указанное, въ большей или меньшей степени, во есть въ насъ, то какъ не сознаться, что ужасные злодѣи не совсѣмъ чужды и намъ.

Можно-ли, въ добавокъ къ сказанному, не припомнить, что я безвѣріе, и неуваженіе къ закону, и предпочтеніе своихъ выгодъ вся- кой общественной, и развитіе безнравственности, увѣ, есть почти об- щее направленіе, а противоположныя качества суть какъ бы исклю- ченіе. Поэтому хотя съ крайнимъ огорченіемъ, но приходится соз- наться, что для появленія изверговъ не мало находится почвы, посо- бій и удобствъ въ средѣ, въ которой они появляются.

Слово Божіе внушаетъ намъ: *измите злое отъ васъ самихъ.*

Пора обществу Россійскому озаботиться о самоочищеніи, дружно всемъ обществомъ начать искоренять зло, проявляюще- еся въ немъ; ибо зло, къ крайнему сожалѣнію, — его зло, имъ порождаемое, воспитываемое... Быть можетъ, мы не сознаемъ сего. Но это не уменьшаетъ бѣды, не служитъ оправданіемъ.

Мы собрались призвать милосердіе Божіе на пострадав- шаго отъ зла глубокочтимаго нами сановника.

Помолимся о немъ.

Но потребна наша всегдашняя искренняя, слезная молитва — да подастъ намъ Богъ первѣе всего ясное сознаніе тяжести нашего тяжкаго недуга, и да поможетъ намъ изъять зло изъ насъ самихъ.



## 31-Й АСТРАХАНСКІЙ И ЕНОТАЕВСКІЙ АРХІЕПИСКОПЪ АѦНАСІЙ (1856—1870 г.).

(Продолженіе см. № 9)

Главнымъ двигателемъ училища былъ смотритель, знаменитый въ свое время В. А. Соколовъ. Будучи секретаремъ Семинарскаго Правленія и профессоромъ (кажется евр. языка), онъ ввѣрилъ училище почти всецѣло И. Ѧ. Чудновскому, своему помощнику. Сей послѣдній, несчастный кандидатъ священства, (лишившійся жены, потонувшей во время проводовъ мужа въ Саратовъ на посвященіе), скорбящій и озлобленный—отдался вседушевно училищу; но проказы учениковъ, не прекращавшіеся никогда, подчасъ положительно выводили его изъ терпѣнія, и онъ, морщась и даже проливая слезы, нещадно расправлялся съ виновниками. И это повторялось почти изо дня въ день.—Учителя все тоже были какъ будто подневольные. Хотя нѣкоторые изъ нихъ были и даровитыя личности, но прилежныхъ почти никого. Къ кормленію кашею однако все относились пристрастно. Впрочемъ одинъ больше любилъ издѣваться, для чего подыскивалъ ученикамъ самыя несообразныя прозвища (свинчатка, подметка, чугунокъ); другой учитель предпочиталъ расправляться своимъ кулакомъ и т. п.

Пресвященный АѦнасіей позаботился объ обновленіи учительскаго персонала и возвышеніи жалованья новымъ учителямъ. Какъ лучшіе наставники изъ этой новой категоріи достойны упоминанія Н. И. Лѣтвийкій, И. Ерм. Гераклитовъ и, наконецъ, новый смотритель Я. В. Лебединскій, вскорѣ, впрочемъ, передавшій свою власть своему помощнику И. Ѧ. Чудновскому, уроки котораго по греческому языку выучивались самымъ тщательнымъ образомъ, а по катихизису выслушивались съ благоговѣніемъ. Но съ наибольшимъ интересомъ выслушивались уроки о. Пармена А. Смирнова, который нерѣдко приносилъ въ классъ планеторій, обязательно предлагавшійся въ его распоряженіе пресв. АѦнасіемъ. Эти уроки были истинными праздниками для учениковъ.

Въ 1863 году преосвящ. Аванасій ихлопоталъ, въ награду учителямъ училища 350 рублей; таковая же сумма была прислана Св. Синодомъ и въ слѣдующемъ году. Изъ сей послѣдней 75 р. было выдано смотрителю, 75 помощнику его и по 50 р. учителямъ: Здравосмыслову, Анисимову, Рудневу и Юдину. Но важнѣйшій источникъ, на который улучшалась какъ педагогическая часть въ училищѣ, такъ и прочія, былъ мѣстный. Онъ состоялъ въ возвышеніи продажной цѣны церковныхъ свѣчъ. Кому первому принадлежала идея объ этомъ источникѣ о семъ сообщаютъ различно. Лѣтописецъ Смоленской церкви, восхваляя старосту сей церкви Ивана А. Фортакова, между прочимъ, сообщаетъ, что онъ при непосредственномъ участіи настоятеля своей церкви (самого лѣтописца) составилъ и представилъ мѣстному преосвященному проектъ о продажѣ свѣчей при церквяхъ по возвышенной цѣнѣ \*). Но по официальнымъ извѣстіямъ дѣло представляется иначе. Повидимому починъ шелъ не изъ Смоленской церкви и слѣд. не отъ Фортакова и прот. Иванова, а изъ собора и отъ кафедральнаго прот. Ив. Ѳ. Павлинова, которому и воздана была за сіе должная честь. Въ циркулярѣ Оберъ-Прокурора Св. Синода, обнародованномъ печатно отъ 30 іюля 1865 года, дѣло это представляется въ такомъ видѣ: „преосвященный Астраханскій, озабочиваясь

\*) По словамъ лѣтописца, проектъ Фортакова начинался такими словами: „Въ положеніяхъ о смѣтѣ доходовъ и расходовъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній на 1865 годъ, высшимъ начальствомъ проектированной“, есть замѣчанія о мѣстныхъ средствахъ. А далѣе говорится, что проектъ этотъ переданъ былъ на обсужденіе въ Консисторію съ участіемъ ректора Семинаріи, инспектора и благочинныхъ, которые посвятили на обсужденіе его три дня (15—17 Сентября 1868 г.) и 15 человекъ согласились съ нимъ, а Ив. Ѳ. П.—въ остался при особомъ мнѣніи. (См. „Астрах. Еп. Вѣд.“ 1876 г. № 33). Не видится-ли здѣсь изъ сопоставленія годовъ нѣкотораго анахронизма, а потому и въ общемъ представленіи дѣла неточности, тѣмъ болѣе, что изъ офици. бумаги Св. Синода видно, что прежде всего (до общеобла. постановленія) возвышеніе цѣны на свѣчи началось въ соборѣ, и потому извѣстно, что кафедр. прот. И. Ѳ. Павлинову выражена была благодарность за его сочувственное отношеніе къ устройству училища, чрезъ исканіе на это неизсякаемыхъ источниковъ.

изысканіемъ средствъ къ улучшенію быта духовно-учебныхъ заведеній вѣренной ему Епархіи. поручилъ особой комиссіи, составленной изъ членовъ Консисторіи, ректора и инспектора Семинаріи и всѣхъ благочинныхъ Епархіи, обсудить: въ какой мѣрѣ возможно бы увеличить средства содержанія духовно-учебныхъ заведеній? Комиссія нашла, что цѣны на церковныя свѣчи можно возвысить: на простыя безъ позолоты съ 1 р. до 1 р. 40 к. и съ позолотою съ 1 р. 20 к. до 1 р. 60 к. за фунтъ и что духовенство не встрѣтитъ никакого затрудненія возвысить въ такомъ размѣрѣ цѣну на свѣчи, ни сколько не уменьшая количество поступающихъ доселѣ въ расходъ свѣчь, такъ какъ предложенная цѣна (1 р. 40 к. и 1 р. 60 к.) уже нѣсколько лѣтъ существуетъ въ Астраханскомъ кафедральномъ Соборѣ. Преосвященный, представивъ въ Святѣйшій Синодъ составленную Астраханскимъ семинарскимъ Правленіемъ смету расходовъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній вѣренной ему Епархіи на сумму 22500 рублей и имѣя въ виду, что всей суммы на содержаніе означенныхъ заведеній поступаетъ 14242 р., ходатайствовалъ о разрѣшеніи возвысить въ Астраханской Епархіи цѣны на церковныя свѣчи въ показанномъ размѣрѣ, съ тѣмъ, чтобы: а) весь свѣчной доходъ по Астраханской Епархіи былъ обращаемъ на содержаніе только духовно-учебныхъ заведеній той Епархіи, а остатокъ, если таковой будетъ, расходовался по усмотрѣнію Епархіальнаго Начальства, и б) для болѣе правильнаго веденія дѣла по экономической части были избираемы всѣми протоіереями и штатными священниками въ Астрахани для присутствованія въ Правленіи Семинаріи, съ правомъ полного голоса, не менѣе двухъ лицъ блага духовенства. Святѣйшій Синодъ, по выслушаніи такого ходатайства преосвящ. Астраханскаго, опредѣлилъ: разрѣшить преосвящ. Анастасію таковое его предположеніе привести въ исполненіе, въ видѣ опыта, на три года, на изложенныхъ имъ основаніяхъ, но съ тѣмъ: а) чтобы въ возвышеніи цѣны на церковныя свѣчи духовенство дѣйствовало съ крайнею осмотрительностію, дабы не охладить народнаго усердія, б) чтобы увеличеніе окладовъ жалованья наставникамъ и содержанія учениковъ въ предположенныхъ преосвященнымъ размѣрахъ про-

изводимо было въ видѣ сверх-штатной прибавки къ положеннымъ по штату окладамъ.

Этотъ циркуляръ разсылался по всѣмъ Епархіямъ, очевидно, въ видахъ возбужденія подражанія постановкѣ дѣла улучшенія духовно-учебныхъ заведеній. И подражаніе было сдѣлано во многихъ Епархіяхъ. Кромѣ того, участіе представителей отъ духовенства въ Правленіи Семинаріи вошло въ постановленіе устава 1867 года и новѣйшаго. Такимъ образомъ починъ добрый со стороны Астраханской Епархіи имѣлъ обширнѣйшее вліяніе. Но прежде всего имъ принесена была великая польза самой Астраханской Епархіи и въ особенности ея духовно-учебнымъ заведеніямъ. До введенія проекта обыкновенно собиралось всего свѣчнаго дохода около 12 т. рублей, но за три года, послѣ введенія проектовъ въ дѣйствіе, свѣчная прибыль по Епархіи возросла вдвое: вмѣсто 12 т. стало ежегодно собираться болѣе 24 тысячъ. На сія то суммы и началось улучшеніе училища и отчасти Семинаріи. А такъ какъ новый уставъ семинарій и училищъ, а вмѣстѣ и новыя возвышенныя штаты содержанія семинарій и училищъ вводились прежде всего въ тѣхъ Епархіяхъ, гдѣ предварительно изысканы были мѣстные добавочныя средства, то Астраханская Епархіа оказалась и въ этомъ отношеніи счастливѣйшею. Введеніе новыхъ штатовъ было и великимъ дѣломъ вообще и въ частности великимъ пособіемъ Епархіи, не могшей все прогрессировать и прогрессировать въ изысканіи большихъ и большихъ источниковъ доходовъ. Поистинѣ преосвященному Афанасію слѣдовало воздать честь за приведеніе въ дѣйствіе проекта объ улучшеніи духовно-учебныхъ заведеній на мѣстные средства, что и сдѣлало Астраханское духовенство въ день 50-лѣтняго юбилея его, держа съ вѣрою пословицу: „лучше поздно, чѣмъ никогда“.

Со введеніемъ устава Семинарій 1867 года главными распорядителями мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ сдѣланы съѣзды духовенства. Первый съездъ духовенства былъ со 2 по 11 августа 1867 года. Онъ состоялъ изъ 17 лицъ. Предсѣдателемъ его былъ каедр. прот. І. Ѳ. Павлиновъ. На актѣ извѣ-

бравія предсѣдателя преосвящ. Аѳанасій, между прочимъ, напи- салъ: „Предсѣдатель уполномочивается требовать нужныя для сѣзда свѣдѣнія какъ отъ консисторіи, такъ и отъ начальствъ семинарскаго и училищнаго“. Въ силу этой резолюціи преосвящен- наго, сношенія всѣхъ послѣдующихъ сѣздовъ дѣлались отъ имени предсѣдателя сѣзда. Да и вообще этотъ сѣздъ во многомъ былъ прототипомъ и образцомъ для послѣдующихъ сѣздовъ.

Члены I сѣзда прежде всего дружно отозвались на при- глашеніе къ тому живому участию въ дѣлахъ училищныхъ, къ которому призывалъ ихъ новый уставъ сихъ заведеній. Желая полнаго успѣха училищу, сѣздъ, не смотря на то что сознавалъ достоинства смотрителя училища, извѣстнаго И. Ѳ. Чудновскаго, оставилъ его, какъ не получившаго высшаго образованія, только на время исправляющимъ должность. Затѣмъ, предоставивъ всей училищной корпораціи по не многу готовиться къ жизни по но- вой нормѣ, подъ мощнымъ въ свое время правленіемъ ветерана- смотрителя, сѣздъ сосредоточилъ все свое вниманіе на внѣш- немъ его благоустройствѣ и обезпеченіи учащихся.

Только за нѣсколько мѣсяцевъ передъ открытіемъ сѣзда, училище перебралось въ свой домъ, пріобрѣтенный на пожерт- вованную монастырями и прочими мѣстами и лицами епархіи сумму. Осмотрѣвъ училищный домъ, сѣздъ нашелъ, что въ немъ недостаесть мѣста для одного класса и для больницы. А потому онъ считъ нужнымъ— „впредь до открытія средствъ на устрое- ніе особаго флигеля на дворѣ училищномъ“ перестроить подъ временное помѣщеніе больницы баню и павильонъ рядомъ съ учи- лищемъ стоящій домъ купца Мельникова. Далѣе, принимая во вниманіе, что сироты и дѣти бѣдныхъ родителей, за неимѣніемъ средствъ къ надлежащей подготовкѣ, могутъ лишиться права на поступленіе въ училище, призналъ необходимымъ открыть приготовительный классъ, который долженъ помѣститься въ томъ же домѣ Мельникова, гдѣ, между прочимъ, разсуждалъ сѣздъ— можетъ имѣть квартиру и учитель пригот. класса. По- томъ сѣздъ, изыскивая средства, затребовалъ отовсюду свѣдѣ- нія необходимыя для сего и когда большая часть сихъ свѣдѣ- ній была получена, то онъ положилъ просить консисторію выс-

латъ училищному правленію деньги, оставшіяся отъ покупки дома въ количествѣ 1175 рублей. Кроме того, съѣздъ постановилъ, чтобы за право ученія съ лицъ другихъ сословій взималось по 20 рублей въ годъ, съ пансіонеровъ по 60 рублей, а съ полупансіонеровъ по 36 рублей. Все это направлялось къ обезпеченію училища въ 1867 году. Озабочиваясь за тѣмъ увеличеніемъ средствъ къ содержанію училища въ будущемъ, съѣздъ нашелъ возможнымъ, кромѣ суммы, ежегодно представляемой отъ церкви въ распоряженіе Свят. Синода, взносить отъ церкви епархіи на потребности Астраханскаго духовнаго училища еще 11559 рублей \*). Въ общемъ взносъ отъ церквей былъ увеличенъ противъ предшествующаго года (1866) на 6037 рублей. Надбавка эта пала особенно на городскія церкви, настоятели которыхъ засѣдали въ консисторіи и были вообще людьми вліятельными. По разѣздѣ членовъ съѣзда, они распорядились, чтобы взносы производились по прежнему, но такое дѣйствіе ихъ чрезъ консисторію было опротестовано предѣдателемъ съѣзда и консисторія попросила благочинныхъ возвратитъ посланный изъ нея указъ \*\*).

По инициативѣ предѣдателя съѣзда, попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія добровольно обязалось жертвовать ежегодно по 180 рублей, а соборъ пожертвовалъ 5% билетъ въ 1000 рублей. Кроме сего были приглашены къ пожертвованіямъ архіерейское экономическое правленіе и всѣ монастыри, что разумѣется не прошло безслѣдно. „Такимъ образомъ, говоритъ ревизоръ,

\*) Болѣе обстоятельныя свѣдѣнія какъ о первомъ съѣздѣ, такъ и о другихъ 12 съѣздахъ можно найти въ книгѣ М. Дубровскаго: „Дѣятельность съѣздовъ духовенства Астр. Епархіи“, въ которой вполнѣ подробно указываются всѣ дѣла съѣздовъ, а въ концѣ дается еще краткое обзоріе всего сдѣланнаго съѣздами духовенства за 13 лѣтній періодъ. Трудъ замѣчательнѣйшій по его полнотѣ, требовавшій необычайной кропотливости. Какъ жаль, что онъ изданъ въ самомъ ограниченномъ количествѣ экземпляровъ. Исторія съѣздовъ духовенства глубоко поучительна, а между тѣмъ кажется еще: не было другаго подобнаго труда. Изъ выводовъ изслѣдованія г. Дубровскаго, нельзя не остановиться на томъ, что съѣзды по преимуществу помышляли о деньгахъ, и нашли ихъ на одно зданіе училища мужскаго болѣе 6000, а всего 430949 р. 7½ коп., въ томъ числѣ на одно муж. училище болѣе 200000 р.

\*\*\*) См. отчетъ г. Ненарокова стр. 36.

близко наблюдавшій дѣятельность перваго сѣзда, Астрах. училище. благодаря усердію сѣзда и особенно дѣятельности председателя онаго, каедр. протоіеря Павлинова, получило прочное и достаточное обезпеченіе. \*)

Историкъ сѣздовъ Астр. духовенства ставитъ въ особенную заслугу первому сѣзду учрежденіе пригот. класса \*\*) и потомъ „особенное усердіе въ изысканіи средствъ къ обезпеченію Астр. дух. училища въ содержаніи“; за что указомъ Св. Синода пренодано было благословеніе сѣзду и его председателю, чего не было ни одному изъ послѣдующихъ сѣздовъ. „Нѣтъ никакого сомнѣнія, далѣе говоритъ историкъ, что такой блестящій результатъ достигнутъ сѣздомъ благодаря тому обстоятельству, что во главѣ его стояла такая солидная личность, какъ І. Ѳ. Павлиновъ, человекъ энергичный, честный, преданный дѣлу, начитанный, и какъ прослужившій нѣсколько лѣтъ въ должности законоучителя гимназіи, каедр. протоіеря, члена консисторіи, попечительства и вообще опытный въ дѣлахъ \*\*\*)

Помѣщеніе училища, какъ мы сказали, еще не было вполне приспособлено къ потребностямъ училищнымъ, по новому уставу, однако г. ревизоръ находилъ его лучше семинарскаго. Въ училищную смету на 1868 годъ, между прочимъ, занесены были калопи для воспитанниковъ и назначено было 1391 р. на непредвидѣнные расходы. На средства же, найденныя сѣздомъ, было сдѣлано все, что необходимо было неотложно, и училище зажило обновленною жизнью вполне. Содержаніе пищею въ немъ было лучше, нежели въ семинаріи, а равно и одеждою, хотя, можетъ быть и на первый лишь разъ. Учебная часть въ духовномъ училищѣ найдена было г. Писнарокомовымъ въ состояніи значительно лучшемъ, нежели въ семинаріи, и потому онъ такъ заканчиваетъ общій свой отчетъ о семинаріи и училищѣ: „Близкое къ новымъ требованіямъ, Астрах. училище приблизитъ къ нимъ и

\*) Ibid стр. 5.

\*\*) См. Дѣятельность сѣздовъ духов. Астр. Епархіи за тринадцатилѣтній періодъ (1867—79 г.). М. Дубровскій. Астрах. Вѣд. 1881 г. стр. 11.

\*\*\*) Ibid стр. 12.

семинарію\* \*\*). Это конечно радовало пр. Аѳанасія. Но еще больше радовало его женское духовное училище, объ открытіи котораго поговаривали дучшіе люди давно, а съ 1860 года поручено было пр. Аѳанасіемъ позаботиться о семъ особому комитету. Иногда къ участию въ дѣлахъ сего комитета приглашались и другія лица изъ городского духовенства. Такъ было напр. 9 сентября 1864 года, когда всѣ штатные священники г. Астрахани собирались къ преосвященному вмѣстѣ съ членами комитета для сужденія объ учрежденіи училища дѣвицъ духовнаго званія въ домѣ купца Никифорова. Пріобрѣтеніе дома для женскаго училища, а равно его приспособленіе и поправка, которой онъ потребовалъ, совершались преимущественно на пожертвованія, въ сборѣ которыхъ послѣ самаго преосвященнаго, самое дѣятельное участіе принимали свящ. П. А. Смирновъ и прот. Н. А. Ливановъ. Самое крупное пожертвованіе сдѣлано было архимандритомъ Спасо-Преображенскаго монастыря о. Никонъ съ братією, а именно 19200 рублей. Настоятель Іоанно-Предтеченскаго монастыря архим. Іаннуарій пожертвовалъ 550 рублей, настоятель Покрово-Болдинскаго монастыря игумень Θεофилъ—550 рублей; почетнымъ гражданиномъ А. Е. Поповымъ пожертвовано было 1000 рублей. Всего же собрано было комитетомъ ко дню открытія училища 34779 р. изъ которыхъ 12000 было уплачено за домъ и 20000 отчислены въ основную капиталъ. Причты и каждая церковь, назначивъ посильное единовременное приношеніе на учрежденіе училища, съ тѣмъ вмѣстѣ дали обязательство ежегодно вносить отъ церквей возможную сумму. Ко дню освященія училищнаго храма, во имя св. Равноапостольной Ольги гражданами пожертвованы были различныя свящ. сосуды и вещи \*\*).

Открытіе училища совершилось 16 октября 1866 года при большомъ стеченіи народа, такъ какъ оно началось освященіемъ храма, совершенномъ преосвящ. Аѳанасіемъ, въ сослуженіи о. ректора Семинаріи, архим. Іаннуарія, который, въ сопровожденіи духовенства и народа, принесъ частицы св. мощей изъ Кресто-

\*) См. стр. 27.

\*\*\*) См. подробности объ открытіи Астрах. дух. женскаго училища въ Цвѣст. по Казан. Епарх. за 1867 г. № 4.



воздвиженской церкви. За литургією сказано было слово свящ. П. Смирновымъ. По выходѣ изъ церкви въ рекреационное залу, гдѣ кромѣ начальствующихъ, учащихся и учащихся присутствовало духовенство и множество народа, преосвящ. Аванасій благословилъ всѣхъ воспитанницъ иконою св. Аванасія Великаго, которая и поставлена въ церкви заведенія для молитвъ передъ нею о соимянномъ сему святому архипастырѣ г. Астрахани, положившемъ основаніе заведенію и упрочившемъ его существованіе. По вліанію пр. Аванасія всѣ монастыри продолжали ежегодно вносить на училище почтенныя суммы, особенно же настоятель Спасо-Преображенскаго монастыря, архим. Адріанъ, который единовременно пожертвовалъ 7000 рублей. Что касается духовенства бѣлаго, то оно внимательно относилось къ училищу сколько потому, что къ нему былъ внимателенъ архипастыръ, столько же и по естественной близости къ себѣ воспитанницъ: дочерей и родственницъ \*). На первый разъ поступило въ училищѣ 19 воспитанницъ, изъ коихъ 6 были зачислены въ среднее отдѣленіе. Комитетомъ былъ составленъ проектъ устава училища, но на первый же разъ привелось дѣлать многія отступленія отъ него. Въ качествѣ главной воспитательницы была назначена Астраханскаго Благовѣщенскаго монастыря, монахиня Аполлинарія; но она вскорѣ подала прошеніе объ увольненіи и на мѣсто ея поступила Пр. Н. Ливанова. Завѣдующимъ училища былъ прот. И. С. Лебедевъ, но онъ такъ мало вступался въ свои дѣла, что напр. о благосостояніи училища рапортовала Ливанова, пока преосв. не написалъ чтобы на будущее время доносить о благосостояніи училища его благочинный \*\*). Когда училище возросло, приглашена была въ начальницы его П. П. Кондырева, которая, не смотря на свою хлопотливость и крайнее усердіе, не сумѣла поставить себя въ должныя отношенія ни къ воспитанницамъ, ни къ воспитательницамъ, ни къ духовенству. Нѣкоторыя ея

\*) Въ теченіи 10—11 лѣтъ съѣздами ассигновано было на женское училище отъ церквей 95463 р.; къ сему поступило еще изъ монастырей 22450 р. и спеціальныхъ училищъ источниковъ 71722 р., всего же около 200000 рублей. (См. таблицу къ исторіи съѣздовъ).

\*\*) См. резол. преосв. Аванасія за 1867 г. ноября 29.

дѣйствія вызывали коллективныя жалобы на нее духовенства. Такъ напр. было сдѣлано по поводу того что, сопровождая воспитанницъ во время прогулки ихъ, она заходила сама по пути въ гости, а воспитанницы въ это время ожидали ее на улицѣ. По этому поводу 3-й съѣздъ духовенства (1869 г.) составилъ протоколъ, подписанный 17 его членами. Преосвященный Аѳанасій написалъ, чтобы дѣло оставлено было безъ послѣдствій, но вскорѣ П. К.—ва должна была сдать свою должность въ руки одной изъ воспитательницъ. Завѣдующимъ училищемъ послѣ Ив. С. Лебедева былъ свящ. К. Смиренномудровъ, потомъ Н. И. Малиновскій. Кто изъ нихъ болѣе былъ дѣятельнымъ сказать трудно, но несомнѣнно, что послѣдующіе оо. благочинные и особенно одинъ изъ нихъ, человѣкъ съ высшимъ образованіемъ, болѣе подвинули Астрах. женск. училище на пути преуспѣянія. Болѣе же всѣхъ всячески заботился объ училищѣ преосвящ. Аѳанасій, давшій ему основаніе. Онъ часто, особенно въ первое время, подолгу проводилъ время въ училищѣ, архиерейски бесѣдуя съ дѣтьми и отечески уча воспитанію ихъ начальницу и всѣхъ другихъ руководительницъ; по сему во всѣхъ нихъ живетъ благодарная память о немъ, тѣмъ болѣе, что по инициативѣ его, многія при выходѣ въ замужество снабжены были хотя скромнымъ, но все же приличнымъ пособіемъ \*). На первый разъ при постоянной смѣнѣ воспитательницъ \*\*) и учителей, успѣхи учебные были не особенно блестящи, но образцовый внутренній порядокъ, чистота и благое поведеніе воспитанницъ глубоко радовали архипастыря и онъ отдыхалъ душею, любилъ училищемъ и выдающимися успѣхами нѣкоторыхъ дѣвочекъ, которыя по сему пользовались преимущественнымъ его вниманіемъ (напр. Воробломеева, Ливанова и др.).

(Продолженіе будетъ)

\*) За 10 лѣтъ на сей предметъ употреблено было 3422 руб.

\*\*) Такъ напр. въ продолженіи нѣсколькихъ мѣсяцевъ 1868 года оставили училище С. И. Борисова, Е. Н. Малиновская, пробывшая въ училищѣ не болѣе одного мѣсяца.

## С В ъ Д Ѣ Н І Я

## О СОСТОЯНІИ АСТРАХАНСКОЙ ЕПАРХІИ ЗА МИНУВШІЙ 1886 ГОДЪ.

(Окончаніе).

Внѣ-богослужебныя воскресныя и праздничныя собесѣдованія въ отчетномъ году велись при слѣдующихъ 12 церквахъ: Петро-Павловской и Тихвинской г. Астрахани, Четырехъ-Вугоринской, Николасвской, Вирюче-Косикинской Васильевской, Пироговской, Михайло-Архангельской, Золотухинской Казанской, Тамбовской, Богоявленской, Хошеутовской Михайло-Архангельской, Волхунской Димитріевской, Вязовской Іоанно-Богословской, Солонниковской Казанской и Балыклейской Вознесенской. Изъ нихъ особенною регулярностію, оживленностію и многочисленностію отличались собесѣдованія при церквахъ Золотухинской Казанской и Волхунской Димитріевской. При первой изъ нихъ вели собесѣдованія священники Порфирій Робустовъ и Петръ Рудольфовъ, а при послѣдней священники Викторъ Царевскій, Григорій Никольскій и Евгенийъ Незнаевъ. Всѣхъ же бесѣдъ при Золотухинской церкви въ теченіи года было 34, а при Волхунской—46. Посѣтителей на нихъ бывало: при первой до 200 человекъ и болѣе, а при второй свыше 300. Предметами бесѣдъ были: евангельскія и апостольскія чтенія, исторіи праздниковъ, или празднуемыхъ святыхъ, объясненіе молитвъ, символа вѣры, заповѣдей и церковныхъ богослуженій, рассказы изъ священной исторіи ветхаго и новаго завѣта, житія святыхъ и чтеніе статей религіозно-нравственнаго содержанія. Собесѣдованія начинались и оканчивались, и иногда и сопровождались, пѣніемъ общепотребительныхъ молитвъ и пѣнопѣній, а также чтеніемъ и пѣніемъ акафистовъ: Спасителю, Божіей Матери, Николаю Угоднику и другимъ святымъ. По отзывамъ благочинныхъ, народъ съ охотою ходитъ на собесѣдованія, внимательно слушаетъ ихъ и по окончаніи во всеуслышаніе благодаритъ священниковъ „за наставленіе“.

Общедоступныя религіозно-поучительныя чтенія по праздникамъ и воскреснымъ днямъ, открыты мною въ 1883 году въ

Астраханской епархіальной бібліотекѣ и открываемыя въ приходскихъ городскихъ и сельскихъ церквахъ въ видахъ религіозно-нравственнаго воспитанія и образованія народа и отвлеченія его отъ празднаго, а не рѣдко и порочнаго преспровожденія времени, оказываются, какъ и таковыя же въѣбогослужебныя собесѣдованія, вполне цѣлесообразными, благовременными и благопотребными.

Въ 1886 году религіозно-поучительныя чтенія, кромѣ епархіальной бібліотеки, были ведены при Иоанно-Златоустовской и при Покровской церквахъ въ г. Астрахани и при слѣдующихъ 22-хъ церквахъ: при Красноярскомъ Владимірскомъ соборѣ, Городофорпостинской Спасопреображенской, Абасинской Покровской, Оленичевской Николаевской, Промысловской Казанской, Дурновской Вознесенской, Теплинской Иоанно-Предтеченской, Солено-Займищенской Покровской, Черноярской Петропавловской, Свѣтлоярской Николаевской, Тундутовской Вознесенской, Чапурниковской Рождество-Богородицкой, Каменно-Ярской Николаевской, Владимірской слободы Владиміровки, Средне-Ахтубинской Покровской, Молчановской Николаевской, Бережновской Покровской, Рахинской Михаило-Архангельской, Быковской Троицкой, Балыклейской Вознесенской, Троицкой и Успенской слободы Николаевской.

Чтенія проходили въ церквахъ, училищахъ и церковныхъ сторожкахъ. Читали мѣстные священники и, подъ ихъ руководствомъ, діаконы и псаломщики, учителя приходскихъ училищъ и грамотные прихожане. Чтенія происходили послѣ литургіи, предъ вечернею и послѣ оной, продолжались отъ 1 до 2 и болѣе часовъ, начинались, сопровождались и оканчивались общимъ пѣніемъ молитвъ: „Царю небесный, Достойно есть, Спаси Господи“ и другихъ общеупотребительныхъ церковныхъ пѣснопѣвій. Чтенія эти такъ нравятся народу, что, по отзыву священниковъ, училищныя зданія, церковныя сторожки и даже церкви, въ которыхъ оныя происходятъ, бывали переполнены желающими послушать ихъ. Видимыми плодами таковыхъ чтеній, по наблюденіямъ нѣкоторыхъ лекторовъ, служатъ: болѣе усердное посѣщеніе ихъ прихожанами храмовъ Божіихъ, болѣе

мягкое и откровенное отношеніе ихъ къ своимъ пастырямъ и сознание народа, высказываемое имъ по поводу этихъ чтеній, что его „учать уму-разуму“.

При Кирилло-Меѳодіевскомъ Обществѣ образована коммисія изъ кафедральнаго протоіерея Гавріила Пальмова, протоіерея Петра Ильинскаго и священниковъ Григорія Юдина и Николая Успенскаго, которой предложено разсматривать отчеты священниковъ о веденныхъ ими въ минувшемъ году религиозно-поучительныхъ чтеніяхъ и представлять какія-либо мѣры для улучшенія и расширенія этихъ чтеній.—Труды сей коммисіи, равно и болѣе подробныя свѣдѣнія о чтеніяхъ и бесѣдахъ войдутъ въ отчетъ Кирилло-Меѳодіевскаго Общества.

Матеріальный бытъ духовенства вѣрнной мнѣ снархїи вообще удовлетворителенъ. Не смотря на это Епархіальное Начальство не переставало, и въ истекшемъ году, какъ и въ предшествовавшемъ времени, заботиться, по мѣрѣ возможности, объ улучшеніи онаго. Въ этихъ видахъ оно продолжало имѣть настояніе, гдѣ слѣдуетъ, о надѣлѣ сельскихъ причтовъ узаконенною пропорціею земли, которыя таковою еще не надѣлены. Такъ въ минувшемъ году по 3 приходамъ утверждены полюбовныя сдѣлки о надѣлѣ причтовъ землею и производится указаніе границъ надѣловъ въ натурѣ; по 2 приходамъ межевыя дѣла окончены и изготавлиются мѣстною чертежною къ отсылкѣ въ межевую канцелярію, по 3-мъ такимъ отосланы въ оную на утвержденіе и по I-му приходу причтъ окончательно надѣленъ землею съ выдачею плана и межевой книги. Впрочемъ само духовенство почти вовсе не занимается хлѣбопашествомъ, предпочитая земля отдавать въ аренду. Многія земли отдаваемыя подъ арбузные бакчи приносятъ значительный доходъ.

Устройство причтовыхъ домовъ продолжается. Въ отчетномъ году въ 6 приходяхъ вновь устроены и пріобрѣтены причтовые дома съ необходимыми службами, изъ нихъ въ 2 приходяхъ для священниковъ, въ 4—для діаконовъ и псаломщиковъ. Есть вѣсколько, домовъ съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, устроенныхъ и на церковныя суммы.

Въ отчетномъ году пожертвовано: въ пользу причтовъ Астраханскаго Кафедральнаго собора 500 р., Красноярскаго Владимирскаго собора 100 р. и церквей: г. Астрахани—Кладбищенской 500 р., Гостино-Николаевской 800 р., Знаменской 300 р., Иоанно-Златоустовской 300 р., Петропавловской 100 р., Тихвинской 200 р. и Казанской 200 р., Черноярской Петропавловской 100 р., Феодоровской Иоанно-Вогословской, Астраханскаго уѣзда, 100 р., Солодниковской Казанской, Черноярскаго уѣзда, 200 р. и Элистинской Кресто-Воздвиженской, того же уѣзда, 100 р., а всего 3500 руб. съ правомъ пользованія съ пожертвованныхъ капиталовъ одними процентами.

Начатый въ 1885 году постройкою новый двухъ-этажный каменный домъ съ кухнсю въ подвальномъ этажѣ для призрѣнія вдовъ и сиротъ мѣснаго духовенства, вмѣсто одно-этажныхъ старыхъ низкихъ и проникнутыхъ сыростию келлій упраздненнаго Спасо-Преображенскаго монастыря, въ которыхъ онѣ помѣщались, въ отчетномъ году оконченъ осенью. Всю зиму онъ слегка протапливался. Въ маѣ мѣсяцѣ имѣютъ перейти въ него призрѣваемые; такимъ образомъ отъ 25 до 30 неимущихъ и престарѣлыхъ вдовъ и сиротъ мѣснаго духовенства будутъ имѣть очень удобное помѣщеніе и готовое содержаніе. Призрѣвавшія же въ старыхъ зданіяхъ дома призрѣнія вдовы проживали во время постройки на квартирахъ, получая на свое содержаніе, впрямь до открытія новаго дома, по 10 р. въ мѣсяць.

Изъ числа оставшихся незамѣщенными къ отчетному году 69 штатныхъ діаконо-учительскихъ мѣстъ, открытыхъ въ епархіи въ силу указа Св. Синода, отъ 4 марта 1885 года за № 3, по недостатку для замѣщенія оныхъ пригодными кандидатами, въ теченіе минушаго года замѣщено только 9 мѣстъ; остается не замѣщенныхъ 51 такихъ же мѣстъ. Въ числѣ опредѣленныхъ на штатныя діаконо-учительскія мѣста 2 окончившихъ курсъ Семинаріи, 3 учителя народныхъ училищъ, 3 псаломщика и 1 фейерверкеръ, желавшіе занять какое-либо діаконо-учительское мѣсто подвергались, согласно сдѣланному мною въ предшествующемъ году распоряженію, въ Епархіальномъ училищномъ Совѣтѣ при Кирилло-Меѳодіевскомъ Обществѣ, испытанію въ зна-

нѣи предметовъ, преподаваемыхъ въ церковно-приходскихъ школахъ, и въ способности преподаванія на практикѣ въ одной изъ школъ при Астраханскихъ церквахъ, и выдержавшіе такое испытаніе опредѣлялись на діаконо-учительскіе мѣста. Экзаменаторы составляютъ подробный и обстоятельный актъ, который представляется на мое усмотрѣніе, а затѣмъ печатается въ мѣстныхъ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“. Изъ этихъ фактовъ можно усмотрѣть, что экзаменаторы относятся къ дѣлу очень серьезно, и что лица выдержавшія успешно испытаніе дѣйствительно подготовлены какъ къ учительству, такъ и къ священно-служительству. Были случаи, что окончившіе курсъ Семинаріи затруднились сдать экзаменъ вполне удовлетворительно. За тѣмъ изъ числа оставшихся къ 1886 г. неразмѣщенными 21 неаломниковъ, оказавшихся вслѣдствіе того же указа Св. Синода сверхъ штата, въ продолженіи прошлаго года распределено на штатныя діаконыскія и неаломническія мѣста 10, остается размѣстить еще 11 человекъ. Въ кандидатахъ же на священническія мѣста, какъ и въ кандидатахъ на діаконо-учительскія, въ минувшемъ году чувствовался, какъ и въ настоящее время чувствуется, недостатокъ.

Открывавшіяся въ теченіи года и открывающіяся священническія мѣста замѣщались и замѣщаются, какъ и прежде, воспитанниками мѣстной и другихъ семинарій, діаконами и лицами имѣющими священническій санъ, изъ другихъ епархій.

Нельзя не отмѣтить здѣсь довольно выдающагося явленія. Въ прошломъ и по прошломъ году изъявили принять священство нѣсколько свѣтскихъ лицъ, служившихъ до того на гражданской службѣ. Таковы — улуенный поочетель, помощникъ исправника, смотритель телеграфной станицы, становой приставъ и другіе. По надлежащемъ испытаніи и по собраніи потребныхъ свѣдѣній, они были рукоположены мною и съ честію проходятъ свои обязанности. Въ учителя и діаконы заявляли желаніе поступить отбывшіе военскую повинность и зачисленные въ резервъ, большею частію духовнаго происхожденія. На испытаніи нѣкоторые изъ нихъ оказались весьма достаточно подготовленными къ занятію діаконо-учительскихъ должностей, почему и

были приняты частію во псаломщики, частію въ учителя—діаконны. Довольно рѣдкое явленіе—поступленіе во священники свѣтскихъ лицъ—показалось духовенству страннымъ, даже незаконнымъ; частію кастовый предразсудокъ, частію опасеніе, какъ бы посторонніе кандидаты на священство не устранили своихъ достойныхъ и при томъ бѣдныхъ, а частію неосновательное мнѣніе, будто только исключительно въ духовныхъ училищахъ можно получить нужное духовному лицу образованіе и направленіе были причиною недоразумѣнія.

Отношенія духовенства къ своей паствѣ, въ большинствѣ приходоѡ, могутъ быть признаны удовлетворительными. Если не сознаніе пастырскаго долга, то благоразуміе житейское побуждаетъ жить съ своими прихожанами мирно, удовлетворять ихъ религіознымъ потребностямъ усердно и неопустительно, обходиться съ ними кротко и вѣжливо. Такіе священники пользуются отъ прихожанъ не малымъ почетомъ и уваженіемъ. Возникшія же между духовенствомъ и прихожанами въ нѣкоторыхъ приходоѡ недоразумѣнія и неудовольствія были устраняемы Епархіальнымъ Начальствомъ: надлежащимъ разъясненіемъ и устраненіемъ причинъ, подавшихъ къ нимъ поводъ, вразумленіемъ виновныхъ въ нихъ членоѡ причтоѡ соответственными взысканіями и въ одномъ случаѣ совершеннымъ удаленіемъ виновнаго священника изъ прихода и опредѣленіемъ на его мѣсто другаго.

## VI

### П а с т в а .

Въ 1886 году по Астраханской Епархіи присоединено къ Православной церкви: а) изъ Римско-Католическаго м. п. 6, ж.—3; Лютеранскаго м.—3, ж.—1, Реформатскаго м.—1. б) Изъ раскольничьихъ разныхъ сектъ м.—17, ж.—13, молоканъ м.—1 и ж.—1. в) Магометанъ (татаръ и персіянь) м.—6 и ламайтоѡ (калмыкоѡ) м.—15, ж.—12, а всего 49 душъ муж. п. и 30 женскаго,—обоюго же пола 79 душъ. Въ то же время отпало отъ Православія: въ расколъ м. п. 6, ж.—11, въ молоканы м.—3, ж.—6, всего 26 душъ.

Религіозное настроеніе вѣрвенной мнѣ паствы преимущест-



венно проявляется усерднымъ посѣщеніемъ храмовъ Божиихъ въ дни воскресные и праздничные, заботливостію о благолѣтіи церковномъ, исполненіемъ христіанскаго долга исповѣди и св. причащенія. Нельзя не пожелать, чтобы присутствующіе и молящіеся во храмѣ сохраняли подобающее мѣсту и обстоятельствамъ благоприличіе и благоговѣніе. Шумное хожденіе по храму, довольно громкіе разговоры и даже смѣхъ, привычка тѣсниться къ иконостасу не обращая вниманія на то, что этимъ затрудняется свободное движеніе на солеѣ для священно-служителей и совершенно заслоняетъ священнодѣйствіе для стоящихъ на срединѣ храма,—обычныя явленія не только въ сельскихъ, но и городскихъ церквахъ. Забота о благолѣтіи церковномъ не всегда, можно сказать, похвальна. Жертвователи не считаютъ нужнымъ освѣдомиться, чего не достаетъ въ храмѣ и что необходимо для него, а заказываютъ и покупаютъ то, что ему понравится или что болѣе обращаетъ на себя вниманіе присутствующихъ въ храмѣ. Рѣдко такіе жертвователи совѣтуются съ причтами о способѣ исполненія задуманнаго дѣла, отчего являются въ церкви предметы не только не нужные, но и не благообразные. Въ отчетахъ за прежніе годы, и упоминаль, что рыболовы и другіе здѣшніе промысленники, а также живущіе на хуторахъ, по нѣскольکو лѣтъ иногда не бывають у исповѣди и св. причащенія. Но и тѣ, которые, по обычаю, въ в. постѣ говѣють, не имѣють должнаго понятія о сущестѣ дѣла. Духовники, совѣстливо и усердно исполняющіе свою обязанность, поставляются въ немалое затрудненіе, слыша отъ кающагося или: „во всемъ грѣшенъ“ или „ни въ чемъ не грѣшенъ“. Если духовникъ начинаетъ спрашивать: не согрѣшилъ ли тѣмъ-то и тѣмъ-то, то нерѣдко исповѣдующійся вмѣсто должнаго отвѣта заявляетъ духовнику, что онъ не имѣетъ права подозрѣвать его въ такихъ дѣлахъ. Встрѣчается не мало такихъ кающихся, которые вступаютъ въ споръ о томъ, что признаваемое духовникомъ за грѣхъ, на примѣръ, любодѣяніе, вовсе не грѣхъ и т. д. Такія печальныя явленія, между прочимъ, произошли отъ того, что многіе священники довольствуются, если кающійся произноситъ: „грѣшенъ дѣломъ, словомъ и помышленіемъ“; или: „во всемъ грѣшенъ“. Съ другой сторонѣ и

нѣтъ возможности духовнику подробно исповѣдывать и входить въ разъясненіе недоразумѣній, когда въ одинъ разъ нужно выслушать иногда нѣсколько сотъ человѣкъ. Въ большихъ приходахъ при одномъ священникѣ естественно развивается такое зло. Мѣстные обстоятельства очень содѣйствуютъ распространенію грѣховъ противъ седьмой заповѣди. Промышленность и торговля развили понятіе объ обманѣ въ торговлѣ и въ разнаго рода сдѣлкахъ какъ дѣлѣ коммерческомъ, не только не грѣшномъ, но и свидѣтельствующемъ объ умѣ и ловкости промышленника или торговца. — Все болѣе и болѣе распространяющаяся охота въ народѣ къ религіозно-поучительнымъ чтеніямъ и къ богослужебнымъ бесѣдамъ, нужно надѣяться, принесетъ добрые плоды, и, по возможности, будетъ разсеивать мракъ невѣжества и порока.

Мѣрами для ослабленія раскола и молоканства въ тѣхъ приходахъ, въ которыхъ есть раскольники и молокане, и предохраненія отъ совращенія въ сектантство въ отчетномъ году по примѣру прежнихъ лѣтъ служили:

а) Церковная проповѣдь, направленная къ обличенію заблужденій раскольниковъ и молоканъ и къ защитѣ православія; б) обличеніе путемъ печати несостоятельности раскола и молоканства и предосудительныхъ дѣйствій ихъ вожаковъ; в) раздача сектантамъ и православнымъ для чтенія книгъ и брошюръ противораскольническаго содержанія; г) публичныя и частныя собесѣдованія съ сектантами священниковъ и миссіонеровъ, какъ мѣстныхъ, такъ и нарочито для сего приглашенныхъ мною изъ другихъ епархій, о предметахъ вѣры, въ которыхъ они погрѣшаютъ.

Публичныя собесѣдованія съ раскольниками и молоканами въ отчетномъ году вели: прот. Покровской церкви г. Астрахани М. Гусаковъ, священникъ той же церкви Евтропій Кочергинъ, священникъ Казанской церкви с. Пришиба, Царевскаго уѣзда, Петръ Гороховъ, священникъ походной противомолоканской Троицкой церкви Іаковъ Фаворскій, епархіальный миссіонеръ свящ. Василій Шапошниковъ и приглашенные мною миссіонеры: священникъ Пензенской епархіи с. Шлама Ксенофонтъ Крючковъ и іеромонахъ Симоно-Кананитскаго монастыря Арсеній. Протоіерей Гусаковъ велъ собесѣдованія съ раскольниками своего прихода

и съ сектантами нѣкоторыхъ селъ Царевскаго уѣзда, во время поѣздки его, по моему порученію, съ іеромонахомъ Арсеніемъ. Священникъ Кочергинъ имѣлъ собесѣдованія, кромѣ раскольниковъ своего прихода, съ раскольниками, проживающими въ Городофорностинской станицѣ, Астрах. уѣзда, и съ вожаками раскола, проживающими въ разныхъ приходахъ г. Астрахани; кромѣ сего написалъ нѣсколько статей противъ раскола, напечатанныхъ въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ подъ заглавіемъ: „Въ мірѣ раскола“, въ которыхъ разоблачаются неприглядныя дѣйствія раскольническихъ заправиль и безобразія, чинимыя ими подъ видомъ ревности по старой вѣрѣ. Священникъ Гороховъ велъ собесѣдованія съ молоканами с. Пришиба; священ. Оваторскій бесѣдовалъ съ сектантами, проживающими на хуторахъ, находящихся въ вѣдѣніи походной церкви. Миссіонеръ свящ. Шапошниковъ велъ собесѣдованія съ молоканами воскресенниками и іудействующими селъ Пришиба, Заплавнаго, Средне-Ахтубинскаго и Солодниковскаго. Нѣкоторыя изъ бесѣдъ, веденныхъ Шапошниковымъ и имъ записанныхъ, готовятся къ печати. Миссіонеръ же свящ. Крючковъ и іеромонахъ Арсеній вели бесѣды, по моему распоряженію, первый въ Астрах. епархіальной Библіотекѣ и въ Городофорностинской станицѣ съ раскольниками, а второй въ Епархіальной Библіотекѣ—съ раскольниками и, при участіи прот. Гусакова, въ слоб. Капустиноярской и селахъ Пришибѣ, Заплавномъ, Средне-Ахтубинскомъ, Царевскаго уѣзда, съ молоканами воскресенниками и іудействующими. Бесѣды велись съ раскольниками объ истинности и о неодолимости православной церкви, ея іерархіи, таинствахъ, перетолкованіи и о томъ, что внѣ православной церкви нѣтъ спасенія; съ молоканами воскресенниками: о священномъ преданіи, о храмѣ, о почитаніи иконъ, святаго креста, о водномъ крещеніи, о почитаніи мощей, святыхъ человѣковъ и ангеловъ и о таинствѣ причащенія; а съ молоканами іудействующими: о пришествіи Мессіи и Его лицъ, о собраніи израиля въ обѣтованную землю, о новомъ заветѣ, о празднованіи дня субботы и о другихъ предметахъ религіознаго разномыслія сектантовъ съ православными.

Дѣянія Казанскаго собранія Епископовъ дали было нѣкото-

рымъ изъ здѣшнихъ приверженцевъ старины поводъ думать о возможности открытія въ Астрахани единовѣрческой церкви. Для того, чтобы узнать, на сколько единовѣріе имѣетъ своихъ приверженцевъ въ Астрахани, и вызвалъ, съ соизволенія преосвященнаго Саратовскаго, изъ посада Дубовки Саратовской епархіи единовѣрческаго священника о. Максима Замятина съ причетникомъ и разрѣшилъ имъ совершать богослуженіе въ Троицкомъ соборѣ, въ продолженіе недѣли, по обрядамъ единовѣрческимъ. Ходили на богослуженіе два три единовѣрческихъ семейства, изъ коихъ одно проживаетъ на Форпостѣ постоянно, а прочіе временно проживавшіе въ Астрахани. Всѣ они говѣли, исповѣдывались и приобщались. Кизлярскій мѣщанинъ Ипполитъ Чернозубовъ самокрещенской секты, согласно его желанія, присоединенъ къ православной церкви на правахъ единовѣрія. 2 августа о. Максимъ Замятинъ, по исполненіи вложеннаго на него порученія, былъ отпущенъ въ мѣсто своего служенія.

По отъѣздѣ Замятина подано было мнѣ прошеніе объ открытіи единовѣрія въ Астрахани. Прошеніе подписали довольно значительное число лицъ. По справкѣ, оказалось, что почти всѣ подписавшіеся—православные,—ходятъ въ церковь и исполняютъ христіанскій долгъ исповѣди у православныхъ священниковъ. Подписались они по просьбѣ одного лица въ томъ смыслѣ, какъ они объяснили, что они непрочъ пожертвовать на устройство церкви сколько могутъ, ибо считаютъ это дѣломъ добрымъ. Такъ какъ ни единовѣрцевъ ни раскольниковъ, желающихъ принять православіе на правахъ единовѣрія, не оказалось и не оказывается, то вопросъ объ открытіи единовѣрческой церкви въ Астрахани должно считать преждевременнымъ и бесполезнымъ.

### М и с с і я.

Предметами дѣятельности Астраханскаго Епархіальнаго Миссіонерскаго Комитета въ истекшемъ году были: забота о кандидатахъ на миссіонерскія должности, устройство миссіонерскихъ церквей, причтовыхъ домовъ, школы и Старицкаго приюта для крещенныхъ калмыцкихъ дѣвочекъ, дѣятельность миссіонеровъ по предмету обращенія калмыковъ въ христіанство и утвержденія въ вѣрѣ новокрещенныхъ. Подробныя свѣдѣнія о дѣя-

тельности Комитета по всѣмъ этимъ предметамъ изложены въ отчетѣ онаго за 1886 г..

Плодами же миссіонерской дѣятельности Комитета въ истекшемъ году было обращеніе къ св. православной церкви 18 душъ калмыковъ, изъ коихъ м. п. 11, жен. п. 7 душъ. Кромѣ сего въ 1886 г. было просвѣщено св. крещеніемъ калмыковъ приходскими священниками 9 душъ, въ томъ числѣ 4 м. п., 5 жен. п., а всего 27 душъ.

### VIII.

#### Церковно-приходскія школы.

Завѣдывало церковно-приходскими школами Кирилло-Меодіевское Общество чрезъ входящій въ составъ его Епархіальный училищный Совѣтъ. Въ подробной вѣдомости о школахъ, составленной Совѣтомъ, нельзя признать цифры и показанія вошедшія въ вѣдомость вполне точными, а свѣдѣнія полными. Прошедшій годъ для церковно-приходскихъ школъ былъ первымъ опытомъ, при чемъ еще не установились, даже не выяснились ни начала, ни приемы, ни формы, ни программы... Какъ причты такъ и наблюдатели за школами, не имѣя определенныхъ инструкцій, дѣйствовали болѣе на угадъ, отчасти брали за образецъ школы министерства народнаго просвѣщенія. Священники еще не освоились съ мыслию о томъ, что преподаваніе Закона Божія въ школахъ составляетъ ихъ прямую, существенную обязанность. Діаконо-учителей отъ исполненія требъ и даже совершенія богослуженій въ не-праздничные дни нѣкоторые настоятели церквей не освобождаютъ. Вопросу о помѣщеніяхъ и о средствахъ къ содержанію школъ нѣкоторыми причтами придается значеніе несоотвѣтствующее дѣйствительности. Главное условіе для постановки церковно-приходскихъ школъ на подобающей высотѣ заключается въ искреннемъ усердіи духовенства къ школьному дѣлу.—Вообще о церковно-приходскихъ школахъ Астраханской епархіи должно сказать, что онѣ направлены по доброму пути и при твердомъ руководящемъ начальственномъ надзорѣ принесутъ ожидаемую отъ нихъ для церкви и общества пользу.

Волге подробныя и обстоятельныя свѣдѣнія о церковно-приходскихъ школахъ будутъ изложены въ отчетѣ Кирилло-Меовдевскаго Общества.



## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я

### ОТЪ СОВѢТА КАЗАНСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ

### О ПРИЕМѢ ВЪ АВГУСТѢ 1887 ГОДА

### СТУДЕНТОВЪ ВЪ АКАДЕМІЮ.

Въ Казанской духовной академіи имѣеть быть въ августѣ мѣсяцѣ настоящаго года приемъ студентовъ въ составъ новаго курса на слѣдующихъ условіяхъ: 1) Въ студенты академіи принимаются лица всѣхъ состояній православнаго исповѣданія, окончившія вполнѣ удовлетворительно курсъ семинаріи съ званіемъ студента или курсъ классической гимназіи. 2) Просьбы о приемѣ въ студенты подаются на имя ректора не позже 15-го августа. 3) Къ просьбамъ прилагаются слѣдующіе документы: а) билетъ на проѣздъ въ г. Казань; б) семинарскій или гимназическій аттестатъ о вполнѣ удовлетворительномъ выдержаніи экзамена изъ наукъ полнаго семинарскаго или гимназическаго курса; в) узаконенное метрическое свидѣтельство, а не выписку (или справку) о рожденіи и крещеніи для лицъ, поступающихъ въ академію не по назначенію семинарскаго начальства, а по собственному желанію; лица же, поступающія въ академію по назначенію семинарскаго начальства могутъ представить, вмѣсто свидѣтельства, выписку изъ метрическихъ книгъ надлежаще удостовѣренную мѣстною консисторіею; г) свидѣтельства о привитіи оспы и состоянія здоровья; д) документы о состояніи, къ которому проситель принадлежитъ, и е) лица податнаго состоянія увольнительное отъ общества свидѣтельство; ж) лица, подлежащія въ настоящемъ году призыву къ отправленію воинской повинности, обязаны представить свидѣтельство о припискѣ къ

какому либо призывному участку и явкъ къ исполненію воинской повинности, если вышелъ къ тому срокъ. 4) Поведеніе желающихъ поступить въ академію должно быть обозначено балломъ 5 (пять); окончившіе курсъ въ среднемъ учебномъ заведеніи за годъ и болѣе до поступленія въ академію должны представить одобрительное свидѣтельство о своемъ поведеніи отъ мѣстнаго подлежащаго начальства. 5) Лица духовнаго званія, желающія поступить въ академію, обязаны представить при своемъ прошеніи одобрительное свидѣтельство епархіальнаго начальства о своемъ поведеніи. 6) Желающіе поступить въ студенты академіи, прежде принятія, подвергаются повѣрочному испытанію по слѣдующимъ предметамъ: а) по догматическому богословію (воспитанники гимназій по пространному катихизису); б) по общей церковной исторіи; в) по русской гражданской исторіи; г) по одному изъ классическихъ, и д) по одному изъ новыхъ языковъ, по желанію экзаменующихся. 7) Поступающіе въ академію, сверхъ означеннаго устнаго испытанія, должны дать два письменные отвѣта одинъ по св. писанію ветхаго завета, а другой по психологіи, а воспитанники классической гимназій, если бы таковыя оказались, вмѣсто философскаго сочиненія должны написать сочиненіе по словесности, богословское же сочиненіе имѣютъ писать наравнѣ съ прочими. На сочиненіе будетъ обращать особенное вниманіе, какъ на одно изъ дѣйствительнѣйшихъ средствъ къ оцѣнкѣ зрѣлости сужденій и знанія отечественнаго языка. 8) Успѣшно выдержавшіе повѣрочное испытаніе принимаются въ студенты академіи: лучшіе—на казенное содержаніе, а остальные—на свое. 9) Своекоштные студенты допускаются въ академію только въ качествѣ пансіонеровъ и живутъ въ зданіяхъ академіи, подчиняясь всѣмъ правиламъ, установленнымъ для казеннокоштныхъ студентовъ; число ихъ опредѣляется вмѣстимостію академическихъ зданій (послѣднія могутъ вмѣстить изъ студентовъ, имѣющихъ поступить въ составъ будущаго перваго курса, вмѣстѣ съ казеннокоштными, до 40 человекъ). Вне зданій академіи своекоштнымъ студентамъ дозволяется жить только у родителей.

## ОТЪ ІЕРУСАЛИМСКОЙ ПАТРІАРХІИ.

Архимандритъ Мелетій, принявшій, за временнымъ отсутствіемъ настоятеля Іерусалимскаго Патріархаго въ Москвѣ подворья, архимандрита Арсенія, управление симъ подворьемъ, проситъ лицъ желающихъ оказать помощь бѣдствующей патріархіи Іерусалимской, какъ на поддержаніе православныхъ церквей и другихъ святынь въ Палестинѣ, такъ и на устройство училищъ и разныхъ благотворительныхъ учрежденій и на противодействие иновѣрнымъ пропагандамъ, адресовать свои пожертвованія въ Москву, на **Іерусалимское патріаршее, что у Арбатскихъ воротъ, подворья**. При этомъ архимандритъ Мелетій считаетъ долгомъ предупредить благочестивыхъ жертвователей на святыя мѣста Палестины что въ виду появленія въ Россіи разныхъ самозванныхъ сборщиковъ, выдающихъ себѣ за посланцевъ Іерусалимскаго патріарха, пожертвованія въ пользу іерусалимскаго патріархаго престола принимаются **исключительно имъ на Іерусалимскомъ Патріаршемъ подворьѣ**, и никакихъ другихъ сборщиковъ въ Россіи нѣтъ и не ходитъ. Всякое пожертвованіе будетъ принято съ особою благодарностью и имена жертвователей и ихъ сродниковъ записываются въ синодикъ для поминовенія ихъ у Живоноснаго Гроба Господня и въ церквахъ Іерусалимской Патріархіи согласно волѣ жертвователей.

**Архимандритъ МЕЛЕТІЙ.**

Содержаніе неофициальной части. Ключаревская лѣтопись. — Рѣчь, сказанная Его Преосвященствомъ предъ молебномъ о здравіи Г. Начальника Губерніи Н. М. Цеймеря, 3 мая 1887 года. — 31-й Астраханскій и Енотаевскій архіепископъ Аванасій (1856—1870 г.). — Свидѣнія о состояніи Астраханской Епархіи за истекшій 1886 годъ. — Объявленія: отъ Совѣта Казанской духовной Академіи; Отъ Іерусалимской патріархіи.

Редакторъ, членъ Кирилло-Меѳодіевскаго Общества.

Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **К. Ястребовъ**.

Дозволено цензурою. Астрахань 14 мая 1887 г. Цензоръ, Архимандритъ Самуиловъ.

Типографія Астраханскаго Губернскаго Правленія.