

VIII 39  
2

# ДОНСКІЯ



## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркасскѣ, при Донской Духовной Семинаріи.



Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ сорокъ первый.

1 мая 1909 года.

№ 13.

---

### СФѢВЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Владимиръ, Архіепископъ Донской и Новочеркасскій, 29 сего апрѣля изволилъ благополучно возвратиться изъ своей поѣздки въ С.-Петербургъ.

### Высочайшая отмѣтка.

ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ, на всеподданнѣйшемъ докладѣ Синодальнаго Оберъ-Прокурора 10 апрѣля 1909 года о выраженіяхъ вѣрноподданническихъ чувствъ, благоугодно было Собственноручно начертать: „Прочелъ съ удовольствіемъ“.

Означенныя чувства были слѣдующаго содержанія:

„Причтъ Рождество-Богородицкой церкви поселка Мокро-Еланчикскаго, Таганрогскаго округа, и проживающіе въ пос. Николаевскомъ прихожане названной церкви, движимые чувствомъ

безпредѣльной благодарности за Всемиловѣйшее пожертвваніе въ 17 день октября 1908 г. отъ монаршихъ щедротъ 1000 руб. на построение новаго храма въ помянутомъ поселкѣ, постановили повергнуть къ стопамъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА вѣрнопопданническія чувства любви и благодарности“.

## Распоряженія Св. Синода.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 20 апрѣля 1909 года, за № 5164, при новоустроенной церкви хутора *Карнова*, перваго Донскаго округа, открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика съ тѣмъ, чтобы содержаніе причта новооткрываемаго прихода относилось исключительно на изысканныя мѣстныя средства.

Согласно ходатайству Донскаго Епархіальнаго начальства назначена пенсія слѣдующимъ лицамъ духовнаго званія:

Имена и фамиліи пенсіонеровъ.	Указъ Св. Синода.	Количество пенсіи.	Изъ какого казначейства.
Вдовъ псаломщика церкви Оедосѣвской станицы Маріи Данилевской съ дѣтьми, Анто-ниною, Василиємъ, Константи-номъ, Викторомъ и Елисаветою.	30 декабря 1908 года, за № 16683.	33 руб. 33 коп.	Хоперскаго округа.
Вдовъ священника церкви по-селка Тарасово-Мѣловскаго Вар-варъ Орловой съ дѣтьми Марі-ею, Николаемъ, Борисомъ, Але-ксандрою и Глафирою.	21 января 1909 года, за № 741.	100 руб.	Донецкаго Окружнаго.
Заштатному священнику цер-кви Аксайской станицы Іоанну Жахуновичъ.	23 февраля 1909 года, за № 2221.	300 руб.	Новочер-каскаго.

Заштатному псаломщику церкви хутора Обуховскаго Маркіану Кужелеву.	6 марта 1909 года, за № 3067.	66 руб. 66 коп.	Ростовскаго на Дону Окружного.
Вдовѣ священника церкви слободы Алексѣевки Анастасіи Тимоѣевой.	—	150 руб.	Таганрогскаго Ок- ружного.
Заштатному діакону церкви Иловлинской станицы Іоанну Григорьеву.	17 марта 1909 года, за № 3665.	200 руб.	Новочер- каскаго.
Вдовѣ священника церкви пос. Верхне-Тарасова Евдокии Мясичевой.	15 апрѣля 1909 года, за № 4894.	100 руб.	Донецкаго.

## Благословеніе Святѣйшаго Синода.

По опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 9—17 декабря 1908 года преподано благословеніе Святѣйшаго Синода безъ грамоты старостѣ Рождество-Богородицкой церкви станицы Верхне-Курмойрской купцу Ивану *Мошесеву* за пожертвованіе на украшеніе и нужды храма и увеличеніе церковной доходности.

## Епархіальныя извѣстія.

### 1. Вакантныя мѣста.

**Священническія:** при одноклирной церкви хутора *Верхне-Солоновскаго*, Нижне-Чирскаго благочинія, съ 26 марта 1908 г.; при одноклирной ц. х. *Александрова*, Ермаковскаго бл., съ 24 ноябра 1908 г. (см. № 34); при одноклирной ц. пос. *Омино-Свѣтлинкова*, Дегтевскаго бл., съ 10 января 1909 г. (см. № 28 за 1908 годъ); при единовѣрческой Воскресенской церкви х. *Широжковскаго*,

Семикар. бл., съ 24 декабря 1908 г. (см. № 3); при одноклирной церкви сл. *Сидоры*, Глазуновскаго благоч., съ 13 февраля 1909 года (см. № 6); при одноклирной ц. х. *Жукова*, Потемкинскаго бл., съ 18 февраля 1909 г. (см. № 6); при одноклирной ц. сл. *Аграфеновки*, Кирсановскаго благоч., съ 24 февраля 1909 года (см. № 7); при одноклирной Димитриевской церкви ст. *Кагальницкой*, Кагальницкаго бл., съ 27 февраля 1909 г. (см. № 7); при двухклирной ц. ст. *Верхне-Кундрюческой*, Константиновскаго бл., съ 4 марта 1909 г. (см. № 8); при одноклирной ц. пос. *Олейникова*, Березовскаго бл., съ 5 марта 1909 г. (см. № 8); при одноклирной же ц. х. *Попова*, того же благоч., съ 6 марта 1909 г. (см. № 8); при одноклирной ц. х. *Орловскаго*, Березовскаго бл., съ 7 марта 1909 года (см. № 8); при одноклирной ц. пос. *Кудиновскаго*, Тарасовскаго бл., съ 12 марта 1909 года (см. № 9); при одноклирной же ц. х. *Солонаго*, Цымлянскаго бл.; съ 17 марта 1909 г. (см. № 9); при двухклирной ц. ст. *Старо-уригорьевской*, Качалинскаго бл., двѣ священническія вакансіи, съ 19 марта 1909 г. (см. № 9); при двухклирной же ц. ст. *Скуришешенской*, Глазуновскаго бл., съ 19 марта 1909 г. (см. № 9); при одноклирной ц. х. *Трухина*, Чернышевскаго бл., съ 20 марта 1909 г. (см. № 9), при четырехклирной церкви сл. *Михайловки*, Глазуновскаго бл., съ 6 апрѣля 1909 года (см. № 10—11). при двухклирной ц. ст. *Николаевской*, Константиновскаго бл., съ 15 апрѣля 1909 г. (см. № 12), и при двухклирной же ц. ст. *Ольгинской*, Аксайскаго бл., съ 15 апрѣля 1909 г. (см. № 12).

**Вновь открывшееся священническое мѣсто** при новооткрытомъ одноклирномъ приходѣ ц. х. *Карпова*, Цымлянскаго благ., съ 27 апрѣля 1909 года; домъ подцерковный; въ пособіе къ доходамъ за требоисправленіе прихожане обязались ежегодно выдавать причту по 1000 руб.; прихожанъ муж. пола 260 душъ.

**Діаконскія:** при ц. пос. *Алексѣево-Лазовскаго*, Дегтевскаго бл., съ 20 февраля 1909 г. (см. № 6); при одноклирной ц. пос. *Кольпикина*, Милютинскаго бл., съ 12 марта 1909 года (см. № 9); при одноклирной церкви слоб. *Новоселовки*, Тарасовскаго бл., съ 6 апрѣля 1909 года.

**Псаломщическія:** при одноклирной ц. х. *Верхне-Солоновскаго*, Нижне-Чирскаго бл., съ 23 ноября 1908 г. (см. № 34); при одноклирной ц. пос. *Олейникова*, Березовскаго благоч., съ 5 марта 1909 года (см. № 8); при одноклирной ц. х. *Нестеркина*, Нижне-Чирскаго бл., съ 18 марта 1909 года (см. № 9); при одноклирной церкви х. *Трухина*, Чернышевскаго бл., съ 20 марта 1909 г. (см. № 9) и при двухклирной ц. х. *Старая-Ермаковская Станица*, Ермаковскаго бл., съ 8 апрѣля 1909 г. (см. № 10—11).

**Вновь открывшіяся псаломщическія мѣста:** при одноклирной ц. сл. *Добринской*, Нижне-Чирскаго бл., съ 17 апрѣля 1909 года; земли, жалованья и подцерковнаго дома нѣтъ; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1908 году 460 руб. 77 коп. и зернового хлѣба 8 четв.; кромѣ того получено (псаломщикомъ) въ пособіе изъ суммъ свѣчнаго капитала 75 руб.; прихожанъ муж. пола 549 душ., и при четырехклирной ц. хут. *Каргина*, Чернышевскаго бл., съ 24 апрѣля 1909 года; земли, жалованья и подцерковнаго дома нѣтъ; денежнаго дохода получено девятичленнымъ причтомъ въ 1908 году 5750 руб. 27 коп. и зернового хлѣба 80 четв.; прихожанъ муж. пола 4524 души; при одноклирной ц. хут. *Долова*, Филоновскаго бл., съ 24 апрѣля 1909 г.; земли и жалованья нѣтъ; домъ подцерковный; количество денежнаго дохода, полученнаго причтомъ въ 1908 г., не показано; отъ прихода причту опредѣлено на содержаніе по 600 руб. въ годъ; зернового хлѣба собрано причтомъ 40 мѣръ; прихожанъ муж. пола 698 душ.; при новооткрытомъ одноклирномъ приходѣ ц. хут. *Карпова*, Цымлянскаго бл., съ 27 апрѣля 1909 г.; домъ подцерковный; въ пособіе къ доходамъ за требоисправленіе прихожане обязались ежегодно выдавать причту по 1000 руб.; прихожанъ муж. пола 260 душ., и при одноклирной ц. пос. *Оминско-Свѣчкинова*, Дегтевскаго бл., съ 27 апрѣля 1909 года; земли нѣтъ; домъ подцерковный; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1908 г. 580 р. 65 коп. и зернового хлѣба на 80 руб. На содержаніе причта прихожане обязались платить жалованье по 600 руб. въ пособіе къ доходамъ за требы, но жалованья сего причтъ не получаетъ; прихожанъ муж. пола 1002 души.

## II. Перемѣны по службѣ.

**Опредѣлены** на псаломщическія мѣста: къ ц. пос. *Песковатско-Допатинскаго*, Казанскаго бл., учитель Александрово-Иловской церковно-приходской школы Иванъ *Въловоцъ*, 20 апрѣля 1909 года; къ ц. хут. *Орловскаго*, Березовскаго бл., въ положеніи исправляющаго эту должность бывший псаломщикъ Преображенской ц. ст. Старочеркасской Михаилъ *Кувиковъ*; къ ц. сл. *Гуляй-Борисовки*, Кагальницкаго бл., помощникъ учителя Садковско-Николаевской церковной школы Иванъ *Артемовъ*, оба 24 апрѣля 1909 года.

**Перемѣщены:** къ ц. станицы *Новониколаевской* псаломщикъ ц. сл. Добринской Григорій *Станковъ*, 17 апрѣля 1909 года; къ церкви пос. *Кудиновскаго*, Тарасовскаго бл., и д. псаломщика ц. хут. Долгова Андрей *Кобыляцкій*, 24 апрѣля 1909 года; къ ц. пос. *Полтавченкова*, Кагальницкаго бл., псаломщикъ ц. пос. *Оминско-Свѣчникова* Иванъ *Алфеевъ*, 27 апрѣля 1909 года.

**Утверждены** въ должности законоучителей: Нижне-Чирскаго женскаго 3 разряда училища священникъ Нижне-Чирской Кресто-Воздвиженской ц. Захарія *Никольскій* и второго приходскаго Нижне-Чирскаго училища діаконъ Троицкой ц. той же станицы Димитрій *Чернобаевъ*, оба 21 апрѣля 1909 года; Александровскаго женскаго 3 разряда училища священникъ Срѣтенской ц. ст. Александровской Георгій *Короценцевъ* и Чулевскаго приходскаго училища священникъ ц. ст. Багаевской Сумеонъ *Сыровой*, оба 22 апрѣля 1909 года.

**Уволены** за штатъ: псаломщикъ ц. ст. Новониколаевской Федоръ *Станковъ*, 17 апрѣля 1909 года, и ц. пос. Полтавченкова Михаилъ *Наумовъ*, 27 апрѣля 1909 г.; отъ законоучительства во второмъ Нижне-Чирскомъ приходскомъ училищѣ священникъ Троицкой ц. ст. Нижне-Чирской Михаилъ *Крыловъ*, 21 апрѣля 1909 года, и въ Александровскомъ женскомъ 3 разряда училищѣ священникъ Архангельской ц. ст. Александровской Митрофанъ *Дмитріевъ*, 22 апрѣля 1909 года.

**Исключенъ** изъ состава членовъ приходскаго попечительства

единовѣрческой ц. ст. Старо-Нагавской казакъ *Василій Поповъ*, 20 апрѣля 1909 года.

**Умеръ** состоявшій на псаломщической вакансіи при ц. хут. Каргина запрещенный священникъ *Петръ Карасевъ*, 23 апрѣля 1909 года.

**Избраны въ церковно-приходскія попечительства:** при *Николаевской* церкви города *Новочеркасска* 17 человекъ членами на трехлѣтіе съ 1909 года; при ц. слоб. *Краснополя* председателемъ крестьянинъ *Григорій Акимовъ Трофимовъ*, член. 8 человекъ на трехлѣтіе съ 1909 г.; при церкви хут. *Верхне-Митякинскаго* председателемъ урядникъ *Петръ Никитинъ Никишинъ* на трехлѣтіе съ 1909—1911 гг.; при церкви хут. *Верхне-Чирскаго* членами 10 человекъ на трехлѣтіе 1909—1911 гг.; при ц. хут. *Озерскаго* председателемъ казакъ *Илія Минаевъ Чеботаревъ* на трехлѣтіе 1909—1911 гг.; при ц. хут. *Кутейникова* председателемъ казакъ *Иванъ Яковлевъ Елисѣевъ* на трехлѣтіе 1909—1911 гг.; при *Троицкой ц. Нижне-Чирской* станицы председателемъ урядникъ *Петръ Архипповъ Шмелевъ* и членами 54 человекъ на трехлѣтіе 1909—1911 гг.; при *Каменской кладбищенской* ц. председателемъ войсковой старшина *Иванъ Іосифовъ Яицкій* и членами 11 чел. на трехлѣтіе съ 1909—1911 гг.; при ц. хут. *Казачьяго* председателемъ мѣщанинъ *Филиппъ Ивановъ Юндинъ* и членами 10 человекъ на трехлѣтіе 1909—1911 гг.; при ц. хут. *Манойлина* председателемъ урядникъ *Василій Егоровъ Зотовъ* и членами 16 человекъ на трехлѣтіе съ 1909 года; при ц. хут. *Алешкина* председателемъ священникъ *Игнатій Треневъ* и членами 11 человекъ; при ц. хут. *Ново-Росошинскаго* председателемъ урядникъ *Михаилъ Матвѣевъ Бѣловъ*, казначеемъ казакъ *Евграфъ Михайловъ Золотовъ* и членами 12 человекъ на трехлѣтіе 1909—1911 гг.; при ц. станицы *Чертковской* председателемъ казакъ *Павель Максимовъ Коржовъ* и членами 12 человекъ.

**Избраны въ церковно-приходскіе попечительные совѣты:** при ц. поселка *Гльбовскаго* председателемъ священникъ *Михаилъ Богомолловъ*, казначеемъ крестьянинъ *Иванъ Дмитренко* и

членами 20 чел. на трехлѣтіе 1909—1911 гг.; при *Георіевской и. города Новочеркаска* предсѣдателемъ священникъ Александръ Поповъ и членами 10 человекъ на трехлѣтіе 1909—1911 гг.

## Отъ Комитета Донского Епархіального Общества взаимнаго вспоможенія.

Комитетъ Донского Епархіального Общества взаимнаго вспоможенія проситъ причты Донской епархіи внести въ церковныя сундуки для вѣчнаго поминовенія въ графу о упокоеніи имя рабы Божіей Таины Павловой, мужъ которой свящ. Іоаннъ Павловъ внесъ въ кассу Общества сто рублей.

## Отъ Правленія Усть-Медвѣдицкаго Духовнаго Училища.

Пріемныя испытанія дѣтямъ, вновь поступающимъ въ 1-й классъ училища, согласно опредѣленію Св. Синода, отъ 24 апрѣля—15 мая 1908 года, за № 2670, будутъ производиться, кромѣ августа мѣсяца, 22 и 23-го мая сего 1909 года.

2—1.

---

### Содержаніе официальнаго отдѣла.

Высочайшая отмѣтка.—Распоряженія Святѣйшаго Правительствующаго Синода.—Благословеніе Святѣйшаго Синода.—Епархіальныя извѣстія.—Отъ Комитета Донского Епархіального Общества взаимнаго вспоможенія.—Отъ Правленія Усть-Медвѣдицкаго Духовнаго Училища.

---

Редакторъ, Секретарь Консисторіи С. Павловскій.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей Николай Кратировъ. Новочеркасскъ. 1 мая 1909 года.

---

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 1 мая 1909 г.



## ОТЧЕТЪ

**Іоанно-Богословскаго Общества вспомошествованія нуждающимся воспитанникамъ Донской Духовной Семинаріи за 1907—1908 годъ. (Съ 1 сентября 1907 г. по 1 сентября 1908 года).**

Совѣтъ Іоанно-Богословскаго Общества вспомошествованія нуждающимся воспитанникамъ Донской Духовной Семинаріи, на основаніи § 17 уст., считаетъ долгомъ представить вниманію членовъ и жертвователей краткій отчетъ о дѣятельности и денежных суммахъ Общества за двадцатый годъ его существованія. (Съ 1 сентября 1907 года по 1 сентября 1908 года).

### Составъ Общества.

Іоанно-Богословское Общество, согласно § 28 уст., состояло подъ покровительствомъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнаго Анастасія, Архіепископа (бывшаго) Донскаго и Новочеркасскаго. Къ 1 сентября 1907 г. въ составѣ Общества было 321 членъ; въ томъ числѣ 10 почетныхъ членовъ, 2 пожизненныхъ, 102 дѣйствительныхъ и 207 сореволюционеров.

### Совѣтъ Общества и его дѣятельность.

Текущими дѣлами Общества завѣдывалъ Совѣтъ, въ составѣ котораго, кромѣ предсѣдателя—ректора семинаріи и товарища—инспектора, было три члена, избранныхъ общимъ собраніемъ 26 сентября 1906 г., именно: помощникъ инспектора М. А. Одиораловъ (казначей), помощникъ инспектора И. Н. Чаусовъ (дѣлопроизводитель) и с. с. X. И. Цошовъ. Совѣтъ имѣлъ 9 собраній, обыкновенно въ началѣ каждаго мѣсяца, за исключеніемъ лѣтнихъ мѣсяцевъ; на этихъ собраніяхъ свидѣтельствовались приходо расходная книга и документы, разсматривались поступающія отъ воспитанниковъ прошенія, и составлялись по нимъ тѣ или другія постановленія, а также обсуждались разные возникшіе вопросы. Ревизіонная коммисія, состоявшая по избранію того же общаго собранія изъ инспектора классовъ Епархіальнаго женскаго училища свящ. Конст. Родосскаго, бывшаго законоучителя мужской гимназіи свящ. І. Артинскаго и бывшаго преподавателя семинаріи М. А.

Горчукова, рассмотрѣла отчетъ за 1906—1907 г., нашла его согласнымъ съ документами и скрѣпила его своею подписью.

### Средства Общества.

Средства Общества получались изъ тѣхъ же источниковъ, что и въ прежніе годы; именно: пожертвованій Епархіальнаго духовенства, членскихъ взносов, процентовъ съ неприкосновеннаго капитала, возвращаемыхъ воспитанниками заимообразныхъ ссудъ. Приходъ по этимъ статьямъ представляется въ такомъ видѣ по сравненію съ предшествующимъ годомъ. Пожертвованій поступило 697 р. 63 к., а въ 1906—1907 г. 646 р. 92 к.; членскихъ взносовъ отъ членовъ 54 р., а въ 1906—1907 г. 154 р. 30 к.; возвращено воспитанниками заимообразныхъ ссудъ 45 р., а въ предшествующемъ году 161 р.; процентовъ отъ неприкосновеннаго капитала 223 р. 40 к., противъ 247 р. 37 к. предшествующаго года, менѣе на 23 р. 97 к.; наконецъ, было случайное поступленіе изъ Правленія семинаріи остатка отъ стипендіи духовенства 13 р. 40 к., каковыя обращены въ фондъ на приобрѣтеніе учебниковъ. Общая сумма прихода по всѣмъ этимъ статьямъ 1037 р. 09 к., менѣе предшествующаго года на 131 р. 27 к.

Прошеній о выдачѣ пособія было подано болѣе 150, изъ нихъ удовлетворено полностью или отчасти 61, а остальнымъ отказано по разнымъ причинамъ. Безвозвратныя денежныя пособія, а также одежда выдавались на основаніи постановленій Совѣта, заимообразныя же ссуды и учебники разрѣшались къ выдачѣ непосредственно предсѣдателемъ. Всего было выдано безвозвратно для уплаты за квартиру, на одежду, обувь и лѣченіе 23 воспитанникамъ 795 р. 25 к., заимообразно 16 воспитанникамъ 174 р.; особенно большой спросъ былъ на учебники, которыми пользовалось около 60 воспитанниковъ, почему приобрѣтено новыхъ учебниковъ на 15 р. 80 к. Общая сумма расхода 1071 р. 5 к., болѣе предшествующаго года на 41 р. 2 к. Неприкосновенный капиталъ выражается въ цифрѣ 5900 р.; изъ нихъ 5800 р. 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> ренты и 100 р. 3<sup>0</sup>/<sub>0</sub> серіями государственнаго казначейства; наличныя деньги хранятся частію на кнжкѣ Областнаго казначейства, остальныя же деньги на рукахъ у казначея.

---

Вѣдомость прихода, расхода и остатка суммъ.

	Наличн.		Билетами.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
<i>А. Приходъ.</i>				
Отъ 1906—1907 года оставалось . . .	245	4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	5900	—
Къ тому въ 1907—1908 году поступило:				
1) Членскихъ взносовъ:				
а) Бывшаго Покровителя Общества, Высокопреосвященнаго Архіепископа Донскаго Аванасія 5 р.				
б) Дѣйствительныхъ членовъ и членовъ соребнователей 49 р.				
Всего членскихъ взносовъ . . . . .	54	—		
2) Пожертвованій Епархіальнаго духовенства чрезъ оо. благочинныхъ:				
а) Александрo-Грушевскаго свящ. Вас. Тереміева 47 р. 75 к.				
б) Амвросіевскаго — свящ. Вас. Ремезова 20 р. 60 к.				
в) Березовскаго — свящ. І. Пудовкина 14 р. 55 к.				
г) Богаевскаго — свящ. П. Руднева 23 р. 84 к.				
д) Глазуновскаго — свящ. Дим. Евфанова 20 р.				
е) Дегтевскаго — свящ. І. Бабченко 24 р.				
ж) Ермаковскаго — свящ. Григ. Кравченкова 23 р. 65 к.				
з) Зотовскаго — свящ. Ник. Ефимьева 44 р. 31 к.				
и) Кагальницкаго — свящ. Нила Васильева 19 р. 26 к.				
і) Казанскаго — свящ. І. Омина				
к) Каменскаго — свящ. Н. Семелова 13 р. 9 к.				
л) Качалинскаго — прот. І. Чунихина 26 р. 22 к.				
м) Кирсановскаго — свящ. С. Добровольскаго 15 р.				

и) Константиновскаго — свящ. В. Ильинскаго 19 р. 25 к.

о) Макѣевскаго — свящ. Плат. Ефимьева 10 р. 25 к.

п) Милотинскаго — свящ. А. Гудкова 14 р. 50 к.

р) Митякинскаго — свящ. П. Лаврова 30 р.

с) Нижне-Чирскаго — свящ. М. Крылова 11 р.

т) Новоиколаевскаго — свящ. М. Кравцова 21 р. 35 к.

у) Новочеркаскаго — прот. П. Турскаго 8 р. 38 к.

ф) Правоторовскаго — свящ. П. Попова 15 р. 60 к.

х) Преображенскаго — свящ. Вл. Курницкаго 15 р.

ц) Ровенецкаго — свящ. Г. Золотарева 49 р.

ч) Сальскаго — свящ. Вл. Ирокурякова 14 р.

ш) Семикаракорскаго — свящ. П. Дубровскаго 48 р. 50 к. + 13 р. 50 к.

щ) Тарасовскаго — свящ. М. Евфанова 20 р.

ъ) Урюпинскаго — свящ. Ал. Матвѣева 21 р. 95 к.

ы) Филоновскаго — свящ. О. Ильинскаго 32 р. 50 к.

ь) Цымлянскаго — свящ. Н. Попова 31 р. 60 к.

ѣ) Чернышевскаго — свящ. А. Кривова 12 р.

Всего поступило пожертвованій чрезъ об. благочинныхъ . . . . .	697	63
----------------------------------------------------------------	-----	----

3) Поступило отъ учениковъ Семнари въ возвратъ ссудъ . . . . .	45	—
----------------------------------------------------------------	----	---

4) Поступило <sup>о</sup> /о отъ неприкосновеннаго капитала . . . . .	223	40
-----------------------------------------------------------------------	-----	----

5) Выручено за учебники . . . . .	3	66		
6) Поступило изъ Правленія Семинаріи остатка отъ стипендіи духовенства . . . . .	13	40		
<hr/>				
Итого въ 1907—1908 г. поступило на приходъ . . . . .	1037	9 5900	—	
<hr/>				
А съ остаткомъ отъ прошлаго 1906— 1907 года . . . . .	1282	13 <sup>1/2</sup>		
<hr/>				
<i>Б. Расходъ.</i>				
1) Выдано безвсвратно: Александрову Вас. IV кл. 2 р. 50 к. Васильеву Веніа- мину II кл. 32 р., Гаврилову Петру I кл., 5 р., Дьякову Вит. IV кл. 10 р., Дьяконову Петру II кл., 42 р., Знаменскому Георгію II кл., 67 р., Кашидаки Ник. III кл. 28 р., Куз- нецову Вас. III кл., 68 р., Куценко Петру IV кл. 42 р., Лаврову Ник. I кл. 21 р., Макси- мову Ал. III кл. 12 р., Новокрѣповскому Ст. II кл. 24 р., Попову Гавр. 9 р., Попову Мих. IV кл. 10 р., Попову Мих. V кл. 22 р., Семе- нову Евг. 45 р., Синеву Матв. 64 р., Стефано- ву Кириллу 24 р., Трайлину Леон. II кл. 37 р., Щербакову Вас. II кл. 41 р., Фе- дорову Ник. III кл. 15 р., всего . . . . .	620	50		
2) Выдано заимообразно 16 ученикамъ . . . . .	174	—		
3) Уплачено за одежду, обувь и очки 23 ученикамъ . . . . .	174	75		
4) Уплачено за учебники и переплетъ . . . . .	15	80		
5) Уплачено „Частной Донской Типогра- фіи“ за печатаніе отчета за 1906—1907 г. . . . .	5	—		
6) Выдано вознагражденіе служителю . . . . .	15	—		
7) Передано о. эконому Семинаріи по ошибкѣ внесенные въ кассу Общества быв- шимъ воспитавникомъ Семинаріи Викторомъ Поповымъ . . . . .	13	—		
<hr/>				
Итого израсходовано . . . . .	1018	5		

За исключеніемъ же сего расхода изъ суммъ, значащихся на приходѣ, къ 1 сентября 1908 года остается наличными двѣсти шестьдесятъ четыре рубля восемь съ половиною копѣекъ (264 р. 8<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.) и билетами пять тысячъ девятьсотъ, всего шесть тысячъ сто шестьдесятъ четыре рубля 8<sup>1</sup>/<sub>2</sub> копѣекъ (6164 р. 8<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.).

### Неприкосновенный капиталъ Общества составляютъ:

- а) Три свидѣтельства 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> Государственной ренты № 103/3310—3312 по 1000 р. каждое, всего три тысячи.
- б) Четыре свидѣтельства 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> ренты № 148/00553—00555 и 186/1383 по двѣсти руб., всего восемьсотъ руб.
- в) Восемнадцать свидѣтельствъ 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> ренты № 50/03634—03651 по 100 р. каждое, всего одна тысяча восемьсотъ руб.
- г) Двѣ серіи Государственнаго казначейства № 700851—700852 по 50 р. каждое, всего сто руб.
- д) Одно свидѣтельство 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> Государственной ренты № 02228 цѣною въ двѣсти руб.
- Итого 5900 рублей.

### Списокъ членовъ Иоанно-Богословскаго Общества за 1907—1908 годъ.

Покровитель Общества, Высокопреосвященный Аонасіѣ, бывшій Архіепископъ Донской и Новочеркасскій, 5 руб.

#### *А. Почетные члены.*

Его Преосвященство, Преосвященный Іоаннъ, Епископъ Аксайскій.

Его Преосвященство, Преосвященный Назарій, Епископъ Нижегородскій.

Бывшій Ректоръ Донской Духовной Семинаріи, нынѣ Преосвященный Епископъ Пензенскій, Митрофанъ.

Протоіерей Іаковъ Голубятниковъ.

Княгиня Клеопатра Михайловна Святополкъ-Мирская.

Потомственный почетный гражданинъ Иванъ Семеновичъ Кошкинъ.  
Владимиръ Петровичъ Дурасовъ, с. с.

*Б. Пожизненные члены.*

Протоіерей Николай Петровичъ Кутеповъ, епархіальный миссіонеръ.  
Алексій Матвѣевичъ Покровскій, препод. Семинаріи.

*В. Дѣйствительные члены.*

1) Автономовъ Аркадій Петровичъ, преп. Одесской женск. гимназіи 3 р. Александровъ Алексій, свящ. г. Новочеркасска. Алексѣевъ Ал. свящ.; Артинскій І., свящ., бывш. законоуч. Новочер. мужск. гимн.; 5) Берладинъ Ив. Андр.: Бобыревъ Петръ, свящ.; Бѣляевскій Мих., свящ.; Васильевъ Вас., свящ.; Виноградовъ Ник., прот. 10) Виноградовъ Ник., свящ. Воскресенскій Ник., прот., г. Новочеркасска. Гиляревскій Мих., свящ.; г. Новочеркасска. Глѣбовъ Ив. Алекс., препод. Дух. Семин. 3 р.; Горчуковъ Мир. Аѣног., бывшій препод. Дух. Сем. 15) Горѣлкинъ Андр. Петр.; Гранжаля Генр. Іосиф., препод. Духов. Сем.; Граціанскій Дим. Иван., препод. Дух. Семин.; Дубровскій Петръ, свящ. Семикаракорскій благ.; Дударевъ Плат. Ив., препод., Дух. Сем. 20) Дукановъ Оед., свящ.; Дьяконовъ Гавр., свящ.; Дядьковъ Мих. Мих., смотрит. Духовн. учил.; Евсеевъ Васил. Петров. препод. Духов. учил.; Евсеевъ Вессар., свящ.; Егоровъ Никандръ, свящ.; Емельяновъ Стеф., свящ.; Епифановичъ Анаст. Іосиф.; Епифановичъ Леонт. Григ., препод. Дух. Сем. 3 р.; Закуцкій Стеф., свящ. 30) Зимовновъ Алек., свящ.; Иннокентія, Игумевія—10 руб.; Іереміевъ Вас., свящ.; Александро-Груш. Єлаг.; Каликинъ Вас. Семен.; Кирилловъ Андр. Алекс., Инсп. Дух. Семин. 35) Кожинъ Вас., законоуч. женск. Гимн., свящ.; Козловскій Сим., свящ.; Коломыйцевъ Григ. Григ., препод. Дух. уч.; Коробейниковъ Пав. Мих., препод., Дух. Сем.; Котельниковъ Мих., свящ. 40) Краснитскій Іоас. Вас., препод. Дух. уч.; Кривовъ Авр., свящ.; Куфаевъ Вас., свящ.; Лобовъ Зах., прот., ключарь каедр. соб.; Максимовъ Георг., свящ. 45) Маноцковъ Ив. Петр.; Максимовъ І. свящ.; Мануйловъ Александръ, свящ. г. Новочеркасска. Нарциссовъ Іад. Никан., препод. Дух. Семин.; Никольскій Вас., свящ.; Одинцовъ Пав., свящ.; Одноралова Мар. Петр.; Однораловъ Вас. Андр.; Однораловъ Мих. Андр., помощн. Инсп. Дух. Сем.; Одолламскій Сим. свящ. 55) Орловъ Ник. Ив., препод. Дух. Семинаріи 3 р.; Остроумовъ Ал. Андр., Инсп. Харьк. уч. окр.; Памфиловъ Вас., свящ. г. Новочеркасска. Петровъ Митр., свящ.; Поповъ Александръ, свящ. 50) Поповъ Ал. Иван., Инсп. Дух. уч.; Поповъ Хар. Иван. с. с.; Проскураковъ

Влад., свящ. Сальке. благ.; Пульхритудовъ Алек. Макс., свящ., преп. Дух. семин.; Родосскій Конст. Ив., свящ. Инспект. клас. Епарх. женск. уч. 65) Сальскій Пав., свящ.; Смирновъ Вас., свящ.; Соболевъ Поликарпъ, свящ., Усть-Медв. благоч.; Титовъ Ник., свящ.; Фесенко Гр. Аким., препод. Дух. Сем. 70) Фрикке Лонг. Лонгов. врачъ. Чаусовъ Ив. Ник., Помещи. Исп. Духов. Семинаріи. Чаусова Соф. Мих. Шаповаловъ Оед. свящ.; Шетковскій Алек. Мих., Помощникъ Исп. Дух. Сем. 75) Яковлевъ Ал., свящ.; Яковлевъ Ник., свящ.; Оседеко Дим., свящ.

---

*Члены соревнователи.*

Абрамовъ Анат., свящ.; Автономовъ Пав., свящ.; Автономовъ Петръ, свящ.; Алексѣевъ І., свящ., 5) Алексѣевъ Тим. свящ.; Александровъ Ар., свящ.; Афанасьевъ Зах., свящ.; Бабковъ Дим., свящ.; Бабченко І. свящ. 10) Базилевскій Максим., свящ.; Балабина Анна Ник.; Богомоловъ Петръ, свящ.; Болдыревъ Мих., свящ.; Братковскій Пав., свящ. 15) Бураковъ Алекс., свящ.; Бурькинъ Вис., свящ.; Бутковъ Георг., свящ.; Бѣдинъ Дим., свящ.; Васильевъ Влад., свящ. 20) Вележевъ Ник., свящ.; Венецкій Ник., свящ.; Вилковъ Пав., свящ.; Власовъ Оед., свящ.; Воздвиженскій Ник., прот. 25) Войтовъ Оед., свящ.; Гавриленко Вас., псаломщ.; Гиляревскій Александръ, свящ.; Гиляревскій Конст., свящ.; Голубятниковъ Ник., свящ. 30) Голубятниковъ П., свящ.; Голубцовъ І., псаломщ.; Грековъ Ник., свящ.; Грибановскій Георг., свящ.; Грибановскій Тих., свящ. 35) Григоревскій І., свящ.; Григорьевъ Алек., прот.; Гринева Іос., свящ.; Гринева Митр., свящ. 40) Грѣшновъ Митр., свящ.; Гудковъ Андр., свящ.; Гурьевъ Афан., свящ.; Григоревскій Оед., свящ.; Данилевскій Гавр., свящ. 45) Діевъ Мих., свящ.; Діонисевъ І., свящ.; Дородницкій Гр. Ив.; Зозульъ Стеф., свящ.; Дубяпскій Оед., свящ. 50) Дьякоповъ Оед., свящ.; Дьякоповъ Ват., свящ.; Евсеевъ Іак., свящ.; Евфановъ Мих., свящ.; Емельяновъ Ант., свящ. 55) Емельяновъ Ст., свящ.; Емельяновъ Оед., свящ.; Ермиловъ Ермолаевъ Вас., свящ.; Ефимьевъ Плат., свящ. 60) Ефремовъ Клавд., свящ.; Жданковъ Влад. псаломщ.; Завьяловъ Алекс., свящ.; Заханевичъ А., свящ.; Захаровъ Гр. 65) Захаровъ Матв., свящ.; Зеленскій Ант., свящ.; Землянскій Алек., свящ.; Знаменскій Петръ, свящ.; Золотаревъ І., свящ.; Ровенецк. бл. 70) Зыковъ Ник., свящ.; Ивановъ А., свящ.; Ивановъ Ал., свящ.; Ивановъ Серг., свящ.; Изваринъ Ник., свящ. 75) Ильинская Евд. И.; Ильинскій Оед., свящ.; Исаевъ Вис., свящ.; Ивановъ Алекс., псаломщ.; Казьминъ І., свящ. 80) Казьминъ М., свящ.



Казьминъ Ник., свящ.; Карповъ Дим., свящ.; Качалинъ Андр., свящ.; Кирилловъ Леон., свящ. 85) Кирѣевъ Ал., свящ.; Китайскій Андр., свящ.; Ковалевскій І., свящ.; Ковалевскій Пав., свящ.; Ковалевъ І., свящ. 90) Кожинъ Пав., свящ.; Кіевскій Леон., свящ.; Козловскій Левъ, свящ.; Колесниковъ І., свящ.; Колпиковъ Петръ, свящ. 95) Колышкинъ Леонт., свящ.; Компанскій Гр. Ив.; Кораблиновъ Петръ, свящ.; Короченцевъ Георг., свящ.; Костинъ Сим., свящ. 100) Костюченко І., свящ.; Кошенковъ Моккій, свящ.; Краснянскій Ник., свящ.; Крратировъ Ник., свящ.; Критскій Констант., свящ. 105) Крыловъ І., свящ.; Крыловъ Михаилъ, священникъ; Кузнецовъ Илья, священникъ; Куренновъ Ник., свящ.; Лавровскій І., свящ. 110) Лавровъ А., свящ.; Лебедевъ Сим., свящ.; Левинъ Серг., свящ.; Левицкій Андр., свящ.; Листовъ А., свящ. 115) Листопадовъ Мих., свящ.; Лотоцкій А., свящ.; Лукьяновъ Іос., свящ.; Львовъ І., свящ.; Левицкій Вас., свящ.; 120) Макаровскій Алек.; Макаровъ Пав., свящ.; Макѣевъ Вяч., свящ.; Максимовъ Ник., свящ.; Маргаритовъ Гавр., свящ. 125) Марковъ А., свящ.; Матвѣевскій А., свящ.; Миневринъ І., свящ.; Мирошниковъ Влад., свящ.; Моисеевъ Пав., свящ. 130) Монаковъ І., псал.; Мясищевъ Митр., свящ.; Наливкинъ Петръ, свящ.; Наумовъ Анат., свящ.; Николаевъ Вас., свящ. 135) Никольскій Андр., свящ.; Никольскій Алек., свящ.; Никольскій Влад., свящ.; Никольскій Зах., свящ.; Никольскій Ник., свящ. 140) Облакевичъ Вас., свящ.; Оржельскій Анат., свящ.; Орловъ Гавр., свящ.; Орловъ Дим., свящ.; Орловъ І., свящ. 145) Орѣховъ Ѳед., свящ.; Павловъ Андр., свящ.; Панинъ Ив., псал.; Пашутинъ Стр., свящ.; Пащинскій Георг., свящ. 150) Перекопскій І., свящ.; Петровъ Вас. свящ.; Петровъ І., свящ.; Петровъ Ник., свящ.; Поздняковъ Ал., свящ. 155) Покатиловъ Вас., свящ.; Покровская Над. Ник.; Покровскій Ал., свящ.; Покровскій Влад., свящ.; Покровскій Петръ, свящ. 160) Полторакинъ І., свящ.; Поповъ Алек., прот.; Поповъ Ал. свящ. г. Новочеркасска. Поповъ Анат., свящ.; Поповъ Андр., свящ.; Поповъ Евл., свящ.; Поповъ І., прот.; Поповъ Калл., свящ.; Поповъ Мих., свящ.; Поповъ Ник., свящ. 170) Поповъ Петръ, псал.; Поповъ Ник., псал.; Поповъ Ѳед., свящ.; Попова Любовь Ѳед.; Поярковъ Петръ, свящ.; 175) Предтеченскій Ал., свящ.; Предтеченскій Леон., свящ.; Ремезовъ Ал., свящ.; Ремезовъ Вас., свящ.; Родіоновъ Пав., свящ. 180) Родосскій Дим., свящ.; Руденко Андр., свящ.; Рудневъ Ал., свящ.; Рудневъ Вас., свящ.; Рудневъ Еф., свящ.; Рудневъ Петръ, свящ.; Ряполовскій І., свящ.; Семеновъ Евгр., свящ.; Слащевскій І., свящ.; Смирновъ І., свящ.; 190) Смирновъ Констант., свящ.; Соколовъ Харл., свящ.; Сокольскій І., свящ.; Степанниковъ Тим., свящ.;

Стефановъ І., свящ. 195) Стефановъ Констант.; Суриновъ Ал., свящ.; Суриновъ Вик., свящ.; Сыровой Сим., свящ.; Стефановъ Ал., свящ. 200) Скворцовъ Леон., діак.; Таировъ Григ., свящ.; Терентьевъ Ал. свящ.; Тихоновъ Андр., свящ.; Тихоновъ Іак., свящ.; 205) Тимченко Игн., свящ.; Тодорскій Ал., свящ.; Трубицынъ І., свящ.; Трушевичъ Ал., свящ.; Туркинъ І., свящ. 210) Филипповъ Петръ, свящ.; Хилькевичъ Ник., свящ.; Чаусовъ Арс., свящ.; Шишловъ Вас., свящ.; Шишловъ Ник., свящ. 215) Шмаковъ І., свящ.; Штурбинъ І., свящ.; Эксталева Вас., свящ.; Юркевскій Вас., свящ.; Якушевъ Вас., свящ. 220) Ястребовъ І., свящ.; Ѳедоровъ Вас. свящ.; Ѳедоровъ Ник., свящ.; Ѳедоровъ Стеф., свящ.; Ѳирсовъ Евд., свящ.; 225) Ѳоминъ І., свящ.; Ѳоминъ Вл., свящ.

---

*Списокъ воспитанниковъ, которымъ были выданы заимобразныя ссуды.*

1) Васильевъ Влад. III кл. 4 р., Вереникинъ Ал. III кл. 20 р., Діонисевъ Ник. II кл. 8 р., Дмитріевъ Ѳед. IV кл. 5 р., Карповъ Ив. VI кл. 8 р., Кожинъ Ив. II кл. 6 р., Михайловъ Ст. VI кл. 8 р., Мудровъ Ник. VI кл. 7 р., Пименовъ Илья VI кл. 10 р., Силкинъ Ив. VI кл. 59 р., Сѣриковъ Вяч. III кл. 5 р., Табунщиковъ Ник. VI кл. 10 р., Трофимовъ Вас. II кл. 3 р., Труфановъ Ив. I кл. 6 р., Чирсковъ Макс. III кл. 10 р.; Ясеновскій Ник. IV кл. 5 руб.

---

*Списокъ воспитанниковъ, остающихся должными къ 1 сентября 1908 г.*

Вереникинъ Ал. III кл. 20 р., Діонисевъ Ник. II кл. 8 руб., Дмитріевъ Ѳед. IV кл. 5 р., Карповъ Ив. VI кл. 8 р., Кожинъ Ив. II кл. 6 р., Михайловъ Ст. VI кл. 8 р., Мудровъ Ник. VI кл. 7 р., Пименовъ Илья VI кл. 10 р., Силкинъ Ив. VI кл. 59 р., Табунщиковъ Ник. VI кл. 10 р., Трофимовъ Вас. II кл. 3 р., Труфановъ Ив. I кл. 6 р., Ясеновскій Ник. V кл. 5 р.

*Списокъ учениковъ, бывшихъ и настоящихъ, остающихся должными Обществу отъ прежнихъ годовъ.*

Автономовъ Петръ II кл. 2 р. 50 к., Автономовъ Серг. 50 р. Азаровъ Ал. 13 р., Александровъ Ник. V кл. 3 р., Алексѣевъ Ѳ.

10 р., Андреевъ Сер. II кл. 5 р., Асатиани Ив. V кл. 22 р., Барбакадзе Діом. IV кл. 6 р., Бодрухинъ Ак. 15 р. Бодрухинъ Ив. 5 р., Борисовъ Ник. 10 р., Бородаенко Ив. 10 р., Бѣдинъ Ал. 35 р., Булгаковъ Ив. 5 р., Булгаковъ Мих. 30 р., Васильевъ С. 10 р., Васильевъ Мих. 40 р., Васильевъ Ник. 20 р. Войтовъ Ѳед. 15 р. Гавриленко Дим. 15 р., Говоровъ Леон. 17 р., Головинъ Андр. 15 р., Горгадзе Ониф. 2 р., Данилевскій П. 12 р., Деминый Ив. 50 р., Дикаревъ Вал. 3 р., Дмитріевъ Вас. 5 р., Донсковъ Ив. 5 р., Дьяконовъ Вит. 5 р., Дьяконовъ П. 5 р., Евсеевъ Мих. 1 р., Евфановъ Як. IV 3 р., Ерохичъ Ник. 19 р., Ефремовъ М. 5 р., Захаровъ Л. 1 р., Запорожцевъ Фил. 6 р., Зимовновъ Вен. 7 р., Зимовновъ Пав. 2 р. 50 к., Ивановъ Зах. 10 р., Ивановъ Ив. 6 р., Ивинъ Ѳед., 4 р., Ильинскій Илья 3 р., Казьминъ Конст. 40 р., Казьминъ Флав., 5 р., Карповъ Ив. 5 р., Качарава Сер. 10 р., Кипріановъ Дав. 14 р., Кирѣевъ Ив. 20 р., Кожинъ Вас. 10 р., Кожинъ Сер. 4 р., Колесниковъ Ив. 7 р., Кораблиновъ М. 6 р., Кораблиновъ Сер. 22 р., Лепорскій Ник. 11 р., Максимовъ М. 10 р., Маныцковъ Бор. 15 р., Марковъ А. 5 р., Марковъ Ѳед. 23 р., Митропольскій Вяч. 3 р., Митропольскій Ник. 3 р., Михайловъ Дм. 12 р., Монченко Евд. 10 р., Новиковъ Вас. 50 р., Новиковъ А. 13 р., Папидзе Гр. 10 р., Петровъ Ѳед. 30 р., Подшибякинъ П. 15 р., Поляковъ Дм. 3 р., Поляковъ Ив. 25 р., Поляковъ Як. 8 р., Попатенко Ѳед. 6 р., Панковъ Ив. 35 р., Поповъ А. 10 р., Поповъ Андр. 20 р., Поповъ Арк. 6 р., Поповъ А. 4 р., Поповъ А. 5 р., Поповъ Вас. 11 р., Поповъ Евг. 10 р., Поповъ Гав. 5 р., Поповъ Ив. 15 р., Поповъ Мих. 17 р. 50 к., Поповъ Мих. 2 р., Поповъ Никол. 21 р. 50 к., Поповъ Ник. 1-й 10 р., Поповъ Ник. 2-й 20 р., Поповъ Пав. 10 р. 50 к., Поповъ Ник. 6 р., Поповъ Стеф. 19 р. 40 к.; Протопоповъ А. 3 р., Ремезовъ Гр. 5 р., Ремезовъ Ник. 3 р., Ремезовъ Пав. 6 р., Руткинъ Бор. 13 р., Румянцевъ Ник. 10 р., Румянцевъ Сер. 10 р., Савченковъ Вас. 40 р., Свистуновъ А. 10 р., Семеновъ Андр. 7 р. 50 к., Скворцовъ Ив. 24 р., Смирнскій Вас. 10 р., Скрынниковъ Конст. 7 р., Спиридоновъ П. 10 р., Станковъ М. 6 р. Станковъ Ѳед. 1 р., Ступинъ Вас. 3 р., Суриновъ Вас. 15 р., Теличенко Вл. 20 р., Трофимовъ Вас. 9 р., Труфановъ Максим. 36 р., Уткинъ Арк. 3 р., Филипповъ Ник. 10 р., Фроловъ Викт. 50 р., Черницкій Ник. 50 р., Чубаревъ Кон. 6 р., Цыганковъ Як. 15 р., Шапошниковъ Вит. 25 р., Шовскій Евг. 5 р., Яковлевъ А. 40 р., Яковлевъ Ив. 40 р., Якушевъ Ник. 25 р.

---



# ДОНСКІЯ

## ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТІ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркасскѣ, при Донской Духовной Семинаріи.



Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкою и пересылкою 5 руб. 50 коп.

*Годъ сорокъ первый.*

**1 мая 1909 года.**

**№ 13.**

---

**ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.**

---

### БЕСѢДЫ

**о Богѣ, какъ Промыслителѣ.**

(Продолженіе).

§ 41. Что дѣлаетъ истинный христіанинъ въ болѣзни.

Христіанинъ вѣруетъ, что всякая болѣзнь постигаетъ насъ по волѣ Божіей и служить для насъ или наказаніемъ за грѣхи, или испытаніемъ. Въ томъ и другомъ случаѣ христіанинъ не теряетъ бодрости духа, не отчаевается при мысли о смерти, но съ молитвенной надеждою, по примѣру Пастыреначальника, взываетъ къ Богу: „да будетъ воля Твоя. Онъ вооружается терпѣніемъ. Правда, это тяжелая добродѣтель и много нужно самоотре-

ченія, чтобы хладнокровно въ болѣзняхъ видѣть другихъ здоровыми, счастливыми, а себя обреченнымъ на томящую бездѣятельность, при невольномъ отчужденіи отъ привычнаго образа жизни съ его удовольствіями. Но небо требуетъ борьбы съ собою, и съ терпѣніемъ бремя страданій облегчается. „Христіанинъ радуется, принимая участіе въ той чашѣ, которую до дна испилъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ“. Онъ говоритъ: „Спаситель пострадалъ болѣе и безъ всякой вины“. И съ блаж. Августиномъ: „Здѣсь жги, здѣсь рѣжь, только пощади въ вѣчности“. Далѣе: „Богъ есть мой Владыка, пусть Онъ дѣлаетъ со мною, что Ему угодно!“ „Кого любитъ Богъ, того наказуетъ“. Во время болѣзни мы должны хотѣть быть больными, потому что Богъ такъ хочетъ, и именно въ той болѣзни, въ какой онъ хочетъ, въ томъ мѣстѣ, въ то время и при тѣхъ лицахъ и обстоятельствахъ, какъ Онъ хочетъ“. (Соб. Бог. III, 155). Христіанинъ, привязанный болѣзнию къ одру, предоставляетъ временныя заботы другимъ, а самъ устремляется духомъ къ небу, горѣ и ищетъ утѣшеній духовныхъ. „Блаженъ человекъ, уповающий на Бога и отвращающій око свое отъ земныхъ вещей“.

За всякое попеченіе о немъ, за любовное служеніе ему въ страданіяхъ, христіанинъ оплачиваетъ благоговѣйною молитвой о благодѣющихъ ему и искренними слезами благодарности. Но высочайшія утѣшенія даруются больному христіанину во св. церкви. Она посылаетъ къ нему духовника съ святѣйшими дарами Тѣла и Крови Христовой, врачуетъ его душу таинствомъ покаянія, а тѣло таинствомъ елеосвященія. Приемля съ вѣрою благодатныя дары св. Духа въ этихъ таинствахъ, христіанинъ съ облегченнымъ сердцемъ ожидаетъ будущаго, готовый, какъ созрѣвшій колосъ, перейти въ житницы Господни.

#### § 42. Страданія по волѣ Божіей.

Неправильное отношеніе людей къ претерпѣваемымъ ими страданіямъ и бѣдствіямъ происходитъ часто отъ ложныхъ понятій, какія они имѣютъ объ этихъ страданіяхъ. Заслужены ли или

не заслужены страданія? Составляютъ ли они случайность, постигающую насъ нечаянно и безъ всякой цѣли? Или они посылаются Богомъ и служатъ средствомъ къ воспитанію людей въ мудрости и добродѣтели? Въ зависимости отъ того, какъ мы смотримъ на страданія, наше отношеніе къ нимъ бываетъ разумное или неразумное.

Разумный взглядъ на страданія требуетъ признавать въ нихъ промышляющую о нашей пользѣ Силу Творца Небеснаго,—ибо онѣ являются выраженіемъ воли Божіей.

Каждый несчастный страдаетъ по волѣ Божіей. Воры, убійцы, злодѣи, или праздношатающіеся, невоздержные, развратники страдаютъ вслѣдствіе своего порочнаго образа жизни.

Таковъ порядокъ божественнаго міроуправленія: „Спявый злая, пожнетъ злая“ (Притч. XXVIII, 8; Кол. III, 25). Каждое страданіе есть страданіе по волѣ Божіей, потому что Богъ, по своему правосудію и святости, обращаетъ оное для наказанія и исправленія грѣшника. Но въ собственномъ смыслѣ страданіями по волѣ Божіей называются: а) такія страданія, которыя Богъ посылаетъ людямъ, преимущественно благочестивымъ, безъ ихъ вины, напр.: несчастные случаи, лишающіе имущества, оскорбленія злыхъ людей, бѣдность, болѣзни, нечаянная смерть. Богъ, конечно, далъ намъ разумъ для отвращенія такихъ бѣдствій и защиты отъ нихъ. Но часто и съ разумомъ мы ничего не можемъ сдѣлать. Мы не повинны сами въ постигающихъ насъ страданіяхъ. Но они не происходятъ отъ слѣпота случая, а отъ Бога. Какъ всемогущій правитель міра, Онъ устанавливаетъ теченіе природы, распоряжается событіями міра, судьбами людей и всѣми обстоятельствами жизни. Въ Его мірѣ нѣтъ ничего случайнаго. Отъ Него, слѣд., происходятъ страданія благочестивыхъ (Сир. XI, 14). Чего мы не заслужили по своей волѣ, то мы терпимъ по волѣ Божіей. б) *Такиа страданія, которыя мы должны претерпѣвать ради долга и добродѣтели.* Исполненіе нашихъ обязанностей, стремленіе къ добродѣтели должны доставлять благочестивому радость и благословеніе, миръ и счастье. Богъ хочетъ воздать за добро еще въ этой жизни (Псал. V, 13; Сир. XI, 23). Но если ты желаешь добросовѣт-

но исполнять свои обязанности, непрестанно стремиться къ добродѣтели, то ты долженъ подвергаться лишеніямъ и жертвамъ, долженъ охотнѣе терпѣть бѣдность и презрѣніе, чѣмъ дѣлать зло и неправду, долженъ переносить насмѣшки міра, бороться съ скорбями и огорченіями (Лук. IX, 23—25). Это страданія по волѣ Божіей, потому что Богъ хочетъ, чтобы мы изъ любви къ добродѣтели приносили въ жертву самую жизнь. Таковы страданія первыхъ христіанъ, которыхъ апостоль увѣщаетъ къ терпѣнію (1 Петр. IV, 12—16). Они должны были претерпѣвать гоненія ради вѣры. Таковы и страданія апостоловъ. Такимъ образомъ и страданія, претерпѣваемые нами изъ любви къ добродѣтели и обязанностямъ, суть страданія по волѣ Божіей. Мы при этомъ повинемся святому Закоу Божію, слѣдуемъ нашему вѣчному назначенію и блаженны во всѣхъ этихъ страданіяхъ (1 Петр. III, 14) (\*). Подвергаясь такимъ страданіямъ, христіанинъ не знаетъ стыда отъ нихъ предъ людьми, ибо такой стыдъ былъ бы ложный. Правда, скорби неволью заставляютъ насъ смущаться; въ глазахъ другихъ страждущій представляется униженнымъ, умаленнымъ и, какъ бы явно, посрамленнымъ. Но судъ людей—внѣшній и не можетъ коснуться внутренняго сокровища души нашей. Позорно было бы для христіанина подпасть страданіямъ за постыдныя дѣла, совершенныя по легкомыслію, по страстному чувству въ нарушеніе закона Божія. Но пострадать при ревности о благочестіи, о долгѣ званія,—это составляетъ честь для христіанина; такія страданія приведутъ къ самой высокой славѣ.

Въ страданіяхъ по волѣ Божіей христіанинъ видитъ святые и благія дѣла промысла божественнаго, прославляетъ Его мудрость, благость и святость. Христіанинъ, не колеблясь, предпочтетъ страданія богатству, здоровью, благоволенію людей, такъ какъ послѣднее невѣрно, неспасительно.

Поэтому ничто не поколеблетъ терпѣнія христіанина въ перенесеніи скорбей: ни сила ихъ, ни продолжительность, ни смертный страхъ. Въ Господѣ его упованіе, *а сила въ немощахъ*.

---

(\*\*) Собесѣд. Богосл. прот. Толмачева III, 75.



Онъ вѣрится водительство Господа и знаетъ, что страданіями онъ пріобрѣтетъ покой и истинное, нетлѣнное сокровище. Онъ съ мужествомъ и дерзновеніемъ говорить: *„аще бо со Христомъ страждемъ, съ Нимъ и прославимся!“*

Святи. С. Троицкій.

(Продолженіе будетъ).

---

## НАШИ ПРАВЕДНИКИ.

(Продолженіе).

Полной независимости и свободы, этихъ высшихъ благъ земной жизни, человѣкъ можетъ достигъ только идя путемъ праведниковъ; потому что праведники, соблюдавшіе строгій постъ, сумѣли отдѣлится отъ міра, не нуждались въ людяхъ и были дѣйствительно и вполне свободны, находясь въ постоянномъ общеніи съ Богомъ. Къ сожалѣнію, мало людей, стремящихся вести постническую жизнь подобно праведникамъ, а потому немногіе изъ нихъ могутъ добиться свободы и независимости.

Строгій постъ былъ обязателенъ для нашихъ праведниковъ, потому что онъ гармонировалъ со всѣмъ ихъ характеромъ, со всѣмъ ихъ міросозерцаніемъ: эти кроткіе и смиренныя подвижники всѣми силами своей души стремились приносить какъ можно меньше вреда Божьему міру. По своей скромности они чужды были горделивой мысли двигать человѣчество впередъ, они считали себя способными лишь на то, чтобы дѣлать маленькое, но дѣйствительное, осязательное добро какъ людямъ, такъ и прочимъ тварямъ и ужъ непременно не вредить ни тѣмъ, ни другимъ. Поэтому они собирали и прикармливали птицъ, удѣляли изъ своего малаго запаса хлѣбъ медвѣдямъ, и удивительно! ни птицы, ни даже медвѣди не боялись праведниковъ, напротивъ, съ довѣріемъ брали пищу изъ рукъ святыхъ отшельниковъ. Само собою понятно, что наши праведники не могли ни истреблять животныхъ для добыванія себѣ пищи, ни отнимать ее у другихъ людей; наоборотъ,

они помогали своимъ ближнимъ чѣмъ могли; ограничивая себя до крайности, они сохраняли пищу для своихъ ближнихъ, и это совершалось праведниками всю жизнь. Когда они пріобрѣтали извѣстность и располагали средствами, они не увлекались соблазномъ обставить свою жизнь хотя бы малымъ комфортомъ, но всегда кормили бѣдныхъ постѣтниковъ монастыря и твердо помнили, что, только лишая себя пищи, они сберегутъ лишній кусокъ хлѣба для бѣдныхъ. Такая ихъ любовь къ ближнимъ была дѣятельною въ теченіе *всей* ихъ жизни. Болѣе тяжелаго служенія на благо ближнихъ трудно себѣ представить.

То уваженіе, съ которымъ наши благочестивые предки относились къ строгимъ постникамъ, указываетъ, что они понимали и трудность, и глубокое нравственное значеніе этого подвига. Къ сожалѣнію, въ настоящее время нѣтъ такихъ сильныхъ борцовъ, какими были наши праведники, и постъ не пользуется прежнимъ уваженіемъ. Не по этой ли, между прочимъ, причинѣ и не блистаетъ наше время людьми съ характеромъ и убѣжденіями независимыми, съ любовью къ свободѣ духа. Видимо, духовная жизнь пошла на убыль.

Весь образъ жизни нашихъ праведниковъ соотвѣтствовалъ той строгости, съ которою они соблюдали постъ. Они жили въ пещерахъ, въ землянкахъ, въ дуплахъ, въ шалашахъ, въ жалкихъ хижинахъ, одѣвались въ рубища, словомъ, жили въ такихъ условіяхъ, которыя едва ли могли спосно предохранить ихъ отъ нашего суроваго климата. Даже занимая высокія должности, пользуясь уваженіемъ князей и бояръ, наши праведники одѣвались такъ бѣдно, что похожи были на нищихъ въ лохмотьяхъ. Однимъ словомъ, праведники отказывали себѣ во всѣхъ физическихъ наслажденіяхъ; если что у нихъ и было цѣннаго, такъ это иконы и необходимыя книги; если у нихъ и оказывались какія либо средства, данныя почитателями, такъ они употребили ихъ на созидаіе и украшеніе храмовъ Божіихъ, на раздачу милостыни бѣднымъ. Ихъ жизнь была полна лишеній; они проявляли полное безкорыстіе. И такъ они жили всю свою жизнь. Но такъ

могутъ жить только люди, сильные и духомъ и тѣломъ. Таковы и были наши праведники.

Если постничество нашихъ праведниковъ удивительно и заслуживаетъ имъ глубокое уваженіе, то не менѣе (если не болѣе) удивительно и заслуживаетъ уваженія и цѣломудріе нашихъ праведниковъ. Половая страсть—одна изъ самыхъ сильныхъ страстей, и борьба съ нею цѣнилась высоко всѣми нравственными народами. Предъ человѣкомъ, побѣдившимъ эту страсть, всякій, уважающій нравственную силу, невольно преклоняется. Неуспѣхъ современной проповѣди цѣломудрія до брака указываетъ на то, что только очень немногіе могутъ побѣдить половыя желанія. Если знаніе вреда для здоровья и возможность тяжелыхъ половыхъ заблужданій отъ нарушенія седьмой заповѣди не сдерживаютъ даже лучшихъ людей нашего времени отъ такихъ нарушеній, то какъ сильны были подвижники, обрекавшіе себя на цѣломудріе во имя чисто идеальныхъ цѣлей! Лучшая часть народа высоко цѣнила этихъ сильныхъ людей, преклоняясь предъ ихъ стойкостью: нравственная сила возбуждаетъ почитаніе и удивленіе.

Но поразительно въ нашихъ праведникахъ то, что они съ великою скромностію умалчиваютъ объ этой тяжелой борьбѣ, не гордятся великой побѣдой духа надъ плотію, какъ будто у нихъ не было никакой въ этомъ дѣлѣ борьбы. Борьба, конечно, была, нужна была громадная сила воли, величайшее напряженіе всѣхъ душевныхъ силъ, чтобы побѣдить плоть, но наши праведники молчали о своихъ подвигахъ, со скромностію, свойственной истинно великимъ людямъ, они никому и никогда не говорили, чего имъ стоила эта борьба. Истинное цѣломудріе скромно и молчаливо. Необходимо съ особымъ благоговѣніемъ отмѣтить эту прекрасную скромность нашихъ подвижниковъ. Если они не могли скрыть отъ посторонняго глаза своихъ подвиговъ аскетизма, потому что всѣ видѣли, гдѣ они жили, что пили, ѣли и во что одѣвались, то никто не узналъ, какъ они боролись съ искушеніями плотской страсти. Какъ глубоко цѣломудренные, они умалчивали по весьма понятнымъ побужденіямъ объ этой интимной сторонѣ своей жизни. Даже въ наставленіяхъ великихъ создателей монастырей объ

этомъ щекотливомъ вопросѣ говорится рѣдко и кратко. Это, впрочемъ, и понятно. Наши праведники, особенно наиболѣе выдающіеся изъ нихъ, были глубокіе психологи и хорошо знали, что чѣмъ меньше сосредоточивать вниманіе на плотскихъ вожделѣніяхъ, тѣмъ меньше будетъ пищи для половой страсти, тѣмъ скорѣе она можетъ быть побѣждена. Ихъ молчаливый примѣръ, однако, превосходно разрѣшилъ вопросъ о сохраненіи цѣломудрія, указавъ людямъ средства, при помощи которыхъ они могутъ съ успѣхомъ совершать подвигъ цѣломудрія.

Почти всѣ наши праведники начинали свой подвигъ въ монастыряхъ; юноша, стремившійся ко спасенію, оставлялъ семью, нерѣдко вопреки даже волѣ родителей, и удалялся въ монастырь, гдѣ и протекала его юность подъ руководствомъ благочестиваго старца до тѣхъ поръ, пока его разумъ и воля нуждались въ руководствѣ. Когда же у нашихъ праведниковъ наступала полная психическая зрѣлость, характеръ и міровоззрѣніе ихъ вполнѣ складывались и они научались тому, что было необходимо для самостоятельной подвижнической дѣятельности, они удалялись изъ монастырей для самостоятельной жизни. Эти молодые идеалисты, богато одаренные духовными дарами и прекраснымъ здоровьемъ, какъ люди энергическіе, трудолюбивые, полные священнаго огня, жаждали болѣе тяжелыхъ подвиговъ, чѣмъ представляла имъ жизнь того монастыря, гдѣ они пребывали въ качествѣ послушниковъ: они искали уединенія и находили его въ дремучихъ лѣсахъ. Едвали нужно говорить, какого громаднаго труда требовала жизнь въ дремучемъ лѣсу. Какъ ни малы были потребности нашихъ подвижниковъ, все же нужно было много работать, чтобы поддерживать свое существованіе. Нужно было построить хижину, сложить очагъ и позаботиться объ отопленіи, безъ котораго въ нашемъ климатѣ невозможно выдержать зиму, нужно было вырыть колодець, собирать ягоды и грибы и т. п. А для этого нужно было имѣть, помимо крѣпкаго физическаго здоровья, много духовной твердости, вѣры въ себя, въ свое дѣло и надежды на помощь Божію. И наши праведники, дѣйствительно, были люди сильные духомъ и тѣломъ, одушевленные горячею вѣрою въ Бога,

отличались необычайнымъ трудолюбіемъ и мудрою предусмотрительностію, въ борьбѣ съ природою не падали духомъ, а напротивъ—закалялись и укрѣплялись, достигая глубокой старости въ самыхъ суровыхъ условіяхъ жизни. Кто выдержалъ такое испытаніе, тотъ могъ вліять на окружающихъ жителей, быть ихъ наставникомъ и руководителемъ.

Наши праведники искали уединенія среди дремучихъ лѣсовъ не для того, чтобы поддерживать собственными трудами свое существованіе, нѣтъ, завѣтной мечтою каждаго изъ нихъ было построить храмъ, создать алтарь для молитвы Богу, гдѣ бы всякій, стремящійся ко спасенію, могъ впитывать въ себя силу для совершенія жизненнаго христіанскаго подвига. Какъ скоро возникалъ храмъ, появлялась нужда въ построеніи келлій для жилья, въ устройствѣ огородовъ, воздѣлываніи полей,—являлась, однимъ словомъ, забота о хозяйствѣ, потому что зажженный подвижникомъ свѣтъ въ видѣ хотя бы малой свѣчи или лампы во имя Бога не могъ оставаться незамѣченнымъ, и на его пріятное мерцаніе понемногу стекались люди, искавшіе утѣшенія, просвѣщенія, наставленія, правды и мира. А гдѣ собирались люди, тамъ не могло не возникнуть хотя бы и малаго хозяйства. Но, чтобы построить храмъ и завести хозяйство да еще на голомъ мѣстѣ, нужно много потрудиться, похлопотать и прежде всего, конечно, самому подвижнику, какъ инициатору предпринятаго дѣла. Въ житіяхъ нашихъ сѣверныхъ подвижниковъ сообщается, что они, основавъ обители, въ санѣ игумена работали не меньше, чѣмъ ихъ ближайшіе ученики, не меньше работали они и до игуменскаго сана, потому что ихъ личный примѣръ и авторитетъ только и могъ понудить обыкновенныхъ смертныхъ работать для устроенія обители. Колонизаторскія заслуги нашихъ сѣверныхъ праведниковъ огромны. Основанные ими монастыри являлись центрами цивилизаціи и проводниками христіанской культуры. Около монастырей, построенныхъ въ дремучихъ лѣсахъ, поселялись земледѣльцы, въ монастыри стекались богомольцы, искавшіе духовнаго утѣшенія.

Когда монастырь былъ основанъ, дѣло налажено, дѣятельность

настоятеля принимала широкій характеръ, Кромѣ физической работы, основатель обители долженъ былъ немало труда употреблять на управленіе монастыремъ, распредѣленіе занятій между учениками, надзоръ за ними, наконецъ, немало отнимали времени и дѣловыя сношенія съ князьями, намѣстниками и сосѣдями. Такъ какъ ученики совершенно добровольно поступали подѣ начало праведниковъ, то со стороны праведниковъ требовалось много такта, знанія людей, настойчивости и авторитета, чтобы эти добровольные ученики подчинялись настоятелю.

Послѣдній подвигъ нашихъ праведниковъ состоялъ въ учительствѣ. Накопленное жизнью духовное богатство они дѣлили съ тѣми, кто искалъ ихъ совѣта и наставленія. Какъ лица богато одаренныя, они не могли всю жизнь провести въ уединеніи, не принося пользы своимъ ближнимъ. Когда они могли быть полезными людямъ своими знаніями, они учительствовали и охотно входили въ сношенія съ людьми. Въ послѣднемъ періодѣ своей жизни праведники, такъ сказать, возвращались въ міръ, имѣли постоянныя сношенія не только съ своими учениками, но и съ богомольцами, стекавшимся въ монастырь, однимъ словомъ со всѣми, кто искалъ совѣта и поученія авторитетныхъ старцевъ. И вліяніе этихъ кроткихъ, смиренныхъ и благочестивыхъ старцевъ на окружающихъ было самое благотворное, тѣмъ болѣе, что за поученіемъ къ этимъ наставникамъ шли лица, жаждавшія свѣта и правды, добровольно, съ открытою душою и размягченнымъ сердцемъ.

Эта, если можно такъ выразиться, духовно-нравственная колонизаторская дѣятельность нашихъ сѣверныхъ праведниковъ едва ли имѣетъ не большую цѣнность, чѣмъ матеріально-колонизаторская. Монастыри, основанные этими подвижниками, долго были единственными школами нравственности и благочестія, центрами, изъ которыхъ распространялись во всѣ стороны лучи свѣта. И замѣчательно вотъ что: „въ самые тяжелые годы нашей исторіи больше патріотизма и самопожертвованія проявили жители тѣхъ областей Руси, въ которыхъ подвизались наши сѣверные подвижники, разрушителями же государства были жители тѣхъ

областей, въ которыхъ было мало просвѣдательныхъ и морализующихъ центровъ“ (84, стр. 324). Общественная дѣятельность нашихъ подвижниковъ обязываетъ насъ съ благодарностію и почтеніемъ вспоминать объ этихъ лучшихъ дѣятеляхъ нашей старины. Они трудились всю жизнь и заботились не только о собственномъ спасеніи, но и о благѣ, ближнихъ и притомъ вполне безкорыстно. Наши праведники если не всё, то значительное большинство ихъ были дѣятели, отдавшіе всю свою жизнь на служеніе идеѣ, проводившіе въ жизнь христіанскіе идеалы. Крупная общественная дѣятельность нашихъ праведниковъ, по крайней мѣрѣ большинства изъ нихъ, неоспорима. Они не были эгоистами, заботившимися только о собственномъ спасеніи; нѣтъ, они всё свои силы напрягали, чтобы осуществить царство Божіе на землѣ, понимая его, однако, не такъ, какъ понимаютъ современные „рабѣтели о благѣ народномъ“, которые много говорятъ о „правдѣ Божіей“, о любви христіанской къ меньшей братіи и которые тѣмъ не менѣе весьма далеки отъ дѣйствительнаго служенія этой братіи.

Наши праведники долго готовились къ общественному служенію, долго работали надъ собственнымъ просвѣтлѣніемъ; самоусовершенствованіе было для нихъ не цѣль, а средство. Когда они убѣждались въ томъ, что могутъ вліять на другихъ, могутъ вести къ спасенію ищущихъ спасенія, они съ энтузіазмомъ и настойчивостію отдавались работѣ на пользу дорогой для нихъ идеи. Св. Сергій Радонежскій много думалъ и горячо молился о процвѣтаніи созданной имъ обители; объ этомъ свидѣлствуютъ его видѣнія; для него дороже всего было не собственное спасеніе и благополучіе, а процвѣтаніе созданной имъ обители. Наши праведники всецѣло отдавали себя на служеніе тому дѣлу, въ пользу котораго они вѣрили; они заботились о насажденіи благочестія и христіанской нравственности среди всѣхъ, желающихъ слушать ихъ наставленія, и стремились воздѣйствовать на нихъ своимъ примѣромъ. Несомнѣнно, такіе дѣятели цѣнили власть, дорожили возможностью благотворно вліять на ближнихъ въ пользу того дѣла, которое, по ихъ убѣжденію, благодѣтельно для многихъ по-

колѣній. Но они чужды были той жажды власти, которую можно наблюдать въ современныхъ радѣтеляхъ о народномъ благополучіи, и готовы были сами всеміи всегда служить, не пользуясь услугами другихъ для своего удобства. Ихъ дѣятельность была вполне самоотверженною и всецѣло направлена была ко благу ближнихъ. Наши предки высоко цѣнили такую ихъ дѣятельность; значить, они понимали значеніе для жизни тѣхъ идей, которыми служили праведники, значить, они были люди, желавшіе учиться у этихъ кроткихъ и скромныхъ учителей. Такимъ образомъ, между праведниками и нашими предками устанавливалась тѣсная духовно-нравственная связь, которая и создавала единство и цѣльность въ воспитаніи народнаго самосознанія и характера, столь необходимыхъ для выработки національнаго міросозерцанія. Счастливы были и наши праведники и наши предки. Первые—потому, что находили достойныхъ учениковъ, которые могли быть благопріятной почвой для насажденія праведниками великихъ идеаловъ жизни, вторые—потому, что имѣли въ лицѣ праведниковъ великихъ учителей жизни, которые направляли ихъ по пути свѣта, добра и правды. Отношенія между ними, кажется, съ очевидностію указываютъ на то, что праведники предки наши составляли изъ себя единое духовное стадо.

Духовный обликъ нашихъ праведниковъ въ высшей степени симпатиченъ, хотя мы можемъ судить объ этомъ только на основаніи житій святыхъ, потому что мы уже не соприкасаемся съ личностями нашихъ святыхъ непосредственно. Наши предки были въ лучшихъ условіяхъ и могли непосредственно ощущать и чувствовать ту благотворную духовно-нравственную теплоту, которую распространяли вокругъ себя наши праведники; наши предки могли испытывать и, дѣйствительно, испытывали обаяніе нравственной личности праведниковъ, предъ которыми они невольно преклонялись и благоговѣли.

Наши праведники всегда отличались полнымъ безкорыстіемъ. Любовь къ собственности всегда считалась несогласной съ обѣтами инока, считалась грѣхомъ. Въ концѣ своей дѣятельности многіе праведники располагали нѣкоторыми средствами, такъ какъ благо-



честивые почитатели праведниковъ охотно жертвовали на монастыри, но всѣ наши праведники, тратя на себя очень мало, считали своею обязанностію помогать бѣднымъ. Наши подвижники были милосердны, и благотворительность считалась обязательною для праведниковъ да и было бы неестественно, еслибы эти великіе постники и безсребренники не дѣлились съ бѣдными тѣми средствами, которыя жертвовались на монастыри почитателями праведниковъ. Подаяніе милостыни бѣднымъ вошло въ наши нравы, особенно много нищихъ, питающихся подаяніемъ богомольцевъ, около монастырей; несомнѣнно, примѣры великихъ подвижниковъ способствовали распространенію у насъ обычая подавать нищимъ.

Приходили наши праведники на помощь и больнымъ, но не съ лекарствами и съ медицинскими познаніями, коими не обладали (исключеніе составляетъ прославившійся въ Кіевѣ безмездный врачъ Агапить), а съ молитвою къ Богу, которая не только приносила больнымъ утѣшеніе, давала бодрость въ перенесеніи страданій, но и подавала имъ совершенное исцѣленіе отъ болѣзни.

Кротость и незлобивость праведниковъ не подлежатъ сомнѣнію. Они не проповѣдывали непротивленіе злу, потому что знали, что исполнять требованія этого ученія не по силамъ для большинства, но своимъ примѣромъ, всей своею жизнію учили непротивленію. Эти чистые сердцами герои духа искренно и горячо вѣрили въ торжество правды Божіей и добра на землѣ, въ помощь и заступничество Божіе. Въ житіяхъ святыхъ есть много рассказовъ о томъ, какъ наши праведники прощали своихъ обидчиковъ, которые такъ или иначе причиняли ущербъ ихъ имуществу или учиняли насиліе надъ ними до членовредительства включительно. Наши праведники, вѣря въ торжество добра, видѣли это торжество въ дѣйствительности, видѣли, какъ Богъ наказываетъ порока и награждаетъ добродѣтель, потому что житія святыхъ повѣствуютъ намъ и о томъ и о другомъ. Безъ этой вѣры непротивленіе злу едва ли возможно и даже желательно.

Но, прощая личныя обиды и причиненные имъ убытки, наши праведники, однако, по мѣрѣ своихъ силъ боролись со зломъ, если

оно касалось другихъ, стараясь исправлять пороки и дѣйствуя въ этомъ случаѣ не силою, а увѣщаніемъ и обличеніемъ на совѣсть согрѣшающихъ. Къ сожалѣнію, грубость нашихъ нравовъ была весьма велика и настойчивая борьба праведниковъ со зломъ не всегда приносила осязательные плоды, встрѣчая большое сопротивление со стороны закоренѣлыхъ въ порокахъ людей. Не вина праведниковъ, если не вполнѣ была использована нашими предками благотворная ихъ дѣятельность въ борьбѣ съ пороками.

Смиреніе неразлучно съ кротостію и въ нѣкоторыхъ случаяхъ даже трудно опредѣлить, чѣмъ болѣе обусловленъ поступокъ—смиреніемъ или кротостію. Смиреніе праведниковъ вытекало изъ всего ихъ міровоззрѣнія; эти идеалисты и энтузіасты не могли не замѣчать собственнаго несовершенства, видѣли, какъ они далеки отъ идеала; ихъ тяготила невозможность достигнуть совершенства; они всегда стремились къ дальнѣйшему совершенствованію, мало цѣнили свои подвиги, считая все сдѣланное ими ничтожнымъ, всегда желали приближаться къ идеалу. Надо думать, что преподобные всю жизнь страдали отъ сознанія своего несовершенства и даже въ концѣ своей жизни, не взирая на очевидные плоды своей благотворной дѣятельности на пользу ближнихъ, считали себя ничтожными и недостойными уваженія. Это недовольство собою ясно проявлялось въ ихъ предсмертныхъ распоряженіяхъ о томъ, чтобы ихъ тѣла бросили или въ болото (св. Дмитрій Прилуцкій), или въ пустыни въ пищу звѣрямъ, или закопали въ яму (пр. Нилъ Сорскій).

Всегда и всюду праведники наши проявляли свою скромность; и она у нихъ была поразительна (пр. Θεодосій Печерскій, пр. Даниилъ Переяславскій, св. Сергій Радонежскій, пр. Стефанъ Махрищскій и др.). Вообще, во всѣхъ житіяхъ нельзя найти ни одного свѣдѣнія, ни одного разсказа, даже ни одного намега на высокомеріе, гордость и тщеславіе кого либо изъ нашихъ праведниковъ“. (Кн. 84, стр. 335). Всѣ наши праведники, насколько можно судить на основаніи имѣющихся свѣдѣній, меньше всего заботились о себѣ, не гордились своими подвигами, сознавали свое несовершенство.

Высотъ нравственнаго облика нашихъ праведниковъ далеко не соотвѣтствовала степень ихъ образованія. Образованность, понимаемая въ современномъ смыслѣ, не особенно цѣнилась нашими предками и, вѣроятно, по этой причинѣ въ житіяхъ святыхъ объ образованности праведниковъ почти даже и не упоминается. Однако книжныя знанія не служили препятствіемъ для достиженія святости; и тогда цѣнилось знаніе св. писанія, церковныхъ уставовъ, святоотеческихъ твореній, въ каковомъ знаніи въ тѣ времена и сосредоточивалась вся книжная мудрость. О тѣхъ святыхъ, которые выдавались своею книжною мудростью, любовью къ книжному знанію, въ житіяхъ разсказывается съ сочувствіемъ. Извѣстно также, что праведники считали дѣломъ богоугоднымъ составленіе и переписываніе лѣтописей, переписываніе рукописей; вообще они не были чужды книжнаго наученія и знанія; но цѣнились знанія эти постольку, поскольку они были полезны для церкви и вѣры; самодовлѣющей цѣнности образованіе не имѣло. Нельзя упрекать нашихъ праведниковъ, какъ это дѣлаетъ г. Чижевскій (кн. 85, стр. 371) въ томъ, что они не имѣли любви къ знанію и не занимались научною дѣятельностію. Причины сего явленія имѣють глубокія основанія и лежать вовсе не въ томъ, что недостаточное питаніе ослабляло у праведниковъ дѣятельность мозга. Напрасно также г. Чижевскій удивляется и тому, будто праведники наши, имѣя много досуга, не чувствовали потребности въ умственномъ трудѣ. Прежде всего, едвали у нашихъ праведниковъ былъ вообще досугъ, когда самъ же г. Чижевскій говоритъ, что они несли большіе труды по устройству храмовъ, хозяйства, по надзору за учениками, тратили много времени на разныя дѣловыя сношенія, и т. п. И въ такихъ непрестанныхъ трудахъ проходила вся ихъ жизнь. Гдѣ же досугъ? Его именно и не было; а безъ него не могла начаться и научная дѣятельность. Къ тому же науки-то въ то время у насъ совсѣмъ и не было; слѣдовательно, ее нужно было создавать „на голомъ мѣстѣ, въ дремучемъ лѣсу“ подобно тому, какъ создавались праведниками нехитрыя жилища, скромные храмы и первоначальныя несложныя хозяйства. Были другія задачи, ихъ и нужно было разрѣшать, этимъ и занимались пра-

ведники. Науку же они предоставляли разрабатывать другимъ поколѣніямъ. Впрочемъ, у нихъ не было враждебнаго отношенія къ научнымъ знаніямъ, совсѣмъ напротивъ, а это уже можно разсматривать какъ условіе, благопріятствовавшее научной дѣятельности послѣдующихъ поколѣній. Мы думаемъ, что, внося свѣтъ въ сознаніе нашихъ предковъ, праведники тѣмъ самымъ уже устремляли ихъ духовное око къ расширенію своего кругозора. Наконецъ—и это самое главное—наши праведники совершали то дѣло, которое болѣе всего отвѣчало запросамъ народа, удовлетворяло тѣ именно потребности, какія предъявляла жизнь того времени. Г. Чижъ совершенно справедливо, говоритъ, что наши праведники были лучшіе сыны своего народа и потому являлись лучшими выразителями стремленій народной души. Они не интересовались научными вопросами, но были практическіе моралисты, всею своею жизнію учившіе народъ нравственности; вся ихъ жизнь была разработка этическихъ проблемъ. Они стремились къ разрѣшенію вопросовъ нравственной жизни, искали нравственной истины и, поскольку находили разрѣшеніе этихъ вопросовъ, учили собственнымъ примѣромъ нравственности своихъ ближнихъ. Проф. Сикорскій утверждаетъ, „что славяне вообще и русскіе въ частности отличаются склонностью къ внутреннему анализу, въ особенности къ анализу нравственному, а поэтому культура духа въ противоположность культурѣ природы составляетъ отличительную черту славянскаго духа“ (кн. 85, стр. 372). А Лурье говоритъ: „всякій народъ создалъ философію, которая ему свойственна и которая отражаетъ его національную душу. Характеръ русской философіи по существу моральный. Общая мысль русскихъ философовъ—это мораль. Неграмотный крестьянинъ большой философъ въ вопросахъ нравственности. Искать истину есть идея, вполне естественная для мужика“ (кн. 85, стр. 372—373). Итакъ, учителя и воспитатели нашего народа были не ученые теоретики, а практическіе моралисты и учили народъ только нравственности. И народъ нашъ, подѣ влияніемъ этихъ своихъ руководителей, воспринялъ христіанскую мораль и среди самыхъ тяжелыхъ условій сохранилъ удивительную нравственную чуткость, страстное стремле-

ніе къ истинѣ до сего времени, не смотря на разныя попытки современныхъ руководителей затемнить его нравственное сознаніе и извратить пониманіе истины. А это (къ утѣшенію всѣхъ любящихъ народъ) доказываетъ громадную духовную мощь народа.

З. У.

(Продолженіе слѣдуетъ).

## Къ вопросу о Похоронной Кассѣ Донского духовенства.

Въ № 9 „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ теплымъ чувствомъ откликнулся на вопросъ объ учрежденіи кассы о. діаконъ Поляковъ. Въ своей замѣткѣ онъ горько сѣтуетъ, что осуществленіе этого благого дѣла, не смотря на единодушное къ нему сочувствіе почти всего духовенства Епархіи, тормозится „отцами, имѣющими обезпеченіе“, и со скорбнымъ чувствомъ укоряетъ ихъ въ равнодушіи къ печальному положенію вдовъ и сиротъ духовенства.

Но мнѣ кажется, что авторъ ополчается противъ воображаемыхъ враговъ. Нѣтъ сомнѣнія, что въ такой большой семьѣ, какъ Донская Епархія, найдутся и равнодушные къ устройству кассы и не сочувствующіе этому дѣлу, но только независимо отъ имущественныхъ средствъ этихъ лицъ.

Нужно имѣть мужество сознаться, что одной изъ причинъ, задерживающихъ рѣшеніе этого наболѣвшаго вопроса, служитъ наша общая неподготовленность къ самостоятельному рѣшенію выдвигаемыхъ жизнью вопросовъ, требующихъ правильной ихъ постановки и скорого рѣшенія; въ непривычкѣ нашей къ общественной самодѣятельности. И думается, что, если въ этомъ благомъ дѣлѣ не придетъ на помощь намъ Епархіальное Начальство, то мы еще долго будемъ топтаться на одномъ мѣстѣ, и можетъ быть

никогда и не приведемъ къ желательному концу наше доброе начинаніе.

Не послѣднее мѣсто занимаетъ въ числѣ причинъ, тормозящихъ вопросъ о кассѣ, то обстоятельство, что вопросъ этотъ лѣтъ 15 ть тому назадъ былъ поставленъ на очередь на одномъ изъ Епархіальныхъ съѣздовъ, на которомъ и былъ предрѣшенъ. Тамъ были выработаны тѣ основныя положенія, на которыхъ предположено было организовать это учрежденіе, но составленіе устава кассы отложено было на неопредѣленное время. Эти основныя положенія кассы уже давно вошли въ сознаніе духовенства Епархіи и касса большинствомъ его мыслится не иначе, какъ на началахъ, выработанныхъ съѣздомъ. Въ основу кассы былъ положенъ тогда принципъ личнаго самообложенія. При каждомъ случаѣ смерти кого либо изъ членовъ причта въ Епархіи предполагалось производить личные взносы въ кассу, для немедленной помощи осиротѣвшей семьи: отъ священниковъ по пяти рублей, отъ діаконовъ по 3 и отъ псаломщиковъ по 2 рубля. Кассу предполагалось устроить общепархіальную, въ такомъ расчетѣ, чтобы пріемъ взносовъ и завѣдываніе ею поручить одному изъ священниковъ города Новочеркасска.

Но основныя положенія кассы, выработанныя съѣздомъ, по моему мнѣнію, требуютъ полнаго ихъ пересмотра и кореннаго измѣненія. Принципъ личнаго обложенія трудно признать здѣсь умѣстнымъ и правильнымъ. Имъ недостигается равномерности распредѣленія взносовъ между плательщиками. При существующемъ положеніи приходовъ въ епархіи есть священники, получающіе двѣ—три тысячи въ годъ кружечныхъ доходовъ, и наряду съ ними много такихъ, доходы которыхъ ограничиваются скромной цыфрой 700—800 рублей. Найдутся и псаломщики, получающіе 800 руб., но большинство изъ нихъ довольствуется двумя—тремя стами рублей. При такихъ условіяхъ для однихъ изъ членовъ причта вносить въ кассу при каж-

домъ случаѣ смерти собрата опредѣленную цыфру пожертвованій не представляетъ особенной трудности, а для другихъ—это чувствительная тяжесть. При чемъ нужно принимать въ расчетъ, что взносы эти предположено производить не въ опредѣленные сроки, а непредвидѣнно, при каждомъ случаѣ смерти собрата, а это большое неудобство. Нужно, слѣдовательно, всегда имѣть наготовѣ средства придти на помощь осиротѣвшей семьѣ. Это не легко и для многихъ священниковъ, а для большинства псаломщиковъ—недостижимая мечта. По моему мнѣнію, гораздо рациональнѣе и справедливѣе установить обложеніе какимъ-либо процентнымъ взносомъ причтовыхъ доходовъ. Такимъ способомъ обложенія несомнѣнно будетъ достигаться полная равномѣрность тяжести взносовъ. Кто больше получаетъ, тотъ больше и платитъ. Процентъ удобнѣе всего отчислять ежемѣсячно, предъ раздѣломъ братской кружки, въ обычномъ размѣрѣ получаемыхъ каждымъ членомъ причта доходовъ. Этимъ достигалось бы взиманіе взносовъ въ кассу въ наиболѣе благопріятное для плательщиковъ время. Но самое слабое мѣсто проекта кассы—это система выдачи пособій: взносы отъ священниковъ поступаютъ исключительно семьѣ умершаго священника, отдѣльно отъ поступленій другихъ членовъ причта, а взносы послѣднихъ имѣютъ назначеніе служить пособіемъ только для ихъ вдовъ и сиротъ. Этимъ допускается раздѣленіе участниковъ кассы по степенямъ ихъ служебнаго положенія, что, очевидно, ослабляетъ силу товарищества и вытекающія изъ него выгоды, состоящія въ возможности изъ малыхъ долей составить крупное цѣлое, въ интересахъ нуждающихся нашихъ присныхъ, и вредитъ идеѣ кассы. Учрежденіе ея предполагалось, какъ инициаторами кассы, такъ и създомъ осуществить на началахъ благотворительныхъ. Такъ она понимается и всѣмъ духовенствомъ, но между прочимъ въ способѣ распредѣленія пособій, равно какъ и во взиманіи ихъ по рангамъ таятся элементы неравенства и

несправедливости. Очевидно составители проекта кассы имѣли въ виду установить точное соотношеніе между взносомъ въ кассу и выдачей изъ нея, или иначе, этимъ вносится, чуждое благотворительности, коммерческое начало: кто больше платитъ, тотъ получаетъ и большій дивидентъ. Если въ Уставъ предполагаемой кассы ввести параграфы, закрѣпляющіе раздѣленіе участниковъ этого учрежденія по категоріямъ и допускающіе неравномѣрность распредѣленія пособій, то едва ли наша касса будетъ въ состояніи скоро объединить участниковъ ея и сплотить ихъ въ одинъ тѣсный благотворительный союзъ, основанный на сознаниіи нравственной обязанности имущаго спѣшить на помощь неимущему и нуждающемуся.

Нѣтъ, во главу угла проектируемой кассы нужно положить такой принципъ: кто больше получаетъ, тотъ больше и платитъ и право на пособіе изъ кассы имѣютъ всѣ вдовы и сироты духовенства равное, независимо отъ служебнаго ранга и положенія умершаго кормильца семьи.

Кассу предпочтительнѣе имѣть свою въ каждомъ благочиніи, въ цѣляхъ упрощенія и ускоренія сношеній съ осиротѣвшими семьями, а приемъ и выдачу взносовъ поручить благочинному или его помощнику, который и доводитъ по полугодно до свѣдѣнія плательщиковъ, чрезъ пропечатаніе въ Епархіальномъ органѣ о количествѣ поступленій и о раздачѣ ихъ. Изъ этихъ взносовъ благочинный, въ случаѣ смерти кого-либо изъ участниковъ кассы, немедленно выдаетъ его семьѣ для расходовъ на похороны часть изъ поступившихъ денегъ, а остальная сумма въ концѣ полугодія раздается вся безъ остатка осиротѣвшимъ за это время семьямъ поровну.

*Сулинъ. Священникъ Петръ Поповъ.*





## РАСКОЛЬ И СЕКТАНТСТВО.

### О ТАИНСТВѢ БРАКА.

(Въ обличеніе мнимодуховныхъ христіанъ).

(Продолженіе).

Какъ великое таинство, бракъ можетъ быть заключаемъ и совершаемъ только церковью, съ ея благословія, совершаемъ строителями таинъ Божіихъ (1 Кор. 4, 1), то есть лицами, получившими чрезъ непрерывное преемство отъ апостоловъ рукоположеніе, таинство хиротоніи, особыя благодатныя права и власть на совершеніе таинствъ. Самъ Богъ, непосредственно благословилъ первозданную чету, Адама и Еву на супружескую жизнь и чадородіе: *Благословилъ ихъ Богъ и сказалъ имъ Богъ: плодитесь и размножайтесь, и наполняйте землю и обладайте ею* (Быт. 1, 28; 9, 1). Иисусъ Христосъ, назвалъ брачный союзъ неразлучаемымъ сочетаніемъ отъ Бога (Матѳ. 19, 6). Апостоль Павелъ, говоря о нерасторжимости брачнаго союза, писалъ: *жена связана закономъ, доколь живъ мужъ ея; если же мужъ ея умретъ, свободна выйти, за кого хочетъ, только въ Господь* (1 Кор. 7, 39). Слова—*только въ Господь*—указываютъ, что христіанскій бракъ долженъ отличаться честностію, цѣломудріемъ, быть чуждымъ безпорядковъ невоздержанія, а вмѣстѣ и заключаться по благословію церкви, или съ благословія ея пастырей, которые при семъ читаютъ извѣстныя молитвы, а на головы брачующихся надѣваютъ вѣнцы, согласно о семъ свидѣтельству пророка Исаіи: *какъ на жениха возложилъ вѣнецъ* (61, 10; Іезек. 16, 12). На пальцы рукъ брачующихся совершитель таинства брака надѣваетъ кольца, согласно свидѣтельству книги Пѣсни Пѣсней: *положи меня... какъ перстень на руку* (8, 6). Да, наконецъ, и обязанности мужа къ женѣ и жены къ мужу, указанныя въ христіанскомъ бракъ, а именно: обязанность мужа любить жену такъ же, какъ и Христосъ возлюбилъ церковь, предавши Себя за нее, а вмѣстѣ и обязанность жены повиноваться мужу такъ же, какъ и церковь повинуется Христу (Ефрес. 5, 21—33), настолько высоки и важны, что

ихъ исполненіе возможно только при помощи благодати Божіей и будетъ дѣломъ непосильнымъ при однихъ естественныхъ силахъ супруговъ. Что бракъ долженъ совершаться съ благословенія церкви, или ея предстоятелей, рукоположенныхъ пастырей и учителей, это видно и изъ слѣдующихъ словъ ап. Павла. *Отступятъ нѣкоторые отъ вѣры,.. запрещая вступить въ бракъ и употреблять въ пищу то, что Богъ сотворилъ... Всякое твореніе Божіе хорошо и ничто не предосудительно, если принимается съ благодареніемъ, потому что освящается словомъ Божіимъ и молитвою* (1 Тим. 4, 1—5). Изъ этихъ словъ ап. Павла ясно видно, что у христіанъ во времена апостоловъ бракъ освящался словомъ Божіимъ и молитвою, или особымъ священнодѣйствіемъ, которое совершалось апостолами и продолжателями ихъ служенія, рукоположенными ими пастырями и учителями.

Таинственный союзъ Христа съ церковію исполненъ благодати и истины, или святости (Іоанна, 1, 14), а потому и отображеніе духовныхъ свойствъ этого союза въ христіанскомъ бракѣ супруговъ возможно при помощи благодати Божіей, одухотворяющей и освящающей этотъ союзъ. А благодатные дары Св. Духа вѣрующимъ въ церкви Христовой подаются чрезъ священнодѣйствія, или таинства, совершителями коихъ отъ Христа были поставлены апостолы (1 Кор. 4, 1) и продолжатели ихъ служенія, рукоположенные ими пастыри и учителя (Ефес. 4, 11—14). Ученикъ ап. Іоанна, священномученикъ Игнатій, много лѣтъ обращавшійся съ апостолами, при ихъ жизни сорокъ лѣтъ въ званіи епископа управлявшій Антиохійскою церковью, а потому и хорошо знавшій апостольскія преданія, когда его спрашивали объ апостольскихъ преданіяхъ въ отвѣтномъ письмѣ Поликарпу, епископу города Смирны, писалъ: „тѣ, которые женятся и выходятъ замужъ, должны втсупать въ союзъ съ согласія епископа, чтобы бракъ былъ о Господѣ, а не по похоти“ (Писанія мужей апостольскихъ въ русскомъ переводѣ священника Петра Преображенскаго. Москва, 1862 г., стр. 428). Какъ человекъ, любившій Христа болѣе своей жизни, накануне своей мученической кончины за вѣру въ Него, священномученикъ Игнатій не могъ противъ совѣсти и ложно выдавать свое мнѣніе за преданіе апостольское. О томъ, что бракъ у христіанъ совершался съ благословенія церкви, или ея предстоятелей, свидѣльствуютъ: св. Василій Великій, Григорій Богословъ, Амвросій Медиоланскій, соборъ Карфагенскій 398 года и другіе. А св. Іоаннъ Златоустъ, Зенонъ Веронійскій, Блаженный Августинъ и Тертуліанъ (эти свидѣтельства

можно читать въ „Правосл. догмат. богословія“ Митрополита Макарія, т. 2. С.-Петербургъ, 1883 г., стр. 481—483) бракъ называютъ таинствомъ, или такимъ священнодѣйствіемъ, при видимомъ совершеніи котораго отъ Бога ниспосылается благодатный даръ, духовно освящающій брачующихся. Этого порядка совершенія христіанскаго таинства брака съ благословенія пастырей и учителей, продолжателей апостольскаго служенія, держались всѣ древнія христіанскія церкви и общины: римская, несторіанская, армянская, коптская, абиссинская, маронитская и другія. Это общее согласіе всѣхъ древнихъ христіанскихъ общинъ въ той мысли, что бракъ должно совершать съ благословенія церкви, которое преподается ея пастырями и учителями, непрерывными преемниками и продолжателями апостольскаго служенія, ничѣмъ инымъ нельзя объяснить, какъ только глубокою вѣрою всѣхъ древнихъ христіанъ въ божественное установленіе церковнаго благословенія для брака.

### **Разборъ возраженій противъ православнаго ученія о таинствѣ брака.**

Мнимодуховные христіане, отвергающіе ученіе православной церкви о таинствѣ брака, какъ священнодѣйствіи, при совершеніи коего ниспосылается на супружескую чету благодатный даръ Св. Духа, освящающій ихъ супружескую жизнь и имѣющее быть у нихъ чадородіе, по своимъ воззрѣніямъ на таинство брака, могутъ быть раздѣлены на три разряда. Къ первому разряду можно отнести секты духоборцевъ, молоканъ, штундобаптистовъ и пашковцевъ, кои, не признавая брака таинствомъ, считаютъ его необходимымъ для продолженія человѣческаго рода на землѣ и, за исключеніемъ секты духоборцевъ, совершаютъ его по обрядамъ своей секты. Ко второму разряду можно отнести секту хлыстовъ. Отвергая бракъ, заключаемый въ православной церкви, хлысты на своихъ радѣніяхъ, или общихъ молитвенныхъ собраніяхъ, по обрядамъ своей секты, совершаютъ свои, называемые у нихъ духовными, браки. Эти браки заключаются не для освещенія чадородія и не для продолженія человѣческаго рода, а для, такъ называемой у нихъ, духовной любви (\*). Къ третьему разряду мо-

---

(\*). Бываютъ случаи, что хлысты живутъ вмѣстѣ съ своими женами по церковному браку. Это явленіе объясняется тѣмъ, что извѣстный сектантъ вступилъ въ церковный бракъ еще до перехо-

жно отнести секту скопцовъ, которые совершенно отвергаютъ бракъ, какъ дѣло несомѣстимое съ спасеніемъ человѣка.

Мнимодуховные христіане: духоборцы, молоканы, штундобаптисты и пашковцы, возражая противъ православнаго ученія о таинствѣ брака, говорятъ, что бракъ не есть таинство. Въ словахъ ап. Павла: *тайна сія велика есть* (Ефес. 5, 32) мнимодуховные христіане думаютъ видѣть указаніе апостола на брачный союзъ нашихъ прародителей, Адама и Евы, а не на христіанскій бракъ. Но неправильность такого объясненія словъ ап. Павла видна, во первыхъ, изъ того, что апостоль говоритъ: *тайна сія велика есть*, говоритъ о таинствѣ брака, какъ дѣлѣ совершающемся въ настоящее время у христіанъ. А если бы апостоль говорилъ о брачномъ союзѣ нашихъ прародителей, Адама и Евы, то апостоль сказалъ бы о немъ въ прошедшемъ времени, сказалъ бы, что *тайна сія велика была*. Во вторыхъ, апостоль писалъ, что союзъ христіанскихъ супруговъ долженъ быть такимъ неразрывнымъ, тѣснымъ, искреннимъ и глубокимъ, что человѣкъ оставитъ отца своего и мать и прилѣпится къ женѣ своей; эти слова уже вовсе не приложимы къ первозданной четѣ, не имѣвшей плотскихъ родителей. Мнимодуховные христіане говорятъ, что бракъ можетъ быть заключенъ, при взаимномъ согласіи брачующихся—жениха и невѣсты, родительскимъ благословеніемъ, по примѣру ветхозавѣтнаго праведника Товіи (Тов. 7, 10. 12; 11, 16), при чтеніи пресвитеромъ, или старцемъ ихъ общины изъ Св. Писанія мѣстъ, относящихся къ таинству брака. По поводу этого нужно замѣтить, что и православная церковь при заключеніи браковъ даетъ свое мѣсто и значеніе и взаимному согласію брачующихся, и благословенію родителей на вступленіе въ бракъ. Но, по ученію ап. Павла, бракъ есть великое таинство (Ефес. 5, 32), т. е. такое священнодѣйствіе, при видимомъ совершеніи котораго тайно, непостижимо для внѣшнихъ чувствъ человѣка, брачующимся ниспосылается благодатный даръ св. Духа, освящающій супружескую любовь брачующихся и имѣющее быть у брачной четы чадородіе. Божіе благословеніе необходимо. Отъ Бога жизнь, отъ Не-

да въ секту хлыстовъ. А потомъ, сдѣлавшись сектантомъ, онъ иногда не удаляетъ изъ своего дома жену по церковному браку, ради ея услугъ по домашнему хозяйству. Но и при единодо-  
вной жизни, хлысты, согласно ученію своей секты, должны жить съ женами, какъ съ сестрами по плоти, не имѣть съ ними супружескихъ сношеній.

го силы чадородія; отъ Него должно быть получено и право пользоваться этими силами. Не хорошо поступилъ бы сынъ, если бы распорядился отцовскимъ достояніемъ, не испросивъ на то его соизволенія. Для христіанъ, рожденныхъ отъ Духа (Іоан. 3, 6), сдѣлавшихся членами тѣла Христова (І Кор. 6, 15), брачный союзъ долженъ освящаться благословеніемъ Божиимъ, которое преподается при совершеніи таинства брака. А мнимодуховные христіане, не признавая брака таинствомъ и дозволяя совершеніе его своимъ пресвитерамъ и наставникамъ, не получившимъ по непрерывному преемству отъ апостоловъ рукоположенія, чрезъ которое преподается благодатное право на совершеніе таинства, тѣмъ самымъ обнаруживаютъ невѣріе и противленіе Христову и апостольскому ученію о бракѣ. Наконецъ, представляется непонятнымъ то обстоятельство, что мнимодуховные христіане, считающіе всѣ ветхозавѣтные обряды отмѣненными, обрядъ бракосочетанія заимствуютъ изъ ветхаго завѣта, берутъ его съ примѣра Товіи (Тов. 7, 10, 12; 11, 16) и при этомъ дѣлаютъ опросы брачующимся, берутъ съ нихъ обязательства и проч., къ чему нѣтъ прямыхъ основаній въ св. Писаніи.

*Протоіерей Николай Кутеповъ.*

(Продолженіе будетъ).

---

**Обличеніе иконоборцевъ. Донской епарх. противосект. миссіонеръ Л. З. Кунцевичъ. Новочеркасскъ. 1909. ц. 10 к.**

Каждому православному человѣку, изучавшему св. Писаніе на школьной скамьѣ, до знакомства съ сектантами и въ голову не приходитъ та богохульная и не логичная мысль, что вторая заповѣдь закона Моисеева, какъ увѣряютъ сектанты (хлысты, молокане, баптисты), направлена будто бы противъ иконопочитанія. Въ собесѣдованіи съ православными объ иконахъ сектанты настойчиво и рѣзко вычитываютъ мѣста, осуждающія идолопоклонство. Иногда, увлекаясь стремленіемъ приспособиться къ пониманію сектанта, защитникъ православія прямо указываетъ мѣста Писанія, повелѣвающія дѣлать свящ. изображенія.

Между тѣмъ, здѣсь нерѣдко упускается изъ вида, что сектанту нужно прежде всего показать ту бездну различія, какая существуетъ между поклоненіемъ идоламъ (равномъ поклоненію бѣсамъ, ср. 1 Кор. 10, 20) и между поклоненіемъ святому лику Господа Иисуса Христа, образу Богоматери, иконамъ ангеловъ и снятыхъ, въ каковомъ поклоненіи предъ образами чествуются первообразные.

Обличеніе сектантскаго отрицанія почитанія св. иконъ именно на основѣ существеннаго различія между идолами и св. иконами съ успѣхомъ и даетъ брошюра Л. З. Кунцевича «Обличеніе иконоборцевъ» (\*). Брошюра весьма просто и понятно удерживаетъ православную точку зрѣнія на предметъ, ни въ чемъ не поступааясь предъ противниками, и благодаря этому качеству представляетъ собою сильное и убѣдительное обличеніе ихъ. Въ ней, прежде всего, ясно указаны отличительныя черты идолопоклонства (стр. 1—8), далѣе объяснено, что идолы ни въ какомъ случаѣ не могутъ быть сравниваемы со св. иконами (8—12), потомъ уже указываются повелѣнія Божіи дѣлать св. иконы и поклоняться имъ (стр. 13—20); въ заключеніе, отмѣчена глубокая и святая мысль, высказанная 7-мъ Вселенскимъ соборомъ, о внутренней связи иконопочитанія съ воплощеніемъ Бога Слова, сдѣланы методическія указанія относительно веденія бесѣдъ съ иконоборцами отмѣчена литература предмета. Достоинствами работы г. Кунцевича являются: общее прекрасно рассчитанное на обличеніе сектанта построеніе матеріала, умѣстно приведенныя выдержки изъ труда І. Дамаскина (особенно сильное впечатлѣніе производитъ сужденіе о иконопочитаніи Леонтія Неаполитанскаго) и обращеніе должнаго вниманія на 9 главу посланія Ап. Павла къ Евреямъ, которая за послѣднее время служитъ у сектантовъ, по ихъ темотѣ, не къ дѣлу приводимымъ, но часто повторяемымъ ими

---

(\*) Выписывать можно отъ автора: г. Новочеркасскъ.

аргументомъ въ бесѣдахъ о почитаніи св. иконъ. Брошюра представляетъ удобное руководство въ борьбѣ съ иконоборцами, издана хорошо.

*Д. Граціанскій.*

## Епархіальная хроника.

12 апрѣля, въ недѣлю жень мѣроносиць, Преосвященный Іоаннъ совершалъ въ Каѳедральномъ Соборѣ божеств. литургію.

Послѣ воскресной вечерни въ Каѳедральномъ Соборѣ Преосвящ. Іоаннъ читалъ акаѳистъ Живоносному Гробу и Воскресенію.

19 апрѣля, въ недѣлю о разслабленномъ, Преосвященный Іоаннъ въ Соборѣ совершалъ божеств. литургію, а послѣ вечерни читалъ акаѳистъ Живоносному Гробу и Воскресенію.

22 апрѣля, въ праздникъ Преполовенія, Преосвященный Іоаннъ совершалъ въ Каѳедральномъ Соборѣ божественную литургію, а послѣ литургіи на Соборной площади въ бассейнѣ фонтана освящалъ воду.

23 апрѣля, въ день Тезоименитства Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, Преосвященный Іоаннъ совершалъ божественную литургію, а послѣ литургіи служилъ молебенъ свят. мученицѣ царицѣ Александрѣ.

## Извѣстія и замѣтки.

**Борьба съ низменными инстинктами.** — Секретарь христіанскаго студенческаго союза, американецъ Моттъ въ одной изъ своихъ лекцій къ учащейся молодежи задалъ вопросъ о томъ, что является труднѣйшею борьбою въ жизни студенчества: борьба ли съ сомнѣніями, тягостными для неокрѣпшихъ умовъ? примиреніе неосуществившимися надеждами или же борьба съ матеріальной нуждой?

Матеріальная нужда существуетъ повсюду, даже въ богатѣй

шей Америкѣ, гдѣ половина студенчества бѣдняки, вынужденные тяжелымъ трудомъ добывать себѣ средства для дальнѣйшаго образованія.

Нѣтъ, самая жгучая борьба—это борьба съ нашими пизменными инстинктами.

Наблюденія лектора во всѣхъ университетахъ Америки и Европы дали ему возможность раздѣлить въ этомъ отношеніи все студенчество на четыре категоріи.

Часть молодежи побѣдоносно ведетъ борьбу съ этими искушеніями, подчиняя слабости тѣла дисциплинированному мышленію и твердой волѣ.

Другіе, не побѣждая, только борются, сознавая, что такая борьба есть залогъ высшаго совершенства. Они достойны всякаго уваженія.

Третьи—просто уносятся общимъ теченіемъ, не заботясь о борьбѣ, считая, что противоестественно не отдаваться всякому влеченію инстинктовъ.

Четвертые—безвольные и слабые люди терпятъ крушеніе за крушеніемъ. Подвергается случай и они падаютъ безъ малѣйшаго протеста.

Много искушеній на тернистомъ пути юности: развратъ, пьянство, лицемѣрное оправданіе пороковъ, непризнаніе запросовъ высшей природы—и самое страшное—гордость.

Какъ направить на лучшій путь гордаго человѣка, который даже не желаетъ и сознать, что нуждается въ совѣтѣ и иномъ образѣ мыслей?

Ужаснѣйше зло—распутная жизнь двойнымъ гнетомъ ложится не только на человѣка, злоупотребляющаго своими высшими функциями, но и на его потомковъ.

Это старая истина, но послѣднія психологическія изслѣдованія, рука объ руку съ религіозными взглядами, открываютъ новыя ужасныя перспективы.

Даже ввѣ активныхъ поступковъ нечистыя мысли разрушаютъ физическое здоровье!

Два знаменитыхъ тренера въ Америкѣ, искусные подготовители молодежи для всякаго рода физическаго спорта, люди индифферентные къ религіи, засвидѣтельствовали лектору, что помимо физиче-



скаго цѣломудрія они, руководясь опытомъ, требуютъ отъ своихъ учениковъ и возможнаго воздержанія отъ „нечистаго“ воображенія.

Ослабляются задерживающіе центры воли, ослабляется и тѣло.

Рисунки, которые мы такъ любимъ разсматривать въ молодости,—пусть даже и не вполне порпографическіе, но имѣющіе опредѣленную тенденцію,—литература, трактующая о низменныхъ страстяхъ, праздныя мысли, которыя манятъ воображеніе юноши въ постели, въ часъ между пробужденіемъ и работой—все это виды и проявленія одного и того же зла.

Нѣтъ мысли, которая прошла бы безслѣдно въ нашемъ мозгу, это не гипотеза, а фактъ, установленный наукой.

Мысль, повторенная дважды, сто и тысячу разъ, уже пролагаетъ привычную тропинку въ клѣточной системѣ мозга.

А мозгъ рождаетъ наши поступки.

Бываютъ какъ будто исключенія: несомнѣнно распутные люди, говорятъ, могутъ быть въ минуты опасности героями.

Это заблужденіе, опровергаемое фактами непосредственнаго наблюденія.

Распутство уничтожаетъ, ослабляетъ дисциплину нервовъ, и люди, бывшіе въ сраженіяхъ, категорически утверждаютъ, что именно „гуляки и защитники безнравственности“ первые дрожатъ и теряются подъ выстрѣлами.

Защитники распущенности, можетъ быть, безсознательно всю жизнь несутъ свою кару.

Слова Христа „блаженны чистые сердцемъ!“—есть величайшая божественная и человѣческая истина.

Евангеліе признаетъ свободу воли и учитъ, что чистоту сердца можно приобрѣсти разумно направленной волей, дѣятельной борьбой съ нападающимъ зломъ.

Опытъ жизни и знаніе научныхъ, даже чисто-фізіологическихъ законовъ, даютъ намъ средства къ борьбѣ съ искушеніями.

Прежде всего надо мгновенно отражать всѣми силами души искушеніе, не давать себѣ времени задумываться надъ его происхожденіемъ. Это битва безъ всякихъ компромиссовъ. Рѣшеніе „побѣдить“ должно рождаться сразу, безъ всякихъ откладываній. Нельзя подѣ

предложомъ „изученія причинъ“ самому приближаться къ искушенію.

Надо бороться, — всего лучше въ союзѣ съ единомышленниками, а не въ одиночку, — не только отрицательно, но и положительно.

Мало только побуждать зло добромъ, но надо и ненавидѣть зло, прикрѣпиться всеми помыслами къ добру.

Прекрасный совѣтъ даетъ профессоръ Друммондъ.

Не давайте пищи искушенію. Заморите его голодомъ! Сосредоточьте всю дѣятельность вашего воображенія на положительномъ, усиленномъ трудѣ.

Въ минуты, свободныя отъ могущихъ представиться искушеній, „вооружайтесь“ для будущей борьбы. Обогащайте свою мысль высокими представленіями — въ нихъ ваше оружіе для будущихъ битвъ.

— Всегда бодрствуйте! — возглашаетъ Христосъ.

(„Свѣтъ“).

---

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

---

---

**РЕГЕНТЪ** многол. прак. и бывшій помощн. регента войскового хора предлагаетъ услуги. Адр.: *Г. Новочеркасскъ. До востребованія. О. Попову.*

**Опытная учительница**, имѣющая 2 благодарности отъ начальства, ищетъ уроковъ, подготавливаетъ для поступ. въ 1—2 кл. гимназій ж. и м., Епарх. уч., Реального и Духовнаго уч. Могу въ отъѣздъ, могу взять учен. къ себѣ въ деревню. Съ предлож. обрац. письменно: *Ст. Нижне-Чирская. Алафъ Ѳеодор. Побѣжимовой, для П. А. В.*

3—2.

---

---

## СЕЛЬСКИМЪ СВЯЩЕННИКАМЪ,

приславшимъ свой точный адресъ, высылаю я совершенно бесплатно брошюру: „*Какъ всякій домашними средствами можетъ лечить всѣхъ домашнихъ животныхъ*“.

Г. Ѳеодосія, 5.

А. К. Рихтеръ.

---

# Паровые Лѣсопильные Заводы и Лѣсные Склады Торгово-Промышленнаго Товарищества К. Н. ПОПОВЪ и К<sup>о</sup> въ Г. Алатырь Симбирской губ.

(Станція Московско-Казанской ж. дор.).

Лѣсные матеріалы какъ пиленые, такъ и круглые имѣются всевозможныхъ размѣровъ. Цѣны умѣренные.

На провозъ матеріаловъ для постройки церквей имѣется отъ станціи Алатырь специальный льготный тарифъ съ значительнымъ пониженіемъ провозной платы. Прейсъ-куранты и справки высылаются немедленно по востребованію.

12—4.

## Художественная мастерская

## ЖИВОПИСИ И ИКОНОСТАСОВЪ

## Ивана Карповича Шкитко

(двѣ серебряныя медали),

находящаяся нынѣ въ Москвѣ, по Арбату, въ д. Чулкова, кв. № 19, съ 1 мая сего года будетъ вновь находиться въ г. Ростовѣ на Дону, гдѣ была и ранѣе, въ теченіе тридцати лѣтъ.

Въ мастерской попрежнему будутъ приниматься къ исполненію всевозможныя художественныя церковныя работы.

До мая адресъ: Москва, Арбатъ, д. Чулкова, кв. № 9,  
временно Ростовъ на Дону, Скобелевская, № 80.

**Художественно-живописная,  
иконостасная и позолотная мастерская**  
**— Аонасія Вячеславовича —**

**СОЛНЦЕВА**

въ г. Новочеркасскѣ, Ермаков. пр., № 71.

*Конкуренціи какъ въ цѣнахъ, такъ и въ хозяйственности выполненія работъ не имѣетъ.*

Пріемъ постройки новыхъ, ремонтъ и позолота старыхъ иконостасовъ, кіотовъ и пр.

Живопись исполняется художниками и живописцами спеціалистами. Окраска церквей, золоченіе главъ и крестовъ. Работы исполняются добросовѣстно и своевременно.

Продаются готовые: рукописныя иконы и кресты, для жертвенниковъ моленія о чашѣ и другія.

10—6.

**Содержаніе неофіціального отдѣла.**

Бесѣды о Богѣ, какъ Промыслитель.—Наши праведники.—Къ вопросу о Похоронной Кассѣ Донского духовенства.—Расколь и сектантство.—Епархіальная хроника.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, протоіерей **А. Замятинъ.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **Николай Кратировъ.** Новочеркасскъ. 1 мая 1909 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 1 мая 1909 г.

Состояние счетовъ Донского Епархіального свѣчного завода на 1-е мая 1909 года.

Страницы глав-  
ной книги.

### НАЗВАНІЯ СЧЕТОВЪ.

	НА 1-е апрѣля 1909 ГОДА.										ОБОРОТЫ ЗА апрѣль										НА 1-е мая 1909 ГОДА.									
	ДЕБЕТЪ.					КРЕДИТЪ.					ДЕБЕТЪ.					КРЕДИТЪ.					ДЕБЕТЪ.					КРЕДИТЪ.				
	Въсѣ.		Сумма.			Въсѣ.		Сумма.			Въсѣ.		Сумма.			Въсѣ.		Сумма.			Въсѣ.		Сумма.			Въсѣ.		Сумма.		
5	Касса Правленія . . . . .	149478	32	—	—	—	—	148148	15	—	—	61960	88	—	—	63154	95	—	—	211439	20	—	—	211303	10					
12	Условный тек. счетъ . . . . .	132026	56	—	—	—	—	97626	56	—	—	50080	96	—	—	72840	96	—	—	182107	52	—	—	170467	52					
15	Вклады срочные . . . . .	—	—	—	—	—	—	34499	—	—	—	—	—	—	—	1216	17	—	—	—	—	—	—	35715	17					
16	Ком-тъ Епарх. общ. взаимн. вспом. . . . .	—	—	—	—	—	—	50000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	50000	—					
17	Поставщики воска . . . . .	—	—	100002	06	—	—	163386	18	—	—	22947	30	—	—	13373	59	—	—	122949	36	—	—	176759	77					
19	Дебиторы и кредиторы . . . . .	—	—	2400	83	—	—	1914	20	—	—	1205	60	—	—	1105	60	—	—	3606	43	—	—	3019	80					
21	Жалованье и зарботки . . . . .	—	—	5058	37	—	—	5318	37	—	—	1802	—	—	—	1832	—	—	—	6860	37	—	—	7150	37					
26	Залоги . . . . .	—	—	14	37	—	—	14434	42	—	—	13500	—	—	—	10035	36	—	—	13514	37	—	—	24469	78					
27	Свѣчные склады . . . . .	—	—	317828	60	—	—	141225	74	—	—	45863	77	—	—	64407	58	—	—	363692	37	—	—	205633	32					
30	Церкви и др. заборщники . . . . .	—	—	17420	17	—	—	13465	77	—	—	762	34	—	—	2548	16	—	—	18182	51	—	—	16013	94					
33	Свѣчная лавка . . . . .	—	—	3868	93	—	—	3690	98	—	—	755	86	—	—	734	—	—	—	4624	79	—	—	4424	98					
37	Недвижимое имущество . . . . .	—	—	245280	56	—	—	29	70	—	—	89	—	—	—	—	—	—	—	245369	56	—	—	29	70					
40	Движимое " " . . . . .	—	—	10000	39	—	—	18	—	—	—	—	—	—	—	31	—	—	—	10000	39	—	—	49	—					
39	Переустройства . . . . .	—	—	8199	05	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8199	05	—	—	—	—					
43	Свѣчи восковыя . . . . .	7637	28 <sup>7/8</sup>	191833	92	6448	17 <sup>5/8</sup>	220227	30	1753	33	40629	73	1621	04	50555	40	9319	21 <sup>7/8</sup>	232463	65	8069	21 <sup>5/8</sup>	250782	70					
52	Огарки свѣчные . . . . .	1849	24 <sup>3/8</sup>	34208	06	1640	20	29977	10	623	13 <sup>3/4</sup>	11464	84	61202	11384	13	2472	38 <sup>1/8</sup>	45672	90	2252	22	41361	23						
56	Воскъ бѣлый . . . . .	3332	07	82241	35	1798	32 <sup>1/2</sup>	43573	35	700	39 <sup>1/2</sup>	1739	57	1335	01 <sup>1/4</sup>	30840	82	4033	06 <sup>1/2</sup>	99638	92	3133	33 <sup>3/4</sup>	74414	17					
58	" желтый . . . . .	8800	00 <sup>3/8</sup>	213192	95	4311	26 <sup>3/4</sup>	100581	60	1310	05 <sup>1/2</sup>	31437	25	2904	06 <sup>1/2</sup>	68725	81	10110	06 <sup>1/8</sup>	244630	20	7215	33 <sup>1/4</sup>	169308	41					
61	Бѣленіе желтаго воска . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	2107	35 <sup>1/4</sup>	52439	61	555	22 <sup>3/4</sup>	14294	38	2107	35 <sup>1/4</sup>	52439	61	555	22 <sup>3/4</sup>	14294	38					
63	Бумага оберточная . . . . .	330	16	896	58	186	37	462	10	75	20	158	55	55	08	139	57	405	36	1055	13	242	05	601	67					
66	Масло подсолнечное . . . . .	37	07	183	88	27	31	137	82	19	34	107	19	12	29	64	02	57	01	291	07	40	20	201	84					
67	Фитиль и фит. пряжа . . . . .	187	06	4558	26	106	—	2517	20	50	—	986	—	43	05 <sup>1/2</sup>	1024	47	237	06	5544	26	149	05 <sup>1/2</sup>	3541	67					
70	Увязъ . . . . .	45	12	370	27	19	00 <sup>1/2</sup>	112	10	19	30	217	25	5	02	25	38	65	02	587	52	24	02 <sup>1/2</sup>	137	48					
72	Золото и этикетъ . . . . .	—	—	517	14	—	—	267	64	—	—	29	—	—	—	110	80	—	—	546	14	—	—	378	48					
73	Разные матеріалы и вещи . . . . .	—	—	1951	88	—	—	550	85	—	—	258	65	—	—	1002	38	—	—	2210	53	—	—	1553	23					
76	Мастерская свѣчей . . . . .	5503	07 <sup>3/4</sup>	129722	43	5368	05 <sup>3/8</sup>	127499	48	1972	23 <sup>1/2</sup>	44331	66	1854	29 <sup>1/2</sup>	41383	23	7475	31 <sup>1/4</sup>	174054	09	7222	34 <sup>7/8</sup>	168882	71					
84	Растопочная . . . . .	3073	37	62451	44	3091	07	62397	89	1002	07 <sup>1/2</sup>	20336	14	963	24 <sup>1/4</sup>	19866	64	4076	04 <sup>1/2</sup>	82787	58	4054	31 <sup>1/4</sup>	82264	53					
87	Отбросы производства . . . . .	1077	08	5076	64	—	—	—	—	85	21	427	99	515	19	1983	42	1162	29	5504	63	515	19	1983	42					
88	Прессовальня . . . . .	—	—	474	76	—	—	2769	30	—	—	2000	33	—	—	—	—	—	—	2475	09	—	—	2769	30					
90	0/0/0 бумаги . . . . .	—	—	13800	—	—	—	—	—	—	—	60411	11	—	—	13500	—	—	—	74211	11	—	—	13500	—					
91	Проценты . . . . .	—	—	15	62	—	—	1	78	—	—	16	17	—	—	—	—	—	—	31	79	—	—	1	78					
92	Содержан. дух.-учебн. заведеній . . . . .	—	—	427	90	—	—	10960	68	—	—	3573	21	—	—	5218	75	—	—	4001	11	—	—	16179	43					
95	" Правленія и конторы . . . . .	—	—	2226	54	—	—	16	80	—	—	769	27	—	—	10	05	—	—	2995	81	—	—	26	85					
100	" машинъ и котловъ . . . . .	—	—	5255	53	—	—	2235	03	—	—	450	38	—	—	833	29	—	—	5705	91	—	—	3068	32					
105	" конюшни . . . . .	—	—	363	36	—	—	—	—	—	—	95	52	—	—	—	—	—	—	458	88	—	—	—	—					
110	Общіе расходы . . . . .	—	—	1360	12	—	—	15	70	—	—	754	68	—	—	—	—	—	—	2114	80	—	—	15	70					
116	Разные доходы и расходы . . . . .	—	—	128	90	—	—	503	96	—	—	70	48	—	—	168	58	—	—	199	38	—	—	672	54					
118	Комиссіонныя вознагражденія . . . . .	—	—	65	62	—	—	430	41	—	—	6	36	—	—	159	88	—	—	71	98	—	—	590	29					
120	Убытки и прибыли . . . . .	—	—	89	48	—	—	17601	64	—	—	5233	73	—	—	—	—	—	—	5323	21	—	—	17601	64					
122	Капиталь . . . . .	—	—	—	—	—	—	466394	04	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	466394	04					
		—	—	1742900	84	—	—	1742990	84	—	—	492570	38	—	—	492570	38	—	—	2235561	22	—	—	2235561	22					