

Годъ

ЯКУТСКІЯ

XX.

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза
въ мѣсяцъ 1 и 16
числа. Цѣна за годъ
съ пересылкою
6 руб. 50 коп.

1906 г.
1 декабря.
№ 23.

Подписка при-
нимается въ Редакціи
Епархіальныхъ Вѣ-
домостей (Полковая
ул., домъ Л. Н.
Бердениковой.)

Отдѣлъ оффиціальныі.

Архіерейскія служенія.—Журналы XXII-го съѣзда депутатовъ
духовенства Якутской Епархіи.

Архіерейскія служенія за октябрь мѣсяць:

1 ч. Покровъ Пресв. Богородицы. Всенощное бдѣніе Его Преосвященствомъ совершено въ Обители, а Бож. Литургія въ Семинарской Покровской церкви. Поученіе говорилъ прот. Зин. Винокуровъ. 5 ч. Тезоименитство Государя Наслѣдника Цесаревича. Бож. Литургія Его Преосвященствомъ совершена въ Обители. Поученіе говорилъ священ. І. Харитоновъ. 8 ч. Нед. 20 я. Его Преосвященствомъ Бож. Литургія совершена въ Обители. Поученіе говорилъ о. іеромонахъ Алексій. За Литургіей рукоположенъ во іерея диаконъ Ин. Никифоровъ. 15 ч. Нед. 21-я. Божественная Литургія Его Преосвященствомъ совершена въ Обители. Поученіе говорилъ священ. І. Корякинъ. 17 ч. День избавленія Августѣйшаго Семейства отъ опасности близъ станціи „Борки“. Его Преосвященствомъ совершена Бож. Литургія въ Обители. Поученіе говорилъ о. Ректоръ, прот. Ѳ. Стуковъ. 21 ч. Восшествіе на престоль Государя Императора Николая

Александровича. Бож. Литургія Его Преосвященствомъ совершена въ Кафедральномъ соборѣ. Поученіе говорилъ свящ. Мих. Охлопковъ. 22 ч. Праздн. ик. Бож. Матери Казанскія. Всенощное бдѣніе и Бож. Литургія Его Преосвященствомъ совершены въ Обители. Поученіе говорилъ священникъ Александръ Якушковъ. 29 ч. Нед. 23-я. Бож. Литургія Его Преосвященствомъ совершена въ Обители. Поученіе говорилъ о. іеромонахъ Алексій.

Журналы XXII-го сѣзда депутатовъ духовенства Якутской Епархіи.

№ 33.

Слушали: Докладную записку депутата, священника Николая Шилова, отъ 3-го февраля с. г.: 1) Объ усиленіи средствъ, поступающихъ изъ церковныхъ суммъ на мѣстныя церковно-приходскія школы, въ два раза (Олекминскаго собора 16 р., Кыллахской и Берденской церковей по 10 рублей, Нерюктейской 8 рублей и Саняхтахской 4 руб.); 2) о выпискѣ Якутскимъ епархіальнымъ свѣчнымъ складомъ краснаго вина лучшаго качества; 3) о жалованьи и ружномъ содержаніи: чтобы то и другое, въ лѣтнее время, высылалось въ Олекминское благочиніе въ послѣднихъ числахъ іюня, или въ первыхъ іюля, такъ какъ въ это время наступаетъ въ г. Олекминскѣ ярмарка и духовенство крайнѣ нуждается въ деньгахъ, или, чтобы Консисторія разрѣшила до полученія ихъ, брать въ ссуды изъ мѣстныхъ церковныхъ суммъ; 4) объ уничтоженіи тарелочнаго сбора на не существующія женскія школы (кромѣ одной соборной), производимаго въ день Введенія во Храмъ Пресвятыя Богородицы и, вообще, о сокращеніи всевозможныхъ сборовъ, зависящихъ отъ Епархіальной Власти, напротивъ о необходимости сборовъ на мѣстныя нужды (напр., по случаю недорода хлѣба, сѣна, падежа скота и проч.) и, 6) въ силу предложенія о завѣдующаго Олекминскимъ свѣчнымъ складомъ, о постройкѣ особаго зданія съ погребомъ для храненія свѣчъ, во-

избѣжаніе усышки оныхъ, и наймъ особаго караульнаго.

Опредѣлили: 1) Предоставить Олекминскому благочинію, въ средѣ своего района, увеличить взносы съ церковей на мѣстныхъ церковно-приходскія школы, на основаніи журнала XXI съѣзда за № 30, а журналомъ XXII съѣзда за № 18 постановлено не увеличивать этихъ взносовъ, въ виду скудости церковныхъ средствъ; 2) вопросъ о жалованіи и ружномъ содержаніи передать на распоряженіе Епархіальнаго Начальства; 3) отмінить сборы на мужскія и женскія церковно-приходскія школы, производимые въ извѣстные дни, а оставить одинъ кружечный сборъ въ пользу церковно-приходскихъ школъ сей епархіи; болѣе сего сократить сборы не представляется возможности, вслѣдствіе учрежденія таковыхъ Высшею Властію и 4) не имѣя возможности разрѣшить вопросъ о постройкѣ особаго зданія для Олекминскаго склада, въ смыслѣ желательномъ для его отдѣленія, въ просьбѣ отказать.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 22 февраля 1906 года: „Утверждается“. *Еп. Макарій.*

№ 34.

Слушали: Сообщение Якутской Духовной Консисторіи на журналѣ съѣзда духовенства за № 16-мъ, по поводу назначенія пожизненной пенсіи бывшей начальницѣ епархіальнаго женскаго Училища В. Ал. Явловской, переданное съѣздомъ Якутской Консисторіи на основаніи резолюціи Его Преосвященства, слѣдующаго содержанія: „Въ постановленіяхъ Св. Синода о съѣздахъ духовенства въ § 46-мъ прописано: а) отношенія Консисторіи къ епархіальнымъ съѣздамъ духовенства должны ограничиваться распоряженіями касательно созванія съѣздовъ и опредѣленія способа избранія депутатовъ на оныя, а также приведенія въ исполненіе утвержденныхъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ рѣшеній съѣзда, относящихся до мѣстнаго духовенства, но рѣшенія сіи не подлежатъ ни пересмотру, ни отмін-

нѣ со стороны Консисторіи (Опред. Св. Синода 18-(20) декабря 1867 года и 11 марта (25 мая) 1868 года и б) въ Якутской духовной Консисторіи опредѣлили: дѣла духовныхъ учебныхъ заведеній не подлежатъ веденію, разсмотрѣнію и суду Духовныхъ Консисторій, и дѣла съѣзда духовенства, на основаніи 46 ст. постановленія Св. Синода о съѣздахъ, не подлежатъ ни пересмотру, ни отмѣнѣ со стороны Консисторій, а потому журналъ съѣзда духовенства возвращается ему. Февраля 20 д. 1906 г. *Справка:* § 37 постановленія Св. Синода относительно епархіальныхъ съѣздовъ духовенства: „Предлагаемые на обсужденіе съѣздовъ вопросы, по предварительномъ, всестороннемъ и обстоятельномъ обсужденіи ихъ, подлежатъ рѣшенію на основаніи большинства открыто подаваемыхъ голосовъ“. *Опредѣлили:* Такъ какъ 22-мъ съѣздомъ въ журналѣ, состоявшемся на 6 февраля с. г. за № 16, большинствомъ голосовъ—8-ю противъ 3-хъ было постановлено выдавать пожизненную пенсію бывшей Начальницѣ епархіальнаго женскаго Училища Вѣрѣ Александровнѣ Мвловской изъ ружныхъ суммъ по 120 рублей въ годъ, то и просить вижайше Его Преосвященство оное опредѣленіе утвердить.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 22 февраля 1906 г. ; Утверждается.“

№ 35.

Слушаніи: Заключение Якутской Духовной Консисторіи, на отношеніе 22-го съѣзда духовенства, отъ 15-го февраля за № 28-мъ, о томъ, чтобы жалованье псаломщика при Софійской ц. 245 руб., или было перенесено на содержаніе церкви, а ружное содержаніе выдавать одному изъ семинаристовъ (замѣняющихъ псаломщика), или предоставить самому свящ. Софійской церкви принимать псаломщика на 245 рублей, сто-же двадцать (120) рублей ружныхъ передать на содержаніе церкви (какое сообщено Консисторіи съѣздомъ на основаніи замѣтки Его Преосвященства „Можно-ли обсудить?“), слѣдующаго содержанія: „Въ Якутской

Духовной Консисто́риі заключено: Въ Св. Зак. издан. 1876 г. Т. II. ч. I ст. 201 сказано: „всѣ мѣста и власти обязаны въ точности соблюдать правила касательно расходова́нія всякой суммы согласно ея назначенія, безъ всякаго подѣ какимъ бы то ни было предлогомъ отступленія отъ указаннаго порядка“, на основаніи чего Консисто́рія не находитъ возможнымъ къ измѣненію назначенія или сокращенію жалованія, положеннаго по штату изъ суммъ Святѣйшаго Синода, псаломщику Софійской церкви при Якутскомъ епархіальномъ женскомъ Училищѣ.“

Опредѣлили: Въ отмѣну постановленій съѣзда за №№ 15 и 18 ст. 3, выдачу жалованья псаломщику Софійской цер. 245 руб. оставить такъ, какъ назначено Синодомъ, а выдаваемые ему изъ ружныхъ суммъ 120 рублей обратить на содержаніе церкви, прекративъ съ 1906 года выдачу ему ружнаго содержанія, просимые же Совѣтомъ Училища 60 рублей прибавки на содержаніе церкви отклонить до слѣдующаго съѣзда. А такъ какъ діаконъ Маминъ уже заслужилъ ружное содержаніе до отмѣны выдачи такового, то и выдать ему 20 рублей изъ ружныхъ некомплектныхъ суммъ.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 22 февраля 1906 г.: „Исполнить“. *Е. Макарій.*

Отдѣлъ неофициальный.

Въ дополненіе къ статьѣ: изъ отчета Алтайской миссіи.—Первое мое затрудненіе.—Можно-ли христіанину быть социалистомъ.—Сибирскіе инородцы.—Извѣстіе и замѣтки.—Объявленіе.--

Въ дополненіе къ статьѣ: изъ отчета Алтайской миссіи(*).

Печатаемъ ниже любезно доставленный въ Редакцію Его Преосвященствомъ, Епископомъ Якутскимъ *Макаріемъ* адресъ, поднесенный Его Преосвященству преемникомъ его по кафедрѣ Бійской Преосвященнымъ Владыкою *Иннокентіемъ* отъ лица всѣхъ Алтайскихъ о. о. миссіонеровъ.

(*). См. Я. Е. В. 1906 г № 20-21.

Ваше Преосвященство,

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Архипастырь и Отець.

Настоящія строки пишу отъ лица всѣхъ Алтайскихъ о.о. миссіонеровъ.

Пока Ваше Преосвященство жили среди насъ, давая намъ наслаждаться Вашею любовію и пользоваться Вашими попеченіями, мы не имѣли особаго побужденія высказывать предъ Вами тѣхъ чувствъ сыновней любви, уваженія, признательности и благодарности, какія каждый изъ насъ въ глубинѣ души своей питалъ къ Вашему Преосвященству. Нынѣ же, при сознаніи отсутствія того, чѣмъ мы доселѣ пользовались, не можемъ удержаться, чтобы не выразить, Владыко, предъ Вами нашихъ искреннихъ чувствъ къ Вамъ. Благословите же, Ваше Преосвященство, высказать намъ такъовыя, хоть не въ избыточной рѣчи, но тѣмъ не менѣе словомъ искреннимъ и задушевнымъ.

При назначеніи Вашего Преосвященства на кафедру Епископа Бійскаго, нѣкоторыя, поверхностно знавшія Васъ, но не извѣдавшія Вашей доброты, Вашей душевности и сердечности, лица предполагали возможность далеко не теплыхъ отношеній къ намъ со стороны Вашего Преосвященства. Не то, со всѣмъ не то вышло на дѣлѣ, когда высокій нравственный обликъ Вашего Преосвященства явился предъ нами въ надлежащемъ свѣтѣ. Во все время своего Святительскаго служенія Вы были и нашимъ другомъ, и отцемъ, и начальникомъ, и товарищемъ. Безъ всякаго сомнѣнія въ Вашей готовности служить меньшему собрату, благовременно и безвременно обращались мы къ Вамъ со своими нуждами и за разрѣшеніемъ своихъ недоумѣній, и Вы, какъ-бы ни были утомлены, никогда никого не отпускали отъ себя неудовлетвореннымъ. Вы были снисходительны къ не-

мощамъ нашимъ. И кто изъ насъ не испыталъ на себѣ этого благоснисхожденія при всѣхъ случаяхъ, при всѣхъ соотношеніяхъ своихъ къ Вамъ? Вы всегда и во всѣхъ дѣйствіяхъ своихъ руководствовались духомъ любви. Даже въ тѣхъ случаяхъ, когда въ рѣчи Вашей слышалась строгость, Вы обнаруживали любовь. Не карать старались Вы, а вразумлять, не подавлять подчиненныхъ авторитетомъ своей власти, а производить оною возбуждающее и ободряющее дѣйствіе на нихъ. Поэтому нѣтъ обиженныхъ Вами. Вы являлись всегда отзывчивыми на всѣ радостныя и печальныя событія нашей жизни. Вы всѣмъ дѣлали посильное добро. Достойныхъ Вы старались возвысить, дѣятельныхъ поощрить, низшихъ поддержать и защитить. Согрѣваемые этою любовію и благоснисхожденіемъ Вашимъ, мы смѣло можемъ сказать, что находясь подъ Вашею властію, мы не чувствовали надъ собою ни малѣйшей тяготы власти. Напротивъ, общедоступность Ваша и простота обращенія Вашего съ нами были таковы, что при глубокомъ уваженіи къ особѣ Вашей, мы иногда опасались, какъ-бы не показаться преступающими отношенія между подчиненными и начальникомъ, какъ-бы не показаться злоупотребляющими Вашей добротой.

Поэтому радуемся возвышенію Вашего Преосвященства на степень самостоятельнаго Архипастыря, радуемся за Якутскую епархію, получившую такого высокочтимаго Епископа, который будетъ свѣтить ей свѣтомъ вѣры, истины и добрыхъ дѣлъ.

Но ужъ очень тѣсенъ союзъ нашъ съ Вами, Владыко, чтобы мы могли только радоваться благу другихъ, хотя и родныхъ всѣмъ намъ по духу, и не скорбѣть о себѣ, при разлукѣ съ Вами. Мы убѣждены, что и Вы, Владыко, разстались съ нами не съ одними чувствами радости, потому что—знаемъ—очень велико богатство любви Вашей къ намъ.

Прощаясь съ Вами, мы утѣшаемся мыслию, что союзъ любви нашей не можетъ расторгнуть ни время, ни пространство.

Конечно, и тамъ въ богоспасаемомъ градѣ Якутскѣ, найдете Вы

самый радушный приемъ, будете окружены всеобщою любовію, найдете миръ и душевное спокойствіе, но не забудьте и своихъ старыхъ чадъ.

Мы же всегда будемъ помнить Васъ, всегда будемъ молиться за Васъ и желать Вамъ многихъ и многихъ лѣтъ.

Въ видимый же залогъ нашего непрекращающагося духовнаго союза съ Вами, осмѣливаемся преподнести Вашему Преосвященству прилагаемую при семъ панагію, съ надписью на оборотной сторонѣ оной: „Любимому Начальнику, Преосвященному *Макарію*, благодарные Алтайскіе миссіонеры“. 1905 г.

Увѣрены, Милостивѣйшій Архипастырь, что Вы примете отъ насъ этотъ смиренный даръ признательности нашей къ Вашему Преосвященству, взирая не на матеріальную малоцѣнность оного, а на то глубокое расположеніе, съ которымъ онъ преподносится Вашему Преосвященству.

Вашего Преосвященства,

Милостивѣйшаго Архипастыря и Отца нижайшій послушникъ,
постриженникъ и ставленникъ,

Начальникъ Алтайской миссіи,

Епископъ Иннокентій.

Апрѣля 28-го дня 1905 года.

г. Томскъ.

Первое мое затрудненіе.

(Окончаніе *).

Невольно я послѣ этого съ горечью вспоминаю одностороннюю подготовку проповѣдниковъ Слова Божія въ Семинаріи. Вѣдь, въ ней ни кто не учитъ, что между произнесеніямъ поученія по русски и тѣмъ-же произнесеніемъ по якутски есть великая разница, также, какъ есть разница вообще между русскими и якутами. Зная всѣ тѣ правила и приемы гомилетики,

(*) См. Я. Е. В. 1906 г. № 22.

которые у насъ въ Семинаріи принято преподавать безъ всякихъ примѣненій къ проповѣдямъ якутскимъ, можно быть хорошимъ проповѣдникомъ среди русскихъ, но не среди инородцевъ-якутовъ.

Это, во 1-хъ потому, что якуты, какъ отдѣльная нація, имѣютъ свои національныя и прирожденныя особенности въ умственномъ, нравственномъ и физическомъ складѣ своей жизни и вмѣстѣ съ отличіемъ самой рѣчи отъ русскихъ, они имѣютъ отличіе и въ интонаціи голоса, и въ жестахъ при разговорѣ, и въ другихъ своеобразныхъ особенностяхъ въ передачѣ мыслей. Малѣйшее измѣненіе этихъ особенностей даетъ чуждый оттѣнокъ; въ якутской рѣчи и измѣняетъ его до затемнѣнія смысла. Не безъ основанія И. А. Гончаровъ выразился о трудности якутской рѣчи: „Что значить трудность англійскаго выговора въ сравненіи съ этими звуками, въ произношеніи которыхъ участвуютъ не только горло, зубы, языкъ, щеки, но и брови, и складки лба, даже, кажется, волосы“.

Во 2-хъ, каждое якутское слово имѣетъ много различныхъ значеній, смотря по произношенію и интонаціи, потому что сама по себѣ якутская рѣчь бѣдна словами и состоитъ не столько изъ чистыхъ словъ, сколько изъ сопровождающихъ слово мимическихъ приспособленій. Черезъ сочетаніе мимическихъ приспособленій съ извѣстнымъ однимъ словомъ можно выразить и ласку, и любовь, и ненависть, и злобу. Тайна этихъ приспособленій и дѣлаетъ якутскую рѣчь ясной, живой, наглядной и дѣловидной.

Въ 3-хъ, кромѣ особенностей въ самой рѣчи, для проповѣдника здѣшняго края встрѣчается трудность и препятствіе отъ ограниченности умственныхъ и нравственныхъ вѣдѣній и способностей якутовъ, а также отъ своеобразности ихъ взглядовъ на вещи. Отъ этого является не систематичность, нестройность и неопредѣленность якутскаго проповѣдническаго слова. Было-бы понятно, напр., для русскаго простонаро-

дья выраженіе проповѣдника: „по смерти истиннаго христіанина, душа его возносится на небо и тамъ вселяется со святыми“. Якуту же такое выраженіе будетъ не яснымъ и недоступнымъ. Онъ пойметъ смыслъ этого выраженія буквально, т. е. въ видѣ матеріальнаго пребыванія души въ видимомъ нами воздушномъ пространствѣ. Для объясненія духовнаго пребыванія душъ въ нечувственномъ мірѣ, нужно въ сужденіи своемъ вѣдаться очевь далеко-придется говорить уже о первоначальномъ твореніи Богомъ міра видимаго и невидимаго.

Въ 4-хъ, сравненія и уподобленія для ясности и наглядности въ якутской рѣчи очень нужны, но обычно употребляемая въ русскомъ языкѣ сравненія и уподобленія въ большинствѣ чужды понятію якутовъ. Поэтому требуется брать сравненія и уподобленія изъ жизни самихъ якутовъ и окружающей ихъ природы. Напр., говоря о заразительности грѣховныхъ дѣлъ, будетъ для якута непонятно слѣдующее выраженіе проповѣдника: „избѣгайте грѣха и не приближайтесь къ творящимъ зло, потому что зло заразительно также какъ ядъ змѣинный“. Это же выраженіе будетъ вполне понятно ему, если оно будетъ приведено приблизительно въ такомъ видѣ: „избѣгайте грѣха и не приближайтесь къ творящимъ зло, потому что зло прилипчиво также, какъ прилипчивъ смрадь или дымъ: если войдешь въ смрадное помѣщеніе, то неминуемо вынесешь съ собой и запахъ его“ и т. д.

Вслѣдствіе всего вышеизложеннаго нельзя не согласиться съ тѣмъ, что не знаніе правилъ и пріемовъ якутской рѣчи дѣйствительно служить камнемъ преткновенія для молодыхъ и неопытныхъ пастырей. Устраненіе этого затрудненія можно было бы главнымъ образомъ достигнуть чрезъ примѣненіе правилъ и пріемовъ преподаваемой въ Семинаріи гомилетики къ якутскимъ проповѣдямъ и прохожденіе послѣднихъ на равнѣ съ русскими проповѣдами.

Свящ. Гр. Поповъ.

Можно ли христіанину быть соціалистомъ?

(Продолженіе *).

Христіанство говоритъ, что всё нестроенія и непорядки въ жизни человѣческой отъ грѣха; *надо бороться со грѣхомъ, съ тѣмъ зломъ, которое внутри человѣка*; христіанство учитъ, что человѣкъ своими силами не побѣдитъ зла, ему нужна помощь Божія, нужна благодать, которую далъ людямъ Іисусъ Христосъ и теперь подаютъ вѣрующимъ чрезъ вѣру, молитву и таинства Св. Церкви. Христіанство говоритъ, что пока человѣкъ грѣшенъ, дотолѣ онъ не можетъ быть вполне счастливъ.

А соціализмъ говоритъ, что грѣха нѣтъ; онъ учитъ, что надо бороться не съ грѣхомъ, а съ богатыми людьми, съ капиталистами, съ землевладѣльцами, да еще съ правителями и начальниками, чтобы заставить ихъ все поделить по ровну, и тогда люди будутъ счастливы.

Христосъ говоритъ: „ищите прежде всего царствія Божія и правды его, и сія вся—всѣ блага земныя приложатся вамъ.“ А соціализмъ говоритъ: ищите прежде всего вотъ этихъ самыхъ земныхъ благъ, и все остальное приложится вамъ и будете счастливы.

Христіанство осуждаетъ жестокосердыхъ богачей, учитъ помогать голоднымъ, больнымъ и бѣднымъ; оно говоритъ: любите другъ друга; оно восхваляетъ тѣхъ, кто раздаетъ имѣніе свое ради любви къ ближнимъ. Но оно требуетъ, чтобы человѣкъ все это дѣлалъ *добровольно, по вѣрѣ въ Бога, по любви къ Его закону и къ ближнимъ*. Святой Апостоль учитъ: „каждый удѣляй по расположенію сердца, не съ огорченіемъ и принужденіемъ, ибо добродотно дающаго любить Богъ“ (2 Кор. 9. 7). Такъ именно добровольно имѣютъ все общее иноки въ монастыряхъ; такъ добровольно и первые христіане въ Іерусалимѣ имѣли все общее; у нихъ была одна душа, одно сердце, и поэтому одно и то же имѣніе. Никого не принуждали. Когда

(*) см. № 22 Як. Еп. Вѣдом.

нѣкто Ананія съ жевсю скрыли часть продавнаго имѣвія, то Апостоль осудилъ Ананію за ложь, а не за то, что онъ не всѣ деньги отдалъ, и сказалъ ему: „для чего ты допустилъ сатанѣ вложить въ сердце твое мысль солгать Духу Святому? Чѣмъ ты владѣлъ не твое ли было, и пріобрѣтенное продажею не въ твоей ли власти находилось? (Дѣян. 5, 3—4).“ Видите, Апостоль Христовъ, восхваляя добровольную отдачу имѣнія, признаетъ, что человѣкъ имѣетъ право собственности. Видите также, что Ананія и Сапфира, по пріятіи христіанства считавшіе необходимымъ отказаться отъ всякой собственности, но не имѣвшіе силы на такой подвигъ, рассуждали такъ же, какъ рассуждаютъ теперь соціалисты, и потому впали въ тяжкій грѣхъ, думали обмануть св. Апостоловъ, имѣвшихъ въ себѣ Духа Божія и даръ прозрѣнія, за что и наказаны были внезапною смертію.

А соціализмъ учитъ, что никто не смѣетъ имѣть собственности и что у богатыхъ ихъ имѣнія нужно отнять *насильно*. Христіанинъ добровольно отдаетъ свое, а соціалистъ насильно беретъ чужое. Христіанинъ говоритъ своему брату ближнему: по любви моеѣ къ тебѣ пусть все мое будетъ и твоимъ; соціалистъ же позависти и ненависти къ богатому говоритъ: все твое будетъ моимъ. Христіанинъ исполняетъ слово Христово: *лучше отдавать, чѣмъ принимать* (Дѣян. 21, 35); соціалистъ же, совершенно наоборотъ, только и думаетъ о томъ, чтобы именно принять чужое, завладѣть имъ. Христіанинъ твердо помнитъ 10-ю заповѣдь Божию: не пожелай ничего, что принадлежитъ ближнему твоему, а соціалистъ только и мечтаетъ, какъ бы обобрать ближняго.

Трудно понять послѣ этого, гдѣ же тутъ справедливость, о которой такъ много говорятъ соціалисты? Они охотно дарятъ и обѣщаютъ всѣмъ не свое, а *чужое*: землю, фабрики, машины, деньги... Но распоряжаться чужимъ и вмѣстѣ съ тѣмъ говорить о правдѣ это уже прямая нелѣпность.

(Продолженіе будетъ.).

Сибирскіе инородцы.*)

Въ шестой главѣ книги С. В. Чичериной: „У приволжскихъ инородцевъ“ весьма справедливо замѣчено, что „за истекшіе 35 лѣтъ развитіе учебнаго дѣла у инородцевъ было оставлено почти всецѣло на произволъ судьбы. Въ эти послѣдніе годы положеніе инородцевъ постепенно измѣнилось: съ одной стороны они лишенные, вслѣдствіе своей обособленности, возможности приобрѣтать необходимыя для жизни познанія, значительно обѣднѣли, а съ другой стороны,—въ нѣкоторыхъ изъ нихъ создались настроенія, отчасти не симпатичныя въ отношеніи Россіи“. Для примѣра она называетъ нѣсколько значительныхъ племенъ, оставленныхъ почти безъ всякихъ образовательныхъ средствъ. Таковы на Кавказѣ *курды*, которыхъ около 250 тысячъ; *авары*, достигающіе 230 тысячъ; приволжскіе *калмыки*, учащіеся въ своихъ хурулахъ и сохраняющіе полную обособленность; *башкиры*, сильно подвинувшіеся за послѣднее время къ полному отатариванію; *киргизы*, мало затронутые нашей школой и въ большинствѣ учащіеся въ магометанскихъ школахъ.

Такъ обстоитъ дѣло инородческаго образованія въ Европейской Россіи, а если мы перейдемъ къ Средне-Азиатскимъ владѣніямъ и Сибири, то встрѣтимъ, быть можетъ, еще большее число такихъ инородческихъ племенъ, на духовное развитіе которыхъ и сближеніе ихъ съ русскимъ народомъ не было обращено должнаго вниманія.

Особенно представляются, какъ бы забытыми и оставленными почти безъ всякаго развитія, многіе инородцы, живущіе на окраинахъ Россіи. Такъ, напримѣръ, *чирки*—первобытное племя крайняго сѣверо-востока Азіи, разбросанное на огромной территоріи отъ Берингова моря до рѣки Индигирки, вмѣстѣ съ *юкагирами*, *ламутами* и *эскимосами* почти всѣ придерживаются

(*) Прав. Благов. 1906 г. кн. II. (Долгодорожскій) Подер.

шаманства, хотя большинство ихъ числятся православными. На всѣ эти племена, также какъ и на инородческія племена населяющія полуостровъ Камчатку: *камчадаловъ*, *коряковъ* и др., русскаго вліянія почти незамѣтно. Но съ другой стороны на всѣхъ ихъ и въ особенности на чукчей оказываеъ развращающее вліяніе сѣверо-восточно-сибирская компанія, главными заправителями въ которой состоятъ американцы. Недавно въ Императорскомъ Географическомъ Обществѣ былъ сдѣланъ докладъ г-мъ Тульчинскимъ, предпринимавшимъ въ прошломъ году поѣздку на Чукотскій полуостровъ, о расхищеніи американцами богатствъ нашего восточнаго побережья. По полученной концессіи къ сѣверо-восточной компаніи причислена не малая площадь сибирскаго побережья. Компаніи было предоставлено исключительное право эксплуатаціи горныхъ богатствъ, но такъ какъ вскорѣ было найдено, что Чукотскій полуостровъ въ горно-промышленномъ отношеніи представляетъ изъ себя пустыню, то компанія стала заниматься мѣновой торговлей съ туземцами. Приобрѣтая за безцѣнокъ пушной товаръ, китовый усъ, оленьи шкуры и проч., компанія сплавляетъ инородцевъ и зарабатываетъ огромныя деньги. Невоздержные по отношенію къ крѣпкимъ напиткамъ чукчи продаютъ напр. шкуру бѣлаго медвѣдя за ведро спирта, т. е. за 1 р. 50 к., компаніей же она перепродается за 100 руб. Совершенно сплавая чукчей и другихъ живущихъ съ ними инородцевъ сѣверо-восточная компанія очевидно оказываеъ на нихъ пагубное вліяніе.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Рѣдкостное желаніе окончившихъ курсъ въ духовной Семинаріи поступить во священники.

Нижег. Церковно-Общ. Вѣст. (№ 25) сообщаетъ, что „Довольно значительное число только что окончившихъ курсъ мѣстной (Нижегородской) духовной семинаріи воспитанниковъ

заявили о своемъ желаніи поступить во священники, въ томъ числѣ первый студентъ Н. Фигуровъ, вслѣдствіе отказа котораго отъ назначенія въ дух. Академію, туда будетъ отправленъ на казенный счетъ, вѣроятно, только одинъ воспитанникъ, хотя запросъ присланъ на двоихъ» (По Яросл. Еп. Вѣд. № 31). Честь и хвала Нижегород. дух. Семинаріи, сумѣвшей призвать своимъ воспитанникамъ сознание высоты пастырскаго служенія! Остается еще пожелать, чтобы этому примѣру послѣдовали воспитанники другихъ семинарій! Слова родина Минина дасть себя знать.

Чудо при мощахъ Преподобнаго Серафима Саровскаго.

Въ „Казанск. Телеграфѣ“ Архимандритъ Андрей сообщаетъ о недавно бывшемъ чудѣ при мощахъ Преп. Серафима: „15 сентября на молебнѣ послѣ литургіи, во время чтенія священникомъ орошеній „о недужныхъ“, получилъ исцѣленіе крестьянинъ Калужской губ., Мосальскаго у., деревни Унвари, Никита Осиновъ Голубковъ, который съ 8 января 1906 года страдалъ припадками сильнѣйшаго буйнаго помѣшательства, былъ привезенъ въ Саровскую пустынь и 14-го приобщался Св. Таинъ, при чемъ его такъ било, что окружающіе его близкіе съ трудомъ сдерживали его.“

(Церк. голосъ 1906 года № 40).

Чудесное явленіе св. Креста.

„Смоленская газета“ сообщаетъ о слѣдующемъ дѣйствительно чудесномъ явленіи. „13 сентября въ 9 часу вечера жители города Смоленска наблюдали необычайное небесное явленіе: на сѣверо-западной части горизонта появился въ началѣ огненный кругъ неправильной формы, затѣмъ кругъ превратился въ огненный столбъ и, наконецъ, появилось ясное изображеніе Креста.

Въ это время шла въ храмахъ всенощная. Слухъ о небесномъ

явленіи Креста скоро распространился среди молящихся, храмы опустѣли, всѣ были поражены таковымъ явленіемъ передъ чтимымъ праздникомъ, какъ Воздвиженіе Креста Господня. Явленіе продолжалось около часа.

14 числа, нѣкоторые священники послѣ литургіи произнесли рѣчи, темой которыхъ послужило небесное явленіе Креста.“

(Ирк. Еп. Вѣд. 1906 № 20).

Объявленіе.

Отъ Якутской духовной Консисторіи.

Въ г. Средне-Колымскѣ учреждена комиссія по испытанію ищущихъ званіе псаломщика, подъ предѣдательствомъ о. Благочиннаго, священника Владиміра Никифорова и членовъ-священниковъ: Верхне-Колымской ц. Николая Винокурова, Средне-Колымскаго собора Георгія Берденикова, діакона того же собора Константина Винокурова и старшаго учителя 2-хъ классной Средне-Колымской церковно-приходской школы Ивана Попова.

2.

Тамъ же учреждена переводческая подкомиссія изъ всѣхъ священнослужителей Колымскаго округа и старшаго учителя 2-хъ классной Средне-Колымской церковно-приходской школы Ивана Попова.

И. об. Редактора, Протоіерей А. Бердениковъ.

Печатать дозволяется. Якутскъ, ноября 29 дня 1906 года.

Цензорь, Священникъ А. Оглопковъ.

Печатано въ Якутской Областной Типографіи.