

ИСТОРИЧЕСКАЯ  
БИБЛИОТЕКА

1 я энз. 10/01

47328

# ВЛАДИМИРСКИЯ

## ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 ноября № 21. 1867 года.

Цена въ редакціи 4 р.  
— съ достав. и пер. 5 р.

Выходятъ два раза въ  
мѣсяць, 1 и 15 чисель.

### ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

#### ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

**МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,**

**ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ**

**всероссійскій,**

**ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,**

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ.

Манифестомъ отъ 26-го іюня сего года возвѣстили Мы всенародно о совершеніи торжественнаго обрученія любезнѣйшей племянницы Нашей, великой княжны Ольги Константиновны, съ его величествомъ королемъ эллиновъ Георгіемъ I-мъ, а сегодня, въ присутствіи Нашемъ и при собраніи Духовныхъ и Свѣтскихъ Особъ, послѣдовало въ соборной церкви Зимняго Дворца и самое бракосочетаніе сей любезной Намъ четы, по уставамъ Нашей Православной церкви совершенное.

Гос. историч. Научн. Б-ка  
ИРи ПСОСР  
Ивановъ № 18107

Моля Всевышняго Господа, о ниспослании на новобрачныхъ Божественной благодати, Мы вполне увѣрены что все вѣрноподанное Наши и въ своихъ сердцахъ вознесутъ моления сии ко Всеблаговому Богу, Вседержителю.

Данъ въ С.-Петербургѣ, въ 15-й день октября, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемь сотъ шестьдесятъ седьмое, царствованія же Нашего въ тринадцатое.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

«АЛЕКСАНДРЪ».

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

*Къ исполненію.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали во первыхъ сообщенный при вѣдѣніи Правительствующаго Сената печатный экземпляръ Высочайшаго ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Манифеста, состоявшагося въ 15 день текущаго октября, о совершившемся сего же числа бракосочетаніи Ея Императорскаго Высочества Государыни Великой Княжны ОЛЬГИ КОНСТАНТИНОВНЫ съ Его Величествомъ Королемъ Эллиновъ Георгіемъ I-мъ, и во вторыхъ, справку по предложенію Господина Исполняющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора съ Высочайше утвержденною по сему случаю новою формою возношенія на эктеніяхъ Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи. Приказали: О всерадостномъ торжествѣ благополучно совершившагося бракосочетанія Ея Императорскаго Высочества, Государыни Великой Княжны ОЛЬГИ КОНСТАНТИНОВНЫ съ Его Величествомъ Королемъ Эллиновъ Георгіемъ I-мъ, объявивъ указами Мо-

02  
18107

сковской Си Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода  
Канторамъ Синодальнымъ Членамъ и прочимъ Преосвя-  
щеннымъ Епархіальнымъ Архіереямъ, Главнымъ Священ-  
никамъ Гвардіи и Гренадеръ и Арміи и Флотовъ, а такъ  
же Ставропігальнымъ Лаврамъ и Монастырямъ пред-  
писать имъ: по предварительномъ сношеніи съ Гражд-  
данскими Начальствами прочтя во всѣхъ городскихъ со-  
борныхъ и приходскихъ церквахъ, въ первый по получе-  
ніи сихъ указовъ, а въ сельскихъ и монастырскихъ въ  
первый же воскресный или праздничный день, Высочай-  
шій Манифестъ, предъ Литургіею, отправить торжествен-  
но благодарственное Господу Богу молебствіе съ колѣно-  
преклоненіемъ и трехъ-дневнымъ звономъ (кромя тѣхъ  
церквей, гдѣ таковое уже совершено по особому распоря-  
женію), и какъ при семъ случаѣ, такъ и впредь во всѣхъ  
священнодѣйствіяхъ на эктеніяхъ и другихъ, гдѣ слѣдуетъ  
мѣстахъ при возношеніи Высочайшихъ Именъ Августѣй-  
шей Фамиліи, провозглашать, согласно съ Высочайше ут-  
вержденною новою формою, послѣ имени Ея Императорскаго  
Высочества, Государыни Великой Княжны МАРИИ  
АЛЕКСАНДРОВНЫ, такъ: о Королевѣ Эллиновъ ОЛЬГѢ  
КОНСТАНТИНОВНѢ и о Супругѣ Ея. На сей конецъ  
препроводить при посылаемыхъ указахъ потребное коли-  
чество экземпляровъ Высочайшаго Манифеста и упомяну-  
той Высочайше утвержденной формы. Сей же формы ото-  
слать одинъ экземпляръ въ Правительствующій Сенатъ  
при вѣдѣніи, Октября 16 дня 1867 года.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства  
послѣдовала таковая: «22 октября. Въ церквахъ города  
Владимира сего дня совершить благодарственное Господу  
Богу молебствіе; сегодня же оно буетъ совершено и въ  
церквахъ г. Суздаля. О совершеніи подобнаго молебствія  
предписать и по всей Епархіи.

вдон Отношеніе г. исправляющаго должность Оберъ-Прокурора Св. Синода къ Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Антонію, Архіепископу Владимірскому и Суздальскому.

Къ свѣдѣнію.

По поводу поступившихъ въ Святѣйшій Синодъ отъ преосвященныхъ разныхъ епархій представлений о необходимости перенести существующіе во многихъ мѣстностяхъ нашей Имперіи воскресные базары на дни будничные, а равно и велѣдствіе многочисленныхъ ходатайствъ о томъ отъ частныхъ лицъ и цѣлыхъ обществъ, г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ, отъ 5 мая минувшаго года за № 2681, относился къ г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ съ просьбою сдѣлать распоряженіе о повсемѣстной отмѣнѣ этаго обычая, въ высшей степени вреднаго для народной нравственности.

Г. Статсъ-Секретарь Валуевъ отозвался на сіе, что онъ находитъ заслуживающими особаго уваженія тѣ данныя и соображенія, на основаніи коихъ г. Оберъ-Прокуроръ признаетъ необходимою отмѣну воскресныхъ базаровъ и что по сему, со стороны Министерства Внутреннихъ Дѣлъ будутъ неупустительно приняты мѣры къ тому, чтобы не было разрѣшаемо базаровъ въ воскресные дни вновь и чтобы немедленно были прекращаемы и тѣ изъ существующихъ уже воскресныхъ базаровъ, о закрытіи которыхъ будутъ сдѣланы заявленія со стороны подлежащихъ обществъ и властей. Независимо отъ сего, дабы имѣть возможность достигнуть отмѣны базаровъ въ воскресные дни въ видѣ общей мѣры, онъ г. министръ отнесся къ начальникамъ губерній о доставленіи ему заключенія по этому дѣлу, для соотвѣтственныхъ за тѣмъ распоряженій со стороны министерства.

О такомъ отзывѣ г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, предложенномъ уже Святѣйшему Синоду, имѣю честь увѣ-

домить и Ваше Преосвященство, и при семъ препроводить для вашего, милостивый государь и архипастырь, свѣдѣнія и соображеній въпотребныхъ случаяхъ копію съ вышеупомянутаго отношенія г. оберъ-прокурора по настоящему дѣлу.

«На подлинномъ отношеніи резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала таковая: напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и хранить въ консисторіи для справокъ при сужденіи о дѣлахъ по сему предмету. 23-го августа 1867 года.

1867 года августа 25 дня во Владимірской духовной консисторіи заключено: исполнить по резолюціи Его Высокопреосвященства, отославъ копію съ отношенія г. Оберъ-прокурора къ Министру Внутреннихъ Дѣлъ и отношенія Оберъ-прокурора къ Его Высокопреосвященству, въ редакцію епархіальныхъ вѣдомостей для припечатанія.

Отношеніе г. Оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода къ г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ отъ 5 мая 1866 г. за № 2681.

Отъ 13 октября 1855 года за № 1303 предметникъ вашего превосходительства, сообщивъ исправляющему должность Оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода ходатайство преосвященнаго Казанскаго объ отмѣнѣ воскресныхъ базаровъ въ Казанской губерніи, просилъ увѣдомить о послѣдующемъ.

Означенное ходатайство было только началомъ цѣлаго ряда другихъ, обращенныхъ непосредственно къ Святѣйшему Синоду. Съ 1855 года многіе епархіальные преосвященные входили, въ разное время, съ представленіями о необходимости перенесенія воскресныхъ базаровъ на будничные дни. О томъ же поступили, во множествѣ, въ Святѣйшій Синодъ просьбы отъ частныхъ лицъ и цѣлыхъ обществъ и приговоры по сему предмету, составленные жителями разныхъ мѣстностей губерній: Московской, Казанской, Нижегородской, Симбирской, Пензенской, Киши-

невской, Литовской, Рязанской, Варшавской, Орловской и Черниговской. Между ними наибольшаго вниманія заслуживаетъ: просьба купечества и другихъ сословій г. Москвы, а также просьба Сызранскихъ гражданъ, принесенная Святѣйшему Синоду уже послѣ того, какъ ходатайство ихъ объ отмѣнѣ въ ихъ городѣ воскреснаго базара было отклонено состоявшимся въ 1854 году рѣшеніемъ общаго собранія Правительствующаго Сената, и ходатайство Графа Остенъ-Сакена, который въ бытность начальникомъ 2 резервнаго кавалерійскаго корпуса и первыхъ 8-ми округовъ Новороссійскаго военнаго поселенія, воспретилъ воскресные базары во ввѣренныхъ ему округахъ. При разрѣшеніи возбужденнаго такимъ образомъ вопроса о базарахъ въ воскресные дни могутъ быть приняты за основаніе слѣдующія данныя и соображенія.

По ученію Православной церкви, дни воскресные и праздничные имѣютъ весьма важное церковно-историческое и духовно-образовательное значеніе для христіанъ, и должны быть посвящаемы на служеніе Богу участіемъ въ церковныхъ молитвахъ, богомысліемъ и вообще дѣлами благочестія. И гражданскій законъ, охраняя святость и силу церковнаго постановленія, соотвѣтственно тому предписываетъ: «Воскресные и праздничные дни употреблять не на одно отдохновеніе отъ трудовъ, а наиболѣе на дѣла набожности; праздновать сіи дни съ чистотою и благоговѣніемъ, ходить въ церковь для слушанія службы Божіей и воздерживаться отъ пьянства и всякаго безпутства еще болѣе, нежели въ дни будничные». свод. 1857 г. т. XII. ч. 2. благ. въ каз. сед. ст. 218 и т. XIV. Уст. пред. прест. ст. 28.

Но эти обязанности, налагаемыя церковію и государствомъ, несомнѣстимы съ существованіемъ воскресныхъ базаровъ. Какъ епархіальные преосвященные, такъ и частныя лица въ своихъ просьбахъ Святѣйшему Синоду:

единогласно свидетельствуютъ, что базары эти отвлекаютъ народъ отъ храмовъ и приносятъ ему положительный вредъ. На базары жители окрестныхъ селеній отправляются съ ранняго утра, а отдаленные даже наканунѣ съ вечера. Оттого то всюду, гдѣ учреждены воскресные базары, храмы божіи посѣщаютъ мало и рѣдко, многими же во все не посѣщаются и пустыютъ, а число не исполняющихъ долга исповѣди и Св. причащенія возрастаетъ съ каждымъ годомъ. Цѣлыя селенія, отвыкая отъ участія въ божественномъ богослуженіи, которое въ сельскихъ церквахъ совершается единственно по воскресеньямъ и праздникамъ, охладѣваютъ къ вѣрѣ и церкви. Не освящаемые ея таинствами, лишены пастырскаго назиданія и съ нимъ твердыхъ понятій объ истинахъ спасенія и правилахъ христіанской жизни, они дѣлаются доступными для всевозможныхъ вредныхъ вліяній. Отсюда законснѣлость народа въ невѣжествѣ, легкость распространенія въ его средѣ суевѣрныхъ или изувѣрныхъ понятій, вовлеченія его въ разныя секты и упадокъ нравственности.

Независимо отъ нравственнаго вреда, нарушение правила о чествованіи воскреснаго дня роняетъ достоинство нашей церкви въ глазахъ иновѣрцевъ, особенно въ мѣстахъ населенныхъ послѣдователями Магометова и Моусеева закона. Татары, составляющіе значительную часть населенія Казанской и другихъ губерній, чтутъ день пятницы, посвящая ее молитвѣ и покою, и недопуская себѣ, какъ бы въ укоризну христіанамъ, ни торговыхъ занятій и никакихъ мірскихъ трудовъ и попеченій. Точно также у Евреевъ западнаго края соблюдается почитаніе субботы: въ это время по городамъ, селамъ и мѣстечкамъ торговля прекращается. Между тѣмъ какъ въ священнѣй для христіанъ воскресный день съ самаго разсвѣта торговая площадь, обыкновенно отводимая волизи православнаго храма, наполняется народомъ; запрещенная продажа питей, а съ

нею и пьянство, начинается съ ранняго утра; въ самый часъ принесенія въ храмъ безкровной жертвы вокругъ него раздаются шумъ, крикъ, брань, пѣсни и срамословіе. Особенно поразительно униженіе христіанства предъ Іудействомъ, когда христіанскій праздникъ, въ который назначается торгъ, совпадаетъ съ субботой или другимъ еврейскимъ праздникомъ; тогда торгъ обыкновенно переносится на слѣдующій, не празднуемый евреями, день и это перенесеніе простирается до того, что сколько бы дней ни продолжался еврейскій праздникъ, торгъ въ эти дни не производится; но въ первый же день по окончаніи еврейскаго праздника, какой бы ни случился праздникъ христіанскій, торгъ непременно бываетъ.

Потворствовать столь прискорбнымъ явленіямъ общественной жизни не было никогда въ видахъ правительства, напрягающаго все свои усилія къ поднятію духовнаго уровня своего народа и считающаго основой гражданскаго благосостоянія развитіе народа въ религіозно-нравственномъ духѣ, воспитываемомъ, главнымъ образомъ, церковію. Посему и законодательство наше всегда стремилось къ поддержанію православной церкви и ея уставовъ, ограждая ихъ неприкосновенность соотвѣтствующими постановленіями. Еще уложеніемъ Государя Царя Алексія Михайловича, гл. X. ст. 25., предписывалось «противъ воскресныхъ дней по вся субботы православнымъ христіанамъ отъ всякія работы и отъ торговли престати и ряды затворити за три часа до вечера. А въ воскресный день рядовъ не отпирать и ничѣмъ не торговать, опричь съѣстныхъ товаровъ и коннаго корму.» Этотъ законъ имѣетъ особенно важное значеніе въ отношеи къ вопросу о базарахъ, такъ какъ уложеніе составлено было при участіи выборныхъ отъ всей русской земли и послужило основнымъ камнемъ нынѣ дѣйствующаго законодательства и въ частности уставовъ торговаго и о предупрежденіи преступле-



ній, въ коихъ изложены нѣкоторыя правила касательно торговли по воскресеньямъ. Послѣ того, именнымъ указомъ 1682 года декабря 18 повторено: «на торжки въ воскресные дни не съѣзжаться и не торговать, а торговать вмѣсто воскреснаго дня въ иной день.» Именнымъ же указомъ 1718 г. февраля 17 снова подтверждено: «въ городахъ и въ селахъ и въ деревняхъ, какъ въ лавкахъ, такъ и на площадяхъ, ни какимъ товаромъ въ помянутые дни не торговать.»

Приведенныя постановленія даютъ видѣть, что учрежденіе воскресныхъ базаровъ относится не слишкомъ къ отдаленному отъ насъ времени, и во всякомъ случаѣ было уклоненіемъ отъ опредѣлительно выраженнаго въ законѣ правила. Извѣстныя условія экономическаго быта нашего отечества, теперь уже не существующія, были, конечно причиною, почему послѣ Петра Великаго и до ближайшаго къ намъ времени, несмотря на повсемѣстное почти распространеніе обычая заводить базары по воскресеньямъ, законъ не возобновлялъ ихъ воспрещенія и не находилъ своевременнымъ и удобнымъ принимать противъ нихъ прежнія строгія мѣры, такъ что всѣ послѣдующія постановленія издавались только въ видахъ устраненія болѣе рѣзко выдававшихся злоупотребленій.

Но и новѣйшими постановленіями не дается прямого и неограниченнаго разрѣшенія производить въ воскресные дни торговлю всякаго рода. Уставомъ о народномъ продовольствіи, свод. 1857 г. т. XIII ст. 752, только продажа на рынкахъ съѣстныхъ припасовъ дозволяется во всякое время, не исключая воскресныхъ и праздничныхъ дней, — торговля разрѣшенная и уложеніемъ 1649 г., при томъ это дозволеніе относится не къ базарамъ, а къ постояннымъ рынкамъ снабжающимъ жителей насущнымъ продовольствіемъ. Уставомъ о предупрежденіи преступленій свод. 1857 г. т. XIV ст. 16 на обязанность полиціи

возложено наблюдение, чтобы въ воскресные дни и другіе праздники» торговыя лавки (исключая тѣхъ, въ коихъ продаются съветныя припасы и кормъ для скота) и питейныя дома не были открываемы прежде окончанія въ приходской церкви «литургіи.»

Нельзя не замѣтить, что при всей снисходительности закона къ установившемуся обычаю въ самомъ законѣ выражено сознание несомвѣстности торговыхъ занятій съ почитаніемъ воскреснаго дня. На практикѣ же оказывается, что и этотъ законъ постоянно нарушается, торговля начинается, какъ замѣчено выше, до окончанія воскресной литургіи и даже съ вечера, притомъ не одними съветными припасами и сельскими произведеніями, но и фабричными и ремесленными издѣліями, а также предметами роскоши и удовольствія, привозимыми какъ на городскіе, такъ и на сельскіе базары. Преслѣдовать всѣ сии злоупотребленія при распространенности и привычкѣ къ нимъ, превышало бы всѣ средства полиціи.

При такомъ порядкѣ вещей, если бы и могли быть достигаемы какія либо матеріальныя выгоды отъ существованія воскресныхъ базаровъ, выгоды эти слѣдуетъ признать ничтожными сравнительно съ проистекающимъ отъ воскресныхъ базаровъ положительнымъ вредомъ въ другихъ отношеніяхъ и одно это обстоятельство, само по себѣ уже было бы достаточнымъ побужденіемъ къ пожертвованію сими выгодами во имя высшихъ, духовныхъ интересовъ народа. Но и матеріальныя преимущества воскресныхъ базаровъ предъ будничными болѣе чѣмъ сомнительны. Достоинно вниманія, что Московское купечество одною изъ причинъ бѣдности въ народѣ полагаетъ воскресные базары; такое, повидимому странное, заявленіе находится для себя подтвержденіе на практикѣ. Замѣчено, что изъ множества стекающихся на воскресный базаръ крестьянъ только наименьшую часть привлекаютъ туда

дѣйствительная потребность въ продажѣ или покупкѣ, а большинство ихъ ѣздятъ на нихъ по одной привычкѣ или изъ желанія найти тамъ пріятное время проведеніе и возможность предаваться удовольствіямъ, часто грубымъ и во всякомъ случаѣ убыточнымъ. Многие изъ крестьянъ отправляются на базары не одни, а берутъ съ собою безъ всякой надобности своихъ женъ, дочерей, даже дѣтей малолѣтнихъ. Незначительныя выручки они употребляютъ на самыхъ базарахъ, — мужья и перѣдко жены на пьянство, дочери на ненужныя украшения, дѣти на лакомство и приносятъ въ дома въ мѣсто бывшихъ. Иногда нужныхъ для собственнаго хозяйства вещей, одно растленіе нравовъ. Такимъ образомъ воскресные базары служатъ для многихъ не къ улучшенію, а къ разстройству своего хозяйства. Тогда какъ при установленіи базаровъ въ дни будничные, они посѣщались бы крестьянами только по дѣйствительной надобности въ сбытѣ своихъ произведеній; крестьянинъ отправлялся бы туда одинъ, оставляя семейство при работахъ или возвращаясь домой трезвымъ, если не изъ побужденій воздержанія, по крайней мѣрѣ изъ чувства стыда предъ своими домашними и чужими людьми, а чрезъ то достигалась бы значительная экономія, особенно въ простомъ сельскомъ быту.

Отрѣзаніе базаровъ существуетъ въ мнѣніи, что въ назначеніи для базаровъ будничныхъ одной потерпѣла бы нѣкоторое стѣсненіе торговля. При этомъ предполагается, что въ воскресные дни крестьяне, будучи свободны отъ сельскихъ работъ съ большимъ удобствомъ могутъ воспользоваться этимъ временемъ для посѣщенія базаровъ. Но противъ сего позволительно замѣтить, что въ воскресный день потому ли свободенъ, что посвящается на служеніе Богу; если же допустить въ оный мірскія попеченія и торговлю, то утратится всякое различіе его отъ другихъ дней. Съ другой стороны есть положительныя основанія отрицать стѣсненіе!

ность для торговли отъ базаровъ будничныхъ. Въ Англіи, странѣ преимущественно предъ всѣми другими отличающейся практичностью и утилитарностію своихъ общественныхъ учреждений, въ воскресные дни не дозволено продавать даже потребности дневнаго прожитія. Въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи, населенныхъ магометанами и евреями, не допускающими торговли въ выходные дни, хозяйство ихъ отъ сего не разстроивается и сами они не находятъ въ томъ никакихъ для себя неудобствъ. Состоявшееся въ недавнее время уничтоженіе воскресныхъ базаровъ въ Новороссійскомъ и Бессарабскомъ Генераль-Губернаторствахъ и въ Восточной Сибири также вполне подтверждаетъ, что отъ сего не можетъ послѣдовать ни малѣйшаго разстройства въ экономическомъ быту земнаго населенія, а въ противномъ случаѣ мѣстные начальники губерній не сочли бы себя въ правѣ приступить къ подобному распоряженію. Далѣе, упомянутыя выше, поступившія въ Св. Синодъ, просьбы многихъ лицъ купеческаго и мѣщанскаго сословія, лицъ, близко знакомыхъ съ торговлей и имѣющихъ въ ней источникъ къ существованію и наконецъ просьбы отъ самыхъ крестьянъ, людей болѣе всѣхъ другихъ въ этомъ дѣлѣ заинтересованныхъ, ясно показываютъ, что отъ установленія базаровъ въ воскресные дни они не видятъ для себя никакихъ особенныхъ выгодъ матеріальныхъ и вмѣстѣ съ тѣмъ сознаютъ всю громадность потерь происходящихъ отсюда во всѣхъ другихъ отношеніяхъ. За симъ, въ пользу воскресныхъ базаровъ остается одно основаніе, а именно, что они дѣло обычая и къ нимъ получена привычка. Но такое основаніе, очевидно еще не даетъ имъ права на продолженіе ихъ существованія и на будущее время. Не только позволительно, но и необходимо, искоренять самые обычаи, если они отражаются явнымъ вредомъ на жизни и характерѣ народа. Притомъ же съ отмѣною закрѣпостнаго права и послѣдо-

вавшимъ оттого кореннымъ измѣненіемъ къ лучшему всего строя государственнаго, рушилось и послѣднее основаніе, которое служило оправданіемъ оукоренившася обычая производить торги по воскреснымъ днямъ.

Вышеизложенныя основанія приводятъ къ заключенію, что существованіе базаровъ въ дни воскресные не совмѣстны съ требованіями религіи, ни съ истинною пользою общества ни съ достоинствомъ нашего отечества, издревле православнаго и въ православіи имѣющаго твердый оплотъ своего политическаго могущества и величія.

По всѣмъ симъ соображеніямъ, а также принимая во вниманіе, что по закону, учрежденіе ярмарокъ и торговъ предоставлено административной власти, сводомъ 1857 г. ч. 1. П. части 1-й общ. губ. учр. ст. 463, и ст. XIII. Уст. нар. прод. ст. 744, я имѣю честь обратиться къ Вашему Превосходительству съ покорнѣйшею и убѣдительнѣйшею просьбою, не изволите ли признать возможнымъ въ интересахъ православной церкви и въ видахъ сноснѣшенствования возвышенію народной нравственности, предложить начальникамъ губерній сдѣлать распоряженіе, по примѣру Генераль-Губернаторовъ Восточной Сибири и Новороссійскаго и Бессарабскаго, о повсемѣстной отмѣнѣ воскресныхъ базаровъ, съ перенесеніемъ ихъ на слѣдующій за воскреснымъ будничныи день; о послѣдующемъ же почтить меня увѣдомленіемъ.

*Къ исполненію.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 17 минувшаго іюля за № 6438, о порядкѣ расходованія суммъ ассигнуемыхъ на казенно-коштныхъ воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній. И, по справкѣ приказали: по

утвердившемуся издавна въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ порядку, сумма, ассигнуемая на воспитанниковъ, въ употре-  
 бляется исполна, по назначенію, но изъ оной или дѣ-  
 лаются сбереженія или покрытіе расходовъ по другимъ  
 статьямъ семинарской или училищной экономіи, или штат-  
 ные оклады раздробляются съ тою цѣлю, чтобы содержать  
 большее противу положеннаго штатомъ число казенно-  
 коштныхъ воспитанниковъ. Между тѣмъ, съ введеніемъ  
 новыхъ уставовъ и штатовъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ,  
 подобный порядокъ расходованія означенной суммы не  
 можетъ продолжаться, какъ не соответствующій цѣли пре-  
 образования, предпринятаго въ видахъ улучшения положенія  
 воспитанниковъ, содержащихся крайне въ скудномъ, какъ  
 несомнѣнный съ новымъ уставомъ. Посему и Святѣйшій  
 Синодъ признаетъ въ необходимомъ преддѣлѣ Епархіаль-  
 нымъ Преосвященнымъ по тѣмъ семинаріямъ, которыя уже  
 преобразованы или въпредъидущемъ преобразуемы, особенное  
 наблюдение: а) чтобы на содержаніе казенно-  
 коштныхъ воспитанниковъ семинарій употреблялась исполна  
 вся назначенная для того сумма, безъ допущенія по этой  
 статьѣ сбереженій, и б) чтобы вновь назначенные оклады  
 отнюдь не были раздѣляемы на большее число воспита-  
 никовъ противу полагаемаго штатомъ и опредѣленіями  
 Святѣйшаго Синода. О чемъ и послать Преосвященнымъ  
 указы августа 29 дня 1867 года.

На подлинномъ указѣ резолюція ЕГО ВЫСОКО-  
 ПРЕОСВЯЩЕНСТВА послѣдовала такая: 9 сентября въ  
 духовную консисторію къ исполненію и распоряженію.

1867 года сентября 19 дня во Владимірской духовной  
 консисторіи заключено: указъ Святѣйшаго Синода для  
 свѣдѣнія и должнаго въ потребныхъ случаяхъ руководства  
 семинарскаго и училищныхъ начальствъ Владимірской  
 епархіи припечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

И



## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

*Къ исполненію.*

Изъ донесеній Благочинныхъ усматривается, что а) въ теченіи послѣднихъ двухъ мѣсяцевъ совершенно было похищеніе въ нѣсколькихъ церквахъ, и не проходило недѣли, а иногда и двухъ, трехъ дней, чтобы не было похищенія изъ церквей или намѣренія учинить святотатство; б) изъ тѣхъ же донесеній видно, что стража церковная не была бдительна, отчасти и потому, что въ сторожа церковные поступаютъ люди престарѣлые, или увѣчные, — и что в) похищенія изъ церквей или намѣренія на такія преступленія доселѣ продолжаются, и похитители переходятъ съ мѣста на мѣсто, послѣдовательно разламываютъ одну за другой церкви извѣстнаго благочинническаго округа, дѣлаютъ похищенія большею частію чрезъ взломъ рѣшетокъ въ окнахъ, — по этому консисторія въ предупрежденіе на будущее время подобныхъ несчастныхъ случаевъ находитъ нужнымъ, чтобы 1) о. о. Благочинные озаботились изысканіемъ мѣстныхъ мѣръ къ охраненію церквей отъ похитителей, предложивъ прихожанамъ нанять болѣе бдительныхъ и способныхъ сторожей, и если возможно, то не по одному, а по два, особенно на осеннее и зимнее время, или самимъ очередно охранять свою церковь по двое въ каждую ночь; вмѣнить при семъ же въ обязанность и членамъ причта наблюдать за охраненіемъ церкви и за исправностію стражи церковной; 2) Благочинные имѣютъ осмотрѣть крѣпость двѣрей и въ окнахъ рѣшетокъ, и если гдѣ окажутся таковыя непрочными, понудили бы церковныхъ старостъ исправить, или сдѣлать вновь, а излишнія суммы свыше 100 руб., если въ употребленіи сихъ не предстоитъ скорая надобность, распорядились бы отослать для храненія и приращенія въ кредитныя учрежденія, о чемъ къ





должному исполненію и объявить чрезъ припечатаніе въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ. Октября 14 дня 1867 года.

*Къ свѣдѣнію.*

Владимірское попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія 25 іюля сего 1867 года входило къ Его Высокопреосвященству съ представленіемъ, которымъ ходатайствовало о назначеніи, вмѣсто двухъ выбывшихъ членовъ, умершаго настоятеля Боголюбова монастыря о. Архимандрита Іеронима и уволеннаго за штатъ священника Спасокукоцкаго, другихъ двоихъ или даже, по случаю постоянно увеличивающагося дѣлопроизводства по попечительству, троихъ членовъ. Изъ представляемыхъ попечительствомъ изъ градскаго духовенства шести кандидатовъ на должность попечителей, Его Высокопреосвященствомъ 30 то гоужь іюля утверждены въ званіи попечителей: города Владиміра Борисоглѣбской церкви Протоіерей Михаилъ *Виноградовъ*, Воскресенской церкви священникъ Іоаннъ *Знаменскій* и Георгіевской церкви священникъ Алексѣй *Виноградовъ*.

## ИЗВѢСТІЯ.

Священники города Владиміра и нѣкоторые епархіальные благочинные въ присутствіи Владимірской духовной консисторіи, 4 сентября сего года, посредствомъ баллотирования, большинствомъ голосовъ избрали въ должность членовъ правленія семинаріи на шесть лѣтъ Протоіереевъ города Владиміра: Николозлатовратской церкви Іакова Миловскаго, Сергіевской церкви Григорія Крылова и Пан-

сіонской церкви Василія Богородицкаго, кои Его Высокопреосвященствомъ и утверждены въ оной должности 6 сентября.

Уполномоченные отъ духовенства училищныхъ округовъ священники на бывшихъ мѣстныхъ съѣздахъ, посредствомъ баллотированія, большинствомъ голосовъ, въ должность членовъ духовно-училищныхъ правленій на три года избрали и Его Высокопреосвященство утвердилъ: 1) *Владимірскаго*—города Владиміра, Ильинской церкви священника Андрея Харизоменова, Владимірскаго уѣзда, села Добраго священника Василія Свѣтаева и въ должность запаснаго члена, погоста Борисоглѣбскаго, что Владимірскаго уѣзда, въ Баглачевѣ, священника Юянна Сперанскаго; 2) *Муромскаго* — священниковъ Меленковскаго Покровскаго собора Василія Попова и Муромской Козмодаміанской церкви Павла Спасскаго; 3) *Переславскаго* — священниковъ Переславскихъ градскихъ церквей: Покровской Феодора Приклонскаго, Златоустовской Василія Соловьева и въ должность запаснаго члена — Срѣтенской Дмитрія Недешева; 4) *Суздальскаго*—священниковъ: Суздальской Знаменской церкви Петра Сперанскаго и Покровскаго женскаго монастыря Михаила Тихонравова, и 5) *Шуйскаго*—священниковъ Шуйскихъ градскихъ церквей: Крестовоздвиженской Конона Волкова, Спасской Михаила Миловскаго и въ должность запаснаго члена, стараго Покровскаго собора Александра Казанскаго.

Настоятелю Муромскаго Спасскаго монастыря, о. Архимандриту Гавріилу, за особенную его заботливость объ улучшеніи епархіальныхъ духовно-учебныхъ заведеній, оказанную представленіемъ за первую половину сего года на означенный предметъ 205 руб., вмѣсто назначенныхъ комитетомъ 105 руб., и С.-Петербургскому купцу, почетному гражданину Дмитрію Исидорову Щеголеву, за

пожертвованіе 4<sup>0</sup>/<sub>6</sub> непрерывно — доходнаго билета въ 250 руб. въ пользу братіи Вязниковскаго Благовѣщенскаго монастыря, объявляется признательность епархіальнаго начальства.

Мѣщанину города Покрова Михаилу Яковлеву Брыкину, за пожертвованіе двухъ сребро-позлащенныхъ ризъ на иконы Преображенія Господня и св. Архистратига Михаила, въ Троицкой г. Покрова церкви находящіяся, и двухъ таковыхъ же лампадокъ гб означеннымъ иконамъ, объявляется признательность и благословеніе Его Высокопреосвященства.

Правленіе Вологодской семинаріи объявляетъ въ «**Духовной Вестдѣ**», что при *Вологодской духовной семинаріи* состоятъ въ настоящее время *два вакантныя каѳедры* — каѳедра наукъ церковно-историческихъ и каѳедра наукъ физико-математическихъ, съ присовокупленіемъ, что на замѣщеніе открывшихся вакансій правленіе семинаріи пока не имѣетъ въ виду кандидатовъ, и потому предполагаетъ принять кандидатовъ, уже выдержавшихъ испытаніе въ въ означенныхъ наукахъ въ конференціи с.-петербургской духовной академіи.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ СКОПИНСКАГО ГОРОДСКАГО ОБЩЕСТВЕННАГО

### БАНКА.

Скопинской Городской Общественный Банкъ принимаетъ изъ всѣхъ мѣстностей Россіи вклады, отъ присутственныхъ мѣстъ, должностныхъ и частныхъ лицъ, монастырей, церквей, городскихъ, и сельскихъ обществъ и акціонерныхъ компаній.

Вклады принимаются отъ вкладчиковъ лично и чрезъ почту, на безсрочное время, т. е. до востребованія и на сроки отъ трехъ до двѣнадцати лѣтъ, на вѣчное время и на текущій счетъ. Проценты назначаются съ 1-го Октября сего года: на вклады безсрочные по ШЕСТИ руб. на СТО въ годъ, на вклады, которые будутъ поступать на срочное время, Банкъ имѣетъ платить проценты по ШЕСТИ СЪ ПОЛОВИНОЮ руб. на СТО въ годъ, на вклады вѣчные—проценты будутъ выдаваться по СЕМИ руб. на СТО въ годъ, на вклады, вносимые на текущій счетъ, Банкъ выдастъ проценты по ПЯТИ руб. на СТО въ годъ (\*).

Вклады возвращаются и проценты на нихъ выдаются вкладчикамъ наличнымъ въ тотъ же день, а находящимся въ отлучкѣ съ первою отходящею почтою. Для доставленія болѣе удобствъ при переводѣ капиталовъ изъ кредитныхъ установленій въ Банкъ на процентное обращеніе, Банкъ принимаетъ на себя обязанность истребовать откуда слѣдуетъ по билетамъ кредитныхъ учрежденій слѣдующія деньги. На именныхъ билетахъ владѣльцы должны сдѣлать засвидѣтельствованную надпись о предоставленіи Банку права истребовать откуда слѣдуетъ по нимъ слѣдующую сумму, безыменные же билеты кредитныхъ установленій представляются въ Банкъ безъ всякихъ на нихъ надписей. На вклады билеты выдаются вкладчикамъ сообразно ихъ желаніямъ, именные или безыменные, но съ тѣмъ, чтобы вкладъ былъ не менѣе: на именной билетъ пятидесяти руб., а на безыменный трехъ сотъ рублей (\*\*).

Ввѣренные Банку вклады сообразно ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго Банковаго положенія, обезпечиваются основнымъ

---

(\*) На тѣ срочные вклады, которые внесены въ Банкъ до 1-го Октября 1867 года, проценты будутъ выдаваться во все то время, на которое внесены вклады, въ томъ размѣрѣ какимъ обусловлены тѣ вклады; потому, что измѣнить размѣръ процентовъ на эти вклады, законъ, изъясненный во 2-мъ пунктѣ въ 32 статьѣ Банковаго положенія изданнаго 6 Февраля 1862 года, не предоставилъ Банку права.

(\*\*) Вклады вносятся въ Банкъ при объявленіяхъ, писанныхъ по слѣдующей формѣ: въ Правленіе Скопинскаго Городскаго Общественнаго Банка, отъ такого то—Объявленіе. Представляя при семъ въ Банкъ столько-то

Банковымъ капиталомъ и всѣмъ состояніемъ Скопинскаго городского общества, простирающимся на НѢСКОЛЬКО МИЛЛІОНОВЪ рублей. Билеты Банка, какъ подлежащіе ни въ какомъ случаѣ измѣненію въ своей нарицательной стоимости, принимаются присутственными мѣстами въ залогъ наравнѣ съ наличными деньгами. Вкладчики, усматривая значительную для себя пользу отъ возвышенія Банкомъ процентовъ на вклады противъ другихъ кредитныхъ учрежденій, и при томъ сознавая, что законъ, изъясненный, въ Банковомъ положеніи, вполнѣ благонадежно гарантируетъ вклады Банка, до такой значительной степени ежедневными вкладами увеличиваютъ сумму Банковыхъ вкладовъ, что оборотъ Банка въ семь году будетъ простирается свыше ПЯТИ МИЛЛІОНОВЪ руб. Вклады поступаютъ: изъ Архангельской, Астраханской, Бакинской, Воронежской, Вологодской, Владимірской, Вятской, Волынской, Виленской, Витебской, Гродненской, Екатеринославской, Енисейской, Иркутской, Казанской, Калужской, Кіевской, Ковенской, Костромской, Курской, Курляндской, Кутаисской, Лифляндской, Московской, Минской, Могилевской, Нижегородской, Новгородской, Олонецкой, Орловской, Оренбургской, Пензенской, Пермской, Псковской, Полтавской, Подольской, Рязанской, Симбирской, Саратовской, Смоленской, Самарской, Ставропольской, С.-Петербургской, Тверской, Тамбовской, Тульской, Тифлисской, Таврической, Тобольской, Томской, Уфимской, Харьковской, Херсонской, Черниговской, Эриванской, Эстляндской, Ярославской—губерній, Амурской, Бессарабской, Дагестанской, Забайкальской, Киргиз-

рублей для приращенія процентами на такой-то срокъ (на три, на четыре, на пять и т. д. до двѣнадцати лѣтъ, или до востребованія) прошу Банкъ выслать на мое имя, или на имя неизвѣстнаго, билетъ въ такое-то мѣсто. Подпись. Если вкладъ вносится съ условіями, на прим. о предоставленіи вклада или съ него процентовъ въ пользу родственниковъ, или на предметы благотворительности и проч., то таковыя условія должны быть объяснены въ объявленіи; если вкладъ вносится на вѣчное время, то вкладчикъ долженъ въ объявленіи сдѣлать положительное указаніе Банку, относительно платежа на вѣчный вкладъ процентовъ и объяснить при томъ, предоставляетъ ли онъ себѣ право перемѣнить условія относительно вѣчнаго вклада, или таковыя должны оставаться неизмѣнными.

ской, Кубанской, Кавказской, Камчатской, Мингрельской, Семипалатинской, Терской областей, земли войска Донскаго, Восточной Сибири, Царства Польскаго и Великаго Княжества Финляндскаго. При такомъ прочно установившемся всеобщемъ народномъ довѣрїи къ Банку, онъ развился, какъ видно изъ № 134-го Сѣверной Почты, такъ быстро, какъ ни когда не развивался еще ни одинъ Общественный Банкъ. Въ настоящее время Банкъ по громадности своихъ оборотовъ занимаетъ первое мѣсто въ ряду всѣхъ прочихъ ста пятидесяти учрежденныхъ въ Россїи городскихъ Банковъ. Онъ на свой основной капиталъ въ 1866 году получилъ дивиденда болѣе ста процентовъ на рубль; въ такомъ огромномъ размѣрѣ дивиденда на основной капиталъ не получало до сихъ поръ ни одно кредитное учрежденіе (\*).

Банкъ принимаетъ къ учету векселя отъ лицъ, имѣющихъ по закону право обязываться векселями и извѣстныхъ банку своею состоятельностью, и учитываетъ купоны процентныхъ бумагъ и самыя бумаги эти, вышедшія въ тиражъ, и переучитываетъ векселя, учтенные въ другихъ банкахъ. Учетная операція ограничивается годовымъ срокомъ; банкъ выдаетъ ссуды подъ залогъ процентныхъ бумагъ, товаровъ, вещей, земли, находящейся въ Скопинскомъ и другихъ уѣздахъ Рязанской губерніи и домовъ, находящихся въ г. Скопинѣ. Кромѣ того банкъ ожидаетъ отъ правительства разрѣшенія на выдачу ссудъ подъ залогъ иногородныхъ домовъ. Ссуды выдаются на сроки отъ одного года до двѣнадцати лѣтъ; проценты получаются по учетной операціи по восьми рублей, а по ссудамъ—по девяти руб. на сто въ годъ.

Банкъ покупаетъ процентныя бумаги за свой счетъ и по комиссіи третьихъ лицъ и продаетъ упомянутыя бумаги, какъ

(\*) Вклады церковныхъ суммъ въ Скопинскій Банкъ вносятся изъ Рязанской и прочихъ Епархїй на основаніи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 14 Октября 1865 года опредѣленія Святѣйшаго Правительствующаго Синода, которымъ предоставлено право всѣмъ церковнымъ причтамъ церковныя кошельковыя суммы самимъ отсылать въ банкъ, для приращенія процентами, не обращаясь къ посредничеству Епархіальнаго Начальства.

принадлежащія Банку, такъ и по комиссіи, по тѣмъ цѣнамъ какія въ день покупки или продажи банкомъ будутъ установлены С.-Петербургскою биржею, о которыхъ цѣнахъ банкъ ежедневно получаетъ телеграфическія свѣдѣнія. За покупку и продажу бумагъ, банкъ получаетъ не свыше той суммы, въ которую обходятся публикѣ подобныя покупки и продажи, производимыя чрезъ С.-Петербургскіе и Московскіе банкирскіе конторы, а именно: Банкъ получаетъ вознагражденіе за покупку и продажу процентныхъ бумагъ отъ  $\frac{1}{8}\%$  до  $\frac{1}{4}\%$  съ рубля, смотря по размѣру суммы, съ которой получается эта прибыль; хотя въ настоящее время банковая операція, относящаяся до покупки и продажи бумагъ достигла огромныхъ размѣровъ, но банкъ положилъ себѣ за правило выполнять порученія наличныхъ продавцевъ и покупателей бумагъ, въ тотъ же день, а отсутствующихъ съ первою отходящею почтою.

Банкъ принимаетъ на храненіе влады, заключающіеся въ золотѣ и серебрѣ, во всѣхъ видахъ процентныхъ и всякаго рода денежныхъ бумагахъ, за храненіе за полгода Банкъ получаетъ съ металлическихъ вкладовъ по  $\frac{1}{4}$  коп. съ рубля съ ихъ цѣнности, а за бумаги: за каждую стоимость не свыше ста пятидесяти руб. по  $2\frac{1}{2}$  коп., отъ ста пятидесяти одного до двухъ сотъ рублей по 5 коп., отъ двухъ сотъ пятидесяти одного до пяти сотъ рублей 10 коп., отъ пяти сотъ одного до тысячи руб. 15 коп., отъ тысячи одного до двухъ тысячъ руб. 20 коп. и т. д., прибавляя за каждую тысячу по 5 к., за духовное завѣщаніе получается одновременно по 3 руб. за каждое.

Банкъ переводитъ денежные суммы изъ Скопина въ С.-Петербургъ и Москву и обратно изъ Москвы и Петербурга въ Скопинъ на слѣдующихъ основаніяхъ: лица, желающіе перевести деньги изъ Скопина въ Москву или Петербургъ, вносятъ таковыя въ Банкъ, который выдаетъ на внесенныя суммы переводныя билеты на Московскую или Петербургскую контору торговаго дома Юнкера и К<sup>о</sup>, который принялъ на себя комиссіонерство по дѣламъ Банка, по этимъ билетамъ торговый домъ Юнкера и К<sup>о</sup>, выплачиваетъ деньги немедленно; желающіе переводить деньги изъ Москвы или Петербурга въ Скопинъ, вносятъ таковыя въ упомянутый торговый домъ, откуда полу-

чаютъ переводные билеты, по которымъ Банкъ немедленно выдаетъ деньги. За переводъ Банкъ получаетъ по 1 руб. со всякой суммы до тысячи и по 1 руб. за каждую послѣдующую за тѣмъ 1000 руб. Переводы могутъ быть дѣлаемы и по телеграфу, но съ тѣмъ чтобы переводящій суммы платилъ за каждый телеграфическій переводъ цѣну четырехъ депешъ (\*\*).

Правленіе Банка открыто ежедневно, кромѣ воскресныхъ и табельныхъ дней, и въ производствѣ своихъ операцій руководствуется положеніемъ, **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденнымъ 6-го Февраля 1862 года, и дополнительными къ нему правилами, изданными 16 Мая 1866 года (\*\*\*)

Директоръ *Рыковъ*.

---

ОБЪ ИЗДАНИИ ГАЗЕТЫ

**«ДРУГЪ НАРОДА»**

въ 1868 году.

Газета «Другъ народа» въ 1868 году будетъ заключать, какъ и прежде, слѣдующіе отдѣлы: правительственные распоряженія и узаконенія, статьи духовнаго содержанія, свѣдѣнія относящіяся къ разнымъ наукамъ, рассказы изъ народнаго быта и вѣсти изъ разныхъ мѣстъ Россіи, и также изъ за границы. Какъ и прежде газета

---

(\*\*) Отчетъ Скопинскаго Банка за 1866 годъ отпечатанъ въ коммерческомъ календарѣ на 1868 годъ, издаваемомъ Ф. П. Баймаговымъ, жителемъ въ С.-Петербургѣ, Адмиралтейской части, 2-го участка въ домѣ Графа Орлова—Давыдова. Цѣна календарю съ пересылкою 1 руб. 75 коп.

(\*\*\*) Лица, имѣющіе надобность получить отъ Банка какія либо относящіяся до Банковыхъ операцій свѣдѣнія, могутъ таковыя отъ него требовать, лично, чрезъ почту и по телеграфу, которыя сообщаются немедленно. Сверхъ того Банкъ имѣетъ высылать желающимъ Банковое положеніе съ дополнительными къ нему правилами.



будеть издаваться для того, чтобы, по мѣрѣ возможности, способствовать къ распространенію въ народѣ полезныхъ свѣдѣній, необходимыхъ для улучшенія его быта, и вмѣстѣ служить тому теплому религіозному чувству, которымъ всегда отличался русскій православный народъ. Для достиженія этой цѣли, редакция употребитъ все стараніе, чтобы улучшить свое изданіе и сдѣлать его полезнымъ, какъ для югозападнаго края, такъ равно и для другихъ мѣстностей Россіи, при томъ какъ въ школахъ, такъ и въ хижинахъ крестьянина и вообще для каждаго грамотнаго человека. Газета будетъ выходить два раза въ мѣсяцъ въ одинъ печатный листъ большаго формата.

Подписка принимается въ Кіевѣ, при редакціи газеты «Другъ народа», въ зданіи Кіевской 1-й гимназіи, въ Кіевской публичной библіотекѣ, на Крещатикѣ, въ Дворянскомъ домѣ и въ конторѣ редакціи при книжной торговлѣ Тецнера и Чеснока.

Цѣна изданія газеты *одинъ рубль* безъ пересылки и *рубль двадцать коп.* съ почтовою пересылкою и доставкою на домъ.

При газетѣ «Другъ народа» въ 1868 году будетъ выходить: **Сборникъ статей для народнаго чтенія.**

Редакція газеты «Другъ народа», желая доставить народу возможность познакомиться съ сочиненіями замѣчательнѣйшихъ русскихъ писателей и въ тоже время дать мѣсто лучшимъ статьямъ своихъ сотрудниковъ, въ 1868 году будетъ издавать при газетѣ: **Сборникъ статей для народнаго чтенія.** Въ составъ сборника войдутъ:

1. Избранныя мѣста изъ лучшихъ сочиненій русскихъ писателей духовныхъ и свѣтскихъ.

2. Статьи, относящіяся къ разнымъ наукамъ: Сельскому Хозяйству, Исторіи, Землеописанію и проч.

3. Повѣсти, рассказы, народныя преданія и пѣсни.

Сборникъ будетъ выходить выпусками два раза въ годъ: въ январѣ и іюлѣ мѣсяцахъ. Каждый выпускъ будетъ заключать отъ восьми до 10 печатныхъ листовъ.

Цѣна Сборника вмѣстѣ съ годовымъ изданіемъ газеты «Другъ народа» *два рубля* съ пересылкою и доставкою на домъ, и *одинъ рубль восемьдесятъ коп.*, безъ пересылки: отдѣльно отъ газеты: безъ пересылки *восемьдесятъ коп.* съ пересылкою и доставкою на домъ *одинъ рубль.*

Редакторъ *А. Андрияшевъ.*

## «КІЕВСКІЙ НАРОДНЫЙ КАЛЕНДАРЬ»

на 1868 годъ.

Въ составъ этаго календаря входятъ подробныя свѣдѣнія о святцахъ православной церкви, прокляенныя бѣлыми листами бумаги съ означеніемъ восхожденія и захожденія солнца, святцы римско-католической церкви, еврейскіе праздники и болѣе двадцати обыкновенныхъ календарныхъ статей. Кромѣ того, въ немъ заключаются слѣдующія статьи: указаніе праздниковъ и службъ съ изображеніями праздничныхъ иконъ; указатель святыхъ мѣстъ Кіева и окрестностей съ тремя новыми видами церквей; описаніе пути въ Іерусалимъ; рассказы изъ Русской Исторіи по лѣтописи преподобнаго Нестора; объясненіе почему все держится на землѣ; совѣты родителямъ и преимущественно матерямъ съ объясненіемъ, какъ нужно ухаживать за дѣтьми, какъ кормить дѣтей и какъ наблюдать за дѣтьми, чтобы они не пріобрѣтали дурныхъ привычекъ; хозяйственныя свѣдѣнія: о посадкѣ плодовыхъ деревьевъ, отваръ сѣна для корма телянокъ, молочность коровъ; способъ

обезпеченія соломенныхъ крышъ отъ пожаровъ, приготовленіе вкуснаго и питательнаго хлѣба; средство предупреждать ржавчину на желѣзныхъ и стальныхъ вещахъ, о разведеніи огородины и предсказаніе погоды. Къ Календарю приложенъ снимокъ съ иконы: соборъ преподобныхъ Печерскихъ и карта Европейской Россіи. Календарь украшенъ 45-ю рисунками и политипажами и будетъ заключать до десяти печатныхъ листовъ.

*Цѣна прежняя, пятнадцать копѣекъ, съ пересылкою двадцать копѣекъ. Выписывающіе разомъ сто экземпляровъ пользуются уступкою десяти процентовъ, выписывающіе разомъ тысячу экземпляровъ получаютъ двадцать процентовъ уступки.* Съ требованіями обращаться въ редакцію «**Кіевскаго народнаго календаря**» при кіевской 1-й гимназіи, въ магазинъ книгопродавца Литова и въ книжный магазинъ русской книжной торговли Тецнера и Чеснока.

---

Въ редакціяхъ кіевскихъ духовныхъ журналовъ, издаваемыхъ при Академіи и Семинаріи, и въ книжныхъ магазинахъ С. И. Литова, можно получать **Второе исправленное** изданіе книги: **Земная жизнь Господа Спасителя нашего Иисуса Христа**. Переводъ съ нѣмецкаго, подъ редакціею **Х. М. Орды**, Профессора Кіевской Духовной Семинаріи. Цѣна на обыкновенной бѣлой бумагѣ 1 рубль 50 коп., на веленовой 2 р. 50 к. съ пересылкою.

Правленія семинарій и училищъ и о. о. благочинные, выписывающіе для церковныхъ, ученическихъ и семинарскихъ бібліотекъ, а также и книгопродавцы, выписывающіе не менѣе 10-ти экземпляровъ, пользуются уступкою 20% процентовъ.

Въ редакціи САРАТОВСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ  
ВѢДОМОСТЕЙ издана и продается отдѣльная брошюра:  
Объясненіе утреннихъ молитвъ въ домашнихъ бесѣдахъ отца  
съ сыномъ. Цѣна 30 коп. сер. безъ пересылки.

## **ВЛАДИМІРСКІЯ**

### **ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ**

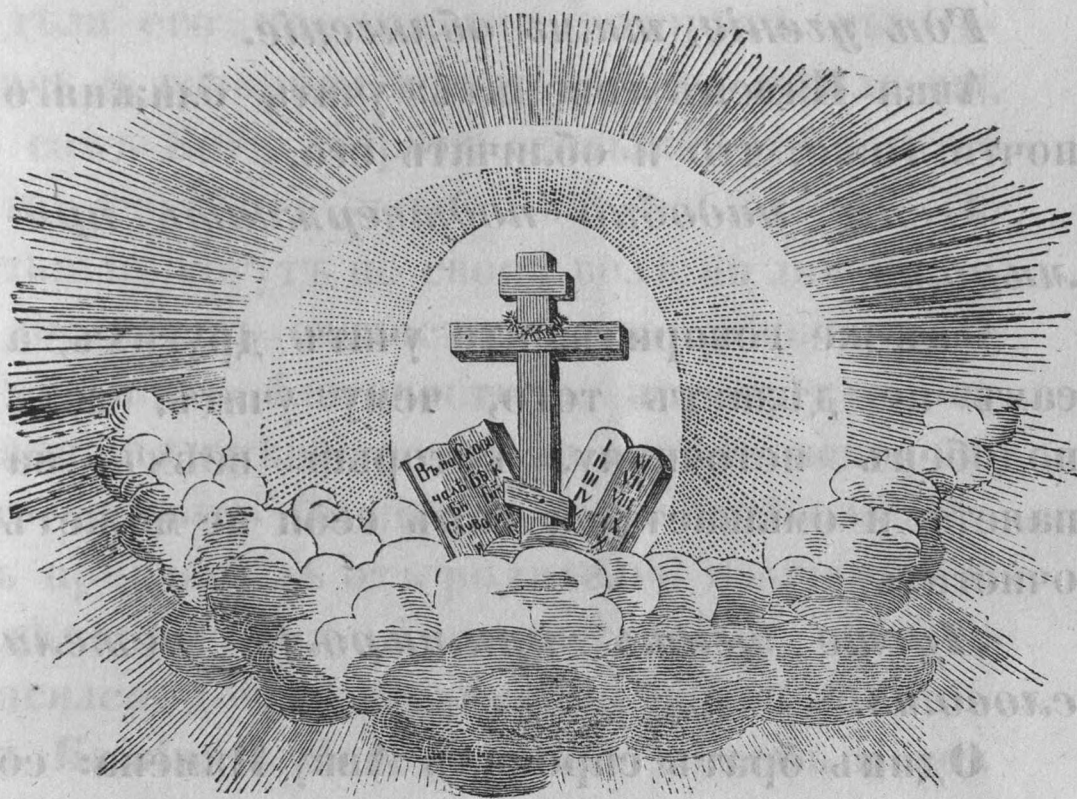
будутъ издаваться и въ 1868 году по утвержденной  
Св. Синодомъ программѣ.

---

Редакторы: Священникъ *А. Сервицкій*, *К. Надеждинъ*.

---

Дозволено цензурою. Октября 30 дня 1867 года.



## ЧАСТЬ

### НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

1 НОЯБРЯ

№ 21.

1867 ГОДА.

**Изъ достопамятныхъ сказаній о подвижни-  
чествѣ святыхъ и блаженныхъ отцевъ.**

(Ecclesiae Graecae monumenta).

*Кто можетъ угнать друшхъ?*

Авва Пимень говорилъ, что учить ближ-  
няго можетъ только человекъ здравомысля-  
щій и безстрастный. Ибо что пользы въ  
томъ, если кто строить чужой домъ, а свой  
разрушаетъ?

*Гдѣ узеніе, тамъ оближеніе.*

Авва Пименъ говоритъ: учить ближняго почти тоже, что и обличать его.

*Узеніе надобно подтверждать примѣромъ.*

Онъ-же говорилъ: кто учить другихъ, а самъ не дѣлаетъ того, чему учить, тотъ подобенъ источнику, который всѣхъ напаяетъ и омываетъ, а самъ себя не можетъ очистить.

*Лучше узить примѣромъ, нежели словомъ.*

Одинъ братъ спросилъ Авву Пимена: со мною живутъ братія: позволишь ли мнѣ давать имъ приказанія? Старецъ отвѣчалъ ему: нѣтъ! Но ты самъ сперва сдѣлай дѣло, и если они хотятъ жить по твоему, то увидятъ, что должно имъ дѣлать. Братъ сказалъ ему: но они, отецъ, сами желаютъ, чтобъ я дѣлалъ имъ приказанія. Старецъ отвѣчалъ: нѣтъ,—но ты будь примѣромъ для нихъ, а не законодателемъ.

*Дѣла узатъ больше словъ.*

Авва Псеноайсій, Авва Суръ и Псой говорили: слушая наставленія отца нашего Аввы Шахомія, мы получили большую пользу; ибо онъ возбудилъ въ насъ ревность къ добрымъ дѣламъ. Видя, что хотя онъ молчитъ,

но дѣла его поучительно говорятъ, мы дивились и говорили между собою: думали мы, что самъ Богъ творить святыми, что святые святы еще отъ чрева матери своею, что святые не могутъ по своей волѣ ни лишиться, ни достигнуть святости, и что грѣшники не могутъ жить благочестиво, потому что они сотворены грѣшниками; но теперь ясно видимъ благодать Божию на семъ отцѣ нашемъ. Онъ произошелъ отъ родителей язычниковъ, и сдѣлался столь благочестивъ, и столько украсился добродѣтелями по всеѣмъ заповѣдямъ Божиимъ! Посему и мы можемъ и все могутъ послѣдовать ему, какъ самъ онъ слѣдуетъ святымъ. Сказано въ писаніи: *приидите ко мнѣ вси труждающіися и обремененіи, и азъ упокою вы* (Матѣ. II, 28); и такъ умремъ грѣху и проживемъ съ человекомъ симъ, ибо онъ прямо ведетъ насъ къ Богу.

☉ **чтеніи въ церкви и церковной проповѣди.**

*Разумѣши ли, яже чтеши?*  
(Дѣян. VIII, 30).

При слушаніи церковнаго чтенія, намъ не разъ приходилось повторять (про себя, разумѣется) вопросъ Филиппа Евнуху царицы Кандакіи: *разумѣши ли, яже чтеши?* и невольно мысль отрывалась отъ молитвеннаго

настроения и уносила въ область размышленія о важности церковнаго чтенія, и о томъ, что у насъ по большей части плохо читаютъ въ церквахъ. Цѣль и назначеніе церковнаго богослуженія вообще, и въ частности чтенія—возвышенная; имъ должно достигаться, хоть на нѣсколько времени, то единодушіе между вѣрующими, котораго такъ пламенно просилъ у Отца небеснаго Единородный Сынъ Божій. И если гдѣ, то именно въ церкви и возможно такое единодушіе и единомысліе, по которому бѣдный и богатый, чиновный и не чиновный, грѣшный и праведный, еллинъ и іудей, рабъ и свободъ, мужескій полъ и женскій, мастичный старецъ и полный силъ юноша, благо разумный мужъ и только что начинающее понимать дитя,— всѣ единымъ сердцемъ и едиными устами, единомысленно могутъ и должны желать одного, просить Единаго объ одномъ, славить и благодарить Одного и Того же Бога. Но то ли и такъ ли бываетъ на самомъ дѣлѣ?

Пока поютъ, вы замѣчаете еще нѣкоторое вниманіе въ предстоящихъ. Они еще внимаютъ стройному пѣнію, восхищаются и умиляются имъ; слушаютъ, пожалуй, и безобразное пѣніе и подсмѣиваются,—особенно это можно замѣтить въ людяхъ, именующихъ себя образованными. Но вотъ напр: начинается чтеніе шестопсалмія,—вы видите, что одни начинаютъ перешептываться, заглядывать по сторонамъ, заглядывать подъ шляпки и шапки, смотрятъ на часы—сколько дескать времени продолжится чтеніе шестопсалмія. Такъ ведетъ себя одна половина предстоящихъ,—это образованный классъ. Эти люди мнятъ про себя, что имъ давно уже извѣстно все то, что читается въ церкви, что они пришли въ церковь и не выходятъ изъ нея больше для приличія, что они своимъ присутствіемъ дѣлаютъ честь и украшеніе церкви... Дру-



гая половина, люди простые, люди одной вѣры, забившись гдѣ нибудь въ уголокъ, просятъ Богата и святаго, которымъ поставили свѣчу, просятъ и благодарятъ всякій по своему, о своемъ и за свое. (\*) Начинается чтеніе «каѳизмъ», — и еще не внимательнѣе слушаютъ предстоящія это чтеніе. Такъ въ настоящее время въ некоторыхъ церквяхъ, при совершеніи богослуженія, можно увидать ту же картину, какую нарисовалъ соборъ 1666—67 гг. «читаютъ и поютъ въ два, въ три голоса, разговариваютъ о тщесуемыхъ и пристрастныхъ попеченіяхъ, кланяется всякъ своей иконѣ» (теперь только изъ дому не приносятъ иконъ) и пр.

Гдѣ же въ нашей церкви единство, то единство, котораго желалъ едиnorodный Сынъ Божій? Гдѣ то единомысліе, единство сердца и устъ, о чемъ такъ постоянно молитъ православная церковь и къ чему приглашаетъ всѣхъ православныхъ христіанъ, предстоящихъ во храмѣ? Гдѣ тотъ страхъ и трепеть, съ которыми должны пред-

(\*) Вотъ вы слышите изъ одного угла учащенное: «Господи Іисусе»; изъ другаго: «Мать Божія Богородица, Владимірская, Скорбящая, Неопалимая Купина»!... «Никола Милостивый сохрани насъ отъ водяной потопа»; изъ третьяго: «Хлоръ Лаверь, батюшка, попаси нашихъ лошадокъ отъ лихаго человѣка!» а Власій Недосій защити нашихъ коровокъ отъ мороваго повѣтрія!» По народному вѣрованію Хлоръ—Лаверь одно лице и есть не что иное какъ коневій богъ. Власій—Недосій тоже многими считаются за одно лице за бога коровъ. Народъ потому, быть можетъ, и присоединилъ къ Власію Недосію, что они часто рисуются на одной иконѣ и имена ихъ подходятъ подъ риему. Бываютъ и не такія молитвы: иногда молятся «Николѣ милостивому», чтобы онъ пособилъ мужику обдѣлать какое нибудь безчестное дѣльце. «Вынеси только, угодникъ Божій, рублеву свѣчу поставлю!»

стоять въ храмѣ правосл. христіане, когда мы нерѣдко не видимъ и простаго приличія?... Но здѣсь виновны не одни предстоящіе, а и творящіи съ небреженіемъ дѣло Божіе. Они не только что оскорбляютъ Бога, но и соблазняютъ и своего брата. Иной и желалъ бы помолиться вмѣстѣ съ церковію, да нѣтъ возможности: ничего не разберетъ и не пойметъ. Тутъ уже по необходимости всякій будетъ справлять свою службу. Религіозное чувство всегда такъ или иначе желаетъ выказаться предъ Богомъ. Тѣ же изъ предстоящихъ, которые легко смотрятъ на церковное богослуженіе, — еще легче, еще небрежнѣе начинаютъ относиться къ этому дѣлу, когда видятъ, что сами предстоятели считаютъ церковную службу дѣломъ официальнымъ, когда стараются только выполнить такъ или иначе уставъ. А другая половина предстоящихъ, люди вѣрующіе въ простотѣ сердца и мнящіе достигнуть оправданія и святости одною внѣшностію, люди принимающіе средства къ оправданію и освященію за самую цѣль, — люди эти находятъ подтвержденіе своихъ ложныхъ мнѣній въ такомъ небрежномъ совершеніи богослуженія. Хожденіе въ церковь и стояніе при неразборчивомъ и непонятномъ чтеніи, а подъ часъ, и пѣніи принимается ими за подвигъ благочестія. Они слышатъ, что нужно ходить въ церковь, что безъ церкви нельзя спастись; они и ходятъ и стоятъ тамъ безъ всякаго участія въ общихъ молитвахъ церкви, и думаютъ, что это-то и есть подвигъ и средство ко спасенію. При такомъ убѣжденіи у нихъ очень естественно можетъ родиться и дѣйствительно раждается вотъ какого рода мнѣніе: если самое стояніе при чтеніи отъ «божественныхъ писаній» ведетъ ко спасенію; то, стало быть, гдѣ долѣе стоять и больше читаютъ, тамъ скорѣе можно достигнуть

праведности, а пожалуй, и святости. Но гдѣ дольше стоять, больше и даже чиннѣе читаютъ, какъ не у раскольниковъ? Что читаютъ, это имъ все равно лишь бы то было только отъ «божественныхъ писаній». Такой взглядъ давно укоренился въ нашемъ народѣ. (\*)

Кромѣ того, что небрежное чтеніе служитъ одною изъ причинъ охлажденія къ св. церкви; оно же служитъ, одною изъ причинъ къ поддержанію языческихъ суевѣрій въ нашемъ народѣ. Это, во первыхъ, вотъ какъ бываетъ: народъ нашъ, участвуя при церковномъ богослуженіи и не вимѣя возможности молиться по молитвамъ церкви, справляетъ въ церкви свою службу. Но всякому извѣстно, что народныя молитвы носятъ на себѣ языческой характеръ, болѣе или менѣе прикрытый христіанствомъ, т. е. языческія понятія прикрываются хри-

(\*) Намъ привелось разъ слышать торжественное признаніе одного православнаго въ томъ, что онъ ходитъ въ церковь, чтобы послушать отъ Бож. Писаній и что это «больно полезно». «А что тамъ читается, понимаешь?—нѣтъ. За чѣмъ же ты ходишь, когда не понимаешь?—Да полезно.—Что же тутъ полезнаго?—Всѣ такъ говорятъ.—Тебѣ скажутъ, что въ воду полезно деньги бросать, ты бросишь?—Нѣтъ.—Почему?—Они зря пропадутъ.—А въ церковь даешь деньги?—Даю.—Можетъ быть и тамъ они зря (напрасно) пропадаютъ.—Нѣтъ: тамъ читаютъ слово Божіе.—Да вѣдь ты не понимаешь? Нѣтъ.—Ну что, если вотъ теперь тебѣ почитаютъ изъ слова Божія, ты подумаешь, что это тоже полезно тебѣ будетъ и дашь денегъ?—Да.—Одинъ изъ бывшихъ въ этомъ собраніи раскрылъ Библию и началъ читать X гл. изъ книги Бытія, гдѣ, какъ извѣстно, рассказывается о потомствѣ Ноевыхъ сыновъ. По прочтеніи, мужикъ, ни слова не говоря, вынимаетъ и даетъ чтецу три копѣйки. «За что ты даешь?—За то, что ты читаешь изъ божеств. писанія.—Да ты понялъ ли что нибуть?—Нѣтъ, ничего!» Полезно, значить, одно чтеніе

стіанскими именами, лицами и событіями. Такъ всё свойства и качества древнихъ божествъ Перуна, Волоса и пр. народъ перенесъ на св. пророка Ілію, св. Власія и проч. Далѣе—народъ выхватываетъ изъ чтенія только отдѣльныя слова и фразы и понимаетъ ихъ по своему полуязыческому воззрѣнію, чего, разумѣется, не могло бы быть, если бы народъ разслушивалъ и понималъ все прочитанное. Чрезъ это полуязыческія понятія получаютъ нѣкоторымъ образомъ санкцію на свое существованіе: народъ думаетъ, что само бож. писаніе говоритъ тоже самое, что у него на умѣ.—Это второе. Въ третьихъ: народъ, думающій, что спасительная сила находится въ самыхъ словахъ, написанныхъ или произнесенныхъ, не понятыхъ и не усвоенныхъ ни умомъ ни сердцемъ,—считаетъ эти слова за нѣкіе талисманы, имѣющіе магическую силу. И чѣмъ хитрѣе, чѣмъ непонятнѣе слово, тѣмъ оно кажется сильнѣе и привлекательнѣе. Такъ народъ нашъ привѣшиваетъ на крестъ многіе тексты изъ Библии, написанные на доскуткѣ бумажки, чтобы избавиться *отъ лихой болѣсти*; чтобы найти покражу и устигнуть вора, читаютъ: Отче нашъ *«наизворотъ»*, т. е. начиная съ послѣдняго слова: *отъ лукаваго насъ но избави и проч.* Чтобы отомстить своему врагу читаютъ псаломъ 108: *Боже хвалы моя не премолчи* и до конца. Пожалуй нѣкоторые скажутъ, что произнесеніе священнаго текста особенно произнесеніе нѣкоторыхъ словъ, какъ напр. бож. имени «Іисусъ», можетъ имѣть чудотворную силу: произнесеніемъ имени Іисуса Христа изгоняются бѣсы; внѣшнее начертаніе этаго достопокланяемаго имени и начертаніе креста тоже могутъ имѣть спасительное дѣйствіе. Мы совершенно согласны, что достопокланяемое имя Іисусъ и крестъ Христовъ могутъ оказывать сверхъестественную силу; но

только тогда, когда произносящій и начертывающій ихъ на себѣ будетъ имѣть въ своемъ умѣ правильное понятіе о нихъ, когда онъ имѣетъ ихъ уже начертанными въ своемъ сердцѣ, и воздаетъ имъ должное чествованіе не словами только и виѣшностію, но дѣлами по внутреннему чело-вѣку. Мы знаемъ, что крестъ начертывался и изображался и прежде распятія Христа и послѣ многими не-правовѣрующими и язычниками. Его изображали и на одеждахъ и на украшеніи домашней утвари, на немъ рас-пинали—и все это было и прежде и послѣ распятія Хри-стова. Стало быть, можетъ имѣть спасительное дѣйствіе не вообще «крестъ», но только «крестъ Христовъ». Мы знаемъ также, что достопокланяемое имя! Иисусъ Христосъ произносили и произносятъ, начертывали и теперь изобра-жаютъ многіе невѣрующіе въ него и многіе неправовѣ-рующіе; но въ ихъ устахъ и начертаніяхъ это имя не имѣетъ никакой спасительной силы ни для нихъ, ни для другихъ; мало того, невѣрующіе и неправовѣрующіе про-изнесеніемъ и начертаніемъ бож. имени Иисусъ могутъ себѣ только вредъ причинить: потому что въ ихъ сердцѣ нѣтъ должнаго вниманія и благоговѣнія къ этому бож. имени. Мы знаемъ изъ книги Дѣяній Апостольскихъ, что невѣрующіе во Христа іудеи думали было употреблять Его бож. имя для заклинанія духовъ нечистыхъ, думали воспользоваться этимъ именемъ, какъ нѣкіимъ таинствен-нымъ талисманомъ, и что же вышло? Когда, скажемъ словами книги Дѣяній, *начаша нѣцыи отъ скитающих-ся іудей заклинателей именовати надъ и мушыми души лукавыя имя Господа Иисуса Христа, глаголюще: за-клинаемъ вы Иисусомъ, Его же Павелъ проповѣдуетъ...* *Отвѣщавъ же духъ лукавый, рече: Иисуса знаю и Пав-ла вѣмъ, вы же кто есте? И скочи на нихъ челоуѣкъ,*

въ немъ же бѣ духъ лукавый, и одолѣвъ имъ, укрѣпился на нихъ, яко же нагимъ и ураненнымъ избѣжати отъ храма онаго (Дѣян. XIX, 13, 15, 16). Стало быть, полезно не одно произнесеніе имени Иисусъ, но живая и дѣятельная вѣра въ Него, какъ въ Богочеловѣка.

Большинство нашего православно-русскаго народа употребляетъ и до сихъ поръ нѣкоторыя священныя изображенія и изреченія только съ виѣшней стороны, только — какъ мы сказали — какъ магическіе талисманы, замѣнившіе собою древнеязычекія чары кудесниковъ и жрецовъ. Вы и теперь перѣдко встрѣтите многихъ богобоязненныхъ «старушекъ», которыя, чтобы избавиться отъ *лихоманки* (лихорадка) идутъ къ священнику за тѣмъ, чтобы онъ далъ священной золы, или написалъ бы какое нибудь мудрое изреченіе. Если эти средства не отгоняютъ злой болѣзни, то вы увидите тѣхъ же старушекъ у колдуна (который есть ничто иное, какъ древне-русскій жрецъ — кудесникъ), который имъ даетъ вмѣсто мудраго библейскаго изреченія какую нибудь бессмысленную чепуху, въ родѣ «абракадабра», вмѣсто золы изъ кадила — сушеную змію и проч. Вы тутъ видите явное сопоставленіе язычества съ христіанствомъ и замѣчаете какъ, конечно между прочимъ, непонятное чтеніе въ церкви поддерживаетъ въ народѣ увѣренность въ спасительное дѣйствіе одной обрядовой виѣшности, и какъ надъ этою виѣшностію, которая по своему значенію должна бы изображать наглядно ту или другую христіанскую истину и быть средствомъ къ освященію и оправданію, какъ, говоримъ, подъ покровомъ этой виѣшности доселѣ дышетъ язычество.

Конечно не вездѣ читаютъ съ небреженіемъ. Мы слышимъ въ нѣкоторыхъ церквахъ чтеніе внятное и раздѣльное, въ которомъ можно слышать каждое слово. Но и

тутъ невольно является вопросъ: разумѣютъ ли, что читаютъ? Многіе чтецы, такъ и чувствуется, что не понимаютъ произносимыхъ ими словъ и фразъ: останавливаются безъ всякой запятой, точки прочитываютъ безъ всякой остановки, дѣлаютъ логическое удареніе на союзахъ, чувствуютъ на предлогахъ. Такое чтеніе не многимъ чѣмъ удовлетвори- тельнѣе чтенія неразборчиваго; такое чтеніе пойметъ только тотъ, кто прежде знакомъ съ его содержаніемъ.

Но есть и хорошіе чтецы, которые читаютъ со смысломъ и понимаютъ. Понимаютъ ли такое чтеніе предстоящіе, православные христіане? *Како могутъ разумѣть, аще не кто наставитъ ихъ?....* Все прочитанное понимаютъ не многіе, опять тѣже, которые были прежде знакомы съ содержаніемъ извѣстнаго чтенія или съ содержаніемъ вообще христіанской религіи. Большинство же выхватываетъ только отдѣльныя фразы и понимаетъ ихъ по своему личному воззрѣнію. Одинъ вотякъ долгое время прислушивался къ воскресному евангелію отъ Іоанна, 67 зач., и никакъ не могъ понять, что такое тамъ говорится, хотя этотъ вотякъ хорошо говорить по русски. Вотяка этаго звали Семеномъ Ивановичемъ. Вотъ онъ разъ и спрашиваетъ священника: «бачька, что это ты все читаешь: Семень Иванычъ любишь ли меня?!» Положимъ, что это вотякъ, а русскіе правильно ли понимаютъ ясное и раздѣльное чтеніе? Нѣкоторыя слова изъ церковно-славянскаго языка стали уже непонятны для рускаго человѣка. Многія фразы, подстрочно переведенныя съ греческаго языка, и образованному человѣку трудно уразумѣть, не то что простолюдину. Слыша отдѣльныя слова и фразы, народъ простой соединяетъ съ ними свои доморощенные понятія, — какъ было выше сказано, — уцѣлѣвшія отъ язычества и получившія особенный характеръ отъ вліянія христіанства.

Это смѣшеніе христіанства съ язычествомъ и укрытіе языческихъ понятій подъ христіанскою внѣшностію очень легко могло случиться во первыхъ потому, что христіанская религія досталась намъ не на русскомъ языкѣ: догматы вѣры, выраженные съ свойственною въ то время грекамъ діалектическою тонкостію, не могли быть съ точностію передаваемы на славяно-русскій языкъ, бѣдный въ то время, отвлеченными понятіями; развитыя понятія греческаго образованнаго ума не могли уложиться въ умъ тогдашняго русскаго человѣка. Развитыя, на основаніи слова Божія, правила нравственности и приспособленныя къ понятіямъ и складу жизни образованныхъ грековъ, не могли быть ни всецѣло поняты, ни приложены къ понятіямъ и жизни тогдашняго русскаго человѣка, только что начинавшаго вступать въ должное отношеніе къ обществу и государству. Для отвлеченныхъ, возвышенныхъ христіанскихъ истинъ нужно было брать обыкновенныя слова, отвлекать ихъ отъ предметовъ чувственныхъ къ сверхъ-чувственнымъ, отъ понятій языческихъ къ понятіямъ христіанскимъ. Но не многіе тогда могли возвыситься до того, чтобы разстаться съ своими доморощенными понятіями, выраженными тѣмъ или другимъ роднымъ словомъ. Для русскихъ того времени трудно было уразумѣть подъ своимъ роднымъ словомъ совершенно другое понятіе, и не легко было оставить свое доморощенное понятіе, которое было выработано его собственною жизнію и такъ или иначе всецѣло входило въ жизнь народа.

Далѣе, тогда мало и заботились о томъ, чтобы съ тѣмъ или другимъ словомъ соединялось христіанское понятіе. Достаточно было, если человѣкъ окрещенъ, ходитъ въ церковь, почитаетъ Бога и св. угодниковъ. Тогда мало обращали вниманія на то, какія понятія



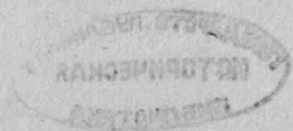
русскій человѣкъ соединяетъ съ словами Богъ и св. угодники, какія свойства приписываетъ имъ. Обращали вниманіе только на внѣшняго человѣка, думали искоренить язычество только сокрушеніемъ истукановъ, посѣщеніемъ священныхъ дубравъ и уничтоженіемъ публично-общественныхъ празднествъ въ честь языческихъ божествъ, — словомъ уничтожали только внѣшняго идола, внутренній же идолъ оставался безъ вниманія. Вотъ этотъ то внутренній идолъ и доселѣ царитъ въ народныхъ понятіяхъ, прикрывшись христіанскою оболочкою. Поэтому многіе изъ православныхъ не могутъ объяснить вамъ, въ какого Бога они вѣруютъ. Христіанскій Богъ, Богъ мира, любви и благодати, по народнымъ понятіямъ, есть только грозный судья и каратель. «Бойся Бога, Богъ побѣдетъ, божишка накажетъ» — вотъ первыя и почти единственныя понятія о Богѣ изъ народнаго катихизиса. Не только народъ не знаетъ свойствъ и качествъ Божества, нѣкоторые изъ народа не знаютъ: какъ назвать Бога, не знаютъ сколько у насъ боговъ. Тотъ же простолюдинъ, который признавался, что ничего не понимаетъ въ церкви, насчиталъ до четырнадцати боговъ. «Сколько у насъ боговъ? — Да Богъ ихъ знаетъ! Назови хоть одного? Саваохъ. — Еще: — Господь, Владычица, Казанская, Михаилъ Архангелъ, Рождество, Пасха, Святки. — А масленица? — Нѣтъ, масленица не Богъ, сказалъ, подумавши.» Мы далеко бы отклонились отъ предмета, если бы стали распространяться о народныхъ полуязыческихъ понятіяхъ, вкравшихся въ христіанство.

Мы выше сказали, что народъ при неразборчивомъ чтеніи выхватываетъ только отдѣльныя фразы, понимаетъ ихъ по своему, и что такія отдѣльныя и непонятныя изреченія налагаютъ нѣкотораго рода санкцію на существо-

ваніе полуязыческихъ повѣрій,—тѣмъ именно, что народъ слышитъ (по своему) въ божественныхъ книгахъ подтвержденіе своихъ понятій; но все это можетъ быть и при разборчивомъ чтеніи, особенно гдѣ встрѣчаются образныя выраженія. Такъ напр. въ образныхъ выраженіяхъ: «солнце праведное, солнце правды», человѣкъ понимающій будетъ уразумѣвать истинный смыслъ, а человѣкъ неразвитый, никѣмъ не наученный, пойметъ эти образныя выраженія въ буквальномъ смыслѣ, и притомъ же, у него уже есть готовыя понятія о солнцѣ, какъ Богъ (Дажь-богъ). Еще доселѣ мы можемъ слышать отъ дѣтей молитвенное обращеніе къ солнцу: «солнышко, солнышко! выгляни въ окошечко, твои дѣтки плачутъ, пить ѣсть просятъ». Равносильныя выраженія, прилагаемыя къ Іоанну крестителю: «Предтеча солнца, денница солнца», народъ понимаетъ по своему. Не даромъ въ русскомъ народѣ, почти повсемѣстно помнится Иванъ-Купала (древнее обоготвореніе высшаго развитія и проявленія оподотворяющей силы солнца (\*)), съ которымъ слился въ народныхъ понятіяхъ Іоаннъ Креститель.

Въ самыхъ иконахъ народъ видитъ (по своему) подтвержденіе своихъ ложныхъ мнѣній. Такъ напр. на иконахъ Флора и Лавра часто рисуются лошади; и народъ говоритъ, что «Хлоръ Лаверь коневій богъ». Св. Илія пророкъ рисуется на огненной колесницѣ, везомой огненными крылатыми конями; народъ говоритъ, что Илья пророкъ и доселѣ еще ѣздитъ по небу и производитъ громъ и молнію.

(\*) На семейныя празднества, у роднаго очага—тоже мало обращали вниманія. Поэтому онѣ дольше держатся въ практикѣ.



Такъ что же, скажутъ пожалуй, вы говорите о вредѣ дурнаго чтенія въ церкви?.. на это давно обратили вниманіе. Вы говорите, что и хорошее чтеніе непонятно для простаго народа, въ слѣдствіе подстрочнаго перевода нашихъ книгъ съ греческихъ и въ слѣдствіе образнаго выраженія, — такъ по вашему не перевести ли вновь богослужбныя книги на русскій языкъ и не ввести ли его въ церковное употребленіе? Не слѣдуетъ ли выбросить образныя выраженія и оставить нѣкоторыя иконы, такъ какъ, по вашему, народъ находитъ въ томъ и другомъ поддержку своимъ ложнымъ воззрѣніямъ? Совершенно мы имѣемъ въ виду другія слѣдствія. Мы только желали бы и смѣемъ думать, что отъ этаго будетъ большая польза, — если бы священники, объясняя въ проповѣди св. писаніе, объясняли и значеніе предметовъ находящихся въ церкви и содержаніе церковнаго чтенія и пѣнія. Черезъ это люди простые, люди внѣшности, будутъ уразумѣвать истинный смыслъ христіанскаго богослуженія; они уже не будутъ считать одну внѣшность достаточнымъ средствомъ для спасенія, такъ какъ усвоеніе внутренняго содержанія христіанскаго богослуженія требуетъ не внѣшняго только участія въ молитвахъ церкви, но болѣе всего — принятія извѣстной истины умомъ и усвоенія сердцемъ. Народныя полуязыческія понятія, которыя суть не что иное, какъ непонятное благоговѣніе предъ таинственными силами природы и олицетвореніе этихъ силъ подъ различными внѣшними символами, падутъ сами собой, когда народъ уразумѣетъ истиннаго Творца и Правителя видимой природы.

Это объясненіе содержанія церковнаго богослуженія не менѣе будетъ полезно и для другой половины предстоящихъ, для современныхъ образованныхъ людей. Люди

эти, хвалящіеся знаніемъ, очень мало смыслятъ во внутреннемъ содержаніи христіанства вообще, и въ частности въ пониманіи внутренняго смысла христіанскаго богослуженія. Оставивши народныя заблужденія, народное благоговѣніе къ внѣшности, благоговѣніе предъ таинственными для простаго человѣка силами, явленіями и даже предметами природы, — люди эти холодны къ христіанству болѣе потому, что знаютъ и видятъ одну внѣшность христіанства, которая для нихъ не имѣетъ важности, такъ какъ они не понимаютъ внутренняго содержанія ея. При томъ же они слышатъ изъ другаго угла, что христіанство годно только для необразованныхъ людей, что христіанство теперь уже не современно и проч., и зная христіанство только съ внѣшней стороны, соглашаются съ такими ложными взглядами, — начинаютъ либеральничать и либерализмъ ихъ обнаруживается прежде всего въ томъ, что они перестаютъ ходить въ церковь; а если и ходятъ, то держатъ себя тамъ очень вольно, какъ въ обыкновенномъ мѣстѣ общественнаго собранія. Есть, разумѣется, и очень знакомые съ внутреннимъ содержаніемъ христіанства, и все-таки не вѣрующіе ни во что священное; но такихъ у насъ на Руси весьма мало; у насъ болѣе либеральничаютъ по наслышкѣ, по модѣ.....

Но позвольте, скажутъ мои собратія, чтобы объяснить всѣ предметы находящіеся въ церкви и употребляемые при богослуженіи и все содержаніе богослуженія: чтенія и пѣнія на всѣ праздники, на всѣ дни во весь годъ, — да для этого не достанетъ времени и десяти лѣтъ?!

Мы не говоримъ, что въ годъ можно все сдѣлать; мы знаемъ только, что нѣкоторые священники священствуютъ въ одномъ и томъ же приходѣ по 15—20—40 лѣтъ, — и все таки не успѣваютъ объяснить ни одной цер-

ковной пѣсни, ни содержанія какого нибудь священнаго изображенія; а между тѣмъ нѣкоторые изъ таковыхъ священниковъ очень часто говорятъ къ народу поученія.

Мы не намѣрены распространяться о достоинствѣ и недостаткахъ нашихъ проповѣдей; объ этомъ уже довольно было говорено и писано въ духовныхъ и даже въ свѣтскихъ журналахъ. Говорили, что въ большей части нашихъ проповѣдей, писанныхъ на извѣстныя темы и по извѣстному всѣмъ семинаристамъ плану, нравственныя выводы бывають натянуты, чувства поддѣльны, — что чувства эти испаряются еще въ то время, когда авторъ пишетъ и выдумываетъ, какъ бы по чувствительнѣе и по рѣзче задѣть за живое слушателей, — испаряются и тогда, когда проповѣдникъ заучиваетъ свое произведеніе, — что очень многія проповѣди «сшиты», т. е. приступъ списанъ изъ одной проповѣди, объясненіе текста изъ другой, нравственное приложеніе — изъ третьей, — что нравственныя приложенія неприложимы къ современной народной жизни, такъ какъ онѣ выписываются большею частію изъ греческихъ отцевъ, — что и самыя лучшія проповѣди, писанныя людьми образованными и для образованнаго класса, страдаютъ логической сухостью, что проповѣди эти больше годны для аудиторій, а не для церкви, гдѣ истины христіанскія, принимаемыя умомъ, больше всего должны пониматься и усвояться сердцемъ и проч. Много разумѣется тутъ справедливаго высказано, особенно на счетъ «сшитія» проповѣдей семинаристами; и вообще много бы можно было сказать о недостаткахъ нашихъ проповѣдей, но мы имѣемъ въ виду предложить (осмѣлимся сказать такъ) нѣсколько совѣтовъ: какъ можно избѣжать означенныхъ недостатковъ и крайностей въ проповѣдяхъ и какъ составлять священнику проповѣди, чтобы избѣжать тѣхъ затруд-

неній, которыя встрѣчаются при сочиненіи, на этомъ оно по известному плану — главное, да чтобы проповѣди имѣли вліяніе на слушателей.

Теперь, какъ каждому известно, простой народъ смотритъ на церковное проповѣдничество, какъ на известный отдѣлъ праздничнаго Богослуженія; другіе — какъ на официальную часть священнической должности. Первые во время проповѣди часто молятся и умиляются только одной интонаціей голоса проповѣдника, но не многіе стараются понять содержаніе проповѣди. И здѣсь, они думаютъ, что одно стояніе и умиленіе полезны и спасительны для человѣка. Если и поймутъ нѣкоторые изъ простаго народа обличенія и увѣщанія проповѣдника, то и въ этомъ мало пользы бываетъ отъ проповѣди. Это во первыхъ потому, что проповѣдникъ высказываетъ обличенія болѣею частію общія и мало приложимыя къ жизни народа; во вторыхъ, народъ видитъ въ проповѣди обличеніе книги, а не лица, чувствованіе и сочувствіе радости и горю народа — тоже книги, а не пастыря. По этому мы считаемъ не лишнимъ указать нѣкоторые способы и приемы проповѣдничества, при помощи которыхъ пастырь можетъ вліять на свою паству.

1) Начинайте, прежде всего, объяснять содержаніе священныхъ изображеній во храмѣ, и ихъ истинный смыслъ въ христіанствѣ. А то вѣдь многіе изъ простолюдиновъ не знаютъ, что за святой изображенъ на иконѣ, которому они молятся и ставятъ свѣчи; многіе молятся и ставятъ свѣчи просто иконѣ. Намъ разъ довелось слышать такой разговоръ между двумя простыми женщинами: «ты, никакъ, родимая къ обѣднѣ, — поставь ко за меня трешникову свѣчу. — Какому образу то? — Да тутъ, какъ войдешь въ бабью то церковь (придѣлъ), — на правой сторонѣ, чтолицетто

большое. — Да тамъ вѣдь три ихъ. — Да той, что на петушку то Орину похожа — знаешь? — Знаю, знаю. — Ну ей: она больно (очень) милостива матушка, помогаетъ». Различныя изображенія одного и того же святаго, народъ считаетъ за разныхъ святыхъ. Особенно народъ заблуждается на счетъ иконъ Божіей Матери: «много ихъ заступницъ», говоритъ народъ; тутъ, въ представленіи народа множество изображеній одной и той же Божіей Матери, сливается со множественностію самыхъ лицъ Владычицы.

Объясненіе наглядныхъ изображеній святыхъ Божіихъ, дѣяній Бога и святыхъ Его можетъ всего удобнѣе впечатлѣть въ умъ и сердца народа тѣ истины вѣры и жизни, которыя чрезъ логическіе доводы плохо укладываются въ головы простолюдина. Извѣстно, что дѣти, лучше всего усвояютъ даже сухія научныя свѣдѣнія посредствомъ рисунковъ. Простолюдины въ дѣлѣ вѣры — тѣже дѣти.

2) Далѣе слѣдуетъ объясненіе священнодѣйствія, гдѣ какъ извѣстно, наглядно изображается наше грѣхопаденіе и все домостроительство нашего спасенія. Объясненіе священнодѣйствій у насъ есть, но только въ книгахъ; изъ книгъ-то и нужно передавать народу.

3) Послѣ этаго слѣдуетъ объяснять содержаніе чтенія и пѣнія. Возьмите дневной Апостоль, или Евангеліе, и объясняйте текстъ за текстомъ. Возьмите псаломъ изъ часовъ, изъ шестопсалмія, возьмите паремію (особенно пареміи у насъ прочитываются безъ всякаго вниманія), объясните ихъ содержаніе, ихъ значеніе въ В. и Н. завѣтахъ, ихъ приложимость къ церковному богослуженію. Во всемъ этомъ вы найдете и догматическія и нравственныя истины, а обличенія такъ и вытекаютъ сами собой, и обличенія удобоприложимыя, какихъ вы не найдете въ проповѣдяхъ, писанныхъ на тотъ или другой слу-

чай, тѣмъ или другимъ отцемъ и учителемъ церкви: тамъ обличеніе имѣеть частный характеръ, частное отношеніе къ извѣстному строю общества, такому строю, который, быть можетъ, давно уже миновалъ; здѣсь же въ словѣ Божіемъ, которое имѣеть характеръ общечеловѣческой и всегда неизмѣнный, вы можете изъ общихъ, основныхъ истинъ вывести какую угодно частную, изъ общихъ обличеній—частное приложеніе. Главное—здѣсь легче всего можно избѣжать тѣхъ натяжекъ въ приложеніи къ жизни, которыя часто встрѣчаются въ проповѣдяхъ «на текстъ».

Когда вы объясните содержаніе богослуженія, не общее только,—что вотъ пареміи читаются для того—то, шестопсалміе и каѳизмы имѣють такое-то значеніе въ христіанской церкви,—а когда раскроете все содержаніе церковнаго богослуженія, объясните все неудобопонятное: тогда можно будетъ ожидать, что предстоящіе внимательнѣе и дѣятельнѣе будутъ участвовать въ общихъ молитвахъ церкви, будутъ сами требовать отчетливаго чтенія и объясненія неудобопонятнаго,—будутъ считать подвигомъ благочестія не одно слушаніе чтенія и стояніе при немъ, будутъ участвовать при богослуженіи не плотію только, но духомъ и умомъ. Тогда можно будетъ ожидать, что хотя на время, въ церкви во время богослуженія осуществится то вождѣленное единство мыслей и чувствъ, чаяній и желаній, и это временное, во храмѣ, единеніе, мало по малу будетъ переходить изъ храма въ жизнь, изъ временнаго дѣлаться постояннымъ и вѣчнымъ.

Такое умное и сердечное участіе при богослуженіи принесетъ еще ту пользу, что предстоящіе не будутъ жаловаться на продолжительность церковнаго богослуженія. Не замѣчали ль вы, читатель, сами надъ собой, что когда вашъ умъ и ваше сердце вполне заняты какимъ нибудь



предметомъ, время приходитъ очень быстро для васъ: вы не замѣчаете, какъ проходятъ цѣлые часы, дни и даже мѣсяцы; но когда вы же сами ничего не дѣлаете и ждете только условнаго часа, чтобы отправиться на службу, въ гости, ждете условнаго часа обѣда (хотя и кушать не желаете), — вамъ тутъ минуты кажутся часами. Когда же вы участвуете по нуждѣ, по официи, даже по желанію, при чужомъ дѣлѣ, котораго не понимаете и нѣтъ вамъ возможности понять, когда васъ при этомъ не интересуетъ даже виѣшняя обстановка дѣла; то съ какимъ нетерпѣніемъ ждете условнаго часа для выхода, съ какою досадою смотрите на часы, если только они у васъ есть; если же вы ихъ не имѣете, то какъ часто надоѣдаете своему сосѣду, который по не счастію имѣетъ часы! То же самое бываетъ замѣтно и во храмѣ, разумѣется только въ одной половинѣ предстоящихъ, — считающихъ себя людьми образованными. Другая же половина молится, по своему, сердечно; но одной сердечной настроенности не надолго хватаетъ при единичной службѣ, которая очень коротка у нашего простолюдина, такъ какъ онъ въ немногихъ словахъ можетъ высказать свои незатѣйливыя желанія. Выказавши въ нѣсколькихъ словахъ свои и по своему желанія и благодаренія, и не вида въ окружающихъ себя ни поддержки, ни сочувствія своей сердечной настроенности, простолюдинъ охладѣваетъ и, убаюкиваемый монотоннымъ чтеніемъ, начинаетъ засыпать и грезить. Не замѣчали ли вы, что иной вдругъ встрепенется и начнетъ невпопадъ учащенно креститься и когда замѣтитъ, что читаютъ апостоль или евангеліе, сконфузится за свои кресты и поклоны и начнетъ оправляться, чтобы скрыть отъ сосѣдей свое «безвременное моленіе» — свою невнимательность.

Изъ всего этаго видно, что у насъ въ храмѣ не только нѣтъ единодушія и единства въ молитвахъ, не только каждый молится о своемъ и по своему, у насъ, сколько ни взываетъ церковь, чтобы во храмѣ оставили всякое попеченіе о житейскихъ дѣлахъ, у насъ, говоримъ, многіе не только не оставляютъ заботы о необходимыхъ житейскихъ дѣлахъ, — у насъ спятъ и озабочиваютъ свой умъ и сердце пустыми мечтами, у насъ даже нѣтъ у предстоящихъ единства намѣренія, единства цѣли съ какою всякій долженъ входить во св. храмъ — молиться. И мнятъ наши православные, что такое хожденіе въ церковь будетъ спасительно для нихъ! Вспомните, какъ апостолы и св. отцы заботились о единообразіи и благообразіи даже внѣшней стороны богослуженія, чтобы тѣмъ лучше достигнуть внутренняго единенія. Вспомните, какъ апостоль Павелъ укорялъ коринѳскихъ христіанъ только за то, что у нихъ часто въ общемъ собраніи вѣрующихъ говорили по двое и по трое, говорили на такихъ языкахъ, которые не были понятны всѣмъ, находящимся въ собраніи (въ церкви). *Глаголай бо языки, не человекомъ глаголетъ, но Богу: ни кто же бо слышитъ, духомъ же глаголетъ тайны. Пророчествуяй же* (подъ словомъ «пророчество» разумѣлось тогда и прореченіе будущаго, и просто проповѣдываніе Христова ученія, и — какъ здѣсь — объясненіе для всеобщаго пониманія тѣхъ истинъ, которыя говорили по вдохновенію обладающіе даромъ языковъ) *человекомъ глаголетъ созиданіе и утѣшеніе и утвержденіе*, (у насъ можетъ быть названъ пророчествующимъ въ церкви тотъ, кто будетъ объяснять непонятное для предстоящихъ содержаніе церковнаго чтенія и пѣнія). *Глаголай бо языки, себѣ живдетъ* (у насъ и того не бываетъ, когда самъ чтець не

понимаетъ произносимыхъ имъ словъ), а *пророчествуяй церкви зиждетъ*. Апостоль сравниваетъ непонятное для слушателей чтеніе съ бездушными звуковыми орудіями, и поставляетъ даже ниже тѣхъ орудій, которые издають понятные условные знаки: *бездушная гласъ дающая, аще сопль, аще гусли, аще разнствія писканіемъ не дадутъ, како разумно будетъ писканіе или гуденіе; ибо аще безвѣстенъ гласъ труба дастъ, кто уготовится на брань? Тако и вы аще не благоразумно* (не понятно для слушателей, и даже не внятно для себя) *слово дадите языкомъ, како уразумѣтся глаголемое? Будете бо на воздухъ глаголюще.....* Если же самъ чтець и понимаетъ содержаніе своего чтенія, и тогда не будетъ пользы для предстоящихъ, если они не будутъ понимать: *ты* (когда читаешь и самъ только понимаешь) *добръ благодарши, а другой не создается*. Такое положеніе въ коринѣской церкви привело апостола Павла къ тому, что онъ и самъ желалъ и другимъ чрезъ это совѣтывалъ лучше меньше говорить, но только было бы понятно для слушателей: *въ церкви хочу пять словесъ умомъ моимъ глаголати, да ины пользую, нежели тмы словесъ языкомъ* (1 кор. XIV, 2. 3. 4. 7. 8. 9. 19).

Наконецъ, въ 4-хъ, мы укажемъ проповѣдникамъ на самый обширный, самый разнообразный, самый сподручный, особенно для сельскихъ пастырей, матеріаль для церковнаго проповѣдничества—это житія святыхъ. У насъ въ проповѣдяхъ почти безъ всякаго вниманія оставляются житія святыхъ, а между прочимъ этотъ способъ проповѣданія ближе всего подойдетъ къ народному пониманію и будетъ оказывать большое вліяніе на слушателей, особенно изъ простаго народа. Здѣсь вы не голыми словами и доказательствами будете проводить въ массу народнаго сознанія ту или другую истину; здѣсь самое лицо, самыя дѣянія

святаго, — самая жизнь будутъ научать жить по христіански. У насъ на каждый день полагается по нѣсколькѣ житій; возьмите житіе того святаго, который по своей жизни ближе стоитъ къ пониманію извѣстнаго рода слушателей, — возьмите и прочитайте просто одно житіе безъ всякаго съ вашей стороны нравствениаго приложенія къ извѣстному состоянію слушателей, поясните только неудобопонятныя мѣста, и вы увидите, съ какимъ вниманіемъ будутъ слушать предстоящіе вашъ разсказъ о жизни святаго и какое вліяніе онъ будетъ имѣть на простой народъ. Народъ нашъ любитъ слушать житія святыхъ Божіихъ; самый слогъ житій, самый языкъ близки къ народному пониманію и уважаются народомъ. Такимъ способомъ проповѣданія, если вы уже и не объясните содержанія церковной службы, вы все-таки заставите народъ дорожить божественною службою, — заставите чаще ходить въ церковь, по крайней мѣрѣ, хоть съ той цѣлью, чтобы послушать понятное для ума народнаго и близкое его сердцу безхитрое, задушевное описаніе житія святаго.

Отцы и братія! Въ настоящее время, какъ вамъ извѣстно, враги церкви и царства Божія, съ двухъ сторонъ, съ силою и рвеніемъ стараются поколебать основаніе церкви и царства Божія на землѣ. Снизу видеть дробное и безобразное множество раскольническихъ и еретическихъ (доморощенаго издѣлія) сектъ; это знамя войны поднимаетъ невозродившееся къ новой жизни чело-вѣческое сердце, неосмысленное даже разумомъ — въ людяхъ слѣпаго фанатизма. Сверху поднялъ гордое свое знамя разумъ чело-вѣческій, который съ дерзкою самонадѣянностію отвергаетъ всеъ благодатныя средства и, въ гордомъ самообольщеніи, думаетъ собственными силами основать на землѣ, по его словамъ, царство мира и любви, на

дѣлѣ же царство грубаго эгоизма, — такое царство, которое въ самомъ своемъ основаніи носитъ зачатки вражды и ненависти. Силенъ Тотъ, Кто сказалъ, что и самыя врата ада не одолѣютъ церкви Божіей: церковь Божія на землѣ стоитъ и будетъ стоять до скончанія міра; но падаютъ ея отдѣльныя чада, что особенно замѣтно въ настоящее время.

Въ образованномъ классѣ, какъ извѣстно, замѣчается большое охлажденіе не къ одной только виѣшности христіанства; но вслѣдствіе непониманія духа и силы христового ученія, люди этаго класса холодны вообще ко всему, что содержитъ въ себѣ христіанство. Эта холодность замѣчается уже въ очень многихъ личностяхъ. Правда это направленіе еще не проникаетъ въ массы народнаго сознанія, плаваетъ только по верху — въ головахъ людей поверхностно образованныхъ. За то простой народъ, — одна половина его, которая еще не успѣла пережить періодъ поклоненія виѣшности, — не чужда стремленія въ расколъ. И нельзя сказать, чтобы только одна виѣшняя выправка раскольническаго богослуженія увлекала цѣлыя массы въ расколъ. У раскольниковъ есть учителя, которые благовременнѣ и безвременнѣ проповѣдуютъ (по своему) слово Божіе. У нихъ очень сильна энергія къ проповѣднической дѣятельности, а у насъ священники, думая выполнить долгъ священства совершеніемъ только церковнаго богослуженія и «требъ», мало обращаютъ вниманія на дѣло учительства. Мы, разумѣется, не осмѣливаемся напоминать пастырямъ церкви о ихъ учительской обязанности; имъ самимъ извѣстно изъ слова Божія не однократное указаніе на учительскую дѣятельность пастырей церкви, для нихъ нарочито въ «ставленой грамотѣ», въ краткихъ изреченіяхъ выражены всѣ

ихъ обязанности. Мы даже не будемъ напоминать и о той пользѣ, какая проистекаетъ отъ *настоятельнаго* проповѣданія Слова Божія; укажемъ только на то, что нерадѣніе многихъ пастырей къ проповѣданію слова Божія произвело то, что народъ иногда не считаетъ пастырей за учителей, а только за совершителей таинствъ и «требъ». Рѣдко можно встрѣтить такого простолюдина, который бы обратился къ священнику за разрѣшеніемъ недоумѣній въ дѣлѣ вѣры и сомнѣній въ дѣлѣ нравственности. Вы видите, что народъ только «зоветъ поповъ» для совершенія требъ, а именно: давать молитву «душамъ» новорожденнымъ, крестить эти «души», сочетать бракомъ взрослых «души», напутствовать умирающія «души» и погребать «души умершія». Болѣе этого вы рѣдко гдѣнибудь встрѣтите. Въ комъ же изъ православныхъ зарождается сочувствіе къ дѣлу религіи, тотъ или самъ начинаетъ читать отъ божественныхъ писаній и понимать по своему, или же слушаетъ какогонибудь самоучку изъ своей же братіи. Тутъ встрѣчается двоякая опасность для православнаго простолюдина: 1,) книги, которыя возвращаются въ народъ, большею частію раскольническаго, или еретическаго (доморощенаго издѣлія) содержанія; 2,) самые наставники тоже тайные или явные противники православной церкви. Намъ извѣстны нѣкоторые простолюдины, которые родившись отъ православныхъ родителей и ревностно посѣщавшіе храмъ Божій и исполнявшіе всѣ предписанія церкви, — попали въ расколъ единственно потому, что умѣли читать. Книгъ, какъ извѣстно, при сельскихъ церквяхъ почти не существовало, кромѣ богослужебныхъ, которыя не рѣдко даются читать простолюдинамъ. (Нынѣ, благодареніе Богу, въ нашей епархіи заведены библіотеки при многихъ церквяхъ; только книгами этими преимущественно пользуется духовенство. Нужно непременно сдѣлать такъ, чтобы изъ церковной библіотеки могли брать книги всѣ прихожане, умѣющіе читать)... Но человѣку, выучившемуся читать хочется часто и самому поучиться и другихъ поучить, или просто у него есть потребность — чи-

тать. Такой-то человекъ и беретъ книги у раскольниковъ; раскольники, разумѣется, являются съ полною готовностью къ его услугамъ. Болѣе всего тутъ дѣйствуютъ тайные раскольники, такъ какъ православный, умѣющій читать, сначала опасается обратиться за книгами къ явнымъ раскольникамъ, чтобы чрезъ чтеніе ихъ книгъ не уклониться въ расколъ. Сначала чтеніе, а потомъ частныя и частыя бесѣды доводятъ такого любопытнаго до отпаденія отъ церкви.

Другая половина изъ простолюдиновъ стремится пополнять еретическія секты — Людей Божіихъ, Малаканъ, Скопцевъ и проч. Къ еретическимъ сектамъ отдѣляются тѣ изъ простолюдиновъ, религіозное чувство которыхъ уже не удовлетворяется одною виѣшностію въ религіи. Ихъ религіозное сознаніе уже пережило періодъ поклоненія природѣ, олицетворенной подъ символомъ того или другаго предмета изъ видимой природы, они уже переходятъ отъ обожанія природы къ обоготворенію человека. (\*) Люди эти начинаютъ съ того, что отвергаютъ всякую вѣшность, которая ихъ не удовлетворяетъ и думаютъ служить Богу духомъ и истиною. Они стараются уразумѣть смыслъ писаній, но собственное невѣжество и недостатокъ въ опытныхъ учителяхъ заставляютъ обращаться къ тѣмъ изъ своей братіи, которые довольно знакомы съ Божественнымъ Писаніемъ. «Люди Божіи» бываютъ очень чутки къ такимъ испытующимъ; они приглашаютъ таковыхъ на частныя собранія, гдѣ пророкъ читаетъ и

---

(\*) Люди развитые доходятъ до этого по естественной логикѣ необлагодатствованнаго ума человѣческаго, и обоготворяютъ умъ; люди неразвитые доходятъ до этого болѣе сердечно и обоготворяютъ сердце, какъ вмѣстилище божества. У насъ въ Россіи обоготвореніе человека послѣдняго рода. Прочитайте сочиненія Людей Божіихъ, Скопцевъ, прислушайтесь къ ученію Молоканъ, вы ясно увидите, что, по ихъ ученію, каждый человекъ есть живой образъ Бога, «каждый имѣетъ въ себѣ внутренняго Христа и Св. Духа. Мало того: у нихъ есть Лже-Саваоѣ — Данила Филипычъ, Лже-Христосъ — Иванъ Тимоѣичъ Селивановъ и проч.

объясняетъ Слово Божіе. Внятное чтеніе, наглядное и удобопонятное, хотя и ложное толкованіе, восторженная рѣчь лже-пророка съ перваго же раза располагаетъ простолюдина въ ихъ пользу. Таинственныя, возбуждающія до духовнаго опьяненія «ночныя радѣнія» развиваютъ въ немъ до послѣдней степени само собою зародившуюся мистичность. Вотъ на такихъ то людей, у которыхъ начинается переломъ, переходъ отъ внѣшности къ внутреннему уразумѣнію христіанской религіи, слѣдовало бы нашимъ пастырямъ обращать побольше вниманія. Эти люди при опытномъ наставникѣ, могли бы быть самими ревностными христіанами, самыми лучшими проповѣдниками христіанства и словомъ и житіемъ. Посмотрите, съ какою ревностію они въ своемъ религіозномъ заблужденіи выполняютъ всѣ опредѣленія своей секты,—для нихъ они жизни не щадятъ!

Знать все это—наше дѣло. пастыри—собратія; и сообразно съ этимъ знаніемъ намъ нужно дѣйствовать на свою паству единственнымъ нашимъ оружіемъ—словомъ или проповѣдничествомъ.

## II. Поповъ.

## СО Д Е Р Ж А Н І Е.

Часть официальная: Высочайшій Манифестъ.—Правительственныя Распоряженія.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Извѣстія.—Объявленія.

Часть неофициальная: Изъ достопамятныхъ сказаній о подвижничествѣ св. и блаженныхъ отцевъ.—О чтеніи въ церкви и церковной проповѣди.

Редакторы: Священникъ *А. Сервицкій*, *К. Надеждинъ*.

Дозволено Цензурою. Октября 24 дня 1867 года.

ГУВ. ГОР. ВЛАДИМІРЬ.

ТИПОГРАФІЯ АЛЕКСАНДРОВСКАГО.



поступаютъ и язычники. Истинная любовь такова, что не различаетъ своихъ друзей и враговъ; всѣхъ людей считаетъ своими братьями; ее гонятъ, она терпитъ; ее хулятъ, она молить. Такую любовь Самъ Господь Иисусъ Христосъ засвидѣтельствовалъ своею смертію. Какихъ враговъ имѣлъ Онъ, когда жилъ на землѣ! Его гнали почти на каждомъ шагу, поносили и заушали, наконецъ распяли на крестѣ между злодѣями: но Онъ не только ни одному изъ своихъ враговъ не сдѣлалъ зла, напротивъ молился Отцу небесному за самыхъ распинателей своихъ: *Отче! отпусти имъ не вѣдятъ бо, что творятъ.* (Лук. 13, 31). А праведниковъ развѣ не гнали, развѣ не оскорбляли? Но въ томъ и состояло величіе любви ихъ, что, будучи злословимы, они благословляли, гонимые—терпѣли, хулимые—молились. Такъ св. первомученикъ Стефанъ, когда побивали его камнями, отъ глубины души молился за враговъ своихъ: *Господи, вопіялъ Онъ, не постави имъ грѣха сего.* (Дѣян. 7, 6).

Итакъ бр., будемъ подражать Господу и святымъ Его, будемъ свято исполнять заповѣдь Божію о любви ко врагамъ. Господь не оставитъ насъ за такую добродѣтель. Давши заповѣдь сію, Онъ присовокупилъ: *и будетъ мзда ваша многа и будете сынове Вышняго.* (Лук. 6, 35). А что можетъ быть выше такой награды, какъ содѣлаться возлюбленнымъ сыномъ Божіимъ? Святитель Тихонъ Задонскій говоритъ, что любовь ко врагамъ составляетъ такой подвигъ, на который Христосъ съ небеси благопріятно смотритъ, о которомъ ангелы радуются; который вся писанія похваляютъ и въ роды родовъ возвѣщаютъ (\*). Аминь.

*Свящ. Гавріилъ Сергіевскій.*

(\*) См. соч. св. Тих. стр. 242 изд. 1799 г. С. П. Б.

## ПОУЧЕНИЕ

НА ДЕНЬ СЯТИТЕЛЯ ІОАННА ЗЛАТОУСТАГО.

Въ ваше назиданіе, бр., и въ честь празнуемаго нами великаго Іерарха, я расказу нынѣ славную подвигами для блага церкви жизнь Святителя Златоустаго.

Святый Іоаннъ родился около 347 года по Р. Х. въ славномъ городѣ греческой имперіи Антиохіи сирской. Сынъ воеводы антиохійскаго—язычника, высокодаровитый отрокъ въ самомъ домѣ родительскомъ могъ видѣть и понять не естественность языческаго образа жизни, и скоро вступилъ въ лоно церкви Христовой. Развивши умъ и сердце въ лучшихъ школахъ своего времени, онъ еще яснѣе, сознательнѣе увидѣлъ всю пустоту языческой жизни, ея несообразность съ святыми началами христіанства. Святый, пламенный юноша почувствовалъ отвращеніе къ такой жизни, и, похоронивши отца, а потомъ и мать, уже бывшихъ христіанами, и раздавши немущимъ все свое имѣніе, обратился къ жизни иноческой. 30-ти лѣтъ отъ роду удалился онъ въ одинъ изъ монастырей, находившихся близъ Антиохіи, и прожилъ тамъ четыре года съ строгими пустынноиками. «Съ первымъ пѣніемъ пѣтуховъ,— по его словамъ,—вставали они на молитву, пѣли священныя пѣсни, читали писаніе; потомъ занимались рукодѣліемъ; хлѣбъ съ солью утолялъ голодъ, а вода—жажду, постелью служила земля.» Но пламенной душѣ Св. Іоанна и это казалось недостаточнымъ: онъ удалился въ одну пещеру въ уединеніе, и только крайнее разстройство о чреслѣхъ, вслѣдствіе чрезмѣрныхъ постовъ и стужа заставили его искать людскаго общества.

Въ 386 году слава его необычайныхъ подвиговъ, богумудрыхъ писаній и чудесъ побудили Флавіана, патріарха антиохійскаго посвятить его въ пресвитера. Говорили, что

когда, во время посвященія, патріархъ возложилъ на него руку, внезапно явился голубъ бѣлый и пресвѣтлый, летая надъ главою Св. Іоанна.

Сдѣлавшись пресвитеромъ, Св. Іоаннъ посвятилъ себя проповѣдыванію слова Божія. Жители Антіохіи дивились и тому, что онъ часто проповѣдывалъ изъ устъ, безъ книгъ и тетради, чего дотоѣ не бывало въ Антіохіи, а еще болѣе дивились увлекающей силѣ его краснорѣчія. Судьи оставляли свои суды, купцы—торговлю, ремесленники—свою работу, чтобы не лишиться себя наслажденія слушать чуднаго витію. Здѣсь то прибрѣлъ онъ навсегда названіе Златоустаго, произнесенное одной женщиной въ восторгѣ отъ его бесѣды.

Въ 398 году Императоръ Константинопольскій Аркадій захотѣлъ имѣть Іоанна на опустѣвшей каѳедрѣ столицы; и послалъ къ Флавіану грамоту, требуя къ себѣ Іоанна. Жители Антіохіи воспротивились указу царя и волѣ патріарха, не соглашаясь разстаться съ горячо любимымъ учителемъ. Самъ Іоаннъ отказывался отъ предлагаемаго сана. Константинополь зналъ Іоанна святаго Златоустаго, но и Св. Іоаннъ зналъ Константинополь. Онъ зналъ, что въ столицѣ болѣе, чѣмъ гдѣ-либо, открыты всѣ средства къ роскоши и удовольствіямъ, что въ нее стремится все, что есть даровитаго и блестящаго, что въ ней больше, чѣмъ гдѣ-либо, найдетъ онъ людей безъ вѣры и сердца, найдетъ самую широкую разнузданность страстей и чувственности, сдерживаемыхъ только ненадежною уздою общественныхъ приличій и законныхъ постановленій, легко обходимыхъ людьми сильными; онъ зналъ, что эти недуги въ падшемъ состояніи человѣка чрезвычайно прилипчивы и заразительны, и ему нужно будетъ изображать всю гнусность и опасность этихъ недуговъ, чтобы спасти отъ нихъ еще не заразившихся, употреблять огонь и ножъ, чтобы уврачевать зараженныхъ, что такое вра-

чеваніе будетъ очень тяжело для больныхъ и легко можетъ вызвать злобу и обиды противъ врачующаго, зная все это пламенный, богомудрый Іоаннъ и убоился, доставить-ли у него силъ на такой великій, трудный подвигъ.

Повторенное Императоромъ приглашеніе, Св. Іоаннъ принялъ за призваніе Божіе, и отправился въ Константинополь. Принявши на себя высокій санъ архипастыря столицы, св. Іоаннъ со всею ревностью пламенной души началъ заботиться о благѣ и спасеніи пасомыхъ. Не только царственный городъ, но и окрестные города и страны ощутили его пастырскую заботливость. Онъ строилъ больницы, сиротскіе дома, училища, посылалъ проповѣдниковъ для обращенія язычниковъ и еретиковъ. Когда дошли до него слухи о безпорядкахъ церковныхъ въ Азіи, забывая свое болѣзненное состояніе, онъ отправился туда самъ, и, изслѣдовавши дѣло на мѣстѣ, привелъ дѣла въ порядокъ.

Въ пастырскихъ бесѣдахъ своихъ Св. Іоаннъ былъ любвеобильнымъ отцемъ немощныхъ и угнетенныхъ, строгимъ обличителемъ и судіей пороковъ и безаконій. Всякій, кто былъ обиженъ смѣло шелъ къ пастырю и всегда находилъ въ немъ себѣ защитника, какъ бы ни былъ силенъ, какъ бы ни былъ высоко поставленъ въ обществѣ обидчикъ. Отъ этаго скоро явилось у него много враговъ; къ числу ихъ присоединилась сама императрица, не чуждая недугамъ своего времени. Оскорбляясь его обличеніями но уважая еще его санъ, царица пыталась, чрезъ довѣренное лицо, то ласками, то угрозами склонить его къ миру съ нею и прекратить обличенія. Горько было видѣть святителю, что царица, вмѣсто того, чтобы перемѣнить себя, хочетъ заставить его самаго измѣнить свои убѣжденія и образъ дѣйствованія, и онъ съ глубокою печалію и тяжкимъ вздохомъ отвѣчалъ посланному: царица хочетъ, чтобы я былъ какъ мертвый, не видя дѣющихся неправдъ, не слыша гласа обидимыхъ, плачущихъ и воз-

дыхающихъ, не обличая согрѣшающихъ; но я епископъ, мнѣ вручено попеченіе о душахъ... Я боюсь, что если мы будемъ молчать о творимомъ несправедно, о насъ будетъ сказано слово Іосіи: *скрыша жерци путь Господень*; да и Божественный Павелъ велитъ согрѣшающаго обличать предъ всѣми, чтобы и другіе страхъ имѣли; онъ говоритъ: *проповѣдуй слово, настой благовременнѣ и безвременнѣ, обличи, запрети, умоли*. Я обличаю беззаконія, а не беззаконниковъ, и не указываю ни на чье лицо, никого не подвергаю стыду и безчестію. Я поучаю всѣхъ вообще, поучаю не дѣлать худаго, не обидѣть ближняго. Если кого изъ слушателей нашихъ обличаетъ въ чемъ нибудь худомъ совѣсть: пусть гнѣвается не на насъ, а на себя. Пусть гнѣвается царица, если захочетъ, я никогда не перестану говорить правду; лучше мнѣ прогнѣвать людей, нежели Бога, и *аще бы азъ челоукомъ угождалъ, Христовъ рабъ не бы былъ*.

Когда переданы были царицѣ слова св. пастыря, когда увидѣла она, что отъ него нечего ждать потворства и ей самой; она сильно разгнѣвалась на него и рѣшилась найти средство удалить его съ престола. Близкіе къ царицѣ изъ людей недовольныхъ Іоанномъ старались поддерживать и раздувать чувство гнѣва и мести противъ Іоанна и искать предлога къ обвиненію святаго мужа.

Случай скоро представился. Св. Іоаннъ далъ приютъ при одной церкви инокамъ нитрійскимъ, несправедливо обвиненнымъ своимъ епископомъ въ оригенизмъ: это обстоятельство обращено въ поводъ къ тому, чтобы обвинить и предать суду Св. Іоанна, какъ раздѣляющаго ложныя мудрованія Оригена.

Соборъ изъ нѣсколькихъ епископовъ, возбужденныхъ противъ святаго патріарха Константинопольскаго и большею частію личныхъ враговъ его, не дождавшись его оправданія, осудилъ его на изгнаніе; а царь, склонившись

на слезную просьбу супруги, будто бы обиженной святителемъ, утвердилъ опредѣленіе собора. Св. Іоаннъ тайно отъ народа, горячо преданнаго ему, отдавшись самъ посланнымъ для сего воинамъ, уже переплылъ проливъ отдѣляющій Константинополь отъ малой Азіи, какъ сильное волненіе народа и страшное землетрясеніе, признанное Божіей карой столицѣ за неповинное изгнаніе святаго мужа, заставили царицу забыть вражду, а царя—возвратить патріарха осиротѣвшей кафедрѣ.

Но послѣ этой черной тучи, собравшейся надъ главой Св. Іоанна, недолго продолжались ясные дни для него. Землетрясеніе поколебало и разрушило много въ городѣ зданій; но злоба людская осталась таже; съ прежнею ревностью по Богѣ и необыкновенностью обличенія возвратился въ городъ и святитель. А потому вскорѣ снова созванъ былъ соборъ изъ тѣхъ же лицъ, осудившихъ опять Св. Іоанна по канонамъ, составленнымъ аріанами противъ Св. Аѳанасія великаго, подъ тѣмъ предлогомъ, что, будучи низверженъ, самовольно занялъ престолъ свой.

Снова опасаясь мятежа народнаго, Св. Іоаннъ тайно самъ отдался въ руки воиновъ, снова ладья перевезла его чрезъ проливъ Константинопольскій, но на этотъ разъ безвозврата онъ продолжалъ путь свой на мѣсто ссылки. Сильное разстройство здоровья, съ тридцатилѣтняго возраста удручавшее его вслѣдствіе постоянныхъ суровыхъ пощеній и безсонныхъ ночей, проведенныхъ въ молитвѣ, чтеніи слова Божія и писаніи богомудрыхъ твореній, (которыхъ ни одинъ отецъ церкви не оставилъ послѣ себя столько, какъ Св. Златоустъ), тяжкіе труды по управленію паствою и глубокія огорченія, причиняемыя ему злобой злыхъ людей, наконецъ, вслѣдствіе повелѣнія раздраженной царицы, жестокое обращеніе съ нимъ воиновъ, во время пути его въ изгнаніе, везшихъ его больнаго на неоседланномъ животномъ, безъ покрова подъ дождемъ и

солнечнымъ зноемъ южной страны, не дозволявшихъ ему останавливаться въ городахъ и селеніяхъ и совершавшихъ въ день путь двухъ и трехъ дней: все это привело къ тому, что Св. пастырь Константинопольскій, по примѣру Христа—Спасителя, *полагавшій за овцы душу свою*, сошелъ въ могилу, не достигши мѣста изгнанія, на шестидесятомъ году своей многотрудной жизни, въ городъ Команахъ. Едва умоливши воиновъ зайти въ этотъ городъ, Св. Іоаннъ совершилъ литургію и приобщился св. таинъ. Потомъ возлегши и произнося обычное ему: буди слава и благодареніе Господу,—сотворилъ на себѣ крестное знаменіе, и съ словомъ: аминь—предалъ Богу св. душу свою.

Братія—слушатели! Наше государственное тѣло, благодаря Господа, еще молодо и здорово; наши благочестивѣйшіе цари любятъ не угнетать, а благодѣтельствовать бѣдныхъ и страждущихъ. Но и при молодости и крѣпости государства, отдѣльныя лица не только по тѣлу, но и по душѣ могутъ быть разлагающимися и только казаться себѣ молодыми и здоровыми. Осмотримся же внимательнѣе, не найдемъ-ли въ себѣ самихъ тѣхъ недуговъ, тѣхъ признаковъ нравственнаго разложенія, которые примѣчалъ, указывалъ и старался уврачевать, хотя иногда болѣзненнымъ, но цѣлительнымъ врачеваніемъ—Св. Іоаннъ Златоустъ во многихъ изъ своихъ современниковъ! Горе намъ, братіе, если найдемъ въ себѣ такіе недуги! Съ какимъ лицомъ мы будемъ праздновать память св. пастыря Константинопольскаго, изгнаннаго такими людьми и доведеннаго до страдальческой кончины! Горе и государству, въ которомъ есть и умножаются такіе члены, потому что чѣмъ больше больныхъ и нравственно растлѣнныхъ членовъ, тѣмъ ближе къ разрушенію государство.

Въ честь настоящаго дня, въ честь прославляемаго нынѣ ревнителя благочестія, дадимъ себѣ обѣтъ, при помощи вседѣйствующей благодати Божіей, заботиться о

енисканіи нравственнаго здоровья и крѣпости; и въ грядущіе дни поста, приложимъ къ посту тѣлесному постъ духовный—воздержаніе отъ страстей, упражненіе въ благочестіи. Аминь.

А. Ц—овъ.

## ПОУЧЕНІЕ

НА ДЕНЬ СВ. АРХАНГЕЛА МИХАИЛА.

*Не вси ли суть служебнии дуси въ служеніе посылаеми за хотящихъ наследовати спасеніе. Евр. 1. 14.*

Сколько велика благодать Божія къ намъ! Сколько неизреченна любовь Его! Господь даровалъ намъ всѣ блага необходимыя для тѣла и души.—Предъ нами-вся природа съ своими драгоценными сокровищами: и намъ остается только пользоваться богатыми дарами ея; намъ открыть смертію Единороднаго Сына Божія доступъ къ тѣмъ благамъ, ихъ же око не видѣтъ, ухо не слышитъ и на сердце человека не взыдоша: и намъ остается только стремиться къ стяжанію сихъ благъ. Казалось бы, чего еще не доставало для нашего благополучія временнаго и блаженства вѣчнаго?—Но Господь, по великой любви своей къ намъ, ко всѣмъ своимъ неизреченнымъ милостямъ присоединяетъ еще богатую милость: Онъ, по премудрымъ и благимъ своимъ планамъ, посылаетъ къ намъ недостойнымъ своихъ Ангеловъ на служеніе для тѣхъ, которые имѣютъ наследовать спасеніе. *Не вси ли суть служебнии дуси въ служеніе посылаеми за хотящихъ наследовати спасеніе.* Въ чемъ же состоитъ служеніе намъ Ангеловъ Божіихъ!

Ангелы Божіи сохраняютъ насъ отъ бѣдствій.—Съ тѣхъ поръ, какъ грѣхъ вошелъ въ міръ, вся тварь, прежде покорная человеку какъ царю, возстала противъ него; съ тѣхъ поръ все стало враждебно ему: и огонь, и