

ТОБОЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАЕМЫЯ ПРИ БРАТСТВѢ СВ. ВЕЛИКОМУЧ. ДИМИТРІЯ СОЛУНСКАГО.

№

Св. Великомученикъ Димитрій Солунскій.



БИБЛИОТЕКА
МОСКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ
АКАДЕМІИ.

13.

1 іюля

1913 года.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 16 чиселъ.

ТОБОЛЬСКЪ.

Типографія Епархіальнаго Братства.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА
„ТОВОЛЬСКІЙ ЦЕРКОВНЫЙ ЛИСТОКЪ“,

имѣющій издаваться при Братствѣ св. Великомуч. Димитрія Солунскаго.

Первый годъ изданія.

Цѣль изданія—охрана и защита вѣры и церкви Христовой въ предѣлахъ епархіи, вызываемая отрицательнымъ, по большей части, направленіемъ мѣстной Сибирской печати въ отношеніи вѣры, церкви и духовенства.

Въ листкѣ изъявили желаніе быть дѣятельными сотрудниками—**Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Алексій, Епископъ Тобольскій и Сибирскій**; также будутъ участвовать: о. ректоръ семинаріи, протоіерей В. Гагинскій, преподаватели духовно-учебныхъ заведеній и другіе дѣятели на нивѣ духовнаго просвѣщенія. Приглашаются къ участию служащіе въ Курганскомъ духовномъ училищѣ и все духовенство епархіи.

Программа листка:

- I. Руководящія статьи по вопросамъ вѣры и жизни.
- II. Мѣстная епархіальная жизнь.
- III. По епархіи: сообщенія и статьи.
- IV. Борьба съ расколо-сектантствомъ.
- V. Среди газетъ, особенно мѣстныхъ.
- VI. Смѣсь.
- VII. Объявленія.

Первый пробный номеръ выпелъ 21 февраля сего года—въ знаменательный день торжественнаго празднованія всею Россіей трехсотлѣтняго юбилея благополучнаго и славнаго царствованія Дома Романовыхъ. А начиная съ 3-го марта листокъ выходитъ еженедѣльно.

Подписная цѣна въ текущемъ 1913 году съ марта и до конца года—**2 рубля**; въ мѣсяць—**25 коп.** Въ отдѣльной продажѣ №—**3 коп.** *).

Подписка принимается въ редакціи „Тобольскаго Церковнаго Листка“ при Епархіальномъ Братствѣ въ г. Тобольскѣ.

Редакторъ, протоіерей **Димитрій Смирновъ.**

*) Новымъ подписчикамъ, внесшимъ за второе полугодіе (съ іюля) 1 рубль, „Тобольскій Церковный Листокъ“ будетъ высланъ съ № 1-го за 80 коп.

17. 19004

ТОВОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

издаваемая при Братствѣ св. великомученика Димитрія Солунскаго.

Цѣна годовому изданію съ доставкою и пересылкою 5 рублей.

№ 13.

1-ГО ІЮЛЯ 1913 Г.

Подписка принимается въ Советѣ Братства, въ г. Тобольскѣ.

выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 16 чиселъ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Отъ Тобольской Духовной Консисторіи.

Опредѣленіемъ Св. Синода, отъ ¹⁰/₁₆ мая сего года за № 4136, постановлено: разрѣшить Комитету общества призрѣнія дѣтей—лицъ погибшихъ при исполненіи служебныхъ обязанностей, произвести, по примѣру 1912 года, и въ текущемъ году тарелочный сборъ во всѣхъ церквахъ Имперіи на нужды общества за всенощною наканунѣ праздника Усѣкновенія главы Крестителя Іоанна и за литургіею въ самый праздникъ 29 августа сего года съ тѣмъ, чтобы собранныя деньги, съ постановленными актами были причтами представлены мѣстнымъ о.о. благочиннымъ, а сими послѣдними въ Консисторію. Іюня 19 дня 1913 г.

Къ свѣдѣнію причтовъ церквей Тобольской епархіи.

Департаментомъ Окладныхъ Сборовъ, 20 іюня 1903 г. за № 5996, разъяснено Томской Казенной Палатѣ, что выдаваемая волостными правленіями удостовѣренія о неимѣніи препятствій къ вступленію въ бракъ должны быть признаны свободными отъ оплаты гербовымъ сборомъ на точномъ основаніи пун. 2, ст. 66 уст., какъ выдаваемая по дѣламъ, относящимся къ устройству крестьянскаго быта. То соображе-

ніе, что въ упомянутыхъ удостовѣреніяхъ обозначаются лѣта и состояніе лицъ, почему таковыя удостовѣренія пріобрѣтають характеръ метрическихъ выписей, не можетъ служить основаніемъ къ обложенію ихъ гербовымъ сборомъ, ибо, согласно пун. 8, № 186 алфавитнаго перечня, и метрическія выписи, выдаваемыя не изъ Консисторій, для представленія по дѣламъ, свободнымъ отъ гербоваго сбора, изъяты отъ сего сбора.

СПИСОКЪ

учениковъ Тобольскаго духовнаго училища, составленный послѣ окончанія экзаменовъ, бывшихъ въ маѣ и іюнѣ сего года.

IV класса.

Окончили курсъ училища съ правомъ поступленія въ семинарію безъ экзамена:

Разрядъ первый: Силинъ Иванъ, Кайдаловъ Кесарь, Томиловъ Василій, Котовъ Георгій, Заборовскій Василій, Нохринъ Веніаминъ.

Разрядъ второй: Тверитинъ Венедиктъ, Благодравовъ Веніаминъ, Греченинъ Николай, Павлиновъ Иванъ, Рысевъ Дмитрій, Архангельскій Антонинъ, Крековъ Стефанъ, Виноградовъ Сергѣй, Благодравовъ Александръ, Добротворскій Василій, Кузнецовъ Павелъ, Иѣтуховъ Александръ, Румянцевъ Сергѣй, Коммиссаровъ Иванъ, Кудреватыхъ Петръ, Семеновъ Илларионъ, Сосѣдовъ Николай.

Должны держать переэкзаменовки:

Пермяковъ Владиміръ по греч. языку, Улыбинъ Валентинъ по греч. языку.

III класса.

Переводятся въ IV классъ:

Разрядъ первый: Денягинъ Симеонъ, Денягинъ Михаилъ, Горизонтовъ Веніаминъ, Хлыновъ Григорій, Веселовскій Лоллій.

Разрядъ второй: Войцеховскій Михаилъ, Гикманъ Михаилъ, Киселевъ Гаій, Корниловъ Иванъ, Урбанскій Василій, Сосунъ Аристовскій, Розановъ Михаилъ, Пономаревъ Василій, Веселовскій Аркадій, Головинъ Василій, Соколинскій Алексѣй, Гусевъ Иванъ, Ишимцевъ Николай, Ребринъ Сергѣй, Поникаровскій Антонинъ, Гердовъ Андрей, Погорѣловъ Леонтій.

Должны держать переэкзаменовки:

Козловъ Георгій по слав. яз., Александровъ Гавріиль по русскому языку устно и письменно и греч. языку., Елеонскій Анатолій по географіи, Кременскій Павелъ по русск. аз. письменно, Масняевъ Иванъ по

арифметикѣ, Оаворскій Борисъ по русск. яз. устно и письменно, Катаевъ Алексѣй по русск. языку устно и письменно и по географіи, Ковригинъ Андрей по русск. яз. письменно и по арифметикѣ, Грезновъ Theodorъ по катихизису и русск. яз. письменно, Коробейниковъ Пант. по русск. яз. устно и письменно, Румянцевъ Димитрій по русск. яз. устно, по русск. исторіи и по пѣнію, Добротворскій Николай по русск. яз. устно и письменно и по греческому языку.

Оставляются на повторительный курсъ въ III классъ:

Поповъ Николай и Собринъ Евграфъ — по малоуспѣшности, Гусевъ Левъ — по прошенію матери.

Увольняются изъ училища:

Архангельскій Михаилъ — по прошенію отца, Розановъ Александръ и Инюшкинъ Вячеславъ — по малоуспѣшности.

II класса.

Переводятся въ III классъ:

Разрядъ первый. Солярскій Иванъ, Скосыревъ Веніаминъ (2-ой), Подчиваловъ Александръ, Шарановъ Яковъ, Поповъ Павелъ, Благодравовъ Викторъ, Анисимовъ Елладій, Валинскій Терентій, Чудовъ Анатолій.

Разрядъ второй. Бардаковъ Антоній, Торончиновъ Георгій, Агафоновъ Николай, Озеровъ Николай, Ивановъ Константинъ, Димитріевъ Леониль, Копыловъ Сергѣй, Кучковъ Георгій, Кремлевъ Іона, Никольскій Пав., Козловъ Тимофей, Жуковъ Иванъ, Емельяновъ Георгій, Еленскій Алексѣй, Козловъ Лонгинъ, Сновицкій Петръ.

Должны держать переэкзаменовки:

Герасимовъ Михаилъ по русск. яз. письменно, Ляпустинъ Димитрій по арифметикѣ, Пятчинъ Михаилъ по славян. яз., Новицкій Семенъ по церк. пѣнію, Скосыревъ Веніаминъ (1-й) по русск. яз. письменно, Тронинъ Викторъ по русскому яз. устно и письменно и по славян. яз., Никольскій Александръ по арифметикѣ, Куриленко Константинъ по русск. яз. устно и письменно и по слав. яз.

Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности:

Поповъ Михаилъ, Росляковъ Владиміръ, Никитинъ Александръ и Погорѣловъ Николай — по прошенію отца.

Увольняются изъ училища:

Пермяковъ Константинъ — по малоуспѣшности, Кузнецовъ Алексѣй — по крайней малоуспѣшности и неблагоповеденію, Илдаровъ Тимофей — по крайней малоуспѣшности.

I классъ основной.

Переводятся во II классъ:

Разрядъ первый. Мальцевъ Зотигъ, Васильевъ Евстафій, Веселовскій Николай (1-ый), Виноградовъ Григорій, Гиеманъ Гавріилъ, Дьяченко Иванъ, Самохваловъ Андрей, Смородинниковъ Петръ, Сыромятниковъ Николай, Филипповичъ Николай, Пѣтуховъ Димитрій, Черняевъ Владиміръ.

Разрядъ второй. Головинъ Димитрій, Архангельскій Константинъ, Першукъ Михаилъ, Оборинъ Петръ, Грезновъ Петръ, Котовъ Александръ, Флоринскій Викторъ, Греченинъ Константинъ, Ослинъ Германъ, Серебренниковъ Сергѣй, Фаворскій Сергѣй.

Должны держать перекэкзаменовки:

Робустовъ Владиміръ по церк. пѣнію, Кайдаловъ Александръ по русскому яз. устно, Димитріевъ Стефанъ по русскому языку устно и письменно и по пѣнію, Унжавовъ Вячеславъ по русскому яз. письменно и по ариметикѣ, Пономаревъ Ѳедоръ (Тобольскій) по русскому яз. устно и письменно и по славян. яз., Созоновъ Сергѣй по русск. яз. устно и по славян. яз., Бизинъ Василій по русск. яз. устно и письменно и по славянскому яз., Мещеряковъ Семенъ по русск. яз. устно и письменно.

Оставляется на повторительный курсъ по малоуспѣшности.

Тверитинъ Иннокентій—по малоуспѣшности.

I классъ параллельный.

Переводятся во II классъ:

Разрядъ первый. Семеновъ Михаилъ, Димитріевъ Александръ, Денякинъ Алексѣй, Димитріевъ Алексѣй, Козловъ Георгій.

Разрядъ второй. Надежницкій Петръ, Лемберовъ Александръ, Пономаревъ Димитрій, Абрашевъ Константинъ, Бирюковъ Михаилъ, Скосыревъ Андрей, Шипилинъ Александръ, Киреевъ Павелъ, Остроумовъ Николай, Флоринскій Анатолій, Яшовъ Анатолій, Пѣтуховъ Арсеній, Сосуновъ Валентинъ, Елеонскій Николай, Скрипченко Илья, Быковъ Павелъ, Пономаревъ Ѳедоръ, Скрипченко Стефанъ.

Внѣ разряда: Александръ Тутолминъ (переводится безъ экзамена по годовымъ балламъ, по болѣзни).

Должны держать перекэкзаменовки:

Пономаревъ Петръ по географіи, Хардинъ Яковъ по географіи, Веселовскій Антоній по русскому яз. устно и письменно, Турковъ Сергѣй по славян. яз. и географіи, Веселовскій Николай II-й по русск. яз. устно и черченію, Греченинъ Григорій по русск. яз. устно и письменно, Измаиловъ Павелъ по русскому яз. устно и письменно и

по географіи, Бузнецовъ Владиміръ по русск. яз. устно и по черченію.
Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности:
Чусовитинъ Евгений и Егоровъ Виссаріонъ.

СПИСОКЪ

мальчиковъ, державшихъ экзаменъ въ іюнѣ мѣсяцѣ 1913 г.
для поступленія въ I классъ Тобольскаго духовнаго училища.

Выдержали экзаменъ удовлетворительно:

Тарковъ Петръ, Жучковъ Николай, Кодыревъ Теодоръ, Масленниковъ Василій, Бурцевъ Аркадій, Завѣтовъ Евгений, Смороденниковъ Николай, Измайловъ Алексѣй, Пластининъ Павелъ, Щетинскій Пантелеимонъ, Арендарскій Дмитрій, Унжаковъ Петръ, Кіановскій Михаилъ, Хардинъ Николай, Надеждинскій Михаилъ, Сплендоровъ Сергѣй, Гусевъ Вячеславъ, Нохринъ Сергѣй, Бейбинъ Михаилъ, Безсоновъ Петръ, Партушевъ Александръ, Кудравцевъ Дмитрій, Кожевниковъ Николай.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ въ августъ сего года:

Росляковъ Виталій по славянскому яз., Новицкій Василій по русскому яз. письменно, Елеонскій Алексѣй по славянскому языку, Демина Александръ по русскому яз. устно, Свворцовъ Александръ по русск. яз. письменно, Тихонравовъ Теодосій по славянскому яз., Ульяновъ Михаилъ по русскому яз. письменно, Поповъ Михаилъ по слав. яз. и арифметикѣ, Махлоновъ Александръ по Закону Божію и русск. яз. письменно, Шевелевъ Іаковъ по Закону Божію и славянск. яз., Невскій Александръ по русск. яз. письм. и славян. яз., Печеркинъ Иванъ по русскому яз. письм. и славянскому языку.

Въ приемъ отназано—

Одинцеву Льву и Власову Аеанасію.

РАСПИСАНІЕ

переэкзаменовокъ для учениковъ Тобольскаго Духовнаго училища и экзаменовъ для вновь поступающихъ въ училище мальчиковъ въ августъ 1913 года.

Августъ. 17-го, суббота. Переэкзаменовки ученикамъ 4-го класса.

— 19-го, понедѣльникъ. а) Письменное упражненіе по русскому языку для поступающихъ въ I классъ.

б) Законъ Божій и русскій яз. для поступающихъ въ I классъ.

в) Медицинскій осмотръ вновь поступающихъ мальчиковъ.

- 20-го, вторникъ. а) Ариметика и русскій языкъ для вновь поступающихъ въ I классъ.
б) Переэкзаменовка по письменному упражненію для учениковъ 1 и 2 классовъ училища.
- 21-го, среда. Переэкзаменовки по всѣмъ предметамъ ученикамъ 1 класса.
- 22-го, четвергъ. а) Переэкзаменовки по всѣмъ предметамъ ученикамъ 2 класса.
б) Переэкзаменовка по письменному упражненію ученикамъ 3 класса.
- 23-го, пятница. Переэкзаменовки по всѣмъ предметамъ ученикамъ 3 класса.
- 24-го, суббота. Педагогическое собраніе и составленіе списковъ учениковъ каждаго класса.
- 25-го, воскресенье. Божественная литургія и молебенъ предъ началомъ ученія. Объявленіе результатовъ экзаменовъ и переэкзаменовокъ.
- 26-го, понедѣльникъ. Выдача учебниковъ, составленіе расписанія уроковъ.
- 27-го, вторникъ. Начало классныхъ занятій.

Примѣчаніе. Ученики, которымъ не назначено переэкзаменовокъ, могутъ являться въ училище къ 25-му августа.

ГОДИЧНЫЙ ОТЧЕТЪ

о дѣятельности Общества вспомошествованія нуждающимся учащимся въ Тобольской духовной семинаріи за 1912 г. *).

А К Т Ъ.

4-го марта 1913 года. Мы, нижеподписавшіеся, члены Ревизіонной Комиссіи, провѣривъ приходо-расходныя книги, денежные документы, наличность кассы и годовой отчетъ общества вспомошествованія нуждающимся учащимся при Тобольской духовной семинаріи за 1912 годъ, нашли:

1) Отъ 1911 года оставалось наличными деньгами 391 р. 50 к. и $\frac{1}{2}$ бумагами 2850 р. (изъ нихъ суммъ общества наличными 7 р. 38 к. и $\frac{1}{2}$ бумагами 1900 р. и стипендіатскихъ суммъ наличными 384 р. 21 к. и $\frac{1}{2}$ бумагами 950 р.

2) Въ теченіе 1912 г. поступило на приходъ 1052 р. 43 к. и израсходовано 885 р. 90 к.

(* См. № 12 „Тобольск. Епарх. Вѣд.“ за 1913 г.

3) Къ 1 января 1913 г. остается а) суммъ общества наличными 24 к. и $\frac{1}{2}$ бумагами 1900 р. б) стипендіатскихъ суммъ наличными 457 р. 88 к. и $\frac{1}{2}$ бумагами 1050 р., а всего наличными и $\frac{1}{2}$ бумагами 3408 р. 12 к.

Приходо-расходная книга общества велась тщательно: приходъ и расходъ заносился въ книгу своевременно и аккуратно; всѣ статьи расхода завѣрены или росписками получателей или другими соответствующими документами.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Рѣчь секретаря Комитета В. А. Головчинскаго.

М. Г.

Въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1912 года исполнилось первое десятилѣтіе существованія Общества вспомошествованія нуждающимся учащимся въ Тобольской духовной семинаріи.

Оглядываясь мысленно на истекшее десятилѣтіе существованія Общества, нельзя не видѣть, что оно, начавъ свою дѣятельность при весьма скромныхъ средствахъ (учредительскій фондъ состоялъ всего изъ 377 рублей), въ теченіе 10 лѣтъ, благодаря неутомимой и безкорыстной работѣ бывшихъ о.о. ректоровъ семинаріи, состоявшихъ предѣдателями Комитета общества нынѣ уже покойныхъ о. протоіерея П. Д. Головина (до 1905 г.) и о. архимандрита Николая (Богоявленскаго), а также ихъ ближайшихъ сотрудниковъ по Комитету, при разумной экономіи и бережливости средствъ, при всегдашнемъ внимательномъ отношеніи къ Обществу Тобольскихъ Архипастырей, достигло того, что въ настоящее время, къ 1 января 1913 года, запасный капиталъ Общества достигъ почти 2 тысячъ рублей.

Нельзя также не отмѣтить сочувственнаго отношенія къ нуждамъ Общества со стороны духовенства Тобольской епархіи епархіальныхъ съѣздовъ и о.о. благочинныхъ. Первые давали обществу, почти ежегодно, субсидію изъ епархіальныхъ средствъ—по 25 рублей въ годъ,—послѣдніе собирали, ежегодно, по рассылавшимся имъ, отъ имени Комитета Общества, подписнымъ листамъ, довольно значительныя суммы.

Сумма выданныхъ пособій безвозвратныхъ и взаимообразныхъ нуждающимся воспитанникамъ семинаріи, по годамъ, выразилась въ такихъ цифрахъ: въ 1903 году выдано безвозвратныхъ пособій 119 руб. 40 коп. и взаимообразныхъ 377 руб. 40 коп., въ 1904 году безвозвратныхъ 43 р. 50 коп. и взаимообразныхъ 394 руб. 80 коп., въ 1905 году—заимообразныхъ 550 руб. и безвозвратныхъ 52 руб. 10 коп., въ 1906 году заимообразныхъ 383 руб. 60 коп. и безвозвратныхъ 25 руб. 50 коп., въ 1907 году—заимообразныхъ 281 руб. 10 коп. и безвозвратныхъ 37 рублей,— въ 1908 году—заимообразныхъ 221 руб. 5 коп. и безвозврат-

ныхъ 8 руб. 60 коп., въ 1909 году—заимообразныхъ 496 рублей и безвозвратныхъ 112 руб. 31 коп., въ 1911 году безвозвратныхъ 53 руб. 16 к. и заимообразныхъ 588 руб. 11 коп., въ 1912 году—заимообразныхъ 355 руб. 26 к. и безвозвратныхъ 184 руб. 22 коп.

Всего за десятилѣтіе существованія Общества выдано пособій заимообразныхъ 4236 руб. 10 коп. и безвозвратныхъ 681 руб. 95 коп., а всего на сумму 5008 руб. 5 коп.

Пособія выдавались на заведеніе необходимыхъ предметовъ обуви, одежды, для уплаты за квартиру, за правоученія, на поѣздку на кумысь, на Обуховскія воды, для леченія глазъ, отъ заиканія и друг.

Общая сумма долговъ къ 1 января 1913 года выражается въ суммѣ 1603 руб. 64 к., при чемъ 942 руб. 40 коп. числится за воспитанниками, окончившими семинарію, или выбывшими изъ нея, по тѣмъ или другимъ причинамъ, до окончанія курса, а 661 руб. 13 коп. состоятъ въ долгу за воспитанниками, обучающимися въ семинаріи.

Помимо заботъ о неимущихъ воспитанникахъ семинаріи, по части удовлетворенія ихъ необходимыхъ нуждъ Общество съ 1905 года собирало пожертвованія на учрежденіе при Семинаріи стипендіи имени бывшаго о. ректора семинаріи, протоіерея П. Д. Головина, и въ настоящее время стипендіатскій капиталъ выражается въ суммѣ 1525 руб. 25 коп.—(1050 руб. въ % бумагахъ и 475 руб. 25 коп. наличными).

Заканчивая настоящій краткій очеркъ, нельзя не выразить пожеланія, чтобы должники Общества, бывшіе питомцы семинаріи, которымъ Общество приходило на помощь въ трудныя минуты ихъ жизни,—приняли мѣры къ уплатѣ числящихся за ними долговъ, и тѣмъ самымъ дали бы Обществу возможность шире развернуть свою дѣятельность и годъ отъ году увеличивать свой запасный фондъ.

Призывъ къ уплатѣ долговъ со стороны Преосвященнѣйшаго Алексія.

Съ своей стороны, усердно прощу должниковъ Общества вспомнить старую пословицу: „заемъ платежомъ красенъ“. Помнить сіе надо и въ дѣлахъ улучшенія средствъ Общества, и въ цѣляхъ наилучшей помощи нуждающимся бѣднякамъ—семинаристамъ, наконецъ, въ цѣляхъ своей чистоты нравственной.

А. Е. Т.

ПРОТОКОЛЬ

Комитета Общества вспомошествованія нуждающимся учащимся въ Тобольской духовной семинаріи. 1913 года, февраля 27 дня.

Слушали: составленный казначеемъ—секретаремъ Общества, преподавателемъ семинаріи В. А. Головчинскимъ, отчетъ о дѣятельности Общества за 1912 годъ, вмѣстѣ съ докладной запиской его же, посвященной обзору десятилѣтней дѣятельности Общества.

Постановили: признавая отчетъ составленнымъ правильно, Комитетъ Общества полагаетъ назначить на 10 марта сего года общее собраніе членовъ Общества, для заслушанія отчета о дѣятельности Общества за 1912 годъ, акта Ревизіонной Комиссіи, для выбора должностныхъ лицъ Общества—членовъ комитета, кандидатовъ къ нимъ, членовъ Ревизіонной Комиссіи и кандидатовъ къ нимъ и для заслушанія доклада о дѣятельности Общества за первые 10 лѣтъ его существованія.

Настоящій протоколъ представить на Архипастырское утвержденіе покровителя Общества, Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Тобольскаго и Сибирскаго.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ПРОТОКОЛЬ

Комитета Общества вспомошествованія нуждающимся учащимся въ Тобольской духовной семинаріи.

1913 года, марта 30 дня, мы, нижеподписавшіеся, члены комитета избранные общимъ собраніемъ 10 марта сего года на 1913 годъ, для завѣдыванія текущими дѣлами Общества, прибывъ въ засѣданіе сего числа, избрали изъ своей среды, во исполненіе § 28 устава Общества, предсѣдателемъ комитета Общества о. ректора семинаріи, протоіерея В. А. Гагинскаго, товарищемъ предсѣдателя о. инспектора семинаріи, священника Н. В. Рубина и казначеемъ-секретаремъ Общества—преподавателя семинаріи В. А. Головчинскаго.

О чемъ и постановили настоящій протоколъ, который и представить на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Тобольскаго и Сибирскаго.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Сочиненія Е. М. Баранцевича по патронату.

(Общество покровительства освобождаемымъ изъ мѣстъ заключенія лицамъ).

1) Распространеніе Обществъ Патронатъ въ Россіи. Цѣна 35 к. Наложенный платежъ 10 коп.

2) Общество Патронатъ въ жизни. 1) Историческій очеркъ организацій Обществъ Патронатъ за границей и въ Россіи. 2) Очеркъ дѣятельности учрежденія Патроната въ г. Томскѣ за первый годъ его существованія. 3) Особое совѣщаніе по закону 22 іюня 1909 года объ условномъ досрочномъ освобожденіи. 4) Лица, участвующія въ совѣщаніи. 5) Созданіе дома трудолюбія. 6) О призрѣніи сирыхъ, увѣчныхъ, старыхъ патронируемыхъ лицъ и дѣтей ихъ. 7) О созданіи пріюта для нищихъ дѣтей. 8) Заботы о доставленіи ночлеговъ патронируемымъ лицамъ. 9) Трудъ, какъ спасеніе заключенныхъ. 10) Организация Труда патронируемыхъ лицъ. 11) Проектъ устройства ткацкой школы-мастерской. 12) Объяснительная записка устройства ткацкой мастерской. 13) Способы устройства мастерскихъ. 14) Распространеніе Патронатовъ въ Россіи и Сибири. 15) Дамскій патронатъ. 16) Убѣжище для дѣвочекъ при дамскомъ Патронатѣ. 17) Дѣтскій судъ и производство слѣдствій о несовершеннолѣтнихъ до 17 лѣтъ. 18) Томское Юридическое Общество о дѣтскомъ Судѣ. 19) Первый дѣтскій судъ въ С.-Петербургѣ. 20) Дѣтскій судъ въ Америкѣ. 21) Законъ о разуменіи. 22) Учрежденіе школъ при обществахъ Патронатъ въ Россіи для дѣтей арестантовъ, ссыльныхъ и патронируемыхъ лицъ. 23) Вліяніе пьянства на преступность. 24) Первый въ Россіи капиталъ имени присяжныхъ застѣдателей. 25) Государственная помощь Патронатамъ. 26) Совмѣстимость исполненія обязанностей Мироваго Судьи, Предсѣдателя особаго совѣщанія по закону 22 іюня 1909 года и организатора Патроната. 27) Не мѣшайте дѣлать добро. 28) Обращеніе къ благотворителямъ. 29) Патронаты за границею.

Приложенія. I. Законы, относящіеся до Патронатовъ. II. Циркуляры разныхъ вѣдомствъ, имѣющіе значеніе для Патронатовъ. III. Уставы Обществъ Патронатъ, земледѣльческихъ колоній, домовъ трудолюбія, пріютовъ при патронатахъ и пр. IV. Образцы и формы дѣлопроизводства Общества Патронатъ. V. Списокъ Обществъ Патронатъ, земледѣльческихъ колоній и благотворительныхъ тюремныхъ комитетовъ. Цѣна 1 рубль. Наложенный платежъ 35 к. съ пересылкой.

3) Учрежденіе школъ при обществахъ Патронатъ въ Россіи: 1) Значеніе и цѣль. 2) Типъ школы. 3) Средства, нужныя для школы и способъ полученія ихъ. 4) Взгляды иностранныхъ и русскихъ педагоговъ на разные виды—типы школъ. Цѣна 50 коп. Наложенный платежъ 10 коп.

4) Необходимость и возможность распространенія Обществъ Патронатъ въ Россіи съ очеркомъ описанія значенія и цѣли Патронатовъ. Цѣна 35 коп. Наложенный платежъ 10 коп.

КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ
Александра Михайловича Кондакова
въ г. Тюмени, Тобольской губ.

ТОВОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 13.

1-го іюля 1913 г.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПОУЧЕНІЕ

по поводу кощунственной выходки деревенской молодежи.

Давно, братіе, носятя слухи о нарушеніи вѣры Христовой въ одной изъ деревень нашего прихода. Не хотѣлось вѣрить этимъ слухамъ, — до того невѣроятными казались они, — но такъ какъ слухи упорно держатся и идутъ отъ людей, которыхъ нѣтъ никакого основанія подозрѣвать въ сочиненіи разнаго рода небылицъ, то волей-неволей приходится признать слухи тѣ справедливыми. Слухи эти о томъ, что нѣсколько молодыхъ людей деревни И—ъ, имѣя на себѣ подобія священныхъ облаченій и въ рукахъ знаменіе честнаго и животворящаго Креста Господня, не такъ давно ходили по деревнѣ изъ дома въ домъ и, становясь предъ святыми иконами, кощунственно распѣвали неприличные стихи, выставляя на позоръ дорогія для каждаго христіанина имена Спасителя нашего и Пречистой Матери Его. Не дивно то, что на такой дерзкій, богохульный поступокъ рѣшились люди, давно уже извѣстные, какъ люди дурные, безсовѣстные, безбожные, имѣющіе на душѣ своей цѣлый рядъ уголовныхъ преступленій, но дивно то, что во всей деревнѣ не нашлось ни одного человѣка, который бы возмущился такимъ явнымъ богохульствомъ, возсталъ на защиту попираемой вѣры, принялъ мѣры къ укрощенію безумцевъ. Не только не нашлось ни одного такого человѣка, напротивъ, многимъ понравилось наглое издѣвательство надъ священными предметами, многіе охотно принимали, даже зазывали кощунствующую

пихъ въ дома свои, чтобы невиданнымъ доселѣ зрѣлищемъ доставить удовольствіе себѣ и семейству...

Несчастные, жалкіе люди! Скажите, что вы осмѣивали, надъ чѣмъ издѣвались? Надъ обрядами своей вѣры, той вѣры, для насажденія которой на землѣ сошелъ съ неба на землю единородный Сынъ Божій, ради которой цари и князи слагали съ себя короны и вѣнцы царскіе и облачались въ власяницы, великіе и знатные слагали съ себя величіе и власть и шли въ заточеніе, за которую мученики проливали кровь свою, преподобные и праведные плоть свою распинали, въ которой миллионы людей обрѣли покой мятущейся душѣ своей, состоя въ которой и вы сами надѣетесь получить вѣчное спасеніе. Надъ сей то вѣрою вы смѣялись, надъ ея то священными обрядами вы безумно глумились, глумились надъ образомъ честнаго Креста, обогрѣннаго кровію Спасителя нашего, Креста, свободившаго насъ отъ вѣчнаго смерти и отверзшаго намъ райа дверь, глумились надъ именемъ сладчайшаго Іисуса и Пречистыя Дѣвы, Матери Его... Не говоря уже о лицахъ другихъ христіанскихъ исповѣданій, ни одинъ татаринъ, ни одинъ еврей, ни даже добросовѣстный язычникъ осякъ, самоѣдъ не позволятъ такъ зло, такъ публично, такъ нагло насмѣяться надъ своею вѣрою, какъ вы насмѣялись. Для всѣхъ ихъ вѣра—драгоцѣнное сокровище, святое святыхъ души ихъ, всѣ они ревниво оберегаютъ ее, охраняютъ ея неприкосновенность. Только вы, именующіе себя православными христіанами, вы одни дерзнули на такой низкій, постыдный поступокъ... Великъ вашъ грѣхъ, страшно великъ. Съ нимъ можетъ сравниться развѣ только грѣхъ Іуды Хриstopродавца. Какъ этотъ послѣдній, будучи ближайшимъ ученикомъ Христовымъ, постояннымъ слушателемъ Его божественнаго ученія, очевидцемъ многочисленныхъ чудесъ Его, получившій и самъ отъ Него дарованіе исцѣленій, удостоенный вмѣстѣ съ другими апостолами умовенія ногъ на тайной вечери и вкушенія пречистаго тѣла и крови Владыки-Христа, все сіе безсовѣстно презрѣлъ, всѣ благодѣянія, оказанныя ему Христомъ, ни во что вмѣнилъ, предалъ на поруганіе и позоръ Своего Учителя и Господа, подобно тому и вы поступили. Забыли вы, въ чье имя вы крестились, чьимъ именемъ грѣхи ваши безчисленные отпускались, чью плоть и кровь вкушали вы, приступая къ Святымъ Тайнамъ, чьимъ именемъ низводилось благословеніе небесное на васъ, на чадъ вашихъ, на ваши дома, на ваши дѣла и предпріятія, забыли вы, что *нѣтъ другою*

имени надъ небомъ, даннаго человѣкамъ, которымъ надлежало-бы намъ спастись (Дѣян. 4, 12), паче имени Иисуса Христа, забыли вы все это, и сіе-то сладчайшее имя предали на позоръ, на посмѣяніе, поруганіе... Тяжелъ вашъ грѣхъ, повторяю, настолько тяжелъ, что въ древней церкви христіанской, когда вѣра и любовь были въ силѣ, за такой поступокъ вашъ исключили бы васъ изъ числа вѣрующихъ, не позволили бы вамъ именоваться христіанами, или заставили бы васъ многіе годы у порога церковнаго оплакивать свой грѣхъ.

Тѣмъ-ли оправдаетесь вы, что скажете, что не надъ вѣрою вы ругались, не ее на позоръ выставляли, а желали посмѣяться надъ своимъ приходскимъ духовенствомъ, надъ отцомъ своимъ духовнымъ. На это скажу вамъ словами премудраго: *не ищи славы въ безчестіи отца твоего, ибо не слава тебѣ безчестіе отца* (Сирах. 3, 10). Если такая заповѣдь дана дѣтямъ относительно своихъ плотскихъ отцовъ, тѣмъ болѣе эту заповѣдь должны соблюдать духовныя чада относительно своего духовнаго отца. Священники, ваши отцы духовные, „каждый день служатъ вамъ, предлагаютъ чтеніе св. писанія, для васъ украшаютъ домъ Божій, для васъ бодрствуютъ, за васъ молятся, за васъ предстоятъ и ходатайствуютъ предъ Богомъ, за васъ творятъ прошенія, для васъ совершаютъ все свое служеніе“ (св. Іоаннъ Злат.). За это-ли они достойны осмѣянія, за это-ли поносите ихъ? Влазнять-ли васъ подачки, на какія содержится духовенство? Но духовенство-ли виновато, что волею судьбы поставлено въ такія несообразныя отношенія къ вамъ, и не оно ли болѣе всего скорбитъ душой о томъ и молится Отцу Небесному, да минуетъ его какъ можно скорѣе чаша сія? Не осмѣянія оно въ данномъ случаѣ заслуживаетъ, а болѣе всего сожалѣнія и состраданія.

Нѣтъ, братіе, съ какой стороны ни посмотрѣть на вашъ поступокъ, отовсюду онъ является поступкомъ безстыднымъ, дерзкимъ, безумнымъ. Устыдитесь же, сознайтесь, что вы дѣйствительно дурно, легкомысленно поступили, позволивши негоднымъ людямъ издѣваться надъ своею вѣрою и ея служителями, сознайте свой грѣхъ, поскорбите о немъ и въ наступающій св. постъ чистосердечно раскайтесь въ немъ, положите въ душѣ своей твердое намѣреніе впредь не быть легкомысленными и относиться къ предметамъ вѣры съ достоуваженіемъ и благоговѣніемъ, людей негодныхъ, развращенныхъ чуждаться и удаляться, искать же общенія съ людьми богобоязненными, благочестивыми, дабы отъ нихъ

научиться доброй христіанской жизни. Поступивши такъ, вы и грѣхъ свой очистите, и честь свою возстановите, и соблазнъ, произведенный вашимъ неразуміемъ, уничтожите, и Господь снова примирится съ вами и соединить васъ святой своей церкви.

Священникъ *Николай Тихомировъ*.

Село Чинѣвское, Кург. уѣз.

Очерки изъ исторіи Тобольской духовной семинаріи*).

VI.

Тобольская семинарія при ректорѣ архимандритѣ Серафимѣ (Голосовѣ) въ послѣдніе годы предъ реформой по уставу 1808 года (1814—1818 г.).

Въ иныхъ случаяхъ епархіальное начальство своею властію отказывало въ подобнаго рода прошеніяхъ. Такъ, 8 февраля 1817 г. окончившій курсъ семинаріи Ал. Вавиловъ просилъ объ увольненіи его по болѣзни, обнаруживавшейся въ круженіи головы и слабости въ ногахъ, и опредѣленіи письмоводителемъ въ Омское дух. правленіе. Врачебная управа при освидѣтельствovanіи никакихъ болѣзненныхъ припадковъ у просителя не замѣтила, а врачъ семинаріи Виноградскій донесъ управѣ, что Вавиловъ никогда не былъ имъ замѣченъ въ болѣзни и никогда не бывалъ въ больницѣ. Посему Вавилову и было отказано въ его просьбѣ. ⁷⁰⁾ Равнымъ образомъ отказано было въ прошеніи отъ 4 сентября 1818 г. ученику поезіи Гр. Попову объ исключеніи его по болѣзни и неспособности изъ семинаріи и опредѣленіи канцеляристомъ въ Томское дух. правленіе. Проситель былъ опредѣленъ причетникомъ къ градо-Тобольской Богородице-Рождественской церкви. ⁷¹⁾ Въ 1817 г. было отказано ученику риторики Лосевскому въ опредѣленіи его въ консисторію; впрочемъ, резолюціей 13 декабря онъ былъ опредѣленъ на просимое мѣсто. ⁷²⁾

*) См. № 6 „Тобольск. Епархіальн. Вѣдомост.“ за 1913 г.

⁷⁰⁾ Дѣло конс. арх. 1817 г. № 391: Объ отказѣ студенту Вавилову, просящемуся въ свѣтское вѣдомство.

⁷¹⁾ Дѣло конс. арх. 1818 г. № 462: По прошенію ученика Гр. Попова о исключеніи его изъ сем. съ опредѣленіемъ въ число канцел. служителей Том. дух. правл.

⁷²⁾ Дѣло конс. арх. 1817 г. № 407: Объ отказѣ ученику Лосевскому въ принятіи его въ консисторію.

Наконецъ, нѣкоторые воспитанники опредѣлялись сторожами въ консисторію и духовныя правленія, служителями въ семинарію и соборными звонарями. Это въ большинствѣ случаевъ были или совершенно безнадежные къ семинарскому образованію воспитанники, или неспособные къ исправленію причетническихъ должностей. По отношеніи же къ нѣкоторымъ воспитанникамъ это было наказаніемъ за ихъ неблагоповеденіе. Такъ, въ декабрѣ 1813 г. ученикъ русской школы Гр. Пѣтуховъ былъ опредѣленъ сторожемъ въ Семипалатинское дух. правленіе ⁷³⁾ Въ мартѣ 1816 г. ученикъ русской школы Буровъ просилъ, по слабости дарованій, объ опредѣленіи его пономаремъ. Въ виду свидѣтельства учителя, что проситель читаетъ средственно, а по нотному пѣнію начинаетъ еще обучаться, Буровъ былъ опредѣленъ сторожемъ въ Туринское дух. правленіе ⁷⁴⁾ Въ январѣ 1816 г. подобное же прошеніе подалъ ученикъ русской школы Ал. Слопцовъ. Хотя учитель засвидѣтельствовалъ, что проситель читаетъ и нотный октовъ, поетъ средственно, поведенія же хорошаго, — резолюціей преосвященнаго Слопцовъ былъ опредѣленъ въ консисторскіе сторожа. ⁷⁵⁾ 23 сентября 1817 г. діаконъ Вихоревъ просилъ объ опредѣленіи сына, ученика висшаго грам. класса Василія причетникомъ. Въ виду отзыва семинарскаго начальства, что ученикъ поведеніе имѣетъ сомнительное, по лѣности успѣховъ въ ученіи не оказываетъ, читаетъ по церковнымъ книгамъ нижесредственно, катихизиса не знаетъ, преосвященный 17 ноября положилъ резолюцію: за лѣность въ ученіи опредѣляется въ Омское дух. правленіе сторожемъ ⁷⁶⁾. 29 апрѣля 1814 г. правленіе семинаріи, докладывая преосвященному о просьбѣ ученика русской школы М. Ярцева объ опредѣленіи его дьячкомъ, свидѣтельствовало, что отецъ просителя содержать и пропитывать его не можетъ и что еще въ 1813 г. Ярцевъ отъ крайней бѣдности подавалъ заявленіе о своемъ желаніи поступить въ военную службу. Однако преосвященный съ недовѣріемъ отнесся

⁷³⁾ Дѣло сем. арх. 1814 г. № 127: Указы, № 14.

⁷⁴⁾ Дѣло конс. арх. 1816 г. № 332: О опредѣленіи ученика Бурова въ Туринское дух. правленіе сторожемъ.

⁷⁵⁾ Дѣло конс. арх. 1816 г. № 338: О опредѣленіи ученика Слопцова въ консисторскіе сторожа.

⁷⁶⁾ Дѣло конс. арх. 1817 г. № 363: О опредѣленіи ученика Вихорева въ Омское дух. правленіе сторожемъ.

къ свидѣтельству правленія и 4 мая на его представленіи положилъ такую резолюцію: Ученикъ Ярцевъ, представляя бѣдность, не хочетъ учиться; для того и опредѣляется въ Сургутское дух. правленіе сторожемъ, куда немедленно и отправить его. ⁷⁷⁾ По опредѣленію преосвященнаго 4-го же мая 1814 г. ученикъ В. Калугинъ, проживавшій съ 3 января 1813 г. въ домѣ матери своей праздно, за такое самовольство, въ пригѣрѣ прочимъ, былъ лишенъ зачисленнаго за нимъ мѣста и опредѣленъ сторожемъ въ Тарское дух. правленіе. ⁷⁸⁾ 27 октября 1815 г. семинарское правленіе докладывало преосвященному: 17 іюня с. г. учитель высшаго грам. класса діаконъ Ал. Морковитинъ доносилъ, что ученикъ Г. Низковскій замѣчается въ особенномъ нерадѣніи къ ученію по частнымъ и долговременнымъ оупщеніямъ классовъ, въ которые онъ сряду иногда не ходилъ болѣе мѣсяца, что со стороны ректора Низковскому неоднократно строжайше чинено подтвержденіе быть къ ученію прилежнымъ и что за всѣмъ тѣмъ онъ до наступленія прошедшей вакаціи въ классъ никогда не приходилъ. 11 же с. октября, по репорту Морковитина, Низковскій, когда учащіеся были въ іюль уволены въ дома своихъ родственниковъ, находился въ г. Тобольскѣ, однако и по сіе время въ классъ не явился. Низковскому въ настоящее время 18 лѣтъ, въ семинаріи находится съ 1808 г. и въ грам. классѣ 3-й годъ. При семинаріи же сверхъ 4-хъ настоящихъ служителей нуженъ человекъ для исправленія дѣлъ, наипаче въ зимнее время. Почему правленіе семинаріи полагаетъ ученику Низковскому быть при семинаріи служителемъ съ полученіемъ по окладу жалованья. Согласно съ представленіемъ правленія, резолюціей 28 октября Низковскій былъ опредѣленъ въ число семинарскихъ служителей. ⁷⁹⁾ 6 іюля 1814 г. ученикъ русской школы М. Уксусниковъ былъ опредѣленъ въ соборные звонцы. ⁸⁰⁾

⁷⁷⁾ Дѣло конс. арх. 1814 г. № 437: О дозволеніи студентамъ вступать въ браки. Дѣло сем. арх. 1814 г. № 127: Указы, № 49.

⁷⁸⁾ Дѣло конс. арх. 1814 г. № 173: По опредѣленію Его Высокопреосвященства о опредѣленіи ученика Калугина въ Тарское дух. правл. сторожемъ. Дѣло сем. арх. 1814 г. № 127: Указы, ук. 51.

⁷⁹⁾ Дѣло конс. арх. 1815 г. № 191: О опредѣленіи ученика Низковскаго въ семинарскіе служители.

⁸⁰⁾ Дѣло конс. арх. 1814 г. № 437: О дозволеніи студентамъ вступать въ браки.

Нѣкоторые изъ воспитанниковъ, посылаемыхъ сторожами въ духовныя правленія, смотрѣли на это, какъ на строгое наказаніе, употребляя для избытія его средства, по-тогдашнему героическія. Для подтвержденія сказаннаго укажемъ слѣд. любопытное дѣло.—29 апрѣля 1814 г. правленіе семинаріи доложило преосвященному, что ученики Л. Сосуновъ, Ив. Лукинъ и М. Сотниковъ, первый изъ риторики, а послѣдвіе изъ грамматическихъ классовъ, въ 1813 г. были переведены за безуспѣшность въ русскую школу при самомъ открытіи оной. Нынѣ учитель репортуетъ, что они въ классъ никогда не ходили и въ началѣ сего года безъ отношенія къ начальству изъ семинаріи самовольно отлучились. По приведенной при этомъ справкѣ оказалось, что Сосуновъ, 19 лѣтъ, въ 1813 г. подавалъ прошеніе для поступленія въ число почталыоновъ; Лукинъ, 14 лѣтъ, и до самовольной отлучки неоднократно былъ за сомнительность поведенія задерживавъ въ семинарской поварнѣ; Сотниковъ, 17 лѣтъ, по резолюціи былъ за воровство въ 1813 г. наказанъ розгами. Посему правленіе высказывало свое мнѣніе объ исключеніи всѣхъ означенныхъ воспитанниковъ изъ духовнаго въ свѣтское званіе. Но преосвященный резолюціей 4 мая распорядился опредѣлить ихъ сторожами въ духовныя правленія—Сосунова въ Туруханское, Сотникова—въ Нарымское и Лукина въ Омское. Но Сосуновъ не подчинялся такому распоряженію и написалъ на имя Оберъ-прокурора Св. Синода жалобу, въ которой говорилъ, что желанія его занять должность сторожа не было, что съ его стороны къ такому наказанію ни малѣйшихъ причинъ не подано и что опредѣленіе преосвященнаго онъ принимаетъ угнетеніемъ себѣ и строжайшимъ наказаніемъ. Жалоба эта, поданная Сосуновымъ въ консисторію, была принята къ разсмотрѣнію, и присутствующіе консисторіи представили преосвященному по поводу ея даже особый докладъ. Разгнѣванный всѣмъ этимъ, преосвященный на консисторскимъ докладѣ положилъ слѣд. резолюцію: „За таковой противозаконный поступокъ хотя бы и слѣдовало отдать секретаря подъ судъ уголовной палаты; но въ надежду прохожденія своей должности по данной имъ присягѣ учинить точію строжайшій ему выговоръ; Тоболкина жъ за грубость и ослушаніе, въ членамъ консисторіи учиненное, отрѣшить отъ должности повѣтчика и обязать подпискою проходить свое званіе безпорочно; а бывшаго ученика Сосунова за лож-

ное показаніе и прочія по дѣлу значущіяся дерзости отослать въ военную службу“. Дѣло этимъ не кончилось, но дошло до Св. Синода, который указомъ 17 іюня 1815 г. Сосунова по манифесту 30 августа 1814 г. отъ обращенія въ военную службу освободилъ и распорядился, уволивъ его изъ духовнаго званія, отослать для избранія рода жизни въ губернское правленіе⁸¹⁾.

Впрочемъ, занятіе такимъ неудачникамъ духовной школы мѣста сторожа не лишало его надежды на полученіе причетническаго мѣста. Еще указомъ Св. Синода 15 декабря 1811 г. епархіальнымъ архіереямъ Петербургскаго округа было предписано, что исключаемыхъ изъ училищъ за неспособностію къ продолженію наукъ учениковъ дозволяется, по желанію ихъ, опредѣлять въ сторожа и истопники при уѣздныхъ и приходскихъ училищахъ, на такомъ же основаніи, на какомъ находятся при консисторіяхъ, духовныхъ правленіяхъ и семинаріяхъ сторожа и пристава изъ духовнаго званія, относительно которыхъ въ указѣ Св. Синода 4 апрѣля 1799 г. сказано: для лучшаго ихъ поощренія къ усерднѣйшему сихъ должностей исправленію и дабы не заградить пути достойнымъ изъ нихъ къ помѣщенію въ церковно-причетническія званія, Св. Синодъ позволяетъ впредь опредѣлять къ церквамъ на св.-церк.-служительскія мѣста всѣхъ просившихъ о такомъ опредѣленіи, кои по поведенію ихъ и способностямъ будутъ оказываться достойными того по усмотрѣнію ихъ епархіальныхъ архіереевъ. Указомъ Св. Синода 31 января 1816 г. это дозволеніе 1811 г. во всей силѣ было распространено на всѣ училищныя мѣста духовнаго вѣдомства⁸²⁾. Въ исторіи Тобольской семинаріи описываемаго періода можно видѣть примѣры практическаго примѣненія этихъ синодальныхъ указовъ. Въ январѣ 1815 г. служитель семинаріи М. Вирюковъ просился объ опредѣленіи его на пономарскую вакансію въ Черлаковскій форпостъ. Но преосвященный, резолюціей 12 января, отказалъ ему, такъ какъ проситель по церковнымъ книгамъ ни свободно, ни принужденно читать не умѣетъ⁸³⁾. Резолюціей

⁸¹⁾ Дѣло конс. арх. 1814 г. № 437: О дозволеніи студентамъ вступать въ браки. Дѣло сем. арх. 1814 г., № 127: Указы, № 50.

⁸²⁾ Дѣло конс. арх. 1816 г. № 85: По указу Св. Синода о дозволеніи опредѣлять исключаемыхъ изъ дух. училищъ учениковъ.

⁸³⁾ Дѣло конс. арх. 1815 г. № 108: По прошенію служителя сем. Вирюкова о опредѣленіи его пономаремъ.

пресвященнаго 17 мая 1815 г., согласно прошенію, изъ служителей семинаріи былъ перемѣщенъ въ консисторскіе сторожа Инфантьевъ, 22 января 1811 г. препровожденный въ семинарію для приуготовленія къ причетнической должности⁸⁴). Въ ноябрѣ 1814 г. былъ опредѣленъ пономаремъ въ Черемуховское село служитель семинаріи Ѳ. Лаврентьевъ⁸⁵). Въ декабрѣ 1816 г. мѣсто пономаря при Заводо-Уковской церкви получилъ служитель семинаріи Ег. Низковскій⁸⁶).

Смотря на воспитанниковъ семинаріи, какъ на лицъ, которыя должны обслуживать мѣстныя нужды духовнаго вѣдомства, епархіальное начальство неодобрительно относилось къ стремленію семинаристовъ выйти изъ духовнаго вѣдомства въ свѣтское и по возможности старалось тормозить такого рода стремленія. Обычно воспитанники, желавшіе перейти въ свѣтское вѣдомство въ просьбахъ ссылались на свои болѣзни, препятствующія имъ быть въ духовномъ званіи. Такъ, по указу Св. Синода 25 октября 1814 г. былъ уволенъ, согласно прошенію, изъ духовнаго вѣдомства студентъ богословія Ег. Анцыферовъ, который по свидѣтельству Врачебной Управы оказался одержимымъ частовременными болѣзнями—головною болью безпрестанной, обмороками, ломотою въ ногахъ и великою слабостью всего тѣла, кои припадки препятствуютъ ему исправлять священную службу и ученіе курса⁸⁷). 2 сентября 1814 г. просился объ увольненіи изъ духовнаго вѣдомства ученикъ риторики Ал. Некрасовъ, о которомъ Врачебная Управа засвидѣтельствовала, что онъ съ малолѣтства имѣетъ отъ золотушной болѣзни трясеніе глазъ и потому худое зрѣніе и отъ хранящейся въ тѣлѣ болѣзненной матеріи ломоту въ членахъ и головѣ, такъ что по означеннымъ болѣзненнымъ припадкамъ не способенъ ни къ продолженію ученія, ни къ службѣ церковной. 21 ноября Некрасовъ

⁸⁴) Дѣло конс. арх. 1815 г. № 268: О опредѣленіи служителя сем. Инфантьева въ консисторію сторожемъ.

⁸⁵) Дѣло конс. арх. 1814 г. № 437: О дозволеніи студентамъ вступать въ браки.

⁸⁶) Дѣло конс. арх. 1816 г. № 269: О опредѣленіи служителя семинаріи Низковскаго къ Заводо-Уковской церкви пономаремъ.

⁸⁷) Дѣло конс. арх. 1814 г. № 2: По отношенію синодальнаго члена митр. Амвросія объ отсылкѣ студ. богосл. Анцыферова для освидѣтельствованія... Дѣло сем. арх. 1814 г. № 127: Указы, ук. 339. 351.

былъ отосланъ въ губернское правленіе. ⁸⁸⁾ 24 октября 1817 г. просился объ увольненіи изъ духовнаго званія студентъ богословія Ѳ. Кондаковъ. Врачебная Управа дважды произвела его освидѣтельствованіе и нашла, въ первый разъ, что проситель чахловиденъ и имѣеть одышку, каковыя болѣзненные припадки дѣлають его неспособнымъ къ церковной службѣ,—и во второй разъ, что онъ имѣеть застарѣлую золотухою головы глухоту и круженіе головы, чахловиденъ, страдаетъ болью въ груди съ одышкою. По представленію Преосвященнаго, Св. Синодъ указомъ 11 апрѣля 1818 г. уволилъ Кондакова въ свѣтское вѣдомство, и онъ поступилъ на службу въ Оренбургскую губернію. ⁸⁹⁾ 13 апрѣля 1817 г. окончившій курсъ семинаріи Л. Аванасевъ просился объ увольненіи его для усовершенія въ наукахъ въ педагогическій институтъ, но Преосвященный, на основаніи указа 18 марта 1803 г., отказалъ просителю. Тогда 17 мая Аванасевъ обратился со вторичнымъ прошеніемъ объ увольненіи его изъ духовнаго вѣдомства по болѣзни. По свидѣтельству Врачебной Управы онъ оказался имѣющимъ бѣльмо на лѣвомъ глазу, что препятствуетъ быть въ духовномъ званіи. Св. Синодъ, вслѣдствіе представленія Преосвященнаго, указомъ 4 сентября, уволилъ изъ духовнаго званія Аванасева, поступившаго учителемъ уѣзднаго училища. ⁹⁰⁾ Въ 1816 г. обратился въ Св. Синодъ съ прошеніемъ объ увольненіи за болѣзнію изъ духовнаго въ свѣтское званіе окончившій курсъ семинаріи Одинцовъ, объясняя, что онъ предварительно просилъ о семъ Тобольскаго Преосвященнаго, который не принялъ отъ него просьбы, отозвавшись неимѣніемъ права на его увольненіе. Вслѣдствіе письма по сему поводу отъ 19 марта Аввросія, митрополита Новгородскаго, Одинцовъ былъ отправленъ во Врачебную Управу, гдѣ штабъ-лекаръ Виноградскій никакой болѣзни у него замѣтить не могъ, и посему комиссія духовныхъ училищъ положила отказать Одинцову въ его просьбѣ. ⁹¹⁾ Въ янва-

⁸⁸⁾ Дѣло конс. арх. 1814 г. № 342: По прошенію учен. ритор. Некрасова о увольненіи изъ духовнаго въ свѣтское вѣдомство. Дѣло сем. арх. 1814 г. № 127: Указы, ук. 126.

⁸⁹⁾ Дѣло конс. арх. 1817 г. № 215: По прошенію студ. богословія Ѳ. Кондакова о увольненіи его изъ духовнаго въ свѣтское вѣдомство.

⁹⁰⁾ Дѣла сем. арх. 1817 г. № 152: Указы, № 54, 103; 1818 г. № 152: Книга докладовъ, № 3, ук. 3.

⁹¹⁾ Дѣло конс. арх. 1816 г. № 95: Объ отказѣ студ. Одинцову въ увольненіи его въ свѣтское вѣдомство.

рѣ 1814 г. на докладѣ правленія объ исключеніи изъ семинаріи учениковъ В. Серебренникова и Н. Ковригина по желанію ихъ для поступленія на службу по почтовому вѣдомству, Преосвященный положилъ резолюцію: поелику при почтамтѣ много есть служителей, а при нѣкоторыхъ церквахъ нѣтъ ни одного церковника; для того Ковригинъ опредѣляется Красноярскаго вѣдомства въ Війское село, а Серебренниковъ Ишимскаго вѣдомства въ Лебяжью крѣпость церковниками. ⁹²⁾ Въ январѣ 1817 г. на прошеніи ученика синтаксическаго класса П. Астрова объ увольненіи изъ духовнаго вѣдомства въ свѣтское послѣдовала резолюція: просителю продолжать ученіе въ семинаріи, пока совершится 15 лѣтъ отъ роду. ⁹³⁾

Нужно имѣть въ виду, что вопросъ объ опредѣленіи увольняемыхъ изъ семинаріи воспитанниковъ на гражданскія должности былъ въ описываемый періодъ предметомъ особыхъ разсужденій со стороны высшихъ государственныхъ учреждений и получилъ опредѣленную законную санкцію. — Въ засѣданіи Комитета министровъ 17 октября 1814 г. была заслушана слѣд. записка Оберъ-Прокурора Св. Синода князя Голицина объ увольняемыхъ въ свѣтское вѣдомство семинаристахъ. Св. Синоду было сообщено вѣдѣніе Сената, что послѣдній, находя многихъ увольняемыхъ семинаристовъ безнадежными для гражданской службы по неспособности къ дѣламъ и соображаясь съ указами 6 августа 1809 г. и 10 ноября 1811 г., коими повелѣно опредѣлять однихъ только искусившихся въ наукахъ, положилъ: не иначе допускать къ гражданской службѣ семинаристовъ, увольняемыхъ начальствомъ изъ духовнаго вѣдомства, какъ съ собственнаго своего утвержденія, да и то въ такомъ случаѣ, ежели желающій опредѣлиться представить аттестатъ, что онъ окончилъ полный курсъ ученія и въ поведеніи одобряется; неокончившимъ курсъ ученія предоставляется свободно избирать себѣ родъ жизни, кромѣ статской службы. Въ вѣдѣніи Сената упомянуто между прочимъ, что о семъ представлено въ Государственный Совѣтъ для испрошенія Высочайшаго утвержденія; но Совѣтъ, находя оное основаннымъ на прежде изданныхъ постановленіяхъ заключилъ, что въ подобныхъ случаяхъ слѣ-

⁹²⁾ Дѣло сем. арх. 1814 г. № 127: Указы, ук. 9.

⁹³⁾ Дѣла сем. арх. 1817 г. № 152: Указы, № 12; 1817 г. № 148: Кн. на записку докладовъ, № 12.

дуетъ только наблюдать за исполненіемъ указныхъ предписаній. Синодъ, выслушавъ вѣдѣніе Сената, обратилъ вниманіе на слѣд. обстоятельство: Въ консисторіи и духовныя правленія поступаютъ доселѣ въ канцелярскія должности изъ семинаристовъ большею частію не окончившіе курса ученія и изъ дѣтей св.-ц.-служительскихъ, при отцахъ находящихся, которые, пріобрѣтая въ первыхъ степеняхъ канцелярской службы свѣдѣнія и способности къ дѣламъ, производились за выслугу узаконеннаго срока и въ классныя чины. Ежели теперь въ вышесказанныя мѣста духовнаго вѣдомства опредѣлять только изъ окончившихъ курсъ ученія въ семинаріи, то произойти могутъ большія затрудненія: во 1-хъ, студенты, окончившіе курсъ, при совершенныхъ лѣтахъ, поступаютъ или прямо въ званіе священнослужителей къ лучшимъ приходамъ, которые доставляютъ имъ большія выгоды, нежели какихъ можно бы надѣяться имъ отъ канцелярской службы, вступая на нижнія степени, или занимаютъ должности учителей въ духовныхъ училищахъ, что имъ вмѣняется въ дѣйствительную службу; ибо на основаніи Высочайшаго указа 1804 г. іюня 3-го по истеченіи 10 лѣтъ получаютъ они чины 12-го класса. Во 2-хъ, ежегодно увольняется значительное число семинаристовъ въ медико-хирургическую академію. Въ 3-хъ, самый образъ опредѣленія ихъ въ службу сопряженъ будетъ повидимому: а., съ неизбѣжнымъ промедленіемъ во времени; ибо о каждомъ опредѣляемомъ консисторіа или дух. правленіе должны представлять епархіальному архіерею, сей Синоду, а Синодъ отнесетъ на разсмотрѣніе Сенату; и отъ него получивъ разрѣшеніе, обратно простирается можно тѣмъ же порядкомъ для приведенія въ настоящее исполненіе. Таковой ходъ опредѣленія въ самыя нижнія канцелярскія должности безъ сомнѣнія можетъ охладить желаніе поступать къ статскимъ дѣламъ; а изъ сего в., произойдетъ по духовному вѣдомству недостатокъ въ канцелярскихъ служителяхъ и слѣдственно остановка въ дѣлопроизводствѣ. По симъ уваженіямъ Св. Синодъ поручилъ главноуправляющему духовными дѣлами иностранныхъ исповѣданій испросить Высочайшее разрѣшеніе: распространять ли положеніе Сената на опредѣленіе семинаристовъ по консисторіямъ и дух. правленіямъ въ нижнія канцелярскія должности изъ окончившихъ курсъ ученія, и притомъ съ утвержденія Сената; или неблагоугодно ли будетъ повелѣть во избѣжаніе затрудненій оставить таковое опредѣленіе во всемъ на

прежнемъ основаніи. Разсмотрѣвъ представленныя кн. Голицынымъ соображенія, Комитетъ министровъ положилъ: по уваженію крайняго недостатка канцелярскихъ служителей даже и въ Сенатѣ, разрѣшить вступленіе семинаристовъ по увольненіи ихъ отъ начальствъ во всѣ мѣста гражданскаго вѣдомства, согласно съ вышеупомянутымъ заключеніемъ Государственнаго Совѣта. О такомъ постановленіи Комитета министровъ Св. Синодъ сообщилъ Tobольскому Пресвященному указомъ 31 марта 1815 г. ⁹⁴⁾ 16 сентября 1818 г. Св. Синодъ указомъ сообщилъ, что по представленію Ярославскаго губернатора и донесенію министра юстиціи, Комитетъ министровъ 4 іюня разрѣшилъ пріемъ въ статскую службу въ канцелярскіе служители увольняемыхъ духовнымъ начальствомъ изъ духовныхъ училищъ учениковъ, которые хотя и не окончили полнаго курса наукъ, но въ поведеніи и способностяхъ будутъ одобрены, и что Государь на сіе соизволяетъ. ⁹⁵⁾
(Продолженіе слѣдуетъ). Н. Бирюковъ.

Въ пустынь.

Аскетизмъ—одинъ изъ совершенныхъ путей воплощенія евангельскаго идеала на землѣ. Въ виду этого, мнѣ кажется, рѣдкій изъ истинно вѣрующихъ христіанъ не стремится повидать жизнь отшельника и побесѣдовать съ нимъ. Такимъ религіознымъ желаніемъ одушевленъ былъ и я. Изъ-за житейскихъ попеченій свое паломничество приходилось мнѣ откладывать каждый годъ съ весны на осень и наоборотъ. Только минувшая осень, своей благодатной теплою и солнечною погодою невольно заставила двинуться съ насиженнаго мѣста для исполненія желанной мечты. При этомъ хотѣлось сходить въ пустынь не одному, а вмѣстѣ со своими пасомыми.

На мой зовъ многіе откликнулись и къ радости моей—все любители духовнаго пѣнія. Паломничество обѣщало быть не только подвигомъ пѣшаго хожденія, но и духовно-религіознымъ торжествомъ. Отъ родныхъ мѣстъ мы двигались медленно, поджидая запоздавшихъ спутниковъ. Но вотъ мы уже и далече. Ждать больше некого. Желающіе итти съ нами въ пустынь всѣ въ сборѣ. Захотѣлось на свой паломни-

⁹⁴⁾ Дѣло конс. арх. 1815 г. № 143: О томъ, чтобы семинаристы вступали во всѣ мѣста въ канцелярское званіе.

⁹⁵⁾ Дѣло конс. арх. 1818 г. № 65: По указу Св. Синода о разрѣшеніи пріема въ статскую службу учениковъ духовныхъ училищъ... Дѣло сем. арх. 1818 г. № 8: Указъ Св. Синода о принятіи въ статскую службу учениковъ, не окончившихъ курса наукъ.

ческий трудъ испросить Божию помощь. Запѣваемъ, хотя и не стройно, но дружно: „Подъ твою милость“... любимую крестьянами церковную пѣснь. Она очень имъ нравится по своему содержанию и напѣву. Понемногу пѣніе налаживается, крѣпнеть и льется вдаль по сжатымъ полямъ, поблекшимъ низинамъ и гулкимъ эхомъ замираетъ далеко въ синевѣ сосноваго лѣса. И этотъ осенній просторъ полей, освящаемый пѣніемъ побѣдныхъ, духовныхъ пѣсенъ, не казался уже уныло печальнымъ и смертнымъ. Думалось, что вотъ придетъ чародѣйка-весна, и по волѣ Всемогущаго Творца снова все это, какъ бы умершее, проснется, зазеленѣетъ, зацвѣтетъ, заколышется и запоетъ сотнями голосовъ другихъ, хотя и безсловесныхъ, но подобныхъ намъ перелетныхъ странниковъ.

Пѣніе смолкло. Заговорили о томъ, кто идетъ первый, кто второй разъ. Дѣлились воспоминаніями о возникшей новой пустыни. Паломники, спаянные было въ одну толпу пѣніемъ, теперь рассыпались, растянулись въ ленту. Ходьба казалась какъ будто тяжелѣе. Зато интересно было слушать народную характеристику основателя монастыря, его сотрудниковъ, вольныхъ и невольныхъ гонителей этихъ отшельниковъ. Борьба и побѣда надъ зломъ міра сего трудами и подвигами этихъ иноковъ была умилительно драгоцѣнна для этихъ мірскихъ людей, какъ они называли себя, и арена этой борьбы и побѣды была священной, гдѣ можно будетъ забытья отъ житейской суеты. Вступая на землю пустыни, они какъ бы на время отрекнутся отъ міра, и ихъ будутъ здѣсь называть „братъ“ и „сестрица“.

Заходящее солнце сѣло въ морокъ. Подулъ сырой, холодный вѣтерокъ. Хотѣлось бы прибавить шагу, но ноги не слушались. Да и бывалые не совѣтовали переутомляться въ первый день, иначе во второй день будешь отсталымъ.

Въ низинѣ показалось селеніе—последнее предъ сорокаверстнымъ волокомъ въ пустынь. Это нашъ ночлегъ. Чтобы скорѣе найти пріютъ, мы разбиваемся на группы человѣка по четыре-пять. Видъ странниковъ безъ особыхъ усилій размягчаетъ сердца домохозяевъ, они съ особымъ привѣтомъ приглашаютъ насъ, и мы скоро всѣ размѣщаемся по теплымъ хатамъ. Всего мы шли день, а успѣли какъ-то невольно сдружиться. Подкрѣпившись пищей, спутники собираются въ одну избу и рассказываютъ, кто какъ устроился на ночлегъ. Болѣе хилымъ и уставшимъ уступается по доброй волѣ лучшее, спокойное мѣсто.

Послѣ усталости дневной ночь пролетаетъ незамѣтно. Еще темно, а паломники уже зашевелились. Черезъ полчаса другіе спутники застучали въ окно, приглашая насъ въ дальнѣйшій путь. Утренній полумракъ и холодъ сковываютъ толпу. Она, погруженная въ свои личные думы, идетъ молча. Входимъ въ лѣсъ. Сыро. Нога скользитъ. Тутъ и тамъ пни и оголившіеся корни деревьевъ заставляютъ быть чрез-

чурь осторожнѣмъ. Всѣ попрежнему угрюмо молчать. Должно быть вспомянутъ свои прегрѣшенія. Вѣдь сегодня будетъ исповѣдь сразу, съ пути. Нужно подготовиться. И паломникъ готовился, то и дѣло нарушая лѣсную тишину глубокимъ вздохомъ и покаянной молитвой мытаря.

Солнце всходитъ. Его золотые лучи заиграли въ иглахъ на вершинахъ высокихъ сосенъ и елей. Лѣсъ не только какъ бы пробудился, но и повеселѣлъ подъ лучами солнца; качаемый вѣтромъ въ вершинахъ своихъ, словно привѣтственно кланялся великому свѣтилу земли. Веселость лѣса невольно отразилась на угрюмыхъ лицахъ паломниковъ. Грѣховная дума смѣнилась надеждой на милость солнца правды—Христа. Уловивши такое настроеніе своихъ спутниковъ, нахожу благовременнымъ сказать: „Слава Тебѣ, показавшему намъ свѣтъ!“ Головное ядро паломниковъ радостно и одушевленно подхватываетъ: „Слава въ вышнихъ Богу и на земли миръ въ человѣцѣхъ благоволеніе“. Чудная утренняя пѣснь славословія огласила лѣсную пустыню. Паломники пѣніемъ, какъ магнитомъ, стягиваются въ толпу, замыкаясь въ тѣсное кольцо. И густыя волны пѣснопѣнія громкимъ эхомъ отдаются по лѣсу.

— „Хорошо, хорошо, ребята!“ говоритъ дядя Евлампій... Спойте еще „Отверзу уста“... А пѣвцы уже безъ поощренія Евлампія увлеклись пѣніемъ. Кончая одну пѣснь, спѣшили начать другую.

Развѣздъ. Кресты на соснахъ, еляхъ и березахъ указываютъ намъ, куда держать путь въ пустынь. „Скоро отдыхъ“, подбадриваютъ насъ бывалые. Вотъ домъ лѣсника—и утренній чай.

Подкрѣпленные пищей паломники пошли быстрѣе. Послышался говоръ на темы мірскія, особенно среди молодыхъ. Старшіе хмурятся. Боясь затуманить релігіозное чувство, спѣшу снова втянуть своихъ спутниковъ въ пѣніе. На этотъ разъ пѣніе держалось недолго. Лѣсъ пошелъ гуще. То и дѣло вставалъ онъ передъ нами семи-восьми саженой стѣной. Попадались уже и прогалины съ огромными пнями—обхвата въ два. Хищная рука человѣка добралась и до этого вѣкового лѣса, и лучшіе красавцы его выбывали изъ строя.

— „Да, батюшка, заговорилъ дядя Евлампій, лѣтъ двадцать пять тому назадъ лѣсъ здѣсь былъ вѣковая тайга. Вотъ эту дорожку недавно еще братія сдѣлала. Понастлала гатей, мостовъ для удобства богомольцевъ. Спервоначала пролегалъ въ пустыню только тропочка для одного пѣшехода. Рамење выбралъ Вожій человѣкъ для угожденія Богу. Думалъ никто не найдетъ, не узнаетъ. Анъ, Богъ не укрываетъ свѣтильника подъ спудомъ. Съ нашей стороны, говорятъ, набрелъ на него, на старца-то, нечаянно охотникъ. Испугался, увидавъ въ такомъ раменѣ человѣка безъ оружія. Думалъ, какое привидѣнье. Съ испугу ружье навелъ. А онъ окликнулъ его: „Стой, говоритъ, рабъ Вожій. Я такой же человѣкъ, какъ и ты. Ты за звѣремъ сюда, а я за спасень-

емъ души“... Охотникъ принесъ вѣсть про его жительство въ нашу сторону. Потянулись тогда къ нему православные. Стала братія собираться, вотъ и обитель образовалася. Былъ и я у него. Келейка небольшая. Въ переднемъ углу лампадка горитъ, свѣчки. Самъ старецъ средняго роста, полный. Лицо чистое, свѣтлое. Принималъ по одному, а когда и партейей. Всѣмъ наставленія давалъ, какъ въ міру жить по Божьему“.

— А угадывалъ или нѣтъ? съ любопытствомъ спросилъ кто-то изъ толпы.

— Какъ же, какъ же! съ живостью отозвался дядя Евлампій.

— Нашъ дядя Алексѣй не вѣрилъ въ старца. Однако, по людской молвѣ пошелъ къ нему, за чѣмъ—не знаю. Зашелъ въ числѣ прочихъ въ келію, а старецъ-то ему и говоритъ: „Какъ это, рабъ Божій, тебя земля не поглотила?“ Смутился дядя Алексѣй. Вѣстимо, въ покаяніе пришелъ и потомъ самъ всѣмъ раскрылъ, къ чему это. Осмакомъ онъ былъ при дѣлежкѣ земли въ волости. Человѣкъ онъ у насъ разбродный, говорокъ смекалистый, пожалуй всѣмъ дѣломъ руководилъ. Ну и бралъ взятки немилостиво съ того да съ другого, чтобы землицы дать лучше и побольше. Которымъ можетъ быть даль, а больше обманулъ...

Въ позапрошлый разъ тутъ въ гостиницѣ обители женщина была, продолжалъ словоохотливый дядя Евлампій, такъ она рассказывала про прозорливость старца. Пришла, говорить, я къ нему за благословеніемъ сходить въ Росею по святымъ мѣстамъ. Благословилъ онъ меня, да и говоритъ: „придешь, не забудь на могилку зайти“. Проходила я годъ. Иду назадъ. Захожу сюда къ нему, а его схоронили денька три тому назадъ. Ну, наплакалась я на его могилкѣ, вспомнивши его слова.

— А Марья-то наша, слушаю я, оставши отъ дяди Евлампія, повѣсть бабушки Павлы, овдовѣла молодымъ-то молоденька. Что и говорить, горе горькое. Не знаетъ, гдѣ и какъ кручину разогнать. Повели это мы ее къ старцу. Заходитъ она къ нему въ келейку, а онъ, какъ увидаль ее, ласково заговорилъ: „А! Божья сиротинуншка, со своимъ горюшкомъ пришла“... Усадилъ ее и сталъ наставленіе за наставленіемъ говорить. Видимъ стала проясняться наша Марья... Вотъ кто же ему сказалъ про ея вдовство?!. Какъ онъ узналъ?!

Слушая эти простые, безхитростные рассказы изъ жизни чтимаго старца, я умилялся предъ величіемъ человеческого духа, озареннаго свѣтомъ Христовой благодати и евангельскаго ученія. Оставить этотъ міръ, полный заманчивой „прелести“, для того, чтобы терпѣть зной и жаръ нѣмой тишины вѣковаго, угрюмаго бора, при ежеминутной тоскѣ отъ искушеній плоти, снова явиться въ оставленный міръ, но уже для всецѣлаго служенія скорби человеческой,—воистину удѣлъ сильныхъ духомъ. Но величіе духа здѣсь не столько въ его силѣ, сколько въ той

святой, духовной радости, которая разливается на окружающій міръ, въ особенности на труждающихся и обремененныхъ людей.

Воспоминаніе о подвигахъ старца невольно умаляло остроту переживаемой скорби; его слова, полныя христіанской, братской любви, сами собой разсѣивали мракъ ожесточенности, опытные же указанія заставляли вѣрить, что скорбь есть преддверіе радости.

И вотъ въ многоскорбный міръ вливается животворная сила, къ роднику которой, какъ бы по инстинкту, тянутся тысячи подобныхъ намъ паломниковъ. Съ ней имъ легче нести тяжесть возложеннаго Господомъ Богомъ креста.

Мы идемъ, углубленные каждый въ свои думы, навѣянные разсказами о жизни старца. Тихо. Шуршатъ только сухіе листья подъ ногами паломниковъ. Вотъ лѣсная прогалина. Лучи заходящаго солнца тихимъ сіяніемъ играютъ на завядшей листьѣ и сухой высокой травѣ. Осенній, уныло-томный видъ. Съдѣнкій монахъ сидѣлъ на пнѣ въ глубокой думѣ. Берестяная павочка своею тяжестью, словно невидимая рука, давила къ землѣ его старческой, согбенный корпусъ, а онъ, съ небольшимъ топорикомъ въ рукахъ уткнувшись въ землю, вѣроятно думалъ: „не сегодня, такъ завтра, не все ли равно?“

Такой рѣдкой естественно-художественной картиной слѣдовало бы подольше полюбоваться, но приближеніе ночи заставляло прибавить шагу, чтобы успѣть до монастырской вечерни оправиться. Но вотъ и монастырская проська. Еще не много — и изъ-за стѣны лѣса въ низинѣ, передъ нами, показался желанный монастырь.

— „Кресту твоему“... „Кресту твоему“... пѣтъ, говорилъ то тому, то другому паломнику дядя Евлампій. „Монастырь-то вѣдь Крестовоздвиженскій“.

Толпа сгрудилась и съ воодушевленіемъ запѣла: „Кресту Твоему“, на перекресткѣ дорогъ встрѣтились еще толпы паломниковъ съ другихъ сторонъ, и мы толпою человѣкъ въ 70 съ пѣніемъ торжественно прошли ограду обители въ мірскую гостинницу.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

— Отъѣздъ Владыки въ Петербургъ. 6-го іюня въ 6 часовъ по полудни въ домово́й Архіерейской церкви былъ отслуженъ молебенъ въ путь шествующимъ по случаю отбытія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Тобольскаго и Сибирскаго, въ Петербургъ для присутствованія въ Свят. Синодѣ. Въ 9-мъ часу Владыка отбылъ на пароходъ. Проводить его собралось все духовенство, представители разныхъ правительственныхъ учреждений и масса народа. Въ 9 часовъ пароходъ „Феликитата“ тихо

отошелъ отъ пристани подъ звонъ колоколовъ всѣхъ городскихъ церквей. Архипастырѣ, стоя на трапѣ, молился на храмы города и благословлялъ провожавшихъ его. Въ Петербургѣ Владыка будетъ имѣть пребываніе на Ярославскомъ подворьѣ (Васильевскій островъ, Николаевская Набережная, 39). Телеграммоу изъ Петербурга онъ вызываетъ къ себѣ священника Кае. собора о. І. Поварешкина, протодіакона А. Громова и личного секретаря Д. Θ. Пермякова.

Въ виду отъѣзда своего въ С.-Петербургъ, Его Преосвященство просилъ Епископа Омскаго и Павлодарскаго, Преосвященнаго Андроника, рукоположить въ священный санъ ставленниковъ Тобольской епархіи, которые будутъ являться къ нему съ дѣлами и докладами Тобольской Консисторіи.

— Изъ жизни Тоб. Епарх. жен. училища. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Алексій, Епископъ Тобольскій и Сибирскій, благоволилъ привѣтствовать окончившихъ курсъ воспитанницъ Епархіальнаго женскаго училища слѣдующею телеграммой:

Господь да благословитъ ученицъ VI—VII классовъ Тобольскаго женск. Епархіальнаго училища, вспомнившихъ въ день окончанія ими курса мою худость. Моими бѣдными молитвами, моею архипастырскою любовью я всегда съ ними. Богъ да хранитъ ихъ на всѣхъ путяхъ жизни!

Еп. Алексій.

Телеграмма получена въ отвѣтъ на обращеніе къ Архипастырю такого содержанія:

Окончившія курсъ воспитанницы шестого-седьмого классовъ, молясь Господу о здравіи Вашего Преосвященства, шлютъ Вамъ сердечную благодарность за отеческія заботы, прося еще разъ благословенія и молитвъ на новый путь жизни; о чемъ имѣемъ долгъ доложить Вашему Преосвященству.

Протоіерей Лавровъ. Начальница Скосырева.

— *Законоучительскій съѣздъ.* Мѣстный съѣздъ о.о. законоучителей свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній, первый въ гор. Тобольскѣ, образованъ былъ въ составѣ слѣдующихъ лицъ: каедральнаго протоіеря Н. Г. Грифцева, Тобольскихъ законоучителей—прот. А. И. Пономарева и свящ. В. А. Марсова, Тюменскихъ—прот. П. Н. Ребрина и свящ. В. А. Хлынова и М. Н. Иноземцева, Курганскаго прот. Н. П. Богословскаго и Ялutorовскаго—свящ. С. С. Виноградова. Онъ помѣщался въ зданіи духовнаго училища и продолжался съ 15 по 20-е іюня. Программа занятій была слѣдующая:

1. Съ какимъ результатомъ для религіозно-нравственнаго настроенія учащихся совершается преподаваніе Закона Божія въ среднихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ.

2. Что требуется предпринять для повышенія религіозной настроенности учащихся тѣхъ же учебныхъ заведеній и для поднятія дѣла ихъ нравственнаго воспитанія.

3. Какія измѣненія необходимы въ постановкѣ преподаванія Закона Божія для болѣе успѣшнаго прохожденія и усвоенія этого важнѣйшаго предмета въ учебныхъ заведеніяхъ.

4. Какія усматриваются препятствія для успѣшнаго преподаванія сего предмета.

5. Какіе недостатки встрѣчаются въ существующихъ учебныхъ руководствахъ по Закону Божію и по какимъ отдѣламъ курса Закона Божія замѣчается наибольшая неудовлетворительность принятыхъ учебниковъ.

6. Какія учебныя пособія по Закону Божію признаются наиболѣе пригодными для среднихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній.

7. Какія книги и журнальныя статьи богословскаго, религіозно-нравственнаго и церковно-историческаго содержанія законоучителя признавали бы полезнымъ рекомендовать учащимся для прочтенія, въ цѣляхъ ихъ духовнаго просвѣщенія и назиданія.

8. Насколько отвѣчаютъ потребностямъ учебныхъ заведеній указанныя Св. Синодомъ (приложены къ циркулярному указу С. Синода отъ 31 августа 1910 г. за № 28) примѣрныя программы по Св. Исторіи Вѣтхаго Завѣта по вѣроученію и правоученію для свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній, и не требуютъ ли эти программы какихъ-либо измѣненій, по указаніямъ опыта.

9. Какъ поставить богослуженіе въ церквахъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній.

По мысли Преосвященнаго Епископа Алексія, съѣздъ законоучителей одушевленъ былъ желаніемъ учеть, по возможности, всѣ: и положительныя, и отрицательныя условія веденія живого пастырскаго дѣла въ средней свѣтской школѣ. Скажемъ отъ себя: вѣдь ни для кого не секретъ, что въ этой именно школѣ, по преимуществу, созрѣвали и образовывались тѣ отвратительно горькіе плоды просвѣщенія, которые, къ удивленію, кажутся весьма пріятными на вкусъ, окончательно перепорченныя въ печальной памяти годы свободъ. Наша отечественная интеллигенція, въ наиболѣе безпринципной-свободомыслящей своей части, начала обращаться съ того времени въ какого-то чудовищнаго выродка изъ среды свято-русскаго народа, *) почему даже и самое слово: *интеллиген-*

*) См. старца Зосимы „Чего людямъ не хватаетъ“ Ц. Л. № 16.

ция, весьма благородное по его внутреннему смыслу (лат. *intelligere*—думать, мыслить, сознать, разсуждать, понимать), съ тѣхъ поръ, не рѣдко, принято ставить въ кавычкахъ: какъ бы де не обидѣть благородную, достойнѣйшую часть русскаго общества сближеніемъ съ людьми во всѣхъ отношеніяхъ недостойными.

Кому же, какъ не законоучителямъ среднихъ школъ, особенно было горько и прискорбно сознать столь грустное положеніе вещей? кому, какъ не законоучителю-пастырю вѣдать сердечную почву нашей юной, подрастающей интеллигенціи, а также и духовно-благодатные способы удобренія этой почвы? кто, какъ не батюшка-законоучитель, долженъ найти наилучшіе приемы и время сѣянія сѣмянъ добрыхъ, наиболѣе достойныхъ роста и созрѣванія? кого естественнѣе всего спросить о пагубныхъ вліяніяхъ на духовно-интеллигентную ниву дурныхъ силъ, случайныхъ и не случайныхъ; какія временныя и не существенныя особенности духовнаго сѣянія благодѣтельны для созрѣванія добрыхъ сѣмянъ и какія нѣтъ? Откуда, наконецъ, заимствовать ту необходимую могучую силу, которая уже много вѣковъ созидаетъ благо на процвѣтаніи добрыхъ, старыхъ патріотическихъ началъ?

Кромѣ неблагопріятныхъ условій религіозно-церковнаго быта свѣтскихъ среднихъ школъ, не мало явленій, фактовъ и пожеланій утѣшительныхъ приведено и принято было во вниманіе на мѣстномъ сѣздѣ о.о. законоучителей нашей епархіи. Явленія добраго усердія учащихся въ дѣлахъ вѣры и благочестія, факты взаимопомощи, довѣрія и общенія съ законоучителями, при всѣхъ неблагопріятныхъ, вредныхъ внѣшнихъ вліяніяхъ, возможность постояннаго и дѣятельнаго взаимообщенія семьи учащихся съ духовнымъ ихъ руководителемъ, посредствомъ испытанныхъ христіанскихъ путей, наконецъ, сближеніе богословской науки въ школахъ съ ея основнымъ первоисточникомъ—св. Библіею, а порядковъ жизни школьной—съ завѣтами святой православной церкви,—все это, какъ нельзя болѣе, наглядно должно было бы показывать, куда слѣдуетъ обращаться взорамъ и мыслящаго общества. Все это, интересное по существу для жизни школьной, не могло не касаться и жизни общественной при современныхъ условіяхъ ея направленія. Поэтому и законоучительскій сѣздъ не могъ отказать себѣ въ обмѣнѣ между сочленами своими сужденіями и мыслями не школьнаго только, но и жизненно-практическаго характера. Такъ, высказано было пожеланіе, чтобы при каждомъ изъ среднихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній устраивалась своя церковь, образовывался свой, хотя бы небольшихъ размѣровъ, приходъ, удѣлялось бы больше средствъ на выписку книгъ и журналовъ религіозно-нравственнаго содержанія

въ школьныя и внѣшкольныя бібліотеки и, наконецъ, увеличилось бы количество классныхъ часовъ, особенно для старшихъ и дополнительныхъ классовъ свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній.

Законоучительское собраніе работало съ рѣдкимъ единодушіемъ, удѣляя для своихъ занятій почти все время отъ 9 часовъ утра и до 9 часовъ вечера и имѣя въ это время по 2 засѣданія.

По благословенію Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Тобольскаго и Сибирскаго, законоучительскій съѣздъ закончился 21 сего іюня горячими пожеланіями всѣхъ членовъ съѣзда многолѣтняго здравія маститому Архипастырю, создавшему первое въ г. Тобольскѣ законоучительское собраніе. Въ надеждѣ, что это собраніе о.о. законоучителей, по нуждѣ, условіямъ и требованіямъ жизни, можетъ и повториться, члены съѣзда, избравъ изъ среды своей комиссію для разработки программы по священному писанію, отбыли къ мѣстамъ своего жительства съ увѣренностію, что теперь они уже не будутъ бороться съ неблагопріятствующими теченіями жизни въ разбросъ и одиночку, и найдутъ себѣ помощь и поддержку и дома, на мѣстахъ своего служенія, и въ стольномъ градѣ своего заботливаго и просвѣщеннѣйшаго Архипастыря.

По окончаніи занятій на съѣздѣ, участники его обратились къ Преосвященнѣйшему Алексію со слѣдующею телеграммою: Окончивъ свои занятія, законоучители съѣзда перваго въ городѣ Тобольскѣ, выражаютъ Вашему Преосвященству глубокую сыновнюю благодарность за доставленіе возможности обмѣняться мыслями сужденіями по вопросамъ высокой важности неотложнымъ даже по требованіямъ современной жизни. Протоколь занятій съѣзда представляется почтою. Благословите разрѣшить членамъ съѣзда отбыть изъ Тобольска къ своимъ приходамъ.

Предсѣдатель съѣзда протоіерей *Никаноръ Грифцевъ*.

На телеграммѣ Владыка изволилъ положить резолюцію слѣд. содержания: *1913 г. іюня 21. Протоіерею Грифцеву. Благословляю окончаніе съѣзда. Очень радъ, что подвернуты обсужденію важныя вопросы жизни.*

А. Е. Т.

◆ **Доброе начало.** (Село Средне-Чирковское, Ишим. у.) Слава Богу! пробуждается сознаніе народное; почувствовали наши прихожане всю пагубу разрушительнаго вліянія на нихъ „дьявольской крови“ какъ въ нравственномъ, такъ и въ матеріальномъ отношеніяхъ... Постоянныя бесѣды, увѣщанія и обличенія въ продолженіи небольшого періода времени внесли въ жизнь погибающихъ струю освѣженія, обновленія...

Первыя выступы съ идеей трезвости не внушали довѣрія и не встрѣчали сочувствія, вызывали насмѣшки, грубость, недовольство. Мѣры къ устраненію открытаго публичнаго пьянства, срамословія и кощунственнаго отношенія къ храму Божию въ началѣ озлобили гулякъ безшабашныхъ, вызвали недоброжелательство и угрозы, но время шло, и работа трезвости не останавливалась. Хорошая почва восприняла брошенныя зерна и показала хорошіе всходы. Обнаружились люди съ твердымъ намѣреніемъ оставить пьянство и начать трезвую жизнь. Съ радостью было принято заявленіе образумившихся и тотчасъ же возбуждено ходатайство объ открытіи „братства трезвости“ въ приходѣ. Наконецъ и у деревенскихъ обывателей забродили трезвыя мысли, результатомъ чего явилось сокращеніе и прекращеніе съѣзжихъ праздниковъ. Началась борьба „за“ и „противъ“. Защитники трезвости доказали заблужденіе противниковъ своихъ упадкомъ матеріальнаго благосостоянія и нравственнымъ разложеніемъ нравовъ подрастающаго поколѣнія. Кромѣ того, довольно значительная сумма, пропиваемая деревней въ праздники, осязательно убѣдила защитниковъ винопитія въ несправедливости ихъ сужденія...

Дѣло трезвости росло и распространялось. Такъ одно большое сельское общество постановило приговоромъ закрыть съѣзжихъ праздниковъ, а расходы его пожертвовать на достройку часовни. Интересно и пріятно было наблюдать, какъ нѣкоторые, въ порывѣ возмущенія, жертвовали десятки рублей, чтобы съѣзжаго праздника не было... Другое общество положило 2-хъ рублевый штрафъ за нарушеніе приговора. Праздникъ провели дѣйствительно по-христіански: не было ни ссоръ, ни дракъ, ни пьянаго разгула и др. унижающихъ человѣческое достоинство безобразій... Вызвавъ въ памяти ихъ картину прошедшихъ праздниковъ, я сдѣлалъ сравненіе съ переживаемымъ ими молитвеннымъ настроеніемъ и душевнымъ состояніемъ, и получилась изумительная противоположность праздничнаго времяпрепровожденія!.. Составляютъ приговора и др. общества о сокращеніи пьянства. Нѣкоторые, избѣгая официальнаго обязательства, съ терпѣніемъ несутъ тайныя обѣты трезвости, не позволяя себѣ нарушать ихъ.

Настроеніе трезвенниковъ гораздо выше и жизнерадостнѣе, чѣмъ было прежде.

Опрятность и чистота одежды бывшихъ ранѣе грязными оборванцами теперь отмѣчаетъ ихъ внутреннее перерожденіе...

Въ связи съ нравственною разнузданностью шло охлажденіе молодыхъ крестьянъ и къ храму Божию. У стариковъ, наприм., не замѣчалось споровъ относительно повинности по содержанію храма; новое же поколѣніе не хочетъ содержать церковь ни раскладкою, ни личнымъ служеніемъ при храмѣ. Пришлось прибѣгнуть къ содѣйствію

гражданской власти, и только административныя взысканія и судебныя рѣшенія помогли взыскать недоимку церковнаго сбора и установить порядокъ отбыванія церковной повинности натурой.

Помоги же намъ, Господи, на добрыхъ началахъ создать жизнь прихода и укрѣпиться въ вѣрѣ, благочестіи и добрыхъ дѣлахъ въ славу Пресвятого Твоего имени и пользы народной...

Свящ. А. Соколовъ.

◆ Проводы священника, поселко-Вятской церкви, Тарскаго уѣзда, о. Іоанна Петрова. Не омертвѣла православная вѣра на Руси. Не перевелись и добрые ея провозвѣстники-пастыри церкви, не за страхъ, а за совѣсть готовые положить душу за други своя.

Такимъ пастыремъ былъ для своей паствы (пос.-Вятской церкви) досточтимый о. Іоаннъ Петровъ, переведенный волею Епископа Алексія на болѣе высокой и отвѣтственный постъ Епархіальнаго противомусульманскаго миссіонера.

Надо обладать перомъ художника-поэта, чтобы не уменьшить тѣхъ сильныхъ, но въ то же время христіанско-вроткихъ, душевныхъ изліяній массы прихожанъ, собравшихся проводить дорогого своего батюшку, о. Іоанна.

Декабрь. Глухая холодная зима. Бездорожица страшная;—между переселенческими поселками, затерявшимися въ тущобахъ урмана, въ особенности. Не смотря на худую одеженку и стихійное препятствіе, приходскій, очень помѣстительный храмъ пос. Вятскаго полонъ молящихся прихожанъ. Не полѣнились пріѣхать признательные прихожане, чтобы принять послѣдній разъ участіе въ общей молитвѣ съ любимымъ ими батюшкой. Да, весьма отрадна доля такого батюшки! Пріѣхали и мы съ село-Утмынскимъ священникомъ о. Матвѣемъ Пахомовымъ проститься съ дорогимъ сосѣдомъ и принять участіе въ соборномъ служеніи. Въ день проводовъ была отслужена нами литургія. Настоятельствомъ о. Іоаннъ Петровъ. Сослужили ему о. Николай Искровскій и о. Матвѣй Пахомовъ. вмѣсто запричастнаго стиха, обратился къ паствѣ своей съ прощальнымъ словомъ о. Іоаннъ Петровъ. Въ немъ онъ очень правдиво описалъ свои заботы по устройству въ пос. Вятскомъ храма. Благодарилъ прихожанъ за оказанное содѣйствіе, при постройкѣ храма, аккуратнымъ выполненіемъ натуральной повинности, т. е. доставки бревенъ, кирпича, леску и проч. Сердечное слово сказалъ о. Матвѣй Пахомовъ. Въ немъ онъ благодарилъ о. Іоанна за совѣты и руководство, въ которыхъ ежеминутно нуждался о. Матвѣй въ своей пастьерской дѣятельности, какъ молодой и неопытный іерей, только что рукоположенный во священника на Московскихъ пастырскихъ курсахъ. Не могъ умолчать и я, чтобы сквозъ слезы не напутствовать благопо-

желаніемъ своего друга о. Іоанна, съ которымъ мы совмѣстно работали по достройкѣ пос. Хлѣбнинской церкви, школы и причтовыхъ домовъ, гдѣ о. Іоаннъ состоялъ предсѣдателемъ.

Но особенно ярко и весьма правдиво охарактеризована дѣятельность о. Іоанна прихожанами, поднесшими ему приговоръ, который служить яснымъ проявленіемъ любви прихода къ оставляющему ихъ батюшкѣ.

Приговоръ этотъ я здѣсь помѣщаю въ подлинныхъ выраженіяхъ: „Приговоръ Вятскаго церковно-приходскаго схода.

1912 года декабря 9 дня. Мы, нижеподписавшіеся, крестьяне-домохозяева Тобольской губерніи, Тарскаго уѣзда, Утьминской волости, Вятскаго прихода, бывъ собраны сего числа по просьбѣ нашего церковнаго старосты И. Гребнева на церковный сходъ, гдѣ имѣли сужденіе по слѣдующему поводу:

Въ концѣ ноября с. г. мы узнали, что ты, дорогой и всѣми уважаемый батюшка о. Іоаннъ, волею Преосвященнѣйшаго Епископа Алексія переведенъ къ новому мѣсту служенія, на болѣе высокой и почетный постъ—Епархіальнаго миссіонера.

Эта вѣсть для насъ была неожиданной и очень печальной. Мы скорбимъ разставаясь съ тобой—своимъ путеводителемъ, строителемъ, ходатаемъ за насъ вездѣ и предъ всѣми. Мы плачемъ, провожая тебя—своего духовнаго отца, всегда отзывчиваго къ нашимъ нуждамъ, какъ душевнымъ, такъ и тѣлеснымъ. Ты былъ добрымъ наставникомъ, никогда, ни одной службы, ни одного крестнаго хода не пропускалъ, чтобы не поучить насъ вротко-отечески истинамъ евангельскимъ и вообще Закону Божию.

Ты, отецъ нашъ, не пропускалъ ни одного случая, чтобы не побесѣдовать съ нами про наше житье-бытье, не погорѣвать съ нами о трудной и трудовой жизни переселенческой.

Твоимъ заботамъ всецѣло обязаны мы при необычайно скоромъ устройствѣ свазачно-чистаго и красиваго нашего храма.

Мы, хотя разлучаемся съ тобой, но не на всегда, такъ какъ ты общаешь посѣщать насъ обязательно два—три раза въ годъ.

Это ли не радость! Это ли для насъ не утѣшенье!

Глубокочтимый о. Іоаннъ! все же мы будемъ лицезрѣть тебя, хотя и рѣдко.

Не можемъ мы не радоваться и тому, что изъ нашей глуши, изъ нашего урмана, изъ переселенческихъ трущобъ призванъ ты, нашъ батюшка, Архипастыремъ на службу ближе къ себѣ.

Нашимъ батюшкой не погнушался Преосвященный: видно есть за что, видно заслужилъ этого ты! Да, поистинѣ заслужилъ многоуважаемый о. Іоаннъ милость своего Архипастыря—заслужилъ повышенія за

свою службу, за свою дѣятельность, чему мы очень рады, и въ знакъ нашей сыновней признательности къ трудамъ и заботамъ имѣемъ сыновне и нелицепріятно выразить единогласно свое сердечное, крестьянское спасибо.

Ему сему приговору благодарные прихожане Вятскаго прихода подписуемся*.

Торжество богослуженія закончилось поднесеніемъ о. Іоанну иконы Василія Блаженнаго, храмоваго святого. Икона поднесена церковнымъ старостой. Староста благодарилъ о. Іоанна за заботы по приходу, выразившіяся, помимо устройства храма, въ организаціи общаго пѣнія въ церкви, въ устройствѣ воскресной школы для обученія взрослыхъ, за энергичную борьбу съ пьянствомъ и съ тайной продажей вина.

Въ концѣ своей рѣчи церковный староста просилъ прощенія отъ лица всего прихода и поклонился въ ноги о. Іоанну.

О. Іоаннъ въ свою очередь прося прихожанъ забыть тѣ или другія его погрѣшности и невольныя обиды, причиненныя кому-либо изъ прихожанъ, поклонился народу въ землю. По окончаніи богослуженія, напившись чаю, о. Іоаннъ съ семействомъ отправился къ новому мѣсту своего служенія, напутствуемый народомъ и нами...

Очевидецъ пос.-Хлѣбнинскій священникъ *Николай Покровскій*.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ЗАМѢТКА.

„Публичныя богословскія чтенія“, *) Епископа Алексія,
Тобольскъ, 1913 г.

Наши, такъ сказать, присяжные миссіонеры, миссіонеры ex officio, вѣдая борьбу съ врагами церкви, свою полемику направляютъ главнымъ образомъ, если не исключительно, на обличеніе и опроверженіе сектантскихъ и раскольничьихъ заблужденій. Дѣло это, разумѣется, весьма важное и необходимое, хотя нельзя при этомъ не пожалѣть, что занятые почти исключительно этимъ дѣломъ, миссіонеры мало, или вовсе не обращаютъ вниманія на другое зло, также весьма распространенное въ наши дни и, быть можетъ, болѣе опасное, чѣмъ сектантство и расколъ. Имѣемъ въ виду широкое распространеніе въ обществѣ и даже въ народѣ невѣрія, безрелигіозности и индифферентизма. Никто, думается намъ, не станеть этого отрицать, равно какъ всякій согласится, что послѣднее зло горше перваго. А между тѣмъ что же дѣлается миссіей для борьбы съ этимъ послѣднимъ зломъ? Право, мы не далеко уйдемъ отъ истины, если скажемъ: почти что ничего. И это до-нельзя грустно.

*) Цѣна книги 1 р. 20 коп. Выписать можно изъ Канцеляріи Епископа Тобольскаго.

Тѣмъ съ большимъ удовольствіемъ мы привѣтствуемъ недавно вышедшую книгу Преосвященнаго Тобольскаго Алексія—„Публичныя богословскія чтенія“, которая преслѣдуетъ какъ разъ именно ту цѣль, какая, по нашему мнѣнію, является самой современной, самой существенной и необходимой: она борется именно съ тѣмъ зломъ, на которое мы только что указали,—съ религіознымъ невѣріемъ и индифферентизмомъ, рѣшая вопросы о необходимости и важности для человѣка религіознаго знанія, о жизни безъ Бога, о грѣхѣ, о чудѣ воскресенія Христова, о значеніи доброй нравственности въ жизни человѣка и т. п. По всемъ такимъ вопросамъ Преосвященный авторъ выступалъ, вѣроятно, предъ интеллигентной публикой въ Симферополѣ, Псковѣ и Тобольскѣ, и мы увѣрены, выступалъ съ немалымъ успѣхомъ, такъ какъ въ своихъ публичныхъ лекціяхъ онъ затрагиваетъ самыя животрепещущія темы, излагаая ихъ языкомъ живымъ, увлекательнымъ и вмѣстѣ простымъ и общедоступнымъ.

Чтобы познакомить читателя съ духомъ и характеромъ бесѣды Преосвященнаго, возьмемъ какую-либо одну изъ нихъ, напр., рѣчь на тему: „Отчего душа болитъ“. Вотъ ея содержаніе. Авторъ начинаетъ съ изображенія успѣховъ, достигнутыхъ современной культурой, дающихъ человѣку нашихъ дней возможность проводить комфортабельную жизнь, о какой не смѣли мечтать наши ближайшіе предки. Казалось бы, при такихъ условіяхъ современный человѣкъ долженъ бы быть счастливымъ. И однако же, на дѣлѣ мы видимъ какъ разъ обратное: счастливые люди въ наши дни гораздо большая рѣдкость, чѣмъ это было встарь. Объ этомъ свидѣтельствуетъ широкое распространеніе пессимизма, жалобы на безсмысленность жизни, участившіяся до крайней степени случаи самоубійства и т. п. Болитъ душа современнаго человѣка. И есть отъ чего ей быть нездоровой. Въ семейной и общественной жизни такъ много страшныхъ гнющихъ язвъ. Въ семейной жизни на каждомъ шагу мы видимъ раздоры, нарушенія супружеской вѣрности, бракоразводные процессы; въ общественной жизни отсутствіе чувства законности, правонарушенія всякаго рода, продажность, взяточничество, казнокрадство и т. п. И все это такъ и должно быть и быть иначе не можетъ, если принять во вниманіе, чѣмъ живетъ, на какихъ нравственныхъ устояхъ строить свою жизнь современный человѣкъ, потерявшій религію. „Развѣ, говоритъ Преосвященный, въ нашемъ ученomъ мѣрѣ не проповѣдуется все сильнѣе, рѣшительнѣе отдѣленіе науки отъ святой Библии съ явнымъ и намѣреннымъ предпочтеніемъ умствованій и гаданій человѣческихъ Слово Божію? Развѣ современная модная нравственная философія не утверждаетъ прямо и открыто, что въ погонѣ за личнымъ благомъ нечего щадить стоящаго на дорогѣ брата, пренебрегающаго моимъ стремленіямъ, что можно-де и черезъ его трупъ це-

решагнуть, лишь бы добиться своего, что слабый даже будто бы не имѣть права на существованіе, онъ долженъ-де уходить съ жизненнаго пути, оставляя мѣсто натурамъ болѣе сильнымъ? А наша литература? Посмотрите, чѣмъ питается и просвѣщается большая часть нашего образованнаго общества. Почти исключительно такими книгами, въ которыхъ можно найти все, что угодно, кромѣ уроковъ религіи. Наша свѣтская литература, по крайней мѣрѣ, большая часть ея органовъ, какъ будто положили себѣ за правило не касаться религиозныхъ вопросовъ, развѣ только мимоходомъ, да и то въ фельетонномъ или злостно-насмѣшливомъ тонѣ: точно она существуетъ въ странѣ язычниковъ. Но заглянемъ въ самыя книги. Боже, чего, чего тамъ нѣтъ! Картины самаго грубаго разврата въ произведеніяхъ такъ называемой изящной словесности, въ романахъ, повѣстяхъ и разсказахъ,—любимомъ чтеніи настоящихъ и будущихъ матерей и воспитательницъ нашего молодого поколѣнія; непристойные, пошлые анекдоты, шутки и остроты въ нашихъ сатирическихъ изданіяхъ; худо скрытое невѣріе *), сдержанное кощунство **), а то и явныя насмѣшки надъ тѣмъ, что искони было дорого и свято для православно-русскаго сердца; двусмысленныя, а иногда и не двусмысленныя политическія теоріи, горячіи призывы къ свободѣ отъ всякихъ сдерживающихъ началъ—вотъ обычное содержаніе нашей періодической печати, этой вѣрной выразительницы господствующаго настроенія и духа времени“. (Стр. 143—4).

Такъ говоритъ Преосвященный авторъ. Мы добавили бы отъ себя, что наша современная художественная литература, находящаяся подъ вліяніемъ антирелигіозной философіи (позитивизма, матеріализма и моднаго монизма) и проповѣдующая безнравственность, съ своей точки зрѣнія совершенно права. Иныхъ выводовъ изъ этой философіи она и сдѣлать не можетъ. И хорошо, что изъ антирелигіозной философіи можно получить только такіе отталкивающіе нравственные выводы. Быть можетъ, кое-кого это образумитъ. Быть можетъ, кто-либо ужаснется, когда увидитъ, какъ одинъ изъ героевъ Л. Андреева, освободившій себя отъ религіи и совѣсти, у гроба умершаго родного отца предается грубому разврату; быть можетъ, иной съ отвращеніемъ услышитъ, какъ Арцыбашевскій Санинъ цинично заявляетъ, что разумно жить—это значитъ исполнять всѣ свои естественныя желанія, даже злыя, даже давать волю похотливости, когда она вызывается родной сестрой; быть можетъ, кто-либо съ ужасомъ отворотится отъ той сцены, какую рисуетъ Винниченко въ своемъ романѣ „Честность съ собой“. Эту сцену стоитъ привести, какъ предѣлъ той нравственной ни-

*) 0, если бы только скрытое!

***) Это было бы еще полбѣды, если бы кощунство было только сдержанное. Къ сожалѣнію, чаще можно встрѣтить именно явное кощунство.

зости, на какую способенъ современный человѣкъ, освободившій себя отъ религіозныхъ и нравственныхъ предрасудковъ. Вотъ эта сцена. Нѣкая Дара Кисельская бросаетъ мужа и сходится съ рабочимъ Миронъ, главнымъ героемъ романа, который проповѣдуетъ такую мораль: дѣлай все, что тебѣ заблагоразсудится, но предварительно лишь убѣди себя, что ты можешь, имѣешь право это сдѣлать; тогда ты будешь честенъ съ собой. Послѣ этого прежняя любовница Мирона, близкая родственница Дары застрѣлилась. Услыхавъ объ этомъ, Миронъ говорить Дарѣ:

— Изъ труповъ жизнь рождается.

— Не мы это сдѣлали, нѣсколько смущенно отвѣчаетъ Дара. А затѣмъ, какъ бы спохватившись, она продолжаетъ: а если бы и мы! Что жъ, сильное живетъ, слабое гибнетъ. Эхъ, довольно! Жить хочу, Миронъ, жить, работать, созидать, разрушать! Изъ труповъ жизнь рождается! Цѣлуй, Миронъ, на трупахъ цѣлуй! Цѣлуй крѣпко, радостно!

Замѣтите, что всѣ симпатіи автора на сторонѣ этихъ полу-звѣрей, этихъ дьявольски циничныхъ уродовъ.

Далѣе, я бы кромѣ того прибавилъ еще, какъ эти философскія и литературныя идеи отражаются въ жизни; я бы упомянулъ о такихъ персонажахъ, какъ Гилевичъ, Шошинъ, докторъ Бокитько, Далматовъ и Гейсмаръ и другіе интеллигентные преступники, усвоившіе себѣ взглядъ, что имъ все можно, все позволено, для которыхъ совѣсть— пережитокъ старины, предрасудокъ, съ которымъ умному человѣку считаться не приходится.

Чѣмъ хуже,—тѣмъ лучше, сказали бы мы отъ себя. Авось, всѣ подобныя явленія когда-нибудь сыграютъ для нашего общества роль той стѣны, о которую неизбѣжно придется стукнуться лбомъ, чтобы понять кое-что...

Отъ души желаемъ книжкѣ Преосвященнаго автора широкаго распространенія среди духовенства, которое найдетъ въ ней много матеріала для живой и интересной проповѣди.

(Вѣра и Разумъ).

С. Н. Л.

Школьный Листокъ

при Тобольск. Епархіальн. Вѣдомостяхъ 1913 г.
№ 13.

П Р А В И Л А

пріема учителей и учительницъ церковныхъ школь въ климатическую колонію Имени Императора Александра III въ Алупкѣ.

Утверждены опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 26 марта—1 апрѣля 1913 г. за № 2661.

1. Въ колонію принимаются учителя и учительницы церковныхъ школь, страдающіе малокровіемъ, переутомленіемъ и истощеніемъ, нуждающіеся въ отдыхѣ и укрѣпленіи своего здоровья.

2. Колонія открыта для пользованія круглый годъ, за исключеніемъ времени производства капитальнаго ремонта въ ней. О времени закрытія колоніи публикуется въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“.

3. Желающіе пользоваться колоніей принимаются въ оную не менѣе, какъ на мѣсяцъ, и не болѣе, какъ на 2 мѣсяца.

4. Желающіе поступить въ колонію подаютъ прошеніе на имя Распорядительнаго Комитета колоніи, съ приложеніемъ медицинскаго свидѣтельства, составленнаго по установленной формѣ. Прошенія разсматриваются Комитетомъ, и подходящія по состоянію здоровья лица принимаются въ оную на свободныя мѣста.

5. Въ разсмотрѣніи присылаемыхъ прошеній и въ удовлетвореніи ихъ соблюдается очередь.

Примѣчаніе. Въ очереди принимаются стипендіаты лицъ и учреждений, внесшихъ капиталы, обезпечивающіе годовое довольство столомъ, если они, стипендіаты, по роду болѣзни, могутъ быть приняты въ колонію.

6. Принятые въ колонію Комитетомъ заблаговременно (сообразуясь съ разстояніемъ отъ мѣста жительства просителя) увѣдомляются о днѣ, съ котораго они зачислены, заказнымъ письмомъ (по желанію телеграммой, за счетъ принятыхъ). По полученіи увѣдомленія означенныя лица обязаны немедленно выслать переводомъ (почтой или по телеграфу) плату за столъ за мѣсяць впередъ, которая засчитывается за ними со дня зачисленія вакансіи.

7. Распорядительный Комитетъ колоніи имѣетъ право отказать въ пріемѣ тѣмъ уже зачисленнымъ имъ больнымъ, состояніе здоровья которыхъ не будетъ соответствовать написанному въ медицинскомъ свидѣтельствѣ.


8. Лица, подавшія прошенія, не должны считать себя принятыми въ колонію впередъ до полученія отъ нея увѣдомленія о пріемѣ.

9. Каждый пользующійся колоніей получаетъ въ оной бесплатно врачебную помощь и помѣщеніе съ постельными принадлежностями.

10. Плата за столъ вносится впередъ за первый мѣсяць разомъ, а затѣмъ понедѣльно и возврату не подлежитъ.

11. При поступленіи въ колонію каждый поступающій долженъ представить завѣдующему свой видъ на жительство.

12. Пользующіеся колоніей обязаны имѣть собственное платье, обувь, носильное бѣлье. Стирка носильнаго бѣлья производится за ихъ счетъ.

13. Принятые въ колонію учащіе обязаны подчиняться всѣмъ установленнымъ въ ней требованіямъ какъ относительно леченія, такъ и образа жизни. Несоблюдающіе правилъ и порядковъ колоніи немедленно выписываются изъ нея. 

14. О днѣ оставленія колоніи пользующіеся ею обязаны сообщать завѣдующему не менѣе, какъ за недѣлю.

Союзъ для борьбы съ дѣтскою смертною въ Россіи.

ВОЗВАНІЕ.

Обращаемся къ людямъ добрымъ и милосерднымъ. Остановитесь. Выслушайте. Помогите.

Среди бѣдствій народа русскаго есть одно неизмѣримое, отнимающее столько жизней, сколько не уноситъ ни война, ни холера, ни чума, соединившись вмѣстѣ. Это бѣдствіе—ужасающая дѣтская смертность! Нигдѣ на свѣтѣ не умираетъ такъ много грудныхъ младенцевъ, какъ въ Россіи. Ни христіанскій, ни мусульманскій міръ, ни даже язычники не знаютъ этого бѣдствія въ такихъ размѣрахъ; и оно не ослабѣваетъ. За періодъ времени 1899—1903 г.г., въ среднемъ изъ 4879658 родившихся, ежегодно умирало въ возрастѣ до 1 года свыше 1200000 челов. Изъ 50 губ. на 1000 родившихся дѣтей до 5 лѣтъ выживаетъ болѣе 700 человекъ только въ 4 губерніяхъ, не менѣе 500 человекъ въ 12 губерніяхъ; въ 1908 году въ Европейской Россіи родилось свыше 5000000 дѣтей и въ то же время умерло *болѣе трехъ милліоновъ*, при чемъ изъ нихъ не пережило годового возраста почти одна треть всѣхъ родившихся: т. е. *умерло свыше полутора милліона дѣтей*, которыя погибли совершенно напрасно и, при лучшихъ условіяхъ, могли бы жить.

Столь огромная и все растущая смертность въ Россіи вызывается множествомъ причинъ, но главнѣйшія изъ нихъ—губительныя условія, въ которыхъ находятся только что родившіеся младенцы. Еще до рожденія многіе изъ нихъ обречены на гибель. Тяжкій трудъ матерей, изнуреніе, ужасная домашняя обстановка, пьянство ведутъ къ тому, что дѣти уже рождаются на свѣтѣ малоспособными къ жизни. Самые роды обставлены варварскими условіями. Спеленутый въ грязныхъ тряпкахъ и часто брошенный на присмотръ малолѣтнихъ ребятъ, грудной младенецъ гибнетъ отъ голода или отъ отравы, которая дается въ видѣ гнилой соски, вмѣсто материнскаго молока. Соска эта (изъ жеваннаго хлѣба, каши и т. п.), уноситъ въ Россіи болѣе жизней, чѣмъ всѣ непріятельскія нашествія. Лѣтомъ, когда матери работаютъ въ полѣ, по деревнямъ свирѣпствуетъ ужасающій дѣтскій поносъ, который „смываетъ“ иной разъ всѣхъ грудныхъ дѣтей; и изъ тѣхъ, что остаются въ живыхъ, вырастаетъ населеніе хилое и мало-

сильное и далеко не такое, какимъ могло бы быть по природѣ. И такъ какъ смертность, подобно лавинѣ, растетъ, то съ полнымъ правомъ можно сказать, что не пройдетъ и 150 лѣтъ, какъ начнется безусловное вымирание населенія.

Что всего поразительнѣе, особенно высока дѣтская смертность въ коренномъ великорусскомъ населеніи. У инородцевъ смертность дѣтей гораздо ниже, такъ какъ въ силу религіознаго закона, кормленіе дѣтей грудью матери признается священнымъ закономъ, и онѣ не замѣняютъ собственнаго молока соской; это исключительно русской обычай и одинъ изъ самыхъ губительныхъ!

Повышенная рождаемость, наблюдающаяся только въ Россіи есть слѣдствіе повышенной смертности; при этомъ сравнительно болѣе частая беременность напрасно обременяетъ семьи бѣдняковъ; съ нею связанная болѣзнь, муки родовъ и, наконецъ, горе преждевременной потери дѣтей.

Это сплошное мученичество и вымирание русскихъ младенцевъ слѣдуетъ разсматривать, какъ непрерывное и все растущее несчастье! Откладывать спасеніе гибнущихъ нельзя! Необходимо изо всѣхъ силъ спѣшить, иначе бѣдствіе можетъ сдѣлаться неодолимымъ.

Въ Петербургѣ основанъ *Всероссійскій Союзъ для борьбы съ дѣтскою смертною*. Цѣль союза—организация борьбы съ дѣтскою смертною въ Россіи и содѣйствіе дѣятельности общественныхъ учрежденій, общества и частныхъ лицъ, желающихъ принять участіе въ этой борьбѣ путемъ выработываемыхъ наукою и опытомъ мѣръ.

Во главѣ Союза стоитъ его Совѣтъ, который при необъятномъ пространствѣ Россіи можетъ успѣшно дѣйствовать только съ помощью мѣстныхъ отдѣловъ, образуемыхъ по уставу всюду, гдѣ соберется нѣсколько десятковъ лицъ, желающихъ начать борьбу съ дѣтскою смертною. Совѣтъ Союза всемѣрно стремится къ увеличенію *мѣстныхъ отдѣловъ*, но къ глубокому прискорбію устройство ихъ двигается весьма медленно, между тѣмъ безъ нихъ святое дѣло спасенія дѣтской жизни не можетъ быть достигнуто! За время своего существованія Союзъ имѣетъ 8 отдѣловъ въ различныхъ губерніяхъ, которые безспорно осуществляютъ, по мѣрѣ силъ своихъ, святую задачу Союза.

Обращаемся къ людямъ разума и сердца. Помогите раскинуть по всей Руси отдѣлы для борьбы съ народною гибелью; каждая

жертва ваша, каждое участіе будетъ принято съ молитвой и безконечной благодарностью въ лачугахъ, гдѣ одичавшія отъ горя матери рождаютъ дѣтей для того, чтобы почти тотчасъ же зарыть ихъ въ могилу! У кого есть хотя капля любви и состраданія къ незащитному и многострадалному бѣдному ребенку, протяните руку помощи.

Обращаемся къ людямъ всякаго состоянія, къ помѣщикамъ, священникамъ, народнымъ учителямъ, къ крестьянамъ и торговымъ людямъ. Обращаемся къ преосвященнымъ архіереямъ, къ губернаторамъ и властямъ губернскимъ и уѣзднымъ, къ дѣятелямъ земства и городовъ: примите участіе въ этой борьбѣ со смертью и войдите въ Союзъ, который тогда будетъ дѣйствительнымъ, когда охватитъ всю страну. Опытомъ дознано, что наиболѣе дѣйствительными средствами для борьбы съ дѣтскою смертностью служатъ дѣтскія ясли, пріюты, учрежденія для раздачи молока, дѣтскія больницы и амбулаторіи.

Нужны средства, еще нужнѣе — знаніе, и всего необходимѣе горячее сочувствіе къ гибнущимъ. Съ самыми маленькими средствами есть возможность принести крайне существенную помощь. По всей Россіи разсыяны благородные и сострадательные люди, которые уже давно, по мѣрѣ силъ, ведутъ борьбу съ тѣмъ же грознымъ зломъ, лечатъ, устраиваютъ ясли и т. п., но ихъ усилія парализованы одиночествомъ. „Одинъ въ полѣ не воинъ“ — думаетъ каждый и сдаётся. Пусть же знаютъ эти великодушные люди, что они могутъ быть соединены мѣстными отдѣлами въ одинъ тѣсный Союзъ, который единеніемъ своимъ создастъ силу. Тяжелыя времена переживаетъ Россія, и каждый, кто можетъ помочь народу, обязанъ поспѣшить это сдѣлать!

Согласно § 43 Устава Союза, мѣстные отдѣлы могутъ быть отрываемы въ мѣстностяхъ Имперіи, въ коихъ состоитъ не менѣе 30 членовъ Союза, по ходатайству сихъ членовъ предъ Совѣтомъ Союза и съ разрѣшенія Министра Внутреннихъ Дѣлъ. Всѣ средства, собираемыя на мѣстахъ, по уставу обращаются на удовлетвореніе лишь мѣстныхъ нуждъ.

Съ требованіями устава, членскими взносами, пожертвованіями, не считаясь размѣрами (отъ 1 руб. и пр.), запросами и предложеніями и т. п. слѣдуетъ обращаться въ „Совѣтъ“ Союза — С.-Петербургъ.

бургъ, Садовая 50; или къ секретарю Союза доктору медицины В. Г. Дементьеву—С.-Пб. Бронницкая 3, кв. 14.

Членами Союза могутъ быть лица обоого пола, всѣхъ званій и состояній, по ихъ простому письменному заявленію на имя Предсѣдателя Совѣта. Предсѣдатель Совѣта: Членъ Государственнаго Совѣта Генераль отъ Инфантеріи, Христофоръ Христофоровичъ Роопъ С.-Пб. Садовая, 50.

Членскіе взносы: пожизненные 100 руб.; члены жертвователи—10; дѣйствительные члены—5 р. (сельскіе—3 руб.), члены-соревнователи—1 руб. (сельскіе 50—коп.).

Полезное народное изданіе I.-Предтеченскаго Общества трезвости.

Это большой листъ-плакатъ, содержащій въ себѣ 15 отдѣльных обращеній къ молодежи о томъ, чего слѣдуетъ избѣгать и чего слѣдуетъ держаться, чтобы быть честнымъ, порядочнымъ, самостоятельнымъ человѣкомъ. Всѣ 15 правилъ составлены кратко, выразительно и удобопонятно для всѣхъ. Несомнѣнно, такимъ способомъ можно заставить задуматься многихъ людей, которые отъ товарищей привыкаютъ къ худому поведенію часто только потому, что ничего хорошаго никто имъ никогда не указалъ. Такіе плакаты слѣдуетъ вывѣшивать на видныхъ мѣстахъ, тамъ, гдѣ всѣ могутъ ихъ читать, напр. у церковныхъ оградъ, у школъ, у волостныхъ правленій, у потребительскихъ и торговыхъ лавоѣ и т. п. Цѣна листа всего 5 коп. Весьма желательно, чтобы такое полезное изданіе привлекло такое же вниманіе сельскаго населенія, какое встрѣтило оно отъ I.-Предтеченскихъ трезвенниковъ. Выписывать сіи листы можно отъ Свящ. Александра Ваучскаго изъ Новгорода. Содержаніе всего листа слѣдующее.

Молодежь, обращаемая къ вамъ, чтобы изъ васъ получились честные, порядочные самостоятельные люди,

вы теперь-же не откладывая должны поступать по слѣдующимъ обязательнымъ для всякаго порядочнаго молодого человѣка правиламъ:

1) *Всегда и предъ всеми говорите правду.* Знайте, что ложь рано или поздно непременно обнаружится, и тогда вамъ стыдно будетъ за нее. А лживому и въ правдѣ уже съ трудомъ вѣрять.

2) *Будьте безусловно честны.* Никогда не берите ничего чужого и самого малаго, чтобы не прослыть безчестными.

3) *Будьте послушны и въжливы* въ обхожденіи со всѣми. Грубіяновъ всѣ избѣгаютъ. Васъ же пусть всѣ любятъ.

4) *Исполняйте* безъ разсужденій и уклоненій всѣ приказанія старшихъ. Они опытиѣ васъ въ жизни. И васъ въ свое время будутъ слушать младшіе васъ.

5) *Не лѣнитесь*, больше работайте. Трудомъ вырабатывается характеръ человѣка, какъ шлифовкой изъ камня вырабатывается драгоценный брилліантъ.

6) *Что можно* сдѣлать сегодня, того никогда не откладывайте на завтра. Завтра своего дѣла будетъ по горло и всего не успѣете придѣлать. Такъ только запустите свои дѣла.

7) *Старайтесь* всякое дѣло сдѣлать возможно лучше, тщательно, чтобы не стыдно было предъ другими за свое дѣло.

8) *На досугъ* занимайте свой умъ чтеніемъ хорошихъ книгъ и газетъ, а также изученіемъ всякихъ полезныхъ занятій.

9) *Будьте экономны* и не тратьте попусту копейки трудовой или родительской. Кто копейки не бережетъ, и самъ рубля не стоитъ.

10) *Не дружите съ плохими товарищами.* Худые товарищи погубятъ ваше здоровье, честь и судьбу.

11) *Никогда не играйте* ни въ какія игры на деньги. Игра на деньги въ карты, въ орлянку и подобн. многихъ толенула на порочный путь и погубила.

12) *Не пейте никогда* никакихъ спиртныхъ напитковъ: водки, вина и пива. Это страшный ядъ, постепенно, но губительно отравляющій мозгъ и тѣло человѣка, наконецъ и душу его. Спиртные напитки разрушаютъ здоровье и опьяненныхъ толкаютъ на всевозможные проступки и даже тяжкія преступленія. Милліоны несчастныхъ алкоголиковъ погибаютъ отъ нихъ и губятъ свое потомство. Отъ рожденія больные или слабоумные люди—это дѣти нетрезвыхъ родителей.

13) *Не пріучайтесь курить табакъ.* Это бессмысленная и вредная привычка, пережигаящая попусту деньги и укорачивающая жизнь человѣка. Она разстраииваетъ нервы, сердце, кровообращеніе, питаніе

и многихъ преждевременно приводить къ могилѣ. Некурящему противно сидѣть въ прокуренномъ воздухѣ.

14) *Не выражайтесь* неприличными черными словами. По чернымъ словамъ безошибочно узнають хулигановъ.

15) *Если природа* и не одарила васъ особыми талантами, но если будете честными, трезвыми, трудолюбивыми и экономными въ расходахъ, вы безбѣдно, независимо и счастливо проживете жизнь и оставите добрую память о себѣ въ потомствѣ.

(Изъ Новг. Епарх. В.).

Епископъ *Андроникъ*.

Къ свѣдѣнію школь.

Въ нѣкоторыя школы высылается бесплатно журналъ „Народное Образованіе“, выписываемый Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ на средства, ассигнуемья изъ казны на содержаніе церковныхъ школъ. Если почему-либо не будетъ получено на мѣстѣ какой-нибудь книжки этого журнала, то по полученіи слѣдующей книжки нужно написать въ редакцію журнала о неполученіи книжки, и тогда почта наведетъ справки объ утратѣ книжки. Если заявленіе будетъ сдѣлано позднѣе, то почта этихъ справокъ не обязана дѣлать и за утрату книжки не отвѣчаетъ.

Содержаніе. Поученіе по поводу кощунственной выходки деревенской молодежи.—Очерки изъ исторіи Тобольской духовной семинаріи.—Въ пустынь.—Епархіальная хроника.—Библиографическая замѣтка.—Школьный Листокъ.

Дозволено цензурою. 1 іюля 1913 года.

Редакторъ А. ГОРОДКОВЪ.