

РЯЗАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ,
1 и 15 числа. Цѣна годовому
изданію съ пересылкой и
доставк. 5 р., безъ пересыл-
ки и достав. 4 руб. 50 к.
Подписка принимается въ ре-
дакціи Епархіальныхъ Вѣдо-
мостей, въ Рязани, и у мѣст-
ныхъ благотворителей.

1-го АПРѢЛЯ.

1890 г.

№ 7.

Редація покорнѣе проситъ
приходское духовенство и
сельскихъ учителей прислать
корреспонденціи по всѣмъ воп-
росамъ программы и въ осо-
бенности по отдѣлу «Епархі-
альныя извѣстія» (см. № 1-й
1889 г.). Корреспонденціи
должны быть изложены кратко
и кратко. Корреспонденціи,
неудобныя къ напечатанію,
не возвращаются.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ПЯТЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Официальный отдѣлъ: Высочайшая благодарность.—*Официальная епархіальная извѣстія:* Определеніе, назначеніе и переименіе на мѣста, увольненіе отъ должностей и утвержденіе въ нихъ и проч.—Отчетъ совѣта рязанскаго епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 188⁹/₁₀ учебный годъ (прод.).—Отъ рязанскаго епархіальнаго попечительства.—Отъ редакціи Церковныхъ Вѣдомостей.—**Неофициальный отдѣлъ:** *Епархіальная извѣстія:* Архіерейскія служенія.—Противорѣчій бесѣда іером. Арсенія.—*Научно-литературный отдѣлъ:* Русскій расколъ старообрядства (изъ мѣстныхъ чтеній П. Смирнова) (прод.).—Всенобъждающая сила евангельской проповѣди (оконч.) (свѣд. П. Алфеева).—*Внутреннія извѣстія:* Постриженіе въ иночество.—Движеніе къ православію среди армянь.—Освобожденіе свѣчныхъ заводовъ отъ земскаго сбора.—Пріемные покои при монастыряхъ.—Учрежденіе братства въ Полтавѣ.—Учрежденіе особой комиссіи при екатеринославскомъ миссіон. комитетѣ.—Изъ отчетовъ о дѣятельности епарх. братствъ донскаго и одесскаго.—Недовольствіе въ званіи попечителей церковноприх. школъ содержателей дѣтейныхъ заведеній.—Материальныя средства церковноприх. школъ.—Пособіе отъ харьковскаго земства церк. школамъ.—Курсы садоводства въ Москвѣ.—Распоряженія въ подольской епархіи касательно церковныхъ сторожей.—Общество трезвости въ с. Брашевичяхъ. Сборъ на голодающихъ черногорцевъ.—Некрологи В. И. Шумова и А. М. Крайнева.—*Иностранная извѣстія:* Миссіонерство въ римско-католич. церкви.—*Смѣсь:* Средство отъ лихорадки, коклюша и золотухи.—Дополнительный списокъ книгъ и брошюръ, поступающихъ въ продажу въ центральномъ складѣ при епархіальномъ училищномъ совѣтѣ въ 1890 г. (въ здаціи духовной семинаріи).—Объявленія.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ

Высочайшая благодарность.

По случаю чудеснаго событія 17-го октября 1888 г. къ оберъ-прокурору свѣтѣйшаго Синода поступили отъ высокопреосвященнаго архіепископа рязанскаго Θεоктиста заявленія съ просьбами повергнуть къ

стопамъ Государя Императора выраженія чувствъ безпредѣльной радости и вѣрнопопданнической преданности:

1) городского общества г. Спасска, согласно постановленію мѣстной думы, пожертвовавшего въ соборную Преображенскую церковь въ названномъ городѣ двѣ цѣнныя, вновь написанныя иконы: Спасителя и Божіей Матери „Достойно есть“, въ сребропозлащенныхъ ризахъ и кіотахъ орѣховаго дерева, стоимостью въ 3000 руб. и съ соответственными на обѣихъ иконахъ надписями о чудесномъ событіи 17-го октября, съ тѣмъ, чтобы ежегодно въ сей день совершаемо было предъ означенными иконами благодарственное Господу Богу молебствіе;

2) прихожанъ церкви села Польныхъ, рязанскаго уѣзда, возобновившихъ въ оной иконостасъ, пріобрѣтшихъ хоругви и другіе церковные предметы, стоимостью до 1400 руб., а также икону на кипарисной дѣкѣ, въ кіотѣ, съ ликами: Божіей Матери, святыхъ, празднуемыхъ церковію 17-го октября, и тѣхъ святыхъ, имена коихъ носятъ Члены Августѣйшаго Семейства.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ о семъ синодальнаго оберъ-прокурора, Его Императорскому Величеству, въ 20-й день минувшаго января, благоудно было собственноручно начертать: „Сердечно благодаримъ всѣхъ“.

Официальныя епархіальныя извѣстія.

Объявляется благодарность епархіальнаго начальства купеческимъ братьямъ г. Ряжска: Василію, Ильѣ, Николаю, Ивану, Петру, Семеву и Сергѣю Ушаковымъ, за пожертвованіе ими на перестройку соборнаго храма 2000 р.

Преподается архіпастьерское благословеніе его высокопреосвященства, Θεоктиста, архіепископа рязанскаго и зарайскаго, попечителю голдинской, михайловскаго уѣзда, церковно приходской школы, мѣстному землевладѣльцу—дворянину Александру Сергѣевичу Черкесову за его заботливость о благоустроеніи школы и матеріальномъ ея обезпеченіи.

Назначенъ членомъ благотворительнаго совѣта въ 1-мъ рязанбургскомъ округѣ священникъ села Ратчины Іоаннъ Троицкій.

Определены по прошеніямъ: 1) на священническія вакансии: въ село Знаменское, Лапотка тожъ, учитель церковно приходской школы, студентъ семинаріи, Иванъ Соловьевъ; въ село Подлѣсную Слободу,

зарайскаго уѣзда, *учитель* карамышевской противомусульманской школы, касимовскаго уѣзда, студентъ семинарій. Алексѣй *Вертоградовъ*, и въ село Митино, касимовскаго уѣзда, *діаконъ* села Александровки, сапожковскаго уѣзда. Владиміръ *Алабинъ*; 2) на *діаконскую вакансію* въ село Погостъ Лощатый, зарайскаго уѣзда, *окончившій курсъ* семинарскаго *ученія* Алексѣй *Колосовъ* и 3) на *псаломщическую вакансію* въ село Ламино, сапожковскаго уѣзда, *окончившій курсъ* семинарскаго *ученія* Алексѣй *Преображенскій*.

Почислены штатными псаломщиками: въ селѣ Орѣховѣ, спасскаго уѣзда, состоящій въ томъ же селѣ псаломщикомъ Дмитрій *Утѣшинскій* и въ селѣ Мишинѣ, михайловскаго уѣзда, *сверхштатный псаломщикъ* того села Павелъ *Дмитревскій*.

Уволены за штатъ по прошеніямъ: священникъ села Знаменскаго, Лапотка тожъ, рязанскаго уѣзда, Михайлъ *Ситайскій*, и *діаконъ* села Чемоданова, рязанскаго уѣзда, Кавидій *Кедровскій*.

Определена просфорницею при кладбищенской церкви г. Касимова вдова *діакона* Александра *Липина*.

Утверждены церковными старостами: въ селахъ рязанскаго уѣзда: Польныхъ мѣщанинъ Стефанъ *Мириновъ*, Городищѣ крестьянинъ Сергѣй *Мишинъ*, Недостоевѣ крестьянинъ Тимофей *Андреевъ*, Никуличахъ губернской секретарь Рафаиль *Кублицкій*, Дудкинѣ крестьянинъ Мина *Фадинъ* и Стафурловѣ крестьянинъ Терентій *Кожинъ*; въ селахъ доиковаго уѣзда: Баловневѣ помѣщикъ Николай *Муромцовъ*, Малинкахъ крестьянинъ Николай *Кузнецовъ*, Остаповѣ крестьянинъ Василій *Попомаревъ* и въ слободахъ г. Доикова: Казачьей рядовой Петръ *Өетисовъ* и Богословской крестьянинъ Дмитрій *Грабыльниковъ*; въ селахъ касимовскаго уѣзда: Перьяхъ прибилетный фейерверкеръ Иванъ *Винокуровъ*, Ломѣ крестьянинъ Стефанъ *Новиковъ*, Дмитриевкѣ помѣщикъ, кандидатъ правъ, Владиміръ *Алчевъ* и при Успенской церкви г. Касимова касимовскій купецъ Дмитрій *Ивановъ*; въ селѣ Гарипахѣ, спасскаго уѣзда, крестьянинъ Калистратъ *Батраковъ*; въ селахъ михайловскаго уѣзда: Жмуровѣ крестьянинъ Григорій *Казанковъ*, Зайчинѣ крестьянинъ Ѳеодоръ *Похлебкинъ*, Помозовѣ крестьянинъ Алексѣй *Коммисаровъ*, Лужкахъ крестьянинъ Григорій *Трушкинъ*, Осовѣ крестьянинъ Василій *Өедотовъ* и Зиминѣ крестьянинъ Ефремъ *Терентіевъ*; въ селахъ сапожковскаго уѣзда: Голенищевѣ крестьянинъ Давидъ *Гусятниковъ*, Остромѣ Пластиковѣ крестьянинъ Андрей *Даниловъ* и Карабухинѣ крестьянинъ Ѳеодоръ *Емелькинъ*; въ селахъ рязанскаго уѣзда: Старокленскомъ крестьянинъ Григорій *Новиковъ* и Климовѣ крестьянинъ Алексѣй *Давыдовъ*; въ селѣ Владычинѣ, сгорьевскаго уѣзда, крестьянинъ Игнатій *Мухинъ*; въ селахъ проискаго уѣзда: Киселевѣ крестьянинъ Трофимъ *Калгушкинъ*, Шанинскомъ крестьянинъ Ѳеодотъ

Кирюхинъ, и при Успенской церкви пронской Никольской слободы запасный старший писарь изъ крестьянъ Петръ Федонинъ, и въ селѣ Казинкѣ, скопинскаго уѣзда, крестьянинъ Лука Меркуловъ.

Пострижены въ монашество: послушникъ Покровскаго монастыря г. Донкова Иванъ Роговъ, съ нареченіемъ Ананіемъ, и послушницы колычевскаго Казанскаго женскаго монастыря Акилина Михайлова и Марія Трифонова, съ нареченіемъ первой Аполлиарією и послѣдней Рафаилою.

Принята въ рязанскую епархію и опредѣлена въ число послушницъ колычевскаго Казанскаго монастыря послушница Зачатіевскаго московской епархіи монастыря Анна Воронкова.

Состоитъ праздымъ диаконское мѣсто въ селѣ Толстыхъ Ольхахъ, ряжскаго уѣзда. Желаящій занять оное мѣсто долженъ быть способенъ къ состязанію съ раскольниками.

Разрушено: причту и п. старостѣ села Матыры, зарайскаго уѣзда, поставить новый иконостасъ въ придѣльномъ храмѣ; причту и п. старостѣ села Марчуковъ, ряжскаго уѣзда, устроить въ приходскомъ храмѣ печи, окрасить оныя внутри и снаружи и перемѣнить на жертвенникахъ срачицы — на пожертвованная деньги; священнику и п. старостѣ села Ильицына, зарайскаго уѣзда, устроить новый крестъ на колокольнѣ и возобновить церковную кровлю — на пожертвованные сто рублей; причту и п. старостѣ села Назарьева, сапожковскаго уѣзда, употребить 1000 р. церковныхъ денегъ на постройку храма; причту и п. старостѣ села Чемоданова, раненбургскаго уѣзда, оштукатурить и окрасить наружныя стѣны храма и покрыть оныя желѣзомъ; священнику и п. старостѣ села Агибалова, михайловскаго уѣзда, устроить новый иконостасъ вмѣсто обветшавшаго по приложенному къ прошенію рисунку; священнику села Дудкина, рязанскаго уѣзда, перекрыть церковную кровлю и устроить главы на церкви и колокольнѣ на жертвуемая прихожанами деньги; прихожанамъ села Рачатвиговъ, михайловскаго уѣзда, строить новый каменный храмъ по одобренному и утвержденному плану; причту и п. старостѣ Борисоглѣбской церкви г. Рязани отдать въ аренду церковную лавку на 5 лѣтъ, по 300 руб. въ годъ, рязанскому мѣщанину Василию Лукьянову, съ заключеніемъ съ нимъ нотаріальнаго контракта; причту и п. старостѣ каѳ. собора отдать въ наемъ городекой управѣ подвальныи этажъ Успенскаго соборнаго храма, по 300 р. въ годъ, по нотаріальному контракту; причту и попечителю храма въ селѣ Семенскѣ, пронскаго уѣзда, устроить иконостасъ во вновь устроенномъ придѣльномъ каменномъ храмѣ по приложенному къ прошенію рисунку; причту и п. старостѣ села Краснаго Липовца, пронскаго уѣзда, разобрать старый деревянный храмъ и колокольню, по освященію

придѣла во вновь построенномъ каменномъ храмѣ; священнику Преображенской г. Михайлова церкви *примѣнять два небольшие потиры съ ихъ принадлежностями на одинъ большой съ его принадлежностями; доиковскому 2-ой гильдіи купцу Александру Вгорову устроить иконостасъ во вновь построенномъ каменномъ храмѣ по приложенному къ прошенію рисунку; причту и ц. старостѣ Воскресенской церкви г. Касимова устроить два иконостаса во вновь построенной трапезной церкви, по приложеннымъ къ прошенію рисункамъ; причту и ц. старостѣ села Копилова, касимовскаго уѣзда, *разобрать полъ въ настоящемъ холодномъ храмѣ и алтарь, съ нарушеніемъ престолъ, подложить новые переводы и возобновить иконостасъ* на средства, предлагаемыя съ вѣтебурскимъ купцомъ Степановымъ и прихожанами; причту и почителю церкви села Премячки, скопинскаго уѣзда, *разобрать старый деревянный храмъ, по освященію новаго каменнаго храма, и причту и ц. старостѣ села Троицы, ряжскаго уѣзда, употребить 500 р. церковныхъ денегъ на построение храма* и *пожертвовано: въ церковь села Мордова, сапожковскаго уѣзда, крестьяниномъ Егоромъ Забушкинымъ двѣ иконы — 12-ти правдивовъ и воскресенія Христова, въ золоченыхъ кіотахъ; въ каѳедрѣ рязанскую уѣздную земскую управу, въ память событія 17 октября 1888 г., икона нерукотвореннаго образа Спасителя въ л. серебряной эмальированной ризѣ и кіотѣ изъ орховаго дерева, украшенномъ изящною рѣзбою, и серебряно-вызолоченная лампада ждл иконѣ, стоящая 1150 р. и 200 р. въ билетѣ рязанскаго отдѣленія государственнаго банка, отъ 6 февр. 1890 г. за № 35300, въ пользу соборнаго причта, за служеніе ежегодно молебна предъ пожертвованною иконою, и рязанскимъ обществомъ цѣховыхъ большая металлическая вызолоченная хоругвь въ 250 р. — въ память того же событія; въ рязанскій Спасскій монастырь, крестьянкою села Ловецы Ольгою Потаповою 4% билетъ рязанскаго отдѣленія государственнаго банка, отъ 1 февраля 1890 г. за № 35295, въ 500 р.; въ церковь села Варавова, скопинскаго уѣзда, неизвѣстнымъ лицомъ, 1000 р. съ тѣмъ, чтобы 500 р. употреблены были на колоколь, а 500 р. на украшеніе церкви; въ церковь села Шереметьевой Песочни, рязанскаго уѣзда, крестьяниномъ Иваномъ Пырсинымъ, 4% билетъ рязанскаго отдѣленія государственнаго банка, за № 35307-мъ, въ 150 р.; въ церковь села Ухолова, высокопресвященнымъ архіепископомъ донскимъ Макаріемъ, дѣйств. пап. и 300 р. на устройство иконостаса въ придѣлѣ во имя пророка Іліи; въ рязанскій Ольговъ монастырь, въ пользу братій, женою подручика Анною Кожиною 100 р. въ билетѣ рязанскаго отдѣленія государственнаго банка, отъ 18 янв. 1890 г. за № 35287; въ церковь села Заполья, спасскаго уѣзда, женою подручика Екатериною Мака-**

шевою, 300 р.; *въ рязанскій Троицкій монастырь*, ряз. Новоалександровской пригородной слободы крестьяниномъ Николаемъ Халтуринымъ, въ память событія 17 октября 1890 г., икона Спасителя и тѣхъ святыхъ, коихъ имена носятъ Государь Императоръ и Члены Его Августѣйшей Семьи, въ деревянной вызолоченной рамкѣ и киотѣ изъ орѣховаго дерева, и сребропозлащенная риза на Владимірскую икону Божіей Матери, вѣсомъ 1½ ф., что все стоитъ 300 р.; *въ церковь села Починокъ*, егорьевскаго уѣзда, становымъ приставомъ Викторомъ Кранковскимъ, въ память событія 17 октября 1890 г., Казанская икона Божіей Матери, устроенная имъ на собранныя его стараніемъ деньги, въ киотѣ, цѣною въ 300 р.; икона Божіей Матери, именуемая: «Не рыдай Мене Мати» въ 350 р., устроенная усердіемъ прихожанъ въ память того же событія; плащаница на полотнѣ, два священническихъ облаченія и діаконскій стихарь, устроенные ученымъ управителемъ Петромъ Тихоновскимъ, на сумму 200 р.—въ память того же событія; *въ Богородице Монастырскую церковь г. Михайлова*, рязанскимъ мѣщаниномъ Евѣимомъ Черкасовымъ 100 р. въ пользу причта и вдовою коллежскаго ассессора Варварою Кротковою 2000 р. на приобрѣтеніе дома для церковнаго причта, и помѣщикомъ села Никольскаго, скопинскаго уѣзда, артиллеріи поручикомъ Владиміромъ Вердеревскимъ, по духовному завѣщанію, въ ту церковь, при которой похоронено будетъ ѣло его, 730 р., изъ коихъ 365 на церковныя расходы, а 365 причту; 1000 р. на построение часовни надъ его могилою, а если онъ будетъ похороненъ въ придѣлѣ и входскаго храма во имя св. великомученицы Варвары, то вмѣсто построения часовни на покупку чугунной плиты на его могилу и лампады къ образу предъ могилою, оставшіяся же за тѣмъ деньги должны быть внесены въ кредитное какое-либо учрежденіе съ тѣмъ, чтобы на проценты съ нихъ исправлялись могилы его родственниковъ, иконы Спасителя, Скорбящей Божіей Матери въ серебряныхъ ризахъ и икона Успенія Божіей Матери съ мощами, послѣдняя въ церковь села Никольскаго, 2000 р. на построение мѣстной церковной школы и 2000 р. на содержаніе ея.

Открыты: церковно-приходскія попечительства въ селахъ: Чулковѣ, скопинскаго уѣзда, Истобномъ, рязанскаго уѣзда, Дубровкахъ, касимовскаго уѣзда, и Радужкинѣ, зарайскаго уѣзда.

Утверждены председателями и членами церковно-приходскихъ попечительствъ на слѣдующее 3-лѣтіе: въ селѣ Мервинѣ, рязанскаго уѣзда, — *председателемъ* запасной *фельдфебель* Семень Трофимовъ *Трофимовъ* и членами государственные крестьяне: Сергѣй Соколовъ, Петръ Данилинъ, Петръ Акимовъ, Иванъ Козловъ, Григорій Ракитинъ и Андрей Леонтьевъ; въ селѣ Мелеховомъ, рязанскаго уѣзда, — *председателемъ*

дательмъ государственный крестьянинъ Меркурій Шеломихинъ и членами: государственные крестьяне: Семень Черныхъ и Кирилль Колывановъ, и въ селѣ Истобномъ, тогожь уѣзда, — предсѣвателемъ крестьянинъ Григорій Свиридовъ и членами: а) постоянными: діаконъ Григорій Синайскій, псаломщикъ Евѣимъ Никольскій, сельскій староста крестьянинъ Андрей Голевъ и б) временными, на 3 года: крестьяне—Стефанъ Тупькинъ, Димитрій Колпаковъ, Сергѣй Зубковъ, Василій Росляковъ, Іосифъ Шубинъ, Захаръ Голевъ, Петръ Шубинъ, Иванъ Шубинъ, и раненбургскій временный купецъ Иванъ Ерофеевъ.

Утверждены попечителями церквей: въ селѣ Гремячкѣ, пронскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Кузнецовъ и въ селѣ Ястребкахъ, ражскаго уѣзда, помѣщикъ Левъ Кисловскій.

Умершіе исключены изъ списковъ: заштатный священникъ села Звѣрева, донковскаго уѣзда, пансіонеръ, Василій Славянский; заштатный священникъ села Сысой, сапожковскаго уѣзда, пансіонеръ, Василій Полянскій; проживавшій въ селѣ Поливановѣ, михайловскаго уѣзда, заштатный діаконъ Георгій Рождественскій; заштатный псаломщикъ села Долгомостья, зарайскаго уѣзда, Стефанъ Соколовъ и заштатный дячекъ Троицкой церкви г. Михайлова Иванъ Толмачевъ.

Отъ рязанскаго епархіального попечительства.

Рязанское епархіальное попечительство, на основаніи своихъ журнальных постановленій, утвержденныхъ его высокопреосвященствомъ, вызываетъ наследниковъ къ оставшимся имѣніямъ: 1) по смерти сверхштатнаго пономаря с. Хворощевки, скопинскаго уѣзда, Θεодора Соловьева и жены его Екатерины Ивановой, и 2) по смерти діакона с. Гавриловскаго, спасскаго уѣзда, Николая Имперіалова, такъ какъ дѣтей у нихъ никого не осталось.

ОТЧЕТЪ

о состояніи рязанскаго епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 188⁸/₉ учебный годъ.

(Продолженіе *).

Библіотека и физическій кабинетъ.

Въ составъ физическаго кабинета никакихъ прибавленій не было. Книгъ для чтенія и учебныхъ пособій приобретено на сумму 213 руб. 68 коп.

ПРИХОДЪ.

1) Процентовъ съ училищнаго капитала	2763 р. 16 коп.
2) Отъ свѣчнаго завода	3000 р. —
3) Положительнонаго взноса съ добровольными пожертвованіями	4882 р. 41 ¹ / ₂
4) Чистой выручки отъ продажи крестовъ и колець	5790 р. 65 *)
5) Отчислено при хожденіи съ чудотворными иконами	195 р. 34
6) Отъ редакціи Епарх. Вѣдомостей	500 р. —
7) Чистой выручки отъ училищ. просфоропечарни	3607 р. 93
8) За содержаніе пансіонерокъ дух. званія	11757 р. 50
9) За содержаніе пансіонерокъ свѣтскихъ	10725 р. 50
10) За обученіе свѣтскихъ приходящихъ	2839 р. 50
11) Экипировочныхъ съ вновь поступившихъ	615 р. —
12) Отъ продажи остатковъ по училищному хозяйству	651 р. 19
13) Пожертвовано разными лицами	485 р. 44
14) Изъ училищной перкви чрезъ ктитора	100 р.
15) Отъ окончившихъ курсы воспитанницъ для перемѣны аттестата на дипломъ	200 р. 50
16) За обученіе музыкѣ и гимнастикѣ	2612 р. 50

*) См. № 6 Ряз. Епарх. Вѣд 1890 г.

*) Столь значительная сумма объясняется тѣмъ, что совѣтомъ оплачена въ 1888 г. только половина разсланныхъ по церквамъ крестовъ и колець, за которые самимъ совѣтомъ деньги получены отъ оо. благочинныхъ.

17) Разныхъ поступленій	123 р. 85 к.
18) Оставалось отъ 1887 г. наличными	708 р. 28 к.

Итого. . . 51558 р. 38¹/₂к.

Примѣч. Сюда же должно присоединить недопоступившихъ къ 1 января 1889 г. за обученіе и содержаніе воспитанницъ въ 1888 г. 2921 р. **)

Всего . . . 54479 р. 38¹/₂к.

Весь расходъ за 1888 г. безъ оборотныхъ суммъ 52227 р. 99 к., а за исключеніемъ уплаты долга 6648 р. 61 к., какъ суммы, падающей на покрытіе расхода предшествующихъ лѣтъ по возведенію пристройки и покупкѣ усадьбы, дѣйствительный расходъ собственно 1888 г. на потребности училища 45579 р. 38 к.

Дополнительныя свѣдѣнія

Его высокопреосвященство, высокопреосвященнѣйшій Θεоктистъ, архіепископъ рязанскій и зарайскій, въ продолженіи отчетнаго года неоднократно удостоивалъ училище своимъ посѣщеніемъ. Въ день Покрова Пресв. Богородицы, училищный праздникъ, архипастыръ совершалъ божественную литургію и праздничное молебствіе въ училищной церкви. Во время переводныхъ экзаменовъ (въ маѣ и іюнѣ) его высокопреосвященство дважды былъ на экзаменахъ въ VI кл. по закону Божію и педагогикѣ. Такъ же неоднократно удостоивалъ своимъ посѣщеніемъ училище и преосвященный Θεодосій, епископъ михайловскій, викарій рязанской епархіи. Въ день Покрова Пресвятыя Богородицы его преосвященство принималъ участіе въ праздничномъ послѣ литургіи молебствіи. Во время переводныхъ экзаменовъ его преосвященство два раза присутствовалъ въ VI кл. по физикѣ и въ IV кл. по русскому языку.

Къ одной изъ свѣтлыхъ сторонъ по училищной жизни за отчетный годъ слѣдуетъ отнести утвержденіе опредѣленія совѣта объ

**) Такая значительная недоимка объясняется тѣмъ, что въ противность установленному въ началѣ порядку большая часть духовенства вноситъ деньги за обученіе и содержаніе своихъ дочерей не по полугодіямъ, а по третямъ.

учрежденіи попечительства о бѣдныхъ воспитанницахъ духовнаго и свѣтскаго сословія. Мысль объ учрежденіи такого попечительства внушена была ревизовавшимъ училище въ 1887⁸/₈ учебномъ году членомъ учебнаго комитета при св. Синодѣ, дѣйств. статск. совѣтникомъ И. К. Зинченко. По заслушаніи объяснительной записки исполняющаго об. председателя совѣта, свящ. Теофилакта Орлова, о необходимости учрежденія такого попечительства, опредѣлено совѣтомъ и утверждено его высокопреосвященствомъ составленіе особою комиссіею проекта Устава попечительства при училищной церкви для оказанія помощи какъ училищной церкви, такъ и бѣднымъ воспитанницамъ. Въ настоящее время проектъ Устава въ общемъ уже законченъ и можно надѣяться, что въ непродолжительномъ времени состоится открытіе самаго попечительства о бѣдныхъ воспитанницахъ духовнаго званія и свѣтскихъ сословія.

Въ отчетномъ же году совѣтъ привелъ въ исполненіе оштукатурку пристройки, возведенной въ 1884 г. и остававшейся, за неимѣніемъ наличныхъ средствъ, до сего времени безъ оштукатурки. Въ концѣ марта мѣсяца 1889 года представлены были въ совѣтъ пожертвованные изъявившимъ желаніе остаться неизвѣстнымъ лицомъ 250 р.: сюда же были употреблены пожертвованные ранѣе, въ ноябрѣ 1888 г., по усмотрѣнію совѣта на нужды училища также неизвѣстнымъ лицомъ 200 р., всего 450 р., на каковую сумму и была произведена штукатурка пристройки истекшимъ лѣтомъ.

Къ такому употребленію пожертвованныхъ суммъ совѣтъ былъ вынужденъ тѣмъ, что двукратное обращеніе его къ сѣзду депутатствъ духовенства съ просьбою объ ассигнованіи необходимыхъ на оштукатурку пристройки суммъ было оставлено безъ удовлетворенія; между тѣмъ начавшееся еще ранѣе сокращеніе денежныхъ средствъ училища какъ въ объемѣ дѣйствія существующихъ источниковъ, такъ и въ числѣ ихъ, продолжалось и въ отчетномъ году. Такъ до 1883 г. изъ редакціи Епарх. Вѣд. поступало ежегодно 650 р., съ этого года 500 р., а съ 1889 г. оный взносъ на училище совершенно прекращенъ. Значительно сократились поступления почти по большинству другихъ статей прихода, напр. отъ кружечнаго сбора при хожденіи съ чудотворной иконой отчислялось по опредѣленію сѣзда духовенства на содержаніе сиротъ съ 1880 г. не менѣе 1000 р., а въ 1882 г. даже 1370 р. 40 к., въ счетъ этихъ средствъ было открыто совѣтомъ вновь до 15 церковно-коштныхъ вакансій, но потомъ эта сумма быстро стала понижаться и за 1888 г. дошла до 195 р. 34 к. Въ отчетномъ году ожидалось увеличеніе поступленій по этой статьѣ вслѣдствіе хожденія съ чудотворной иконой Боголюбской Вожіей Матери по г. Рязани, но сверхъ всякаго чаянія отдѣленіе $\frac{1}{3}$ части

этого сбора—свыше 500 р. воспослѣдовали въ пользу попечительствъ о бѣдныхъ духовнаго званія, а не въ пользу епархіальнаго женскаго училища.

Пожертвованія.

Въ отчетномъ году болѣе значительныя пожертвованія были слѣдующія:

- Его высокопреосвященство пожертвовало въ пользу училища 130 р.
- Отъ рязанскаго благороднаго собранія на покрытіе взносовъ за обученіе бѣднѣйшихъ воспитанницъ свѣтскаго сословія—200 р. (***)
- Отъ исполняющаго об. предсѣдателя совѣта, свящ. Теофилакта Орлова—22 р.
- Отъ NN—200 р.
- Отъ NN—250 р. (чрезъ свящ. Теофилакта Орлова).
- Отъ NN—15 р.
- Отъ И. И. Ананьина—10 р. 97 к.
- Отъ А. И. Муратова—10 р.
- Отъ купца Морозова—11 р. 35 к.
- Отъ М. В. Селиванова—6 руб.

Отъ редакціи Церковныхъ Вѣдомостей къ свѣдѣнію ихъ подписчиковъ

Опредѣленіями святѣйшаго Синода объ изданіи „Церковныхъ Вѣдомостей“, отъ 14—18 октября 1887 года за № 2117 и отъ 31 марта—16 апрѣля 1888 года за № 736 („Церк. Вѣдом.“ 1888 года №№ 1 и 19), между прочимъ, постановлено: благочиннымъ и духовно-учебнымъ заведеніямъ вмѣнить въ обязанность вносить подписныя деньги за „Церковныя Вѣдомости“ для причтовъ церквей и названныхъ заведеній, по принадлежности, въ синодальныя конторы, духовныя консисторіи и канцеляріи, не позже конца ноября, каждаго года, а упомянутымъ учрежденіямъ предписано поступившія такимъ образомъ деньги представлять въ хозяйственное при святѣйшемъ Синодѣ управленіе не позже конца декабря. Между тѣмъ по многимъ епархіямъ подписныя деньги поступаютъ въ хозяйственное управленіе въ разное время и не отъ консисторій только и подлежащихъ канцелярій, а и непосред-

***) Оныя 222 р. по журн. совѣта отъ 28 марта—1 апрѣля за № 17 распределены слѣдующимъ образомъ: за обученіе воспитанницъ V кл. Деревенской—90 р. (за 2 года), Горюшкиной 87 р. (въ доплату ко внесеннымъ 3 р. за 2 года) и Петинной 45 р. (за 1 годъ).

венно отъ благочинныхъ, настоятелей и настоятельницъ монастырей, духовно-учебныхъ заведеній и даже отъ причтовъ, вслѣдствіе чего возбуждается напрасная переписка какъ по возвращенію излишне высланныхъ денегъ, съ потерюю при томъ части ихъ на почтовые расходы, такъ и по перечисленію таковыхъ денегъ въ счетъ подписной платы слѣдующаго года. Во избѣжаніе таковыхъ непорядковъ, редакція считаетъ долгомъ сообщить:

1) Всѣ обязательные подписчики „Церковныхъ Вѣдомостей“, не исключая духовно-учебныхъ заведеній, лавръ и монастырей, на основаніи вышеприведенныхъ сводальныхъ постановленій, должны вносить подписныя деньги не позже ноября, по принадлежности, сводальныя конторы, духовныя: консисторіи и подлежашія канцеляріи, причты и монастыри—черезъ мѣстныхъ благочинныхъ, а всѣ остальные подписчики непосредственно.

2) Священно-церковно-служители, желающіе выписать „Церковныя Вѣдомости“ независимо отъ обязательнаго экземпляра, должны оговаривать, что выписываютъ журналъ лично для себя, безъ чего требованія исполняться не будутъ.

3) Въ случаѣ неполученія причтами и прочими подписчиками какого либо № „Церковныхъ Вѣдомостей“, слѣдуетъ извѣщать о семъ контору редакціи (конногвардейскій бульваръ, домъ № 5, кв. 7) немедленно по полученіи слѣдующаго за неполученнымъ номера.

4) Въ случаѣ утраты какого либо номера „Церк. Вѣдом.“ по полученіи его съ почты, желающіе могутъ выписывать новый, взамѣвъ утраченнаго, чрезъ хозяйственное при святѣйшемъ Синодѣ управленіе, прилагая 10 коп. (2-хъ копѣчными марками) за № и 2 коп. марку на пересылку его (двойной № стоитъ 20 коп. и пересылка 4 коп.).

5) Такъ какъ печатаніе адресовъ обязательныхъ подписчиковъ, по причинѣ ихъ многочисленности, редакція вынуждена начинать съ первой половины октября, причѣмъ адреса сортируются по почтовымъ трактамъ и мѣстамъ, то консисторіи и причты, имѣющіе надобность исправить адреса, должны сообщать о таковыхъ перемѣнахъ конторѣ редакціи заблаговременно, къ 1 сентября, а не въ концѣ года, когда печатаніе адресовъ уже оканчивается.

6) При сношеніяхъ съ конторою редакціи по поводу перемѣны адреса или неполученія какого либо № „Церк. Вѣд.“ съ почты, слѣдуетъ обязательно прилагать печатный адресъ, подъ которымъ высылается журналъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Епархіальныя извѣстія.

Марта 11-го—въ четвертую недѣлю великаго поста, въ каѳ. соборѣ божественную литургію совершалъ высокопреосвященный Θεоктистъ, архіепископъ рязанскій и зарайскій, съ соборною братією. Во время литургіи рукоположенъ во священника въ село Елкино, касимовскаго уѣзда, діаконъ села Курши, тогожъ уѣзда, окончившій курсъ семинарскаго ученія, Михайль Асписовъ. Слово произнесъ губернской земской больницы священникъ Павелъ Алфеевъ.

Марта 18-го—въ пятую недѣлю великаго поста, въ каѳ. соборѣ божественную литургію совершалъ высокопреосвященный архіепископъ Θεоктистъ, съ соборною братією. Во время литургіи слово произнесъ священникъ Скорбященской кладбищенской церкви Николай Тихомировъ. Послѣ литургіи, по случаю общаго собранія членовъ рязанскаго отдѣленія православнаго миссіонерскаго общества, при участіи преосвященнаго Θεодосія, епископа михайловскаго, высокопреосвященнымъ архіепископомъ Θεоктистомъ совершенъ былъ молебень свв. равноапостольнымъ просвѣтителемъ славянъ Меодію и Кириллу, съ провозглашеніемъ въ концѣ онаго многолѣтія Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Государю Цесаревичу—Наслѣднику Престола и всему Царствующему Дому, святѣйшему Синоду, высокопреосвященному архіепископу Θεоктисту, преосвященному епископу Θεодосію и православному миссіонерскому обществу. По окончаніи богослуженія въ покояхъ архіерейскаго дома состоялось общее собраніе членовъ рязанскаго отдѣленія православнаго миссіонерскаго общества. По прибытіи изъ собора его высокопреосвященства засѣданіе собранія открылось пѣніемъ тропаря: «Благословенъ еси Христе Боже нашъ...» Пѣніе исполнено было архіерейскимъ хоромъ.. По окончаніи пѣнія дѣлопроизводителемъ комитета рязанскаго отдѣленія, священникомъ больничной Александроневской церкви Павломъ Алфеевымъ, прочтена была рѣчь на тему: христіанская проповѣдь кровію мучениковъ. Чтеніе смѣнилось пѣніемъ тропаря святымъ равноапостольнымъ Меодію и Кириллу, а затѣмъ прочтенъ отчетъ комитета за 1889 годъ. По окончаніи чтенія отчета хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ исполнялъ пѣніе концерта изъ словъ: Велий Господь и хваленъ зѣло..., между тѣмъ избранною комиссією изъ двухъ лицъ повѣрялись суммы комитета, а всѣми прочими присутствовавшими въ собраніи членами вносились въ бѣловыя лѣсты пожертвованія,

Въ то же время его высокопреосвященствомъ предложено было присутствовавшему на собраніи г. вице-губернатору Николаю Николаевичу Гордѣеву принять на себя званіе товарища предсѣдателя комитета на мѣсто выбывшаго товарища, бывшаго предсѣдателя окружнаго суда Г. В. Кастріото-Скандербекъ. Предложеніе его высокопреосвященства, какъ г. вице-губернаторомъ, такъ и всѣмъ собраніемъ принято было съ полнымъ удовольствіемъ. Вслѣдъ за симъ въ составъ предвѣднихъ членовъ комитета, которые оставлены и на слѣдующее трѣхлѣтіе, также по предложенію его высокопреосвященства, избраны были два новыхъ члена—преподаватель семинаріи Н. В. Смирягинъ и рязанскій купецъ В. Е. Пановъ и кандидатомъ къ членамъ секретарь консисторіи В. А. Самаряновъ. Казначеемъ и дѣлопроизводителемъ остались тѣ же лица, которыя занимали эти должности въ отчетномъ году. Засѣданіе собранія закончилось прочтеніемъ журнала и акта повѣрки комитетской суммы, по коему оказалось, что приходо-расходная книга ведена правильно и остатокъ суммы, хранящейся въ ящикѣ комитета, тотъ самый, который значится по книгѣ.

Въ Спасскомъ монастырѣ 11-го и 18-го марта божественныя литургіи совершены были преосвященнымъ Θεодосіемъ, епископомъ михайловскимъ, съ монастырскою братією.

Миссіонеръ св. Синода, іеромонахъ Арсеній, въ рязанской епархіи.

6 марта съ вечернимъ поѣздомъ изъ Москвы прибылъ въ Рязань синодальный миссіонеръ о. Арсеній, іеромонахъ Александро-Невской лавры. По приглашенію высокопреосвященнаго архіепископа Θεоктиста, онъ остановился въ его покояхъ.

О. Арсеній, какъ миссіонеръ, пользуется заслуженною извѣстностію. Онъ подвизается на миссіонерскомъ поприщѣ болѣе 20 лѣтъ и уже около 10 лѣтъ состоитъ официальнымъ миссіонеромъ св. Синода. Какъ видно изъ его отчета г. оберъ-прокурору, о. Арсеній вель многочисленнѣйшія бесѣды не только въ Россіи, но и за границей. Мы просматривали и тѣ адреса, которые были поднесены о. Арсенію, въ знакъ искренней благодарности и во свидѣтельство его многоплодной дѣятельности. Въ бытность свою въ Петербургѣ мы сами бывали на бесѣдахъ о. Арсенія. Стремленіе къ бесѣдамъ религиозно-нравственнаго содержанія въ средѣ низшаго и средняго класса населенія Петербурга развито гораздо болѣе, чѣмъ гдѣ—либо въ другомъ мѣстѣ; а потому бесѣды о. Арсенія посѣщаются тамъ тысячами. Напр. на его бесѣду въ Михайловскомъ монастырѣ было впущено 18 т. человекъ по билетамъ, да около 6 т. безъ билетовъ.

О. Арсеній выѣхалъ изъ Петербурга 20 февраля; заѣзжалъ въ Новгородъ и Старую Русу для бесѣдъ съ старообрядцами. 4 марта принималъ участіе на московскихъ бесѣдахъ, которыя ведутся тамъ подъ руководствомъ преосв. Виссаріона, викарія московскаго, оттуда и прибылъ въ Рязань. для принятія благословенія на свои труды въ епархіи отъ архипастыря. Дальнѣйшій путь о. Арсенія въ эту поѣздку лежитъ въ Самару и Владикавказъ, гдѣ онъ намѣревается пробыть около двухъ мѣсяцевъ. Въ рязанскую же епархію онъ прибылъ собственно для того, чтобы побывать въ зараженномъ молоканствомъ с. Климовѣ, раненбургскаго уѣзда, по приглашенію мѣстнаго священника, съ благословенія архипастыря. Владыка, воспользовавшись прибытіемъ въ Рязань о. Арсенія, пригласилъ его сказать бесѣды въ с. Подлѣсной Слободѣ, зарайскаго уѣзда и въ г. Рязани,—что онъ охотно исполнилъ.

Поѣздка въ Подлѣсную Слободу состоялась 8 марта. Мы выѣхали съ поѣздомъ въ 1 ч. 20 м. по полудни по московской желѣзной дорогѣ. Ровно черезъ два часа мы прибыли на станцію Луховицы, гдѣ и были встрѣчены какъ мѣстнымъ духовенствомъ, во главѣ съ благочиннымъ, священникомъ Дроздовымъ, такъ и представителями мѣстной гражданской власти. Оттуда пріѣхали въ Подлѣсную Слободу. Изъ сосѣднихъ селеній народъ вереницами двигался къ селу, площадь котораго уже была заставлена толпами его. Съ ударомъ колокола народъ приближался къ площади новыми и большими массами. Благодаря такой многочисленности, бесѣда предполагалась въ храмѣ; но молokane въ храмъ не пошли и какъ ихъ ни убѣждали, остались упорными. Вслѣдствіе этого собрались въ приходскомъ училищѣ. Всѣ собравшіеся не помѣстились въ зданіи, а отъ помѣстившихся произошла страшная тѣснота.

Нужно замѣтить, что мѣстность близъ станціи Луховицы заражена молоканствомъ. Издавна молokane живутъ въ с. Подлѣсной Слободѣ, дер. Кунаковѣ, въ дер. Луховицахъ и др. 9 дек. 1887 г. въ д. Кунаково пріѣзжалъ, уже во второй разъ, дворян. болховскаго у. дѣйствительный студентъ Императорскаго московскаго университета Николай Павловъ Зиновьевъ, послѣдователь ученія Пашкова, собиралъ молokane и велъ съ ними бесѣды о вѣрѣ, результатомъ чего было совращеніе въ пашковщину молokane Лопухина и Ананьева. Послѣдніе, по принятіи духовныхъ мѣръ, были привлечены къ уголовному суду за пропаганду пашковщины и совращеніе изъ православія крестьянина д. Кунакова Ст. Зиновьева, но были оправданы. На первой бесѣдѣ о. Арсенія присутствовали и молokane.

Послѣ всеобщаго пѣнія молитвы Св. Духу, о. Арсеній взошелъ на пригтовленное возвышеніе. Передаемъ кратко содержаніе его рѣчи. Всѣ мы,

началъ с. Арсеvій, читаемъ молитву «Отче нашъ.» Призываніе Отца небеснаго, который есть Единъ, требуетъ, чтобы и люди составляли одно общество. А между тѣмъ сколько заблуждающихся отдѣлилось отъ Церкви! Отъ нея отдѣлились старообрядцы, молокане, духоборцы, хлысты, скопцы, пашковцы, баптисты, штундисты и др. Старообрядцы раздѣляются на 136 согласій, молокане на 7, и т. д. Такое раздѣленіе безчеститъ Отца небеснаго, Его же и ангели прославляютъ единогласно. Какъ одно солнце свѣтитъ и согрѣваетъ людей, живущихъ на одной землѣ, такъ и люди тогда только будутъ достойно прославлять Бога, когда будутъ составлять одну Церковь. Гдѣ же Церковь? Какъ найти ее?

Православные! Обратите вниманіе на мои слова! Русскій человѣкъ, по своему незнанію, очень довѣрчивъ и воспріимчивъ къ словамъ лжеучителей. Часто попадаютъ несчастныя жертвы въ сѣти послѣднихъ. Вотъ и къ вамъ недавно являлся лжеучитель; а можетъ быть, и еще явится. Православное правительство заботится какъ объ уклонившихся отъ Церкви, такъ и о православныхъ. Съ этою цѣлью и я пріѣхалъ къ вамъ. Отцы и матери! Дорожите настоящимъ временемъ, да не окралутъ васъ когда-нибудь и лжеучители! Запаситесь нынѣ богатствомъ духовнымъ, какъ запасаетесь вѣсною и лѣтомъ продовольствіемъ на весь годъ.

Христось научилъ познавать истинныхъ и живыхъ пророковъ отъ плодовъ ихъ. Понятно, что только отъ добраго дерева бываетъ добрый плодъ, а дерево дурное и плодъ приноситъ негодный. Наша Церковь можетъ похвалиться своими плодами, — ея древность полна святости, еже есть моши угодниковъ. Сихъ прославленныхъ Богомъ кто будетъ безчеститъ? Почитаніе мошей было и въ ветхомъ завѣтѣ. Христось обличалъ фарисеевъ лишь за то, что они, чувствуя моши, не подражали жизни этихъ праведниковъ. При страданіяхъ Иисуса Христа *многа тѣлеса усопшихъ святыхъ восташа* (Матѣ. 52 ст., 27 гл.), потому, понятно, что они были нетлѣнны. Я самъ, въ своемъ путешествіи по Палестинѣ, видѣлъ моши св. пророковъ Исаи, Іереміи, семи мучениковъ маккавейскихъ и много др. А сколько сохранилось мошей угодниковъ новозавѣтной Церкви, даже у насъ въ Россіи! Въ однихъ кievскихъ пещерахъ открыто почиваютъ въ ракахъ 118 мошей; много мошей въ Новгородѣ, Москвѣ, Ростовѣ. Вотъ плоды вашей Церкви! Я привожу ихъ въ свидѣтельство святости ея, какъ приводятъ свидѣтелей на судъ. Хвалюсь ими, ибо похвала чадамъ отцы ихъ. Пусть похвалятся тѣмъ же именуемые молокане! Молокане, живущіе въ Тягломъ Озерѣ, захотѣли похвалиться и разрыли 15 могилъ, но, кромѣ праха, ничего въ нихъ не нашли. Тотъ же прахъ и зловоніе нашли въ могилахъ своихъ предковъ и молокане с. Песковъ. Въ

здѣшніе молокане и стюндисты. хоть и хорошія избы имѣютъ, да въ избахъ пусто у нихъ. Бываетъ, иногда войдешь,—словно не живые тамъ люди живутъ, а покойники! Въ избѣ: пустота, скука, пахнетъ тяжело,—не дай, Господи, и ходить къ нимъ! А все отъ того, что иконъ нѣтъ.

При увѣренности, что русскій простой народъ, если иногда свои дѣла не постигаетъ ясно, за то чувствуетъ вѣрно, и хорошо зная, что онъ съ презрѣніемъ относится къ сектантамъ, рационалистамъ и мистикамъ, чуждается ихъ какъ чего-то темнаго, я не былъ удивленъ словами крестьянина. Кажется, если православные такъ чуждаются отщепенцевъ, что даже не разъ заводили рѣчь, чтобы просить правительство о высылкѣ ихъ (сектантовъ), то пребываніе послѣднихъ среди православнаго населенія уже не должно казаться столь опаснымъ,—разумѣется при неуставной бдительности православныхъ пастырей.

На другой день (9 марта), какъ передавалъ самъ о Арсеній, бесѣда происходила въ храмѣ и продолжалась съ 12 до 3 ч. по полудни. Молокане согласились идти въ храмъ, впрочемъ за исключеніемъ двухъ «старшихъ»; пашковецъ Ананьевъ также не пошелъ.

11 и 12 марта бесѣды о Арсенія происходили въ рязанскомъ кафедральномъ соборѣ, съ 5 до 7 ч. вечера. Стеченіе публики было громадное. Первую бесѣду почтили своимъ присутствіемъ высокопреосвященный Θεоктистъ архіепископъ рязанскій и зарайскій, преосвященный Θεодосій, епископъ михайловскій, а также г. начальникъ губерніи, который былъ и на второй бесѣдѣ. Высокопреосвященнымъ была произнесена рѣчь, въ которой воспоминавъ славную исторію церкви рязанской, одной изъ самыхъ древнихъ частныхъ русскихъ церквей, владыка убѣждалъ свою паству пребывать въ вѣрѣ предковъ, крѣпко держа знамя православія. Народъ съ благоговѣніемъ слушалъ слово своего архипастыря. О Арсеніемъ были произнесены три рѣчи: 1) о единствѣ Церкви, 2) о плодахъ Церкви; 3) о необходимости православныхъ миссій. Содержаніе двухъ первыхъ тождественно съ сказаннымъ въ Подлѣсной Слободѣ. Сказанное о необходимости миссій очень назидательно. Дѣло проповѣди Евангелія ведетъ свое начало отъ Христа (Мар. I, 15), который и Самъ проповѣдывалъ Евангеліе и апостоламъ заповѣдалъ тоже (Іоан. XX, 21; Мат. XXVIII, 19); апостолы по себѣ оставили благовѣстниковъ (Дѣян. XX, 28—29; Еф. IV, 11—13); вслѣдствіе чего миссія продолжалась какъ въ періодъ вселенскихъ соборовъ, такъ и послѣ. Миссіонерское дѣло особенно необходимо въ Россіи для приведенія въ нѣдра православной Церкви сектантовъ и иновѣрцевъ, гдѣ оно, по тѣсной связи Церкви съ государствомъ, имѣетъ и великое государственное значеніе. На сколько дѣло миссій свято и необходимо, на столько же оно трудно.

Макарій египетскій выразился, что легче мертвaго воскресить, чѣмъ обратитъ еретика. Обращеніе зависитъ отъ Бога; но и отъ насъ требуется дружное дѣйствозаніе. Въ данномъ случаѣ православные могутъ взять примѣръ съ сектантовъ, которые принадлежатъ къ многочисленнымъ, враждебнымъ одна другой, сектамъ, но противъ Церкви борются совокупно, помогая другъ другу.

На бесѣдѣ 12 марта о. Арсеній давалъ нѣкоторыя наставленія для руководства при собесѣдованіяхъ съ старообрядцами и иконоборцами. Первые любятъ говорить объ обрядахъ. Но это такіе предметы, бесѣды о которыхъ бываютъ безконечны. Лучше начинать съ вопроса о Церкви и спрашивать: кто осудилъ греко-россійскую Церковь? Затѣмъ слѣдуетъ указывать, что для находящихся внѣ Церкви не спасительно и не сильно ни крестное знаменіе, ни имя Іисусъ (Дѣян. XIX, 15). Наконецъ нужно обращать вниманіе старообрядцевъ на то, что они, придавая столь важное значеніе своему дуперстію, сами не вѣрятъ въ силу его, ибо посуду, въ которой ѣли или пили православный, считаютъ настолько оскверненною, что разбиваютъ ее и не вѣрятъ, чтобы она могла быть освящена чрезъ крестное знаменіе. Что касается иконоборцевъ, то съ ними нужно вести бесѣды лишь на основаніи св. Писанія, которое и требуется обстоятельно изучить, особенно знать истинный смыслъ тѣхъ мѣстъ, которыя перетолковываются сектантами въ свою пользу.

Въ виду скудости пособій по опроверженію рационалистическихъ сектъ, можемъ рекомендовать сочиненія самого о. Арсенія (ч. I о храмѣ; ч. II объ иконахъ; выписывать можно изъ магазина Тузова. Третья часть: «о крестѣ» готовится къ печати).

О. Арсеній уѣхалъ изъ Рязани 13 марта. На возвратномъ пути съ Кавказа общался опять быть въ Рязани.

Петръ Смирновъ.

Научно-литературный отдѣлъ.

Русскій расколъ старообрядства.

(Изъ публичныхъ чтеній).

ГЛАВА II.

Историческія замѣчанія о церковной точкѣ зрѣнія на расколъ.

(Продолженіе *)

Пониманіе раскола въ смыслѣ церковнаго явленія находимъ и во всей литературѣ по расколу въ теченіе почти двухъ столѣтій. Прежде

*) См. № 5 Ряз. Епарх. Вѣдом. 1890 г.

всего слѣдуетъ коснуться сочиненій, написанныхъ по поводу раскола при самомъ появленіи его. Сочиненія эти, написанныя съ цѣлью полемическою, принадлежатъ: одни южно—русскимъ ученымъ, другія иностранцамъ. Великоруссы не рѣшались еще писать противъ того, чего не такъ давно сами держались. Особенный интересъ имѣютъ сочиненія иностранцевъ, — потому что въ нихъ высказанъ взглядъ нерусскаго чело-вѣка на русское явленіе и притомъ высказанъ впервые, — слѣдова-тельно, самостоятельно. О расколѣ писали: Газскій митрополитъ Па-исій Лигаридъ; архимандритъ аѳонскаго Иверскаго монастыря Діоні-сій; католическій священникъ Юрій Крижаничъ—Небоюшскій—Явва-ница.

Паисій Лигаридъ, родомъ грекъ (о немъ см. въ Словар. писат. дух. чин. м. *Евгенія* т. 2, стр. 145—49, по изд. 1827 г.;—Приб. къ твор. св. отц. XXIX;—Христ. Чт. 1839 г. № 11—12), писалъ сочиненіе противъ раскола «по царскому и соборному (1666 г.) повелѣнію». Чер-новой, съ поправками, переводъ паисіева сочиненія, собственноручно, польскими буквами, писанный Симеономъ Полоцкимъ, находится въ ркп. москов. дух. акад. № 68. Замѣчанія о расколѣ встрѣчаются и въ другомъ сочиненіи Паисія—«О соборн. судѣ надъ п. Никономъ» (кн. 1 гл. XXXI).—Лигаридъ видѣлъ въ расколѣ «духовный недугъ» — воз-станіе противъ церкви и «корень» сего «недуга усматривалъ въ от-сутствіи образованія». Искахъ, — говоритъ онъ, — корене сего духовнаго недуга, преходящаго нынѣ въ семъ христо-именитомъ царствѣ, и тѣхъ-ся обрѣсти, откуда бы сіе ересей наводненіе истекало и возрастало на толику нашу пагубу? Напоследокъ, умою обращая, обрѣтохъ изъ двою истекшее; отъ лишенія и неимѣнія народныхъ училищъ, такожде отъ скудости и недостаточества святыхъ книго-хранилищъ. Еже да бы ми показать и предъ очима явѣ представити, нѣкая назвамену зна-менованія достойнѣйшая. Прехрабрый нѣкто воевода Алквивадъ отвѣтъ даде древле аѳянамъ, яко ко благополучно ратованію три вещи суть нужны: первая есть злато, вторая есть злато, третья—злато. Азь же вопрошень о санѣ церковномъ и гражданскомъ, кіи были столпы и завѣсы обою, рекль быхъ: первое—училища, второе—училища, третье училища пренужны быти. Училища суть, оттоду же духъ животный чрезъ жилы во все тѣло разливается, суть крилѣ орляя, има же сла-ва пролетавааетъ всю вселенную... Въ тѣхъ училищехъ укроцается ис-полинское дерзновеніе, пиклопская восхланиается жестота, эпикурекое исправляется житіе» (Приб. къ твор. свят. отц. 1845 г. ч. 3, стр. 160—162). Призывая такое значеніе за образованіемъ, Лигаридъ ус-матривалъ въ расколѣ проявленіе крайняго невѣжества. Одного изъ видныхъ расколоучителей—попа Никиту онъ называлъ «ефемернымъ теологомъ, даже и концомъ перста не коснувшимся теологіи» (Прав.

Обозр. 1888 г., № 7 прилож. стр. 16 ввпрям.). Паисій хорошо понималъ, что протестъ мятежниковъ былъ въ сущности протестомъ противъ греческой церкви. «Возникли въ русской церкви нѣкоторые новые раскольники, — писалъ онъ, — бездну олжи они написали противъ насъ, далеко превосходящую зловонный навозъ Авгія» (Мат. для ист. раск. т. I стр. 189 въ примѣч.). Въ результатъ же возстанія онъ шу сматриваль «облечение въ неправовѣріе, и уклоненіе въ ересь» (Прав. Обозр. 1888 г. № 7 стр. 15 прилож.).

Подобное же пониманіе смысла старообрядства находимъ у архим. Діонисія, столь же виднаго грека въ исторіи русской Церкви при возникновеніи раскола, какъ и Паисій Лигаридъ. На взглядъ Діонисія, въ моментъ возникновенія раскола было только обнаруженіе зла. Начало же его одновременно появленію на Русь тѣхъ, отличныхъ отъ греческихъ русскихъ обрядовъ, которые расколь поставиль своимъ знаменемъ. И самое происхожденіе этихъ обрядовъ обязано не столько «простодушному невѣденію», сколько будто бы «злomu еретичеству». Виновникомъ насажденія этихъ обрядовъ былъ, по мнѣнію Діонисія, самъ діаволь — «обрѣтающе время обрѣтникъ злобы діаволь посѣя многая визанія» (на Руси), почему Діонисій обращаясь къ мятежникамъ говорить: «отъ сатаны, отца и друга вашего и учителя, слышасте и и навикосте сія». Діаволь дѣйствовалъ чрезъ латинянь, — новорусскіе обряды отъ латинянь взяты. Возможность же вліянія латинскаго объясняется прекращеніемъ церковныхъ отношеній русскихъ къ грекамъ. Когда, говорить Діонисій, «хождаху російскія митрополиты въ Царь градъ хиротонисатися, и хождаху и гречестіи архіереи въ Россію, тогда возсіяше благочестіе и православіе — больше здѣ въ Россіи». А когда со времени паденія Константинополя русскіе митрополиты перестали ставиться у константинопольскаго патриарха, перестали обращаться къ нему за рѣшеніемъ разныхъ вопросовъ и недумній, а «гречестіи архіереи изящнѣи» перестали ходить на Русь, то съ этого именно времени у русскихъ и появились въ церковной практикѣ разные обряды и чины еретическаго происхожденія и смысла. Съ этого времени «земля русская осталась не орана, и возрасте тернія и триволи и иная дикія визанія и темнымъ омраченіемъ омрачишися и притомъ такъ сильно, что на Руси стали привимать зло за добро и сладкое за горькое». Поэтому, когда благодаря снова усилившемуся сближенію Руси съ греками «земля російская паки нача въ православіе вправлятися и въ царствованіе Алексѣя Михайловича «совершенный свѣтъ истинны возсія православно», «тернія и триволи и прочая дикія визанія въ образѣ раскола «отступи» (т. е. произошло отдѣленіе отъ Церкви) (Сочин. Діонисія напечат. въ Прав. Обозр. за 1888 г. № 7 и 12).

Въ данномъ случаѣ для насъ важны не взглядъ Діонисія на происхожденіе русскихъ обрядовъ, а его церковная точка зрѣнія на расколь.

Съ мнѣніемъ Паисія и Діонисія любопытно сопоставить взглядъ на расколъ славянина (серба-хорвата) Юрія Крижанича (о немъ см. въ соч. *Маркевича*: Юрій Крижаничъ и его литерат. дѣятельность — въ Прилож. къ Варшав. Универ. Извѣст. за 1876 г.), который (взглядъ) достоинъ вниманія и самъ по себѣ. Сужденіе сербскаго католическаго священника о русскомъ расколѣ находимъ въ его «Обличеніи на соловецкую челобитную», написанномъ въ 1675 г. въ Tobольскѣ, гдѣ Крижаничъ находился въ ссылкѣ. (Обличеніе напечатано при Прав. Собр. сѣд. за 1878 г. №№ 3—7; Опис. его см. въ «Опис. рукоп. Москов. Синод. библ. II, 3, № 283; — Изслѣд. въ Твор. св. отц. за 1860 г. (приб. XIX) стр. 503—585; въ Прав. Обозр. 1870 г. т. I стр. 365, 378; у Маркевича стр. 83—98).

Происхожденіе раскола въ смыслѣ отдѣленія нѣкоторой части вѣрующаго отъ Церкви (Прибав. къ изд. твор. св. отц. 1860 г. ч. XIX стр. 528) Крижаничъ объясняетъ вліяніемъ духа злобы, который воспользовавшись невѣжествомъ нѣкоторыхъ членовъ русской Церкви, по поущенію Божію, увлекъ ихъ къ фарисейству и поддерживаетъ въ нихъ упорство и жестокосердіе (тамъ же стр. 568). Богъ, говоритъ Крижаничъ, попускаетъ раздоры, чтобы истина открылась въ большемъ свѣтѣ; пот. что истина, чѣмъ болѣе встрѣчаетъ борьбу со стороны противниковъ, тѣмъ лучше уразумѣвается, крѣпче утверждается и становится яснѣе. Промысль Божій обыкновенно изъ яда извлекаетъ врачевство (тамъ же стр. 517). Разумѣется, не безъ поущенія Божія произошло и въ русской церкви совращеніе нѣкоторыхъ ея членовъ съ пути истины. «Выслушайте одну простую рѣчь, обращается Крижаничъ къ соловьянамъ, — здѣсь на русскомъ языкѣ чародѣи (которые говорятъ съ бѣсами) называются еретиками, а на другихъ языкахъ того нѣтъ, но чародѣи зовутся чародѣями, а еретиками называются тѣ, которые проповѣдуютъ что — л. противное соборной церкви. А я такъ думаю, что такой *объемай* русскаго языка произошелъ не безъ уважительныхъ причинъ; ибо сообразно съ истиною, что всякіе вожди ересей были чародѣи и имѣли тайный совѣтъ и уговоръ съ сатаною. Самъ Лютеръ признаетъ это о себѣ: онъ пишетъ, какъ онъ съ дьяволомъ съѣлъ пудъ соли и какъ съ дьяволомъ много состязался о вѣрѣ, и какъ дьяволъ одолѣлъ его. Тоже прилично думать и объ Аріѣ, Діоскорѣ и другихъ еретикахъ. Изъ сихъ ересеначальниковъ, которые были и на соборахъ, ни одинъ не покорился, но всѣ ожесточенные и подвластные дьяволу, въ нечестіи своемъ злѣ погибли. И нынѣ во всемъ раздорѣ Аввакумъ и Лазарь не покорились собору, но бывъ опутаны дьяволомъ, погибли въ своемъ жестокосердіи. И я знаю въ Сибири нѣкоторыхъ, которые произносятъ сквернѣйшія хулы противъ соборной церкви и народъ мутятъ: эти люди чародѣи и совѣтники дьяволу» (стр. 568, 569).

Считая удовлетворительнымъ, такъ сказать, до времени это объясненіе, Крижаничъ, разумѣется, не останавливается на немъ и показываетъ дальнѣйшія условія возникновенія зла. «Глава заблужденія вашего, — говоритъ Крижаничъ, и всецѣлое основаніе вашего возстанія, честные отцы, есть одно то невѣжество, что вы не умѣете молитвы и церковнаго обычая отличить отъ вѣры. Вы думаете молитву перемѣнить и вѣру перемѣнить одно и тоже? Какая ошибка! (тамъ же стр. 538). Замѣчательно, что Крижаничъ не признаетъ за этимъ «заблужденіемъ» русскаго происхожденія. Онъ винить въ немъ грековъ. Вы, писалъ онъ соловьянамъ, научились отъ грековъ пустымъ вещамъ придавать большое значеніе, ибо они, пріѣжая на Русь «по серебро», за перстовъ сгибаніе стали изрекать проклятiе» (Опис. рукоп. Москов. Синод. библ. II, 3, 395). Но такъ какъ, договариваясь до конца, въ данномъ случаѣ собственно слѣдовало указать на древнихъ фарисеевъ, то Крижаничъ такъ и дѣлаетъ. Укоряя раскольниковъ за упорное отстаиваніе обряда, онъ говоритъ: «такъ дѣлали фарисеи, которые важныя вещи презирали, и о малыхъ и ненужныхъ безпокоидись (Приб. къ изд. Твор. св. отц. 1860 XIX, стр. 571). Вѣра фарисеевъ была суевѣриемъ, богочестіе ихъ — суетнымъ богочестіемъ: *deïdōlatriā, superstitio*; таково и раскольническое благочестіе. И такъ, Крижаничъ подводитъ вину нововывшихся мятежниковъ поль грѣхъ *церковнаго раздѣленія* (тамъ же стр. 531 и 535), и старается показать имъ, что ихъ общество не составляетъ церкви Христовой: «ибо какая церковь можетъ быть тамъ, гдѣ нѣтъ пастырей и святителей, а скоро не будетъ и священниковъ», говоритъ онъ (тамъ же стр. 529). Дѣлая по этому поводу историческую справку, Крижаничъ сравниваетъ русскій расколъ съ западнымъ протестантизмомъ. Обращаясь къ соловьянамъ, онъ говоритъ: «я вамъ назову по имени и покажу, какова ваша церковь. Ваша церковь — Лютерова, и вы въ лютеровомъ костелѣ, а не въ Христовой церкви. Ибо, когда православные христіане спрашиваютъ лютеранъ: гдѣ ваши епископы и священники? — лютеране отвѣчаютъ: епископы и священники намъ не нужны... все мы священники и епископы. Такъ и вы, отцы, разуждаете и изъ церкви Христовой перешли въ лютерову синагогу» (тамъ же стр. 529). Говоря такъ, Крижаничъ, очевидно, ошибался и несправедливо русскому старообрядству приписалъ принципъ лютеранскій, хотя поводъ для этого, можетъ быть, и былъ (Акт. ист. IV, № 248). Но для насъ въ данномъ случаѣ важна и любопытна не вѣрность взгляда, а лишь самое существованіе его, т. е. признаніе авторомъ церковнаго характера за расколомъ.

Такъ обр. первые писатели о расколѣ въ частныхъ сужденіяхъ о немъ между собою различались, но никто изъ нихъ не видѣлъ въ немъ иной основы и сущности, кромя религіозной. Мы видимъ, что ино-

Странцы различныхъ національностей были согласны съ мнѣніемъ русскихъ святителей събора 1666 г. Равно мы знаемъ и то, что частныя сужденія Паисія, Діонисія и Крижанича повторены учеными сторонниками церковнаго пониманія раскола въ позднѣйшее время. Обстоятельство очень важное. Оно уже достаточно показываетъ, какое изъ двухъ основныхъ пониманій раскола вѣрно и справедливо. Очевидцы происхожденія раскола, лично знавшіе первыхъ расколоучителей и притомъ менѣе всего имѣвшіе интереса представить расколъ съ церковнымъ характеромъ, не на сторонѣ г. Шапова и его сторонниковъ...

Что пониманіе раскола въ смыслѣ церковнаго явленія проходитъ чрезъ всю литературу по расколу (полемическую и историческую) стараго времени, подробно говорить объ этомъ нѣтъ надобности. Достаточно сказать, что заблужденіе раскола полагалось писателями въ смѣшеніи вѣры съ внѣшнимъ выраженіемъ ея, догмата съ обрядомъ; почвой же, на которой это заблужденіе возникло и держалось вполнѣдствии признавалось наслѣдованное отъ темныхъ вѣковъ невѣжество. Читайте напримѣръ, «Розыскъ» св. Димитрія Ростовскаго, или «Обличеніе» архіепископа тверскаго Теофилакта Лопатинскаго, или «Увѣщаніе» митр. московскаго Платона, и вы увидите, что главная мысль этихъ сочиненій—та, что «ни едина отъ статей, т. е. разногласія между расколомъ и православіемъ, ни вси купно довольни суть къ раздору церковному: не суть бо сія догматы апостольскія православныя вѣры, но внѣшнія чины и обряды церковнаго моленія (предисл. къ «обличенію» изд. 1745 г.). Что же касается пресловутаго невѣжества, то оно настолько было очевидно, что заставляло судить о раскольникахъ тономъ презрительнымъ. Отсюда и видимъ, что, по представленію православныхъ писателей стараго времени, сочиненія заблуждающихся—это: произведенія неукровъ, образцы «бабской богословіи», въ «нихъ нѣтъ ни единаго слова правильно писаннаго», творцы ихъ «говутъ на брезѣ грамматическаго разумѣнія», отвѣчать имъ—значить собственно себя унижать—«богословцамъ» становится въ рядъ съ «буетсловцами», которыми еще «никакого отвѣта» не дано на «множество книгъ премудрыхъ пастырей и учителей церковныхъ». Разумѣется, въ этихъ сужденіяхъ есть крайность. Но для насъ важно то, что писатели дошли до этой крайности, а не до противоположной...

Мы обозрѣли существующія воззрѣнія на расколъ, изложили исторію того и другаго, указали сущность ихъ и, насколько это требовалось, коснулись подробностей. Теперь задача состоитъ въ томъ, чтобы дать этимъ воззрѣніямъ надлежащую оцѣнку. Мы какъ могъ замѣтить читатель, видимъ въ расколѣ явленіе церковное. Чтобы показать—въ какомъ видѣ это можетъ быть принято, представимъ для этого фактическія данныя изъ исторіи возникновенія и современнаго состоянія

раскола. Итакъ, переходимъ къ третьей главѣ, въ которой будемъ говорить о происхожденіи раскола.

Вселобѣждающая сила евангельской проповѣди.

ОБЪТОЧИ ХРИСТІАНСТВА.

(Окончаніе *).

Обширные сады Кесаря переполнены были десятками и сотнями тысячъ праздныхъ римлянъ. По широкимъ прямымъ и извилистымъ дорожкамъ, усыпаннымъ краснымъ пескомъ, кишѣлъ народъ какъ въ муравейникѣ. На лицахъ всѣхъ выражалось какое-то нетерпѣливое ожиданіе чего-то необыкновеннаго, что должно будетъ ихъ развлечь на нынѣшній день. Самъ Кесарь въ пурпуровой тогѣ ѣздилъ на бѣломъ конѣ среди ликующаго народа, выражая во всемъ какую-то дикую восторженность. Онъ уже заранѣе предвкушалъ въ радостныхъ крикахъ опьяненнаго кровію народа плоды своей гнусной изобрѣтательности неслыханныхъ жестокостей для христіанъ. Стотысячная толпа, въ душѣ презиравшая Нерона за всѣ его чудовищные пороки, потрясала воздухъ въ разныхъ мѣстахъ восторженно-дикими и позорными криками: *divinus Caesar, divinus Nero!* божественный Кесарь, божественный Неронъ! Его статуи разставлены и боготворятся наравнѣ съ другими божествами. Какая злая насмѣшка надъ здравымъ разумомъ человѣческимъ—въ лицѣ представителей всего древняго міра римлянъ: боготворить то, что въ душѣ презираютъ! Но въ этой—то злой и необъяснимой насмѣшкѣ слышится могучій голосъ того, кто увлекъ нашихъ прародителей нарушить заповѣдь Господню, обѣщая имъ, что они будутъ „яко бози“. Искуситель—сатана, повидимому, достигъ полнаго своего торжества: зло, посѣянное имъ въ природу людей еще въ Эдемѣ, достигло теперь своего апогея въ настоящей картинѣ: цвѣтъ челоѣчества по образованію, силѣ и могуществу называется „божественнымъ“ изверга рода челоѣческаго, воздавая ему честь и славу, принадлежащую Единому истинному Богу и побѣдителю ада и смерти, Господу нашему Іисусу Христу... И вотъ, среди этихъ—то безумныхъ и неистовыхъ криковъ, позорящихъ челоѣчество, появляется группа людей разнаго возраста, званія и пола, закованныхъ въ цѣпи, подъ страшнымъ конвоемъ Нумидійскихъ полудикихъ стрѣлковъ.

*) См. № 5 Ряз. Епарх. Вѣд. 1890 г.

На лицахъ ихъ отражается торжество и спокойствіе, но не дикое, а какое—то святое, небесное; во всѣхъ чертахъ ихъ свѣтится какая—то неземная радость, полная кротости и смиренія. Не видно въ глазахъ ихъ ни злобы и ненависти, ни мщенія и жалобы, но всѣ они дышатъ любовію всепрощенія. То были христіане, — и кто подумаетъ, что ихъ ведутъ на смерть, и притомъ самую ужасную, для потѣхи и удовольствія народа, утратившаго въ себѣ всякое чувство. Вниманіе стотысячной толпы сосредоточено на нихъ, и каждый пожираетъ ихъ своимъ взглядомъ, предвкушая неиспытанныя еще удовольствія при видѣ ихъ страданій... Но вотъ процессія достигаетъ статуи, предъ которой курится ѳиміанъ. Она останавливается предъ жертвенникомъ идола, и водворяется гробовое молчаніе. Префектъ Кесаря предлагаетъ христіанамъ воздать божескую честь истукану, принести ему жертву, бросить горсть ѳиміана или возлить чашу вина, общая имъ за это полную свободу и разныя почести. Но христіане смѣло и торжественно заявляютъ: „Мы—христіане, кланяемся только единому истинному Богу, который на небесахъ, и Его Единому Сыну, Господу нашему Иисусу Христу, пострадавшему и умершему на крестѣ за всѣхъ людей, и св. Духу, освятившему насъ“. Въ ихъ отвѣтъ не звучала ни одна нотка гордой отваги, самодовольнаго геройства, принужденной рѣшимости и минутнаго увлеченія. Они кротко и смиренно говорили, но въ этой кротости слышится спокойствіе, твердая непоколебимость и глубокое сознаніе, что такъ именно и должно быть, иначе и не можетъ быть. И такой—то отвѣтъ ихъ, подобно электрической искрѣ, вызвалъ неистовые оглушительные крики стотысячной толпы: „смерть христіанамъ! смерть врагамъ!... Застонало море, всколебался воздухъ отъ этихъ раздражающихъ душу криковъ. Все пришло въ содраганіе, все затрепетало отъ нихъ, какъ будто ими прочно утверждается теперь на землѣ темное царство сатаны, царство лжи и обмана, вражды и ненависти, царство крови и гибели! Какая секта, какъ думали, какая религія ничтожной горсти христіанъ можетъ устоять противъ такой могучей силы непобѣдимыхъ римлянъ!... И каждый гражданинъ Рима, сливая свой голосъ съ невыразимымъ шумомъ стотысячной толпы, невольно увлекался общимъ потокомъ сознанія своей непобѣдимой мощи и величія и проникался національною патриотическою гордостью своего несокрушимого могущества, Римъ—вѣчный городъ, и владычество Рима—вѣчное владычество! Да, такая сила криковъ, казалось, должна была задавить въ зародышѣ всякую попытку и мысль христіанъ о томъ, что они будутъ когда либо существовать на землѣ. Но случилось такъ, что побѣда и торжество остались за слабыми и кроткими жертвами языческаго изувѣрства и звѣрской жестокости!

День уже далеко склонился къ вечеру, и съ закатомъ солнца долж-

на закатится жизнь этих великих и крепких бойцов за истину своей небесной религии. Они должны умереть среди такой обстановки, призывающей к жизни, и своею смертию доставить непонятное развлечение безчувственной и праздно толпе развращенного Рима. Жалкие рабы, никогда не задававшие себя вопроса — кто они: люди или животные, с тупою апатиею всегда относившиеся к жизни не только чужой, но и своей собственной, жившие только минутой настоящего и никогда дальше таких границ не простиравшие ни своих желаний, ни своих мыслей и чувств, по командѣ гладиаторов — палачей, с таким же тупоумным безсердечием относившихся к жизни человеческой, засуетились надъ приведениемъ въ исполненіе распоряженій Кесаря. Для нихъ казнить человѣка страшною мучительною казнію, смотрѣть на предсмертную агонію невыразимыхъ страданій несчастной жертвы такъ же легко, какъ легко смотрѣть на прекрасный видъ моря, движеніе тамъ кораблей и полетъ пернатыхъ надъ облаками. Плыть ли тамъ корабль по морю, летитъ ли птица въ облакахъ, или умираетъ въ страшныхъ конвульсіяхъ невинный человѣкъ отъ его руки, — для римскаго палача подобныя картины одинаково безразличны и апатичны. Отъ такихъ картинъ не сократится у него ни одинъ мускулъ, не дрогнетъ ни одинъ нервъ и ни одна искра человеческого чувства и невольнаго состраданія не вспыхнетъ въ его сердцѣ, которое съ одинаково — ровнымъ и мѣрнымъ темпомъ бьется, когда онъ проливаетъ кровь человеческую или выжимаетъ виноградный сокъ изъ зрѣлыхъ ягодъ благодарнаго плода. Онъ не можетъ войти въ положеніе человѣка и уважить въ немъ человеческое чувство и въ столь исключительныя послѣднія минуты жизни. И такимъ непониманіемъ человеческого чувства эти суровые палачи увеличиваютъ тяжесть душевнаго состоянія несчастныхъ жертвъ чудовишнаго эгоизма искалѣченныхъ людей. Грубою рукою на полсловѣ они увлекаютъ на мѣсто казни прощающихся между собою христіанъ. Ихъ не трогаютъ никакія сцены изъ этого умиelterнаго прощанія. А сцены эти дѣйствительно производятъ потрясающее впечатлѣніе: вотъ старикъ изъ благороднаго рода, убѣленный сѣдинами, съ сіяющею радостію въ глазахъ, въ послѣдній разъ ободряетъ своихъ милыхъ дѣтей на предстоящій подвигъ мученія, молится за нихъ и осѣняетъ ихъ крестнымъ знаменіемъ; вотъ молодая супруга прощается съ своимъ любимымъ мужемъ, который долженъ умереть рядомъ съ ней и на ея глазахъ, лица ихъ сіяютъ небеснымъ лучемъ свѣтлой надежды, что разлука эта ведетъ къ вѣчному единенію въ обителяхъ Отца небеснаго, куда они явятся вмѣстѣ черезъ часъ — два своихъ мученій; тамъ — вѣчная любовь, и никакая зависть, ложь и злоба человеческая уже не разлучатъ ихъ болѣе; а вотъ и дѣти, не достигшія еще полной зрѣлости, нѣжно про-

щаютъ съ своей любимой матерью, сердце которой невыразимо страдаетъ за нихъ; она не боится, что они умрутъ, но боится, что останутся въ живыхъ, убоившись ужасовъ мучительной смерти. О, какъ она желала бы подкрѣплять ихъ въ предстоящихъ страданіяхъ до самой послѣдней минуты ихъ жизни, но она сама умираетъ и. быть можетъ, раньше ихъ! И это вѣжно и глубоко любящее материнское сердце съ молитвою вздыхаетъ къ Отцу всякаго утѣшенія, чтобы Онъ укрѣпилъ ея дѣтей въ предстоящемъ подвигѣ ихъ страданій и далъ бы ей единственную радость—прежде своей смерти видѣть ихъ блаженную кончину за Христа. Непонятна эта молитва и непостижимо чувства матери—христіанки. Казалось бы, что по естественному порядку вещей, каждая мать скорѣе пожелала бы своей смерти, чтобы не видѣть предсмертныхъ страданій своихъ дѣтей, но мученица—мать христіанка забываетъ свои собственные страданія сердца, и тогда только она съ радостію и спокойно умретъ, когда увидитъ своими глазами блаженную и мужественную кончину своихъ дѣтей среди адскихъ мученій палачей. Не достаётъ словъ, чтобы анализировать столь необъятное чувство матери—христіанки, и никакая кисть художника не въ состояніи изобразить его намъ на полотнѣ. Такъ глубока и сильна вѣра христіанская въ ея сердце! И кто можетъ проникнуть въ это сердце, понять и объять всё его чувства въ настоящія торжественно-трогательныя и умирительно—потрясающія минуты, чтобы постичь и видѣть тамъ всю силу и несокрушимую мощь христіанской вѣры!...

По всему саду на выдающихся видныхъ мѣстахъ разставлены были высокіе позорные каменные столбы съ желѣзными стержнями на нихъ. Каждый изъ этихъ столбовъ предназначался для христіанина. Невольники—рабы, выполняя свое дѣло, стали разставлять христіанъ по назначеннымъ для нихъ мѣстамъ. Взглянемъ на ихъ дѣйствія.

Вотъ они, какъ самодвижущіяся машины, ставятъ каждого христіанина на позорный столбъ изъ камней, одѣваютъ его въ сильно просмоленную тогу, прикрѣпляютъ его желѣзными цѣпами къ желѣзнымъ стержнямъ, окружаютъ со всѣхъ сторонъ горючимъ матеріаломъ и обливаютъ быстро воспламеняющимся веществомъ. И въ такомъ положеніи оставляютъ ихъ ожидать мучительной смерти въ теченіи двухъ—трехъ часовъ, пока солнце не скроетъ своихъ лучей за высокими холмами и дворцами Рима, чтобы не видѣть всѣхъ мерзостей рукъ человѣческихъ. Теперь уже понятно, какую смерть придумалъ для нихъ Неронъ на гнусную потѣху и дикое развлеченіе своихъ безчувственно—кроважидныхъ подданныхъ! И гнусная толпа, достойная своего повелителя, встрепенулась отъ радости, увидавъ небывалую еще картину удовольствій,—ей дано теперь развлеченіе на нѣсколько часовъ, позорное для человѣческаго имени. Съ какимъ—то тупымъ самодовольствомъ она смотритъ на мучени-

ковъ христіанства, мужественно ожидающихъ своей смерти, всматривается съ дикимъ любопытствомъ въ ихъ лица и выраженія и усиливается отыскать и прочесть на нихъ слѣды ужаса невыразимыхъ страданій и внутреннихъ волненій, старается найти тамъ слѣды послѣдней борьбы жизни съ предстоящею смертію, колебаній съ устойчивостію ихъ вѣры, обаянія окружающей жизни съ неизвѣстностію за областію гроба. Ужасное положеніе! Жизнь кругомъ бьетъ ключемъ и вызываетъ жгучую жажду всевозможныхъ удовольствій, а они обречены на неизбѣжную, страшную и мучительную смерть. Ждутъ они своей минуты, а вокругъ ихъ толпится праздный и самодовольный народъ, ищущій наслажденій для себя въ самыхъ мученіяхъ ихъ. И каждый смотритъ на нихъ, какъ на пріятную картину развлеченія, дѣлаетъ свои шутивыя замѣчанія, оскорбляющія болѣе, чѣмъ ядовитая насмѣшка; въ голосѣ ихъ слышится какае—то торжество, какъ будто сдѣлали они величайшее дѣло для блага всего человѣчества. Многие изъ нихъ спокойно и равнодушно передаютъ свои впечатлѣнія другъ другу, сравниваютъ положеніе мучениковъ, спорятъ между собою, какъ будто рѣчь идетъ о какой нибудь ничтожной, бездушнѣй вещи, а не о раздирающей душу картинѣ... А мученики съ высоты своихъ позорныхъ столбовъ съ состраданіемъ смотрятъ на окружающую ихъ толпу безумцевъ: какъ жалки они теперь въ ихъ глазахъ! И какъ ничтожны они предъ ихъ нравственнымъ величіемъ! И вотъ на лицахъ ихъ не ужасъ смерти отражается, а глубокое сожалѣніе о живущихъ вокругъ нихъ, и изъ устъ ихъ слышится не ропотъ и проклятіе, а дивная и непостижимая для окружающихъ Голговецкая молитва со креста: „Отче, отпусти имъ, не вѣдаютъ бо что творятъ“ (Лук. 23, 34).

Но, вотъ, наступила и роковая минута. Загремѣли литавры, и Неронъ снова явился во всемъ блескѣ своего гнуснаго и дикаго величія. По данному сигналу, рабы моментально зажгли небывалые еще на землѣ факелы изъ людей, и садъ освѣтился огнемъ, съ которымъ ни умъ, ни сердце человѣческое не могутъ мириться и выносить. При свѣтѣ, такихъ факеловъ ликуетъ римскій народъ, пресыщенный чудовищными развлечениями звѣрства; всюду слышится дикій восторгъ и изъ края въ край переносится оглушительное эхо безумнаго крика: „divinus Caesar, divinus Nero! а свѣточи христіанства, съ молитвою на устахъ, горятъ тихо и покойно какимъ—то небеснымъ огнемъ божественной любви, горятъ они какъ свѣча предъ престоломъ Божиимъ, и свой благодатный свѣтъ разливаютъ по всему міру и на всю вѣчность. Горятъ они, какъ еиміамъ благоуханія предъ престоломъ Вышняго, но отъ такого горенія угасають огни на всѣхъ жертвенникахъ языческихъ; горятъ они какъ жертва нечестія и грѣховности языческаго міра, но эта жертва ведетъ къ очищенію грѣховъ этого міра чрезъ Христа,

ведеть къ вѣрѣ во Христа. И по мѣрѣ того, какъ приходило къ концу гореніе этой жертвы, приходило къ концу и величіе древняго языческаго міра, отживало свой вѣкъ язычество и начинался разсвѣтъ новой жизни человѣчества — разсвѣтъ христіанства, несущаго новую жизнь всему міру съ Голгоѣскаго креста!... Еще два вѣка съ половиною дымилась кровь христіанъ на кострахъ и въ циркахъ, подъ сѣкирой палачей и въ страшныхъ челюстяхъ звѣрей. Но мы не будемъ раскрывать всей исторіи мученичества, а ограничимся только сказаннымъ, т. е. первымъ моментомъ этого періода. И по нему уже можемъ заключить о дальнѣйшей борьбѣ и результатахъ ея и съ полнымъ правомъ сказать, что подъ пепломъ и кровію этихъ жертвъ погребены развалины древняго Рима, древняго величія и могущества всего языческаго міра!...

Угасла послѣдняя искра послѣдняго изъ свѣточей христіанъ и римляне, пресыщенные небывалыми еще на землѣ впечатлѣніями, спокойно возвращались домой съ чувствомъ гордаго самодовольства, не понимая того, что они сдѣлали. И это тѣ самые римляне, литературою и законами которыхъ пользуется теперь весь просвѣщенный міръ и изученіе жизни которыхъ считается до нынѣ признакомъ образованности человѣка! Какъ ни объясняйте и что ни говорите, а фактъ на лицо: древній Римъ, побѣдитель всей земли, воплотившій въ себѣ плоды наукъ и искусствъ всего человѣчества и въ тоже время дошедшій до такого несчастнаго изувѣрства, при всемъ своемъ грозномъ и несокрушимомъ величіи и могуществѣ, не устоялъ предъ горстію слабыхъ и ничтожныхъ христіанъ. Причина понятна изъ нашей картины, въ которой мы ярко нарисовали нравственный образъ его. Онъ представлялъ собою разлагающійся трупъ безъ души и нуждался въ обновленіи и нравственномъ перерожденіи, которое и несло съ собою христіанство своею проповѣдію, — такою проповѣдію, предъ которой не могъ устоять одрахлавшій въ своихъ порокахъ древній міръ.

Отсюда мы заключаемъ, что христіанская проповѣдь есть всепокрѣдающая сила Божія, предъ которой не устоитъ и въ будущемъ міръ во всемъ своемъ грозномъ величіи. Какъ сила Божія, она является несокрушимымъ оплотомъ счастья и благоденствія государствъ и народовъ. Римъ былъ жалокъ и безсиленъ безъ этой духовной силы, — отъ того и погибъ, что безъ нея не имѣлъ твердаго оплота для себя! — Но силою Божіею евангельская проповѣдь является только тогда, когда человѣкъ подъ влияніемъ ея, всецѣло проникается живою вѣрою во Христа по примѣру указанныхъ нами мучениковъ христіанъ, такою вѣрою, которая становится, какъ мы видѣли, животворнымъ началомъ и исходнымъ пунктомъ всѣхъ мнѣній, желаній и стремленій, всей его дѣятельности и жизни. Тотъ не христіанинъ, кто не проявляетъ свя-

той вѣры въ своей жизни! А потому, каждый, сознавая, что христіанство есть всеобъждающая благотворная сила, обязанъ спѣшить пользоваться его какъ въ отношеніи себя, такъ и въ отношеніи ближняго, непросвѣщеннаго язычника, иначе сказать—обязанъ принять живое и дѣятельное участіе въ томъ святомъ дѣлѣ, которое называется миссіонерствомъ. Въ распространеніи и глубокомъ усвоеніи христіанства благо человѣка и человѣчества, и степень этого блага опредѣляется степенью проникновенія евангельскаго духа въ сердца людей.

Да освѣтитъ же насъ Господь своимъ покровомъ и да просвѣтитъ насъ сознаніемъ всего необъятнаго и вѣчнаго значенія христіанства для нашего дорогаго отечества и всего вообще человѣчества! Будемъ же съ своей стороны содѣйствовать всѣми силами осуществленію непреложныхъ словъ нашего Спасителя: „аще Азъ вознесень буду отъ земли, вся привлеку къ Себѣ“.

Священникъ Павелъ Алфеевъ.

Внутреннія извѣстія.

— 22 февраля въ домово́й церкви с-петербургской академіи состоялось постриженіе въ монашество вольнаго слушателя академіи, И. И. Оболенскаго, окончившаго курсъ въ казанскомъ университетѣ и занимавшагося нѣсколько лѣтъ врачебной практикой въ тамбовской губ.; въ иночествѣ онъ получилъ имя Тихона. 24 февраля на синодальномъ подворьѣ совершенно постриженіе въ иночество кандидата московской дух. академіи П. А. Виноградова, окончившаго курсъ въ 1889 г.; онъ получилъ имя Порфирія. (Ц. Вѣстн.)

— По сообщенію «Новаго Времени» въ с. Кульпы, эриванской губ., 195 мѣстныхъ армянъ подали уѣздному начальству заявленіе о своемъ желаніи перейти изъ армяно-григоріанскаго исповѣданія въ православіе, имѣть собственнаго православнаго священника и соорудить для себя православный храмъ.

— По словамъ газетъ, рѣшено освободить отъ земскаго сбора всѣ епархіальные свѣчныя заводы, доходъ съ которыхъ назначается на содержаніе школъ духовнаго вѣдомства. (М. Ц. В.)

— По словамъ газетъ, въ монастыряхъ, гдѣ во время храмовыхъ праздниковъ стекается значительное количество народа, учреждаются

бесплатные приемные покои для заболѣвающихъ и разслабленныхъ богомольцевъ.

— 7 февраля утвержденъ уставъ новоучреждаемаго въ г. Полтавѣ свято-Макарѣвскаго братства; открытіе его предполагается въ апрѣлѣ текущаго года. Цѣль его какъ и другихъ подобныхъ, — способствовать религиозно-нравственному просвѣщенію народа и оберегать его отъ пагубныхъ противорелигіозныхъ вліяній. (Полт. Еп. В.)

— Екатеринославскій миссіонерскій противосектантскій комитетъ, согласно предложенію мѣстнаго преосвященнаго, въ засѣданіи 31 янв. постановилъ слѣдующее: въ виду того, что сельскіе священники часто находятся въ безвыхолномъ положеніи при появленіи сектантовъ въ ихъ приходахъ, вслѣдствіе отсутствія надлежащихъ руководителей, которые могли бы своевременно подать имъ помощь въ борьбѣ съ сектантами словомъ и дѣломъ, а также и вслѣдствіе отсутствія печатныхъ руководствъ, избрать изъ среды себя особую комиссію, которой поручить а) разсмотрѣніе донесеній приходскихъ священниковъ по случаю появленія сектантовъ, б) рекомендацію священникамъ тѣхъ мѣръ, кои комиссію найдетъ цѣлесообразными для борьбы съ сектантами и в) составленіе списка книгъ для противосектантскихъ библиотекъ. (Екат. Еп. В.)

— Опубликованъ отчетъ о дѣятельности донскаго епархіальнаго аксѣйско-Богородичнаго братства за 1889 годъ. Къ 1890 г. членовъ въ немъ числилось 998 чел.; на приходъ въ отчетномъ году поступило 7337 р. 71½ к. что составило вмѣстѣ съ остаточными отъ прошлаго года 8997 р. 94½ к. наличными и 100 р. билетами; израсходовано 7182 р. 11 к. Главную заботу братства въ отчетномъ году составляло содѣйствіе религиозно-нравственному развитію мѣстнаго населенія чрезъ распространеніе духовнонравств. книгъ и брошюръ, книгъ свящ. писанія, св. иконъ, нагрудныхъ образковъ и крестиковъ; оно заботилось также объ умноженіи и расширеніи библиотекъ при церквяхъ и церковно-прих. школахъ, а въ мѣстахъ наиболѣе удаленныхъ отъ города открывало самостоятельныя книжныя склады для дешевой распродажи и, въ случаѣ надобности, для бесплатной раздачи книгъ. (Д. Е. В.)

— Одесское епарх. свято-Андреевское братство въ 1888/9, отчетномъ году имѣло въ приходѣ 7355 р. 48 к. наличными и 2500 билетами, что вмѣстѣ съ прошлогоднимъ остаткомъ составляло сумму въ 21,370 р. 49 к.; изъ нихъ израсходовано 5568 р. 46 к. Противо-

сектантская дѣятельность братства не осталась безъ успѣха. По отчетамъ миссіонеровъ и приходскихъ священниковъ въ отчетномъ году поименовано 70 слишкомъ лицъ, возвратившихся изъ штундизма въ православіе; кромѣ того о нѣкоторыхъ случаяхъ обращенія отчеты выражаются обще и неопредѣленно: «было нѣсколько возвращеній» и т. п. Въ числѣ обратившихся есть не мало такихъ, которые пробыли въ штундизмѣ лѣтъ 10—18, и такихъ, которые въ штундизмѣ родились. (Херс. Е. В.)

— Св. Синодъ, согласно заключенію училищнаго при немъ совѣта, опредѣлилъ (26 янв.—4 февр.) разъяснить епарх. училищнымъ совѣтамъ, что содержатели питейныхъ заведеній и другія, служація въ сихъ заведеніяхъ, лица не могутъ быть представляемы къ утвержденію въ званіи попечителей церковно-прих. школъ. (П. Вѣд.)

— Однимъ изъ главныхъ условій, отъ которыхъ зависитъ благоустройство церковно-прих. школъ, служить матеріальное ихъ обезпеченіе. Поэтому не безъинтересно знать объ источникахъ ихъ содержанія въ другихъ епархіяхъ. Въ калужской епархіи установлены: особый кружечный сборъ пожертвованій во время хожденія священно-церковнослужителей на Пасхѣ съ иконами по домамъ прихожанъ, сборъ по 1 р. съ десятины церковной земли, излишней противъ узаконенной пропорціи (33 десят.) и сборъ по 2 р. съ причта и церковей тѣхъ сель, гдѣ нѣтъ церковноприх. школъ; съ своей стороны еще нѣкоторые причты условились вносить на церковноприх. школы по 1 р. изъ пасхальныхъ братскихъ доходовъ, а монастыри, находящіеся въ епархіи, обязались ежегоднымъ взносомъ на школы въ 1300 р. Въ московской епархіи на эти школы удѣляетъ часть своихъ доходовъ свѣчной епархіальный заводъ. Въ таврической епархіи, кромѣ кружечнаго сбора, установленъ 10 рублевый взносъ отъ церковей изъ остатковъ кошелековыхъ суммъ и т. обр. въ 1888 г. изъ этого источника поступило на школы 2513 р. 76 к. Въ полтавской епархіи между прочимъ взимается плата за обученіе. Въ тверской епархіи крестьяне одного изъ приходовъ постановили на сходѣ ежегодно отпускать съ 600 ревизскихъ душъ прихода по полчетверiku овса съ каждой души на содержаніе школы. Въ самарской епархіи крестьяне одного прихода постановили ежегодно 17 окт. производить на содержаніе школы сборъ хлѣба. Въ кievской епархіи, кромѣ кружечнаго сбора въ теченіе года, отчисленіе части доходовъ изъ остатковъ церковныхъ суммъ и единовременнаго кружечнаго сбора, многіе священники добровольно даютъ у себя въ домахъ учителямъ церк. школъ даровыя квартиры и столъ.

— По сообщенію газеты «День», харьковское уѣздное земское собраніе постановило назначить пособіе церковноприх. школамъ уѣзда, подъ условіемъ участія въ епарх. училищномъ совѣтѣ, съ правомъ голоса, двухъ членовъ отъ уѣзднаго земства. По этому случаю министерство внутреннихъ дѣлъ входило въ сношеніе съ оберъ-прокуроромъ св. Синода, который увѣдомилъ, что, согласно разъясненіямъ св. Синода, епарх. преосвященнымъ предоставлено допускать представителей земства къ участию въ занятіяхъ уѣздныхъ отдѣленій епарх. училищнаго совѣта въ качествѣ его членовъ, и просилъ предложить харьковскому земству руководствоваться этими разъясненіями св. Синода.

— Въ видахъ поднятія промысла плодоводства, правительство рѣшило въ 1890 г. устроить нѣсколько публичныхъ бесплатныхъ курсовъ промышленнаго плодоводства и огородничества въ разныхъ мѣстахъ Россіи. Курсы эти уже открылись въ Москвѣ. Въ настоящее время профессоръ помологіи и садоводства А. К. Грель читаетъ свои публичныя лекціи въ аудиторіи моск. историческаго музея и еще въ залѣ московской духовной семинаріи, — послѣднія для воспитанниковъ ея старшихъ классовъ. (М. Ц. В.)

— Подольскій преосвященный предложилъ мѣстной дух. консисторіи слѣдующія распоряженія по епархіи: 1) предписать благочиннымъ церквей обязать всѣ причты и старостъ подписками, чтобы они при церквяхъ имѣли двухъ сторожей, благонадежныхъ во всѣхъ отношеніяхъ; 2) чтобы староста и его помощникъ поочередно наблюдали за церковными сторожами, чтобы тѣ въ ночное время неотлучно находились при церкви, чередуясь въ охранѣ церкви, днемъ чтобы одинъ сторожъ непременно находился при церкви; 3) чтобы члены причта не отвлекали сторожей отъ церкви для работъ при своихъ домахъ или на поляхъ и 4) предупредить церковный причтъ и старостъ, что они будутъ подвергаемы епарх. начальствомъ строгой отвѣтственности за украденное изъ подвѣдомственныхъ имъ церквей. (Под. Е. В.)

— Въ с. Врашевичахъ, бобринскаго уѣзда, съ новымъ годомъ положено начало обществу трезвости. Молодой и энергичный священникъ этого села постоянно велъ борьбу съ пьянствомъ среди прихожанъ; наконецъ послѣ многихъ неудачъ рѣшился завести общество трезвости въ формѣ зарюка не пить на одинъ годъ. Въ день новаго года въ простомъ общепонятномъ поученіи онъ картинно изобразилъ бѣдность прихожанъ, доходящую до нищеты, указалъ на хозяйствен-

вое раззореніе цѣлыхъ деревень, на постепенное закабалѣніе ихъ жидами, на разстройство семейныхъ отношеній, какъ послѣдствія пьянства, и совѣтывалъ прихожанамъ дать зарокъ не пить на годъ, чтобы удержаться отъ пьянства тѣмъ, кто не увѣренъ въ себѣ. Поученіе закончилось воззваніемъ, чтобы желающіе дать зарокъ заявили объ этомъ священнику въ слѣдующій воскресный день и что имена ихъ будутъ записаны для молитвеннаго поминовенія. Увѣщаніе подѣйствовало: 32 человекъ, преимущественно изъ молодыхъ и грамотныхъ, дали такой зарокъ и 7 янв. послѣ обѣдни, во время молебствія св. Іоанну Крестителю, надъ главами колѣнопреклоненныхъ членовъ новаго общества было прочтано св. писаніе, къ которому всѣ приложились, скрѣпя свой обѣтъ. Подкладка всего этого дѣла имѣетъ исключительно нравственно-религіозный характеръ. (Лит. Еп. В.)

Производившіеся въ Россіи сборы и пожертвованія въ пользу голодающихъ черногорцевъ дали сумму до 200.000 р., изъ коихъ болѣе 160.000 р. уже отправлено по назначенію. (М. Ц. В.)

— 8 янв. скончался преподаватель тульской дух. семинаріи, уроженецъ рязанской губерніи, В. И. Шумовъ, тридцать лѣтъ служившій въ семинаріи. (Тульск. Еп. В.)

— Въ половинѣ декабря 1889 г. въ Петербургѣ скончался одинъ 72-лѣтній крестьянинъ вологодской губ. Александръ Мих. Крайневъ. При его погребеніи собралась толпа народа до 20.000 челов.; по словамъ газеты «День» здѣсь были многіе изъ Москвы, Новгорода, Пскова, Кронштадта и др. мѣстъ. Очевидно, что покойный пользовался громадною популярностью. Онъ снискалъ ее единственно своею жизнію и дѣятельностію. По словамъ «Новостей» онъ 17 лѣтъ тому назадъ появился въ Петербургѣ. Въ сермягѣ, съ котомкой на плечахъ и съ тяжелымъ посохомъ онъ ходилъ по чердакамъ и подваламъ Петербурга, гдѣ жилъ бѣдный людъ, и раздавалъ кому деньги, кому съѣстные припасы, все это собирая самъ милостыней по знакомымъ купеческимъ домамъ, гдѣ пользовался популярностью. Съ каждымъ днемъ имя «дѣдушки Михайлыча» становилось извѣстнѣе и извѣстнѣе—среди столичныхъ бѣдняковъ. Самъ онъ питался исключительно хлѣбомъ и водой; на тѣлѣ лѣтъ 25 носилъ тяжелыя вериги, болѣе пуда вѣсомъ. Газета «День» сообщаетъ, что онъ первоначально былъ очень богатъ, но въ 1856 г., по велѣнію таинственнаго голоса, роздалъ богатство бѣднымъ и самъ началъ странствованія по бѣлу свѣту: его встрѣчали въ Іерусалимѣ, на Кавказѣ и въ тундрахъ Сѣвера. («Новости» 1889 г. № 344 и «День» № 346).

Иностранная извѣстія.

Миссіонерство въ римско-католической церкви организовано на такихъ широкихъ и систематическихъ началахъ, какъ ни въ одной другой. Тамъ во главѣ миссіонерскаго дѣла стоитъ римская «конгрегация пропаганды», учрежденная въ 1622 г. Въ 1887 г. въ ней состояло однихъ высшихъ церковныхъ сановниковъ (кардиналовъ) больше 30, не считая секретаря, его намѣстника, нотаріуса, подсекретарей, совѣтниковъ и т. д. Конгрегация собирается дважды въ мѣсяцъ подъ предѣдательствомъ кардинала-префекта и третій разъ предъ самимъ папой. Свои миссіонерскія станціи она основываетъ, гдѣ только есть возможность. Число миссіонеровъ немедленно увеличивается по мѣрѣ числа обращеній; образуются «апостольскія префектуры», которыя съ теченіемъ времени преобразовываются въ «апостольскія викаріатства» и наконецъ въ епархіи. Конгрегация получаетъ подробныя свѣдѣнія о миссіонерахъ, о состояніи политической власти въ извѣстной странѣ, о религіозномъ настроеніи въ ней, о численности народа католическаго и не католическаго исповѣданія, о церквахъ, училищахъ, монастыряхъ и пр. Для спеціальнаго приготовленія образованныхъ миссіонеровъ существуетъ 21 коллегія, въ которыхъ воспитывается около 1300 молодыхъ людей подъ главнымъ вліяніемъ іезуитовъ. Есть, такъ называемыя, и орденскія миссіонерскія коллегіи, принадлежащія католическимъ монашескимъ орденамъ (числомъ 5), которыя приготовили болѣе 3000 орденскихъ миссіонеровъ. Отъ конгрегации всѣ католич. миссіонеры получаютъ инструкціи для своей дѣятельности, и въ нихъ внушается нетерпимость къ православію. Въ распоряженіи римской конгрегации имѣется нѣсколько типографій, изъ которыхъ главная («полиглотская») въ 1870 г. имѣла шрифты не менѣе 250 разныхъ языковъ и нарѣчій. Мастерски составленныя книги католическихъ миссіонерскихъ типографій оказываютъ миссіонерамъ существенную помощь. Эти книги, благодаря богатству конгрегации, или продаются по ничтожной цѣнѣ или раздаются даромъ. Съ 1862 г. при конгрегации существуетъ въ качествѣ ея отдѣленія «конгрегация пропаганды для дѣлъ восточнаго обряда», которая завѣдуетъ спеціально пропагандой уніи въ православныхъ странахъ; ее составляютъ 18 кардиналовъ, секретарь, под-

секретари, переводчики, высшіе чиновники, 26 совѣтниковъ и въ-
которыя члены общей конгрегаціи. Матеріальныя средства римской
конгрегаціи громадны. Они состояются изъ подарковъ папъ, изъ
опредѣленныхъ взиманій съ кардиналовъ при ихъ поставленіи, изъ
наслѣдій и приношеній разныхъ лицъ. Какъ велики средства кон-
грегаціи, можно судить по слѣдующему: въ 1881 г. миссіонерскія
ассоціаціи въ одной Франціи имѣли недвижимаго имущества на
712.538.980 франковъ, и въ 1880 г. двѣ изъ нихъ (лонская и па-
рижская) истратили на миссіонерское дѣло болѣе 100 милл. фран-
ковъ. Настоящій папа Левъ XIII для обращенія только «схизмати-
ковъ» (христіанъ — не католиковъ) по случаю своего юбилея подарилъ
конгрегаціи 500.000 фр. Неудивительно, что при такихъ условіяхъ
католическая миссія имѣла и имѣетъ значительный успѣхъ, даже
между православными нѣкоторыхъ странъ. Такъ въ Румеліи считает-
ся уніатовъ до 1156 д., въ Македоніи 4176, въ Австро-венгрии же по
римско-католическому (преувеличенному) отчету считается въ 1888 г.
до 4 милл. душъ и т. д. (Изъ статьи архим. Николая Милаша
«Римская пропаганда», въ «Странникѣ» 1888—1889 г.).

С м ъ с ъ .

Средство противъ лихорадки. Населеніе Кавказа и Поволжья давно
пользуется обыкновеннымъ подсолнечникомъ, какъ противолихора-
дочнымъ средствомъ. Д-ръ Казачковъ обращаетъ вниманіе на это
народное леченіе болотныхъ лихорадокъ и приводитъ наблюденія,
когда самыя упорныя лихорадки, мѣсяцами не уступавшія хинину,
мышьяку и пр., прекращались въ теченіе 3—7 дней послѣ приемовъ
крѣпкой востойки подсолнечника. Для внутренняго употребленія бе-
рется водочная настойка изъ цвѣтовъ и ствола подсолнечника и да-
же только изъ ствола, все равно свѣжаго или сухаго. Въ бутылку,
наполненную цвѣтами и стружками ствола, наливаютъ водку и, заку-
поривъ, настаиваютъ въ теченіе 2—3 дней на солнцѣ или въ теп-
ломъ мѣстѣ. Получается настойка цвѣта средней крѣпости чая изъ
сухихъ стволочъ и зелегаго цвѣта изъ свѣжихъ, съ запахомъ и вку-

сомъ подсолнечника. Взрослымъ даютъ по маленькой рюмкѣ 3 раза въ день. Приемы приходится продолжать не больше одной недѣли.

(Подольск. Ел. В. 1889, № 35).

Средство отъ коклюша у дѣтей. Заварить въ небольшомъ чайникѣ горсть сушеной малины и дать ей хорошенько настояться на самоварѣ, настой слить въ другой чайникъ и распустить въ немъ полную столовую ложку красного меда. Смѣсь эту надобно давать больному дитяти теплою, по столовой ложкѣ, не менѣе трехъ разъ въ день, и притомъ всегда прибавлять отъ 3 до 6 капель свѣчнаго сала. Къ груди больного также прикладывать свѣчное сало, напивавши имъ сахарную бумагу, проткнутую булавками во многихъ мѣстахъ, а чтобы она не отвалилась и не холодила груди, укрѣпить ее длиннымъ и довольно широкимъ кускомъ бумаги. Весьма полезно также треніе флавелью или шерстяными перчатками груди, спины и членовъ больного дитяти. Чѣмъ раньше употреблять эти средства, тѣмъ вѣрнѣе будетъ успѣхъ (тамъ же).

Средство противъ золотухи. Противозолотушные сборы приготовляются такъ: 1) смѣшать по равной части изрѣзанныхъ листьевъ волошскихъ орѣховъ, черной смородины и молодыхъ побѣговъ калины; 2) смѣшать по равной части изрѣзанныхъ цвѣтовъ анютиныхъ глазокъ, травы череды и мать-мачихи; 3) смѣшать по 2 части травы череды, листьевъ волошской орѣшины и травы анютиныхъ глазокъ и 1 часть стеблей сорочьихъ ягодъ или сладкогорькаго паслена. Эти сборы пьютъ, какъ чай, по чашкѣ 2 или 3 раза въ день, заваривая отъ чайной до десертной ложки на чашку кипятка. Золотушная мазь готовится такъ: взять одинъ или два золотника истолченныхъ въ мелкій порошокъ и просѣянныхъ цвѣтовъ простой ромашки и 1 золотникъ просѣянаго порошка молодыхъ побѣговъ калины, стертъ съ 7 золотниками сливочнаго не соленнаго масла; эту мазь прикладывать къ больнымъ мѣстамъ на тряпочкѣ.

(В. и Раз. 1890 № 4, изъ «Воскрес.»).

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ СПИСОКЪ

книгъ и брошюръ, поступившихъ въ продажу въ центральномъ складѣ при епархіальномъ училищномъ совѣтѣ въ 1890 году.

(въ зданіи духовной семинаріи)

	Р. К.
1 Спасительная сила страдавіи Христовыхъ; О воспитаніи дѣтей; Почитай священника; Не должно вѣрить въ примѣты; Небудь тщеславенъ; Осада Тихвинскаго монастыря шведскими	1
2 Картины изъ свящ. исторіи (100 карт.)	50
3 Изображеніе иконъ Пресв. Богородицы (187 миниатюръ)	60
4 Гласъ св. истины о кончинѣ міра.	3
5 О еже како лице свое крестити.	2
6 Псаломъ 1-й (переводъ и объясненіе).	5
7 — 2 и 3 по	4
8 — 4-й	6
9 Краткое изложеніе божественной литургіи для мірянъ	—
10 Взаимныя обязанности христіанскихъ супруговъ. Толмачева	30
11 Правда ли, что наше духовенство не хочетъ и не умѣетъ учить народъ?	30
12 Противъ страха смерти	—
13 Кончина міра, страшный судъ и вѣчность мукъ	—
14 Слово о милосердіи и благотворительности.	3
15 Пастырское посланіе митр. Платона къ старообрядцамъ	3
16 О сложеніи перетовъ для крестнаго знаменія и благословенія.	5
17 О стоглавомъ соборѣ по истинномъ согласіи съ правосл. церковью.	5
18 О четвероконечномъ крестѣ.	5
19 Разговоръ единовѣрца съ православнымъ	6
20 Мѣсяцесловъ христіанскій съ историческими сказаніями о всѣхъ святыхъ.	60
21 О страданіи и смерти І. Христа	20
22 Познаніе добра и зла.	9
23 Забытая заповѣдь	4
24 О пьянствѣ и другихъ худыхъ привычкахъ	10
25 Молитвенное правило для учениковъ начальныхъ школъ (на слав. яз.)	2
26 Три слова обидящимъ, обидимымъ и скорбящимъ	10

27	Не осуждать и молчать труда нѣтъ, а пользы много . . .	4
28	Краткое правило для благочестивой жизни . . .	5
29	Какъ хри-нину подобаеъ стоять въ храмѣ во время бож. литургіи . . .	5
30	О необходимости и важности внѣшняго богослуженія . . .	7
31	Іва пути . . .	3
32	Участь самолюбца и страдальца . . .	4
33	Какъ поощрять содѣржать путь свой въ чистотѣ . . .	14
34	Три слова о ходатайствѣ святыхъ митроп. Илатона . . .	5
35	Послѣдняя судьба наша, или загробная жизнь . . .	25
36	Псалмопѣніе (въ стихахъ) . . .	5
37	Вотъ еще что дѣлаетъ духъ сопротивныхъ . . .	2
38	Разказы для народа о кіево-печерскихъ угодникахъ . . .	и 28
39	Жизнь Пресв. Богородицы . . .	12
40	Поученія Макарія Египетскаго на сл. яз. . .	
41	Сборникъ поученій св. Іоанна Златоустаго т. 1 и 2—2 книги . . .	175 150
42	Толковое Евангеліе Михайла нов. изд. . .	01
43	Практическое руководство для священно-служителей при совершеніи Таинствъ, Хойнацкаго . . .	3 —
44	Пространный катихизисъ Филарета . . .	15
45	Краткій катихизисъ для священ. церк.-служителей съ правилами апостольскими и соборовъ . . .	9
46	Послѣдованіе ко св. причащенію и по причащеніи . . .	5
47	Сборникъ молитвъ . . .	8
48	Служба съ акаѳ. и житіемъ св. Іоанну Воину . . .	16
49	Служба съ акаѳистомъ Пресв. Богородицы „Иверскія“ . . .	30
50	„Теодоровскія“ . . .	55
51	Неисходная пасхальная таблица на 2 листахъ съ объясненіями . . .	40
52	Повѣствованіе о Нерукотворенномъ образѣ І. Христа и перенесеніи его изъ Елеса въ Царь-градъ . . .	3
53	Наставленіе священнику о заблуждающихъ отъ истинны вѣры . . .	5
54	О благодати архіерейства и священства . . .	5
55	О имени Іисусъ и объ истинной церковной древности . . .	5
56	Указатель святинь Кіева . . .	330
57	Акаѳистникъ (14 акаѳ.) въ роскошн. перепл. съ (золотисн.) . . .	50
58	Кіевскій патерикъ . . .	75

59	О божіемъ мірѣ.	20
60	Объ ожиданіи смерти.	30
61	О пользѣ церковно приходскихъ школь.	2
62	Глухая исповѣдь.	4
63	О необходимости поминать усопшихъ.	5
64	О нищихъ—наставленіе нищимъ и благотворителямъ	5
65	О божбѣ и клятвахъ на основаніи св. Отець.	5
66	Христіолюбивому воину повседневный спутникъ.	10
67	Молитва—царица добродѣтелей.	15
68	Русская странница Дарьюшка.	30
69	О св. митрополитахъ Петрѣ и Алексіи и мамаевомъ по- боищѣ	10
70	О милостынѣ по ученію св. Отцевъ.	5
71	Святительское поученіе новопоставленному іерею.	5
72	Кончина міра.	3
73	Наши воины православные.	10
74	Отчего и какъ двигается паровозъ по желѣзной дорогѣ.	20
75	Разказы бывалаго человѣка.	10
76	Добрый сынъ. В. Барщевскаго (съ картин).	20

Собраніе житій святыхъ значительно дополнено и измѣнено, вновь поступили житія святыхъ: 1) Арсенія великаго; 2) Аѳанасія исповѣдника; 3) Григорія Двоеслова; 4) Димитрія царевича; 5) Евфимія Великаго; 6) Елисея пророка; 7) Ефрема Сирина; 8) Исаакія Печерскаго; 9) Іереміи прор. 10) Іоанна Лѣтвичника; 11) Іустина философа; 12) Кассіана Римлянина, 13) Макарія Александрійскаго, 14) Макарія Египетскаго, 15) Макарія Желтоводскаго, 16) Марка апостола, 17) Мойсея Угрина, 18) Никиты Исповѣдн. 19) Николы святоши, 20) Павла Фивейскаго, 21) Пахомія Великаго, 22) Поликарпа Смирнскаго, 23) Прокопія Устюжскаго, 24) Сампсона страннопріимца, 25) Сумеона Богопріимца, 26) Сумеона Юродиваго, 27) Θεодора Стратилата, 28) Θεодора Тирона, 29) Θεофана Исповѣдника, 30) Анастасіи, 31) Аѳанасіи игуменіи, 32) Θεодоры, 33) Агапіи, Хіоны и Ирины, 34) Василия Амасійскаго, 35) Адріана и Наталіи и мн. друг.

Епархіальный училищный совѣтъ доводитъ до свѣдѣнія приходскихъ пастырей и любителей духовнаго просвѣщенія, что въ складѣ его имѣются разнаго содержанія прибывные листы для наклейки въ притворахъ храма для чтенія народу, напр. о матерномъ словѣ, о приготвленіи къ смерти, какъ стоятъ въ храмѣ, какимъ святымъ молиться отъ какихъ болѣзней, житіе св. Варвары, св. Николая съ изображеніями; молитвы въ разныхъ бѣдствіяхъ, молитвы Пресв. Богородицѣ, архангелу Ми-

хаилу, о добрыхъ дѣлахъ, о приготовленіи ко спасенію; проскомидія и другіе отъ 1 до 5 коп.

Кромѣ того при складѣ имѣются Троицкіе листки выпусками съ 1 по XIII. по 40 коп., сброшюрованные въ книжечки по 1 коп. и листками болѣе 500 NN. Последніе совѣтъ. находятъ возможнымъ высылать по 80 коп. за 100 листовъ, хотя и разнаго содержанія.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

А. ДЛЯ БОРЬБЫ СЪ РАСКОЛОМЪ

Вышли изъ печати и поступили въ продажу книги, напечатанныя по совѣту и указаніямъ многихъ о.о. благочинныхъ и настоятелей церквей разныхъ епархій.

1.

СВѢТЪ

ВО ТЬМЪ РАСКОЛА.

ЗАМѢЧАТЕЛЬНЫЕ СЛУЧАИ

ОБРАЩЕНІЯ РАСКОЛЬНИКОВЪ

ВЪ ПРАВОСЛАВІЕ

ИЗЪ СЕКТЫ ПОПОВИЦКОЙ.

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ.

Цѣна 1 руб., съ пересылкой 1 руб. 25 коп.

2.

СВѢТЪ

ВО ТЬМѢ РАСКОЛА,

ЗАМѢЧАТЕЛЬНЫЕ СЛУЧАИ

ОБРАЩЕНІЯ РАСКОЛЬНИКОВЪ

ВЪ ПРАВОСЛАВІИ

ИЗЪ СЕКТЫ БЕЗПОПОВЩИНСКОЙ.

ЧАСТЬ ВТОРАЯ.

Цѣна съ пересылкой 1 руб. 25 коп.

Сборники состоятъ изъ самыхъ отборныхъ статей. Въ нихъ читатель найдетъ самое полное обличеніе раскола. Обѣ книги отпечатаны въ обыкновенномъ книжномъ форматѣ, на бумагѣ хорошаго достоинства. Въ первой книгѣ 307 печатныхъ страницъ, а во второй 314

Въ предисловіи къ этимъ книгамъ между прочимъ говорится:

Благодареніе Богу, теперь началъ проникать свѣтъ истины и въ непроглядную тьму раскола. Здравомыслящіе его руководители сами начали понимать всю шаткость своихъ вѣроученій, сами стали вематриваться въ эту пропасть, въ которую сами шли и другихъ вели. И вотъ мы видимъ, что обращаются въ православіе люди, рожденные въ расколѣ и окрѣпшіе въ немъ. Найдя истину, послѣ долгихъ исканій ея въ православіи, такіе люди вынесли всевозможныя мученія. Жизнь нѣкоторыхъ изъ нихъ напоминаетъ жизнь христіанскихъ мучениковъ. Разъ познавши истину, они уже не могли разстаться съ нею. Ни богатство, ни слава, ни честь, ничто не обольщало уже ихъ. Снискавши правоту, они, въ назиданіе другимъ, признались въ

своих заблужденіяхъ и обратились въ православіе. Настоящій сборникъ представляетъ рядъ такихъ обращеній въ лоно православной церкви. Случаи эти не послужатъ ли къ обличенію многихъ въ заблужденіяхъ и не избавятъ ли отъ паденія не твердыхъ въ вѣрѣ, хромающихъ на оба колѣна? Пастыри же церкви, не знакомые съ расколомъ, познакомившись со словъ самихъ обратившихся съ ихъ вѣроученіями, найдутъ для себя вѣрныя средства для борьбы съ нашими домашними врагами, ибо обратившіеся въ православіе открыли самыя сокровенныя тайны своего раскольническаго вѣроученія.

Прошу покорнѣйше напоминать, кому недосланы книги; почтовый расходъ типографія приметъ на свой счетъ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ ТРОИЦКИХЪ ЛИСТКОВЪ.

ОКОНЧЕНЪ ПЕЧАТАНІЕМЪ

ТРИНАДЦАТЫЙ ВЫПУСКЪ

„Троицкихъ Листковъ“

(№№ 481—520).

Цѣна каждому выпуску 40 коп., съ пересылкою 50 коп.

По 1-е марта 1890 года вышло всего 520 №№, въ коихъ, на 2116-ти страницахъ, помѣщено болѣе 575 статей, съ 110-ю рисунками въ текстѣ. Цѣна отдельныхъ листковъ 70 к., съ пересылкою 90 к. за 100 листковъ. При выискѣ на 10 руб. заразъ, пересылка до 1000 верстъ — на счетъ редакціи, а далѣе по 10 к. за 100. Въ форматѣ *копечныхъ* книжекъ вышло 75 №№.

Адресъ въ Сергіевъ Посадъ, московской губ., *въ редакцію Тр. Листковъ* въ Лаврѣ.

ОТЪ РЕДАКЦИИ «ТРОИЦКИХЪ ЛИСТКОВЪ».

Постоянно получая множество писемъ, въ коихъ выражается желаніе содѣйствовать распространенію въ средѣ простаго народа и знать обстоятельныя условія выписки «Троицкихъ Листковъ», редакціи оныхъ не находятъ возможнымъ отвѣчать на все таковыя вопросы *письменно*, и потому, выражая съ своей стороны глубокую признательность всемъ сочувствующимъ ея скромному дѣланію во славу Божию за ихъ готовность содѣйствовать распространенію изданія, считаетъ нужнымъ объявить къ свѣдѣнію ихъ вытекающее.

Окончаніе *).

II. ВЫШЛИ ИЗЪ ПЕЧАТИ

ТРОИЦКІЕ ОБРАЗКИ;

№ № 1—20.

ХУДОЖЕСТВЕННОЕ ИЗДАНІЕ 16 КРАСОКЪ СЪ ЗОЛОТОМЪ

МѢРОЮ ВЪ ДВА ВЕРШКА

Исполнены согласно указаніямъ древнихъ подлинниковъ Румянцевскаго музея, Аѳонскаго, Строгановскаго, Ерминія Діонисія Фурноагіографіота, древнихъ иконъ и другихъ памятниковъ христіанской церкви. Священные изображенія на нихъ слѣдующія:

- | | |
|-----------------------------------|------------------------------------|
| №1. Рождество Пр. Богородицы. | № 12. Воздвиженіе Креста Господня. |
| 2. Входъ во храмъ Пр. Богородицы. | 13. Воскресеніе Христово. |
| 3. Благовѣщеніе Пр. Богородицы. | 14. Сошествіе Спасителя во адъ. |
| 4. Рождество Христово. | 15. Нерукотвор. образъ Христовъ. |
| 5. Срѣтеніе Господне. | 16. Иверская икона Богоматери. |
| 6. Крещеніе Господне. | 17. Казанская икона Богоматери. |
| 7. Преображеніе Господне. | 18. Черниговск. икона Богоматери. |
| 8. Входъ Господень во Иерусалимъ. | 19. Пр. Сергій Радонежск. чудотв. |
| 9. Вознесеніе Господне. | 20. Св. Николай чудотворецъ |
| 10. Св. Троица. | |
| 11. Успеніе Пр. Богородицы | |

*) См. № 4 Ряз. Епарх. Вѣд. 1890 г.

Цѣна на бумагу (нанаклеенные): за 100 образковъ 2 рубля съ пересылкою. Меньше ста образковъ на бумагу не высылается.

На папье-маше или на твердомъ, просмоленномъ, непромокаемомъ картонѣ, покрытые прочнымъ лакомъ, по 10 коп. за образокъ безъ пересылки. За пересылку каждыхъ двадцати образковъ — до 2000 верстѣ (слѣдовательно во все губерніи, кромѣ Кавказа и Сибири) 30 коп., а далѣе прибавляя сверхъ 30 к. еще по 10 коп. на каждые 20 образковъ и за каждую 1000 верстѣ. Меньше 20 образковъ на папье-маше не высылается..

На деревъ: по 10 к. за образокъ безъ пересылки. За пересылку каждыхъ десяти образковъ до 2000 верстѣ 30 коп., а далѣе прибавлять сверхъ 30 к. по 10 коп. на каждые 10 образковъ и за каждую 1000 верстѣ. Меньше 10 образковъ на деревъ не высылается. — Можно получать и

ВСѢ ДВУНАДЕСЯТНЫЕ ПРАЗДНИКИ НА ОДНОЙ ИКОНѢ.

МѢРОУ ВЪ 8 ВЕРШКОВЪ,

въ средити Сошествіе Спасителя во адъ.

Цѣна на бумагу безъ пересылки 40 к., — за пересылку отъ одного до 5 экз., до 2000 верстѣ 40 к., а далѣе по 10 к. за 1000 верстѣ. На папье-маше безъ пересылки 1 р. 60 к., съ пересылкою до 2000 верстѣ 2 рубля, а далѣе прилагать за каждую 1000 верстѣ по 20 к. за икону. — На деревъ безъ пересылки 1 р. 60 к., съ пересылкою до 1000 верстѣ — 2 р. 20 к., а далѣе за каждую 1000 верстѣ по 50 к. за икону.

ИКОНА СОШЕСТВІЯ СПАСИТЕЛЯ ВО АДЪ

Есть и въ 4 вершка. Цѣна на бумагу 10 к., на деревъ и на папье-маше 40 к., съ пересылкою 60 коп. — Высылается только при требованіи другихъ иконъ.

III. О ТРОИЦКИХЪ ЦВѢТКАХЪ

Не всякая статейка, по своему характеру подходящая къ «Троицкимъ Листкамъ», можетъ помѣститься на четырехъ страничкахъ нашего «Листка»; не всякая и по изложенію, и по своему содержанію можетъ быть пригодна для читателей изъ народа; а нѣкоторыя литературныя произведенія, будучи весьма назидательны по своему содержанію и удовлетворяя благочестивому чувству читателя, въ тоже время скорѣе относятся къ литературѣ художественной, чѣмъ духовно-педагогической. Такого рода статьи редакція «Троицкихъ Листковъ» предпочла печатать въ видѣ отдѣльныхъ книжекъ подъ общимъ названіемъ: «ТРОИЦКІЕ ЦВѢТКИ». Все эти книжки будутъ связаны между собою общей нумераціей, но цѣна каждой изъ нихъ, смотря по объему, будетъ различна. Нѣсколько №№ «Троицкихъ Цвѣтковъ» уже напечатано; другіе печатаются.

IV. ЖИТІЕ И ПОДВИГИ ПРЕПОДОБНАГО И ВОГОНОСНАГО

ОТЦА НАШЕГО СЕРГІЯ,

ИГУМЕНА РАДОНЕЖСКАГО И ВСЕЯ РОССІИ ЧУДОТВОРЦА.

Изданіе редакціи «Троицкихъ Листковъ». Большой томъ на роскошной бумагѣ, съ художественными картинами изъ жизни Угодника Божія и многими рисунками въ текстѣ (всего до 65 рисунковъ).

КНИГА УДОСТОЕНА ОТЪ СВ. СУНОДА ПРЕМІИ ВЪ 1000 РУБ.

Цѣна 2 р.; съ пересылкою 2 р. 50 к.; въ красивомъ корешкѣ—папкѣ 2 р. 50 к., съ пересылкою 3 р.; въ коленкорѣ съ золотымъ тисненіемъ 3 р. 50 к., съ пересылкою 4 рубля.

Адресъ: Сергіевъ Посадъ, Московск. губ. въ редакцію «ТРОИЦКИХЪ ЛИСТКОВЪ» въ Лаврѣ.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

ВОСКРЕСЕНІЕ,

самый доступный изъ всѣхъ журналовъ въ Россіи по цѣнѣ.

2 большихъ листа съ текстомъ и 4 большими картинами въ каждомъ №-рѣ, 1 разъ въ недѣлю,

за ТРИ рубля съ пересылкою.

Содержаніе: Поученія на разные праздники. Стихотворенія. Повѣсти. Разказы. Историческіе анекдоты. Разные полезныя совѣты и свѣдѣнія. Недѣльная хроника, иностранная и внутренняя. Смѣсь.

Картины: Священнаго писанія. Житія святыхъ. Картины изъ русской исторіи. Картины жанровыя, современныя, военныя.

Подписка принимается съ разсрочкою по 1 рублю: 1 рубль при подпискѣ, 1 рубль въ мартѣ, 1 рубль въ июль.

Подписка принимается только на годъ.

РЕДАКЦІЯ: С. -Петербургъ, Караванная, 18.

Редакторъ-издатель: Ин. В. Мещерскій.

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей Харалампій Романскій.

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Д. Правдинъ.

Въ типографіи РИЗАН. ГУБЕРН. ПРАВЛЕНІЯ.