



Саратовскій духовный вѣстникъ

СЛОВА МОИ СУТЬ ДУХЪ И ЖИЗНЬ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ.

№ 27-й. Воскресенье, 22 іюля 1907 г. Годъ изданія 3-й.

Принимается подписка на еженедѣльный журналъ "Саратовскій Духовный Вѣстникъ": годовая плата съ пересылкою 6 руб., полугодная—3 руб. Для годовыхъ подписчиковъ допускается расрочка: 2 руб. при подпискѣ, 2 руб.—къ 1-му апрѣля и 2 руб. къ 1-му іюля. Отдѣльные №№ продаются по 12 коп.

Журналъ издается по слѣдующей программѣ:

- 1) Религиозно-нравственный отдѣлъ.
- 2) Патриотическій отдѣлъ.
- 3) Общій церковно-общественный отдѣлъ.
- 4) Мѣстный Саратовскій церковно-общественный отдѣлъ.
- 5) Библиографическій отдѣлъ.
- 6) Разныя извѣстія и замѣтки.
- 7) Оффиціальныя отдѣлы.
- 8) Объявленія.

Подписка принимается:

- 1) въ конторѣ редакціи (д. бывш. Ростовцева, рядомъ съ Арх. дом.);
- 2) у редактора, протоіерея І. П. Кречетовича (Мирный переулокъ, домъ 8);
- 3) въ книжномъ складѣ Саратовскаго Епарх. учил. Совета (Московская ул.). Здѣсь-же принимаются и объявленія по 15 коп. за строку (или мѣсто строки) въ одинъ столбецъ и по 30 коп. за строку (или мѣсто строки) въ ширину страницъ; годовыя, полугодныя объявленія и на срокъ по соглашенію.

СОДЕРЖАНІЕ.

- I. Христіанскій взглядъ на благосостояніе человѣка въ его земной жизни. *Ев. II—ла.*
- Поученія изъ воскресныхъ апостольскихъ чтеній всего года. *Протоіерей Покровской г. Самары церкви Николая Русанова.*
- Материалы для исторіи Саратовской епархіи. (продолженіе). *А. Лебедева.*
- II. Новый выборный законъ и духовенство. Пробужденіе деревни.
- III. Скорый листъ духовныхъ семинарій въ 1906—7 учебн. году. (Продолженіе).
- IV. Освященіе храмовъ. Посвященіе Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Гермогеномъ города Вольска.
- V. Русская Богословская литература. (Продолж.) *А. Лебедева.*
- VI. На діаконскомъ штатѣ.
- VII. Оффиціальныя извѣстія.
- VIII. Объявленія.

Редакторъ, Протоіерей І. Кречетовичъ.

I.

**Христіанскій взглядъ на благосостояніе чело-
вѣка въ его земной жизни.**

Истина знакомая, что земная наша жизнь — не безъ нужды и горя; что болѣе тяжкое горе то, которое затрудняетъ насъ въ средствахъ къ земной жизни. Въ послѣднемъ отношеіи чело- вѣкъ бываетъ не много лучше другихъ земныхъ существъ; даже пища и одежда требуютъ отъ него слишкомъ много заботъ и трудовъ, чувство самосохраненія съ мучительнымъ безпокойствомъ переносить такое горе и настойчиво требуетъ устранить или по крайней мѣрѣ облегчить его тяжесть по возможности. Потому вопросъ о до- вольствѣ челоѣка въ земной жизни всегда былъ вопросомъ вопіющей нужды и предметомъ по- стоянныхъ усилій челоѣческой мудрости къ его разрѣшенію. Издавна и донинѣ хлопчуть о мѣ- рахъ и способахъ ошастлиивить по возможности земную жизнь челоѣка. А жизнь и доселѣ идетъ путемъ труда и заботъ съ нуждою и горемъ. Въ исторіи жизни челоѣческой вопросъ о земномъ благополучіи всегда почти былъ только иско- мымъ и желательнымъ. Почему такъ? Зодчіе земного благополучія челоѣка думаютъ найти ключъ къ разрѣшенію трудной задачи о доволь- ствѣ въ земной жизни путемъ научныхъ изобрѣ- теній, которыя будго-бы могутъ, такъ сказать, покорять силы физической природы волѣ чело- вѣка и удовлетворить жизненнымъ его потреб- ностямъ. Между тѣмъ и несмотря на открытые движеніемъ или *прогрессомъ* научной мысли спо- собы и средства къ земному благополучію, на- дежда на искомое благополучіе не мирится съ дѣйствительностію и за блестящею стороною на- учныхъ открытій виднѣется всегда и довольно мрачная сторона жизни; бѣдность и нищета про- должаютъ тяготѣть едва ли не надъ болшею частію земныхъ жителей. А потому было бы смѣлою ошибкою поставлять довольство челоѣка въ его земной жизни въ исключительную за- висимость отъ научныхъ открытій и изобрѣте- ній въ данномъ случаѣ, но говоря такъ мы не думаемъ ослаблять, а тѣмъ болѣе — отрицать вся- кое значеніе въ этомъ дѣлѣ *открытыхъ наукою способовъ* и а) заслуживаетъ вниманія то истори- ческое указаніе, что вопросъ о земномъ благо- получіи челоѣка расходится *по разнымъ на- правленіямъ* съ требованіями религіи; почему и

успѣшное его рѣшеніе всегда почти сомнитель- но средствъ; не думаемъ и того, что довольство земной жизни челоѣка возможно и безъ всякихъ съ его стороны заботъ и усилій. Напротивъ, ду- маемъ съ глубокимъ убѣжденіемъ, что для зем- ного благополучія челоѣка необходимо содѣй- ствіе религіи или Вѣры Христа; и что, при от- сутствіи ея указаній и требованій въ данномъ случаѣ, могутъ не имѣть желаемаго успѣха всѣ открытые для того прогрессивно челоѣческой мысли способы и средства. Потому желательно бы уяснить участіе и содѣйствіе Христовой Вѣ- ры къ улучшенію земного нашего благосостоянія, сколько то возможно въ предѣлахъ настоящаго скромнаго труда.

I.

1) Вѣра Христіанская въ точномъ смыслѣ обнимаетъ собою не только вѣчную, но и вре- менную судьбу челоѣка; она не презираетъ по- требностей и земной нашей жизни, напротивъ — принимаетъ въ нихъ живое участіе; въ ней разгадка, такъ сказать, нашего благополучія во времени; въ ней и указаніе къ тому, чтобы оты- скать вѣками искомое довольство челоѣка въ земной жизни. Требованіе Вѣры по отношенію къ земному благополучію челоѣка можно выразить словомъ „*добродѣтель*“. каждый челоѣкъ и все общество людей должны быть проникнуты ду- хомъ добродѣтели, которая должна быть руко- водителемъ ихъ во всѣхъ житейскихъ отноше- ніяхъ. Мѣра добродѣтели въ нашей жизни част- ной и общественной опредѣлитъ и мѣру нашего земного благополучія. По закону Правды Божіей, благо земной жизни и дары времени могутъ при- надлежать только тѣмъ людямъ, кто прежде все- го ищетъ правды и живетъ по правдѣ, то есть, добродѣтельно. „*Ищите прежде царствія Божія и правды его, и сія вся, то есть, блага земныя, приложатся самъ*“ а) и на страницахъ истори- ки жизни челоѣческой яркими красками начер- танъ тотъ мировой фактъ, что добро и зло въ жизни народовъ и царствъ имѣли своимъ по- слѣдствіемъ возвышеніе однихъ и умаленіе дру- гихъ; что добро возвышало благоденствіе однихъ народовъ, а зло приводило другихъ въ бѣдное и жалкое состояніе. Это подтверждаетъ и одинъ мудрецъ священной древности, говоря: „*правда возвышаетъ языки, грѣхи же умаляютъ племена*“ б) Челоѣка общая мысль о благополучіи челоѣка въ земной *жизни зависимо отъ участія въ*

томъ или а) Мтѣ. (33. 5) притч. 4, 34, отсуствуютъ религіозно-правственныхъ требованій. Ихъ потребности человѣка превышали средства къ ихъ удовлетворенію; и что согласить средства

2) Продолжимъ нашу рѣчь означеніи христіанскихъ требованій для земнаго благополучія, имѣя при этомъ въ виду нѣкоторыя не вѣрныя сужденія по сему предмету. Думаютъ нерѣдко, что земное благополучіе независитъ отъ участія въ этомъ дѣлѣ нравственныхъ требованій или принциповъ. Всякое общество, говорятъ, имѣетъ свои порядки, условія и правила, которыми управляется общественная жизнь и устрояется общее благо или довольство въ земной жизни. Казалось бы, чѣмъ законы мудрѣе и справедливѣе, чѣмъ порядки и условія жизни полезнѣе, тѣмъ больше можно бы ожидать отъ нихъ добрыхъ послѣдствій для общаго блага. Но въ дѣйствительности можетъ быть и бываетъ иначе. Если общество не будетъ имѣть уваженія къ закону и личныя желанія каждаго изъ его членовъ не будутъ покорны требованіемъ нравственнаго долга, то какъ и чѣмъ тогда помогутъ законы? Если въ обществѣ будетъ жить духъ противленія всему доброму, что тогда могутъ сдѣлать самыя лучшія порядки и условія жизни? Если самолюбіе и личные интересы каждаго будутъ выше взаимной дружбы къ другу любви и дорожке общаго блага, то возможно ли будетъ тогда общеніе между членами общества и общее благосостояніе? Нѣтъ! Только нравственныя христіанскія требованія, будучи главною основою жизни каждаго члена общества и составляя, такъ сказать, душу всего общества, могутъ лучше всякихъ другихъ связей соединять членовъ общества между собою и направлять ихъ дѣятельность къ общему благу. Короче сказать. Только христіанская добродѣтель, какъ животворное начало, можетъ соединить членовъ общества въ одинъ духъ и направить свободу каждаго изъ нихъ къ доброй и полезной дѣятельности для своего и общаго блага. Потому и все существующіе способы для улучшенія нашего земнаго благосостоянія, по указанію христіанскихъ нравственности, должны быть одушевлены любовію къ ближнему—бѣдному, сочувствіемъ его горю и живымъ участіемъ въ его затруднительномъ положеніи.

Для большей полноты и ясности не излишне будетъ обратиться къ исторіи. Но для нашей задачи довольно остановить вниманіе на болѣе общихъ историческихъ указаніяхъ. Исторія не скрываетъ, что бѣдность и нищета были всегда въ человѣческихъ обществахъ; что жизненные потребности человѣка превышали средства къ ихъ удовлетворенію; и что согласить средства жизни одними усиліями человеческими—не было никакой возможности. Исторія указываетъ и на то, что въ жизни частной и общественной не соблюдалась такая мѣра, которая согласовала бы средства съ потребностями жизни а) Замѣчательно особенно то указаніе исторіи, что чѣмъ образованнѣе и богаче было общество въ высшихъ своихъ классахъ, тѣмъ поразительнѣе была бѣдность многихъ—низшихъ его членовъ. Въ жизни образованныхъ обществъ были и *такія времена, когда бѣдность земнаго благополучія человѣка въ своихъ научныхъ способахъ не соблюдали того основоположенія*, въ силу котораго надобно соразмѣрять средства съ потребностями жизни.

Нищета тяготѣла надъ большею частію населенія низшихъ его слоевъ и въ такой мѣрѣ, что никакая предусмотрительность не могла предохранить большинство населенія отъ нищенской участи... И въ такую пору весь тогдашній образованный міръ озабоченъ былъ рѣшеніемъ вопроса объ улучшеніи жалкаго положенія бѣднаго народа; писались по сему случаю разнаго рода теоріи и системы; изобрѣтались разные способы и средства къ улучшенію земной участи бѣдныхъ людей... Много было и другихъ указанныхъ *прогрессомъ* мысли предпріятій для облегченія жалкаго положенія бѣдныхъ. Но послѣдовало ли въ то время разрѣшеніе тяготившаго всѣхъ вопроса объ улучшеніи участи бѣдныхъ въ образованномъ обществѣ? Исторія умалчиваетъ; потому можно сказать, что рѣшеніе не послѣдовало. Чѣмъ же объяснить такое безотрадное явленіе? По нашему мнѣнію, единственное объясненіе такого прискорбнаго факта, что для улучшенія земной и жалкой участи людей не были приняты во вниманіе и не приведены въ дѣйствіе нравственныя начала и требованія.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Еп. П—ль.

Почуеніе въ 4-ю недѣлю по Пятидесятницѣ.

Въ нынѣшнемъ апостольскомъ чтеніи говорилось о различныхъ послѣдствіяхъ грѣховной и праведной жизни. Апостоль ставитъ въ параллель два рабства: рабство грѣху, и рабство праведности. Будучи язычниками люди нахо-

дились въ рабствѣ грѣху, который такъ поразительное возмездіе (Ис. 1, 19; Герб. 8, 14.) Среди грѣшниковъ покорныхъ ему, что теперь, по обращеніи въ христіанство, стыдно вспомнить объ этомъ порабощеніи грѣху, которое приводитъ къ вѣчной смерти. А когда люди, сдѣлавшіеся христіанами, освободились отъ грѣха и стали рабами Богу, подчинились пріятному порабощенію закону Божественному, стали послушаніе Богу; тогда открылся плодъ послушанія, — святость, за которую получаютъ награду жизнь вѣчная, вѣчная радость, вѣчное блаженство. Нужно замѣтить, что легко порабощаемся, намъ становится жизнь привлекательною, заманчивою; безпрестанность къ осуществленію грѣховныхъ желаній мы называемъ свободою; хотя въ действительности такая свобода должна быть своеволіемъ. Не такъ легко праведности, тутъ въ полномъ порабощать себя, принуждать (Мат. 11, 12), особенно сначала нужно вести упорную борьбу съ прежней госпожей — грѣховностію; нынѣ всѣ стремятся къ свободѣ гражданской, отъ того, что много велось споровъ и раздоровъ, немало пролилось крови въ междоусобной борьбѣ. Но думать ли кто изъ борцовъ за свободу гражданскихъ правъ, что существуетъ у людей тягчайшее порабощеніе грѣху? и стремится ли кто изъ сказанныхъ борцовъ освободиться отъ этого страшнаго порабощателя? Что то не видно такого движенія. А безъ освобожденія отъ грѣховнаго порабощенія никакая свобода не принесеть желаннаго плода. Взглянемъ на дѣло съ практической стороны. Мы жалуемся на несправедливыя и угнетательныя дѣйствія некоторыхъ членствующихъ по отношенію къ своимъ подчиненнымъ, мы вошемъ противъ злоупотребленія общенародными капиталами. Кто же совершители всего этого непотребства? Очевидно, люди порабощенные грѣхомъ честолюбія, властолюбія и корыстолюбія. А можно ли ручаться, что въ будущемъ, при перемѣнѣ образа правленія, такихъ людей не будетъ? Сомнительное дѣло: ибо если существуетъ почти всеобщее порабощеніе грѣху, грѣховнымъ привычкамъ, какъ говорится, безъ зазрѣнна совѣсти; то какое правленіе ни учреди, какіе законы ни напиши, неизмѣнчившіеся люди не измѣнятъ порядка вещей къ лучшему не только въ нравственномъ, но даже въ матеріальномъ отношеніи. Невѣріе въ Бога и порочная жизнь оскорбляютъ Бога, и испытывается долж-

Протоіерей Н. Русановъ.

Матеріалы для исторіи Саратовской Епархіи.

Шестой курганъ, состоящій изъ кирпичныхъ и обросшихъ травой, имѣетъ вышину, равную проступи челоука. Это было какое-то зданіе изъ кирпича, четверугольное, обведенное кругомъ канавою, которая выложена кирпичемъ. Канавы уже обвалилась и заросла травой, такъ что составляетъ одинъ признакъ канавы. Въ длину она 10 саж., въ поперечникѣ 8 саж. Насколько можно судить, она теплая, не болѣе, какъ на поляхъ

аршина отъ зданія. Входъ въ зданіе бытъ съ невозможно, когда Господь захочетъ посѣтить полуденной стороны, для чего между канавъ и того своимъ милосердымъ возвѣнемъ, которое оставлена матерая земля на три аршина вымо- для всѣхъ и каждаго крайне необходимо; а оощенная кирпичемъ. Рѣшить вопросъ, для какой менно для васъ; любезные братіе; ибо вы о семь цѣли служило это зданіе и что оно изъ себя каждый день молитвѣ Бога, каждый часъ возды- представляло: трудно, тѣмъ болѣе, что и пре- хааете, желая своими молитвами содѣлать Бога даніе не говоритъ о немъ чего-либо положительна- къ себѣ близкимъ и милостивымъ; но любезные наго; а, вѣроятно, какъ и догадываются окре- мой братіе, не напрасно ли будетъ такоево жестыне, по словамъ о. Мельдцанскаго, жители, это- ланіе ваше; ибо (у Исаи пророка въ 1-й главѣ бытъ языческой храмъ. Жители с. Бурлука, прит сказано, что Богъ оставилъ евреевъ совершенно своимъ поселенію на этомъ мѣстѣ (лѣтъ за сто до за то, что когда то являлся на землѣ Богъ самъ до времени, къ которому относится дѣятельность въ видѣ человека для спасенія Израиля, но Іакова) не успѣли захватить этого зданія въ цѣ- евреи оставили Его, и даже убили; что видно лости, кромѣ канавы, выложенной кирпичемъ изъ сей же главы Исаи пророка гдѣ сказано, Земля около зданія также была выложена кир- что Богъ не хочетъ принимать отъ евреевъ ни пичемъ, сажень на пять или болѣе. молитвы ни праздниковъ, ни жертвъ, потому что

Такимъ образомъ отсюда слѣдуетъ, что кир- руки ихъ наполнены кровію. Братіе, какая же пича здѣсь было весьма много; окрестные жите- это кровъ? есть ли вы скажете, что здѣсь гово- ли этимъ воспользовались, и почти весь камень- рится о крови пророковъ, которыхъ убили ев- разобрали на постройки: изъ мелкихъ камней реи, то сами можете знать, что евреи за сіе бы- дѣлали каменки; а изъ крупныхъ печи, такъ ли 70-ть лѣтъ въ Вавилонскомъ плену; при томъ что ко времени описанія о. Мельдцанскимъ со- хранения вѣтронутымъ всего одинъ кирпичъ, до- волюбно крѣпкій, гораздо крѣпче нынѣшнихъ, длиною и шириною въ 5 верш., толщиною въ 1½ вершка.

VI. Письмо крещеннаго еврея (къ исторіи миссіи при Преосвященномъ Іаковѣ).

Авторъ письма бытъ крещенъ при Преосвя- щенномъ Іаковѣ; настоящее письмо найдено въ бумагахъ Преосвященнаго. О внѣшнемъ видѣ его сказано будетъ въ составленномъ нами „Опи- саніе Рукописей Саратовской Семинаріи“.

Благодать и миръ отъ Господа Бога, лю- безные мои собратія! Я хочу вамъ *) изложить много новаго, и для васъ весьма удивительна- го; вы знали меня въ Казанѣ, любезные братіе, какъ еврея, весьма твердаго и крѣпкаго въ сво- ей вѣрѣ; но вотъ уже я теперь не еврей, крѣ- ко держащійся заблужденій раввинскихъ, а хри- стианинъ исповѣдающій Мессію общеннаго Бо- гомъ еще праотцу нашему Адаму въ семени же- ны, уже пришедшимъ, а вы по своимъ заблуж- деніямъ еще ожидаете Его. Братіе, прямо гово- рю вамъ, я принялъ святое крещеніе! для васъ я считаю это очень удивительно, и какъ я ду- маю, что вы не можете безъ гнѣва и роптанія на меня читать сіе писъмо мое. Но, любезные мои собратія, вѣрьте мнѣ, благодать Господа на- шего Іисуса Христа сильна, и ей противиться

бъ представить, сколь въ великомъ нещастіи находитесь вы, держась еврейской вѣры и па- губнаго талмуда раввинскаго; вы знали меня въ Казани, и имѣли ко мнѣ большое довѣріе, такъ и повѣрьте же и теперь мнѣ; я нашель истину, поищите и вы ее, и найдете непременно; я при- нялъ вѣру христанскую, и очень благодарю за сіе Господа моего, и Начальство за ихъ попе- чительность ко мнѣ, и Крестнаго моего отца, ко- торый открылъ мнѣ мое заблужденіе, и я уви- дѣлъ, убѣдился, и чистосердечно принялъ Вѣру христанскую и увѣровалъ въ Господа Іисуса Христа и я бы очень радъ быть, есть ли бы и вы! чистосердечно приняли Вѣру Христанскую и увѣровали бы въ Господа Іисуса Христа. Лю-

*) Въ семь писъмъ. № 13. Письмо печатаемъ съ дипломати- ческой точностью. А. Лебедевъ.

безные братіе, желать бы я съ вами побѣсдовать побольше о вашемъ заблужденіи, и о томъ, что Мессія уже пришелъ; но не имѣю время; впрочемъ буду писать къ вамъ о семъ важномъ предметѣ письмо болѣе пространное; а теперь желаю, чтобы вы прочли съ особеннымъ вниманіемъ и разсужденіемъ (1-ю, 7, 53-ю главу Исая Пророка) (36-ю главу Езекиіа пророка) (2-ю главу Амоса пророка) (7-ю и 9-ю главу Даниіла пророка). Братіе не гнѣвайтесь на меня за то, что я крѣтился, ибо я симъ сдѣлалъ дѣло доброе и Богоугодное, что отъ души желаю и вамъ. Извѣстный товарищъ вашъ преждѣ бывший Лейба Бородинъ, а теперь уже Николай Васильевъ Кузнецкій, сообщ. *Александръ Лебедевъ.*

Дѣйствительный членъ Саратовской Ученой Архивной Комиссіи, членъ общества Археологіи, Исторіи Этнографіи при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ и Петровскаго Общества Изслѣдователей Астраханскаго Края.

Жобый выборный законъ и духовенство.

Участіе въ политической жизни страны, предоставленное нашему духовенству Положеніемъ о Государственномъ Совѣтѣ и Государственной Думѣ послѣ Манifestовъ 6 августа и 17 октября 1905 года, доселѣ совершенно не было использовано духовенствомъ, какъ корпораціей.

Между тѣмъ въ коренныхъ русскихъ городахъ, какъ напримѣръ, въ Москвѣ, гдѣ храмовъ много и духовенство весьма многочисленное, оно представляло бы весьма и весьма крупную силу, еслибы умѣло использовать предоставленныя ему права. Эта сила могла бы проявиться съ большою пользою для Церкви и для Государства.

Въ самомъ дѣлѣ, при 700 священникахъ приходскихъ, при 200 неприходскихъ, при соответственномъ количествѣ дьяконовъ, псаломщиковъ и даже трапезниковъ (послѣдніе также имѣютъ избирательныя права), при условіи полного объединенія всѣхъ этихъ лицъ, въ вопросѣ о кандидатѣ въ Государственную Думу отъ города, получается такое солидное количество голосовъ, съ которымъ прямо трудно не считаться. Это нужно сказать вообще, имѣя въ виду и прежній выборный законъ, когда избраніе было двухстепенное, причемъ, естественно, рѣшающее значеніе имѣли всякія партійныя, въ политическомъ смыслѣ, соглашенія и между-партійныя блоки.

Новый выборный законъ, Высочайше утвержденный и опубликованный 3 іюня сего года, имѣетъ цѣлью до нѣкоторой степени парализовать это неизбѣжное при выборахъ въ законодательное учрежденіе зло партійности и сосредоточить вниманіе избирателей на лицѣ ихъ *дѣйствительно извѣстномъ*. Впрочемъ, даже и при коллективныхъ и заранее намѣченныхъ кандидатурахъ (причемъ, конечно, условіе общезнѣстности таковыхъ кандидатовъ уже ослабляется), новый законъ даетъ болѣе возможности указать и избирать та-

кихъ кандидатовъ, которые имѣютъ достоинства ума, честности и жизненнаго опыта, независимо отъ принадлежности своей къ той или другой партіи, какъ извѣстно, всегда связывающей человѣка партійною дисциплиной, — или, по крайней мѣрѣ, избирать такихъ кандидатовъ, которые хорошо знаютъ если не общегосударственныя нужды, — что и вообще встрѣчается весьма рѣдко, — то хотя бы потребности той среды, изъ которой онъ происходитъ, и которой онъ является представителемъ.

Введенныя теперь по новому закону для городовъ *прямые* выборы, то-есть когда кандидатъ указываетъся прямо, безъ новыхъ выборовъ, изъ среды выборщиковъ, даютъ социальному строю страны, то-есть сословіямъ и отдѣльнымъ социально-бытовымъ группамъ, большія преимущества.

Нѣтъ сомнѣнія, что ими широко воспользуются всѣ отдѣльныя корпораціи. Духовенство въ этомъ отношеніи не должно-бы отстать отъ другихъ, но какъ корпорація болѣе сильная и въ интеллектуальномъ, и въ нравственномъ отношеніяхъ, естественно объединенная идеей своего служенія и однообразнымъ положеніемъ въ обществѣ, должна бы стать впереди другихъ.

Мы уже видѣли солидное число голосовъ, которымъ оно обладаетъ, напримѣръ, въ Москвѣ. Присоедините сюда еще одно соображеніе.

Въ каждомъ приходѣ, внѣ всякаго сомнѣнія, найдется не одно, а нѣсколько такихъ лицъ, которыя, будучи внѣ партій и не состоя въ объединенныхъ, социально бытовыхъ группахъ, захотятъ спросить у своего пастыря указанія того лица, которое, по его мнѣнію, какъ человѣкъ вообще, по своимъ умственнымъ и нравственнымъ качествамъ, достоинъ избранія въ Государственную Думу, въ „число лучшихъ людей“ земли. И если духовенство, объединившись, дѣйствительно отъ себя, какъ отъ корпораціи, найдетъ такое именно лицо, то сверхъ бюллетеней своихъ, духовенство увидитъ не одну сотню и даже тысячу голосовъ поданныхъ за того-же избранника прихожанами, по рекомендаціи и указанію приходскихъ священниковъ.

При прямыхъ выборахъ отъ Москвы придется послать въ Государственную Думу четырехъ человѣкъ, причемъ избрать надобно только *двухъ*, отъ двухъ разрядовъ избирателей по два отъ каждаго. Естественно, при наименованіи этихъ *двухъ*, особенно отъ второго, самаго многочисленнаго разряда, къ которому будетъ отнесено и духовенство, получится безконечное раздѣленіе голосовъ между многочисленными кандидатами. Въ этомъ случаѣ и будетъ имѣть огромное значеніе единодушіе всего городского духовенства въ дѣлѣ избранія двухъ представителей въ Государственную Думу. Эти избранники сразу выдѣлятся абсолютнымъ количествомъ поданныхъ за нихъ голосовъ.

Нужно при этомъ имѣть въ виду, что по Сенатскому разъясненію, духовныя лица теперь могутъ осуществлять свои права выборщиковъ не только по цензу домохозяевъ, квартирнанимателей или занимающихъ не менѣе года церковныя дома, но и какъ служашія въ государственныхъ или общественныхъ учрежденіяхъ. Для этого необходимо только взять въ Городской Думѣ особую карту и, вписавъ туда всѣ обозначенныя въ ней свѣдѣнія, представить тутъ же на картѣ засвидѣтельствованіе своего начальства о состояніи на службѣ въ теченіе болѣе года при извѣстной церкви. Такимъ образомъ, тѣ изъ духовныхъ лицъ, которая по цензу домохозяевъ или квартирнанимателей могли почему-либо быть исключены изъ списковъ выборщиковъ, могутъ быть внесены въ нихъ по цензу служебному.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Пробужденіе деревни

Безумная революционная распущенность, вся эта накипь освободительной грязи, разврата и мерзости, какую мы на каждом шагу наблюдаемъ въ городахъ, въ мѣстнхъ „центрахъ культуры“, перебросилась въ деревню и готова заразить ее своимъ ядомъ. И если въ этомъ цѣль тѣмъ углубится, такъ это тѣмъ, что въ народѣ оя просыпаются серьезный протестъ противъ разнузданности своей молодежи, какого мы не замѣчали въ нашемъ усиленномъ освободителями обществѣ.

Намъ доставленъ характерный въ этомъ отношении приговоръ крестьянъ с. Воронцовки, Сердобскаго у., который мы приводимъ дословно:

„1907 г., мая 31 дня, мы, нижеподписавшіеся, Саратовской губерніи, Сердобскаго уѣзда, Воронцовской волости, общество крестьянъ с. Воронцовки, бывъ сего числа отъ 324 мѣстныхъ домохозяевъ, въ числѣ 268 человекъ, имѣющихъ право голоса на сельскомъ сходѣ, поглубь обсудили слѣдующій вопросъ: такъ какъ въ нашемъ обществѣ сильно разбаловалась молодежь и дѣлается каждую ночь кражи и поджоги, отчего крестьяне терпятъ сильные убытки, то въ виду этого мы бытовательно на сходѣ, съ общаго всѣхъ насъ согласія, единогласно приговорили: въ случаѣ кто-либо будетъ нами замѣченъ изъ молодежи и вообще кто бы то ни былъ въ какой-либо кражѣ и поджогѣ, то такое лицо будетъ нами немедленно послано на вѣчное поселение съ лишениемъ всѣхъ правъ и преимуществъ, а потому настояцій нашъ приговоръ представляемъ на утвержденіе г. земскаго начальника.“

Слѣдуютъ подписи 78 грамотныхъ и 190 неграмотныхъ.

Другой такой же приговоръ приводитъ „Р. Рѣчь“. Приговоръ Андреевскаго сельскаго общества № 17. 1907 года, мая 20 дня, мы, нижеподписавшіеся, крестьяне Херсонской губерніи, Одесскаго уѣзда, Ковалевской волости, дер. Андреевки, состоящіе изъ 93 домохозяевъ, бывъ сего числа созваны нашимъ сельскимъ старостой на сельскій сходъ, явились на оный въ числѣ 68 домохозяевъ, имѣющихъ право голоса на сходѣ, что составляетъ двѣ трети нашего общества. Служали предложеніе нашего старосты Афанасія Шаповалова о томъ, что въ нашей д. Андреевкѣ каждой вечеру собираются въ ночное время молодыя парни и женатые и дѣлаютъ по деревни разнаго рода качества, такъ-то: разбиваютъ въ домахъ окна, вытаскиваютъ во дворъ и заносятъ въ другія мѣста, вырываютъ по огородамъ молодую картофель и разбрасываютъ по улицѣ.

Перестрѣляютъ (останавливаютъ) по улицамъ проѣзжающихъ, обрѣзаваютъ постромки, снимаютъ возки они обмывають дегтемъ дома и воруютъ по коморамъ овчѣльбъ, о чемъ мы, поговоря между собою и съ общаго всѣхъ согласія, постановили: если съ сего числа кто-либо изъ молодыхъ парней и женатыхъ учинитъ какое-либо преступленіе и будетъ вполне доказано, то общество въ правѣ потребовать виновнаго въ сельское управление и наказать его безъ суда 20 ударами розогъ, для сего усилить обходъ каждой ночи въ 10 часовъ. Молодымъ парнямъ гулять по деревнѣ не болѣе

до 9 часовъ вечера, а въ случаѣ кто-либо будетъ гулять болѣе 9 час. то обходъ имѣеть право арестовать и посадить въ кордегардію при сельскомъ управленіи а въ случаѣ парни или женатые будутъ упорствовать то обходу предоставляемъ право бить гдѣ попоало.

Въ томъ и подпишемся грамотные двадцать одна подпись и за неграмотныхъ 47 подписей. Нашему преступно бездѣтельному обществу есть чему поучиться у народа. Имямъ попоало: „Земля“.

Скорбный листъ духовныхъ семинарій въ 190⁹/₇ учебномъ году.

Переводные экзамены постановлено на съѣздѣ бойкотировать.

Протоколы съѣзда были разосланы по всѣмъ семинаріямъ съ слѣдующимъ воззваніемъ къ семинаристамъ.

„Свободная школа въ свободномъ государствѣ! Товарищи! привѣтъ вамъ отъ всероссійскаго общесеминарскаго съѣзда. Съѣздъ завершилъ ту многолѣтнюю и кропотливую работу, которая издавна велась семинаристами въ цѣляхъ борьбы съ безжизненнымъ школьнымъ режимомъ. На съѣздѣ выяснилась невозможность жить при существующемъ школьномъ распорядкѣ и поэтому необходима упорная борьба, возможная только при сплоченности. Для этого съѣздъ выработать уставъ и платформу организаціи и средства борьбы. Со всѣмъ этимъ вы ознакомитесь изъ протоколовъ съѣзда и стараетесь провести въ жизнь всѣ постановленія съѣзда. Планъ данъ, основанія заложены, давайте же, товарищи, строить зданіе.“

Несомнѣнно, жалкіе преступники самодержавно-полицейскаго режима будутъ стараться потушить брошенную искру, тогда давайте раздувать ее и когда возгорится пламя, тогда всѣ порождения тьмы полетятъ въ бездну гибели. Да здравствуетъ общесеминарскій всероссійскій союзъ!“

Составлено было съѣздомъ воззваніе и къ воспитанницамъ епархіальныхъ училищъ.

„Товарищи! въ настояцій горячій моментъ, переживаемый нашей страной, революціонный народъ въ лицѣ рабочаго пролетариата вступилъ въ послѣднюю, рѣшительную борьбу съ царскимъ самодержавнымъ строемъ. Пришло время срѣзать злокачественный наростъ—царское самодержавіе—съ большого организма страны. Услужливые представители этого режима опекають насъ на каждомъ шагѣ, своими грязными руками залѣзають въ наши души, въ наше „святое святыхъ“; они отняли у насъ живую науку, замѣнивъ ихъ суррогатами вродѣ Закона Божія... И. т. д.“

Сообщеніе объ общесеминарскомъ съѣздѣ было помѣщено, кажется, только въ одной мало распространенной петербургской газетѣ „Колоколь“, въ № 351. Несколько намъ извѣстно, протоколы съѣзда были получены и Учебнымъ Комитетомъ, но онъ нашель нужнымъ слѣзлатъ ихъ предметомъ нѣкоторой тайны. Извлеченіе изъ протоколовъ, какъ говорятъ, сообщены только ректорамъ семинарій конфиденціально. Только начальникамъ семинарій и то конфиденціально сообщает-

ся то, что известно каждому семинаристу и что проникло уже в газеты!.. Должно быть, затѣмъ, чтобы — енаси, Богъ — не узнали инспектора и преподаватели семинарий, да посторонние люди не подумали, что в семинарии не „все благополучно“.

Но послѣдствія съѣзда сказались еще райше, нежели ректорами получено было сообщеніе о немъ отъ Учебнаго Комитета. Призывъ къ борьбѣ, къ разрушенію существующей школы встрѣтилъ дружный откликъ. Съ начала 1907 г. въ газетахъ начинаютъ появляться сообщенія о безпорядкахъ то въ одной семинарии, то въ другой. Въ Черниговской семинарии воспитанникъ стрѣлялъ въ инспектора; въ Тамбовской также выстрѣломъ изъ револьвера тяжко раненъ ректоръ; въ нѣсколькихъ семинаріяхъ сильно пропагандировалась петиція „о свободѣ совѣсти“, съ отказомъ отъ обязательнаго для всѣхъ посѣщенія общихъ молитвъ и богослуженія; въ Киевской семинарии вспыхнули крупныя безпорядки по поводу пониженія балловъ по поведенію многимъ воспитанникамъ за третью четверть, и семинарія закрыта. А со времени опубликованія указа о переводныхъ экзаменахъ массовыя „выступленія“ принимаютъ характеръ прямо эпидемическій. Правда, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ не отмѣчается связь безпорядковъ съ дѣятельностью центрального или мѣстнаго комитетовъ, но отрицать ее на нашъ взглядъ не возможно. Предоставляемъ впрочемъ рѣшать этотъ вопросъ самому читателю, ограничиваясь газетными сообщеніями въ порядкѣ ихъ появленія.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Освященіе храмовъ.

19 Апрѣля 1907 года освѣщена во имя святителя и чудотворца Николая церковъ-школа въ селѣ Маломъ Щербинѣ, Балашовскаго уѣзда.

27 Апрѣля 1907 года въ хуторѣ Лобынцевѣ приходда слободы Котовой, Камышинскаго уѣзда освященъ пристроенной къ школьному зданію алтарь во имя св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова.

23 іюня 1907 года освященъ новоустроенный храмъ во имя св. Мученицы Іуліаны, что въ нижней части колокольни Саратовскаго Спасопреображенскаго мужскаго монастыря.

Посѣщеніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Гермогеномъ, Епископомъ Саратовскимъ и Царьцинымъ, города Вольска 16—18 іюня 1907 года.

16 іюня въ г. Вольскѣ на пристани пароходнаго общества „по Волгѣ“ въ 7 ч. утра собралось все наличное духовенство города, начальство и преподаватели духовно-учебныхъ заведеній и многочисленная, не смотря на утро, публика встрѣтить и получить благословеніе Архипастырей, Преосвященнѣйшихъ Еписколовъ Гермогена и Палладія, прибывшихъ вмѣстѣ изъ г. Саратова.

При колокольномъ звонѣ всѣхъ церковей парходъ подошелъ къ пристани и все духовенство и преподаватели посѣщили въ залѣ I-го класса, гдѣ Преосвя-

щеннѣйшіе Владыки преподали собравшимся благословеніе, милостиво и сердечно бесѣдуя съ каждымъ.

Духовенство города тотчасъ же посѣщило въ кафедральный соборъ, гдѣ облачившись, въ количествѣ 15 священниковъ, множества діаконовъ и псаломщиковъ, вновь встрѣтило прибывшихъ Владыкъ Преосвященнѣйшій Гермогенъ и Преосвященнѣйшій Палладій въ святительскихъ мантияхъ по обычной встрѣчѣ и при пѣній тропарей храма прослѣдовали на амвонъ и во св. алтарь. По окончаніи обычнаго чина встрѣчи Преосвященнѣйшій Гермогенъ совершилъ отпущеніе и благочинный церковей города Вольска священникъ А. И. Знаменскій обратился къ Владыкѣ съ глубокопрочувствованною рѣчь, привѣтствуя Владыку отъ лица духовенства и горожанъ и прося святительскихъ молитвъ Владыки въ настоящее тяжелое и смутное время для церкви и государства.

Преосвященнѣйшій Владыка Гермогенъ на это привѣтствіе отвѣтилъ продолжительнымъ архипастырскимъ словомъ, въ которомъ обратилъ вниманіе присутствовавшихъ на современное дѣйствительно тяжелое положеніе государства, церкви и вѣры православной и указалъ на честное служеніе родинѣ и св. вѣрѣ православной искренно преданнаго имъ Православнаго Всероссийскаго Братства Союза русскаго народа, назвавъ всѣхъ членовъ этого союза *святымъ стемнемъ русскаго народа*, съ дѣятельностью котораго православная церковъ, въ лицѣ своихъ пастырей, должна идти совместно на благо изстрадавшейся отчизны и въ защиту вѣры православной.

Призвавъ благословеніе Божіе на присутствовавшихъ, по обычномъ многолѣтніи Царствующему дому, св. Синоду и Преосвященнѣйшимъ Владыкамъ, христіанскому воинству и вѣмъ православнымъ христіанамъ, и по цѣлованіи св. креста, Преосвященнѣйшій Владыка Гермогенъ и Преосвященнѣйшій Владыка Палладій вновь прослѣдовали въ алтарь, гдѣ прослушали литургію.

Послѣ литургіи Архипастыри прибыли въ покои Преосвященнѣйшаго Палладія на 1—2 часа, а потомъ посѣтили домъ церковнаго старосты кафедральнаго собора Н. С. Менькова, многопотрудившагося надъ обновленіемъ и капитальнымъ ремонтомъ собора на собственные средства, и сына умершаго церковнаго старосты того же собора и строителя зданія Вольскаго епархіальнаго женскаго училища Н. М. Жучкова.

Вечеромъ 16 іюня въ сослуженіи Преосвященнаго Палладія и 10 священниковъ Преосвященный Владыка Гермогенъ совершилъ торжественное всенощное бдніе въ кафедральномъ соборѣ.

Продолжительность богослуженія, сопровождавшееся пѣніемъ древняго напѣва пѣнопѣній, особенно умиленное пѣніе стихиръ съ канонархомъ, производили неизгладимое впечатлѣніе на молящихся, переполнившихъ обширный храмъ. Всенощное бдніе, начавшееся въ 6 ч. вечера, окончилось въ 10½ ч. Еще торжественнѣе, еще умильтельнѣе совершена была литургія 17 іюня въ томъ же храмѣ.

Звонъ къ литургіи начался въ 8½ ч. утра. По обычной встрѣчѣ Преосвященныхъ Владыкъ предъ

лтургіей. Преосвященный Палладій прослѣдовалъ. Было у насъ, на святой русской землѣ, время для облаченія въ алтарь, а Преосвященный Владыка освободнаго исповѣданія вѣры православной, когда русскій народъ, вѣрные завѣтамъ старины, на среднѣ храма, искажая и русскій народъ, вѣрные завѣтамъ старины, въ концѣ чтенія часовъ Преосвященный Палладій строго соблюдали заповѣди Божіи, любилъ церковь и открытыми царскими воротами вышелъ изъ алтара въ вѣру православную. А нынѣ мы переживаемъ тяжелое и полное облаченіи съ священниками и диаконами смутное время, когда враги Россіи и русской государственности готовы разрушить вѣковые устои государственности Соборный хоръ (40 ч.) въ ярихъ прекраснѣйшаго искусства, искоренить и уничтожить вѣру православную и вѣческихъ костюмахъ, пожертвованныхъ Н. С. Меньшикову, съ демонскою злобой ополчаются на святое величественно исполнить литургію подъ управленіемъ регента капеллана И. С. Чумакова.

На маломъ входѣ Преосвященнѣйшій Владыка смута была чисто политическаго характера, касалась Гермогенъ наградила наперенными крестами священниковъ вѣшняго благосостоянія государства.

Настоящее же смутное время—смутное, ибо невиднаго, что будетъ и какъ будетъ за нимъ—это настоящее Преосвященнѣйшимъ Владыкою Палладіемъ возведенъ лихолѣтье своимъ, разрушительнымъ дѣйствіемъ наперенъ протодіакона соборный о. діаконъ І. Ивановъ. Онъ равноно противъ вѣры, христіанской православной, и по исполненіи херувимской пѣсни Преосвященнѣйшимъ противъ духовныхъ завѣтовъ старины.

Враги церкви Божіей открыто смѣются надъ наперенъ (10 при служеніи) о. Захаровъ, а послѣ пресушествленія даровъ Преосвященнѣйшимъ Владыкою Палладіемъ совершенно рукоположенъ во діакона діаконъ о. Торжественно—умилительно, величественнѣйше—спода Нашего Иисуса Христа. А наша современная періодическая печать газетами, журналами, брошюрами, листками, прокламаціями и другими подобными изданіями чернить и хулить вѣру православную и пастырей духовныхъ.

Но враги церкви православной, враги нашего православнаго русскаго народа, направляя свои адекія, наступила святѣйшая минута, когда два Архидемонскія стрѣлы противъ вѣры и церкви Божіей, притеряя, 10 іереевъ, діаконъ, воспоминая апостоловъ на криваясь именемъ какого то освободительнаго—вѣрнѣе святной вечери, преступили къ св. таинству причащенія лютеосвободительнаго—движенія, всѣми силами стараются погубить русскую государственность, уничтожить самодержавіе Помазанника Божія, нашего, истиннаго, природнаго Государа Императора.

Въ этомъ стремленіи негодные люди не останавливаются ни предъ какими средствами. Въ настоящее время, время упадка нравственности, когда открытыи развратъ свилъ свое гнѣздо на улицахъ столицъ и большихъ городовъ, враги русскаго народа, пользуются развратомъ, какъ средствомъ, внося его въ армію и войско въ цѣляхъ политическихъ. Хитро обдуманной обширный злодѣйскій замыселъ на драгоцѣнную жизнь нашего Благочестивѣйшаго Государа Императора Николая Александровича, Помазанника Божія, личность котораго священна,—не удалея и раскрытіе этого замысла является для насъ чудомъ явной милости Божіей къ русскому народу. Хранить Господу на благо нашей отчизны Избранника и Помазанника своего.

А враги русскаго народа, враги вѣры и церкви православной, враги самодержавія, злодѣи, посягающіе на Помазанника Божія и желающіе гибели русскому государству достойны проклятія!¹⁾

Чѣмъ дальѣ, тѣмъ сильнѣе, громче, обличительнѣе рѣчь Преосвященнѣйшаго Владыки, приковывая вниманіе слушателей. Владыка архіерей, возвысилъ своей голосъ, по слову апостола, обличать, запретить, умолять. Весь храмъ какъ бы замеръ отъ грознаго слова Владыки Архипастыря. По гробовому молчанію въ храмѣ было ясно видно, что каждое слово Архипасты-

ря слушалось съ величайшимъ вниманіемъ. Души слушателей христіанъ въ этихъ словахъ Владыки чувствовали великое слово правды, той правды о современномъ положеніи церкви и государства, которая часто замалчивается, но которую вѣрные сыны православной Россіи принимаютъ въ свое сердце какъ истину, какъ евангельское сѣмя, которое въ этихъ сердцахъ истинно-вѣрующими не замедлитъ возрасти, созрѣть и плодъ принести сторицею.

Болѣе часа говорилъ Преосвященнѣйшій Владыка свою грозную обличительную рѣчь. Подробно и обстоятельно раскрывъ всю ложь современнаго увлеченія лжеосвободительнымъ движениемъ, Владыка умолялъ слушателей не вѣрить ложнымъ навѣтамъ и дѣламъ враговъ нашей родины, хранить и исповѣдывать открыто нашу вѣру свягую православную, строго соблюдать завѣты старины, любить свою отчизну и молиться за нашего Самодержавнѣйшаго Государя Императора, безъ котораго Россія погибла бы. „У другихъ народовъ говорилъ Владыка, національные гимны есть простого содержания пѣсни, сопровождающіеся разнаго рода манифестациями; нашъ же русскій гимнъ есть скорѣе молитва: „Боже Царя Храни!“

Неоднократно, затѣмъ, указывалъ Преосвященнѣйшій Владыка въ своемъ словѣ на полезную дѣятельность для русской церкви и государства братскаго союза русскихъ людей, которые истинно любятъ свою родину, хранить и исповѣдуютъ свягую вѣру православную и есть вѣрные слуги Государя Императора.

Пастырямъ церкви также неоднократно говорилъ Архипастыръ, что дѣятельность союза русскихъ людей, искренно преданныхъ православной церкви, въ настоящее тяжелое смутное время особенно цѣнна; долгъ и священная обязанность пастырей принять самое дѣятельное участіе въ дѣлахъ союза, дабы подѣлню и покровомъ св. церкви этотъ братскій союзъ еще болѣе былъ полезенъ для изстрадавшагося отечества, выбитая изъ своего историческаго русла. Въ устахъ историческаго русскій православный народъ всегда былъ свѣточемъ и апостоломъ для другихъ народовъ.

Закончивъ свое слово Преосвященнѣйшій Владыка призваніемъ вѣрующихъ возблагодарить Господа Бога за чудесное спасеніе Государя Императора отъ злодѣйскаго покушенія на Его жизнь и помолиться о сохраненіи нашей вѣры православной и дорогого отечества отъ враговъ ихъ.

По окончаніи литургіи Преосвященнѣйшіе Владыки въ сопровожденіи всего городскаго духовенства въ облаченіи, членовъ союза русскихъ людей съ большимъ знаменемъ союза, на которомъ былъ изображенъ св. Николай и гербъ Саратовской губерніи, и громаднаго собранія народа, при колокольномъ звонѣ въ хвѣхъ церковей города, совершили крестный ходъ на соборную площадь и ко всемъ церквамъ города съ чтеніемъ и пѣніемъ молебна и акафиста Покрову Божіей Матери.

Крестный ходъ былъ завершенъ служеніемъ водосвятнаго молебна и совершеніемъ освященія мѣста и закладки Благовѣщенскаго съ придѣломъ св. Николая Чудотворца храма при Благовѣщенской киноіи.

Былъ уже пятый часъ дня, когда крестный ходъ былъ окончень.

Въ 7 часъ вечера того же дня Преосвященнѣйшіе Владыки были въ собраніи учредителей и руководителей Вольскаго отдѣла союза русскихъ людей, гдѣ за братской трапезой въ присутствіи духовенства г. Вольска Преосвященнѣйшіе Владыки долго, но просто и сердечно, бесѣдовали о дѣлахъ, задачахъ и дѣятельности союза русскихъ людей въ настоящее время. Трапеза окончилась въ 11 часъ вечера приглашеніемъ Преосвященнѣйшихъ Владыкъ всѣмъ членамъ отдѣла собраться 18 іюня вечеромъ въ покояхъ Преосвященнѣйшаго Палладія, Епископа Вольскаго.

Раннимъ утромъ 18 іюня Преосвященнѣйшіе Владыки прослушали литургію въ женскомъ монастырѣ и совершили великую панихиду на городскомъ кладбище по усопшемъ рабѣ Божіемъ Николаѣ М. Жѣлѣ, строителѣ зданія Вольскаго Епархіальнаго училища и бывшемъ церковномъ старостѣ и украсителѣ Соборнаго храма г. Вольска. Затѣмъ Преосвященнѣйшіе Владыки посѣтили Епархіальное женское училище, гдѣ верѣченныи п. д. Начальницы С. О. В. Серебряковой, долго осматривали новое зданіе и церковь училища. Въ тотъ же день Преосвященнѣйшіе Владыки посѣтили семью умершаго смотрителя Вольскаго духовнаго училища В. Л. Волковского и другихъ почетныхъ лицъ въ городѣ.

Вечеромъ 18 іюня въ довольно помѣстительномъ залѣ и гостинной Преосвященнѣйшаго Владыки Палладія собралось все духовенство и члены Вольскаго отдѣла союза русскихъ людей. Послѣ иѣвня всѣми присутствующими „Царю Небесный“ и тропаря праздника св. Троицы Преосвященнѣйшій Владыка Гермогенъ обратился къ собранію съ рѣчью, въ которой, привѣтствуя дѣятельность союза русскихъ людей на благо родины, Преосвященнѣйшій Владыка остановился мысленно на томъ, что союзъ этотъ не есть какая-либо политическая партія, а это есть именно союзъ русскихъ людей, святое сѣмя русскаго народа, которые любятъ свою родину и всѣми своими силами преданы спасенію дорогого отечества въ настоящую трудную годину. Но при этомъ Преосвященнѣйшій Владыка указалъ, что дѣятельность этого союза будетъ плодотворнѣе и успѣшнѣе, если союзъ этотъ будетъ находиться подѣлню и покровомъ православной церкви. Въ заключеніе Преосвященнѣйшій Владыка предложилъ собранію, по иѣру другихъ городовъ епархій, не измѣнить, а дополнить наименованіе союза Православнымъ Всероссийскимъ Братствомъ и союза русскаго народа, на что собраніе единогласно согласилось, выразивъ искреннюю благодарность Архипастырямъ за ихъ участіе и заботы въ дѣлахъ союза. Собраніе закончилось въ 11 часъ ночи пѣніемъ кондака праздника св. Троицы и русскаго національнаго гимна.

Въ ту же ночь въ 2 часа утра въ залѣ I класса парохода общества „по Волгѣ“ собралось во главѣ съ Преосвященнѣйшимъ Палладіемъ все духовенство гор. Вольска получить послѣднее благословеніе Преосвященнѣйшаго Владыки Гермогена. Владыка и здѣсь, не

имѣя даже вида утомленія отъ трехдневныхъ непрестанныхъ трудовъ, до самаго отхода парохода сердечно бесѣдовалъ съ собравшимися о дѣлахъ церковныхъ и пастырскихъ.

Долгое и громкое въ ночной тишинѣ „многая лѣта“ отъѣзжавшему Владыкѣ было выраженіемъ чувствъ, одушевлявшихъ духовенство, собравшееся проводить своего неугомиаго Архипастыря.

РУССКАЯ БОГОСЛОВСКАЯ ЛИТЕРАТУРА.

218. Покровский, А. Очерки православно-христіанскаго правоученія. Курсъ VIII класса гимназій. Самара. 1892. Тип. Сербулова. 8°. стр. 144. 1200 экз. 75 к.

219. Православно-христіанское нравственное богословіе. Состав. примѣнительно къ программѣ для духовныхъ семинарій. Изд. 2-е, испр. и дополн. Самара. 1892. Тип. Сербулова. 8°. стр. 377. 1200 экз. 1 р. 25 к.

220. Преподобнаго отца нашего Іоанна игумена Синайской горы, лѣствица, въ русскомъ переводѣ, съ алфавитнымъ указателемъ и примѣчаніями. Изд. 3-е Козельской—Введенской оптинской пустыни. М. 1888. Тип. Ефимова. 8°. стр. 530. 1000 экз.

221. Пятницкій, И. Опытъ православнаго нравственнаго богословія. Ставрополь. 1890. Тип. М. Тимофеева. 8°. стр. 363. 1200 экз. 1 р. 50 к.

222. Розановъ, И., діак. Бракъ Христіанскій и его обязанности по ученію св. Христовой церкви. Изд. 3-е. М. 1892, Тип. Снегиревой. 16°. стр. 69. 2400 экз.

223. Руновскій, П., свящ. Значеніе христіанства въ духовно-нравственномъ развитіи и отношеніи его къ благоустройству земной жизни человѣчества, основанное на ученіи новозавѣтнаго откровенія. Спб. 1889. Тип. дома призрѣнія малолѣтнихъ бѣдныхъ. 8°. стр. 88. 3000 экз. 40 к.

224. Сергіевъ, Іоаннъ, прот. Моя жизнь во Христѣ, или минуты духовнаго трезвенія и созерцанія, благоговѣйнаго чувства, душевнаго исправленія и покоя въ Богѣ. Т. I. М. 1891. Тип. Э. Лисснера и Ю. Романа. 8°. стр. 238. 3600 экз. Т. II. М. 1892. Тип. Э. Лисснера и Ю. Романа. 8°. стр. 292. 3000 экз.

225. Тоже. Т. I. Изд. 3-е Д. Ступина. Съ прибавленіемъ указателя. Съ портретомъ автора. М. 1892. Тип. Гатлука. 8°. стр. 269. Т. II. стр. 470. По 3600 экз.

226. Тихомировъ, Д. Какъ жить по слову

Божію. Изд. 2-е. Спб. 1892. Тип. И. Сытина и К-о. 16°. стр. 142. 7200 экз.

227. Трифонъ, іеромонахъ. О важности изученія жизни святыхъ Божіихъ челоуѣковъ и подражаній имъ. Вятка. 1891. Губ. 8°. стр. 16. 10,000 экз.

228. Успенскій, Н., діак. Грѣхи суевѣрія русскаго народа. Спб. 1892. Тип. А. Трунова. 8°. стр. 80. 4,000 экз. 10 к.

229. Духовно-нравственныя бесѣды къ отцу, матери, юношѣ и дѣвицѣ. Изд. 2-е. Спб. 1892. Тип. А. Трунова. 8°. стр. 63. 4000 экз. 10 к.

230. Наши идолы. Изд. 2-е. Спб. 1892. Тип. А. Трунова. 8°. стр. 16. 2000 экз. 3 к.

231. Почему нѣкоторые люди, называясь православными христіанами, къ православной вѣрѣ относятся холодно, равнодушно. Изд. 2-е. Спб. 1892. Тип. А. Трунова. 8°. стр. 16. 200 экз. 3 к.

232. Правила христіанскаго благочестія. Спб. 1892. Тип. А. Трунова. 8°. стр. 32. 4000 экз. 5 к.

232. Примѣры добродѣтелей изъ жизнеописаній святыхъ и мысли христіанина при чтеніи ихъ. Изд. 2-е. Спб. 1890. Тип. Э. Елеонскаго и К-о. 8°. стр. 100. 2000 экз. 25 к.

234. Училище благочестія или примѣры христіанскихъ добродѣтелей, выбранныя изъ житій святыхъ. Спе. 1890, Тип. дома призрѣнія малол. бѣдн. 8°. стр. 480. 4000 экз.

235. Тоже. Спб. 1891. Тип. дома призр. малол. бѣдн. 8°. 465+X. 5000 экз. (Изд. 15-е) 1 р.

236. Тоже. Съ 16 рис. Солнцева. Изд. 16-е. Спб. 1892. Тип. синод. 8°. стр. 465+XIV. 10,000 экз.

237. Что необходимо желающему войти въ Царствіе Божіе. Могилевъ—на Днѣпрѣ. 1889. Тип. И. Фридланда. 16°. стр. 30. 2000 экз.

238. Шевелевъ, А. Церковь и зрѣлища. Взглядъ на отношенія св. Православной Церкви къ театральнымъ зрѣлищамъ и увеселеніямъ. Изд. въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая. М. 1892. Тип. Э. Лисснера и Ю. Романа. 8°. стр. 76. 1200 экз. 40 к.

239. Теофанъ, еп. Древніе иноческіе уставы преподобнаго Пахомія Великаго, Св. Василія Великаго, преподобнаго Венедикта. Изд. Аѳонск. русск. Пантелеймонова монастыря. М. 1892. Тип. Ефимова. 8°. стр. 663. 2500 экз.

240. Письма къ разнымъ лицамъ о разныхъ предметахъ вѣры и жизни. Изд. 2-е Аѳонскаго русск. Пантелеймонова монастыря. М. 1892. 8°. стр. 467. 6000 экз.

На диаконскомъ штатѣ.

(Продолженіе)

Это замѣчаніе для о. Рафаила было хуже всего. Въ такихъ случаяхъ онъ или отмалчивался, или рѣзко говорилъ о томъ, что: „впередъ Кантовцы пусть-ка попробуютъ! Къ сожалѣнію, это было правда и о. Венедиктъ ничего не могъ сказать противъ этого, но у него какъ и у Кантовцевъ не угасала надежда на то, что земля рано или поздно будетъ куплена, о. Венедиктъ имѣлъ къ тому нѣкоторыя данныя?.. Онъ рѣшилъ имъ содѣйствовать именно въ покупкѣ земли. Наступилъ октябрь мѣсяцъ, — время всякихъ сборовъ. О. Рафаиль и псаломщикъ, объѣхавъ село, отправились по поселкамъ. Нужно было и о. Венедикту производить сборъ, такъ какъ получая только диаконскую часть всѣхъ доходовъ и имѣя большое семейство, это было всетаки подспорьемъ и собранное годилось про черный день. О. Рафаиль съ псаломщикомъ уже объѣхали половину прихода, а о. Венедиктъ все еще медлилъ, не смотря на видимую зажиточность крестьянъ; онъ все еще отъбоялся... Всѣ эти сборы: хлѣбомъ, масломъ, льномъ, — были ему совершенно не по душѣ и онъ съ удовольствіемъ отказался-бы отъ нихъ, если-бы былъ одинъ въ въ приходѣ, но то-то и дѣло по необходимости долженъ былъ поддерживать товарищество. Онъ хорошо зналъ, что если-бы по своему убѣжденію не сталъ собирать, крестьяне пожалуй отъбоялись-бы это; въ ихъ глазахъ онъ поднялся-бы высоко, а съ другой стороны о. Рафаиль и псаломщикъ поняли-бы это въ смыслѣ демонстраціи противъ нихъ, ихъ авторитетъ обязательно пасть-бы. О. Венедиктъ самъ себя упрекалъ за такое малодушіе. Въдъ это мое убѣжденіе, затѣмъ идти противъ него, противно своей совѣсти и что о. Рафаилу съ псаломщикомъ за дѣло: собираю я, или нѣтъ? Лучше не идти! Но тутъ все доводы о. Венедикта противъ сбора разбились отъ большого доклада супруги, отъ перечня тѣхъ расходовъ, которые необходимы были для семьи. „Ничего не подѣлаешь: нужно вѣхать собирать!“ Когда о. Венедиктъ произнесилъ послѣднее слово, то ему показавшее это ироніей надъ самимъ собою, надъ своимъ святымъ чувствомъ... На другой-же день онъ рѣшилъ вѣхать по сбору, начавъ съ „Нижняго Дола“.

О. Венедиктъ своей лошади не думалъ заводить и поэтому пригласилъ для сбора одного почтеннаго старичка Григорія Максимыча, большого любителя пѣть и читать на клиросѣ. Службу церковную и уставъ Максимычъ, какъ его больше величали, зналъ не хуже псаломщика, но голосъ у него былъ не важный, не естественный и доходилъ на дискантъ, Максимычъ любилъ похвалиться знаніемъ церковнаго устава при первомъ удобномъ случаѣ, а въ особенности тогда, когда былъ „на весельѣ“. „Я, батюга, и Мисуръ—псаломщика на первыхъ порахъ учить: какъ обращаться съ церковнымъ уставомъ, да и о. Рафаила: онъ въдъ прѣвѣхалъ къ намъ, Господи благословди, прямо со скамьи, не зная когда кадить, кому владычаться!“ Максимычъ хвалился, что и въ обществѣ онъ не послѣдній человѣкъ; „на

сходѣ тоже Максимыча, батюга, почитаютъ за перво...“ Когда о. Венедиктъ отъѣзжалъ отъ одного дома къ другому, то Максимычъ, зайдя въ избу или сгукнуть въ окно, чтобы хозяйка выносила, усѣивалъ и дальше знакомилъ о. Венедикта обо всемъ, что касалось приходской жизни, отдѣльнаго прихожанина или причта. „О. Рафаиль батюга хороший, трезвый, плохого мы отъ него не видали, вотъ матушка другая, иль умная! но только мягко стелеть, а жестко спать! Максимыча впрочемъ уважаетъ, тоже по праздникамъ, какъ слѣдуетъ быть, угощаетъ; мнѣ мѣсто всегда за столомъ, не какъ прочимъ, а ужъ проглотитъ тоже съ пескомъ, за мое почтеніе!“ О. Венедикту давали по многу, но отказывали, Максимычъ только выкрикивалъ: „ей сваха!“ „кума Матрена! надѣлика молодого батюку по новости!“ У Максимыча, къ слову сказать, чуть не въ каждой избѣ были: свахи, кумы, сваты и дружки; всѣхъ и каждаго онъ зналъ по отчету. Мимо бѣдныхъ домовъ о. Венедиктъ просить проѣзжать, Максимычъ иногда слушался, а то и возражалъ: „ты, батюга, не смотри, что бѣдный, гоизъ больше богатого подастъ“. Были и такіе, но мало, которые съ укоризною говорили: „это, чтоже и третьяго попа пришлютъ и тому подавай?“ О. Венедиктъ вполне соглашался съ такимъ выводомъ и кротко отвѣчалъ мужичку: „можешь и не подавать, это твое личное дѣло!“ но Максимычъ не соглашался и ветуपालъ съ хозяиномъ въ споръ; дѣло кончалось тѣмъ, что такой мужичекъ приноситъ имъ, когда они были отъ него дома черезъ два три, мѣру пшеницы или овса. О. Венедиктъ отказывался, говоря: „напрасно, другъ, тебя ужъ не Максимычъ—ли заставить?“ „Не, батюга, я въдъ такъ нарочно и сказалъ, узнать твой характеръ, а ты даже и не разсердился; развѣ жалко какой мѣры пшеницы, аль овса, чай не разорюсь! спасибо, батюга, служишь ты хорошо, умильно!“ Въ нѣкоторыхъ домахъ ихъ приглашали пить чай. О. Венедиктъ не отказывался. Онъ во первыхъ боялся своимъ отказомъ оскорбить гостеприимнаго хозяина, а во вторыхъ: считалъ общеніе съ прихожанами очень важнымъ и необходимымъ. Въ такихъ случаяхъ всегда начиналась бесѣда, сначала касавшаяся хозяйства, нынѣшняго урожая, а затѣмъ само собою переходило на приходскія нужды и религіозные вопросы. О. Венедиктъ на все старался дать обстоятельные отвѣты, а равно мнѣнія и взгляды самихъ вопрошавшихъ выслушивалъ съ большимъ вниманіемъ. Максимычъ всегда принималъ самое живое участіе въ этихъ бесѣдахъ; онъ такъ хорошо зналъ весь приходъ и его прошлое, что о. Венедикту не трудно было разобраться въ всѣхъ тѣхъ вопросахъ, сущность которыхъ зависѣла именно отъ давно прошедшихъ лѣтъ и только косвенно имѣла значеніе для нынѣшняго причта. Въ поселкахъ о. Венедикта надѣляли еще щедрѣе и не только не было неприятныхъ упрековъ, но даже многіе замѣчали: „что ты, батюга, какъ давно, пораньше льномъ—то тебя наградили бы всеъ, а теперь поди у кого и не случится!“ Спасибо, старички, и за то, что даете: всего набралъ вдоволь, будетъ съ меня!“ отвѣчалъ онъ на все пріветствіа въ этомъ родѣ. О. Венедиктъ дѣйствительно собралъ въ всего по многу,

такъ что хватило на всё нужды; матушка его успокоилась. Глубокую благодарность питалъ онъ къ своимъ новымъ прихожанамъ за эту добровольную жертву... Всемъ, всемъ обязаны мы этому простому, доброму народу, а такъ ли усердно мы имъ служимъ?.. За любовь, которою они насъ обрѣжаютъ, за высокое почтеніе, оказываемое нашему сану, искреннею ли молитвою молятся за нихъ?.. Вотъ вопросы, которые мысленно задавалъ себѣ О. Венедиктъ, когда сознательное свое сравнительное благополучіе. Въ эти минуты онъ готовъ былъ положить всю свою жизнь на благо этого народа; онъ чувствовалъ, сознатель, что действительно всемъ обязанъ ему и, въ такіе минуты въ немъ воспитывалось благоговѣніе къ этому народу... Великій, русскій, простой народъ, — думалъ О. Венедиктъ, это Божіе дитя, въ которомъ такъ искренно и глубоко сохранились вѣра и благоговѣніе къ Богу; да онъ не обрадовавъ этотъ трудолюбивый народъ, ему нужно, непременно необходимо дать образованіе, это правда, но не отнимая вѣры. Послать на вѣру народа грѣшно и непростительно: въ этой вѣрѣ таится вся великая сила православнаго народа. Да будетъ же благословенна во вѣкъ эта святая, народная вѣра!.. Въ Нижнемъ Долѣ не было совсѣмъ церковнаго хора; правда на клиросъ становились иногда: учитель земской школы, ученики, нѣсколько любителей и баземный Максимычъ, но пѣніе ихъ не удовлетворяло даже самихъ Нижне-Дольцевъ. Но никто никогда не заботился о лучшей постановкѣ хора. О. Рафаилъ за всё свои 20 лѣтъ служенія почему-то не обращалъ на пѣніе ровно ни какого вниманія, между тѣмъ въ Нижнемъ-Долѣ О. Венедиктъ засталъ учителя земской школы, уже учительствующаго здѣсь нѣсколько лѣтъ воспитанника учительскаго семинаріи и поэтому знающаго пѣніе. Правда познанія его по пѣнію нельзя было признать особенно блестящими, но во всякомъ случаѣ онъ могъ-бы составить церковный хоръ вполне достаточный для того, чтобы удовлетворить не особенно изысканный и скромный слухъ Нижне-Дольцевъ и огласить церковные своды стройнымъ и согласнымъ пѣніемъ. О. Венедиктъ съ дѣтства привыкъ къ пѣнію и просилъ его съ исполнителемъ до регента Соборнаго хора и поэтому вполне могъ судить о правоспособности Нижне-Дольскаго учителя, присутствуя иногда, какъ любитель пѣнія, на урокахъ въ школѣ. Даміанъ Григорьевичъ, такъ звали учителя, сообщалъ ему, что онъ,

ради любви къ искусству, старался года два тому назадъ устроить хоръ: подучилъ учениковъ, собралъ любителей, дѣлалъ частыя свѣчки и дѣйствительно образовался хорикъ довольно порядочный для села и въ такіе праздники, какъ Рождество Христово, Пасху, пѣли настолько хорошо, что всё прихожане оставались довольны! Но О. Рафаила какъ будто это и не касалось, онъ даже забывалъ предложить старостѣ, чтобы мальчиковъ — пѣвчихъ поощрить на гостинцы; труды самого Даміана Григорьевича тоже не поощрялись, какъ будто это признавалось за прямую его обязанность. Впрочемъ однажды какъ-то въ Пасху или престольный праздникъ хорошо не упомяну, церковный староста подозвалъ меня къ вырубкѣ и предложилъ: «нака трешну!»*) Это меня оскорбило до глубины души. И что это за награда! О. Рафаилъ, вѣроятно, находилъ это совершенно достаточнымъ вознагражденіемъ за труды по пѣнію въ теченіе учебнаго года и при встрѣчѣ многозначительно спросилъ: «вамъ и староста далъ что нибудь?» «Я не взялъ!» — было моимъ отвѣтомъ, послѣ чего О. Рафаилъ видимо обидѣлся, а я съчелъ справедливымъ прекратить свое стараніе къ храму, теперь вы видите его бѣтатки!» «Да, грустная исторія!» отвѣтилъ О. Венедиктъ на правдивый, какъ бы онъ вскорѣ-же увѣрился отъ Максимыча, слова учителя. «Ну, а теперь, вы согласитесь вновь приложить свое стараніе, если я попробую убѣдить О. Рафаила ассигновать на церковный хоръ изъ суммъ церкви рублѣй 60, затѣмъ привлечь купечество и зажиточныхъ прихожанъ къ пожертвованію на сей предметъ?» По правдѣ сказать во мнѣ отбита всякая охота; да думаю: простите за откровенность, изъ вашего старанія ровно ничего не выйдетъ, О. Рафаилъ едва-ли взглянетъ на это благосклонно и пожалуй втайнѣ посярется даже воспрепятствовать?.. «Всетаки попробуемъ, мнѣ-бы жаль лательна на первыхъ порахъ ваше согласіе, а тамъ увидимъ, чѣмъ кончится наша попытка!» «Хорошо-я согласенъ, но при условіи, если вы сами, батюшка, будете намъ помогать на свѣвкахъ?» «Непривычно-этого составить для меня большое удовольствіе!» О. Венедиктъ весьма обрадовался согласію Даміана Григорьевича и не откладывая въ дальній ящикъ въ тотъ-же вечеръ отправилъ переговоры о семь съ О. Рафаиломъ.

Свидѣнникъ Павелъ Вьяльевъ.
(Продолженіе слѣдуетъ)
*) 5 рубли.

ОФФИЦІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Высочайшая награда.

Государь Императоръ, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 4 день мая 1907 года, на награжденіе діакона Ильинской церкви г. Саратова Антонія Протоклитова, за труды по народному образованію, серебряною медалью, съ надписью «за усердіе», для ношенія на груди на Александровской лентѣ.

Архипастырское благословеніе.

Резолюціей отъ 3 іюля сего года, преподано Архипастырское Его Преосвященства благословеніе учителямъ Колоярской второклассной школы, Вольскаго уѣзда, А. Львовой и Е. Плоховой за усердное отношеніе ихъ къ своимъ обязанностямъ. М.

Утверждены съ должности церковныхъ старостъ:

По Аткарскому уѣзду: къ Троицкой церкви села Малой-Воронцовки, крестьянинъ Власть Пономаренко,

на 1-е трехлѣтіе, и къ Троицкой церкви села Шклова крестьянинъ Иванъ Марковъ, на 4-е трехлѣтіе.

По Вольскому уѣзду: къ Михаило-Архангельской церкви села Донгуза крестьянинъ Михайлъ Татаркинъ, на 1-е трехлѣтіе.

По Кузнецкому уѣзду: къ Казанской церкви села Анненкова крестьянинъ Иванъ Кондольскій, на 1-е трехлѣтіе.

По Петровскому уѣзду: къ Феодоровско-Богородицкой церкви села Павловки крестьянинъ Иванъ Бѣловъ, на 1-е трехлѣтіе.

По Хвалынскому уѣзду: къ Покровской церкви села Агатной Мазы крестьянинъ Николай Кузнецовъ, на 1-е трехлѣтіе.

По Аткарскомъ уѣзду: къ Знаменской церкви села Шереметьевки крестьянинъ Яковъ Евдокимовъ, на 1-е трехлѣтіе, къ Николаевской церкви села Безобразовки крестьянинъ Алексѣй Чижовъ, на 1-е трехлѣтіе, и къ Покровской церкви села Хвощинки крестьянинъ Исидоръ Сидневъ, на 1-е трехлѣтіе.

По Балашовскому уѣзду: къ Свято-Троицкой церкви слободы Каменки крестьянинъ Николай Колесниковъ, на 2-е трехлѣтіе, къ Покровской церкви села Чернавки крестьянинъ Кузьма Евстигнѣевъ, на 1-е трехлѣтіе, къ Петро-Павловской церкви, слободы Еловатки крестьянинъ Иванъ Бойковъ, на 1-е трехлѣтіе и къ Покровской церкви села Ключей крестьянинъ Алексѣй Никитинъ, на 1-е трехлѣтіе.

По Камышинскому уѣзду: къ Покровской церкви села Барановскаго крестьянинъ Яковъ Мордвиновъ, на 1-е трехлѣтіе.

По Кузнецкому уѣзду: къ Казанской церкви села Новаго Мачина крестьянинъ Симеонъ Титинъ, на 1-е трехлѣтіе, и къ Дмитріевской церкви села Поселокъ крестьянинъ Петръ Авдошинъ, на 1-е трехлѣтіе.

По Петровскому уѣзду: къ Казанской церкви, села Зиновьевки крестьянинъ Михайъ Польдяевъ, на 1-е трехлѣтіе, къ Парасевійской церкви села Елшанки крестьянинъ Михайлъ Шонинъ, на 2-е трехлѣтіе, къ Казанской церкви села Чунака крестьянинъ Иванъ Кубринъ, на 1-е трехлѣтіе, и къ Христорожественской церкви села Дьячиевкы крестьянинъ Федоръ Лашевъ, на 1-е трехлѣтіе.

По Саратовскому уѣзду: къ Троицкой церкви села Новонагальина крестьянинъ Петръ Дюмидовъ, на 1-е трехлѣтіе, и къ Никольской церкви села Росдавленки мѣщанинъ Федоръ Сатовъ, на 3-е трехлѣтіе.

По Сердобскому уѣзду: къ Введенской церкви села Аничкина крестьянинъ Федоръ Алексѣевъ, на 3-е трехлѣтіе, къ Михаило-Архангельской церкви села Свищевки потомственный почетный гражданинъ Дмитрій Кожевниковъ, на 2-е трехлѣтіе, и къ Николаевской церкви села Крюковки крестьянинъ Герасимъ Пожарновъ, на 2-е трехлѣтіе.

По Хвалынскому уѣзду: къ Михаило-Архангельской церкви села Мордовскаго Шмалака крестьянинъ Александръ Купцовъ, на 4-е трехлѣтіе.

По Царицынскому уѣзду: къ Рождество-Богородицкой церкви села Стрѣльны крестьянинъ Прохоръ Коломыткинъ, на 2-е трехлѣтіе, къ Михаило-Архангель-

ской церкви села Большой Ивановки крестьянинъ Михайлъ Кидаловъ, на 1-е трехлѣтіе, и къ Троицкой церкви завода „Ураль-Волга“ крестьянинъ Павелъ Косенковъ, на 2-е трехлѣтіе.

Письмо въ Редацію.

Списокъ лицъ, отъ которыхъ, поступили пожертванія въ пользу сиротъ Рождественскихъ. 1) Отъ Благочиннаго церкви Царицынскаго градскаго Округа Протоіерея М. Вѣлина 41 р. 2) Отъ Духовенства 2-го Благочиннаго округа Кузнецкаго уѣзда: причта с. Кунчерова 1 р. Ст. Чирчима 50 коп. Камышлейки 1 р. Теревки 50 коп. Андреевки 50 коп. Плана 1 р. Невѣркина 1 р. Донгузей 1 р. Камаровки 1 р. Канадей 50 коп. Евлашева 50 коп. Чибирлей 1 р. Верхн. Аблязова 2 р. Нижн. Аблязова 1 р. 3.) Отъ Священника Ѳ. М. Бибикова 1 р.—Священника с. Мокраго Петровскаго уѣзда В. Хитрова 1 р. Всего 55 р. 50 коп. съ совершеннымъ почтеніемъ Священникъ М. Богородицкій. с. Донгузъ Вольскаго у. 1907 года Мая 28 д.

Разрядный списокъ

учениковъ Вольскаго духовнаго училища, составленный послѣ годичныхъ испытаній въ июнь мѣсяцѣ 190⁶/₇ учебнаго года.

Классъ IV.

Разрядъ первый.

Клюшинъ Тимоѳей, Миролюбовъ Александръ, Селезневъ Николай.

Разрядъ второй.

Кипарисовъ Дмитрій, Губаревъ Николай, Швецовъ Александръ, Ѳисейскій Анатолій, Соколовъ Владиміръ, Малиновскій Александръ, Кочетковъ Константинъ, Коптевъ Иванъ, Орловъ Константинъ, Зиновьевъ Иванъ, Зодіевъ Василій, Святославовъ Иванъ.

Признаны окончившими полный курсъ духовнаго училища съ правомъ поступленія въ первый классъ духовной семинари безъ экзамена.

Пименовъ Михайлъ—увольняется изъ училища.

Классъ III.

Разрядъ первый.

Тодорцевъ Сергѣй, Кипарисовъ Василій, Оралинъ Алексѣй, Архангельскій Сергѣй.

Разрядъ второй.

Разсудовъ Василій, Соколовъ Александръ, Цвѣтковъ Петръ, Зиновьевъ Петръ, Святославовъ Павелъ, Соловьевъ Викторъ, Соловьевъ Сергѣй, Скородумовъ Михайлъ, Изнаирекій Николай, Прокофьевъ Викторъ.

Переводятся въ слѣдующій четвертый классъ духовнаго училища.

Назначаются переэкзаменовки.

Инькову Петру—по русскому языку, Балаговскому Евгению—по латинскому языку, Поздневу Александру—по греческому языку, Благо-славу Сергѣю—по арифметикѣ.

Назначается экзамень послѣ лѣтнихъ каникулъ:

Архангельскому Михаилу—по греческому языку.

Разрядъ третій.

Назначается переэкзаменовка:

Богданову Евгению по греческому и латинскому языкамъ.

Оставляются въ томъ же на повторительный курсъ:

Пиксановъ Николай—по просьбѣ родителя, Дубровинъ Борисъ—по малоуспѣшности.

Классъ II.

Разрядъ первый.

Дорощевъ Степанъ, Варламовъ Александръ, Горбуновъ Алексѣй, Розалиевъ Алексѣй, Покровский Григорій, Зеленевскій Разумникъ, Ктаторовъ Василий, Освѣнковъ Михаилъ, Кочегинъ Алексѣй, Малиновскій Алексѣй, Таракановъ Василий, Соловьевъ Сергѣй, Духовниковъ Владимиръ, Зиняевъ Александръ.

Разрядъ второй.

Яковлевъ Димитрій, Колосковъ Семень, Волковский Евгений, Шатановъ Михаилъ, Щепинъ Сергѣй, Любоміровъ Николай, Галлеровъ Константинъ, Троицкій Александръ, Рождественскій Александръ, Гусевъ Иванъ, Залетаевъ Павелъ, Волковский Николай, Орловъ Василий, Гузеевъ Николай.

Переводятся въ слѣдующій третій классъ духовнаго училища.

Назначаются переэкзаменовки:

Красноарскому Димитрію—по природовѣдѣнію, Андрееву Александру—по русскому языку, Зиновьеву Василию—по арифметикѣ, Мокротову Николаю—по латинскому языку.

Разрядъ третій.

Назначаются переэкзаменовки:

Губареву Василию—по латинскому языку и арифметикѣ, Кошнову Петру—по арифметикѣ и природовѣдѣнію.

Оставляется въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:

Турковский Василий по малоуспѣшности.

Увольняется изъ училища:

Захаровъ Александръ—за неявкою къ экзаменамъ и за непредставленіемъ свѣдѣній о причинѣ неявки.

Классъ I.

Разрядъ первый.

Жирновъ Димитрій, Коршениниковъ Иванъ, Кунцовъ Павелъ, Ткаченко Георгій, Невскій

Александръ, Дѣбровскій Александръ, Архангельскій Николай, Орловъ Анатолій, Пшенинъ Семень, Сѣверскій Николай, Зудинъ Иванъ, Орловъ Сергѣй.

Разрядъ второй.

Сокольскій Борисъ, Шибалинъ Алексѣй, Благо-славовъ Анатолій, Синодскій Александръ, Архангельскій Павелъ, Златорунскій Сергѣй, Введенскій Владимиръ, Покровский Алексѣй, Павловскій Николай, Соколовъ Петръ, Шеруновъ Иванъ, Гладилинъ Михаилъ, Архангельскій Константинъ.

Переводятся въ слѣдующій второй классъ духовнаго училища.

Назначаются переэкзаменовки:

Живописцеву Петру, Пиксанову Сергѣю, Разсудову Валентину—по арифметикѣ.

Дубровину Михаилу, Илясову Николаю, Ермохину Николаю—по русскому языку съ церковно-славянскимъ.

Разрядъ третій.

Назначаются переэкзаменовки:

Архангельскому Виктору, Инсарскому Константину—по арифметикѣ и русскому языку съ церковно-славянскимъ.

Оставляется въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:

Пальмовъ Георгій—по малоуспѣшности.

Классъ пріготовительный.

Разрядъ первый.

Поздневъ Сергѣй, Разумовъ Николай, Крестовоздвиженскій Николай, Сѣверскій Владимиръ, Чумаковъ Семень, Клиентовъ Павелъ, Добронравовъ Викторъ.

Разрядъ второй.

Румянцевъ Иванъ, Буровъ Сергѣй, Посельскій Павелъ.

Переведены въ первый классъ духовнаго училища.

Предоставляется держать экзамень въ I классъ духовнаго училища послѣ лѣтнихъ каникулъ: Доровлеву Николаю.

Объявленіе.

Совѣтъ Саратовскаго Иоанніевскаго Епархіальнаго женскаго училища просить лицъ, дочери которыхъ воспитываются въ училищѣ на епархіальномъ содержаніи, (кромѣ сиротъ) доставить ему не позже 20-го числа будущаго августа засвидѣтельствованнаго мѣстнымъ о. благочиннымъ свѣдѣнія о своемъ семейномъ положеніи, съ точнымъ обозначеніемъ количества учащихся дѣтей и на чьи средства они обучаются въ учебныхъ заведеніяхъ.

Совѣтъ училища обращается къ о.о. настоятелямъ съ просьбою ознакомить съ содержаніемъ настоящаго объявленія остальныхъ членовъ причта, если ихъ дочери пользуются въ училищѣ епархіальнымъ содержаніемъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

САРАТОВСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЙ СКЛАДЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ

имѣеть въ большомъ и разнообразномъ выборѣ всевозможную церковную утварь: паникадилы, лампады, подсвѣчники, хоругви, запрестольные кресты, водосвятныя чаши, серебряные сосуды, евангелія дароносицы, дарохрани- тельницы, кресты: священническіе, синодалыные, напрестольные, натѣль- ные, — кадила, крестильные ящики, крошила, блюда сборныя и антидор- ныя, ковши тенлотные, мурницы, шандалы, плащаницы, воздухи, свѣчи

металлическія и проч.

ИКОНЫ ВЪ СЕРЕБР. и АПЛИК. РИЗАХЪ и БЕЗЪ РИЗЪ и КЮТЫ.

Парча, галуны, кисти, бахрама и чуговицы.

ГОТОВЫЯ ОБЛАЧЕНІЯ: священническія, діакон- скія и напрестольныя. ТРЕБОВАНІЯ И ЗАКАЗЫ исполняются скоро и аккуратно.

ЦѢНЫ фабричныя безъ запроса.

Книжный Складъ

Саратовскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта.

Г. САРАТОВЪ,

Московская, близъ Ллександровской, рядомъ съ домомъ Кредитнаго Общества.

Имѣется большой выборъ ботослужебныхъ книгъ,

сборникъ проповѣдей, книгъ для священнослужителей, религіознонравственнаго и научнаго содержанія, рус- скихъ и иностранныхъ писателей, учебниковъ, дѣтскихъ, канцелярскихъ книгъ, учебныхъ пособій, альбомовъ, письменныхъ принадлежностей, географическихъ картъ всѣхъ частей свѣта, Россійской имперіи и другихъ государствъ, картинъ—библейскихъ, историческихъ и пр.

по доступнымъ цѣнамъ,

со скидкою на книги 10% съ номинальной стоимости ихъ.

Принимаются заказы на выписку и переплетъ книгъ, журналовъ и пр.

Заказы исполняются скоро и аккуратно.

Принимаются книги на комиссію по соглашенію съ авторами или издателями ихъ.

Г.г. иногородніе и желающіе продать книги благоволятъ присылать Складу подробные списки имѣющихся у нихъ для продажи книгъ, съ обозначеніемъ цѣны, за какую желаютъ продать ихъ.