

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАВАЮЩАЯСЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРИИ.

XXXVII ГОДЪ.

№ 14—15.

15-го апрѣля 1901 года.

ОРЕЛЬ.
Типографія Губернскаго Правослiя.
1901.

ЕПАРХІА

ИЗДАНИЕ

Годовая цѣна
решкою 6 р.

ОТДѢЛЪ

ГОСУД
ченіемъ Ком
домства и о
волилъ къ 2
медалями ст
ховному вѣд
шесть: золото
гильдіи куп
нславской
Орла перкви
Грачева и Э
Хлюпина; о
летъ: 4) з
Анну Бузов

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАВАЮТЪ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРИИ.

XXXVII ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пе-
ресылкою 6 р. 50 к.

№ 14—15.

Изданіе
еженедѣльное.

15-го апрѣля 1901 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, согласно съ заклю-
ченіемъ Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣ-
домства и о наградахъ, ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ соиз-
волилъ къ 20-му числу декабря 1900 года пожаловать
медалями съ надписью „за усердіе“ за заслуги по ду-
ховному вѣдомству слѣдующихъ лицъ: *для пошенія на
шепъ: золотою на Аннинской лентѣ: 1) Болховскаго 2-й
гильдіи купца Дмитрія Муратова; серебряными на Ста-
ниславской лентѣ: 2) старосту Троице-Васильевской г.
Орла церкви Орловскаго 2-й гильдіи купца Степана
Грачева и 3) Орловскаго 2-й гильдіи купца Владиміра
Хлюпина; для пошенія на груди: золотою на Аннинской
лентѣ: 4) жену Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника
Анну Бузову; серебряными: на Александровской лентѣ:*

5) Учительницу Введенской церковно-приходской школы г. Карачева Елизавету *Знаменскую*; на *Станиславской лентѣ*: старость церквей: 6) села Кривья Болота, Болховскаго уѣзда, крестьянина Ивана *Волосатова* и 7) села Хотькова, Карачевскаго уѣзда, крестьянина Василия *Гудилина*.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Кавалерской Думы ордена св. Анны, въ 3-й день февраля сего года, ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ соизволилъ, согласно удостоенію Св. Синода, пожаловать сей орденъ 3-й степени священникамъ слѣдующихъ церквей: 1) Воскресенской г. Ливень Николаю *Глбову* за 12 лѣтнее сряду прохожденіе должности Благочиннаго; 2) села Преображенскаго, что въ Куракинѣ, Малоархангельскаго уѣзда, Евграфу *Острогорскому*, 3) села Жирятина, Трубчевскаго уѣзда, Аѳанасію *Чижову* за 25-лѣтніе труды по народному образованію и 4) села Борисоглѣбскаго, Елецкаго уѣзда, Аѳанасію *Снягиню* за склоненіе благотворителей къ построенію въ означенномъ селѣ новаго храма.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Назначены депутатами отъ духовенства въ Уѣздные Комитеты Попечительства о народной трезвости священники: а) соборной г. Болхова церкви Владиміръ *Соболевъ*—въ Болховской Комитетъ, 30 марта и б) Варваринской г. Сѣвска церкви Іоаннъ *Красовскій*—въ Сѣвскій Комитетъ, 10 апрѣля.

Утверждены въ должности законоучителя земскихъ училищъ священники: с. Башкатова, Мценскаго уѣзда, Алексѣй *Говоровъ*—Башкатовскаго училища, 24 марта; с. Семеновскаго, Елецкаго уѣзда, Михаилъ *Затрѣвъ*—

Семеновскаго
Говоровъ,—

Резолюція
скопа Орловскаго
года, за №
ность Его
лярный сп
скому Наб
ри, Надво
за его рев
нипательно
никами-ста

1) Со
Орловскаго
отъ 21 фе
щенствомъ
съ выдаче
с. Троицк
Булгакову
Дубровско
Александр
приходску
с. Супоне
его усерд
миссіи;
Грекову,
Андрею *Д*

Семеновскаго и с. Предтечева, того-же уѣзда, *Іоаннъ Говоровъ*,—Предтечевскаго училища, оба 6 апрѣля.

Архипастырская благодарность.

Резолюціею Преосвященнѣйшаго Никанора, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, отъ 1-го марта сего года, за № 2225, объявлена Архипастырская благодарность Его Преосвященства, со внесеніемъ въ формулярный списокъ, Орловскому Епархіальному сектантскому Наблюдателю, преподавателю Духовной семинаріи, Надворному Совѣтнику *Александру Георгіевскому*—за его ревность о православіи, выражающуюся въ проницательномъ и усердномъ собесѣдованіи съ раскольниками-старообрядцами г. Орла.

Архипастырское благословеніе.

1) Согласно журнальному постановленію Совѣта Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства, отъ 21 февраля сего года, утвержденному Его Преосвященствомъ, преподано Архипастырское благословеніе, съ выдачею установленныхъ грамотъ: священникамъ: с. Троицкаго въ Пушкинѣ, Орловскаго уѣзда, *Петру Булгакову*, с. Короськова, Кромскаго уѣзда, *Митрофану Дубровскому*, с. Девяти Дубовъ, Карачевскаго уѣзда, *Александру Говорову*—за ихъ ревностную и успѣшную приходскую миссіонерскую дѣятельность; крестьянину с. Супонева, Брянскаго уѣзда, *Григорію Омичеву*—за его усердное и полезное участіе въ дѣлѣ приходской миссіи; Трубчевскому Уѣздному Исправнику *Петру Грекову*, Приставу 1-го стана, Трубчевскаго уѣзда, *Андрею Жадкевичу* и уряднику 2-го участка, того-же

уѣзда, *Иоанну Каплунову*—за ихъ энергичное, умѣлое и полезное содѣйствіе приходскому духовенству въ борьбѣ съ сектантствомъ.

2) Согласно журнальному постановленію Совѣта того-же Братства, отъ 5 марта сего года, утвержденному Его Преосвященствомъ, преподано Архипастырское благословеніе, съ выдачею установленныхъ грамотъ: Предсѣдателю Кромскаго Уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, священнику *Иоанну Петрову*—за его ревностное и полезное содѣйствіе уѣздной миссіи; священнику Соборной г. Кромь церкви *Льву Преображенскому*—за его усердную приходскую миссіонерскую дѣятельность; псаломщику с. Ломовца, Кромскаго уѣзда, *Кириллу Дмитревскому*; крестьянину того-же с. Ломовца *Иоанну Володькину* и крестьянину с. Березовца, того-же уѣзда, *Петру Баринову*—за ихъ усердное и полезное участіе въ дѣлѣ приходской миссіи.

ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВУ,
ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШЕМУ НИКАНОРУ,

Епископу Орловскому и Сѣвскому,

Благочиннаго 7 Ливенскаго участка, священника Успенской города Ливень церкви *Іоанна Тарасова*

ПОЧТИТЕЛЬНѢЙШІЙ РАПОРТЪ.

Честь имѣю почтительнѣйше донести Вашему Преосвященству о состояніи церквей, духовенства и паствы ввѣреннаго моему смотрѣнію 7-го Ливенскаго благочинническаго участка за минувшій 1900 г. нижеслѣдующее:

I. О ЦЕРКВАХЪ.

Въ составѣ 7-го Ливенскаго благочинническаго участка въ отчетномъ году измѣненій не произошло:

онъ состоя
рыхъ одна
монастыря,
няя, и одн
торой богос
правляетъ
дезя, такъ
ляетъ части

Въ бла
щая церкви
разрѣшенія
память соб
росты озна
находится
шой Старо-

Строю
въ отчетно

Всѣ хр
сель Замар
вянные, и

Всѣ пе
обозрѣваем

12 января
храмы найд
и порядкѣ,

Внутренняя
личная. Ик
иконахъ и

Яковки да
ловъ: св. Д
всѣхъ церк

запасные с
паха, а св.

онъ состоялъ изъ тѣхъ же 18 церквей, въ числѣ которыхъ одна двухчленная Маріи-Магдалинскаго женскаго монастыря, 16 приходскихъ, изъ нихъ три двухштатныя, и одна въ деревнѣ Барановомъ-Колодезѣ, въ которой богослуженія и приходскія требы поочередно отправляетъ двухштатный причтъ села Студенаго-Колодезя, такъ какъ деревня Барановъ-Колодезь составляетъ часть Студеновскаго прихода.

Въ благочиніи существуетъ часовня, принадлежащая церкви села Вышняго-Долгаго. Она устроена съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства въ 1870 году въ память событія 1866 года на средства церковнаго старосты означенной церкви, купца Андрея Дьякова, и находится недалеко отъ церкви, среди поселка на большой Старо-Оскольской проѣзжей дорогѣ.

Строющихся и оконченныхъ постройкою храмовъ въ отчетномъ году не было.

Всѣ храмы въ селахъ благочинія каменные, кромѣ селъ Замарайки и Волчьяго, въ которыхъ храмы деревянные, и въ первомъ довольно ветхій.

Всѣ церкви благочинническаго участка были мною обозрѣваемы съ 21 по 28 іюня 1900 года и со 2 по 12 января текущаго 1901 года. При обозрѣніяхъ всѣ храмы найдены были мною содержимыми въ чистотѣ и порядкѣ, вполне приличествующихъ св. храмамъ. Внутренняя отдѣлка во всѣхъ храмахъ благочинія приличная. Иконостасы чисты и благолѣпны. Живопись на иконахъ иконостасовъ благовидная, а въ церкви села Яковки даже греческая. Принадлежности св. престоловъ: св. Дары, антиминсы и муро сохраняются во всѣхъ церквахъ въ благоговѣнно строгомъ наблюденіи: запасные св. Дары сухи, свѣтлы и безъ затхлаго запаха, а св. антиминсы, подписанные святителями, не-

ветхи и чисты, кромѣ антими́нса церкви села Успенскаго-Кобылья, который значительно выцвѣлъ, но онъ чистъ и крѣпокъ, и антими́нса церкви села Яковки, на которомъ замѣтны пятна, образование которыхъ настоящій священникъ Василій Воронцовъ относитъ къ своему предшественнику, умершему священнику Иоанну Драчеву; но объ этихъ антими́нсахъ мною уже было рапортовано Вашему Преосвященству въ полугодіи.

Св. сосуды и дарохранительницы во всѣхъ церквахъ благочинія серебряно-вызолоченныя; только въ церкви села Кривцовой-Плоты дарохранительница—никкелевая, но позлащенная. Дароносицы, употребляемыя для ношенія св. Даровъ ко причащенію больныхъ на дому, при ревизіяхъ усмотрѣны были мною на св. престолахъ въ храмахъ. Одежды на св. престолахъ и жертвенникахъ во всѣхъ храмахъ благочинія крѣпки, приличны и большею частію парчевыя, а въ храмахъ сель Никольскаго-Плосскаго и Троицкаго-Кудинова на главныхъ престолахъ одежды металлическія, довольно художественной чеканной работы. Необходимыя при совершеніи таинства св. крещенія вещи имѣются во всѣхъ церквахъ въ должномъ количествѣ.

Срачицы на престолахъ и жертвенникахъ крѣпки, хотя отъ сырости въ нѣкоторыхъ храмахъ и потемнѣли. Около иконостасовъ предъ солею вездѣ устроены рѣшетки, кромѣ храмовъ трехъ сель: Знаменскаго, Вышняго Ольшанаго и Яковки.

Имущество церковное во всѣхъ храмахъ благочинія въ отчетномъ году сохранено въ цѣлости.

Всѣ храмы благочинія содержатся исправно, достаточно снабжены утварью и полнымъ кругомъ богослужебныхъ книгъ. Со стороны пастырей и церковныхъ старостъ замѣтны старанія къ ихъ благоукрашенію и замѣнѣ ветхаго новымъ.

Самый п
ническаго уча
отапливаются
совъ и церко

Къ числу
монта, должн
села Замарай
было рапорто
номъ году це
нымъ гражда
стройки церк
съ достаточн
фундамента
шестисотъ р
израсходова
Начальства,
тальные изъ
капитально
Вышнемъ-О
окрасить кр
церковныхъ
дается такж
Кобылья.

Съ над
чальства ре
въ слѣдуюп

1) По
окраска ст
входы въ х

2) По
дена окрас
ныя двери
внутри хра

Самый главный недостатокъ въ храмахъ благочинническаго участка тотъ, что они, исключая трехъ, не отапливаются, отчего происходитъ порча св. антиминсовъ и церковной утвари.

Къ числу храмовъ, требующихъ капитальнаго ремонта, должно отнести только ветхій деревянный храмъ села Замарайки, о которомъ мною уже нѣсколько разъ было рапортовано Вашему Преосвященству. Въ отчетномъ году церковнымъ старостою этого храма, почетнымъ гражданиномъ Гостевымъ, изготовлено для постройки церковной ограды пятьдесятъ тысячъ кирпича съ достаточнымъ количествомъ извести и камня для фундамента ограды, съ израсходованіемъ на все около шестисотъ рублей, изъ каковой сумммы только 250 р. израсходованы церковные съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, отъ 24 февраля 1898 г. за № 2298, а остальные изъ личныхъ средствъ Гостева. Предполагаютъ капитально перестроить трапезную церковь въ селѣ Вышнемъ-Ольшаномъ. Необходимо также поправить и окрасить крышу на храмѣ села Кривцовой Плоты; но церковныхъ суммъ на сей предметъ не имѣется. Нуждается также въ окраскѣ и храмъ села Успенскаго-Кобыля.

Съ надлежащаго разрѣшенія Епархіальнаго Начальства ремонтъ былъ произведенъ въ отчетномъ году въ слѣдующихъ церквахъ благочинія:

1) По церкви села Кривцовой-Плоты произведена окраска стѣнъ внутри храма и устроены наружные входы въ храмъ съ южной и сѣверной сторонъ.

2) По церкви села Студенаго-Колодезя произведена окраска внутри и снаружи, обиты желѣзомъ западныя двери и устроены крюки на боковыхъ дверяхъ изнутри храма.

3) По церкви села Яковки устроены новыя рамы со стеклами для всего храма.

Казнохранилища во всѣхъ храмахъ благочинія устроены прочно; церковныя суммы въ нихъ сохраняются за замками и печатями.

Желѣзныя рѣшетки въ окнахъ храмовъ прочны, двери и наружные запоры съ замками также.

Всѣ цѣнныя вещи въ храмахъ сохраняются подъ замками.

Ночной караулъ вездѣ ведется строгій и надежный: кромѣ постоянныхъ церковныхъ сторожей, оберегающихъ храмы днемъ и ночью, отъ общества присылаются еще на каждую ночь по два человѣка, такъ по крайней мѣрѣ свидѣтельствовали причты и церковные старосты, и въ этомъ я лично удостовѣрился въ тѣхъ селахъ, гдѣ приходилось ночевать во время ревизіи.

Суммы церковныхъ на остаткѣ къ 1901-му году состоятъ: наличными—1412 руб. 5 коп., а билетами—54359 руб. 43 коп.

Капиталь, заключающійся въ билетахъ, составился по преимуществу изъ вкладовъ на вѣчное поминовение жертвователей.

Главнымъ источникомъ церковныхъ доходовъ для большинства церквей служатъ добротныя подаянія въ кошелекъ и кружку и прибыль отъ продажи свѣчь.

Прибыль отъ продажи свѣчь по всѣмъ церквамъ благочинія въ отчетномъ году выразилась въ количествѣ 3221 руб. 29 коп., а кружечнаго и кошельковаго доходу было 3009 руб. 7 коп.

Общая доходность суммъ въ отчетномъ году равнялась 9785 р. 92 к., а съ остаточными отъ 1899 года (наличными и билетами) 63192 р. 70 коп.

Церкви
ни церквей
ствѣ, въ ка
ментахъ.

Въ при
пившіе дохо
найлены бы
расхода опр

Въ хра
вахъ благоч
вила; налич
а равно и п
листовъ, хр
ныхъ безо
снабженны
ни въ Отдѣ

Не смо
семейныхъ
ныхъ надѣл
хлѣбныхъ н
о благолѣп
въ отчетном
приходахъ (

а) Въ с
ный гражда
двѣ металич
желалъ объ
ніе кирпича
свои же сре
ственной зе

б) Въ с
отставной у
свидѣтельств

Церковныя суммы при двукратномъ моемъ обзорѣ-
ніи церквей состояли на лицо въ томъ именно количе-
ствѣ, въ какомъ онѣ показаны въ церковныхъ доку-
ментахъ.

Въ приходорасходныхъ церковныхъ книгахъ посту-
пившіе доходы и произведенные расходы при ревизіяхъ
найлены были мною записанными въ книгахъ, и статьи
расхода оправданы росписками или квитанціями.

Въ храненіи церковныхъ суммъ при всѣхъ церк-
вахъ благочинія соблюдались установленныя на то пра-
вила; наличныя деньги, не превышающія ста рублей,
а равно и процентныя бумаги, неимѣющія купонныхъ
листовъ, хранились въ храмахъ, въ нарочито устроен-
ныхъ безопасныхъ мѣстахъ; процентныя же бумаги,
снабженныя купонными листами, находились на хране-
ніи въ Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка.

Не смотря на обѣдненіе сельскихъ жителей отъ
семейныхъ раздѣловъ, отъ малаго количества земель-
ныхъ надѣловъ и особенно отъ бывшихъ многолѣтнихъ
хлѣбныхъ недородовъ, пожертвованія отъ ревнующихъ
о благолѣпій своихъ храмовъ и теперь не оскудѣли; и
въ отчетномъ году оныя поступили въ слѣдующихъ
приходахъ благочинія:

а) Въ селѣ Замарайкѣ церковный староста, почет-
ный гражданинъ Гостевъ, пожертвовалъ въ свой храмъ
двѣ металлическія хоругви, стоимость которыхъ не по-
желалъ объяснить; израсходовалъ 350 р. на изготовле-
ніе кирпича для церковной ограды и, кромѣ того, на
свои же средства устроилъ кирпичный заводъ на соб-
ственной землѣ.

б) Въ селѣ Кривцовой Плотѣ церковный староста,
отставной унтеръ-офицеръ Ксенофонтъ Гранкинъ, по
свидѣтельству причта, израсходовалъ около 600 р. изъ

личныхъ средствъ на внутреннюю и вѣшнюю окраску своего храма и, кромѣ того, подарилъ въ храмъ двѣ металлическихя хоругви и серебряно-вызолоченную дароносицу, стоимость которыхъ около ста рублей.

в) Въ селѣ Выпнемѣ Ольшаномъ всѣ прихожане составили приговоръ, по которому обязаны уплатить двѣ тысячи рублей, если осуществится предназначенное ими переустройство трапезнаго храма; такъ по крайней мѣрѣ мнѣ объявили въ присутствіи причта и церковнаго старосты уполномоченные отъ прихода.

Объ отчетности церковныхъ суммъ считаю долгомъ засвидѣтельствовать, что она при всѣхъ церквахъ благочинія велась аккуратно, хотя по неопытности нѣкоторыхъ дѣлопроизводителей были допущены незначительныя ошибки въ записяхъ, которыя при ревизіяхъ были мною замѣчены и исправлены.

Кладбища во всѣхъ селахъ благочинія довольно благоустроены и находятся на окраинахъ селеній; только въ селѣ Яковкѣ кладбище сильно заросло деревьями, такъ что отъ сгустившихся вѣтвей проходъ по кладбищу при несеніи умершихъ довольно затруднителенъ. Я рекомендовалъ причту и церковному старостѣ подчистить деревья на столько, чтобы сдѣлать удобныя дорожки для прохода по кладбищу. Они обѣщались это сдѣлать; и при этомъ объяснили, что они давно бы это сдѣлали, еслибы имъ не мѣшала въ этомъ бывшій управляющій г. Охотникова, по происхожденію полякъ, не хотѣвшій вѣрить тому, что кладбище принадлежитъ церкви, хотя бы оно и было устроено на частной землѣ, а это кладбище дѣйствительно устроено умершимъ Охотниковымъ, строителемъ храма, на принадлежавшей ему землѣ.

Библіотеки церковныя нескудны. Конечно, онѣ были-бы гораздо полнѣе, еслибы въ теченіе нѣсколь-

кихъ прежнихъ на устройство

Въ отчетъ Синодскихъ и возможность удѣ. писку журналъ держанія.

Въ отчетъ попечительствъ въ селахъ: В. менскомъ, У. вуютъ и тепе лено было мн печительство въ отчетномъ тельствъ нѣт скаго, въ пр минувшемъ 1 80 руб. деньги того, у этого назначенный капиталъ въ для этой цѣл въ аренду.

При прс не учрежден ства и украп ряются, гдѣ ными сборам рою съ прих полученныя въ церковну тѣми же лиц

кихъ прежнихъ лѣтъ не собирались съ церковей деньги на устройство участковой благочинической библіотеки.

Въ отчетномъ году почти всѣ церкви участка, кромѣ Синодскихъ и Епархіальныхъ вѣдомостей, имѣли возможность удѣлять отъ трехъ до восьми рублей на выпускъ журналовъ и книгъ религіозно-нравственнаго содержания.

Въ отчетномъ году новыхъ церковно-приходскихъ попечительствъ не открывалось въ участкѣ, а бывшія въ селахъ: Вышнемъ Долгомъ, Нижнемъ Долгомъ, Знаменскомъ, Успенскомъ-Кобыльемъ и Яковкѣ, существуютъ и теперь. Причтомъ села Нижняго Долгаго заявлено было мнѣ, что существующее при ихъ храмѣ попечительство дѣятельности своей ничѣмъ не обнаружило въ отчетномъ году. Средства у означенныхъ попечительствъ нѣтъ, кромѣ Попечительства села Знаменскаго, въ приходо-расходныхъ книгахъ котораго въ минувшемъ году записаны поступившими на приходѣ 80 руб. деньгами и болѣе 15 четвертей хлѣба. Кромѣ того, у этого Попечительства имѣется специально предназначенный на распространеніе Знаменскаго храма капиталъ въ 1257 р., поступившій съ земли, нарочито для этой цѣли отведенной прихожанами и отдаваемой въ аренду.

При прочихъ церквахъ благочинія Попечительствъ не учреждено потому, что нужды, касающіяся устройства и украшенія храмовъ и школъ, обычно удовлетворяются, гдѣ суммъ церковныхъ недостаточно, обязательными сборами, по общественнымъ приговорамъ, натурою съ прихожанъ. Денежныя и матеріальныя средства, полученныя по приговорамъ отъ прихожанъ, поступаютъ въ церковную кассу и расходуются на покрытіе нуждъ тѣми же лицами, которыя ведутъ церковное хозяйство:

причтами и церковными старостами, при участіи благо-
расположенных къ храму прихожанъ, выбранныхъ отъ
общества.

При четырехъ храмахъ въ благочиніи существуютъ
церковныя лавки. Въ отчетномъ году тремъ церквамъ
лавки дали такой доходъ: церкви села Космодамиан-
скаго-Кобыля—20 руб., церкви села Рождественскаго
на Тиму—120 р. и церкви села Студенаго-Колодезя—
40 руб., а три каменные лавки, устроенныя умершею
г. Охотниковою при храмѣ села Никольскаго-Плосскаго,
въ аренду не сдавались, а потому и дохода въ отчет-
номъ году своему храму не принесли.

Въ благочинническомъ участкѣ существуетъ одна
только земская больница при селѣ Вышнемъ Долгомъ.

Впрочемъ, въ селѣ Вышнемъ Ольшаномъ есть
пріемный покой, при которомъ постоянно находится
фельдшеръ.

Въ Космодамианской богадѣльнѣ, находящейся въ
вѣдѣніи Епархіальнаго Начальства, въ отчетномъ году
призрѣвалось 11 человекъ женскаго пола. Богадѣльня
эта и въ этомъ году содержалась на доходы съ 21 де-
сятины земли, пожертвованной дворянкою Васильевою,
на проценты съ капитала въ 2524 руб. 59 коп. и на
пожертвованія отъ прихожанъ натурою.

Въ богадѣльнѣ г. Охотникова, учрежденной при
церкви сели Яковки, но не находящейся въ вѣдѣніи
Епархіальнаго Начальства, призрѣвалось 13 человекъ
обоего пола, на содержаніе которыхъ употреблены были
проценты съ пятнадцати тысячъ, завѣщанныхъ умер-
шимъ учредителемъ этой богадѣльни г. Охотниковымъ.
Всѣ расходы по этой богадѣльнѣ велись, согласно рас-
поряженію наслѣдника г. Охотникова, вдовою священ-
ника Евсеевою, подъ контролемъ существующаго при

сей церкви

Свѣчи, до
гочинія въ от
скаго Отдѣле
завода. Впроч
торыхъ церкв
донъ изъ тѣх
вслѣдствіе ед
росты этихъ
этого не дѣла

Въ открит
мною не най

Въ 7-мѣ
къ 1901-му

стояло: свящ
ковъ 20. Всѣ
минарскимъ
Изъ двѣнадц
образованіемъ
села Нижня
званіе студен
одного съ по

Сверхшт
въ благочин
въ отчетном
изъ села Кур
Острогорскій
конь села Т
Кобылемъ
1900 г., и о.
Симеонъ Во
мени въ сел

сей церкви Попечительства и конторы г. Охотникова.

Свѣчи, деревянное масло и ладонь церквами благочинія въ отчетномъ году приобрѣтались изъ Ливенскаго Отдѣленія Орловскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода. Впрочемъ, замѣчено было мною, что при нѣкоторыхъ церквахъ въ малыхъ размѣрахъ покупался ладонь изъ тѣхъ лавокъ, гдѣ бралось церковное вино; но велѣдствіе сдѣланнаго мною замѣчанія церковные старосты этихъ церквей обѣщались на будущее время этого не дѣлать.

Въ открытіи новыхъ церквей въ благочиніи нужды мною не найдено.

II. О ДУХОВЕНСТВѢ.

Въ 7-мъ Ливенскомъ благочинническомъ участкѣ къ 1901-му году при 17-ти штатныхъ церквахъ состояло: священниковъ 21, діаконовъ 12 и псаломщиковъ 20. Всѣ священники благочинія съ полнымъ семинарскимъ образованіемъ, изъ нихъ десять студентовъ. Изъ двѣнадцати діаконовъ съ полнымъ семинарскимъ образованіемъ четыре, изъ нихъ только діаконовъ церкви села Нижняго-Ольшанаго Теодоръ Вознесенскій имѣетъ званіе студента. Изъ двадцати псаломщиковъ нѣтъ ни одного съ полнымъ семинарскимъ образованіемъ.

Сверхштатныхъ членовъ причта въ отчетномъ году въ благочинническомъ участкѣ не было, а заштатныхъ въ отчетномъ году проживало трое: одинъ священникъ изъ села Куракина, Малоархангельскаго уѣзда. Евграфъ Острогорскій въ селѣ Вышнемъ Ольшаномъ, одинъ діаконовъ села Троицкаго-Шатилова въ селѣ Успенскомъ-Кобыльемъ Симеонъ Архангельскій, умершій 30 ноября 1900 г., и одинъ псаломщикъ села Студенаго-Колодезя Симеонъ Воскресенскій, проживающій и до сего времени въ селѣ Студеномъ-Колодезѣ.

Всѣ пастыри благочинія, большею частію люди молодые и энергичные, въ минувшемъ году ревностно старались проявить богатство своихъ умственныхъ дарованій въ благоговѣйномъ и аккуратномъ совершеніи богослуженій и требъ, въ поднятіи своего авторитета среди прихожанъ своимъ безкорыстіемъ и искренними заботами объ ихъ христіанскомъ просвѣщеніи посредствомъ неопустительнаго произношенія поученій за праздничными литургіями, посредствомъ внѣбогослужебныхъ собесѣдованій и обученія дѣтей закону Божию въ школахъ, а всѣхъ вообще прихожанъ при посѣщеніяхъ въ домахъ.

Какъ видно изъ записей въ братскихъ журналахъ, священниками говорятся большею частію печатныя проповѣди, выбираемыя ими примѣнительно къ случаю и пониманію прихожанъ; пособіемъ для этого и служатъ существующія при церквяхъ библіотеки. Отчеты священниковъ о внѣбогослужебныхъ чтеніяхъ имѣю честь представить Вашему Преосвященству при семъ рапортѣ въ подлинникахъ отдѣльною посылкою.

Въ отчетномъ году, вслѣдствіе избранія участковаго духовенства, утвержденнаго Вашимъ Преосвященствомъ, съ 6 сентября писались и въ настоящее время пишутся и ведутся катихизическія собесѣдованія слѣд. священниками: села Троицкаго-Кудинова Николаемъ Гурновымъ—по вѣроучительному отдѣлу; Маріи-Магдалинскаго женскаго монастыря Василиемъ Понятовскимъ—по нравоучительному отдѣлу, села Нижняго-Ольшанаго Николаемъ Святитскимъ по церковно-историческому отдѣлу и села Рождественскаго на Тиму Александромъ Ивановымъ—по богослужебному отдѣлу.

Образованіе всѣхъ псаломщиковъ благочинническаго участка и нѣкоторыхъ о. о. діаконовъ незначи-

тельно; но не требуютъ изстаранія о. о. діаконовъ и дружественно и легко въ нуждахъ.

Въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ явилась необходимость въ служеніи и мною замѣчено, что и богослуженіе было исполнено тѣло.

При всѣхъ хоры, въ которыхъ такъ называемыя въ селѣ Воинскихъ мѣстностяхъ мѣстныя селѣ Знаменскій Бархатскій не имѣли моего мнѣнія храмъ во мнѣніи.

Какъ и налагахъ, во жественные женіе советъ.

Въ селѣ Магдалинскіихъ имѣній вершалось.

Великія Троицкомъ.

тельно; но насколько я могъ замѣтить, прихожане и не требуютъ отъ нихъ высокаго образованія: прихожане изстари привыкли смотрѣть на псаломщиковъ и о.о. діаконѡвъ, какъ на искусныхъ чтецовъ и пѣвцовъ и дружественныхъ собесѣдниковъ, чрезъ которыхъ удобно и легко передавать батюшкамъ просьбы о своихъ нуждахъ.

Въ тѣхъ церквахъ, въ которыя мнѣ при ревизіяхъ явилась возможность поспѣть во время совершенія богослуженій или отправления приходскихъ требъ причтами, мною замѣчено были въ наличности всѣ члены причта, и богослуженіе ими отправлялось неспѣшно и выразительно.

При всѣхъ церквахъ участка устроены пѣвческіе хоры, въ которыхъ участвуютъ взрослые прихожане, такъ называемые — любители пѣнія, и школяры, только въ селѣ Волчьемъ введено всеобщее пѣніе общеизвѣстныхъ молитвъ присутствующими въ храмѣ, да въ селѣ Знаменскомъ, какъ заявилъ мнѣ священникъ Алексѣй Бархатовъ, вводится такое-же пѣніе; но я лично не имѣлъ возможности провѣрить его заявленія. По моему мнѣнію, умѣлая постановка всеобщаго пѣнія въ храмѣ во многихъ отношеніяхъ полезнѣе частныхъ хоровъ.

Какъ видно изъ записей въ богослужебныхъ журналахъ, во всѣхъ церквахъ благочинія въ высокосторжественные, воскресные и праздничные дни богослуженіе совершалось неопустительно.

Въ селѣ Космодамианскомъ-Кобыльемъ и Маріи-Магдалинскомъ женскомъ монастырѣ, при церквахъ которыхъ имѣется по два священника, богослуженіе совершалось ежедневно.

Великимъ постомъ въ двухъ селахъ: Волчьемъ и Троицкомъ-Кудиновѣ, не смотря на то, что при церк-

вахъ ихъ причты одночленные, богослуженіе совершалось еженедѣльно, безъ всякихъ пропусковъ; въ остальныхъ одночленныхъ церквахъ благочинія Великимъ постомъ по одной и по двѣ недѣли пропускали безъ службы. Пропускались большею частію 2, 3 и 5 недѣли, смотря по погодѣ и потому, въ какія недѣли изъ стари приучены были прихожане говѣть.

Въ нравственномъ отношеніи духовенство благочинія въ отчетномъ году, какъ и прежде, стояло выше прочихъ сословій и не допускало въ своемъ поведеніи такихъ проступковъ, которые могли-бы ронять ихъ достоинство въ глазахъ пасомыхъ. Съ искреннею радостію имѣю счастье рапортовать Вашему Преосвященству, что въ моемъ участкѣ никто изъ членовъ причта въ отчетномъ году ни подъ судомъ, ни слѣдствіемъ не состоялъ.

Ни отъ священниковъ, ни отъ другихъ членовъ причта жалобъ мною не получалось, Никто изъ членовъ причта въ отчетномъ году самовольно не опускалъ богослуженій и требъ. Опущенія дѣлались только по болѣзни, да тѣми членами причта, которые несли обязанности учителей при школахъ. Приходскія требы, какъ свидѣлствуютъ записи въ книгахъ, исполнялись аккуратно, и мнѣ никѣмъ изъ прихожанъ не было заявлено претензій на неправильное или несвоевременное исправленіе требъ причтами. Не было также случаевъ смерти безъ напутствія по нерадѣнію священниковъ.

При ревизіяхъ мною замѣчены были вполне братскія отношенія между сосѣдними причтами, выражавшіяся въ безкорыстной готовности помогать другъ другу въ нуждѣ при совершеніи приходскихъ требъ; замѣчены также миролюбивыя отношенія между членами

своего причта настоятелямъ и пастырей бованіи, между занностей со діаконы въ п всегда служи ихъ было под

Не было ній и на сем причта.

Всѣ член непремѣнною ствовать за б вали добрый подавался ду соблюденіи п разованіи сво роны родител такъ какъ мат товъ въ благ тельнымъ.

Средства году, какъ и земли, процен прихожанъ за доходы, основ писяхъ въ кл налахъ, можно для причтовъ ствіе недорода ходности; кап церквахъ, а д исправленія б

своего причта, — послушаніе низшихъ клириковъ своимъ настоятелямъ, — безобидное и невысокомѣрное обращеніе пастырей съ своими меньшими братіями, при требованіи, между тѣмъ, точнаго исполненія своихъ обязанностей со стороны каждаго изъ послѣднихъ, О. о. діаконъ въ праздничные дни, какъ заявили мнѣ сами, всегда служили съ приготовленіемъ; и это заявленіе ихъ было подтверждено священниками.

Не было сдѣлано мнѣ въ отчетномъ году заявленій и на семейные раздоры ни отъ одного изъ членовъ причта.

Всѣ члены семействъ духовенства считали своею неперемѣнною обязанностию въ праздничные дни присутствовать за богослуженіями въ храмѣ; и этимъ подавали добрый примѣръ прихожанамъ. Такой-же примѣръ подавался духовенствомъ прихожанамъ и въ строгомъ соблюденіи постовъ, а равно и въ попеченіи объ образованіи своихъ дѣтей, которое простиралось со стороны родителей даже до отказа себѣ въ необходимомъ, такъ какъ матеріальное положеніе многосемейныхъ причтовъ въ благочиніи едва можно назвать удовлетворительнымъ.

Средствами къ содержанію причтовъ въ отчетномъ году, какъ и въ прежніе годы, служили доходы отъ земли, проценты со вкладовъ и добротныя даянія прихожанъ за требоисправленія. Всѣ поименованные доходы, основываясь на показаніяхъ причтовъ, на записяхъ въ клировыхъ вѣдомостяхъ и братскихъ журналахъ, можно признать удовлетворительными только для причтовъ мало семейныхъ, потому что земля, вслѣдствіе недорода яроваго хлѣба, не дала надлежащей доходности; капиталы причтовые имѣлись не при всѣхъ церквахъ, а добротныя даянія прихожанъ за требоисправленія были самыя умѣренныя.

Всѣ причты благочинія въ отчетномъ году сами занимались обработкою земли, кромѣ псаломщика села Рогатика Василя Соболева, который, какъ безсемейный, отдавалъ принадлежащую ему церковную землю въ аренду. Большая половина причтовъ участка пользовалась только 36 десятинами земли. По количеству земли лучшимъ приходомъ въ участкѣ благочинія нужно считать село Рождественское на Тиму, гдѣ на долю двухчленного причта имѣются 175 десятинъ, а затѣмъ приходы сель: Вышняго-Ольшанаго, Троицкаго-Кудинова, Никольскаго-Плосскаго, Успенскаго-Кобылья и Нижняго-Ольшанаго. Послѣдніе пять сель—одночленные, и причтъ села Вышняго-Ольшанаго пользуется 48 десятинами земли, причтъ Троицкаго-Кудинова—45 десятинами, причтъ села Никольскаго-Плосскаго—44 десятинами, причтъ Успенскаго-Кобылья—42 десятинами и причтъ села Нижняго-Ольшанаго 40 десятинами. По количеству земли худшимъ приходомъ нужно считать Студеновскій, гдѣ на долю двухъ причтовъ имѣется только 38 десятинъ.

Причтовые вклады имѣются при одиннадцати церквяхъ благочинія, сумма которыхъ равна 9270 р., изъ которыхъ 5900 р. принадлежитъ причту села Никольскаго-Плосскаго, а 3370 р. остальнымъ десяти церквамъ.

Доброхотныя даянія прихожанъ за исправленія требъ въ пользу причтовъ въ отчетномъ году, какъ видно изъ записей въ братскихъ журналахъ, нисколько не возвысились противъ прежнихъ лѣтъ, потому что за молебны безъ акаѳистовъ взималось также отъ 5 до 15 коп.; за крещеніе младенцевъ отъ 20 до 50 коп.; за погребеніе взрослыхъ отъ 2 до 6 рублей и за совершеніе браковъ отъ 5 до 10 рублей.

Казенное жалованье въ участкѣ получалось только однимъ причтомъ села Кривцовой-Плоты.

Изъ 53 причту этого псаломщика ви не состо.

Вспомо нимъ причт 14 к. Еслиб отъ казны, т ственнаго вс денія его вт хожанъ, дос нравственной съ своими п

Всѣ свѣ году несли школьнымъ усердіемъ, трудахъ ихъ отозвался ст ческомъ уча стоить нали девять церк

Въ 18 чиковъ, 222

Въ 9 262 мальчик

Въ 20 183 дѣвочки

Всего в 652 дѣвочки

Въ отче 138 человек

Изъ 539 руб. казеннаго жалованья, назначеннаго причту этого села, священникомъ было получено 294 р., псаломщикомъ 98 р., а діакона на лицо при сей церкви не состояло.

Вспомоществованіе отъ казны получено было однимъ причтомъ села Рогатика, въ количествѣ 39 руб. 14 к. Еслибы всѣ причты были обеспечены жалованьемъ отъ казны, то, кромѣ многообразной пользы отъ нравственнаго возвышенія духовенства вслѣдствіе освобожденія его въ своей матеріальной зависимости отъ прихожанъ, достигалось бы одно изъ высшихъ благъ на нравственной почвѣ, именно: безкорыстная связь паствы съ своими пастырями.

Всѣ священно-служители благочинія въ отчетномъ году несли труды по народному образованію, и къ своимъ школьнымъ обязанностямъ относились съ должнымъ усердіемъ, вниманіемъ и пользою. О плодотворныхъ трудахъ ихъ уѣздный Наблюдатель въ своемъ отчетѣ отозвался съ похвалою. Всѣхъ школъ въ благочинническомъ участкѣ состояло и въ настоящае время состоитъ налицо 47; изъ нихъ восемнадцать земскихъ, девять церковно-приходскихъ и двадцать школъ грамоты.

Въ 18 земскихъ школахъ обучалось: 1248 мальчиковъ, 222 дѣвочки; обоего пола 1470 чел.

Въ 9 церковно-приходскихъ школахъ обучалось: 262 мальчика, 247 дѣвочекъ; обоего пола—515 чел.

Въ 20 школахъ грамоты обучалось: 571 мальчикъ, 183 дѣвочки; обоего пола—754 человекъ.

Всего въ 47 школахъ обучалось: 2087 мальчиковъ, 652 дѣвочки; обоего пола—2774 человекъ.

Въ отчетномъ году обучавшихся увеличилось на 138 человекъ противъ 1⁸⁹⁹/₉₀₀ года.

Кромѣ того, въ отчетномъ году учреждена при церкви села Знаменскаго священникомъ Алексѣемъ Бархатовымъ воскресная школа; но опредѣлить число учащихся въ ней нѣтъ возможности, такъ какъ не всегда одинаковое количество является желающихъ учиться.

Псаломщикъ Турбинъ заявилъ мнѣ, что въ праздничные дни для обученія приходитъ иногда болѣе 50 человѣкъ, а иногда менѣе 20 чел. Заявленіе псаломщика принято мною во вниманіе потому, что онъ въ этой воскресной школѣ состоитъ учителемъ.

Дѣлопроизводство, лежащее на обязанности причтовъ, въ отчетномъ году ведено было исправно: даже малограмотные псаломщики не дѣлали большихъ орфографическихъ ошибокъ и относились къ записямъ фактовъ рожденія, браковъ и погребенія съ большимъ противъ прежнихъ лѣтъ вниманіемъ; однако и при такомъ усердіи не могли избѣжать ошибокъ, которыя, впрочемъ, исправлены и оговорены; и мною при обзорѣ ихъ въ вышепоименованные факты найдены были аккуратно внесенными въ подлинныя метрическія книги, съ которыми вполне согласны ихъ копіи.

Церковные дома, и только для однихъ священниковъ, имѣются при церквахъ трехъ сель: Волчьяго, Космодамианскаго-Кобыля и Никольскаго-Плосскаго, а при церквахъ остальныхъ сель благочинія всѣ члены причта живутъ въ собственныхъ домахъ.

При храмѣ деревни Баранова-Колодезя, гдѣ нѣтъ еще самостоятельнаго причта, въ отчетномъ году заново перестроены два дома на средства прихожанъ для будущаго причта: одинъ домъ для священника, а другой для псаломщика. При домѣ священника устроены и всѣ необходимыя для сельскаго хозяйства службы.

По представ
ническаго у
надцати при
хожанъ съ
каждомъ п

Наименовані
благочин

Волчье .
Вышнее-Дол
Нижнее-Дол
Замарайка
Знаменское
Космодамиан
былье .
Кривцова-П
Никольское-
Вышнее-Ол
Нижнее-Ол
Рогатикъ.
Рождествен
Тиму .
Студеный-
съ Баран
Троицкое-Р
Успенское-
Яковка .

И то

Все э
жено срави
хуторами п

Ш. О П А С Т В Ъ.

По представленнымъ причтамъ 7 Ливенскаго благочиннаго участка документамъ отчетнаго года въ шестнадцати приходскихъ церквахъ благочинія число прихожанъ съ показаніемъ и не бывшихъ у исповѣди въ каждомъ приходѣ обозначено въ такомъ количествѣ:

Наименованіе сель благочинія.	Число дво- ровъ.	Муж. пола.	Жен. пола.	Обоего пола.	Число не бывшихъ у исповѣди обоого пола.		
					По мало- лѣтству.	По от- лучѣн.	По опу- щеніи.
Волчье	313	1206	1175	2381	428	302	1
Вышнее-Долгое	326	1474	1458	2932	337	63	15
Нижнее-Долгое	284	1221	1207	2428	679	129	40
Замарайка	308	1259	1258	2517	536	72	—
Знаменское	303	1331	1388	2719	697	172	—
Космодамианск.-Коб- былье	503	1762	1875	3637	928	16	—
Кривцова-Плота	273	908	1004	1912	397	25	—
Никольское-Плоск.	437	1659	1587	3246	763	46	—
Вышнее-Ольшаное.	313	1607	1725	3332	819	91	—
Нижнее-Ольшаное.	377	1420	1368	2788	641	11	1
Рогатикъ	189	662	701	1363	317	15	—
Рождественское на Тиму	627	2528	2462	4990	925	452	—
Студеный-Колодезь съ Баранчикомъ.	606	2477	1478	3925	1127	467	24
Троицкое-Кудиново	405	1592	1616	3208	534	132	16
Успенское-Кобылье.	258	1023	1027	2050	350	5	—
Яковка	370	1316	1265	2581	806	75	—
Итого	5952	23445	22565	46010	10284	2073	97

Все это сорокашеститысячное населеніе расположено сравнительно небольшими деревнями, поселками хуторами и селами.

Всѣ прихожане участка—православные, между которыми, по свидѣтельству пастырей, ничего не было замѣчено такого, что-бы свидѣствовало объ ослабленіи въ нихъ православной вѣры и о пониженіи нравственности: по прежнему они были усердны къ храмамъ Божиимъ, въ которыхъ неопустительно почти цѣлыми семействами присутствовали за богослуженіями по праздникамъ; почтительны были къ духовенству и послушны голосу своего пастыря. Повального пьянства между прихожанами не было замѣчено пастырями. Не было замѣчено ни мною, ни пастырями въ народѣ и другихъ безнравственныхъ пороковъ. Суевѣрія въ народѣ еще существуютъ, но такія, которыя не вредятъ ни вѣрѣ, ни нравственности. Посты и христіанскій долгъ очищенія совѣсти исповѣдію соблюдались прихожанами строго; особенно во время болѣзни каждый православный непремѣннымъ долгомъ считалъ исповѣдаться и причаститься Св. Христовыхъ Таинъ, такъ какъ въ смерти, послѣдовавшей безъ напутствія Св. Тайнами, усматривалъ наказаніе Божіе. Осмысленное знаніе молитвъ и символа вѣры, вслѣдствіе внѣбогослужебныхъ собесѣдованій и умноженія грамотныхъ людей, въ отчетномъ году между прихожанами значительно возросло. Отличительною чертою прихожанъ благочинія въ отчетномъ году, какъ и въ прежніе годы, были: общительность, гостепріимство и состраданіе къ бѣднымъ.

Не всѣ еще перевелись въ благочиніи и скопцы, но число ихъ сократилось, такъ что во всѣхъ семи приходахъ ихъ осталось только 21 человекъ, изъ нихъ 11 муж. пола, а 10 женскаго; въ 1899 году ихъ было 30 человекъ. Въ отчетномъ году, по свидѣтельству пастырей, всѣ они являли себя примѣрно ревностными христіанами: въ посты говѣли, исповѣдались и прича-

щались св.
шали богос
жебныхъ с
села Волчь
ванія скопц
архангельск

Кончая
утѣшеніемъ
вей 7 Ливе
отношеніяхъ

Вашего
и Архипаст
ный 7 Ли
города Лив

На се
Его Преос
прописанно
и отчетност
чительное
о. Благочи
всѣхъ отно
который Реда
могла бы и
въ отдѣльн

лліи, и
лдіаго
лдіаго
лдіаго
лдіаго
лдіаго

Село
Соборная
село Крас

э, между ко-
го не было
о объ ослаб-
женіи нрав-
л къ храмамъ
чти цѣлыми
ими по празд-
и послушны
а между при-
е было замѣ-
другихъ без-
одѣ еще су-
ни вѣрѣ, ни
гь очищенія
нами строго;
славный не-
ся и прича-
въ смерти,
и, усматри-
е молитвъ и
ыхъ собесѣ-
въ отчетномъ
сло. Отличи-
въ отчетномъ
цительность,

щались св. Таинъ Христовыхъ; неопустительно посѣ-
щали богослуженія и присутствовали на внѣбогослу-
жебныхъ собесѣдованіяхъ. По свидѣтельству причта
села Волчьяго свои молитвенныя собранія и собесѣдо-
ванія скопцы устроили въ деревнѣ Маклакахъ, Мало-
архангельскаго уѣзда.

Кончая свой отчетъ за минувшій 1900 годъ, съ
утѣшеніемъ могу сказать, что протекшій годъ для церк-
вей 7 Ливенскаго благочинническаго участка во всѣхъ
отношеніяхъ былъ благополучнымъ годомъ.

Вашего Преосвященства, Милостивѣйшаго Отца
и Архипастыря, покорнѣйшій послушникъ, Благочин-
ный 7 Ливенскаго участка, священникъ Успенской
города Ливень церкви Іоаннъ *Тарасовъ*.

На семь рапортѣ 28 февраля 1901 г. резолюція
Его Преосвященства послѣдовала такая: „Принявъ
прописанное отрадное состояніе благочинія въ свѣдѣнію
и отчетности,—о.о. пастырей благодарить за ихъ попе-
чительное служеніе благу и спасенію ихъ пасомыхъ, а
о. Благочиннаго благодарить за обстоятельный и во
всѣхъ отношеніяхъ достойный подражанія отчетъ, ко-
торый Редакція Орлов. Епарх. Вѣдомостей съ пользою
могла бы и напечатать, какъ въ Вѣдомостяхъ, такъ и
въ отдѣльныхъ оттискахъ (въ счетъ благодаримыхъ).

Е. Никаноръ“.

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

А) Священническія.

Село Гатьково, Брянскаго уѣзда,—съ 21 февраля,
Соборная города Кромъ церковь—съ 19-го февраля,
село Красниково, Болховскаго уѣзда,—съ 28 февраля и

село Маслово, Орловскаго уѣзда, — съ 13 марта,
село Гощь, Карачевскаго уѣзда, — съ 16 марта и
село Верхняя Боевка, Кромскаго уѣзда, — съ 31 марта
1901 года.

В) Діако́нскія *):

Село Обратѣво, Дмитровскаго уѣзда, — съ 8 января,
село Асовицы, Сѣвскаго уѣзда, — съ 1-го апрѣля,
село Жирятино, Трубчевскаго уѣзда, — съ 9-го іюня,
село Избичня, Сѣвскаго уѣзда, — съ 30-го іюля,
село Немѣричи, Брянскаго уѣзда, — съ 7-го августа,
с. Красное на Соснѣ, Малоарх. у., — съ 21 сентября,
с. Васильевское-Надеждино, Ливен. у., — съ 26 октября,
село Соколово, Карачевскаго уѣз., — съ 27 октября,
село Коровье-Волото, Кромскаго уѣз., — съ 10 декабря,
село Старья Тури, Кромскаго уѣзда, — съ 20 января,
село Вязовая-Дуброва, Ливенскаго уѣзда, — съ 3 февраля,
село Спасо-Чекрякъ, Болховскаго уѣзда, — съ 2 марта,
село Любець, Трубчевскаго уѣзда, — съ 28 апрѣля,
с. Полевья Новоселки, Сѣвскаго уѣз., — съ 29 апрѣля,
село Вязовицкое, Елецкаго уѣзда, — съ 29 апрѣля,
с. Троицкое-Шатилово, Ливенскаго уѣзда, — съ 10 мая,
село Алешня, Брянскаго уѣзда, — съ 14-го іюня,
село Слободище, Брянскаго уѣзда, — съ 21-го іюня,
село Яковлево, Елецкаго уѣзда, — съ 16-го іюля,
с. Андросово, Дмитровскаго уѣзда, — съ 7-го сентября,
с. Мѣховицы, Болховскаго уѣзда, — съ 9-го сентября,
с. Красная-Слобода, Трубчевск. уѣз., — съ 9 сентября,
село Сѣнное, Сѣвскаго уѣзда, — съ 14-го сентября,
село Старое, Карачевскаго уѣзда, — съ 29 сентября,

*) Списокъ праздныхъ діаконскихъ мѣстъ до 1-го января 1900 года
помѣщенъ въ предыдущихъ №№ Епархіальн. Вѣдомост. и въ справочн. книгѣ
Орловской Духовной Консисторіи.

село Верхон
село Пути
село Корост
село Кропо
с. Покровск
село Воротъ
село Угрев
село Дубов
с. Воловчик
село Троиц
село Плоск
село Креть
село Ольш
село Рѣпн
Соборная
Богоявленс
Преображен
село Воро
с. Чернавск
съ 26 марта
и Крутое, т

Село Дер
с. Альшани
село Горо
село Кузн
село Елис
село Жура
село Семен
церковь Ли
село Промк
село Тури

13 марта,
6 марта и
съ 31 марта

съ 8 января,
1-го апрѣля,
9-го іюня,
30-го іюля,

7-го августа,
21 сентября,
26 октября,
27 октября,

10 декабря,
20 января,
3 февраля,
2 марта,

28 апрѣля,
29 апрѣля,
29 апрѣля,
10 мая,

14-го іюня,
21-го іюня,
16-го іюля,
го сентября,

о сентября,
9 сентября,
о сентября,
9 сентября,

нваря 1900 года
справочно книгѣ

село Верхополье, Карачевского уѣзда,—съ 1 ноября,
село Путимецъ, Орловскаго уѣзда,—съ 15 ноября,
село Коростовка, Сѣвскаго уѣзда,—съ 13-го ноября,
село Кропотово, Сѣвскаго уѣзда,—съ 8-го декабря,
с. Покровское, Елецкаго уѣз.,—съ 28 декабря 1900 г.,
село Воротынскъ, Ливенскаго уѣзда,—съ 15 января,
село Угревище, Сѣвскаго уѣзда,—съ 13-го января,
село Дубовецъ, Ливенскаго уѣзда, съ—25 января,
с. Воловчикъ, Ливенскаго уѣзда,—съ 12-го февраля,
село Троицкое, Брянскаго уѣзда,—съ 7-го марта,
село Плоское, Кромскаго уѣзда,—съ 1-го марта,
село Кревье, Болховскаго уѣзда,—съ 23-го февраля,
село Ольшанецъ, Елецкаго уѣзда,—съ 7-го марта,
село Рѣпнино, Болховскаго уѣзда,—съ 22 марта,
Соборная города Сѣвска церковь—съ 12 апрѣля,
Богоявленская города Орла церковь—съ 9 апрѣля,
Преображенская г. Трубчевска церковь—съ 13 апрѣля,
село Ворово, Малоархангельскаго уѣзда,—съ 23 марта,
с. Чернавска, Елецкаго уѣз., Владимірская церковь—
съ 26 марта, с. Болховское, того же уѣз.,—съ 9 апрѣля
и Крутое, того же уѣзда,—съ 13 апрѣля 1901 г.

В) Псаломщическія:

Село Денисово, Трубчевскаго уѣзда,—съ 10 ноября,
с. Альпаница съ Опыханью, Брянск. у.,—съ 3 февраля,
село Горожанка, Трубчевскаго уѣзда,—съ 17 іюля,
село Кузнецовка, Орловскаго уѣзда,—съ 2 августа,
село Елисеѣвичи, Брянскаго уѣзда,—съ 19 іюля,
село Журавка, Трубчевскаго уѣзда,—съ 9 сентября,
село Семеновское, Елецкаго уѣзда,—со 2-го ноября,
церковь Ливенскаго женскаго монастыря—съ ноября,
село Промклево, Дмитровскаго уѣзда,—съ 23 декабря,
село Турищево, Дмитровскаго уѣзда,—съ 23 января,

с. Рахманово-Пречистенское, Ливен. у., — съ 24 января, село Комягино, Трубчевск. уѣзда, — съ 27 февраля, с. Покровско-Малахово, Орловск. уѣзда, — съ 28 февраля, Покровская города Болхова церковь — съ 24 февраля, с. Зерново, Сѣвскаго уѣзда, — съ 20 февраля с. Стегаловка, Елецкаго уѣзда, — съ 6 марта, Ильинская гор. Орла церковь — съ 23 марта, село Студеный-Колодезь, Ливенскаго уѣзда, — съ 10 апрѣля и с. Николаевское-Паниковецъ, Елецкаго уѣзда, — съ 10 апрѣля 1901 г.

ИЗВѢСТІЯ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никаноромъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, —

рукоположены: во священника — діаконъ с. Рѣпнина, Болховскаго уѣзда, Николай *Синельниковъ*, опредѣленный на священническое мѣсто къ церкви с. Оаддѣва, того же уѣзда, — 29 марта и *во іеромонаха* — іеродіаконъ Карачевскаго Николаевскаго Одрина монастыря *Евлампій* — 8 апрѣля;

опредѣлены на священническія мѣста діаконы церквей: Богоявленской гор. Орла Алексѣй *Мишинъ* къ церкви с. Жерновца, Кромскаго уѣзда, и с. Болховскаго, Елецкаго уѣзда, Іаковъ *Булгаковъ* — къ церкви с. Крутаго, того же уѣзда, — 9 апрѣля.

Опредѣленъ, согласно прошенія, въ число братіи Трубчевскаго Спасо-Чолнскаго монастыря діаконъ-псаломщикъ Ильинской г. Орла церкви Теофанъ *Покровскій* — 3 апрѣля.

Умерли: протоірей с. Верхней Боевки, Кромскаго уѣзда, Василій *Успенскій* — 31 марта, діаконъ с. Чернавска, Елецкаго уѣзда, Илья *Нецвѣтаевъ* — 26 марта и монахиня Болховскаго женскаго монастыря *Арсенія* Андросова — 5 апрѣля.

Въ Иоанно-Богословскомъ воспитаннѣи съ 1-го октябрю поступили

С. Ажон священника священника З. ника Сумеов священника Ми ника Вл. К. Алексѣя Го меона Томи міра Попова 2-го участка совской цер ной — 2 р., Предтечевск 2 р.; 3-го Николая П ской духовн веты Дмтр Макриновой кви Георгія церкви с. Л Максимович 2 р., причт Казанской Николая П священника Изваль — 2 отъ церкви

Въ Иоанно-Богословское Попечительство о бѣдныхъ воспитанникахъ Орловской духовной семинаріи съ 1-го октября 1900 года по 15-е марта 1901 года поступили пожертвованія отъ слѣдующихъ лицъ.

(Продолженіе. См. № 12—13).

С. Ажова священника Василя Гончарова—1 р., священника с. Развѣтъя Василя Сергіева—2 р., священника З. Амфитеатрова—1 р., с. Андросова священника Сумеона Попова—1 р., с. Большого Боброва священника Митропольскаго—1 р., с. Макарова священника Вл. Казанскаго—1 р., с. Лужковъ священника Алексѣя Горохова—1 р., с. Упороя священника Симеона Томилина—1 р., с. Привича священника Владимира Попова—1 р.; Елецкаго уѣзда, чрезъ благочиннаго 2-го участка, священника Николая Крутикова, отъ Спасовской церкви г. Ельца—2 р., Рождество Богородичной—2 р., Воскресенской—2 р., Введенской—2 р., Предтечевской—2 р., с. Ольшанца—2 р., с. Маслова—2 р.; 3-го участка, чрезъ благочиннаго, священника Николая Позднякова, отъ окончившаго курсъ Орловской духовной семинаріи Сергѣя Орлова—1 р., Елизаветы Дмитріевны Гуниной—2 р., Агнии Дмитріевны Макриновой—1 р., священника Иверской г. Ельца церкви Георгія Тычина—1 руб., причта Николаевской церкви с. Лавъ—1 р., причта с. Воронца—1 р., Ивана Максимовича Степанова—2 р., причта Троицкой церкви—2 р., причта Преображенской церкви—2 р., причта Казанской кладбищенской церкви—1 р., священника Николая Позднякова—1 р.; чрезъ благочиннаго 4 уч. священника Іоанна Соколова, отъ церкви и причта с. Изваль—2 р., отъ церкви и причта с. Липовки—1 р., отъ церкви и причта с. Хмѣлинца—2 р., отъ церквей

и причтовъ сель: Введенскаго—1 р., Болховскаго—20 к., Пониковца—40 к., Каменки—40 к., Ивановки—20 к., Богородицкаго—1 р., Сльпухи—1 р., Колодезька—1 р., Стегаловки—1 р., Грызлова—20 к., Свишень—40 к., Паниковца—1 р., Боевки—40 к.; чрезъ благочиннаго 5 участка, священника Митрофана Данкова, отъ причтовъ сель: Спасскаго—1 р., Хутора-Березовой—1 р., Колодезя—2 р., Братовщины—1 р., Дубровки—50 к., Яковлева—50 к., Перекоповки—30 к., Озерокъ—50 к., Красной Поляны—1 р., Новосильскаго—2 р., Бурдина—1 р., Тербуновъ—1 р., Запольнаго Тербунца—2 р., Березовки—1 р., Солдатскаго—50 к., Стрѣльца—30 к., Новотроицкаго—25 к., Сухого Ольшанца—20 к.; чрезъ благочиннаго 7 участка, священника Θεодора Щеглова, отъ причтовъ сель: Грунина Воргла—50 к., Злобина Воргла—40 к., Плосскаго—30 к., Тростнаго—30 к., Тельгина—30 к., Пищулина—30 к., Рогатаго—50 к., Аргамачей Пальны—75 к., Богословскаго—50 к., Соловьева—40 к., Знаменскаго—30 к., Трегубова—15 к., Петропавловскаго—40 к., Сазыкина—20 к. Карачевскаго уѣзда, чрезъ благочиннаго 1 участка, священника Григорія Ампелонскаго, отъ церковнаго старосты Троицкой церкви Михаила Космина—1 р., отъ церковнаго старосты N—1 р., отъ церковнаго старосты Введенской церкви—1 р., церковнаго старосты N—1 р., церковнаго старосты Шемякова—1 р., причта и церковнаго старосты Тихоновской церкви—1 р., причта Николаевской церкви—50 к., причта Всесвятской церкви—50 к., Кладбищенской церкви—1 р., отъ церковнаго старосты Соборной церкви—1 р.; чрезъ благочиннаго 2 участка, священника Василя Успенскаго, отъ причтовъ: Николаевской церкви с. Одрина—50 к., Успенской церкви с. Стараго—50 к., Рож-

дество-Богородской церкви Оболмасова—50 к., Николаевской церкви с. Иванова—50 к., Воскресенской церкви Дронова—30 к., Рождественской церкви Покровской

Преосвященнаго Отца Епископа Членовъ его цѣля сего апрельскаго собраніи

Болховскаго—
., Ивановки—
Колодезька—
., Свишень—
через благо-
ана Данкова,
утора-Березо-
—1 р., Дуб-
ювки—30 к.,
Новосильска-
., Запольнаго
скаго—50 к.,
Сухого Оль-
стка, священ-
ель: Грунина
Плосскаго—
., Пищулина—
ны—75 к., Бо-
Знаменскаго—
го—40 к., Са-
благочиннаго
гонскаго, отъ
Ихаила Кос-
—1 р., отъ цер-
р., церковнаго
Шемякова—
новской цер-
—50 к., причта
кой церкви—
церкви—1 р.;
вика Василя
церкви с. Од-
о—50 к., Рож-

дество-Богородицкой церкви с. Алисова—50 к., Успен-
ской церкви с. Хотимля—1 р., Спасской церкви с.
Оболмасова—50 к., Знаменской церкви с. Воейкова—
50 к., Николаевской церкви с. Хотынца—50 к., благо-
чиннаго священника Василя Успенскаго—1 р.; Нико-
лаевской церкви с. Образцова—50 к., Введенской цер-
кви с. Ивановскаго—50 к., Казанской церкви с. Мѣло-
ваго—50 коп., Николаевской церкви с. Пятницкаго—
50 к., Воскресенской церкви с. Семеновки—50 к., Успен-
ской церкви с. Вербника—50 к., Казанской церкви с.
Дронова—30 к., Николаевской церкви с. Алымова—
50 к., Рождество-Богородицкой церкви с. Вельямино-
ва—50 к., Покровской церкви с. Девяти-Дубовъ—50 к.,
Покровской церкви с. Уткина—50 к.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ИЗВѢЩЕНІЕ.

Преосвященнѣйшій Предсѣдатель Орлов-
скаго Отдѣла ИМПЕРАТОРСКАГО Право-
славнаго Палестинскаго Общества, Его Пре-
освященство, Преосвященнѣйшій Никаноръ,
Епископъ Орловскій и Сѣвскій, проситъ Г.г.
Членовъ Общества и всѣхъ сочувствующихъ
его цѣлямъ и дѣятельности пожаловать 15-го
сего апрѣля въ 12¹/₂ ч. дня въ домъ Дво-
рянства для участія въ общемъ годичномъ
собраніи Отдѣла.

Редакторъ, священникъ *М. Авонскій.*

Орель. Дозв. ценз. Апрѣля 15-го дня 1901 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

О СПАСЕНІИ.

Бесѣда 2-я.

(Путь спасенія и другіе пути жизни).

Изъ всѣхъ современныхъ опредѣленій жизни самое общее, а вмѣстѣ и самое вѣрное есть опредѣленіе ея какъ движенія. Жизнь есть движеніе. Но для движенія необходимъ путь. Поэтому, жизнь столь же часто опредѣляется и какъ путь. Такъ изображается жизнь у всѣхъ народовъ и въ особенности въ Свящ. Писаніи. Ходи предо Мною и будь непорочень, говорилъ Богъ отцу ветхозавѣтнаго народа Аврааму. Слова пути своя Моисеови и сыновомъ Израилевымъ хотѣнія своя, говорилъ псалмопѣвецъ (102, 7). Давидъ же царь молился: скажи ми Господи путь вонъ же пойду (142, 8). И найдя этотъ путь, онъ возвѣщалъ, что путь Господень непорочень (17, 31), вси путіе Господни милость и истина (24, 10). Поэтому, онъ хранилъ путь Господень (17, 22) и взывалъ со многими другими: законоположи ми Господи въ пути Твоемъ (26, 11), да познають путь Господень во всей землѣ и во всѣхъ языцѣхъ спасеніе Твое (61, 2). Блаженни непорочнии въ путь ходящии въ законѣ Господни (118, 1). Въ пути Твоемъ живи мя (ст. 37); законъ Твой свѣтъ стезямъ моимъ (ст. 105). Господи, Ты позналъ еси сѣданіе мое и востаніе мое и вся пути моя провидѣлъ еси; искуси мя и настави мя на путь вѣченъ (138, 1—24).

Такъ же старались пророки, коимъ Законъ Его рече. Онъ не такъ и въ о

А такъ пути Господни сказывая бѣ начиная съ рійскимъ и знался во в во всѣхъ я свѣтъ, озар

О Пророкѣ харія возвѣ комъ Всево спода, при Его спасеніи наши на п вами проп приготовьт (Мѣ. 3, 3; ведности (Однако, о путь Госп что въ ро Онъ совер закончилъ Господень

Вотъ Азь есмь къ Отцу,

Такъ же прославляли путь Господень и такъ же старались шествовать по нему и всѣ ветхозавѣтные пророки, которые такъ же видѣли путь Господень въ Законѣ Его и во всѣхъ тѣхъ дѣлахъ и чудесахъ, которыми Онъ направлялъ ко спасенію какъ всѣхъ людей, такъ и въ особенности народъ Израильскій.

А такъ какъ народъ сей нерѣдко отклонялся отъ пути Господня, то пророки грозно обличали его, предсказывая бѣдствія и плѣненія, которыя и совершались, начиная съ Египетскаго и оканчивая Вавилоно-Ассирийскимъ и Греко-Римскимъ, когда путь Господень познался во всей землѣ и спасеніе Господне открылось во всѣхъ языцѣхъ. Люди ходящіи во тьмѣ увидѣли свѣтъ, озарившій путь Господень.

О Предтечѣ Господнемъ Іоаннѣ отцеъ его пр. Захарія возвѣщаль: И ты, младенецъ, наречешься пророкомъ Всевышняго, ибо предъидешь предъ лицомъ Господа, приготовить пути Ему, дать уразумѣть народу Его спасеніе въ прощеніи грѣховъ ихъ, направить ноги наши на путь мира (Лук. 1, 76—79). И первыми словами проповѣди Іоанна Предтечи были слова пр. Исаи: приготовьте путь Господу, правыми сдѣлайте стези Его (Мѡ. 3, 3; Іоан. 1, 23). Самъ Іоаннъ шелъ путемъ праведности (Мѡ. 21, 32), но ему послѣдовали не многіе. Однако, онъ, какъ Ангелъ Божій, посланный уготовать путь Господень (Лук. 7, 27), совершилъ свое дѣло такъ, что въ рожденныхъ женами не было пророка больше. Онъ совершалъ путь жизни своей въ постѣ, молитвѣ и закончилъ мученичествомъ за правый путь, за путь Господень.

Вотъ явился Самъ Спаситель міра! Онъ сказалъ: Азъ есмь путь, истина и жизнь. Никто не приходитъ къ Отцу, какъ только чрезъ Меня (Іоан. 14, 6). Азъ



жизни самое
редѣленіе ея
для движенія
е часто опре-
кизнь у всѣхъ
саніи. Ходи
огъ отцу вет-
воя Моусеови
риль псалмо-
скажи ми
найдя этотъ
непорочень
тина (24, 10).
7, 22) и взы-
ми Господи
гъ Господень
Твое (61, 2).
конѣ Господ-
37); законъ
оди, Ты по-
вся пути моя
на путь вѣ-

жизни самое
редѣленіе ея
для движенія
е часто опре-
кизнь у всѣхъ
саніи. Ходи
огъ отцу вет-
воя Моусеови
риль псалмо-
скажи ми
найдя этотъ
непорочень
тина (24, 10).
7, 22) и взы-
ми Господи
гъ Господень
Твое (61, 2).
конѣ Господ-
37); законъ
оди, Ты по-
вся пути моя
на путь вѣ-

есмы свѣтъ міру. Кто послѣдуетъ за Мною, тотъ не будетъ ходить во тьмѣ, но будетъ имѣть свѣтъ жизни (Іоан. 8, 12). Входите тѣсными вратами, потому что широкія врата и просторный путь ведутъ въ погибель, тѣсныя же врата и узкій путь ведутъ въ жизнь (Мѡ. 7, 13—14). Азъ есмь дверь, Мною аще кто внидетъ спасется. И внидетъ и изыдетъ и пажитъ и обрящетъ. Азъ есмь пастырь добрый, полагающій душу Свою за овцы, которыя знаютъ голосъ Мой и по Мнѣ грядутъ. И будетъ едино стадо и единый пастырь (Іоан. 10, 4—14). Кто хочетъ по Мнѣ идти, да отвержется себе, возьметъ крестъ свой и по Мнѣ грядетъ (Марк. 8, 34). Прощаясь же съ учениками Своими Іисусъ Христосъ сказалъ: куда Я иду знаете и путь знаете (Іоан. 14, 4—5). Я изшелъ отъ Отца и иду къ Отцу (Іоан. 16, 28). Отче! которыхъ Ты далъ Мнѣ, хочу, чтобы тамъ гдѣ я, и они были со Мною, да вѣляютъ славу Мою, да любовь, которою Ты возлюбилъ Меня въ нихъ будетъ и Я въ нихъ (Іоан. 18, 24—26).

Здѣсь показаны всѣ существенныя свойства и особенности пути Господня. Это путь отъ земли на небо, путь свѣтлый, прямой, кратчайшій, вседозволенный, животный, постепенно приводящій къ Богу, хотя и не лишенный многихъ трудностей, но путь самый истинный. Главная особенность этаго пути заключается въ той животворной Силѣ, которая содержитъ этотъ путь, составляетъ его и самую движущую силу его. Іисусъ Христосъ составляетъ не только дверь, вводящую въ этотъ святой и спасительный путь, но Онъ же есть и самый воплощенный Путь спасенія, указатель его направленія и податель силы для слѣдованія по нему и достиженія конечной цѣли его, земнаго совершенства и небеснаго блаженства.

Всецѣло любви посла миръ, что для всякія злост распятіе. Он превознесен одесную Отца путь ко спасенію ко силе къ жизни небесному. Сего, что и вѣ должны идти зоваться всѣ спасительно ученію Христу къ Богу и за Христомъ когда будетъ

Что Іисусъ знавали всѣ. Но что въ спасеніе и жизни и посланіе Его, такъ и довать по Іисусу. Поэты вали путемъ (17), который истинный (18, 2) путь (19, 9). Если мы имѣемъ свѣтъ, то и Іисуса Хри

Всецѣло преданный волѣ Отца, по безграничной любви посланшаго Его въ міръ, Онъ такъ возлюбилъ міръ, что для спасенія нашего претерпѣлъ не только всякія злостраданія отъ людей, но и предалъ себя на распятіе. Онъ смирилъ себя до смерти крестной. И превознесенъ былъ выше всего, вознесся на небо, сѣлъ одесную Отца, чтобы небеснымъ свѣтомъ озарять нашъ путь ко спасенію и подавать намъ вся божественныя силы къ жизни о Господѣ и восхожденія къ Нему и небесному Отцу нашему Богу. Отсюда ясно открывается, что и всѣ теперь хотящіе идти путемъ Господнимъ должны идти путемъ Христовымъ, т. е. должны воспользоваться всѣми тѣми спасительными дарами благодати спасительной, которыя даны Церкви Божіей, жить по ученію Христову, руководствуясь заповѣдію Его о любви къ Богу и ближнимъ. Словомъ, мы должны слѣдовать за Христомъ, чтобы и въ будущей жизни быть съ Нимъ, когда будетъ Богъ всяческая во всѣхъ (1 Кор. 15, 28).

Что Иисусъ Христосъ училъ пути Божію, это сознавали всѣ слушавшіе Его (Мѡ. 22, 16; Марк. 12, 14). Но что въ Немъ путь, истина и жизнь, свѣтъ и разумъ, спасеніе и блаженство, въ это вѣровали только Его ученики и послѣдователи, которые по сему, какъ при жизни Его, такъ и по смерти Его, старались всемѣрно слѣдовать по Немъ, полагая и жизнь свою за вѣру въ Него. Поэтому они и все христіанство нерѣдко называли путемъ Господнимъ, путемъ спасенія (Дѣян. 16, 17), который многіе воспринимали какъ самый желанный (18, 25—26), а нѣкоторые и разрушали этотъ путь (19, 9—23).

Если мы ходимъ во свѣтѣ, подобно какъ Онъ во свѣтѣ, то имѣемъ общеніе другъ съ другомъ и кровь Иисуса Христа очищаетъ насъ отъ всякаго грѣха, го-

ворилъ возлюбленный ученикъ Христовъ Иоаннъ (1 Иоан. 1, 7). А св. Иаковъ сказалъ: братіе, если кто изъ васъ уклонится отъ истины и обратитъ кто отъ ложнаго пути его, спасетъ душу отъ смерти и покроетъ множество грѣховъ (5, 19—20). Св. ап. Петръ сѣтовалъ, что нѣкоторые, оставивъ путь правый, заблудились (2 Петр. 2, 2). А Павелъ возвѣщалъ, что у Христіанъ путь превосходный—это любовь (1 Кор. 12, 31), это путь святыхъ (Евр. 9, 8), которымъ онъ увѣщевалъ идти въ небесныя обители, какъ путемъ новымъ и живымъ (10, 19. Сравни. Апокал. 15, 13). Оканчивая же свою жизнь онъ писалъ: теченіе скончахъ, вѣру соблюдохъ; прочее соблюдается мнѣ вѣнецъ правды. И не токмо мнѣ, но и всѣмъ возлюбившимъ явленіе Христово (2 Тим. 4, 8). Конецъ этотъ былъ усѣченіе мечемъ. Такъ же мученически закончили свой христіанскій путь жизни почти всѣ Апостолы и многіе первенствующіе христіане, пострадавшіе въ первые три вѣка въ несмѣтномъ множествѣ, показуя великое и скорое восхожденіе по пути спасительному въ тяжкія времена гоненій, когда такъ же и болѣе скоры бывають и отступленія отъ вѣры и пути спасительнаго. Кровь мучениковъ произрастила цвѣты и плоды христіанскаго пути въ лицѣ множества пустынножителей и другихъ подвижниковъ благочестія, многообразно раскрывшихъ и уяснившихъ узкія и тѣсныя стези ко спасенію, какъ въ своихъ примѣрахъ, такъ и въ различныхъ мудрыхъ изреченіяхъ, правилахъ и молитвенныхъ воздыханіяхъ и бесѣдахъ съ Богомъ, какъ главнымъ направителемъ и двигателемъ по пути спасительному.

Все это хранится и многообразно предлагается вѣрующимъ въ поученіе и руководство св. Церковію всегда и особенно теперь, во дни Великаго поста, когда

изъ духовн
въ духовну
ніе въ не
женству. Э
преимущес
чрезъ семе
доброе воз
шедшіе къ
насъ въ пу
и ходатайс
разныя вре
свѣтила ду

Еще
тельномъ
херувимъ
ко спасені
ное наиму

Вотъ
защищающ

Такъ
своими пу
какъ въ д
самостояте
тей жизни
ленія през
наго подѣ
тенія ихъ.

Поэтс
обильнаго
ныхъ нау
стремленія
и къ сове
чемъ перѣ

Иоаннъ (1 Иоан.
кто изъ васъ
отъ ложнаго
окроетъ мно-
гъ сѣтоваль,
облудились (2
у Христіанъ
12, 31), это
гь увѣщеваль
новымъ и жи-
Вканчивая же
ь, вѣру соблю-
равды. И не
явление Хри-
усѣченіе ме-
ой христіан-
многіе первен-
вые три вѣка
ое и скорое
ажкія времена
ываютъ и от-
). Кровь муче-
стіанскаго пу-
другихъ под-
раскрывшихъ
спасенію, какъ
ыхъ мудрыхъ
воздыханіяхъ
направителемъ
предлагается
ев. Церковію
о поста, когда

изъ духовной сокровищницы все это предлагается намъ въ духовную пищу и питіе, въ подкрѣпленіе и оживленіе въ не краткомъ пути нашемъ ко спасенію и блаженству. Это церковное руководство совершается по преимуществу чрезъ пастырей церковныхъ, а также и чрезъ семейное христіанское воспитаніе и взаимное доброе воздѣйствіе одного на другаго. Кромѣ того, отшедшіе къ Богу праведники различно руководствуютъ насъ въ пути спасительномъ своимъ примѣромъ, а также и ходатайствуя за насъ предъ Богомъ и посылая намъ разныя вразумленія и небесныя озаренія, какъ горніа свѣтила духовныя.

Еще того болѣе охраняетъ насъ на пути спасительномъ св. Ангелы-хранители наши и честнѣйшая херувимъ и славнѣйшая серафимъ руководствуетъ насъ ко спасенію, почему и усвоено Ей какъ преимущественное наименованіе Одигитрии, т. е. путеводительницы.

Вотъ каковъ путь Господень и вотъ сколько служащихъ и руководящихъ насъ по пути спасительному!

Такъ какъ Богъ попустилъ всѣмъ народамъ ходить своими путями (Дѣян. 14, 16), то не удивительно, что какъ въ древности, такъ и нынѣ, многіе искали и ищутъ самостоятельныхъ путей жизни. Это искательство путей жизни особенно бываетъ сильно во времена ослабленія прежнихъ вѣрованій, а также и въ эпохи особеннаго подъема какихъ-либо силъ человѣческихъ, или угнетенія ихъ.

Поэтому не удивительно, что въ наше время, время обильнаго устроенія путей сообщенія, развитія опытныхъ наукъ и искусствъ, возникаютъ многоразличныя стремленія къ отысканію новыхъ путей жизни вообще и къ совершенству человѣческому въ частности, причемъ нерѣдко можно встрѣтить такое разномысліе и

хаосъ понятій, что будто бы эти искатели новыхъ путей потеряли даже сознаніе о томъ, что добро и что зло.

Но если бы и не было бездны заблужденій людскихъ въ поискахъ за истиннымъ путемъ жизни, все же въ самостоятельныхъ поискахъ праваго пути не можетъ быть благонадежности такъ же, какъ не благонадежно бываетъ путешествіе безъ строго опредѣленнаго пути и указателей онаго и руководителей. Посему тщетно многіе стремятся путямъ Божиимъ противопоставить пути человѣческіе—сбивчивые, опасные и пагубные. Путь Господень и пути человѣческіе разнствуютъ такъ, какъ разнствуетъ Всемогущій и Всевѣдущій Богъ отъ слабаго и немощнаго человѣка—безпомощнаго.

По всему этому блаженъ тотъ, кто не ходитъ путемъ нечестивыхъ, ибо путь сей—погибельный путь (Пс. 7, 1—10). Несчастенъ, кто вступаетъ на путь Каина (Иуд. 1, 11) и кто идетъ въ работу фараоническую, или содомскую, а такъ же и ходитъ въ плѣну вавилонской гордости, или въ разсѣяніи и прельщеніи философіею тщетною, по стихіямъ міра, а не по Христу.

Путь Господень одинъ для всѣхъ стремящихся ко спасенію. Но стези его, или частныя дорожки для людей на немъ мнози. Эти стези опредѣляются съ одной стороны всѣмъ составомъ пути Господня, а съ другой волею человѣка и другими силами его, а главнымъ образомъ Божиимъ Промысломъ.

Сердцевѣдецъ Богъ провидитъ всю нашу настроенность и по ней предопредѣляетъ весь путь нашей жизни. Имъ мы живемъ, движемся и есмь (Дѣян. 17, 28). Поэтому, да молится каждый нынѣ и всегда такъ: Господи, скажи мнѣ путь вонъ же пойду (Пс. 142, 8). Ты вся пути моя провидѣлъ еси; искуси мя и настави мя на путь вѣченъ (Пс. 138, 24).

О, глупо
не испытан
яко изъ То
во вѣки. А

Рѣчь, сказ
погребеніи

Иванс

Внезап
дастъ повт
говоримое
бездыханна
друзи, срод
съ вами и

Да, ве
бенно стол
шая столь
ликое горе
столь высо
чины вове

Тѣло
мыя вышн
чайшія нит
ныя волок
тѣла—глав
ныхъ ните
тя бы онѣ
душа. Ея
человѣкъ
отъ удара.
не закроет
на минуту

О, глубина богатства и премудрости Божія, яко не испытани судьбы Его и не изслѣдимы путіе Его, яко изъ Того, Имъ и къ Нему всяческая. Тому слава во вѣки. Аминь (Римл. 11, 33—36).

Рѣчь, сказанная Преосвященнымъ Никаноромъ, при погребеніи Орловскаго Городекаго Головы Николая Ивановича Чибисова, 27 марта 1901 года.

Внезапность кончины почившаго невольно побуждаетъ повторить священное слово церковное, какъ бы говоримое самимъ почившимъ: *Зряще мя безгласна и бездыханна предлежаща, восплачьте о мнѣ братіе и друзи, сродницы и знаеміи, вчерашній бо день беспыдовахъ съ вами и внезапно найде на мя часъ смертный...*

Да, весьма поразительна внезапная смерть, особенно столь горькая, какъ смерть почившаго, поразившая столь многихъ и такъ глубоко повергшая въ великое горе и тоску всѣхъ близкихъ къ нему и всѣхъ столь высоко цѣнившихъ его! Однако внезапность кончины вовсе явленіе не рѣдкое.

Тѣло наше устроено столь тонко, что въ немъ самыя высшія отправленія совершаются черезъ самыя тончайшія нити. Таковы, напр., кровеносныя жилы, нервныя волокна, особенно истонченныя въ центрѣ нашего тѣла—главѣ. Достаточно порваться одной изъ этихъ нѣжныхъ нитей—и вотъ неизбежна кончина человѣка, хотя бы онъ былъ могущественный. Еще того тоньше душа. Ея явленія бывають столь сильны, что нерѣдко человѣкъ въ психическомъ волненіи умираетъ какъ бы отъ удара. А ударъ этотъ можетъ быть самымъ малымъ: не закроется онѣмвѣшій клапанъ сердца, остановится на минуту біеніе сердца и вотъ слѣдуетъ смерть.

Но что такое смерть? По обычному опредѣленію: это разлученіе души отъ тѣла. „Такъ какъ человѣкъ, принявши образъ Божій, не сохранилъ его, поэтому, чтобы зло не было безсмертнымъ, Богъ повелѣлъ (по чело-вѣколюбію) прерваться союзу (души и тѣла), прекра-титься ему по волѣ Божіей и разойтись: тѣлу разло-житься въ то, изъ чего оно составилось, а душѣ воз-вратиться туда, гдѣ она получила свое бытіе, чтобы она и пребывала тамъ до общаго воскресенія“. Такъ опредѣляется существо смерти въ молитвѣ на разлуче-ніе души, совершаемой надъ тѣми, въ комъ этотъ про-цессъ совершается медленно, въ мучительныхъ страда-ніяхъ. Почему и молятся тогда Господу, говоря: „да отъ тѣла разрѣшеніе въ упокоеніе сотвори ми отъ не-стерпимыя болѣзни“. Въ другихъ молитвахъ того же чина отъ лица болящаго говорится: „нынѣ время жизни моей пронеслось какъ дымъ. Вотъ предстали ангелы ищущіе безъ пощады взять грѣшную мою душу. Кто теперь услышитъ плачь мой, кто приметъ воздыханіе сердца моего? Возлюбленные мои! Воспомявая вашу дружбу, помолитесь за меня Христу, чтобы Онъ мило-стиво возрѣлъ на меня злополучнаго, въ мукахъ ли-шающагося жизни. Плачьте о мнѣ и рыдайте ангель-скіе соборы и люди Христолюбцы, ибо тяжело душа моя разлучается отъ тѣла. Молчатъ уста мои, связанъ мой языкъ, померкъ свѣтъ въ очахъ моихъ, ночь по-крыла меня. Съ болѣзнію душа моя разлучается отъ грѣшнаго тѣла. Какая будетъ польза мнѣ, если душа моя будетъ ввержена въ муки, а тѣло будетъ отпѣто вами. Оставьте его не погребеннымъ; пусть псы съѣдятъ сердце мое. Тогда быть можетъ мимоидущіе странники, видя кости влекомыя отъ псовъ, умилившись воззовутъ о душѣ моей: Владычице! помоги душѣ грѣшнаго тѣла

сего! Мати не преклони нашего исто какъ заклю Не вспомни ни апостоли я одинъ те и рыдайте всѣ адскія горькія муч

Вотъ ющій не вдумать и вс открывае смерти? То тию чувству мощность, тѣломъ и с ее бытіе. Слитвы родн святыхъ, п чистой Бог

Особен

Пр. Дѣры

„Уста вѣщаетъ: г на меня, Д видѣвъ Те застигла м страшна м Да путево Мать чело вая кротки

сего! Мати Христа, какъ Ты забыла меня, какъ Ты не преклонила на милосердіе Того, Кто для спасенія нашего источилъ кровь изъ ребра Своего? Увы мнѣ, какъ заключилось милосердное сердце Христа моего? Не вспомнить обо мнѣ Богъ, ни Ангелы, ни пророки, ни апостолы, ни мученики и всѣ праведники. И буду я одинъ терпѣть то зло, которое я уготовалъ. Плачьте и рыдайте дно ада и бездна, горы и тартаръ; стоните всѣ адскія муки. Одинокъ я изъ христіанъ ведуся на горькія мученія“!

Вотъ какими горькими муками скорбитъ умирающій не вдругъ, но имѣющій время и возможность подумать и почувствовать о своей кончинѣ. И что же открывается изъ этого наивысшаго и наилучшаго рода смерти? То, что и умирающій самую естественную смерть чувствуетъ при концѣ своемъ полную свою безпомощность, тяжелую въ процессѣ разставанія души съ тѣломъ и страшную во исходѣ души въ дальнѣйшее ее бытіе. Одна, одна только остается надежда на молитвы родныхъ и знаемыхъ, а особенно на молитвы святыхъ, преимущественно же на предстательство Пречистой Богоматери.

Особенно трогательны эти призыванія на помощь Пр. Дѣвы въ канонѣ на исходъ души.

„Уста мои молчатъ, языкъ не говоритъ, но сердце вѣщаетъ: губительный огонь горитъ внутри меня. Призри на меня, Мати Божія, и, милосердуя, посѣти меня, да видѣвъ Тебя, отойду изъ тѣла радуясь. Смертная ночь застигла мя не готовымъ. Мрачная и безлунная она страшна мнѣ не приготовившемуся къ долгому пути. Да путеводитъ меня Твоя милость, Владычице. Какъ Мать человѣколюбца Бога, Мать всѣхъ человѣколюбивая кроткимъ и милостивымъ Твоимъ окомъ взгляни,

когда душа моя разлучается отъ тѣла, да преславолю Тебя, Святая Богородице, во вся вѣки“.

Все это не было читаемо предъ усопшимъ нашимъ братомъ, да и тѣ, предъ коими читается все это на смертномъ ихъ одрѣ, по скольку чувствуетъ это, въ виду тяжести болѣзней и силъ скорбей умирающихъ!!

Посему, братіе, сродницы и знаеміе почившаго, поймите страшное и безъисходное положеніе умершаго внезапно и молитесь усердно: да пощадить его Господь, яко благъ и челоуѣколюбецъ! По чувству христіанскаго единства во Христѣ, Главѣ Церкви, мы всѣ едино тѣло, единъ духъ. А потому и всѣ страданія души брата нашего о Христѣ должны быть для насъ, какъ наши собственныя душевныя страданія. А братъ нашъ Николай имѣетъ и особыя заслуги предъ нами, чтобы мы молились. Онъ былъ Главою града нашего, мысли и думы его посему всегда были о насъ, о многообразныхъ нуждахъ и обстоятельствахъ нашихъ. вмѣстѣ съ тѣмъ, и онъ былъ подъ главою. И это главенство онъ чтить такъ примѣрно, что даже смертный часъ не остановилъ его для выраженія благоприличія чести.

Цѣнное всегда почтеніе въ чиноначаліи оно особенно драгоцѣнно въ наши дни, когда такъ много явилось противодѣйствующихъ этому великому началу жизни, именуемому начальствомъ, какъ началу всѣхъ началъ добра и порядка, особенно пріятнаго тамъ, гдѣ при обширности земли и обиліи ея мало порядка.

Основываясь на этомъ добромъ свойствѣ почившаго, мы полагаемъ, что въ душѣ своей онъ соотвѣтственно чтить и Господа Господей, Царя всѣхъ, царей—Бога. А потому отъ всей души и всего сердца молимъ Бога, Пречистую Владычицу Богородицу, св. Чудотворца Николая, земнаго на небесахъ предстателя почившаго и его

Ангела, да праведныхъ стивомъ су въ маломъ Вниди въ

Письмо гра

Прочи
ніе Синода
Льва Нико
писей наст
остатся к
годованію
ніа того,
мой: это в
человѣческ
кромѣ Бог
Но съ точ
лежу и от
дана Хрис
всѣхъ знач
рожденій,
скихъ...—
любви, все
щимъ наст
для меня

Оно г
Вѣдомосте
бовъ и со
такія изья

Не мо
мною отъ

Ангела, да упокоить Господь почившаго въ селеніяхъ праведныхъ и да речеть ему на праведномъ и милостивомъ судѣ Своемъ: добрый рабе, благій и вѣрный, въ маломъ ты былъ вѣренъ, надъ многимъ поставлю тя. Вниди въ радость Господа Бога твоего. Аминь.

Письмо графини С. А. Толстой къ Митрополиту Антонію.

Ваше Высокопреосвященство.

Прочитавъ вчера въ газетахъ жестокое распоряженіе Синода объ отлученіи отъ церкви мужа моего, графа Льва Николаевича Толстого, и увидавъ въ числѣ подписей пастырей церкви и вашу подпись, я не могла остаться къ этому вполнѣ равнодушна. Горестному негодованію моему нѣтъ предѣловъ. И не съ точки зрѣнія того, что отъ этой бумаги погибнетъ духовно мужъ мой: это не дѣло людей, а дѣло Божье. Жизнь души человѣческой, съ религіозной точки зрѣнія—никому, кромѣ Бога, невѣдома и, къ счастью, не подвластна. Но съ точки зрѣнія той Церкви, къ которой я принадлежу и отъ которой никогда не отступлю,—которая создана Христомъ для благословенія именемъ Божьимъ всѣхъ значительнѣйшихъ моментовъ человѣческой жизни: рожденій, браковъ, смертей, горестей и радостей людскихъ...—которая громко должна провозглашать законъ любви, всепрощенія, любовь къ врагамъ, къ ненавидящимъ насъ, молиться за всѣхъ,—съ этой точки зрѣнія для меня непостижимо распоряженіе Синода.

Оно вызоветъ не сочувствіе (развѣ только Моск. Вѣдомостей), а негодованіе въ людяхъ и большую любовь и сочувствіе Льву Николаевичу. Уже мы получаемъ такія изъявленія и имъ не будетъ конца отъ всего міра.

Не могу не упомянуть еще о горѣ, испытанномъ мною отъ той бессмыслицы, о которой я слышала рань-

ше, а именно: о секретномъ распоряженіи Синода священникамъ не отпѣвать въ церкви Льва Николаевича, въ случаѣ его смерти.

Кого же хотятъ наказывать?—умершаго, не чувствующаго уже ничего, человѣка, или окружающихъ его, вѣрующихъ и близкихъ ему людей? Если это угроза, то кому и чему?

Неужели для того, чтобы отпѣвать моего мужа и молиться за него въ церкви, я не найду—или такого порядочнаго священника, который не побоится людей предъ настоящимъ Богомъ любви, или *не* порядочнаго, котораго я подкуплю большими деньгами для этой цѣли?

Но мнѣ этого и не нужно. Для меня церковь есть понятіе отвлеченное, и служителями ея я признаю только тѣхъ, кто истинно понимаетъ значеніе церкви.

Если же признать церковью людей, дерзающихъ своей злобой нарушать высшій законъ—любовь Христа, то давно бы все мы, истинно вѣрующіе и посѣщающіе церковь, ушли бы отъ нея.

И виновны въ грѣшныхъ отступленіяхъ отъ церкви—не заблудившіеся люди, а тѣ, которые гордо признали себя во главѣ ея, и, вмѣсто любви, смиренія и всепрощенія, стали духовными палачами тѣхъ, кого вѣрнѣе простить Богъ за ихъ смиренную, полную отреченія отъ земныхъ благъ, любви и помощи людямъ, жизнь, хотя и внѣ церкви, чѣмъ носящихъ брилліантовыя митры и звѣзды, но карающихъ и отлучающихъ отъ церкви—пастырей ея.

Опровергнуть мои слова: лицемѣрными доводами—легко. Но глубокое пониманіе истины и настоящихъ намѣреній людей—никого не обманетъ.

Графиня Софія Толстая.

26 Февраля 1901 г.

Отвѣтъ Митрополита Антонія.

Милостивая Государыня,

Графиня Софія Андреевна.

Не то жестоко, что сдѣлалъ Синодъ, объявивъ объ отпаденіи отъ Церкви вашего мужа, а жестоко то, что самъ онъ съ собой сдѣлалъ, отрекшись отъ вѣры въ Иисуса Христа, Сына Бога живаго, Искупителя и Спасителя нашего. На это-то отреченіе и слѣдовало давно излиться вашему горестному негодованію. И не отъ клочка, конечно, печатной бумаги гибнетъ мужъ вашъ, а отъ того, что отвратился отъ Источника жизни вѣчной. Для христіанина не мыслима жизнь безъ Христа, по словамъ Котораго *„вѣрующій въ Него имѣетъ жизнь вѣчную и переходитъ отъ смерти въ жизнь, а невѣрующій не увидитъ жизни, но гнѣвъ Божій пребываетъ на немъ“* (Іоанн. III, 15. 16. 36. V, 24), и потому объ открекающемся отъ Христа одно только и можно сказать, что онъ перешелъ отъ жизни въ смерть. Въ этомъ и состоитъ гибель вашего мужа, но въ этой гибели повиненъ только онъ самъ одинъ, а не кто-либо другой.

Изъ вѣрующихъ во Христа состоитъ Церковь, къ которой вы себя считаете принадлежащей, и для вѣрующихъ, для членовъ своихъ Церковь эта благословляетъ именемъ Божиимъ всѣ значительнѣйшіе моменты человѣческой жизни: рожденій, браковъ, смертей, горестей и радостей людскихъ, *но никогда не дѣлаетъ она этого и не можетъ дѣлать для невѣрующихъ, для язычниковъ, для хулящихъ имя Божіе, для отрекшихся отъ нея и не желающихъ получать отъ нея ни молитвъ, ни благословеній, и вообще для всѣхъ тѣхъ, которые не суть члены ея.* И потому съ точки зрѣнія этой Церкви

Синода свя-

о, не чув-

ающихъ его,

это угроза,

его мужа и

или такого

тятся людей

орядочнаго,

и этой цѣли?

церковь есть

изнаю толь-

церкви.

церкующихъ

овъ Христа,

юсѣщающіе

тъ церкви—

ю признали

я и всепро-

ого вѣрнѣ

отреченія

мъ, жизнь,

овья митры

тъ церкви—

доводами—

настоящихъ

Толстая.

т что оном

распоряженіе Синода вполне постижимо, понятно и ясно, какъ Божій день. И законъ любви и воспрещенія этимъ ничуть не нарушается. Любовь Божія безконечна, но и Она прощаетъ не всѣхъ и не за все. Хула на Духа Святаго не прощается ни въ сей, ни въ будущей жизни (Матѣ. XII, 32). Господь всегда ищетъ человѣка Своею любовію, но человѣкъ иногда не хочетъ идти на встрѣчу этой любви и бѣжитъ отъ Лица Божія, а потомъ и погибаетъ. Христосъ молился на крестѣ за враговъ Своихъ, но и Онъ въ Своей первосвященнической молитвѣ изрекъ горькое для любви Его слово, что погибъ сынъ погибельный (Іоанн. XVII, 12). О вашемъ мужѣ, пока живъ онъ, нельзя еще сказать, что онъ погибъ, но совершенная правда сказана о немъ, что онъ отъ Церкви отпалъ и не состоитъ ея членомъ, пока не покается и не воссоединится съ нею.

Въ своемъ посланіи, говоря объ этомъ, Синодъ засвидѣтельствовалъ лишь существующій фактъ, и потому негодовать на него могутъ только тѣ, которые не разумѣютъ, что творятъ. Вы получаете выраженія сочувствія отъ всего міра. Не удивляюсь сему, но думаю, что утѣшаться вамъ тутъ не чѣмъ. Есть слава человѣческая и есть слава Божія. „Слава человѣческая какъ цвѣтъ на травѣ: засохла трава, и цвѣтъ ея опалъ, но слово Господне пребываетъ во вѣкъ“ (I Петр. I, 24, 25).

Когда въ прошломъ году газеты разнесли вѣсть о болѣзни графа, то для священнослужителей во всей силѣ всталъ вопросъ: слѣдуетъ ли его, отпавшаго отъ вѣры и Церкви, удостоивать христіанскаго погребенія и молитвъ? Послѣдовали обращенія къ Синоду, и онъ въ руководство священнослужителямъ секретно далъ и могъ дать *одинъ* отвѣтъ: не слѣдуетъ, если умереть, не возстановивъ своего общенія съ Церковію. Никому тутъ

никакой у
И я не дум
порядочный
шить надъ
и совершил
было бы пр
Да и зачѣм
Вѣдь, безъ
надъ нимъ

Разъ в
членомъ Пе
выхъ разум
падаетъ сам
васъ есть п
каете служ
шаго закон
дальномъ а
противъ ес
къ возврату
немъ.

Пасты
они гордно
ея. Носятъ
въ ихъ слу
они пастыр
слѣдуемые.
рубище пр
хулили, и
зывали.

Въ за
отвѣтилъ
порывъ ва

никакой угрозы нѣтъ, и *иного* отвѣта быть не могло. И я не думаю, чтобы нашелся какой-нибудь, даже не порядочный, священникъ, который бы рѣшился совершить надъ графомъ христіанское погребеніе, а если бы и совершилъ, то такое погребеніе надъ невѣрующимъ было бы преступной профанаціей священнаго обряда. Да и зачѣмъ творить насиліе надъ мужемъ вашимъ? Вѣдь, безъ сомнѣнія, онъ самъ не желаетъ совершенія надъ нимъ христіанскаго погребенія?

Разъ вы—*живой* человекъ, хотите считать себя членомъ Церкви, и она дѣйствительно есть союзъ *живыхъ* разумныхъ существъ во имя Бога *живаго*, то ужъ падаетъ само собою ваше заявленіе, что Церковь для васъ есть понятіе отвлеченное. И напрасно вы упрекаете служителей Церкви въ злобѣ и нарушеніи высшаго закона любви, Христомъ заповѣданной. Въ Синодальномъ актѣ нарушенія этого закона нѣтъ. Это напротивъ есть актъ любви, актъ призыва мужа вашего къ возврату въ Церковь и вѣрующихъ къ молитвѣ о немъ.

Пастырей Церкви поставляетъ Господь, а не сами они гордно, какъ вы говорите, признали себѣ во главѣ ея. Носятъ они брилліантовыя митры и звѣзды, но это въ ихъ служеніи совсѣмъ не существенное. Оставались они пастырями, одѣваясь и въ рубище, гонимые и преслѣдуемые, останутся таковыми и всегда, хотя бы и въ рубище пришлось имъ опять одѣться, какъ бы ихъ ни хулили, и какими бы презрительными словами ни обзывали.

Въ заключеніе прошу прощенія, что не сразу вамъ отвѣтилъ. Я ожидалъ, пока пройдетъ первый, острый порывъ вашего огорченія.

Благослови васъ Господь и храни, и графа—мужа
вашего—помилуй!

Антоній Митрополитъ С.-Петербургскій.

1901.

Марта 16.

**Какое значеніе для нравственной жизни имѣетъ
вѣра въ Иисуса Христа, какъ въ Бога, распятаго
на Голгоѣ?**

(Продолженіе см. №№ 11 и 12—13).

Обращаясь къ условіямъ нашего нравственнаго развитія или совершенствованія, мы тоже найдемъ, что послѣднее безусловно нестѣлимо отъ живой вѣры въ І. Христа, какъ Бога. Но чтобы никому не показалось, что самую нравственную жизнь нашу мы будемъ описывать не по существу, а съ желаніемъ указать вліяніе на нее этой вѣры, мы изложимъ ея условія словомъ мыслителя, отрицавшаго Божество І. Христа и значеніе этого догмата для морали; разумію знаменитаго Канта, самого безпристрастнаго и самаго искренняго изъ нѣмецкихъ философовъ. Оставляя въ сторонѣ его разсужденія о независимой нравственности, мы приведемъ лишь тезисы, опредѣляющіе по нему переходъ человѣка отъ зла къ добру. „Переходъ этотъ, говоритъ Кантъ, не можетъ произойти въ человѣкѣ безъ боли. Чувство внутренняго разлада и обновленія причиняетъ страданіе, тѣмъ болѣе мучительное, что истребляемая злыя склонности воли пустили глубокіе корни въ природѣ человѣка и обратились въ привычку. Сталкиваясь между собою, различныя чувства (ужасъ о прежнемъ грѣхѣ и радость обновленія) причиняютъ то высочайшее страданіе, какое только можно себѣ пред-

ставитъ
скорбь
христіа
понятіе
до чего
больши
гло усв
ся съ н
изящну
лѣе про
никакъ
что пер
хаго че
ми), как
есть вм
приняті
руковод
Гдѣ
чтобы в
развитіе
торья з
ніа для
вѣдь въ
ты къ з
даній. С
что явл
ній, клк
нашихъ
А тутъ
скорбяхъ

*)
ніе важн
1894 г.

ставитъ. Это скорбь несравнимая ни съ какой другой скорбью“ *). Конечно, эти мысли для православнаго христіанина азбучныя, но для Запада, затемниваго понятіе о христіанскомъ подвигѣ, это самое великое, до чего дошла его иеика, настолько великое, что громадное большинство послѣдующихъ моралистовъ не только не могло усвоить эту истину, но не съумѣло даже освоиться съ нею. Лишь въ послѣдніе годы она проникаетъ въ изящную литературу Франціи, и то подъ вліяніемъ болѣе простаго изложенія ея русскими беллетристами, а никакъ не Кантомъ. Итакъ, послѣдній утверждаетъ, что переходъ къ добру есть непремѣнно „умираніе ветхаго человѣка (его распятіе со страстьми и похотьми), какъ самое болѣзненное изъ всѣхъ страданій, оно есть вмѣстѣ тѣмъ совершенное обновленіе сердца и принятіе настроенія Сына Божія, въ свое собственное руководительное правило жизни“.

Гдѣ-же найти намъ постоянное побужденіе къ тому, чтобы не только работать надъ своимъ нравственнымъ развитіемъ, но и примириться съ тѣми страданіями, которыя здѣсь неизбежны? Страданіе—предметъ отвращенія для естественнаго человѣка; почти вся жизнь его вѣдь вътомъ лишь и состоитъ, что онъ прилагаетъ заботы къ заботамъ о томъ, какъ бы избавиться отъ страданій. Счастье, возможное на землѣ благополучіе,—вотъ что является цѣлью человѣческихъ желаній и стремленій, ключемъ нашихъ мыслей и чувствованій, причиною нашихъ радостей и печалей, источникомъ наслажденій. А тутъ говорятъ человѣку, чтобы онъ радовался въ скорбяхъ, чтобы хвалился невзгодами. „Въ мірѣ скорбни

*) См. статью Преосв. Антонія: „нравственное обстова-
ніе важнѣйшаго христіанскаго догмата“ въ Богослов. Вѣств.
1894 г. т. I. стр. 438—439.

будете“—слышимъ мы отъ Спасителя; „многими скорбями подобаесть намъ внити въ Царство Божіе“—говорятъ апостолы. Не ихъ ли проклинали отцы и матери, видя дѣтей своихъ, растерзаемыхъ на части за имя Христово? не христіанская ли совѣсть дѣлаесть всякаго грѣшника мученикомъ, связываетъ cadaго въ пользованіи жизненнымъ пиромъ? Видѣли вы икону Маріи Египетской—этого живого скелета, почти обнаженной старухи, голодной и палимой пустыннымъ зноемъ и еще болѣе сожигаемой страшнымъ внутреннимъ горемъ, горемъ раскаянія? Евангеліе ублажаетъ изгнанныхъ, опозоренныхъ и избитыхъ, зоветъ всѣхъ на тѣсный путь, которымъ идутъ немногіе, требуетъ отвергнуться себя и самую жизнь свою возненавидѣть, предвѣщаетъ горе богатымъ, пресыщеннымъ, смѣющимся и тѣмъ, о которыхъ всѣ люди говорятъ доброе. Слѣдовать такому ученію не значить ли идти наперекоръ своей себялюбивой природѣ: чѣмъ же вы побудите меня къ этому?

Кантъ, а за нимъ, можетъ быть, и вы скажете, — во мнѣ есть зачатки другой природы—духовной, сорадующейся истинѣ и добру. Конечно, такъ—но если я буду поступать по истинѣ ради только послушанія этому голосу, когда его слышу, то вѣдь совершенно по той же логикѣ я долженъ повиноваться порочнымъ страстямъ, когда ихъ требованія надвигаются на мое сознание. Злая природа, для побѣды надъ которой нужно распять себя, гораздо сильнѣе во мнѣ, чѣмъ природа добрая и слѣдовать этой послѣдней естественный человѣкъ поэтому не можетъ и не захочетъ.

„Чтобы вдохновиться представленіемъ искомаго нравственнаго идеала, утверждаетъ нѣмецкій мыслитель, мы должны только представить послѣдній реально осуществившимся, и тогда безъ труда мы будемъ востор-

гаться
образом
вообще
спасать
найти
только
сотни
Спасите
Сп
человѣк
шевляет
ный Ме
настоле
возмож
окажетс
ощущен
ры въ С
пророки
страдал
дѣйстви
Рыцарс
наго До
его посл
собствен
озарить
со смерт
можетъ
далеко
моральн
и любов
жанія Х
противъ
тость I.

многими скорбь-
Божіе“—гово-
отцы п матери,
части за имя
дѣлаетъ всякаго
даго въ пользо-
ы икону Маріи
ти обнаженной
нымъ зноемъ и
реннимъ горемъ,
тъ изгнанныхъ,
хъ на тѣсный
тъ отвергнуться
ь, предвѣщаетъ
имся и тѣмъ, о
тѣдовать такому
своей себялю-
меня къ этому?
вы скажете,—
духовной, сора-
къ—но если я
послушанія это-
совершенно по-
корочнымъ стра-
я на мое созна-
которой нужно
чѣмъ природа
естественный че-
ь.
іемъ искомаго
скій мыслитель,
й реально осу-
удемъ востор-

гаться этимъ прекраснымъ образомъ, который такимъ образомъ и будетъ для каждаго изъ насъ и для всѣхъ вообще истиннымъ спасителемъ“. Видите, какъ легко спастись въ фантазіи нѣмецкаго автора; достаточно найти для этого вдохновляющій примѣръ; остается только дивиться, отчего такъ мало опасующихся, когда сотни милліоновъ ознакомлены съ примѣромъ жизни Спасителя.

Справедливо, конечно, что представленіе такого человѣка, нравственной обликъ Его умиляетъ и воодушевляетъ мой духъ, ибо насколько найденный безгрѣшный Мессія могъ вдохновить Нафанаила и Закхея, настолько одно созданное фантазіей представленіе о возможности идеальнаго человѣка въ жизни едва ли окажется пригоднымъ хотя бы для сантиментальныхъ ощущеній въ минуты досуга, а ужъ никакъ ни для опоры въ борьбѣ со зломъ жизни. Святаго мужа ждали пророки и отчасти философы, его искали невинные страдальцы и проповѣдники покаянія, не только мужа дѣйствительнаго, отвнѣ познаваемаго, а не фиктивнаго. Рыцарскіе романы могли вдохновлять только помѣшаннаго Донъ-Кихота и то къ подвигамъ, достойнымъ своего послѣдователя, а вооружить человѣка противъ его собственныхъ страстей, которымъ онъ издавна служилъ, озарить сердце его любовью къ ближнимъ, примирить со смертию и дать надежду на увѣнчаніе по смерти не можетъ выдуманный типъ совершенства. Но здѣсь еще далеко не все, что нужно для человѣка въ его полномъ моральномъ совершенствѣ, ибо одно дѣло — умиляться и любоваться, другое—подражать. Когда ради подражанія Христу я долженъ идти противъ своей природы, противъ общества, исторіи, и идти на крестъ, то святость І. Христа для невѣрующаго въ Его Божество

сейчас-же начинает тускнѣть, представляется чѣмъ-то условнымъ, быть можетъ весьма приличнымъ для самаго Иисуса, но совершенно неприложимымъ къ устройству современной намъ жизни. Иисусъ могъ быть святымъ, но какъ Онъ, обладатель такой геніальной и нравственно-одаренной природы, убѣдить и меня грѣшнаго, что мнѣ тоже присужденъ путь этой нравственной чистоты? Ореей могъ пѣніемъ укрощать звѣрей, Сократъ—удивлять боговъ своимъ умомъ, Александръ—мужествомъ, Ахиллъ—быстротою, но если я, обычный человѣкъ, пожелаю гнаться за всѣми геніями, то не буду-ли смѣшенъ, какъ сказочная лягушка, надувавшаяся черезъ силу, чтобы быть воломъ? Недаромъ мудрый Никодимъ говорилъ Иисусу, что возродиться такъ же невозможно, какъ войти снова въ утробу матери; недаромъ іудеи твердили, что онъ обольщаетъ народы. Пусть Христосъ зоветъ меня къ себѣ, призываетъ къ борьбѣ съ міромъ, но и міръ манитъ меня своими прелестями, онъ тоже мнѣ сроденъ и, кажется, болѣе сроденъ, чѣмъ само Евангеліе.

Дѣйствительно, помимо внутренней борьбы съ самимъ собою, христіанинъ ежедневно привужденъ бываетъ дѣлать выборъ между Христомъ и міромъ, который враждебенъ избранному пути совершенства. Міръ, правда, не любитъ и сплошнаго порока и злобы, но еще болѣе ненавидитъ воплощенную добродѣтель и избиваетъ ея послѣдователей. Міръ проникнуть грѣхомъ въ самыхъ основныхъ законахъ органической жизни, представляющей собою себялюбивую борьбу за существованіе,—въ теперешнемъ устройствѣ нашего сладострастнаго тѣла и мстительной гордой души, въ исторіи человѣческихъ обществъ и даже въ устройствѣ семействъ: вездѣ себялюбіе, похоть и гордость. Под-

вижники
отъ соу
громады
и Его ср
томъ вѣр
онъ, пос
стомъ, т
подвигѣ,
Христа
какомъ о
нымъ дл
пойдетъ
ровать,
„кто по
Иисусъ е
быть на
выше п
гомъ. Э
Его отр
единить
ховномъ
ный Им
его сост
храмъ, и
дей, что
безъ Сл
Пр
віяхъ на
ченіе пр
только
нательн

гавляться чѣмъ-личнымъ для са-нымъ къ устрой-огъ быть свя-й геніальной и-и и меня грѣш-той нравствен-рощать звѣрей,иъ, Александръесли я, обыч-ми геніями, то-гушка, надував-? Недаромъ муд-зродиться такъ-утробу матери;-щааетъ народы.-призываетъ къ-еня своими пре-ется, болѣе спо-борьбы съ са-принужденъ бы-и міромъ, кото-шенства. Міръ,ока и злобы, но-обродѣтель и из-икнуть грѣхомъической жизни,-борьбу за суще-нашего сладо-души, въ исто-въ устройствѣгордость. Под-

вижникъ совершенства, самъ еще далеко не свободный отъ соуслаженія зломъ, встаетъ противъ всей этой громады зла, имѣя за собой только примѣръ І. Христа и Его сравнительно немногихъ послѣдователей (притомъ вѣровавшихъ въ Его божество). Не ясно-ли, что онъ, постоянно колеблющійся между міромъ и І. Христомъ, только тогда проникнется терпѣніемъ въ своемъ подвигѣ, когда къ его вѣрѣ въ тѣсное единство съ нимъ Христа по природѣ присоединится сознание того, въ какомъ отношеніи стоитъ его Спаситель съ враждебнымъ для добродѣтели міромъ, только въ томъ случаѣ пойдетъ противъ міра, „осудить міръ“, если будетъ вѣровать, что Христосъ выше міра по слову Апостола: „кто побѣждаетъ міръ, какъ не тотъ, кто вѣруетъ, яко Іисусъ есть Сынъ Божій“ (Іоан. V, 5). Итакъ, чтобы быть нашимъ Спасителемъ, Христосъ долженъ быть выше природы и міра, долженъ быть истиннымъ Богомъ. Это нужно, повторимъ, для того, чтобы во имя Его отрицать міръ, противорѣчить ему; а чтобы объединить это противорѣчіе съ міромъ въ высшемъ духовномъ единеніи съ нимъ, чтобы возлюбить обновленный Имъ міръ, нужно вѣрить, что міръ въ теперешнемъ его состояніи—не истинный сотворенный Богомъ Его храмъ, но оскверненный и искаженный злой волей людей, что Словомъ онъ созданъ былъ совершеннымъ и безъ Слова не начало быть ничто, что начало быть.

II.

Предыдуція соображенія показали, что при условіяхъ нашего нравственнаго развитія, дѣйственное значеніе примѣра и слова Христа можетъ простираться только на тѣхъ изъ Его послѣдователей, которые сознательно исповѣдуютъ Его Богомъ, но и такая дѣйст-

венность еще далеко не достаточна для того, чтобы возвести людей на крестъ жизни и дать имъ силы нести этотъ крестъ;—для этого нужно принять и усвоить, пережить и испытать ученіе о Христѣ-Искупителѣ.

Мы уже говорили, что къ мучительнымъ страданіямъ нравственнаго подвижничества больное и испорченное грѣхомъ существо человѣка не можетъ быть подвинуто никакими отвлеченными разсудочными соображеніями. Для этой цѣли въ меня должна вселиться другая жизнь безгрѣшнаго Существа, хотя и святаго, но не чуждаго мнѣ, котораго я могъ бы сдѣлать достоинствомъ своей собственной личной жизни. Такая жизнь—Христось, а сила, соединяющая его со мною, не что иное, какъ сострадающая ко мнѣ любовь его. Тайна божественной жизни открылась въ Немъ не въ неприступномъ величіи, которое только утрапало подзаконнаго человѣка, а въ образѣ страдающей любви. Конечно, Христось близокъ намъ въ тайнѣ воплощенія, какъ живущій общою съ нами жизнью, но подвигъ безвиннаго страданія Богочеловѣка-Христа доводитъ эту близость до степени самой тѣсной любви, доходящей до полнѣйшаго самопожертвованія. Сострадающая любовь—по преимуществу любовь. Кому не извѣстно, какъ сближаетъ между собою двоихъ людей даже единичный случай теплаго участія, проявленнаго однимъ въ духовно-нравственной нуждѣ другаго. Продолжительная общая радость никогда не сблизитъ такъ людей, какъ минувшее общее горе. Но когда это любовное участіе къ чужому бѣдствію соединяется съ значительнымъ самопожертвованіемъ, взаимная любовь должна еще болѣе возрасти. Теперь представьте себѣ, не при помощи только разсудочнаго анализа, не однимъ воображеніемъ, но всѣмъ существомъ своимъ, при непремѣнномъ уча-

сти сер
глубоко
скимъ су
ловѣчест
венной ж
всю ту
частный
бокѣйков
идеаломъ
ностью ч
близость
и вы по
жя и че
прочное
ной жизн
ныя ни ч
но вспо
шихъ юн
современ

—
С
В
М
„

сти сердца, представьте себѣ Святѣйшаго Сына Божія, глубоко скорбящаго всѣмъ Святымъ своимъ Богочеловѣчскимъ существомъ овсей той безднѣ грѣховъ, которыми человечество удалило себя отъ полноты духовно-нравственной жизни въ единеніи съ Богомъ, представьте себѣ всю ту боль, какую вызывалъ въ Немъ какъ каждый частный случай грѣха, такъ и весь въ цѣльности глубокой контрастъ между Его безконечною святостью, какъ идеаломъ человѣческой жизни, и наличною развращенностью человечества,—пусть каждый почувствуетъ эту близость сына Божія въ своемъ собственномъ сердцѣ и вы поймете, что тѣсная по природѣ связь Сына Божія и человечества возводитъ его крестомъ на такое прочное религіозно-нравственное основаніе для духовной жизни, что ее не могутъ расторгнуть никакія земныя ни человѣческія, ни адскія силы. Какъ-то невольно вспоминаются здѣсь чудныя слова одного изъ нашихъ юныхъ поэтовъ: „Вѣрь, (взывалъ онъ къ своимъ современникамъ)

— въ великую силу Любви,
Свято вѣрь въ ея Крестъ побѣждающій....
Въ Ея свѣтъ, лучезарно спасающій
Міръ, погрязшій въ грязи и крови.
„Вѣрь въ великую силу Любви“... (Я. Надсонъ).

— Тотъ, Кто съ вѣчною любовью
Воздавалъ за зло добромъ—
Избиенъ, покрытъ кровью,
Вѣнчанъ терновымъ вѣнцемъ
Всѣхъ съ Собой страданіемъ сближенныхъ
Въ жизни долею обиженныхъ,
Угнетенныхъ и униженныхъ
Осѣнилъ Своимъ Крестомъ.
(Гр. А. Толстой).

А. Прображенскій.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Народная сокровищница духовная.

Урокъ XXX.

Обижающій ближняго своего себя самого язвить.

Въ предыдущемъ урокѣ вы слышали, между прочимъ, слово Св. Іоанна Златоуста, что изъ всего можно и должно извлекать духовную пользу и наставленіе,— изъ всего обыкновеннаго. Вотъ вамъ примѣръ! Что обыкновеннѣе, когда пчела уязвляетъ жаломъ? Но въ этомъ содержится для насъ весьма важный урокъ.

В. Какой?

О. Сказываютъ, говоритъ святитель Тихонъ, что пчела, когда жаломъ своимъ уязвить кого, то уже сама погибаетъ. То же бываетъ съ христіаниномъ, когда онъ ближняго своего обидитъ и озлобитъ. Не можетъ онъ обидѣть ближняго своего, не причинивъ себѣ самому обиды большой и тягчайшей.

В. Это странно—почему же сіе?

О. Потому что мы, обижая ближняго своего, своею обидою касаемся Самого Господа Бога, такъ какъ разоряемъ заповѣдь Божію, повелѣвающую всякаго любить и всякому благотворить (Матѣ. XXII, 39).—И замѣтьте еще то объ обидчикѣ, что онъ болѣе себя самого обижаетъ, нежели другого...

В. Какая сему причина?

О. Та, что, обижая другого, онъ причиняетъ ему вредъ тѣлесный, вещественный; вредъ же, какой самъ чрезъ обиду другого пріемлетъ, падаетъ на его душу. Поелику же душа лучше и благороднѣе тѣла, то и вредъ, наносимый первой, губительнѣе вреда, причиняемаго послѣднему. Итакъ, чтобы не подвергнуться участи пчелы, жаломъ своимъ уязвляющей, будемъ всемирно блюстися отъ причиненія обиды кому бы то ни было

овная.

самого извить.
али, между про-
изъ всего можно
наставленіе,—
примѣръ! Что
жаломъ? Но въ
ный урокъ.

ль Тихонъ, что
ого, то уже сама
иномъ, когда онъ
Не можетъ онъ
въ себѣ самому

го своего, своею
, такъ какъ ра-
ю всякаго лю-
XXII, 39).—И
онъ болѣе себя

причиняетъ ему
же, какой самъ
на его душу.
тѣла, то и вредъ,
причиняемаго
огнуться участи
удемъ всемирно
бы то ни было

изъ ближнихъ. А дабы возымѣть всемирное о семъ стараніе, святитель Тихонъ представляетъ другое разительное побужденіе.

В. Какое?

О. То, что обидчикъ бываетъ орудіемъ діавола. Сатана, яко духъ челоѣку враждебный, всегда ищетъ и тщится челоѣку ко грѣху привести. Грѣшишь ли убо, челоѣче, противъ ближняго и чрезъ то противъ Самого Господа Бога, отдаешь себя въ обиду діаволу. Гонишь ли челоѣку—гонитъ тебя діаволь. Похищаешь ли добро у челоѣку—ужь похитилъ добро души твоея діаволь. Прельщаешь ли и обманываешь челоѣку—уже прельстилъ и обманулъ тебя діаволь. Клевещешь ли на челоѣку—уже отдалъ ты себя клеветѣ діавольской. Хулишь ли и укоряешь челоѣку—уже отдалъ ты себя въ поруганіе діаволу. Біешь ли и уязвляешь челоѣку—біетъ и уязвляетъ душу твою діаволь. Смѣешься ли надъ ближнимъ—смѣется о тебѣ діаволь. Презираешь ли и уничижаешь ли челоѣку—презрѣнъ ты и униженъ ты отъ діавола. Такъ всякій челоѣкъ, когда грѣшитъ, самъ себя казнить. Самый грѣхъ есть казнь ему.

В. Поясните сіе?

О. Когда мы обижаемъ другихъ, сами обиду большую терпимъ; когда уязвляемъ, сами уязвляемся; когда озлобляемъ, сами бываемъ озлоблены; когда уничижаемъ, сами уничижаемся; когда осуждаемъ, сами осуждаемся. Словомъ: когда и какое бы мы ни дѣлали ближнему зло, себѣ большее зло причиняемъ, ибо зло причиняемое нами ближнему, тѣлесно и временно, то же зло, какое себѣ причиняемъ, душевно и вѣчно. И такъ грѣшникъ мѣру, которую мѣритъ ближнему, себѣ самому наполняетъ съ преизбыткомъ. Посему выну во всѣхъ путяхъ и дѣлахъ вашихъ имѣйте въ памяти своей на-

ставленіе псалмопѣвца Давида, ежедневно возглашаемое въ храмъ Божиємъ.

В. Какое?

О. Сіе: „Приидите, чада, послушайте меня, страху Господню научу васъ: кто есть человекъ, хотяй животь, любяй видѣти дни благи? Удержи языкъ твой отъ зла, и устнѣ твои, еже не глаголати лести; уклонися отъ зла, и сотвори благо, взыщи мира и пожени ѱ. Очи Господни на праведныя и уши Его въ молитву ихъ. Лице же Господне на творящія злая, еже потребити отъ земли память ихъ“. Псал. (XXXIII, 12—17).

Христось Воскресе!

Глаголаху (Оумъ) ученицы: видѣхомъ Господа (Іоан. 20, 25).

Какою, не передаваемою словами человѣческими, радостью дышать эти слова апостольскія: „мы видѣли Господа!“ Два дня прошли муки не выразимой, ужасной для апостоловъ. Прежде всего была потрясена ихъ вѣра, въ смятеніи были ихъ души. „Былъ пророкъ, сильный въ дѣлѣ и словѣ предъ Богомъ и всѣмъ народомъ; мы надѣялись было, что Онъ есть Тотъ, Который долженъ избавить Израиля; но со всѣмъ тѣмъ, уже третій день нынѣ, какъ предали Его первосвященники и начальники наши для осужденія на смерть и распяли Его“ (Лук. 24, 19—21). Вотъ то душевное состояніе, въ которомъ нынѣ находились апостолы. Все поколебалось. Драгоценное душевное сокровище—вѣра—сокрушилась. Это внутреннее бѣдствіе, понятное тому только, кто вѣровалъ и вѣруетъ. А къ сему присоединилось и внѣшнее бѣдствіе—страхъ отъ іудеевъ. Учитель позорно

распяты
думалось
тія Госп
рекса от
ной съ
священн
лена къ
ратить
не на Е
внутри
лись въ
уже тре
ступаль
ихъ и г
казаль
довалис
стью, о
опять, и
ни кто
въ серд
то, что
Господа
шали от
дни, до
черь, пр
сторонн
цати, на
когда п
мы видѣ
жу на
моего в
ребра Б
воспѣва
лانیю в
заль Ос
чалось
возопил
О, добр
всѣмъ а

вно возглашае-
те меня, страху
ь, хотяй животь,
ь твой отъ зла,
; уклонися отъ
пожени и. Очи
зь молитву ихъ.
еже потребити
[12—17).
е!
мицы: видѣхомъ
человѣческими,
ия: „мы видѣли
азимой, ужасной
ясена ихъ вѣра,
орокъ, сильный
ь народомъ; мы
оторый долженъ
же третій день
ки и начальни-
распяли Его“
остояніе, въ ко-
поколебалось.
—сокрушилась.
у только, кто
нилось и внѣш-
итель позорно

распятъ на крестѣ—теперь очередь за учениками. Такъ думалось ученикамъ въ первые три дня, послѣ распятія Господа. Одинъ изъ сихъ учениковъ трикратно отрекся отъ своего Учителя и тѣмъ спасъ себя отъ одной съ Нимъ участи; да комужъ тогда злоба первосвященниковъ и начальниковъ народныхъ была направлена къ одному: убить Учителя. А теперь, на что обратитъ вниманіе злобствующимъ врагамъ Господа, какъ не на Его учениковъ? И, вотъ, одержимые страхомъ внутри и опасностями отвнѣ, ученики Господа собрались въ одинъ домъ, и двери были заперты. Это былъ уже третій день, послѣ смерти Господа, и вечеръ наступалъ: и, вотъ, „пришелъ Иисусъ и сталъ посреди ихъ и говоритъ имъ: миръ вамъ! Сказавъ это. Онъ показалъ имъ руки и ноги и ребра свои. Ученики обрадовались, увидѣвши Господа“. Обрадовались тою радостью, о которой ранѣ Господь сказалъ: „Я увижу васъ опять, и возрадуется сердце ваше, и радости вашей ни кто не отыметъ у васъ“. Теперь радость вселилась въ сердца апостоловъ на вѣки. Ибо снова они обрѣли то, что на малое время утеряли, снова увидѣли своего Господа, и увидѣли въ славѣ воскресенія Его и услышали отъ Него обѣтованіе: „се азъ съ вами во вся дни, до скончанія вѣка“.—Но тутъ-же, въ сей же вечеръ, проявилось и небольшое колебаніе въ вѣрѣ со стороны одного ученика. „Томъ же, одинъ изъ двѣнадцати, называемый близнецъ, не былъ тутъ съ ними, когда приходилъ Иисусъ. Другіе ученики сказали ему: мы видѣли Господа. Но онъ сказалъ имъ: если не увижу на рукахъ Его ранъ отъ гвоздей, не вложу перста моего въ раны отъ гвоздей, и не вложу руки моея въ ребра Его, не повѣрю“. О, доброе невѣріе Томино, воспѣваетъ св. Церковь! Не по невѣрію, не по нежеланію вѣровать, а по сильному желанію вѣровать сказалъ Томъ то, что вы слышали. И это желаніе увѣнчалось добрымъ успѣхомъ: „Господь и Богъ мой“—возопилъ Томъ, когда осязалъ Воскресшаго Господа. О, доброе невѣріе Томино! ибо оно дало возможность всѣмъ апостоламъ сказать: мы проповѣдуемъ „о томъ,

что видѣли своими очами, что разсматривали, и что осязали руки наши“ (1 Иоан. 1, 1). О, доброе невѣріе Оомино! ибо оно навсегда побѣдило невѣріе ума чело- вѣческаго въ воскресеніе Христова. Можно по злобѣ, какъ это было съ врагами, предавшими на смерть Хри- ста, упорно отвергать истину Его воскресенія, можно „затыкать уши свои“, чтобы не слышать проповѣди о Воскресшемъ; но умъ чистый, безъ злобы и лукавства, ничего не можетъ сказать противъ той истины, что Христосъ воскресъ. Теперь можно сказать, что Воскресшій Христосъ—не привидѣніе или мечтаніе апосто- ловъ: нѣтъ! они не только Его видѣли, но и осязали.— Братія, слушатели! Воскресеніе Христова—истина, на которой зиждется вся наша вѣра. „Если Христосъ не воскресъ, то вѣра ваша тщетна: вы еще во грѣхахъ вашихъ; поэтому и умершіе во Христѣ погибли. Если мы въ этой только жизни надѣемся на Христа“—какъ думаютъ тѣ, кои отрицаютъ Христа, какъ Бога и Иску- пителя, кои дальше сей жизни земной ничего не ви- дятъ и видѣть не хотятъ—„то мы несчастнѣе всѣхъ чело- вѣковъ. Но Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ, пер- венецъ изъ умершихъ“ (1 Кор. 15, 17—20). И мы воскресли нынѣ, воскресли и всѣ умершіе отъ вѣка. Будемъ вѣровать сему, что бы и какъ бы не ополча- лось на нашу вѣру! Будемъ помнить и вѣровать, что въ минуты скорбныя, когда что либо грозитъ нашей вѣрѣ, Господь придетъ и скажетъ намъ: миръ вамъ! И мы увидимъ Его и возрадуемся! Господь близко. Онъ вчера и сего дня и во-вѣки Тотъ-же! Аминь.

Х Р О Н И К А.

Пасхальное поздравленіе и Архипастырская бесѣда съ духовенствомъ.

Во время пасхальнаго поздравленія, принесеннаго Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Никанору, духовенствомъ г. Орла по установившемуся обычаю въ четвергъ на святой недѣлѣ, Архипастырь въ своей бесѣдѣ, обращенной къ пастырямъ, коснулся между прочимъ злободневнаго вопроса, возбуждаемаго современ-

ными дв
власти, а
ставителе
мнѣніемъ
изъ числ
жить въ
танія въ
и духовн
дружно
дѣлѣ вос
ни- всег
сти. Въ
ховныхъ
окажется
колѣній.
отъ жи
мѣренны
граничны
ществле
указаль
каждому
темъ спе
сти и не
направл
Преосвя
этомъ дѣ
повѣдей
служенія
ченіи вл
сообразв
Въ закл
просиль
исполнен
По
освящен
шимъ ра

*) Орл

живали, и что доброе невѣріе брѣ ума чело- кно по злобѣ, на смерть Хри- есенія, можно б проповѣди о и и лукавства, истины, что ить, что Воск- зчтаніе апосто- но и осязали. — зо—истина, на и Христось не е во грѣхахъ югибли. И если Христа — какъ б Бога и Иску- ичего не ви- аствѣе всѣхъ мертвыхъ, пер- (—20). И мы не отъ вѣка. ы не ополча- вѣровать, что грозить нашей миръ вамъ! И ь близко. Онъ минь.

ирская бесѣда

принесеннаго му Никанору, уся обычаю въ ь въ своей бе- ся между про- аго современ-

ными движеніями молодежи, направленными противъ власти, а также преступными посягательствами на пред- ставителей Правительственной власти. Соглашаясь съ мнѣніемъ, высказаннымъ однимъ почтеннымъ лицомъ изъ числа присутствовавшихъ, что корень этого зла ле- жить въ отсутствіи надлежащаго христіанскаго воспи- танія въ семьяхъ, Владыка указаль на необходимость и духовнымъ отцамъ вмѣстѣ съ плотскими родителями дружно и единодушно придти на помощь отечеству въ дѣлѣ воспитанія въ юношества и укрѣпленія въ созна- ніи всего вообще народа значенія и необходимости вла- сти. Въ этомъ отношеніи совмѣстная дѣятельность ду- ховныхъ отцовъ и плотскихъ родителей безъ сомнѣнія окажется плодотворною и для воспитанія будущихъ по- колѣній. и для предохраненія современнаго юношества отъ лжи и происковъ, которыми опутываютъ ее злона- мѣренные люди, а по нѣкоторымъ свѣдѣніямъ даже за- граничные политическіе агенты. Для ближайшаго осу- ществленія пастырской задачи въ этомъ дѣлѣ Владыка указаль на возможность теперь же, безотлагательно, каждому изъ священниковъ съ церковной каѳедры пу- темъ специальной проповѣди разъяснить значеніе вла- сти и несостоятельность и крайнюю пагубу стремленій, направляемыхъ къ ея разрушенію. Съ своей стороны, Преосвященный Архипастыръ уже сдѣлаль починъ въ этомъ дѣлѣ и далъ прекрасные образцы подобныхъ про- повѣдей въ сказанныхъ имъ еще 1 и 7 марта при бого- служеніяхъ въ Каѳедральномъ Соборѣ Словахъ о зна- ченіи власти и преступности, неразумности и нецѣле- сообразности посягательствъ на ея ниспроверженіе*). Въ заключеніе своей назидательной бесѣды Владыка просиль всѣхъ принять его указаніе къ непремѣнному исполненію, какъ Архипастырскую заповѣдь духовенству.

По обыкновенію, послѣ духовной пищи Его Пре- освященствомъ предложено было всѣмъ присутствовав- шимъ радушное угощеніе вещественною трапезою.

С. М. А.

*) Орл. Епарх. Вѣд. № 10, стр. 374 и № 11, 398.

СОДЕРЖАНІЕ.

I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ. СТР.

1. ВЫСОЧАЙШІЯ награды 503
2. Распоряженія Епархіальнаго Начальства 504
3. Архипастырская благодарность 505
4. Архипастырское благословеніе —
5. Рапортъ Благочиннаго 7-го Ливенскаго уч., священника Успенской г. Ливенъ церкви Іоанна Тарасова Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Никанору, Епископу Орловскому и Сѣвскому 506
6. Списокъ праздныхъ мѣсть 525
7. Извѣстія 528
8. Списокъ пожертвованій въ Іоанно-Богословское Попечительство о бѣдныхъ воспитанникахъ Орл. духовн. семинаріи съ 1-го октября 1900 г. по 15-е марта 1901 года 529
9. Извѣщеніе 531

II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

10. „О спасеніи“. Бесѣда 2-я 532
11. Рѣчь, сказанная Преосвященнымъ Никаноромъ, при погребеніи Орловскаго Городскаго Головы Николая Ивановича Чибисова, 27 марта 1901 года 539
12. Письмо графини С. А. Толстой къ Митрополиту Антонію . 543
13. Какое значеніе для нравственной жизни имѣетъ вѣра въ Иисуса Христа, какъ въ Бога, распятаго на Голгоѣ? . . 548
14. Народная сокровищница духовная. Урокъ XXX 556
15. Хроника 560

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей М. Смирновъ.

Орель. Дозв. ценз. Апрѣля 15-го дня 1901 года.

Орель. Типографія Губернскаго Правленія.

бесѣда ду
гой день,
собрались
почетных
вѣта и п
нетерпѣн
радостны
принесен
діемъ бла
призывн
гдѣ Прео
готовилс
веннымъ
щеніе, и
лось въ
лѣпіе пе
міамъ ка
гласовал
говѣйны
Преосвя
произнес
духовны
усердія
гослови,
ланіе т
сперва к
случаю
нику гу
начальн
благопо
день те
добае
гласъ б

бесѣда духовная продолжалась до полуночи. На другой день, въ 9 часовъ утра, къ начальнику губерніи собрались военные и гражданскіе чиновники, а также почетныя лица городского общества, для взаимнаго привѣта и поздравленія съ торжественнымъ днемъ. Всѣ съ нетерпѣніемъ ожидали благовѣста, долженствовавшаго быть радостнымъ вѣстникомъ исполненія священнаго обѣта и принесенія первой жертвы на алтарь, уготованномъ усердіемъ благороднаго дворянства. Въ 10 часовъ раздался призывный звонъ, и всѣ устремились въ новый соборъ, гдѣ Преосвященный Евлампій, окруженный духовенствомъ, готовился уже совершать освященіе храма. Съ необыкновеннымъ торжествомъ и стройностію началось это освященіе, и душевное умиленіе предстоящихъ живо отражалось въ ихъ чертахъ. Величіе священнодѣйствія, благолѣпіе церкви, блескъ безчисленныхъ свѣтильниковъ, оміамъ кадильницъ, хвалебный гласъ пѣнопѣнія—все согласовалось съ высокимъ значеніемъ торжества и благоговѣйными чувствами молящихся.. По освященіи храма Преосвященный совершилъ божественную литургію и произнесъ поучительное слово, исполненное высокихъ духовныхъ истинъ и проникнутое живѣйшимъ чувствомъ усердія къ Престолу“. Въ своемъ словѣ на текстъ: *Благослови, душе моя, Господа, исполнившаго во благихъ желаніе твое* (Псал. 102, 1). Преосвященный обратился сперва къ дворянству съ сорадованіемъ и привѣтствіемъ по случаю исполнившагося желанія, а потомъ и къ начальнику губерніи съ такими словами: особенно тебѣ, добрый начальникъ града и области, какъ главному виновнику благопоспѣшенія, тебѣ особенно въ сей благознаменитый день тезоименитства Царя и тезоименитства твоего подобаетъ въ пламенномъ чувствѣ вознести благодарный гласъ благословенія Господу. Божественная литургія за-

Б Н Ы Й. стр.

503

504

505

—

.. священника
а Его Преосвя-
пископу Орлов-

506

525

528

вское Попечи-
ковн. семинаріи

11 года 529

. 531

Н Ы Й.

. 532

омъ, при погре-
лая Ивановича

. 539

иту Антонію . 543

гбеть вѣра въ

Голгоѣ? . . 548

XXX 556

. 560

Смирновъ.

я 1901 года.

вленія.

ключилась благодарственнымъ молебномъ. Послѣ того духовенство, военные и гражданскіе чиновники и именитѣйшее купечество собрались къ начальнику губерніи и тамъ, за обѣденнымъ столомъ, при звукахъ военной музыки, предложены были тосты, сопровождаемые народнымъ гимномъ. На другой день, 7 декабря, Преосвященный Евлампій совершилъ въ новоосвященной соборной церкви литургію, послѣ которой отпѣта была панихида объ упокоеніи души въ Бозѣ почившаго императора Павла I-го.

Послѣ освященія Павловскаго собора, въ немъ еще около двухъ лѣтъ продолжались работы по устройству придѣловъ и по постройкѣ трапезы съ колокольнею. Дворянство не щадило своихъ средствъ на приведеніе собора въ надлежащій видъ. Къ тому же 1842 годъ особенно урожайный, по какому поводу Преосвященный Евлампій отъ 17 сентября далъ Консисторіи предложеніе слѣдующаго содержанія: „Изъ всѣхъ извѣстій и освѣдомленій, не только общихъ, но и частныхъ подробныхъ, достоверно извѣстно, что Господь, по неизреченнымъ щедротамъ Своего человеколюбія, въ нынѣшній годъ повсемѣстно въ Орловской губерніи ниспослалъ на наши поля и вертограды обильные дары Своея благодати: поля наши произрастили богатую жатву всякаго рода житъ, вертограды наши принесли обильные плоды и овощи, отъ чего всюду слышно только радованіе, хваленіе, благодареніе Богу. Какая великая милость Божія, особенно послѣ предшествовавшихъ минувшему году двухъ лѣтъ недостатка, скудости, лишенія! Дабы при общей великой милости Божіей, о которой общими молитвами умоляли Господа въ лѣта скудости, совокупить намъ, по возможности, свои мысли и желанія, чувствованія и расположенія, какъ бы въ одно чувство благодаренія Господу,

то тепер
и сообра
принести
скихъ ц
годарств
милости
Таковым
благовре
слѣдую
Богород
распоря
ный или
послѣ л
принесе
за нисп
обилія
покажет
соедине
ные и
прихож
дарных
воззван
укоснит
благопо
ствахъ,
ценнаг
ваніямъ
и приоб
шеніам
вершен
скомъ
сандра

тъ. Послѣ того
овники и имени-
нику губерніи и
ихъ военной му-
клаемые народ-
я, Преосвящен-
енной соборной
была паннихида
аго императора
а, въ немъ еще
л по устройству
локольнею. Дво-
риведеніе собора
2 годъ особенно
енный Евлампій
тоженіе слѣду-
и освѣдомленій,
робныхъ, досто-
еннымъ щедро-
ій годъ повсе-
тъ на наши поля
дати: поля вапи
да жить, верто-
го овощи, отъ чего
іе, благодареніе
особенно послѣ
ухъ лѣтъ недо-
общей великой
итвами умоляли
имъ, по возмож-
нія и располо-
женія Господу,

то теперь и благовременно, по собраніи плодовъ земныхъ, и сообразно съ общимъ чувствомъ благодареній Божіихъ принести по всей епархіи во всѣхъ градскихъ и сельскихъ церквахъ, поколику возможно, въ одинъ день благодарственные Господу Богу молебствія о великой Его милости въ благословеніи насъ обиліемъ плодовъ земныхъ. Таковымъ днемъ можно назначать для всѣхъ церквей, гдѣ благовременно получится распоряженіе о семъ, 1-е число слѣдующаго октября, праздникъ Покрова Пресвятыя Богородицы, а тамъ, гдѣ благовременно не доспѣетъ распоряженіе, первый по полученіи распоряженія воскресный или праздничный день, такъ, чтобы въ этотъ день послѣ литургіи во всѣхъ церквахъ, поколику возможно, принесено было благодарственное Господу Богу моленіе за ниспосланіе благословенія свыше въ дарованіи намъ обилія плодовъ земныхъ. Гдѣ признается приличнымъ, покажется удобнымъ, тамъ сіе моленіе можетъ быть соединено съ крестнымъ ходженіемъ. При чемъ усердные и ревностные пастыри потщатся каждый своихъ прихожанъ къ изліянію предъ Господомъ Богомъ благодарныхъ чувствъ и расположеній подвигнуть приличными воззваніями, наставленіями, поученіями. Употребить неукоснительныя мѣры къ приведенію въ дѣйствіе сего благопотребнаго желанія⁶⁴⁹⁾. При такихъ обстоятельствахъ, разосланные вновь, по распоряженію Преосвященнаго Евлампія, пригласительные листы къ пожертвованіямъ на приведеніе собора въ полное благоустройство и пріобрѣтеніе для него колоколовъ покрывались приношеніями. 30-го августа 1843 года, въ 6 часовъ утра, совершенно освященіе одного изъ устроенныхъ при Павловскомъ соборѣ придѣловъ—во имя Св. Благочестиваго Александра Невскаго—каедральнымъ протоіереемъ Евваиміемъ

⁶⁴⁹⁾ Указъ Консисторіи отъ 18 сент. 1842 г., за № 6245.

Остромысленскимъ, а въ 9 часовъ того же дня Преосвященный Евлампій малымъ освященіемъ освятилъ и главный престолъ храма. Орловскій губернаторъ князь Петръ Ивановичъ Трубецкой, по случаю освященія собора, принесъ ему въ даръ икону Св. Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго, обложенную вокругъ серебро-вызалоченной каймою чеканной работы.

Преосвященный Евлампій во всѣхъ нуждахъ своей паствы принималъ истинно архипастырское участіе и старался облегчать ихъ всѣми зависящими отъ него способами. Въ ночь съ 31 мая на 1-е іюня 1843 года, когда на Волховской улицѣ вспыхнулъ пожаръ, Преосвященный пріѣхалъ съ пѣвчими въ Введенскій дѣвичій монастырь и началъ служить молебенъ. По окончаніи молебна, когда уже вся Волховская гора обнялась пламенемъ и не было никакой надежды на спасеніе монастыря, Владыко вмѣстѣ съ пѣвчими и монахинями началъ ломать иконостасъ и велѣлъ немедленно выносить иконы изъ церкви. При этомъ самъ Преосвященный подвергался опасности: его едва успѣли уговорить выдти изъ храма въ то время, когда пламя пробилось уже внутрь верхней церкви; и едва онъ сошелъ на землю, какъ запылала и церковная лѣстница. Послѣ того Преосвященный самъ понесъ престолъ въ Богоявленскую церковь, при пѣніи архіерейскаго хора и въ сопровожденіи монахинь, несшихъ св. иконы и ризницу. Въ словѣ на день рожденія императора Николая Павловича, 25 іюня 1843 года, на текстъ: *терпѣнія имате потребу* (Евр. 10, 36), Преосвященный такъ изображалъ бѣдствія, причиненныя городу и монастырю пожаромъ: „Не говоря уже о множествѣ меньшихъ огненныхъ язвъ, тогда какъ глубокія раны опустошительности большого (въ іюлѣ 1841 года) пожара еще не залѣчены, не уврачеваны,

даже не
сяца—но
опустоше
плачевно
обширну
гдѣ крас
и что ен
тель мно
среди сіи
къ ужас
Утромъ
своего п
мѣсто по
ковъ, но
скій дво
ружили
ный всѣ
едва ск
ствовать
вліятели
щенный
собралис
и жител
ніе, Вла
пѣніи у
нымъ хо
нилась
народа
изъ Бог
скую це
Преосвя
скую це
пожара,

же дня Преосвященный о святиль и рнаторъ князь освященія со- Благовѣрнаго ю вокругъ се- юты. Преосвященный въ нуждахъ своей зкое участіе и и отъ него спо- 1843 года, когда Преосвященный дѣвичій мо- окончаніи мо- бнялась пламе- еніе монастыря, мн началъ до- лносить иконы енный подвер- ть выдти изъ сь уже внутрь емлю, какъ за- го Преосвящен- скую церковь, овозженіи мо- ть словѣ на день , 25 іюня 1843 у (Евр. 10, 36), и, причиненныя говоря уже , тогда какъ цого (въ іюль не уречаваны,

даже не всѣ обязаны, въ ночь на 1-е число сего мѣсяца—новое сокрушеніе, новая болѣзнь, новое огненное опустошеніе нанесено граду нашему. И какое слезное, плачевное зрѣлище! Вдругъ среди города нашего видимъ обширную пустыню; тамъ гдѣ возвышались великіе дома, гдѣ красовались пространныя, благоустроенныя жилища, и что еще паче—гдѣ вселялась мирная, священная обитель множества работающихъ Господу дѣвъ, и гдѣ посреди сіяла благолѣпная святыня храма Господня, тамъ къ ужасу и содроганію видимъ одно обширное пепелище“. Утромъ 1-го іюня, когда всѣ монахини находились у своего пепелища, заботливый архипастырь пріѣхалъ на мѣсто пожара и хотѣлъ пройти въ монастырскую церковь, но пламя не допускало еще взойти на монастырскій дворъ. Увидѣвъ своего архипастыря, монахини окружили его и пали предъ нимъ на землю. Преосвященный всѣхъ ихъ благословлялъ, ободрялъ, успокоивалъ, едва скрывая свои слезы, а потомъ отправился ходатайствовать за монахинь предъ гражданскими властями и вліятельными лицами. Спустя нѣсколько дней, Преосвященный опять пріѣхалъ къ погорѣлому монастырю, гдѣ собрались монахини, многіе изъ градскаго духовенства и жителей города. Облачившись въ святительское одѣяніе, Владыка съ своими пѣвчими началъ молебень и, при пѣніи умилительнаго 101-го псалма, направился крестнымъ ходомъ къ Богоявленской церкви, въ которой хранилась монастырская церковная утварь. На пути масса народа приликала къ крестному ходу. На обратномъ пути изъ Богоявленской церкви, монахини несли монастырскую церковную утварь, а престоль, какъ и прежде, несъ Преосвященный. По вступленіи въ нижнюю монастырскую церковь, которая осталась почти невредимою отъ пожара, молебствіе закончилось колѣнопреклоненіемъ ста-

риць предъ Владыкою. Скоро, при содѣйствіи градскаго головы Дмитрія Тимофеевича Пастухова, Преосвященному удалось водворить до 70-ти монахинь въ Крестительской богадѣльнѣ, а для прочихъ монахинь отведены были помѣщенія—въ Троицкой кладбищенской богадѣльнѣ, въ каменномъ домѣ купца Н. Ал. Арчакова (близъ Богоявленской церкви), въ такомъ же домѣ купца Савелія Андреевича Токарева (близъ Сергіевской церкви) и въ нижнемъ этажѣ казначейской кухни съ двумя каменными палатками погорѣлаго монастыря. По устроеніи монашествующихъ, Преосвященный Евламіи въ день рождества Предтечи Господня, 24 іюня, совершилъ литургію въ кладбищенской Крестительской церкви и въ своемъ словѣ обращаясь къ поселеннымъ здѣсь инокинямъ, внушалъ имъ поучаться жизни отшельнической у великаго пустытника Крестителя Христова и молиться за благотворителей, устроившихъ имъ временный пріютъ, а къ жителямъ города взывалъ о благотвореніи и помощи раззореннымъ отъ пожара инокинямъ. Затѣмъ архипастырь посѣтилъ и благословилъ новоучрежденную имъ трапезу, окропилъ св. водою новыя ихъ кельи и поучалъ ихъ въ мирѣ и благочестіи ожидать, что речетъ о нихъ Господь въ Высочайшей волѣ благословеннаго Монарха. Многознаменательный день сей заключился благотворительною трапезою для монашествующихъ, въ которой принялъ участіе самъ Преосвященный и многіе изъ гражданъ—благотворителей ⁶⁵⁰). Во главѣ такихъ благотворителей стоялъ самъ Преосвященный, приславшій, по словамъ игуменіи Серафимы, въ погорѣлую общину сестеръ и топливо и нужнѣйшіе жизненные припасы. Монахини съ своей стороны, чѣмъ могли, выражали Преосвященному свою благодарность: вышили ему митру, поднесли четки собствен-

⁶⁵⁰). Орлов. Губерн. Вѣдом. 1843 г. № 29.

ной рабо
Пасхи пр
серныя з
Въ
слѣдующ
ректора
1843 год
минаріи,
гистрт.
спектора
г. ректор
вторыхъ
іеромона
ковную
ской Сем
томъ же
составѣ
классу
должност
на его м
гражданс
скоро по
каедру
ееній, пр
должност
опредѣле
Александр
су граж
Протопо
ской Ср
учитель
вичъ Ско
651).

іствіи градскаго
а, Преосвящен-
нъ въ Крести-
нахъ отведены
кой богадѣльнѣ,
ова (близь Во-
купца Савелія
церкви) и въ
вумя каменными
роеніи монаше-
день рождества
лтургію въ
въ своемъ словѣ
нямъ, внушалъ
еликаго пусгын-
а благотворите-
а къ жителямъ
и раззореннымъ
тырь посѣтилъ
апезу, окропилъ
ихъ въ мирѣ и
Господь въ Вы-
Многознамена-
тельною трапе-
принялъ участіе
анъ—благотво-
рителей стоялъ
ловамъ игуменіи
и топливо и
ни съ своей сто-
ному свою бла-
четки собствен-
29.

ной работы, вышивали платки и полатенца, къ празднику Пасхи приготавливали и подносили куличи, пасхи и бисерныя яйца ⁶⁵¹).

Въ бытность Преосвященнаго Евлампія произошли слѣдующія перемѣны въ Орловской Семинаріи. Мѣсто ректора архимандрита Климента, переведеннаго въ маѣ 1843 года на такую же должность въ Казанской Семинаріи, опредѣнь ректоръ Казанской Семинаріи магистръ, архимандритъ Платонъ Оивенскій; мѣсто инспектора архимандрита Венедикта, назначеннаго въ 1842 г. ректоромъ въ Тобольскую Семинарію, занялъ ректоръ вторыхъ Орловскихъ духовныхъ училищъ, магистръ, іеромонахъ Парѣеній (Поповъ), съ опредѣленіемъ на церковную исторію по 1-му классу учителя Екатеринославской Семинаріи іеромонаха Поликарпа (Пясецкаго). Въ томъ же 1842 году произошли слѣдующія перемѣны въ составѣ профессоровъ и учителей: профессоръ по 2-му классу богословія іеромонахъ Аѳанасій перемѣщенъ на должность инспектора въ Кишневскую Семинарію, а на его мѣсто опредѣленъ профессоръ по 2-му классу гражданской исторіи іеромонахъ Никандръ, который скоро потомъ перемѣщенъ въ Кіевскую Семинарію, а его кафедру занялъ инспекторъ Семинаріи іеромонахъ Парѣеній, произведенный въ санъ игумена; въ 1843 году: на должность учителя по 2-му классу гражданской исторіи опредѣленъ окончившій курсъ въ Московской Академіи Александръ Егоровичъ Невскій; учитель по 3-му классу гражданской исторіи старшій кандидатъ Василій Протопоповъ поступилъ священникомъ къ Елецкой градской Срѣтенской церкви, а на его мѣсто опредѣленъ учитель Задонскаго духовнаго училища Петръ Яковлевичъ Скобѣевъ; профессоръ Николай Павловъ перемѣщенъ

⁶⁵¹). Расходная монастырская книга за 1843 и 1844 г.

въ Харьковскую Семинарію, а на его мѣсто присланъ бывшій инспекторъ и профессоръ Полтавской Семинаріи соборный іеромонахъ Митрофанъ; учитель по 2 му классу физико-математическихъ наукъ Семень Вознесенскій поступилъ во священники къ Елецкой градской Успенской церкви, а на его мѣсто перемѣщенъ учитель словесности Андрей Сильвестровъ, каеэдра же словесности замѣщена воспитанникомъ Кіевской Академіи Ипполитомъ Игнатьевичемъ Мерцаловымъ; учитель по 2-му классу словесности Александръ Благовидовъ перемѣщенъ въ Казанскую Семинарію, а его мѣсто занялъ воспитанникъ Кіевской Академіи Петръ Гавриловичъ Лебединцевъ; въ 1844 году: ректоръ архимандритъ Платонъ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 12/30 апр. уволенъ, по разстроенному здоровью, отъ духовно-училищной службы, съ помѣщеніемъ на жительство, впредь до назначенія ему въ управленіе монастыря, въ Виленскомъ первоклассномъ Святодуховѣ монастырѣ; на его мѣсто опредѣленъ инспекторъ Орловской Семинаріи игумень Пароеній, съ возведеніемъ его въ санъ архимандрита и съ присвоеніемъ ему лично степени настоятеля третьекласснаго монастыря; на его мѣсто инспекторомъ и учителемъ по 2-му классу богословія опредѣленъ учитель по 1-му классу церковной исторіи іеромонахъ Поликарпъ; на вакансію учителя по 1-му классу церковной исторіи — учитель словесности Матвѣй Позднѣевъ, а на классъ словесности — учитель Кіево-Подольскаго духовнаго училища Алексѣй Богословскій; учитель по 1-му классу гражданской исторіи коллежскій совѣтникъ Самуиль Никольскій, по его прошенію, уволенъ отъ духовно-училищной службы; на классъ исторіи перемѣщенъ профессоръ логики и психологіи Маркъ Злотковскій; на классъ логики и психологіи — учитель словесности Ипполитъ Мер-

цаловъ,
скаго ду
скоро ув
ностей.
распо
наріи пр
равленія
химандр
2-го
Консисто
тѣйшаго
въ оном
Величест
того воз
шейся
Всемило
Иринар
скимъ,
логодски
скому С
съ оста
хическо
тургію
6-го де
слово,—
растрога
ніе един
шія это
его, отр
кого ме
Душепо
ся „стр

мѣсто присланъ
вской Семинаріи
по 2 му клас-
Вознесенскій
адской Успен-
учитель сло-
же словесности
деміи Ипполи-
ль по 2-му клас-
перемѣщенъ въ
ялъ воспитан-
вичъ Лебедин-
тъ Платонъ оп-
о апр. уволенъ,
илищной служ-
ждь до назначе-
ленскомъ пер-
его мѣсто оп-
іи игуменъ Пар-
мандрита и съ
ля третьеклас-
ромъ и учите-
енъ учитель по
хъ Поликарпъ;
ковной исторіи
ь, а на классъ
духовнаго учи-
о 1-му классу
къ Самуиль Ни-
уховно-училищ-
енъ профессоръ
; на классъ ло-
Ипполитъ Мер-

цаловъ, а на классъ словесности—учитель 2-го Орлов-
скаго духовнаго училища Андрей Ивановичъ Песковъ,
скоро уволенный по разстройству умственныхъ способ-
ностей. При окончаніи учебнаго ¹⁸⁴³/₄₄ учебнаго года, по
распоряженію высшаго начальства, въ Орловской семи-
наріи произведена была ревизія по всѣмъ частямъ уп-
равленія бывшимъ ректоромъ Кіевской Семинаріи ар-
химандритомъ Евсеіемъ.

2-го декабря 1844 года въ Орловской Духовной
Консисторіи полученъ былъ отъ 22 ноября указъ Свя-
тѣйшаго Правительствующаго Синода, съ прописаніемъ
въ ономъ именнаго Высочайшаго Его Императорскаго
Величества указа, даннаго Святѣйшему Синоду 12-го
того ноября, въ коемъ изображено: „По случаю открыв-
шейся въ Кишиневской епархіи архіерейской вакансіи
Всемиловѣйше повелѣваемъ: Вологодскому Епископу
Иринарху быть Епископомъ Кишиневскимъ и Хотин-
скимъ, Епископу Орловскому Евлампію Епископомъ Во-
логодскимъ и Устюжскимъ, Архіепископу же Астрахан-
скому Смарагду Архіепископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ,—
съ оставленіемъ за нимъ той степени въ порядкѣ іерар-
хическомъ, какою онъ нынѣ пользуется“. Последнюю ли-
тургію въ Орлѣ Преосвященный Евлампій совершилъ
6-го декабря. Сказанное имъ при этомъ „прощальное
слово,—говоритъ одинъ изъ слушателей этого слова,—
растрогало многихъ до слезъ; кротость, миролюбіе, жела-
ніе единенія въ духѣ христіанства, постоянно отличав-
шія этого архипастыря и въ поступкахъ и въ рѣчахъ
его, отразились въ семъ последнемъ его словѣ“ ⁶⁵²). Та-
кого мнѣнія о епископѣ Евлимпіѣ были Орловцы; въ
Душеполезномъ же Чтеніи онъ, напротивъ, изображает-
ся „строгимъ какъ въ бытность свою инспекторомъ Мос-
⁶⁵²). Орлов. Губерн. Вѣдом. 1844 г. № 49.

ковской Академіи и ректоромъ Виѳанской Семинаріи, такъ и на Орловской кафедрѣ“ ⁶⁵³). Тамъ же непродолжительность пребыванія его на Орловской кафедрѣ объясняется тѣмъ, что „въ проѣздъ Императора Николая Павловича чрезъ городъ Орелъ, онъ встрѣтилъ Государя при входѣ въ кафедральный соборъ и *угостилъ* длинною рѣчью и вельдствіе чего Святѣйшій Синодъ запретилъ епархіальнымъ архіереямъ произносить рѣчи при встрѣчѣ Государя“ ⁶⁵⁴). По разсказамъ же Орловскихъ старожиловъ, на переводъ Преосвященнаго Евлампія имѣло, будто бы, вліяніе то обстоятельство, что онъ не встрѣтилъ великой княгини Елены Павловны, когда она изволила останавливаться въ Орлѣ, при перемѣнѣ лошадей у Курской заставы ⁶⁵⁵). Бывшій же тогда Орловскій гу-

⁶⁵³). Душеполезное Чтеніе 1830 г. м. Сентябрь.

⁶⁵⁴). Но съ такимъ мнѣніемъ нельзя согласиться по двумъ причинамъ: 1) что въ мѣстномъ описаніи пребыванія Императора Николая 6-го сент. 1842 г. въ Орлѣ (Губ. Вѣдом. № 37) не упоминается о рѣчи Евлампія при встрѣчѣ Государя въ соборѣ, и 2) что и указъ о запрещеніи говорить рѣчи предъ Высочайшими особами послѣдовалъ въ 1837 году.

⁶⁵⁵). Ихъ Императорскія Высочества в. кн. Елена Павловна и в. кн. Марія Михайловна, прибывъ въ предѣлы Орловской губерніи 10-го октября 1841 года, въ 12-мъ часу этого дня имѣли завтракъ въ селѣ Хотѣтовѣ; на пути изъ с. Хотѣтова къ г. Орлу, въ селеніи Куликовѣ 2-й, Ихъ Высочествамъ членами Покровскаго Волостнаго Правленія, головою и двумя засѣдателями, поднесена была хлѣбъ-соль. Въ г. Орлѣ, когда ихъ высочества изволили останавливаться у Курской заставы, для перемѣны лошадей, во 2-мъ часу по полудни, хлѣбъ-соль поднесена была, за болѣзнію градскаго головы, бурмистромъ купцомъ Пастуховымъ и братомъ купца Силина, въ домъ коего назначена была станція для перемѣны лошадей, Ни-

бернатор
Евлампія
берегъ с
дѣлялъ (с
и секре
Евлампій
Болхова
ретарь Н
22-го де
колаемъ С
бывъ встр
томъ, изв
сочества п
предполаг
Елены П
ницъ въ
въ 11 ча
Предъ от
въ самых
дителю д
дены был
галкина.
бернатора
честь пре
звѣвъ о р
по ввѣрен
Вѣдом. 1
в. кн. Ю.
вліяніе на
при встрѣ
необычны
къ встрѣ
знать во

бернаторъ князь Трубенкой поставлялъ перемѣшеніе Евлампія въ связи съ тѣмъ, что „его письмоводитель не берегъ своего владыку“, какое мнѣніе повидимому раздѣлялъ (когда не постѣснялся передать ему въ письмѣ) и секретарь Консисторіи Ильинскій. Преосвященный Евлампій выѣхалъ изъ Орла 18-го или 19 декабря; до Болхова его сопровождали нѣкоторые отцы протоіереи и секретарь Консисторіи Афанасій Ильинскій, который отъ 22-го декабря того же года писалъ Его Преосвященству:

колаемъ Силинымъ. Въ Рождественской церкви ихъ Высочества, бывъ встрѣчены ректоромъ Семинаріи архимандритомъ Климентомъ, изволили прикладываться ко кресту. Изъ Орла ихъ Высочества прибыли въ г. Мценскъ въ половинѣ 8-го часа. Здѣсь предполагали только ночлегъ, но простудная болѣзнь в. кн. Елены Павловны продлила присутствіе Высочайшихъ посѣтителницъ въ г. Мценскѣ до 12-го октября, когда ихъ Высочества, въ 11 часовъ утра, изволили предпринять дальнѣйшій путь. Предъ отбытіемъ изъ Мценска ея Высочество Елена Павловна въ самыхъ лестныхъ выраженіяхъ объявила Мценскому предводителю дворянства свое удовольствіе за тѣ удобства, кои найдены были ихъ Высочествами въ домѣ Мценскаго купца Жигалкина. Состоявшій въ должности Орловскаго гражданскаго губернатора, по волѣ ея Высочества в. кн. Елены Павловны, имѣлъ честь представиться въ селѣ Хотѣтовѣ и получилъ лестный отзывъ о распоряженіяхъ къ спокойному проѣзду ихъ Высочествъ по ввѣренной его превосходительству губерніи (Орлов. Губерн. Вѣдом. 1841 г. № 30). Таковы подробныя свѣдѣнія о проѣздѣ в. кн. Елены Павловны чрезъ Орель, имѣвшемъ, будто бы, вліяніе на переводъ Преосвященнаго Евлампія. Отсутствіе его при встрѣчѣ в. кн. Елены Павловны является, дѣйствительно, необычнымъ фактомъ. По преданію, Преосвященный не поспѣлъ къ встрѣчѣ и винилъ ректора Климента, что тотъ не далъ ему знать во время, предвосхитивъ у него честь встрѣчи.

„За архипастырскимъ благословеніемъ Вашего Преосвященства, отцы и протоіереи и съ ними я возвратились изъ Болхова въ Орель 20-го числа, утра въ 5-мъ часу; но выѣздъ нашъ оттоль былъ съ скорбнымъ сердцемъ о Васъ, архипастыръ нашъ; и едва разсвѣло, въ Орлѣ начали появляться разные слухи о новомъ Орловскомъ архипастырѣ и о скоромъ прибытіи его въ Орель, а вечеромъ появились изъ Астрахани и письма отъ 10-го числа сего декабря, изъ коихъ видно, что онъ до того числа еще указа не получалъ, а увѣдомленъ частно. и что онъ собирается въ Орель скоро и съ нимъ ѣдутъ игуменъ и протоіерей, онъ же и регентъ; въ 12-мъ часу позванъ я былъ къ князю Трубецкому, для сдѣланія распоряженія о соборномъ служеніи въ 21-е число для привода новыхъ чиновъ къ присягѣ, въ числѣ ихъ и губернскаго предводителя Тютчева, опять избраннаго; между прочимъ опрашивалъ о выѣздѣ Вашего Преосвященства и сожалѣлъ о Васъ; говорилъ о новомъ Владыкѣ, какъ его знаетъ; наконецъ, коснулся письмоводителя Вашего (котораго онъ лично не знаетъ) весьма съ невыгодной стороны, говоря, что онъ не берегъ Васъ... Въ то же 20-е число получилъ я изъ Болхова письмо отъ Козьмы Васильевича Губарева, коимъ изъясняетъ онъ волю Вашу о высылкѣ письма г. Яковлевой о управляющемъ ея Ходыровѣ, и вмѣстѣ онъ выслалъ 7 ключей, найденныхъ на дворѣ, гдѣ стояла Ваша карета, которые отданы приказчикомъ его о. эконому, для отсылки Вамъ въ Москву. Въ 20-е число проѣхалъ чрезъ Орель и Преосвященный Иринархъ, останавливался на станціи. Далѣе, доложу Вашему Преосвященству, въ Орлѣ пока все благополучно... Изъ переданныхъ Вашимъ Преосвященствомъ бумагъ нѣкоторыя собственно Вамъ принадлежатъ, и онѣ къ Вашему Преосвященству бу-

дутъ мно
какъ и въ
себѣ добр
объ архи
номъ къ
освященн
Тобольск
да, въ 18
въ управл
последніе
шеннымъ
которые
него, как
ный Евла
скомъ мо
стырской
мана. Пр
ныхъ тру
паствѣ, Б
лрный 1

Выс
жановскі
богослове
міи со ст
С.-Петер

656).

657).

658).

ашего Преосвя-
я возвратились
и въ 5-мъ часу;
и въ сердцемъ о
ло, въ Орлѣ на-
Орловскомъ ар-
Орелѣ, а вече-
и отъ 10-го чи-
онъ до того чи-
иъ частно. и что
иъ ѣдутъ игу-
въ 12-мъ часу
, для сдѣланія
21-е число для
числѣ ихъ и
иъ избраннаго;
ашего Преосвя-
о новомъ Вла-
письмоводителя
весьма съ невы-
иъ Васъ... Въ
ва письмо отъ
изъявляетъ онъ
вой о управляю-
аль 7 ключей,
карета, кото-
и, для отсылки
иъ чрезъ Орелъ
ался на стан-
ству, въ Орлѣ
ныхъ Вашимъ
бственнно Вамъ
священству бу-

дуть мною отосланы въ Вологду“⁶⁵⁶)... Въ Вологдѣ, какъ и въ Орлѣ, Преосвященный Евлампій оставилъ по себѣ добрую память. „Волжане говорятъ о немъ, какъ объ архипастырѣ добромъ, благочестивомъ, сострадательномъ къ вдовамъ и сиротамъ“. 16-го іюня 1852 года Преосвященный Евлампій переведенъ былъ изъ Вологды въ Тобольскъ съ возведеніемъ въ санъ архіепископа. Отсюда, въ 1856 году, онъ удалился на покой и получилъ въ управленіе Свіяжскій Богородицкій монастырь. Въ послѣдніе годы своей жизни, на покой, онъ жилъ совершеннымъ аскетомъ, постникомъ и молитвенникомъ. Нѣкоторые изъ жителей Казани и Свіяжска смотрѣли на него, какъ на богоугоднаго святителя⁶⁵⁷). Преосвященный Евлампій скончался 12-го марта 1862 года въ Свіяжскомъ монастырѣ. Тѣло его погребено въ малой монастырской церкви, гдѣ прежде была келья святителя Германа. Преосвященный Евлампій оставилъ немало печатныхъ трудовъ, каковы: два тома Словъ къ Тобольской паствѣ, Воззваніе къ духовному бодрствованію въ холерный 1848 годъ и разныя поученія.⁶⁵⁸)

8. Архіепископъ Смарагдъ.

1845—1858.

Высокопреосвященный Смарагдъ, по фамиліи Крыжановскій, сынъ священника, окончилъ курсъ высшаго богословскаго образованія въ Кіевской Духовной академіи со степенью магистра и съ 1819 года—баккалавръ С.-Петербургской Академіи; съ 1821 года — инспекторъ

⁶⁵⁶). Черновицкѣ письма, оставшіяся при дѣлахъ Консисторіи.

⁶⁵⁷). Душеполезное Чтеніе за 1830 г., м. Сентябрь.

⁶⁵⁸). См. Ярослав. Епарх. Вѣдом. 1833 г. № 15.

и бакалавръ, а съ 1824 года—ординарный профессор богословія въ Кіевской Академіи; съ декабря 1826 года—ректоръ Кіевской Семинаріи; съ 1828 года—ректоръ Виѣанской Семинаріи, съ 23-го августа 1828 года—ректоръ Кіевской Академіи и профессоръ богословскихъ наукъ, съ 27 августа 1830 года—ректоръ С.-Петербургской Академіи ⁶⁵⁹), въ какомъ званіи онъ нѣкоторое время исправлялъ должность законоучителя при Наслѣдникѣ Цесаревичѣ Александрѣ Николаевичѣ и посвященъ въ санъ епископа, Викарія С.-Петербургскаго. Когда возстановлена была древняя Полоцкая епархія, Преосвященный Смарагдъ назначенъ былъ на эту кафедру и прибылъ въ Полоцкъ 9 іюля 1833 года, но до устройства архіерейскаго дома въ самомъ Полоцкѣ, жилъ на мызѣ Струни, мѣстопробываніи уніатскихъ Полоцкихъ архіепископовъ, въ 6-ти верстахъ отъ Полоцка. Первые дѣйствія его по устройству новой епархіи ознаменовались очень значительными присоединеніями уніатовъ къ православной церкви; въ теченіи менѣе одного мѣсяца присоединилось къ православію до 4000 душъ. Увлеченный такимъ успѣхомъ, Преосвященный Смарагдъ писалъ, отъ 29 іюля, къ оберъ-прокурору Св. Синода Нечаеву, что „напрасно полагають, якобы уніаты могутъ чинить безпокойства при обращеніи ихъ въ православіе; по крайней мѣрѣ по Витебской губерніи нашель онъ уніатовъ совершенно приготовленныхъ къ тому и слышаль, что если бы скорѣе послѣдовало воззваніе отъ Синода, то всѣ оставили бы унію, которая поддерживается только вредными для отечества ксендзами“... Но на докладѣ этого донесенія Преосвященнаго Смарагда Государь Николай Павловичъ 6-го августа написалъ: „воззваніе дѣ-

⁶⁵⁹). Пятидесятилѣтній юбилей Кіевской Д. Академіи, 1869 г., на стр. 382.

латъ не
словляет
тѣмъ на
23 сент
осторожн
ставленн
Синода
Преосвя
присоеди
менѣе, в
неожидан
напомина
сочайше
безъ неу
рительнос
написал
дѣломъ о
торопить
дѣятельн
щенія у
стережен
гало его
мартѣ 18
пископа,
Во время
ценный
хіями. Н
изъ Астр
Святѣйш
бытіи въ
⁶⁶⁰).
падно-рус
⁶⁶¹).

лать не время, и безъ того милосердный Богъ благословляетъ видимо ходъ сего важнаго дѣла“; и велѣдъ за тѣмъ на докладѣ о новыхъ присоединеніяхъ написалъ 23 сентября: „слава Богу, но подтвердить дѣйствовать осторожно и не торопливо“. Въ докладной запискѣ, представленной въ декабрѣ 1833 года, оберъ-прокуроръ Св. Синода изъяснялъ Государю, что „хотя изъ донесеній Преосвященнаго Смарагда вообще нельзя замѣтить по присоединенію униатъ излишней торопливости, тѣмъ не менѣе, въ отвращеніе малѣйшаго повода къ какимъ-либо неожиданнымъ неприятнымъ послѣдствіемъ, неоднократно напоминаемо было сему ревностному архипастырю о Высочайшей волѣ, чтобъ поступать въ семъ важномъ дѣлѣ безъ неумѣстной поспѣшности, но съ особенною осмотрительностію“; и Государь 6-го января 1834 года снова написалъ: „Преосвященному Смарагду строго подтвердить дѣломъ симъ, для самой онаго пользы и достоинства, не торопиться, а дѣйствовать крайне осторожно“. Горячая дѣятельность Преосвященнаго Смарагда въ дѣлѣ обращенія униатовъ хотя и вызвала неоднократныя предостереженія со стороны Государя, тѣмъ не менѣе выдвигало его на видный планъ между прочими іерархами: въ мартѣ 1836 года онъ возведенъ былъ уже въ санъ архіепископа, и въ іюнь 1837 года переведенъ въ Могилевъ ⁶⁶⁰). Во время 32-хъ лѣтняго своего епископства Преосвященный Смарагдъ преемственно управлялъ семью епархіями. На Орловскую епархію онъ былъ перемѣщенъ изъ Астрахани по силѣ Высочайшаго указа, даннаго Святѣйшему Синоду 12-го ноября 1844 года. ⁶⁶¹). По прибытіи въ Орель въ ночь на 3-е января 1845 года, Прео-

⁶⁶⁰). „Пятидесятилѣтіе воссоединенія съ прав. церковію западно-русскихъ“, униатовъ И. Чистовича, С.П.Б., 1889 г.

⁶⁶¹). Указъ Консисторіи отъ 5-го января 1845 г. за № 38.

священный Смарагдъ вступилъ въ управленіе епархіею 5-го января.

На Орловской каѳедрѣ Преосвященный Смарагдъ пользовался славою отличнаго администратора, какое мнѣніе поддерживалось отчасти и вызовомъ его въ С.-Петербургъ для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ, „Его сіятельство г. оберъ-прокуроръ Святѣйшаго Синода и кавалеръ графъ Николай Александровичъ Протасовъ отношеніемъ отъ 20 числа апрѣля 1853 года уведомилъ Его Высокопреосвященство Смарагда, архіепископа Орловскаго и Сѣвскаго, что Его Императорское Величество высочайше повелѣтъ соизволилъ Его Высокопреосвященству прибыть въ С.-Петербургъ для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ срокомъ по 1 мая будущаго 1854 года“. По полученіи этого отношенія, Преосвященный велѣлъ „немедленно объявить о семъ циркулярно по всей епархіи, съ тѣмъ, что имѣющіе къ нему личныя просьбы, представленія, или надобности, могутъ являться въ г. Орель до 15-го будущаго мая“⁶⁶²). Загѣмъ въ предложеніи Консistorіи отъ 1-го іюня за № 2538-мъ давая знать объ отбытіи своемъ изъ г. Орла въ С.-Петербургъ, между прочимъ предписалъ, чтобы „прошенія, на имя Его Высокопреосвященства подаваемые, объ опредѣленіи на священническія, діаконовскія и причетническія мѣста, принимать въ Консistorіи и отсылать къ Его Высокопреосвященству, а потомъ, по особой резолюціи Его Высокопреосвященства, чинить по каждому прошенію подробныя справки, какъ-то: о поведеніи, дѣлахъ и числѣ семействъ не только каждаго просителя, но и всего причта той церкви, при которой мѣсто будетъ находиться; отъ обучавшихся въ Семинаріи и училищахъ, но къ мѣстамъ еще не опредѣленныхъ, требо-

⁶⁶²). Указъ Консistorіи отъ 27 апр. 1853 г. за № 2373.