

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 6

ЕЖЕПЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНІЯМИ.

№ 6

Высочайшее повелѣніе.

Государь Императоръ, въ 26-й день минувшаго января, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода объ увольненіи преосвященнаго Кишиневскаго **Неофита**, по преклонности лѣтъ и слабости здоровья, отъ управленія епархіею на покой и о бытіи второму викарію Кіевской епархіи, преосвященному Чигиринскому **Іакову** епископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіями Святѣйшаго Синода:

I. Отъ 9—25 января 1898 года за № 51, сверхштатный членъ Харьковской духовной консисторіи протоіерей Панкратій **Ивановъ** и священникъ Христорождественской города Харькова церкви Андрей **Балановскій** назначены первымъ штатнымъ и второй — сверхштатнымъ членами названной консисторіи.

II. Отъ 9—19 января 1898 года за № 69, кандидатъ Московской духовной академіи священникъ Михаилъ **Доброхваловъ** опредѣленъ на должность преподавателя Священнаго Писанія въ Тверскую духовную семинарію.

III. Отъ 14—25 января 1898 года за № 120, настоятель Казанскаго Зилантова монастыря архимандритъ **Антоній** уволенъ, вслѣдствіе просьбы его, отъ занимаемой имъ должности, для поступленія на службу въ Полтавскую епархію.

IV. Отъ 16—26 минувшаго января за № 192, постановлено: начальника Томской губерніи, генераль-маіора Асинкрита **Ложачевского**, какъ обнаружившаго особую ревность въ распространеніи народнаго образованія въ духѣ православной церкви, утвердить въ званіи почетнаго попечителя церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Томской епархіи.

V. Отъ 16—26 минувшаго января за № 195, постановлено: земскаго начальника III участка Медынскаго уѣзда, **Николая Яковлева**, какъ обнаружившаго особую ревность въ распространеніи народнаго образованія въ духѣ православной Церкви, утвердить въ званіи почетнаго попечителя церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты названнаго участка.

VI. Отъ 16—26 минувшаго января за № 194, постановлено: земскаго начальника IV участка Царевскаго уѣзда, **Пе-**

тра Папацгуть, какъ обнаружившаго особую ревность въ распространѣніи народнаго образованія въ духѣ православной Церкви, утвердить въ званіи почетнаго попечителя церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты названнаго участка.

VII. Отъ 16—26 минувшаго января за № 193, постановлено: земскаго начальника 3 участка Прилуцкаго уѣзда, Андрея Раковича, какъ обнаружившаго особую ревность въ распространѣніи народнаго образованія въ духѣ православной Церкви, утвердить въ званіи почетнаго попечителя школъ церковно-приходскихъ и грамоты названнаго участка.

VIII. Отъ 9—25 минувшаго января за № 100, постановлено: утвердить въ должности предсѣдателя Олонецкаго епархіальнаго училищнаго совѣта ректора Олонецкой духовной семинаріи, кандидата богословія, архимандрита Назаранга.

IX. Отъ 9—20 января сего года за № 30, постановлено: предводителя дворянства Днѣпровскаго уѣзда и предсѣдателя мѣстнаго уѣзднаго земскаго собранія, Анатолія Нестроева, какъ обнаружившаго особую ревность въ распространѣніи народнаго образованія въ духѣ православной Церкви, утвердить въ званіи почетнаго попечителя школъ церковно-приходскихъ и грамоты Днѣпровскаго уѣзда, Таврической епархіи.

Грамата Іерусалимскаго Патріарха Даміана
Святѣйшему Синоду.

«Святому и Священному Правительствующему Синоду Россійской Святѣйшей Церкви Даміанъ, Божіею милостію Патріархъ святаго града Іерусалима

и всея Палестины, воздастъ братское и сердечное во Христвѣ привѣтствіе.

Вседержительною волею всесвятаго Отца, Господа духовъ и всякія плоти, досточтимый, блистающій добродѣтелию и поистинѣ образомъ Божиимъ преукрашенный отецъ нашъ и патріархъ Герасимъ, уступая продолжительной болѣзни и исполняя долгъ по закону Божественнаго человеколюбія, съ наступленіемъ февраля преставился и переселился въ вѣчное царствіе. Такимъ образомъ, лишившись земнаго пастыря и епископа, наша святѣйшая Сіонская Церковь, достохвальная мать Церквей, оплакала возлюбленнаго Господомъ и водвореннаго въ вѣчныя обители кроткаго и мудраго первоіерарха своего, а царившій въ ней глубокой невозмутимый миръ смѣнился тревогой предъ великими опасностями, поелику она вступила въ соприкосновеніе съ неблагоприятными обстоятельствами и продолжительнымъ рядомъ прискорбныхъ неожиданностей. Сколь сильную, по справедливости, горестъ возбудила кончина первоіерарха апостольскаго Сіона, объ этомъ свидѣтельствуеетъ не одно лишь наше слово, но также отовсюду возвѣщенное соучастіе въ скорби святыхъ сестеръ Церквей, а равно съ поспѣшностію изъявленныя отовсюду выраженія соболѣзнованія и сочувствія со стороны высокихъ правительствъ и искреннее сопечалованіе избранныхъ и освященныхъ по соизволенію Божію христіанскихъ учреждений. И справедливо. Ибо горестное событіе постигло не одну лишь нашу Церковь, а касается и прочихъ апостольскихъ Церквей, въ лицѣ Герасима, патріарха Іерусалимскаго, оплакивающихъ свѣтлый образъ мужа богопочтительнаго и богоугоднаго, ревностнаго и всецѣло преданнаго божественнымъ и совершеннымъ канонамъ іерарха. Но истинѣ въ досточтимой и святой душѣ его

преисполнились и принесли плодъ всѣхъ апостольскія дарованія. Но мы не могли бы начертать по достоинству его образъ, хотя бы даже и было у насъ время вѣщать о его добродѣтеляхъ. Онъ являлъ образъ неуклонной добродѣтели и евангельскаго поведенія какъ въ частной жизни, такъ равно въ управленіи церковномъ и попеченіи о душахъ. Взыскывая въ насъ преемника ему, Церковь—о, не постижимое снисхождение Божественнаго Промысла!—возложила 10-го іюля жребій на нашу мѣрность и, не находясь, какъ выразить,—въ преемство многія силы избрала крайнюю немощь. Но пріавъ на себя обязанность праведно и благочестиво повиноваться Богу и усердно во всемъ Ему покоряться и будучи наставлены въ томъ, что убѣгать отъ всесвятаго велѣнія Его—нечестиво, мы не могли уклониться отъ общаго голоса матери нашей Церкви и, поистинѣ вслѣдствіе необходимости повинаясь велѣнію, которое какъ бы приняли отъ Бога, мы подчинились священному служенію ея и служенію правленія свыше поставленнаго надъ нами державнаго властителя, одобрявшаго и государственною властію соизволившаго признать такъ устроившееся. Итакъ, уже съ половины августа мѣсяца вступивъ на предстоятельственное служеніе достохвальной Матери Церкви и принявъ вѣренное намъ управленіе святѣйшаго апостольскаго патріаршаго престола, мы поистинѣ не рѣшались повѣдать или написать о такомъ событіи, будучи удерживаемы многою трудностію и страхомъ предъ величіемъ и непостижимостію снисхожденія. Но поелику иначе совершиться не можетъ, то мы, предполненные божественной заповѣди о благомъ усердіи, съ упованіемъ на помощь свыше вручили себя волѣ Бога и слова Его благодати. Посему и слѣдуя свя-

щенному канону преданія, мы приводимъ въ исполненіе первѣйшую нашу заботу о томъ, чтобы отправить вашей досточтимой любви сіе братское посланіе наше, коимъ извѣщаемъ объ устроившемся относительно насъ по божественному снисхожденію событіи и испрашиваемъ святыхъ молитвъ вашихъ къ «Пастырю и Епископу душъ нашихъ», да не бесплодно будетъ наше служеніе величественной славы Его, но въ страхъ и истинѣ покоряясь въ упованіи на Него, «могущаго неизмѣримо болѣе того, что мы попросимъ и помыслимъ», да будемъ служить ему не тщетно, а въ полной крѣпости нашей, дабы не въ осужденіе намъ послужили дивныя благодѣянія Его, но дабы въ Немъ утверждалась похвала наша и дерзновение, на пользу Церкви и къ превозношенію славы Его.

Присовокупляя къ сему, что, стремясь всегда къ единенію Церквей въ вѣрѣ и любви о Христѣ, мы непрестанно поминаемъ, при всякомъ нашемъ богослуженіи у всесвятаго гроба и на богославленной Голгоѣ, Священный Правительствующій Синодъ святѣйшей Россійской Церкви, молимъ и нынѣ о ниспосланіи Вашему Святѣйшеству многолѣтія, здравія, благоденствія и спасенія отъ Господа Христа, Которому слава и держава во вѣки. Аминь.

Во святомъ градѣ Іерусалимѣ, 1897 года сентября 23-го. Превозделѣннаго намъ досточтимаго Святѣйшества Вашего возлюбленный во Христѣ братъ и всецѣло преданный Патріархъ Іерусалимскій Даміанъ».

На эту грамоту Святѣйшій Синодъ, съ своей стороны, отвѣтствовалъ посланіемъ, каковое уже и отправлено къ Его Блаженству.

Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 29 января 1898 г., за № 2, назначаются: младшій столоначальникъ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, коллежскій ассесоръ **Сергіевскій**—старшимъ столоначальникомъ той же Канцеляріи (съ 8 января 1898 г.) и по Хозяйственному Управленію при Святѣйшемъ Синодѣ: младшіе столоначальники Управления, надворный совѣтникъ **Нятницкій** и коллежскій ассесоръ **Кезевичъ**—старшими столоначальниками; помощники столоначальниковъ означеннаго управления, коллежскіе ассесоры **Добровольскій**, **Шенсцъ** и **Сперанскій** и титулярный совѣтникъ **Стручковъ**—младшими столоначальниками; счетный чиновникъ того же Управления, титулярный совѣтникъ **Рождественскій** и причисленные къ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, сверхъ штата, коллежскіе секретари **Кочуровъ**, **Смещиковскій** и **Ковалевскій**—помощниками столоначальниковъ (всѣ десять съ 16 января 1898 года).

Перемѣщается: секретарь совѣта и правленія С.-Петербургской духовной академіи, коллежскій ассесоръ **Казанскій** въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ помощникомъ столоначальника (съ 16 января 1898 года).

Опредѣляется въ службу: кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи **Берзозъ**—въ вѣдомство Православнаго Исповѣданія, съ причисленіемъ къ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, сверхъ штата (съ 29 декабря 1897 г.).

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

I. Сбора на увѣковѣченіе памяти въ Бозѣ почившаго Императора Александра III состояло въ Хозяйственномъ Управленіи

при Святѣйшемъ Синодѣ къ 1 декабря 1897 г. **353,736** р. $4\frac{1}{2}$ коп.

Къ тому въ теченіе декабря 1897 г. вновь поступило 8725 р. 88 к., въ томъ числѣ:

- 1) на строеніе въ С.-Петербургѣ храма въ память въ Бозѣ почившаго Императора Александра III 4103 51
 - 2) на строеніе двухклассной церковно-приходской школы . . 1762 30
 - 3) въ неприкосновенный капиталъ имени Императора Александра III, для выдачи изъ % съ онаго пособій учащимъ въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты . . 2860 7
- Получено % 3344 —
А всего, за израсходованіемъ 6,266 р. 90 к. на покупку процентныхъ бумагъ, къ 1 января 1898 года состоитъ 359,539 рублей $2\frac{1}{2}$ коп. (въ томъ числѣ въ билетахъ 359,300 р. и въ наличныхъ деньгахъ 239 руб. $2\frac{1}{2}$ коп.).

II. Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ долгомъ считаетъ извѣстить, что при письмахъ, адресованныхъ на имя Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, въ теченіе декабря мѣсяца доставлены слѣдующія пожертвованія:

- Въ Пантелеимоновскій монастырь: Р. К.
- Отъ протоіерея Іоанна Фалевича, пожертвованные Прокопіемъ Лукинымъ Петровичемъ . . 10 —
- » священника Николая Булгакова 30 —
- » крестьянки Агилины Коаловой 3 —
- » крестьянки Саратовской губерніи Евдокии Алексѣевой . . 3 —
- » крестьянки Рязанской губерніи Татьяны Кононовой . . 10 —
- » священника Константина Бѣдскаго, пожертвованные же

ноу священника Анною Ино-	р. к.	Отъ священника Иліи Елеонскаго	31 —
пиною	100 —	Въ Андреевскій скитъ:	
Отъ крестьянки Пелагеи Мурза-		Отъ Ольги Бабинцевой	4 —
каевой	10 —	» Стефаниды Островской	2 —
» крестьянки Марины Антропо-		» Гликеріи Ивановой Грицае-	
вой	2 —	вой	3 —
» крестьянина Симбирской гу-		» Л. Р. Русикова	7 —
берніи Феодора Лямова	2 —	» Параскевы Ганженко	75 —
» крестьянки Курской губерніи		Въ Ильинскій скитъ:	
Агнии Феодоровой Кофановой	2 —	Отъ казака Кирилла Криворотъ-	
» крестьянина Бугурусланскаго		ко	51 —
уѣзда Антона Моисеева	3 —	» Екатерины Рымарчукъ	1 —
» священника Николая Соко-		» Маріи Ивановны Перцевой	4 —
лова, пожертвованные крестья-		» Алексѣя Григорьева Сивиря-	
нкою Лукією Осиповою	3 —	на	10 —
» крестьянки Саратовской гу-		Въ Ново-Аѳонскій Симоно-	
берніи Анны Полядиной	4 —	Кананитскій монастырь:	
» Василя Игнатьевича Барыш-		Отъ казака Алексѣя Комеля	8 —
никова	7 —	» крестьянки Ирины Кутки-	
» мѣщанки Маріи Куруновой	5 —	ной	10 —
» казака Козьмы Тельнаго	2 —	Въ келлію святаго Іоанна	
» крестьянина Уфимской губер-		Златоустаго:	
ніи Феодора Бурдина	30 —	Отъ крестьянина Подольской гу-	
» крестьянки Рязанской губер-		берніи Данила Боролюка	3 —
ніи Матроны Ефремовой	10 —	» крестьянина Нижегородской	
» крестьянина Николая Ефи-		губерніи Феодора Князева	15 —
мова Кулакова	3 —	Въ келлію Успенія Божіей	
» крестьянина Ивана Прокопье-		Матери:	
ва Садоваго	30 —	Отъ крестьянки Агапіи Топче-	
» казачки Мавры Ивановой На-		вой	3 —
конечной	2 —	Въ келлію святаго Іоанна	
» Ф. В. Ивановой, изъ г. Яро-		Богослова:	
славля	100 —	Отъ Николая Георгіева Икизли	3 —
» Михаила Дмитріева Долотова	5 —	Въ келлію 12 Апостоловъ:	
» священника Георгія Добро-		Отъ Ивана Ѳомина Румянцова	15 —
мыслова, пожертвованные Ана-		Въ обитель Божіей Матери	
стасією Гавриловою	5 —	« Скоропослушницы »:	
» крестьянина Самарской губер-		Отъ крестьянки Тверской губер-	
ніи Прохора Фильчакова	4 —	ніи Марины Алексѣевой	2 —
» крестьянки Харьковской гу-			
берніи Параскевы Зоринной	3 —		
» крестьянина Павла Феодорова			
Воинова	3 —		
» крестьянина Тамбовской гу-			
берніи Авксентія Курдюкова	15 —		
» Феодора Кирилловича Заха-			
рова	3 —		

Въ обитель Благовѣщенія Пресвятой Богородицы:		» крестьянки Енисейской губернии Домны Марьясовой . . .	4 —
Отъ Стефана Нестерова Мелышко.	2 —	» крестьянки Курской губернии Θεодоси Захаровой . . .	2 —
Въ обитель святаго Василія Великаго:		» священника Юанна Андріевскаго, пожертвованные разными лицами	12 —
Отъ крестьянки Анны Александровой Пичугиной	4 —	» крестьянина Пермской губернии Іакова Гришанова . . .	5 —
Въ обитель Иверской Божіей Матери:		» крестьянки Вятской губернии Анны Лапшиной	3 —
Отъ Вѣры Ивановой Петраковой .	5 —	» священника Константина Меньшикова, пожертвованные Евгенією Андреевою	3 —
Въ келлію святителя Митрофана:		» крестьянина Полтавской губернии Авраама Орѣха . . .	10 —
Отъ В. Гудкова-Кокуты	5 —	» казачки Маріи Хилевой . . .	1 —
Въ Свято-Рождественскую Іоанна Предтечи обитель:		» крестьянки Самарской губернии Александры Горжанкиной	6 —
Отъ Евфросиніи Чижиковой . . .	2 —	» священника Георгія Ракитина, пожертвованные Вѣрою Гордіенко	10 —
Въ Свято-Предтеченскую пустынь:		» казака Георгія Лѣтнева . . .	10 —
Отъ мѣщанки Зиновіи Игнатовой .	26 —	» крестьянина Смоленской губернии Василія Прокофьева .	5 —
Въ келлію святаго Игнатія Богоносца:		Въ Іерусалимъ ко Гробу Господню:	
Отъ Михаѣла Трофименко	10 —	Отъ крестьянина Василія Новицкаго	50 —
Въ обитель Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы:		» священника Аристарха Левитскаго, пожертвованные Анастасією Пономаренковою . .	3 —
Отъ крестьянина Дмитрія Кондратьева	6 —	» Іосифа Леонтьева Клиивника 10 р. и Стефана Хитрука 1 р.	11 —
Въ одинъ изъ Афонскихъ монастырей:		» священника К. Салицкаго, пожертвованные Евдокією Клижевскою	10 —
Отъ священника Іоанна Лубинскаго	10 —	» крестьянина Игнатія Шатова	5 —
» крестьянина Филиппа Карасева	30 —	» крестьянки Матроны Кривоной	8 —
» Вѣры Григорьевой Давыдовой	10 —		

ПРИВАВЛЕНІЯ

КЪ

ЦЕРКОВНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 6

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 6

БЕЗМОЛВНАЯ ПРОПОВѢДЬ ЖЕНЫ-ХРИСТЯНКИ.

С Л О В О

преосвященнаго Макарія, епископа Калужскаго и Боровскаго *),

Аще иници непорочныя слову, женскимъ житіемъ безъ слова плънени будутъ, видѣние ежде со страхомъ чисто житіе ваше (1 Петр. 3, 1. 2).

Всѣ богопроповѣдники и наставники святой вѣры нашей святыя пророки, апостолы, пастыри и учителя Церкви всегда совершали и доселѣ совершаютъ дѣло спасительной проповѣди посредствомъ дара слова. Слово есть то великое, чудодѣйственное орудіе, которымъ они начертываютъ предъ мысленнымъ взоромъ людей свѣтлый образъ богооткровенной истины и привлекаютъ къ поклоненію ей; силою вдохновеннаго слова они покоряютъ человѣческія сердца и волю волѣ Божіей и убѣждаютъ исполнять заповѣди Божіи. И если бы въ мірѣ не было словесной проповѣди,

не было бы святой вѣры и Церкви. *Вѣра отъ слуха*, говоритъ Писаніе, *слухъ оже глаголомъ Божиимъ* (Рим. 10, 17). Глаголь же Божій передаютъ проповѣдующіе. Но какъ ни драгоценна для рода человѣческаго словесная проповѣдь, и хотя во всю землю изыде вѣщаніе ея, однако, есть и другого рода проповѣданіе, имѣющее также великую важность и значеніе въ дѣлѣ спасенія нашего. Это другое проповѣданіе совершается, какъ говоритъ апостоль, безъ слова и есть, такъ сказать, безмолвная проповѣдь. Что же это такое? Это чистое и богобоязненное житіе,—это та проповѣдь, которой научалъ Христось Спаситель всѣхъ вѣрующихъ въ Него, внушая имъ, что свѣтъ добрыхъ дѣлъ ихъ долженъ свѣтиться предъ челоуѣками и возбуж-

*) Ставало въ день святца великомученицы Екатерины, въ церкви епархіальнаго женскаго училища, по случаю драмоваго праздника (1897 г. ноября 24 дня).

дать ихъ къ прославленію Отца Небснаго. Первая проповѣдь—словесная дѣйствуетъ на нашъ слухъ и порождаетъ вѣру въ Бога, а эта вторая производитъ впечатлѣніе на другое благороднѣйшее чувство наше—зрѣніе и также глубоко проникаетъ въ сердце и влечетъ его къ Богу. И эта безмолвная проповѣдь, хотя и есть обязательное дѣло всѣхъ истинныхъ христіанъ, усваивается въ Божіемъ Писаніи по преимуществу вашему полу, юныя слушательницы мои (1 Петр. 3, 1. 2). Святыи апостоль Петръ учитъ, что христіанскія жены своимъ чистымъ и богобоязненнымъ житіемъ могутъ плѣнять въ послушаніе Христу Богу даже такихъ людей, которые не покоряются слову истины, проповѣдуемой служителями слова. Какая прекрасная и, можно сказать, завидная доля ваша! Вы можете благотворно подѣйствовать своимъ благочестіемъ не только на мягкія, добрыя, отъ природы расположенныя къ христіанству души, но даже и на грубыя, строптивыя и непокорныя. И это, говоря сравнительно, можетъ доставаться вамъ очень легко. Вамъ не нужно будетъ долго учиться ораторскому искусству, составлять проповѣди, всходить на кафедры, вести словесное ратоборство съ противниками истины. Вамъ стоитъ только расположить жизнь свою по евангельскимъ заповѣдямъ, и вы приведете ко Христу великое множество душъ всякаго возраста и пола. содѣлаетесь чрезъ то подобными равноапостольнымъ женамъ и увѣнчаетесь свѣтлыми вѣнцами богопровѣдницъ... Поистинѣ великое, восхитительное предназначеніе ваше! Но какъ вамъ достигнуть его? Нерѣдко бываетъ въ мірѣ, что при всей возможности и даже легкости какаго нибудь святаго дѣла оно не совершается и замираетъ навсегда, въ своемъ зачатіи. При всѣхъ иногда способностяхъ къ разнообраз-

ной полезной дѣятельности, люди коснѣютъ въ бездѣйствіи, остаются въ нерѣшительности и бесплодно проводятъ вѣкъ свой. Чтобы я съ вами, юныя слушательницы мои, не случилось ничего подобнаго, чтобы вамъ сдѣлаться благодвижными, энергичными, усердными къ исполненію вашего назначенія, вамъ необходимо послушаться наставленія Апостола, которое онъ преподаетъ христіанскимъ женамъ.

Сущность этого наставленія (1 Петр. 3, 3, 4) можно выразить такъ: христіанскія жены, чтобы угодить Богу и послужить спасенію ближнихъ, должны, оставивъ излишнее попеченіе о своей внѣшности, о своемъ наружномъ убранствѣ, сосредоточить все свое вниманіе на внутреннемъ своемъ челоуѣкѣ, т. е. на душѣ своей. Этотъ сокровенный сердца челоуѣкѣ, какъ выражается Апостоль, съ его нетлѣнною красотою, долженъ быть главнымъ предметомъ всѣхъ заботъ и попеченій благочестивыхъ женъ. Возростить, воспитать этого внутреннего челоуѣка и привести его въ надлежащее благолѣпіе—вотъ существенная задача ихъ жизни. Весьма немногими—только двумя чертами изображаетъ святыи Апостоль нетлѣнную красоту сокровеннаго челоуѣка, но какъ много въ нихъ сказано! Черты эти—кротость и молчаливость духа. Качества, повидимому, не блестящія, не бросающіяся въ глаза всякаго наблюдающаго, но какъ много сокрыто въ нихъ многоцѣннаго, привлекательнаго добра! Въ самомъ дѣлѣ, что такое кротость? Это такое расположеніе души нашей, при которомъ мы со всѣми живемъ мирно, ни на кого не гнѣваемся, никѣмъ и ничѣмъ не раздражаемся, скоро и легко прощаемъ всѣ обиды и оскорбленія. Добродѣтель эта тѣмъ особенно дорога и вожелѣнна, что утвердившись въ сердцѣ нашемъ сама, она тотчасъ приводитъ съ собою цѣлый сонмъ другихъ

добродѣтелей, какъ своихъ родныхъ сестеръ. Извѣстно, что кроткіе способны бывать любить ближнихъ, не только желать, но и дѣлать имъ добро и этимъ добромъ своимъ, какъ и другими совершенствами, никогда не превозносятся, не гордятся. Это значить, что кротость всегда соединяется со смиреніемъ. Далѣе, кроткіе способны воспринимать наставленія въ святой жизни. Ихъ пріятно бываетъ учить; они послушны, какъ незлобивые агнцы. Тогда какъ человѣкъ горделивый и заносчивый, лишенный кротости, не покоряется святому ученію, сколько его ни учи, онъ упорно остается при своей худой, безнравственной настроенности, закоснѣваетъ въ своемъ невѣжествѣ и даже когда самъ принимается учиться чему-либо доброду, никогда въ томъ не успѣваетъ; Божіе Писаніе говоритъ, что такой человѣкъ вѣчно учится, а въ разумъ, т. е. въ полное сознаніе истины, никогда не приходитъ. Какое жалкое, достойное слезъ состояніе! Напротивъ, кроткіе не только легко и свободно отъ людей научаются великой мудрости, но даже принимаютъ наставленіе непосредственно отъ Самого Господа: *научитъ, сказано, кроткія путемъ своимъ*. Но чтобы яснѣе видѣть все величіе кротости, достаточно вспомнить, что этою добродѣтелию благоволилъ украсить по своей человѣческой природѣ Самъ Сынъ Божій. *Научитесь отъ Мене, говоритъ Спаситель нашъ, яко кротокъ есмь и смиренъ сердцемъ* (Матѣ. 11, 23).

Разсмотримъ теперь другую черту красоты сокровеннаго человѣка, которую рекомендуетъ святой Апостоль христіанскимъ женамъ. Это молчаливость духа. Подъ этимъ наименованіемъ, конечно, нельзя разумѣть того преступнаго и жалкаго молчанія, которому предаются по дѣйствию грѣховныхъ страстей своихъ, на примѣръ: лу-

кавства, хитрости, притворства, или отсутствія въ душѣ всякой мысли и чувства, когда человѣкъ не говоритъ ни слова потому, что душа его пуста и нечего ему сказать. Нѣтъ! Святой Апостоль молчаливостію духа называетъ въ семь случаевъ величайшую скромность, подъ покровомъ которой во глубинѣ души зрѣютъ прекрасныя мысли и святыя чувства и ожидаютъ благовременной поры, когда они охотно и съ любовію изольются въ добродушныхъ рѣчахъ во славу Божію и во благо ближнихъ... Таковою скромностію украшались всѣ святыя люди. Ей присуще, можно сказать, ангельское благоговѣніе. Чуждые всякаго празднословія, всякой суетной разсѣянности, скромные, молчаливые люди способны бывать созерцать славу Божію въ мірѣ и сосредоточиваются всѣмъ существомъ своимъ въ сладостной молитвѣ къ Отцу Небесному. Потому-то кроткіе и молчаливые люди такъ пріятны и любезны Господу: *на кого воззрю, говоритъ Онъ устами пророка, токмо на кроткаго и молчаливаго, трепещущаго словеса Моиихъ* (Исаи 66. 2). Какъ земнымъ родителямъ пріятно бываетъ видѣть кроткихъ и скромныхъ, такъ и Небесный Отецъ взираетъ на таковыхъ съ особенною любовію. Мало того, Онъ украшаетъ ихъ особенными дарованіями такъ, что они и теперь на землѣ начинаютъ сіять первыми лучами той славы, которая уготована имъ въ будущемъ вѣкѣ.

Итакъ, юныя слушательницы мои, возлюбите отъ всего сердца Боголюбзныя качества: кротость и скромность, и вашъ внутренній человѣкъ украсится великимъ достоинствомъ и вы, по благоволенію Отца Небеснаго, просіяете въ современномъ мірѣ истинною славою. Куда вы, по окончаніи своего воспитанія въ здѣшнемъ вертоградѣ Христовомъ ни пойдете, вездѣ ваша безмол-

вная проповѣдь — ваша чистая, Богобоязненная жизнь окажетъ великое вліяніе. Пойдете-ли вы въ высшія научныя сферы, сіяніе вашего внутренняго челоуѣка поразить собою гордыхъ мудрецовъ нашего вѣка, смиритъ ихъ и приведетъ къ вѣрѣ во Христа; пойдете-ли въ среду нашего народа, и вашъ свѣтъ разсѣетъ тотъ густой мракъ, ту тьму умственную и нравственную, въ которыхъ еще во многихъ мѣстахъ пребываетъ нашъ народъ; сосредоточитесь-ли только въ домашнемъ бытѣ своемъ, и тамъ съумѣете воспитать вѣрныхъ сыновъ и дочерей отечества, добрыхъ пастырей и даже іерарховъ святой Церкви. Прошедшіе вѣка представляютъ намъ въ семъ послѣднемъ случаѣ прекрасныя, воодушевленные примѣры. Не будемъ говорить о блаженныхъ матеряхъ великихъ Отцовъ нашихъ. Материнское вліяніе ихъ всѣмъ извѣстно. Скажемъ на сей разъ только о нѣкоторыхъ благочестивыхъ сестрахъ. Такъ, святой Григорій Богословъ съ великимъ изумленіемъ говорить о благоговѣйной, чудодѣйственной вѣрѣ блаженной сестры своей Горгоніи, какъ она исцѣлилась отъ тяжелой болѣзни однажды только вкушеніемъ священнаго антидора, т. е. частицы просфоры, раздаваемой вмѣсто святаго причастія. А сестра Василія Великаго — блаженная Макрина, предъ которою благоговѣлъ за святость ея жизни весь христіанскій міръ, которую всѣ называли послѣ Богоматери совершеннѣйшею изъ всѣхъ женъ! Какое спасительное вліяніе оказала она на великаго брата своего! Когда юноша Василій, по окончаніи курса наукъ, прибылъ подъ кровъ родительскаго дома, благочестивая сестра скоро замѣтила, что онъ былъ нѣсколько напыщенъ свѣтскою, языческою мудростію; она тотчасъ же повела съ нимъ бесѣды въ духъ христіанской кротости,

смирила, привела въ умленіе его душу и дала ему то святое направленіе, по которому онъ достигъ высокаго значенія въ Христовой Церкви и сдѣлался великимъ свѣтильникомъ не только для современныхъ ему христіанъ, но и для всѣхъ послѣдующихъ вѣковъ. И можемъ-ли въ настоящемъ словѣ нашемъ забыть пригвѣрь небесной покровительницы вашей, святой великомученицы Екатерины! Хотя она обладала и внѣшнею премудростію, и была сильна даромъ слова, но по преимуществу она прославилась также свѣтлыми качествами своего внутренняго челоуѣка; своею духовною красотою, своимъ безмолвнымъ, терпѣливымъ страданіемъ за Христа, перенесеніемъ за Него великихъ мукъ она изумила небо и землю и достойно заслужила себѣ въ царствѣ Христовомъ высокое наименованіе прекрасной невѣсты Христовой. Помолитесь ей усердно, да поможетъ она — великая угодница Божія всѣмъ вамъ стяжать указанныя Апостоломъ свѣтлыя качества души, просіять ими во внутреннемъ вашемъ челоуѣкѣ и затѣмъ проповѣдать Христа Бога современному міру вашей святою жизнію. Аминь.

Церковно-религіозная жизнь въ Россіи.

Плоды дѣятельности церковно-приходской школы въ перевоспитаніи православнаго русскаго народа. — Дружя и критикъ церковно-религіознаго просвѣщенія народа. — Напоминаніе съ церковной кассеры о необходимости оберегать святыню русской жизни.

Въ ряду средствъ, употребляемыхъ православными дѣятелями Россіи для перевоспитанія русскаго общества на началахъ православной церковности, какъ извѣстно,

одно изъ виднѣхъ мѣстъ по своему значенію занимаетъ церковно-приходская школа. Благодѣтельное вліяніе этой школы на религіозно-нравственную жизнь нашего православнаго, особенно сельскаго, населенія уже успѣло обнаружиться. Безпристрастные наблюдатели надъ сельскою жизнію православною Россіи положительно удостовѣрили, что среди населенія тѣхъ мѣстностей, гдѣ церковно-приходскія школы существуютъ со времени выхода положенія о нихъ и гдѣ школы сдѣлали нѣсколько выпусковъ учащихся, обнаружилась отрадная перемена къ лучшему. Среди молодого поколѣнія замѣчается теперь почтительность къ родителямъ, старшимъ и должностнымъ лицамъ, прекращеніе неприличныхъ поступковъ и сквернословія, усердіе къ чтенію книгъ религіозно-нравственнаго содержанія, усердіе къ посѣщенію мѣстнаго храма, по возможности, неопустительное, въ воскресные и праздничные дни, участіе въ чтеніи и пѣніи церковножъ и пр. Такіе плоды просвѣтительно-воспитательной дѣятельности церковно-приходскихъ школъ неволью побуждаютъ православныхъ дѣятелей и ихъ друзей дорожить укрѣпляющимся въ православной Россіи разсадникомъ истиннаго просвѣщенія народа и отдаваться дѣятельности на поприщѣ церковно-приходскаго учительства и просвѣщенія со всѣмъ усердіемъ и съ полнымъ самоотверженіемъ.

Въ каждой губерніи уже обнаружилось и усердые труженики на просвѣтительно-учительскомъ поприщѣ въ церковно-приходскихъ школахъ. Они выдѣлились изъ среды зауряднаго большинства учительскаго персонала губерній вообще и въ своемъ трудномъ и важномъ дѣлѣ встрѣчаютъ поддержку и ободреніе и со стороны населенія, и со стороны учебной администраціи. Дѣятельность этихъ самоотверженныхъ тружениковъ на поприщѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія православнаго населенія Россіи, кромѣ искрен-

ней признательности и благодарности, казалось бы, не можетъ вызывать никакихъ другихъ чувствъ къ нимъ со стороны всего русскаго общества. А между тѣмъ же труженики имѣютъ не мало недоброжелателей, отъ дѣйствія которыхъ необходимо ограждать какъ самихъ тружениковъ церковно-приходской школы, такъ и утверждаемую и укрѣпляемую ими разсадницу необходимаго для Россіи религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа.

Во главѣ истинныхъ провинціальнымъ друзей церковно-религіознаго просвѣщенія народа, чрезъ посредство церковно-приходскихъ школъ, безъ сомнѣнія, слѣдуетъ поставить нашихъ православныхъ пастырей Церкви. Среди нихъ, дѣйствительно не мало лицъ, отдающихъ дѣлу народнаго просвѣщенія съ полнымъ самоотверженіемъ. За ними слѣдуютъ другіе члены церковнаго причта—діаконы и псаломщики. Но тамъ, гдѣ школьнымъ преподаваніемъ занимаются учителя и учительницы, въ ихъ составѣ также можно встрѣтить истинныхъ подвижниковъ и подвижницъ на учительскомъ поприщѣ. Въ Рязанской епархіи (см. «Рязанскія Епарх. Вѣд.» № 1, 1898 г.) былъ сдѣланъ опытъ характеристики настоящихъ подвижниковъ и подвижницъ на церковно-учительскомъ поприщѣ и картина получилась поистинѣ отрадная. Передъ нами сельскій священникъ о. Туберовскій, въ приходѣ котораго четыре школы: двѣ земскихъ, одна церковно-приходская и одна школа грамоты. Этотъ самоотверженный труженикъ буквально цѣлыми днями сидитъ въ излюбленныхъ имъ школахъ, а въ церковно-приходской школѣ, прекрасно поставленной, состоитъ и законоучителемъ, и учителемъ. Вотъ другой священникъ—о. Покровскій, который обстоятельствами былъ вынужденъ передать устроенную имъ школу въ вѣдѣніе земства, но теперь онъ руководитъ четырьмя школами грамоты въ приходѣ и ведетъ единолично воскресную женскую школу. Этотъ труженикъ не меньше одного раза въ недѣлю посѣщаетъ

учителей грамоты, а неопытныхъ и по два раза, проводить цѣлые дни въ школѣ, намѣчаетъ учителямъ дальнѣйшій ходъ учебныхъ занятій и репетируетъ учителей въ самыхъ занятіяхъ, а въ слѣдующій свой прїѣздъ провѣряетъ, насколько тотъ или другой учитель умѣло и успѣшно выполнилъ намѣченную для него программу школьныхъ занятій. Вотъ о. диаконъ Дынинъ, въ убогой лачугѣ съ полусгнившими углами, на простыхъ столахъ и съ уставленными на пенькахъ досками, съ 30 мальчиками съ самоотверженіемъ занимается цѣлый годъ и достигаетъ прекрасныхъ результатовъ. Вотъ псаломщикъ Симфонинъ, въ женской школѣ грамоты обучающій 88 дѣвочекъ въ двѣ смѣны — съ 6¹/₂ час. утра до 12 и съ 2 до 6 час. вечера; въ воскресные и праздничные дни онъ ведетъ воскресную школу для взрослыхъ дѣвушекъ и замужнихъ женщинъ и, кромѣ исполненія обязанностей по церковнымъ службамъ, съ успѣхомъ занимается еще леченіемъ крестьянъ и даже интеллигентныхъ обывателей деревни. А вотъ самоотверженная учительница Соловьева, въ низкомъ помѣщеніи, съ душнымъ и спертымъ воздухомъ, занимающаяся съ 85 учениками съ ранняго утра до 3—4 часовъ пополудни; послѣ обычныхъ занятій, она еще часа два занимается съ малоуспѣвающими учениками, такъ что въ ея школѣ нѣтъ оставшихъ и малоуспѣвшихъ учениковъ. Подобные примѣры самоотверженной дѣятельности труженниковъ церковно-приходскихъ школъ даетъ не одна только центральная Россія: они встрѣчаются и въ отдаленной Сибири. Въ Святославской школѣ Томской губ. (см. «Томскія Епарх. Вѣд.» № 24, 1897 г.) псаломщикъ Дмитровскій и священникъ Кожевниковъ въ 2¹/₂ мѣсяца съ учениками своей школы изучили молитвы, обучили ихъ прекрасно пѣть, очень хорошо рассказывать событія Священной исторіи и порядочно читать по славянски и считать; въ послѣобѣденное время псаломщикъ занимается со взро-

слыми; въ воскресные и праздничные дни здѣсь ведутся бесѣды съ народомъ, а въ будніе дни бесѣды ведутся по назначенію въ той или другой избѣ крестьянъ; въ приходской же церкви поетъ весь народъ. Съ благодарностію вспоминаются школьные дѣятели-священники, завѣдующіе школами и учителя и въ Иркутской губ. (см. «Иркутскія Епарх. Вѣд.» № 23, 1897 г.); при самой скудной школьной обстановкѣ и при неопредѣленномъ и ничтожномъ вознагражденіи, они устроили школы, которыя и приносятъ плоды; «это даже и при плохомъ состояніи нашихъ школъ, — говоритъ наблюдатель, — нужно отнести къ чести нашего духовенства и учащихся, и многое, очень многое нужно извинить имъ».

Вмѣстѣ съ духовенствомъ и учебнымъ персоналомъ въ ряду друзей церковно-религіознаго просвѣщенія православнаго населенія Россіи слѣдуетъ поставить и попечителей церковно-приходскихъ школъ. При скудости средствъ, которыми нерѣдко располагаютъ наши церковно-приходскія школы, конечно, весьма важно, чтобы избираемые на должности попечителей лица имѣли личный достатокъ, изъ котораго они могли бы удѣлять хотя бы небольшія суммы на удовлетвореніе самыхъ неотложныхъ нуждъ школы, въ родѣ пріобрѣтенія необходимыхъ учебныхъ пособій и матеріаловъ для бѣдныхъ дѣтей или немедленнаго исполненія неотложныхъ мелкихъ ремонтныхъ работъ по школѣ и пр. Но, кромѣ достатка попечителей надъ школами, особенно важно сердечное и заботливое участіе ихъ въ нуждахъ школы. Бѣдный, но сердечный и заботливый попечитель можетъ сдѣлать для школы очень многое. Примѣромъ подобнаго сердечнаго попечительства о школахъ можетъ служить попечитель Воршинской церковно-приходской школы Владимірской губерніи (см. «Владимірскія Епарх. Вѣд.» № 24, 1897 г.), по профессіи торговый комиссіонеръ, сравнительно небогатый крестьянинъ М. Е.

Шагаевъ. Существовавшее въ с. Ворцахъ каменное зданіе для школы, въ которой обучалось до 35 человѣкъ, оказалось тѣснымъ послѣ воспрещенія малолѣтнимъ работъ на фабрикахъ и послѣ увеличенія числа учениковъ до 95 человѣкъ. Предстояла настоятельная нужда расширить помѣщеніе школьнаго зданія, и избранный попечителемъ Шагаевъ всей душой отдался этому дѣлу. Въ первый же годъ своего попечительства онъ обратилъ на переустройство школы 5007 р. 41 к., половину которыхъ составили личныя затраты его, самъ выработалъ цѣлесообразный планъ школьнаго зданія, самъ непосредственно наблюдалъ за работами и прежнее каменное зданіе школы скоро увеличилъ болѣе, чѣмъ вдвое, заново покрылъ его желѣзомъ, општукатурилъ и выкрасилъ и внутри, и извнѣ. Школа снабжена прекрасною обстановкою, мебелью и цѣнною учительскою бібліотекою. Въ нижнемъ этажѣ школьнаго зданія—залъ для религіозно-нравственныхъ чтеній народу, въ которомъ предполагается устроить современемъ бесплатную народную читальню съ бібліотекою,—ночлежная комната для учениковъ, квартира для учителя въ три комнаты съ 6 окнами, и затѣмъ приспособленія для парового отопленія всего зданія. Друзья церковно-религіознаго просвѣщенія православнаго населенія Россіи встрѣчаются и между лицами, не имѣющими непосредственнаго прикосновенія къ школамъ, но радѣющими о распространеніи его. Они оказываютъ свое содѣйствіе непосредственнымъ дѣятелямъ по церковно-приходскимъ школамъ по присканію и приспособленію удобныхъ помѣщеній для школъ, а иногда заботятся о помощи и въ дѣлѣ обученія въ нихъ. Такъ, житель хутора Рубанки, Роменскаго уѣзда, Полтавской губерніи (см. «Полтавскія Епарх. Вѣд.» № 35, 1897 г.), дворянинъ Иванцкій безмездно отвелъ свой домъ для помѣщенія въ немъ смѣшанной школы грамоты, далъ отъ себя отопленіе для школы и снабдилъ ее классною мебелью.

Расположеніе г. Иванцкаго къ церковно-религіозному просвѣщенію населенія этимъ не ограничилось. Конечно, не безъ его вліянія, дочь его, окончившая четыре класса Роменской гимназіи, приняла на себя безмездно же и должность учительницы въ школѣ, которая находится подъ личнымъ наблюденіемъ и руководствомъ мѣстнаго приходскаго священника.

Заботливое вниманіе къ нуждамъ церковно-религіознаго просвѣщенія со стороны православныхъ дѣятелей цѣнится и самимъ населеніемъ: оно съ радостію и готовностію спѣшитъ подъ крыло школы, иногда поступаясь даже нѣсколько своими вѣроисповѣдными особенностями. Въ заштатномъ городѣ Дрогичинѣ 1-мъ, Бѣльскаго уѣзда, Гродненской губерніи (см. «Литовскія Епарх. Вѣд.» № 51, 1897 г.), была открыта второклассная церковно-приходская школа 15 ноября прошлаго года—въ то время, когда дѣти школьнаго возраста уже разиѣстились по другимъ школамъ или пристроились къ другимъ занятіямъ. Было опасеніе относительно недостатка учащихся въ такъ поздно открывшейся школѣ. Но, сверхъ ожиданія, въ школу явилось желающихъ учиться даже болѣе, чѣмъ сколько можно было принять. Поступили въ школу даже нѣкоторые учителя церковныхъ школъ грамоты, уже имѣвшие мѣста, а родители-католики пожелали помѣститъ въ церковной школѣ своихъ дѣтей, не отказываясь при этомъ отъ подчиненія ихъ православному церковному режиму школы. При такомъ тяготѣнн населенія къ церковно-религіозному просвѣщенію становятся вполне понятными и случаи взаимнаго сближенія учащихся въ школахъ разныхъ вѣдомствъ. Въ Черниговской губерніи, какъ свидѣтельствуется (см. «Черниговскія Епарх. Вѣд.» № 2, 1898 г.) мѣстные наблюдатели жизни, напимѣръ, на минувшихъ святкахъ, въ школахъ сель Березы и Полошекъ (Глуховскаго уѣзда) были устроены совмѣстныя рождественскія елки

для учениковъ земскихъ и церковныхъ школъ.

Но самоотверженность и многочисленность друзей церковно-религіознаго просвѣщенія православнаго населенія Россіи, какъ естественно было ожидать, вызвали и многихъ недоброжелателей такого просвѣщенія. Эти недоброжелатели церковно-религіознаго просвѣщенія принадлежатъ не къ однимъ только разномыслящимъ въ вопросахъ вѣры и жизни христіанской.

Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ обширной Россіи противниками церковно-религіознаго просвѣщенія и воспитанія православнаго населенія являются наши раскольники, при помощи богатства держащіе сельское населеніе въ своихъ рукахъ и воздѣйствующіе на него въ своекорыстныхъ видахъ. Типичнымъ представителемъ такихъ противниковъ является проживающій въ деревнѣ Верхъ-Коевѣ, Томской губерніи (см. «Томскія Епарх. Вѣдом.» № 24, 1897 г.) богатый раскольникъ Алексѣй Каликинъ съ своимъ сыномъ. Замѣтивъ въ названной деревнѣ уклоненіе православныхъ въ расколъ, мѣстный священникъ, въ видахъ противодѣйствія расколу, сталъ убѣждать жителей этой деревни устроить въ ней помѣщеніе подъ школу и походный храмъ. Тѣ дали свое согласіе и намѣтили даже мѣсто для устройства названнаго помѣщенія. Но скоро пошли слухи о разстройствѣ благого начинанія Верхъ-Коевцевъ. Священникъ снова отправился въ деревню и узналъ, что Каликинъ со своимъ сыномъ, опасаясь прекращенія раскольническихъ моленій въ ихъ домѣ изъ-за устройства походнаго храма, усердно распространяли между крестьянами мысль, что постройка дома для общества будетъ разорительна и что священникъ самъ выдумываетъ эту постройку, чтобы деньги наживать. На созванномъ священникомъ сходѣ Каликинъ даже въ присутствіи священника не постѣснился кричать о томъ, что строить домъ совершенно излишне: однако, общественники

все-таки дали свое согласіе строить домъ подъ школу и храмъ. Вопросъ только въ томъ, скоро ли это согласіе крестьянъ осуществится на самомъ дѣлѣ.

Нѣсколько странныя случаи недоброжелательства къ церковно-религіозному просвѣщенію православнаго населенія обнаружилась въ Подольской губерніи. По сообщенію мѣстныхъ знатоковъ дѣла, здѣсь (см. «Подольск. Еп. Вѣд.» №№ 50 и 51 1897 г.) одинъ изъ радѣтелей народнаго образованія, «указывая на свой боковой карманъ, похвалялся, что тамъ у него хранится до времени цѣлая масса сельскихъ общественныхъ приговоровъ, выражающихъ симпатію народа не къ церковной, а министерской школѣ». А какъ составляются такіе приговоры, доказываетъ слѣдующій случай, разслѣдованный однимъ изъ уѣздныхъ наблюдателей. Въ началѣ настоящаго учебнаго года крестьянами с. К. былъ составленъ приговоръ объ открытіи, взаимнѣнъ существующей церковно-приходской, другаго училища. По разслѣдованію наблюдателя оказалось, что крестьяне очень довольны настоящею церковно-приходскою школою потому что въ ней учатъ дѣтей Богу молиться, пѣть и читать въ церкви, а согласились они на собранномъ волостнымъ писаремъ въ августѣ мѣсяцѣ сельскомъ сходѣ на открытіе другой школы только потому, что такъ «хотѣвъ дуже писарь и намъ наказывавъ поступыты такъ». Крестьяне увѣрили, что писарь оклонялъ ихъ къ подписи приговора прямо ложными обѣщаніями; по его словамъ, въ случаѣ открытія предлагаемаго имъ училища будто бы, на казенный счетъ будетъ устроено школьное зданіе, на казенный же счетъ будетъ и содержаться школа, а дѣти получатъ больше правъ, и т. п. Въ той же губерніи обнаружались и другіе случаи. Въ с. Болганѣ, Ольгопольскаго уѣзда, по принужденію мирового посредника, крестьяне дали приговоръ объ открытіи у нихъ министерской школы вмѣсто церковно-

приходской, и затѣмъ послали на имя Подольскаго пресвященнаго два прошения (съ значительнымъ числомъ подписавшихся подъ ними), въ которыхъ ходатайствуютъ о томъ, чтобы у нихъ оставлена была прежняя церковно-приходская школа и не замѣнялась иною. Въ с. Ивановцахъ Сатановскихъ, Проскуровскаго уѣзда, открытіе одной министерской школы, вмѣсто существовавшихъ тамъ двухъ церковно-приходскихъ, совершилось даже и безъ вынужденнаго согласія у мѣстнаго крестьянскаго общества.

По поводу отмѣченнаго образа дѣйствій Подольскихъ должностныхъ лицъ по отношенію къ церковно-приходскимъ школамъ намъ припоминается аналогичное явленіе въ дѣлѣ народнаго образованія при введеніи земскихъ учреждений. Православное духовенство, устроившее тогда церковно-приходскія школы безъ всякихъ орудствъ къ ихъ содержанію, съ готовностью передавало школы, по введеніи земскихъ учреждений, въ вѣдѣніе земствъ, богатыхъ орудствами, и тѣмъ надѣялось спасти свои дѣтища отъ гибели, — а земскіе люди отблагодарили послѣ этого духовенство за безкорыстные труды по народному образованію тѣмъ, что всецѣло присвоили себѣ заслуги по насажденію народнаго образованія въ Россіи. Не надѣются ли и Подольскіе недоброжелатели церковно-религіознаго просвѣщенія своими дѣйствіями повторить теперь то же самое по отношенію къ церковно-приходскимъ школамъ?

Какъ бы то ни было, недоброжелательное отношеніе къ церковно-религіозному просвѣщенію православнаго населенія чрезъ церковную школу дѣлаетъ вполне своевременнымъ напоминаніе одного церковнаго оратора нашему благородному сословію защищать и оберегать оставленное предками святое наслѣдство — православную вѣру и власть царскую. «Сею святынею — говоритъ ораторъ (см. «Воронежскій Епарх. Вѣд.» № 1, 1898 г.) — они жили, ей они служили воѣмъ по-

мышленіемъ своимъ, воѣмъ сердцемъ своимъ и всею любовію своею. Не на васъ ли лежитъ священный долгъ дѣтей быть въ дѣлѣ отцовъ своихъ? Долгъ вашъ купно съ пастырями православной Церкви, имѣющими своей духовный мечъ — слово Божіе, служить святынь русскаго народа, оберегать и охранять ее отъ всякаго посягательства. Для «лжепророка» не должно быть мѣста въ средѣ васъ и для живаго учителя слухъ вашъ долженъ быть закрытъ. Знайте слово Божіе о васъ и вмѣстѣ глаголѣ Божій о живомъ учителѣ: *«знатный — это голова, пророкъ — лжеучитель есть хвостъ въ народѣ»* (Исаи 9, 14—15)».

М. Куплетскій.

Извѣстія и замѣтки.

Нареченіе и хиротонія архимандрита Никанора во епископа Киренскаго, викарія Иркутской епархіи.

Назначенный 21-го октября 1897 г. на вакантную кафедру Иркутскаго викарія, ректоръ Томской семинаріи архимандритъ Никаноръ прибылъ въ Иркутскъ 29 ноября того же года. Днемъ нареченія его во епископа было объявлено 4 декабря, а днемъ хиротоніи — 7 число того же мѣсяца. Нареченіе было совершено въ Крестовой церкви высокопресвященнымъ Тихономъ, архіепископомъ Иркутскимъ, при участіи пресвященнаго Евсея, епископа Камчатскаго. На нареченіи присутствовали Иркутскій генераль-губернаторъ А. Д. Горемыкинъ, а также представители городскихъ учебныхъ заведеній, духовенства и городского общества.

Архимандритъ Никаноръ, въ мѣрѣ Николай Алексѣевичъ Надѣжинъ, сынъ священника с. Брейтова, Мологскаго уѣзда, Ярославской епархіи, родился въ 1858 г., воспитывался въ мѣстныхъ духовномъ училищѣ

и семинаріи, а затѣмъ въ Петербургской духовной академіи, гдѣ окончилъ курсъ въ 1885 г., будучи уже въ санѣ іеромонаха. По окончаніи курса онъ вступилъ на духовно-учебную службу; въ 1885—1888 гг. былъ преподавателемъ семинаріи Виленской, въ 1888—1891 гг.—инспекторомъ семинаріи Тифлисской, а въ 1891 г. назначенъ былъ ректоромъ семинаріи Томской. 21 октября 1897 г. Государь Императоръ Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи архимандриту Никанору епископомъ Киренскимъ, викаріемъ Иркутской епархіи, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его въ епископскій санъ произведено было въ Иркутскѣ.

При нареченіи архимандритомъ Никаноромъ была произнесена слѣдующая рѣчь.

«Богомудрые Архипастыри, Милостивые Отцы!

Волею Божіею возвѣщено мнѣ сейчасъ, что избраніемъ Святѣйшаго Синода и утвержденіемъ Благочестивѣйшаго Государя Императора, я, недостойный, призываюсь къ служенію св. Церкви на высшей степени священства, степени епископской. Въ отвѣтъ на сіе, по установленному чину, высказано мной благодареніе, готовность и полное согласіе послѣдовать призванію. Предстоя предъ Вашимъ Святительствомъ въ знаменательнѣйшій изъ всей моей жизни день, не могу не исповѣдать предъ всѣми наполняющихъ мою душу мыслей и чувствъ о своемъ жребіи вступить на поприще столь высокоотвѣтственного и многотруднаго служенія. Промыслъ Божій уже давно и видимо, хотя и непостижимо, приготавливалъ меня на служеніе пастырское. Рожденный въ скромной семьѣ духовнаго сословія, я измлада знакомился и располагался къ званію духовному. Съ младенчества я всегда созерцалъ, въ необыкновенномъ умиленіи и восторгѣ, всю неземную красоту православныхъ церковныхъ богослуженій; въ раннемъ отрочествѣ какъ

своими родителями, такъ и добрыми воспитателями я наученъ былъ глубоко чтить и горячо любить званіе священническое, иноческое; усердно изучалъ преподаваемыя въ церковныхъ школахъ науки; съ рѣдкимъ вниманіемъ и интересомъ читалъ я повѣствованія о подвигахъ именитыхъ дѣятелей отечественной Церкви; часто посѣщалъ именитыя обители. И когда Господь удостоилъ меня чести пастырской, для меня величайшею радостію было начать служеніе сіе,—тотчасъ по окончаніи ученія въ высшей школѣ духовной. Правда, двѣнадцатилѣтній, затѣмъ, опытъ моего служенія оказался рядомъ многочисленныхъ и ясныхъ доказательствъ того, что собственныя мои силы и качества для успѣшнаго прохожденія церковнаго служенія слабы, почти ничтожны; но на себѣ же я видѣлъ и то, что «въ немощѣхъ моихъ совершалась сила Божія», и «гдѣ грѣхъ изобиловалъ, тамъ благодать преизбыточествовала». Вотъ почему и нынѣ, при изъясненіи мнѣ изволенія Власти Богоустановленной о возложеніи на меня ига архіерейскаго, высказано мною благодареніе, послушаніе и покорность съ облегченнымъ, хотя и притрепетнымъ, сердцемъ. *Благодарю* отъ всей души моей всю жизнь мою благодарющаго мнѣ Господа; «пою хвалу мою Богу, дондеже есмь»; глубочайшую признательность мою выражаю Святѣйшему Всероссійскому Синоду и великому моему Государю. *Пріемлю* предложеніе епископства, совершенно мною незаслуженное, по милосердію Божію, свыше ниспосылаемое; это даръ, чѣмъ менѣе мною заслуженный, тѣмъ болѣе для меня цѣнный, ибо свидѣтельствуетъ о силѣ любви Божественной, о любви ко мнѣ грѣшному Сладчайшаго Испытателя моего, Господа Иисуса Христа. *И нимало глаголю вопреки* призыванія, составляющаго предметъ сердечнаго моего расположенія. Правда, выпавшая на мою долю честь епископскаго служенія потребуетъ отъ меня еще большихъ трудовъ, заботъ и скорбей, особенно въ отдаленной

окраинѣ Сибирской: долгомъ моимъ здѣсь будетъ не только искусно «водить по пажити Бога Живаго вѣрныя люди, но приводить во едино и овцы, яже не суть отъ двора» церковнаго, и первостоятъ въ имени обители Вознесенія Господня, и просвѣщать блуждающія во тьмѣ азычества; а для сего недовольно и силъ человѣческихъ, особенно личныхъ моихъ, слабыхъ. Но я твердо вѣрю, что святительскія молитвы Ваши къ Духу Святому, при благомоцномъ предстательствѣ дивнаго въ святителѣхъ, отца и чудотворца нашего Иннокентія, низведутъ на мое убожество благодать Божію, «оскудѣвающая во мнѣ восполняющую». Ободраетъ меня и та надежда, что въ предстоящемъ мнѣ великомъ служеніи предоставленъ буду не собственному только усмотрѣнію, а поставлюсь въ сотрудники опытнѣйшему архипастырю, Сибири первосвятителю. Сердечно уповаю, что ты, отецъ и архипастырь милостивѣйшій, по присущей тебѣ всегда благосности, не оставишь меня безъ надежнаго и дорогого для меня своего руководства. Итакъ, благословенъ Господь во вѣки! Благословите меня, святѣйшіе и духоносніи отцы, на исполненіе великаго Таинства. Со слезами умоляю «творити молитвы» о мнѣ грѣшномъ, «да тихое и безмолвное житіе поживу во всякомъ благочестіи и чистотѣ». Съ своей стороны, по слову апостола: «молитесь другъ за друга», непрестанно и всеусердно молить буду Господа, да хранитъ Онъ всецѣдрый Благочестивѣйшаго Государя нашего Императора, Царствующій Домъ и Державу Его, высокопресвященнѣйшаго архипастыря Нашего со всею его паствою, пресвященнаго епископа Камчатскаго и прочихъ російскихъ іерарховъ съ ихъ паствою на многая лѣта!»

Черезъ два дня послѣ нареченія, 7 декабря, въ Вознесенскомъ монастырѣ совершена была высокопресвященнымъ Тихономъ и пресвященнымъ Евсеіемъ хиротонія архимандрита Никанора въ епи-

скопа Киренскаго, при большомъ стеченіи молящихся, въ присутствіи начальника края и представителей всѣхъ мѣстныхъ административныхъ, судебныхъ, учебныхъ и общественныхъ учреждений. Послѣ литургии, совершенной тремя архипастырями, при врученіи жезла новопоставленному пресвященному Никанору, сказано было высокопресвященнымъ Тихономъ слѣдующее привѣтствіе:

«Пресвященный епископъ Никаноръ!

Привѣтствую тебя съ воспріятіемъ вышшаго духовнаго дарованія въ степени архіерейства. Возмогай о дарованной тебѣ чрезъ нашу мѣрность благодати Всесвятаго Духа въ предстоящихъ трудахъ епископскаго служенія твоего. Ты сподобился подъяти евангельскому игу и архіерейскому достоинству, поставленъ свѣтильникомъ на высокомъ свѣщникѣ, чтобы свѣтить предъ челоуѣки. Свѣти-же людямъ свѣтомъ евангельскаго ученія, проповѣдуя имъ небесныя истины и животворныя заповѣди, свѣти людямъ сѣдящимъ во тьмѣ невѣдѣнія, заблужденій, азыческаго суевѣрія. Буди путевождь слѣпыхъ, наказатель немудрыхъ, учитель младенцевъ. Отобразай свѣтъ Христовъ въ жизни своей, показуя въ себѣ образъ вѣрнымъ словомъ, житіемъ, любовію, духомъ, вѣрою, чистотою и смиреніемъ. Ты поставленъ быти высшимъ строителемъ Таинъ Божіихъ и молитвенникомъ о людяхъ. Потщися-же быти благоговѣйнымъ предстоятелемъ Престолу Божію и усерднымъ дѣйственнымъ молитвенникомъ за люди своя, привлекая Божественная ушеса къ слышанію прошеній твоихъ силою живущей въ тебѣ благодати Божіей. Непрестанно молись Богу о спасеніи душъ челоуѣческихъ. — Ты поставленъ на стражѣ словесныхъ овецъ стада Христова, на стражѣ паствы и самихъ пастырей. Паси-же стадо Христово, въ немъ-же ты Духъ Святыи постави, не нуждею, но волею, ниже неправедными прибытки, но усердно руко-

води вѣрныя тебѣ души путемъ заповѣдей Божіихъ, совершенствуй ихъ подвигами христіанскаго благочестія. Пастырю стада Христова потребно имѣти и жезлъ силы, чтобы со властію управлять стадомъ. Вотъ и символъ епископской власти вручается тебѣ — жезлъ, хранимый здѣ отъ времени святителя Иннокентія, перво-епископа Иркутскія паствы. Прими его, да пасеши вѣренную тебѣ паству Христову, и слушающимъ буди жезлъ и укрѣпленіе, непослушныя же овцы и непокорящіяся съ кротостію наказуй, приводи ко исправленію, кротости и послушанію, да въ повиновеніе придутъ, взыди на возвышенное сіе мѣсто и благослови ждущія тебя люди святительскимъ благословеніемъ!»

Открытие и освященіе колоній для прокаженныхъ вблизи станицы Александрійской, Владикавказской епархіи.

Въ жизни прокаженныхъ Терской области совершилось важное и благодѣтельное для нихъ событіе: 29 декабря преосвященнымъ Владиміромъ, епископомъ Владикавказскимъ и Моздокскимъ, открыта и освящена колонія вблизи станицы Александрійской.

Еще въ 1893 году, въ первое посѣщеніе станицы Александрійской, владыка обратилъ свое благостное вниманіе на несчастныхъ прокаженныхъ этой станицы. Тогдашнее положеніе ихъ безъ преувеличенія можно назвать ужаснымъ и отчаяннымъ. Физическія страданія больныхъ, при ихъ наружномъ безобразіи, отягчались бѣдностью и нищетою. Нерѣдко терпѣли они голодь и постоянную нужду въ уходѣ за собою. Ужасный видъ больныхъ и признанная въ словѣ Божіемъ и медицинской наукѣ заразительность болѣзни отвращали отъ нихъ не только чужихъ, но и близкихъ родственниковъ. Поэтому многіе больные были предоставлены сами себѣ. Что они

претерпѣвали и переносили, познать это постороннему человѣку трудно и даже невозможно. Для облегченія тяжелой участи прокаженныхъ владыка вознамѣрился устроить для нихъ отдѣльный домъ, а впоследствии и цѣлую колонію, когда, по предложенію г. начальника области, мѣстное станичное общество назначило 15 десятинъ земли. Испросивъ разрѣшеніе Святѣйшаго Синода, его преосвященство сдѣлалъ воззваніе о пожертвованіяхъ для устройства колоніи.

Такъ какъ недостатка въ благотворителей на святой Руси никогда не ощущалось, нашлись таковые и для этого дѣла, и съ 1896 года стали поступать на имя его преосвященства денежные пожертвованія отъ разныхъ лицъ и различныхъ мѣстъ. Первый примѣръ подала всегда сердобольная Августѣйшая Родительница Государя Императора, Государыня Марія Теодоровна, пожертвовавъ на будущую колонію 400 рублей. Много также содѣйствовала въ приглашеніи къ пожертвованіямъ г-жа Рончевская.

По обычному законному порядку бытъ учрежденъ изъ мѣстныхъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ строительный комитетъ, вскорѣ приступившій къ устройству благодѣтельнаго для больныхъ учрежденія. Постройка производилась, по мѣрѣ поступленія средствъ, въ видѣ отдѣльныхъ флигелей въ двѣ комнаты для четырехъ больныхъ. Дѣло велось такъ тщательно и экономно, что на небольшія сравнительно средства (около 15 тыс. руб.), поступившія на имя его преосвященства, устроено шесть флигелей изъ саманнаго кирпича, подъ черепичною крышею въ 12 комнатъ для 24 больныхъ, большое кухонное зданіе, баня, кирпичный домъ для лицъ администраціи и часовня, своимъ благолѣпнымъ видомъ превосходящая многіе храмы закавказскаго края и осетинскихъ селеній Терской области. Часовня состоитъ изъ двухъ отдѣленій съ особыми входами: собственно часовни, какъ молитвеннаго мѣста

для прокаженныхъ, и покойницей для умершихъ.

Радуясь быстрому устроению колоніи, владыка вмѣстѣ съ тѣмъ тревожно задумывался о средствахъ содержанія оной. Въ этомъ отношеніи владыкѣ предполагалъ оказать свое содѣйствіе г. начальникъ Терской области, всегда съ особымъ вниманіемъ относящійся къ предпріятіямъ, имѣющимъ значеніе общей пользы, посовѣтовавъ владыкѣ передать колонію въ вѣдѣніе администраціи Терской области. Предложеніе это владыка принялъ съ радостью, считая дальнѣйшую судьбу колоніи обезпеченной отъ всякихъ случайностей. Думая поэтому призрѣвать въ колоніи прокаженныхъ и другихъ селеній Терской области, стали строить зданія въ большемъ, чѣмъ требовалось для мѣстныхъ нуждъ станицы, количествѣ.

Когда устройство колоніи совсѣмъ почти закончилось, изъ медицинскаго департамента, въ отвѣтъ на ходатайство начальника области, послѣдовало извѣщеніе о намѣреніи министерства устроить для прокаженныхъ больницъ областей Донской, Кубанской и Терской двѣ колоніи: одну для христіанъ около Ростова на Дону, другую для магометанъ около Владикавказа. Въ видѣствіе такого распоряженія судьба Александрійской колоніи представляется нынѣ въ печальномъ видѣ, такъ какъ совсѣмъ не имѣется средствъ для содержанія 14-ти прокаженныхъ, уже поступившихъ въ колонію. Остается единственная надежда на общество Краснаго Креста и частную благотворительность; пока же больницы содержатся на скудные средства, отъ постройки колоніи оставшіяся. Если надежда на помощь отъ Краснаго Креста оправдается, судьба колоніи безъ сомнѣнія улучшится, однако не настолько, чтобы не нуждаться въ частной благотворительности.

Освященіе колоніи совершилъ самъ владыка лично. Прибывъ въ 10^{1/2} час. утра 29 декабря въ станицу Александрійскую, его преосвященство послѣдовало въ ста-

ничную церковь, гдѣ, послѣ обычной встрѣчи, обратился къ народу съ поученіемъ о всемірномъ значеніи Рождества Христова. Обзорѣвая религіозно-нравственное состояніе нынѣшнихъ христіанъ, владыка съ прискорбіемъ говорилъ, что между ними есть такіе, религіозно-нравственное состояніе которыхъ хуже, чѣмъ было у язычниковъ, современныхъ Рождеству Христову. Люди эти—хлысты, заблужденіями коихъ заражены нѣкоторые жители станицы Александрійской. Продолжительное поученіе владыки всѣ слушали съ напряженнымъ вниманіемъ, не ослабѣвавшимъ до конца; по временамъ изъ среды слушателей раздавались тяжкіе вздохи. Во время преподанія архипастырскаго благословенія, въ церкви шло общенародное пѣніе. Чтобы дать возможность присутствовавшимъ въ храмѣ быть и при освященіи колоніи, отстоящей отъ станицы за 5 верстѣ, его преосвященство замедлил свой отъѣздъ на 1^{1/2} часа. Погода была холодная и пасмурная, снѣгъ въ большомъ количествѣ покрывалъ землю. Вообще видъ былъ мрачный и унылый. Въ колоніи, по прибытіи владыки, оказалось до тысячи народа, дрожавшаго отъ холода. Терпѣніе русскаго замѣчательно. Съ самаго ранняго утра многіе терпѣливо оставались на холодѣ, въ открытой снѣжной степи, и никто не подумалъ уйти въ станицу, не дождавшись освященія. Чтобы сдѣлать всѣхъ участниками духовной радости, его преосвященство, несмотря на чувствительный холодъ, чинъ освященія воды совершилъ надъ открытымъ небомъ. Въ совершеніи молебна участвовали одинъ протоіерей, пять священниковъ и два діакона. По желанію владыки, къ слушанію молебна были допущены и несчастные виновники совершающагося торжества, прокаженные, въ числѣ 14 человекъ (6 мужчинъ и 8 женщинъ). Видъ больныхъ производилъ самое тяжелое и непріятное впечатлѣніе. На лицахъ ихъ можно было наблюдать разрушительный процессъ болѣзни въ разныхъ ея стадіяхъ.

У однихъ на щекахъ и лбу сильно уже развились мѣдиокрасныя пятна, у другихъ пятна перешли въ раны, начинающія изъ-являться; у двухъ больныхъ кожа на лицѣ сухая съ трещинами и глубокими морщинами; видъ этихъ двухъ больныхъ мрачный и озлобленный. У нѣкоторыхъ о мѣстѣ носа можно только догадываться по расположенію сосѣднихъ органовъ—глазъ и рта; между утолщенными вѣками едва замѣтны глаза съ мутною роговицею и начинающею атрофіею глазнаго яблока. У нѣкоторыхъ кисти рукъ сильно распухли и поражены глубоко проникающими язвами.

По совершеніи молебнаго пѣнія, его преосвященство обратился къ народу съ воодушевленною рѣчью, въ которой сравнивалъ нынѣшнее положеніе прокаженныхъ съ положеніемъ древнихъ больныхъ и отношеніемъ къ нимъ общества. Усматривая великую разность, объяснилъ оную чудодѣйственною силою христіанской любви. Обратившись къ прокаженнымъ, убѣждалъ ихъ терпѣливо переносить свое несчастье, такъ какъ терпѣніемъ достигается спасеніе (Лук. 21, 19). Всѣхъ вообще больныхъ владыка благословилъ иконою святаго великомученика Пантелеимона, имѣющею для его преосвященства особую цѣну, какъ даръ преданныхъ ему алтайскихъ миссіонеровъ. Каждый больной получилъ на память отъ его преосвященства икону новоявленнаго угодника Божія святителя Черниговскаго Θεодосія. Колѣнопреклонно выражали несчастные обитатели колоніи свою благодарность благостнѣйшему архипастырю за облегченіе ихъ горестнаго положенія. Съ умиленіемъ и радостію, какая возможна въ ихъ тяжкомъ положеніи, разошлись они въ свои помѣщенія. За ними послѣдовалъ и самъ владыка для окропленія зданій освященною водою. Последнее намѣреніе владыки было неожиданно не только для духовенства, но и для народа. Предполагали, что архипастырь, утомленный дальнею поѣздкою и продолжительнымъ служеніемъ, поручить послѣднее

священнодѣйствіе какому либо священнику; но владыка, всегда являющій въ лицѣ своемъ примѣръ самоотверженнаго исполненія долга, остался вѣренъ этому примѣру и въ данномъ случаѣ, окропляя святою водою небезопасныя для здоровыхъ помѣщенія прокаженныхъ больныхъ. Переходя отъ одного зданія къ другому, его преосвященство терпѣливо, не выражая неудовольствія, шествовалъ, погружаясь до колѣнъ въ сугробахъ снѣга.

Зданія колоніи чисты и свѣтлы, просторны и удобны, и производили бы вполне пріятное впечатлѣніе, еслибы не представлялся умственному взору несчастный видъ обитателей оныхъ.

Въ дѣлѣ устройства колоніи принимали дѣятельное участіе священники: служившій ранѣе въ станицѣ Александровской о. Д. Промовендовъ, который и обратилъ вниманіе архипастыря, во время его поѣздки по епархіи, на несчастное положеніе прокаженныхъ, и нынѣ служащій М. Жуковъ.

* * *

Въ заботахъ о средствахъ существованія колоніи владыка, не предполагая быть на Новый Годъ въ Владикавказѣ, прислалъ изъ ст. Александрійской пастырь посланіе, въ которомъ, привѣтствуя паству съ Новымъ Годомъ, дѣлился съ нею радостію по поводу благополучнаго окончанія устройства колоніи для прокаженныхъ и приглашалъ къ посильнымъ пожертвованіямъ на нее.—«Слѣдую древнему обычаю, служащему выраженіемъ христіанской любви,—говорилось въ посланіи,—привѣтствую Владикавказскую мою паству съ наступившимъ Новымъ Годомъ. Молю Господа, да даруетъ Онъ каждому изъ насъ новыя силы къ возрастанію, укрѣпленію и усовершенствованію насъ въ духовной жизни; да укрѣпляетъ между нами единство и братское согласіе, не болѣе всего—христіанскую любовь—этою вѣнецъ и совокупность всѣхъ добродѣтелей евангельскихъ»

«Благодарю Господа Бога, что Онъ даровалъ мнѣ радость закончить истекшій годъ благословеніемъ и освященіемъ тѣхъ пріютскихъ зданій, которыя служатъ плодомъ истинной христіанской любви къ ближнимъ. Разумѣю колонию для прокаженныхъ.

«Сегодня мною совершенно освященіе этой колоніи при огромномъ стеченіи народа, пришедшаго сюда за пять верстъ по глубокому снѣгу, дабы вмѣстѣ съ несчастными своими братьями и сестрами о Христвъ возблагодарить Господа Бога, призвѣннаго на мольбу и воздыханіе страдальцевъ и средствами благотворителей устроившаго имъ покойный пріютъ.

«Нужно видѣть умиленіе и слезы радости, чтобы понять, какъ глубока, искренна и сердечна молитва, возносимая этими страдальцами за всѣхъ своихъ, невѣдомыхъ имъ благодѣтелей!

«Но какъ ни велико благодѣаніе для прокаженныхъ въ устройствѣ для нихъ пріюта, забота о несчастныхъ страдальцахъ не можетъ этимъ ограничиться. Является неотложная нужда въ содержаніи больныхъ, и содержаніе это, по измѣнившимся обстоятельствамъ, пока въ зависимости будетъ отъ благотвореній благотворящихъ.

«Средствъ для содержанія больныхъ нынѣ очень мало. Поэтому я снова обращаюсь съ просьбой къ своей паствѣ: первый день Нового Года освятите новымъ добрымъ дѣломъ—окажите страдальцамъ, вашимъ братьямъ и сестрамъ о Христвъ, свою посильную помощь! И Господь Богъ, на Котораго вы возлагаете ваши надежды, благословитъ ваши благія намѣренія и желанія Своимъ небеснымъ благословеніемъ.»

Присутствовавшіе въ соборѣ откликнулись на просьбу архипастыря: сборъ далъ порядочную сумму, которая встаети является подспорьемъ къ содержанію больныхъ.

Первая годовщина С.-Петербургскаго православнаго Исаакіевскаго братства.

Въ воскресенье, 1 февраля, съ благословенія высокопреосвященнаго митрополита Палладія, покровителя С.-Петербургскаго православнаго Исаакіевскаго братства, состоялось первое годовое общее собраніе членовъ братства. Предѣдателемъ совѣта братства каедральнымъ протоіереемъ І. А. Соболевымъ, въ сооуженіи членовъ совѣта и соборнаго причта, были совершены наканунѣ заупокойныя литургія и панихида по почившимъ членамъ братства, а въ самый день общаго собранія литургія и молебенъ о здравіи членовъ братства и благотворителей. По окончаніи молебствія, въ западной части собора было открыто общее собраніе членовъ братства стройнымъ пѣніемъ начинающаго братскаго хора стихири «Днесъ благодать Святаго Духа»..., за которымъ дѣлопроизводителемъ совѣта протоіереемъ А. Сперанскимъ послѣдовало чтеніе годоваго отчета. Изъ отчета видно, что новооткрывшееся Исаакіевское братство въ первый годъ встрѣтило сочувственный откликъ среди многихъ лицъ, живущихъ въ предѣлахъ прихода, а равно и внѣ его и даже внѣ столицы; 22 лица записались пожизненными членами со взносомъ не мѣнѣе 150 рублей, 111 человекъ—дѣйствительными и 9 сотрудниками. На приходѣ значится всего 19,549 р. 47 к., въ расходѣ 3,701 р. 24 к.; къ 1 января 1898 года осталось наличными 848 р. 23 коп. и % бумагами 15,000 р. Эта сумма составила изъ членскихъ взносов, изъ пожертвованій по подписнымъ листамъ предъ праздниками Рождества Христова и Пасхи и изъ капитала бесплатной столовой, перешедшей съ 1 мая прошедшаго года въ вѣдѣніе братства отъ частнаго комитета съ капиталомъ въ 4,911 р. 9 к. Въ отчетномъ году братство выдало единовременныхъ пособій 13 лицамъ, на сумму

145 р. 60 к., и постоянныхъ 11 лицамъ, въ суммѣ 491 р.; содержаніе столовой обошлось въ 840 р. 54 коп., гдѣ ежедневно пользовалось столомъ 35 человекъ среднимъ числомъ. Для распространенія среди прихожанъ и богомольцевъ книгъ духовно-нравственнаго содержанія, при Исаакіевскомъ соборѣ съ начала года открыта продажа такихъ книгъ и иконъ. Книги приобретались главнымъ образомъ изъ Синодальной книжной лавки и изъ Троице-Сергіевой лавры; всего продано книгъ и иконъ на 1,513 руб. Въ концѣ отчетнаго года братство обратило вниманіе на горькую участь малолѣтнихъ пѣвчихъ Исаакіевского соборнаго хора, которые съ потерей голоса остаются совершенно на улицѣ. По обсужденіи проекта, представленнаго особою комиссіею, братство нашло возможнымъ отпускать необходимыя суммы для обученія малолѣтнихъ пѣвчихъ церковной музыкѣ (чтобы приготовить изъ нихъ регентовъ) и рисованію, переплетному, токарному и столярному ремесламъ, въ видахъ обезпеченія ихъ будущности. На общемъ собраніи избраны почетными членами братства: 1) графъ И. И. и графиня Е. А. Воронцовы-Дашковы, которымъ принадлежитъ и самая мысль объ открытіи братства и которые сами внесли крупныя пожертвованія и привлекли въ члены братства многихъ знатныхъ лицъ съ такими же жертвованіями; 2) княгиня Н. А. Барятинская, которая, по примѣру и въ память покойной матери графини Н. А. Стенбокъ-Ферморъ, внесла и общала жертвовать по 500 р. ежегодно; 3) протоіерей П. А. Смирновъ, составитель устава братства, первый предсѣдатель совѣта братства и его устроитель; 4) статсъ-секретарь М. С. Кахановъ, завѣдывавшій все время бесплатною столовою до перехода ея въ вѣдѣніе братства, и 5) Е. В. Богдановичъ—основатель бесплатной столовой въ бытность его старостомъ Исаакіевского собора. Кромѣ того, графиня Е. А. Воронцова-

Дашкова избрана, съ ея согласія, почетною блюстительницею бесплатной столовой. Нашлись лица, которые предложили участвовать въ духовно-просвѣтительной дѣятельности братства, а другія—основать братскій церковный хоръ.

Собраніе С.-Петербургскаго епархіальнаго братства.

2-го февраля въ залѣ дома Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода происходило собраніе С.-Петербургскаго братства во имя Пресвятыя Богородицы. Собраніе почтили своимъ присутствіемъ высокопреосвященные архіепископы: Θεоглостъ Новгородскій, Антоній Финляндскій, преосвященный Димитрій, епископъ Тверской, преосвященный епископъ Гурій, Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдоносцевъ, Товарищъ его сенаторъ В. К. Саблеръ и другія почетныя лица.

Собраніе открылось пѣніемъ прекраснаго братскаго хора. Затѣмъ былъ прочитанъ отчетъ. Братство завѣдуетъ церковно-приходскими школами С.-Петербургской епархіи, на что израсходовано болѣе 136,000 р. Впервые въ 1897 г. братство предприняло распространеніе духовныхъ книгъ чрезъ книгоношъ, и 3 человекъ продали болѣе чѣмъ на 5 тысячъ книгъ Священнаго Писанія. Затѣмъ профессоръ С.-Петербургской духовной академіи А. П. Лонухинъ сдѣлалъ интересное сообщеніе о несторіанахъ, живущихъ въ предѣлахъ Персіи и Турціи и тяготящихся давно къ православію. Какъ извѣстно, въ древне-христіанскія времена образовавшаяся несторіанская церковь была обширна и богата и своею численностью и благосостояніемъ превосходила обѣ православныя Церкви и Восточную, и Западную и оказывала большое вліяніе на соседніе народы, на міръ мусульманскій. Но видно Промыслу Божию не угодно было господство еретической церкви. Грозной бурей налетѣлъ на нее Тамерланъ, мстя за обращеніе любимой жены въ христіанство. Все было безпощадно разрушено хлынувшей страшною волной дикихъ ордъ мусульманскаго міра, все гибло и исчезало

подъ ударами мечей и въ потокахъ крови. Несторіанскій католикосъ съ остатками народа укрылся въ горахъ Курдистана, и теперь живетъ тамъ горсть несторіанъ между озерами Ванъ и Мури, периодически подвергаясь набѣгамъ окружающихъ ее дикихъ курдовъ. Есть среди нихъ нѣсколько митрополитовъ и епископовъ, которые ведутъ такую же простую сельскую жизнь, какъ и всѣ остальные. Лѣтъ 30 назадъ эти несторіане, забытые въ христіанскомъ мірѣ, заброшенные среди мусульманскаго моря, обратились къ архіепископу Кентерберійскому въ Лондонѣ, желая войти въ общеніе съ христіанскимъ міромъ. Католикосъ просилъ помощи, говоря, что его народу грозитъ скоро опасность быть истребленнымъ до послѣдняго человѣка. Англичане прислали имъ миссіонеровъ. Почему же эти несторіане обратились за помощью не къ близкой Россіи, а къ безмѣрно далекой отъ нихъ Англій? Они дважды обращались къ Россіи, но не было отъ насъ никакого отвѣта, а англичане сейчасъ же отозвались; однако, пресвитеріанское ученіе не могло удовлетворить склонныхъ и сродныхъ православію христіанъ Курдистана и они снова просили участія Россіи. Нынѣ мы послали имъ двухъ миссіонеровъ. Съ какимъ торжествомъ были они встрѣчены въ этой странѣ! Весь народъ отъ мала до велика выходилъ на пути ихъ. Вся страна хотѣла принять православіе, но это не понравилось пресвитеріанскому священнику, видѣвшему неуспѣхъ своей миссіи, и онъ сообщилъ туркамъ, что наши миссіонеры занимаются политикой, возстановляютъ народъ противъ султана. По представленію турецкаго правительства, мы отозвали своихъ священниковъ, а несчастные курдскіе христіане подверглись снова жестокому избиенію курдовъ. Оправившись, они, столько разъ разочарованные въ своихъ надеждахъ на Россію, все-таки тяготеютъ къ ней, ищутъ ея православною вѣрой и духовнаго единенія съ ней. Англійскіе миссіонеры уже не противятся этому теченію; наше же дѣло поддержать ихъ, помочь имъ матеріально въ устройствѣ ихъ храмовъ, стоящихъ въ неопикуемой бѣднотѣ.

Россія послала уже миссіонеровъ въ Японію, Корею и Аргентину и въ Курдистанѣ ждутъ ихъ. Россія предстоитъ великій трудъ внести свѣтъ просвѣщенія Христа въ необъятной Азіи («Нов. Вр.»).

Изъ с. Криволучья.

Большинство населенія села Криволучья, Николаевскаго уѣзда, Самарской епархіи, составляютъ многочисленныя раскольники различныхъ толковъ и не особенно значительную часть его православные—единовѣрцы. Это село по религіозному своему составу представляло и представляетъ пока обширную и многотрудную ниву для дѣла миссіи, поставленной подъ спасительную сѣнь единовѣрческаго храма и единовѣрческой церковно-приходской школы. Но, благодареніе Господу Богу! Видятся уже желательныя плоды дружной оживленной миссіонерской работы и начался просвѣтъ въ тѣмъ заблужденій и ксности: замѣчается движеніе въ мѣстномъ расколѣ въ пользу соединенія съ православною Церковью на началахъ единовѣрія. Примѣтное начало такого движенія въ мѣстномъ расколѣ положено было благолѣпнымъ освещеніемъ, въ октябрѣ 1893 года, Самарскимъ преосвященнымъ Гуріемъ приходскаго каменнаго единовѣрческаго храма. Въ то же время архипастыръ обезпечилъ мѣстную церковно-приходскую школу прекраснымъ собственнымъ большимъ помѣщеніемъ (стоитъ до 3000 р.), расположивъ владѣльца этого зданія—послушника сосѣдняго съ с. Криволучьемъ единовѣрческаго мужскаго монастыря изъ мѣстныхъ крестьянъ Исидора Дружинина—пожертвовать этотъ домъ на школу.

Подъ вліяніемъ живыхъ миссіонерскихъ собесѣдованій съ раскольниками приходскаго священника Сергія Пряхина, за двухлѣтнее съ небольшимъ служеніе его въ этомъ приходѣ, присоединилось изъ раскола къ православію до 150 человѣкъ. 15 декабря минувшаго года торжественно былъ присоединенъ бывший уставщикъ мѣстнаго австрійскаго толка (былъ въ бѣглопоповствѣ 25 лѣтъ и въ австрійствѣ—послѣднія 5 лѣтъ) З. М. Лупшовъ. Такимъ

образомъ, падаютъ видимыя столпы разрушающагося зданія раскольническаго суетнудрія.

Изъ духовныхъ журналовъ.

Въ «С. - Петербургскомъ Духовномъ Вѣстникѣ» напечатана статья А. Н. подъ заглавіемъ: «Обезпечивается-ли въ дѣйствительности свобода совѣсти узаконеніемъ въ пользу полной свободы вѣрованій?» Заимствуемъ изъ нея слѣдующія строки:

«Уже неоднократно въ нашей печати поднимались толки о свободѣ совѣсти и вѣротерпимости, высказывались сужденія о невмѣшательствѣ государства въ дѣла Церкви и вѣры и о недостаткѣ въ православноиъ духовенствѣ, ищущемъ поддержки въ правительствѣ, собственной нравственной силы и христіанскаго вліянія.

Не входя пока въ разсмотрѣніе истиннохристіанскаго ученія о свободѣ совѣсти, не разбирая и дѣйствительныхъ побужденій, по которымъ иные желаютъ во имя этой свободы введенія полной вѣротерпимости въ русское законодательство, мы, на основаніи данныхъ отчасти исторіи, а отчасти и современной дѣйствительности, получившей достаточное освѣщеніе на Казанскомъ 3-мъ миссіонерскомъ съѣздѣ, попытаемся разрѣшить, достигается-ли дѣйствительно желанная свобода совѣсти въ томъ случаѣ, если государственная власть предоставила бы равную свободу всѣмъ вѣрованіямъ своей страны.

Свобода совѣсти, понимаемая въ общепринятомъ смыслѣ свободы религиозныхъ убѣжденій и безпрепятственнаго выраженія своихъ вѣрованій во внѣ, никогда не можетъ быть вполне обезпечена въ равной степени всѣмъ вѣроисповѣданіямъ страны, даже если допустить въ принципѣ, что ни отъ чего и ни отъ кого другого, а только отъ государственной власти зависитъ предоставленіе этой свободы или стѣсненіе ея.

Государственная власть состоитъ не изъ какихъ либо отвлеченныхъ началъ или безчувственныхъ существъ, а изъ такихъ же людей, которымъ вообще свойственны тѣ или другія вѣрованія, тѣ или другіе религиозныя взгляды отрицательнаго или положительнаго характера. Отсюда, правители никогда не могутъ отрѣшиться отъ собственныхъ убѣжденій и одинаково относиться ко всякимъ чужимъ религиознымъ убѣжденіямъ, а разъ одни изъ такихъ они будутъ считать болѣе здоровыми, правильными и симпатичными, другія уже не будутъ пользоваться такимъ сочувствіемъ.

Изъ римскихъ императоровъ, какъ извѣстно, Юліанъ Отступникъ особенно хотѣлъ приобрести славу самую широкую вѣротерпимостію и предоставилъ свободу дѣйствій всѣмъ христіанскимъ партіямъ и сектамъ, объявляя, что доводъ и убѣжденіе должны быть единственными средствами въ дѣлѣ распространенія вѣры. Но, самъ глубоко сочувствуя язычеству, онъ не могъ своего сочувствія не выразить въ тѣхъ или другихъ дѣйствіяхъ и распоряженіяхъ, противныхъ свободѣ христіанской совѣсти и приводившихъ къ притѣсненіямъ христіанской вѣры.

Въ новое время особенно республика Сѣверо-Американскихъ соединенныхъ штатовъ признается страной религиозной свободы и широкой вѣротерпимости. Однакожь, такъ какъ во главѣ стоятъ христіанское правительство, то въ государствѣ не только секты, въ родѣ индусской общины, практикующей сожженіе вдовъ, или секты мормоновъ, признающей многоженство, не пользуются свободой и преслѣдуются, но и вообще нехристіанскія вѣроисповѣданія не имѣютъ одинаковыхъ правъ съ христіанствомъ. И изъ христіанскихъ вѣроисповѣданій первенствующее мѣсто занимаетъ собственно протестантизмъ, къ разнымъ видамъ котораго принадлежатъ правительственныя лица, а на примѣръ римскій католицизмъ тамъ полу-

члѣтъ позднѣе право свободы, но и то неравной съ протестантскими вѣроисповѣданіями, и потому терпитъ нѣкоторое ограниченіе и даже утѣсненіе. Такъ, браки и народное образованіе протестантское правительство имѣетъ въ своемъ вѣдѣніи, къ неудовольствію католичества. Платить деньги на государственныя школы заставляютъ и католиковъ, хотя они по убѣжденію своей совѣсти пользоваться этими школами не желаютъ и не могутъ, и т. д.

Современная Франція тоже считается страной, гдѣ свобода совѣсти, провозглашенная еще въ концѣ прошлаго столѣтія отрицательной философій, будто бы гарантируется съ особенною заботливостію правительствомъ, между тѣмъ замѣчающееся нынѣ въ тамошнемъ правительствѣ нерасположеніе къ христіанству и его безрелигіозность отражаются явными насиліями надъ совѣстію людей вѣрующихъ и принадлежащихъ къ христіанской церкви. Такъ, изгнаніе изъ школьнаго преподаванія закона вѣры есть уже не малое насиліе надъ религіозною совѣстію, но тамъ оказываются возможныи, и факты явнаго надѣвательства надъ принципомъ свободы совѣсти. Напримѣръ, недавно сообщалось въ газетахъ, что студенты медицины устроили въ Парижѣ для потѣхи маскарадную религіозную процессію, въ костюмахъ католическаго духовенства, съ разными принадлежностями христіанскаго культа и съ нѣкимъ пѣсенъ, только не священныхъ, а скабрёзныхъ и срамныхъ, профанирующихъ всякую религію, полиція же не только не мѣшала этой процессіи, но и содѣйствовала, останавливая, напримѣръ, экипажи на улицахъ, гдѣ она проходила, тогда какъ дѣйствительныя церковныя процессіи строго воспрещаются.

Вообще западно-европейская цивилизація, видимо, гордящаяся нынѣ своей вѣротерпимостію и осуждающая русскіе законы противъ совращеній и отпаденій отъ господствующей Церкви, далеко не

такъ чужда нетерпимости къ другимъ вѣрованіямъ, какъ кажется,—преимущественно же къ православію. Воспитанная въ Духѣ и преданіяхъ Рима, не зная и не понимая православной Церкви, она унижаетъ ее и презираетъ, какъ принадлежность низшей расы, какъ символъ варварской цивилизаціи. Въ Европѣ «провозглашаютъ свободу для всехъ вѣроисповѣданій и для всякаго племени въ принципѣ, но когда дѣло коснется до примѣненія этого принципа, изъ него исключаются православные—илоты западной цивилизаціи». Въ такомъ родѣ нѣсколько лѣтъ тому назадъ писалъ Г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйнаго Синода (К. П. Побѣдоносцевъ) въ отвѣтъ на жалобы Швейцарскаго комитета евангелическаго союза на стѣсненіе религіозной свободы въ Россіи, и между прочимъ сослался на извѣстные австрійскіе судебные процессы противъ православныхъ и на противодѣйствіе Дрезденскаго евангелическаго союза ходатайству австрійскихъ славянъ о восточной славянской литургіи *).

Если законъ о свободѣ вѣроисповѣданій не можетъ гарантировать въ дѣйствительности всеобщей свободы совѣсти въ государствѣ, въ виду личныхъ чувствъ и расположеній правительственныхъ лицъ, то еще болѣе является это невозможнымъ въ виду того, что государство не въ силахъ устранить давленій въ той или другой формѣ на религіозную совѣсть и насилій религіозныхъ убѣжденій со стороны самого общества и его разныхъ руководителей и мутителей, со стороны вожаконъ тѣхъ или другихъ сектъ и разныхъ религіозныхъ лжеучителей, умѣющихъ фанатизировать толпу и возбуждать ее противъ другихъ вѣроисповѣданій, со стороны семьи, родства, мѣстнаго начальства, національныхъ, племенныхъ, сословныхъ и бытовыхъ вліяній, налагающихъ свои тяжелыя узы на каждую отдѣльную личность и связываю-

*) „Церк. Вѣд.“ 1888 г. № 7.

щихъ свободу каждой отдѣльной совѣсти изъ своихъ сочленовъ. Извѣстно, что при нѣкоторыхъ римскихъ языческихъ императорахъ, отличавшихся терпимостію къ христіанству и издававшихъ въ пользу его, такъ-называемые, толерантные указы, мѣстныя гоненія на христіанъ не прекращались и насилія надъ ихъ совѣстію въ той или иной формѣ со стороны языческаго общества дѣлались постоянно. Еще нагляднѣе это выступаетъ въ нашемъ отечествѣ, даже при современномъ положеніи религіознаго дѣла. Не смотря на то, что православіе у насъ является господствующимъ вѣроисповѣданіемъ и находится подъ особымъ покровительствомъ государственной власти, а другія вѣроисповѣданія и расколо-сектантство пользуются лишь весьма ограниченной терпимостію, православная вѣра, какъ это издавна замѣчено и вновь засвидѣтельствовано на послѣднемъ миссіонерскомъ съѣздѣ, терпитъ нерѣдко значительныя насилія и противодѣйствія отъ иновѣрцевъ и расколо-сектантовъ и всячески заграждается ими отъ возможности присоединенія къ ней расположенныхъ къ тому изъ ихъ среды: личныя убѣжденія и желанія въ данномъ случаѣ подчиняются внѣшнимъ непреодолимымъ требованіямъ и житейскимъ расчетамъ. Митрополитъ Филаретъ неоднократно обращалъ вниманіе на это, заявляя, что опасенія преслѣдованія отъ могущественныхъ старшинъ, корыстныя связи, зависимость отъ сильныхъ единомышленниковъ, особенно отъ богатыхъ фабрикантовъ, слишкомъ распространенная увѣренность въ ихъ неприкосновенности, надежда на силу денегъ и на нѣкоторыхъ огласившихся покровителей раскола, самоуправство, вольность и ненаказуемость нѣкоторыхъ преступленій и т. п. держать въ плѣну раскола и въ порабощеніи совѣсть многихъ изъ народа и удаляютъ отъ православной церкви людей, въ душѣ къ ней расположенныхъ.

На Казанскомъ миссіонерскомъ съѣздѣ представлены были цѣлыя картины рас-

коло-сектантскаго изуверства и деспотизма, сообщены многочисленные факты какъ насилія, нравственнаго и физическаго, надъ своею братією, такъ и нетерпимости по отношенію къ постороннимъ, доходящей до фанатической вражды и злобы, особенно къ православному духовенству и миссіонерамъ. Было заявлено, напримѣръ, какъ въ мѣстахъ сплошнаго раскольниковьяго поселенія (въ родѣ Иргиза) особенно печальна участь новообращенной изъ раскола женщины, которую за замѣну расколу и мужъ ежедневно истязаетъ побоями, и родня преслѣдуетъ наговорами и клеветами, и сельская раскольничья власть глумится изъ тонкихъ политическихъ соображеній, чтобы не повадно было другимъ переходить въ «никоніанство»,—какъ такую «еретичку» водятъ по всему селу въ волость для суда и расправы, и за этой мнимой преступницей бѣжить все село, и каждый въ слѣдъ обливающейся слезами и кровью исповѣдницѣ православія бросаетъ вмѣстѣ съ плевкомъ и комями грязи слово укора за «антихристову вѣру». Затравленная злобой женщина боится вернуться домой къ мужу и лихой свекрови, не смѣетъ и къ родителямъ пойти, потому что тамъ та же ненависть къ православію, та же дикость и тьма непросвѣтная. Въ родной, кровной семьѣ всѣ сторонятся, всѣ косятся, какъ на «еретичку»,—нѣтъ ласки отъ матери родной, нѣтъ привѣта отъ братьевъ... Жаловаться некому, искать защиты негдѣ, кругомъ все—раскольники... Въ церковь православную не пускаютъ, заставляють ходить въ раскольничью моленную, издѣваются надъ православными обычаями и вѣрованіями, обходятся съ презрѣніемъ, наносятъ побои; если же мужъ не побьетъ жены, то его самого побьетъ мать-раскольница; за общій столъ не садятъ, а гдѣ-нибудь у порога; ѣсть не даютъ, кромѣ какихъ-нибудь объѣдковъ, оставшихся отъ стола раскольниковъ... Бѣдной роженницѣ православной приходится рожать или въ холодной банѣ, или въ хлѣву, но это еще

счастье, а то и въ хлѣвъ не пустать: «спускай заколѣть еретица, а то домъ осквернить...»

Въ такомъ же нравственно и физически угнетенномъ положеніи находится и подростящее поколѣніе въ расколѣ. Случается, что дѣти, особенно побывавшія въ православной школѣ, украдкой охотно ходятъ въ православную церковь къ богослуженію, но родители, узнавъ о томъ, ругаютъ ихъ и бьютъ. Передъ смертію матери связываютъ дѣтей своихъ зачатымъ завѣщаніемъ ненарушимо хранить свою вѣру; иногда лишаютъ наслѣдства за расположеніе къ православію; не позволяютъ жениться; насильно увозятъ и скрываютъ.

Подобное же замѣчено среди штундистовъ и другихъ сектантовъ. Въ семьѣ, гдѣ мужъ сектантъ, а жена держится православія, раздѣленіе въ вѣрѣ производитъ сущій адъ: ни встать, ни лечь, ни сѣсть за столъ не могутъ православная жена и дѣти безъ глумленія надъ крестнымъ знаменіемъ, св. иконами, безъ оскорбленія въ самыхъ дорогихъ чувствахъ вѣры. Дѣти бываютъ такъ запуганы родителями-сектантами, что, когда въ домѣ или школѣ заставляютъ ихъ перекреститься, малышки трясутся, плачутъ, говоря: «батъко убье, не могу креститься». Фанатизмъ и изуверство не падаютъ и престарѣлыхъ родителей, отпадшія дѣти которыхъ оскорбляютъ ихъ своимъ кощунствомъ, разбивая или сожигая иконы, или подвергаютъ отца съ матерью за родную вѣру всякаго рода насмѣшкамъ, лишеніямъ и даже побоямъ, пока они не совратятся въ секту, иначе же должны уходить изъ дома и побираться по-міру. Дѣтей, рожденных до отпаденія отъ православія и крещенныхъ въ церквѣ, штундисты не считаютъ обязанностію воспитывать въ духѣ православія и приводятъ къ обрядамъ и таинствамъ церквѣ, а рожденных въ сектѣ не крестятъ. Пропагандируя же свою вѣру среди постороннихъ, при всякомъ подходящемъ случаѣ штундисты обыкновенно обольщаютъ

легкостью предлагаемаго ими пути ко спасенію и свободой, лестною для самолюбія малограмотныхъ крестьянъ, толковать слово Божіе по собственному разумію; иногда же дѣйствуютъ подкупомъ.

При этомъ, какъ раскольники, такъ и сектанты, въ родѣ нѣкоторыхъ штундистовъ, хлыстовъ и др., нерѣдко заявляютъ притворно о принадлежности своей къ Церкви, записываются членами православныхъ обществъ, чтобы тѣмъ удобнѣ вести пропаганду, чтобы вступать въ бракъ съ православными чадами Церкви, а потомъ совращать ихъ въ свою вѣру, а если не удастся совратить, то по крайней мѣрѣ дѣтей воспитывать въ ней, несмотря на запрещеніе закона. Съ другой стороны, принимая къ себѣ въ домъ на воспитаніе или въ услуженіе дѣтей бѣдныхъ православныхъ родителей и сиротъ, оставшихся безъ призора, расколо-сектанты подчиняютъ ихъ своему влиянію и совращаютъ; то же дѣлаютъ при посредствѣ своихъ школъ, сиротскихъ домовъ, скитовъ, «кораблей» (у хлыстовъ и скопцовъ) и богадѣленъ, въ которыя сманиваютъ безродныхъ стариковъ и старухъ изъ православныхъ, и такимъ образомъ прельщаютъ благотворительностію. Вообще насиліе расколо-сектантства надъ членами своихъ общинъ настолько разнообразно и ненависть къ православію настолько велика, что даже и сознавшіе заблужденіе расколо-сектантства не рѣшаются присоединиться къ Церкви изъ опасенія матеріальнаго и нравственнаго гнета крѣпко сплоченной фанатичной среды своихъ собратій, а обратившіеся въ лоно Церкви, подъ влияніемъ того же гнета, при недостаткѣ поддержки и матеріальной помощи отъ православной миссіи, не выдерживая страданій, вынуждены бываютъ возвращаться въ прежнюю вѣру. Иногда же раскольничьи жепопы и штундовые пресвитеры просто не допускаютъ своихъ подчиненныхъ до сношеній или собесѣдованій съ миссіонерами, боясь изобличенія

своего невѣжества, коварства и лжевѣрія. Въ пашковщинѣ и толстовщинѣ давленіе на бѣдный, слабый умъ и волю, невѣжественный людъ производится не только моральное, силою внушенія такихъ подавляющихъ умовъ, какъ сами ересіархи, въ родѣ Пашкова и Л. Толстого, мѣрами прельщенія и обмана, кощунственнаго издѣвательства надъ духовенствомъ и православной святынею, наконецъ, соблазномъ какою-то лучшею новою жизнію,—но и матеріальное, такъ какъ богатые пашковцы и толстовцы, въ родѣ князя Хликова, деньгами и подарками, даже цѣлыхъ земельныхъ участковъ, привлекаютъ въ свою зловредную вѣру.

Насиліе надъ религіозною совѣстію производится у насъ сплошь и рядомъ и со стороны такихъ вѣроисповѣданій, какъ римско-католическое и протестантское. Въ Прибалтійскомъ краѣ со стороны нѣмецкаго дворянства и лютеранскаго духовенства всегда дѣлались стѣсненія всякимъ попыткамъ эсто-латышскаго племени къ единенію съ православіемъ. Бѣдные крестьяне за стремленія къ православной Церкви всегда испытывали тамъ преслѣдованіе и гнетъ отъ остзейскихъ бароновъ и пасторовъ, ограниченіе нѣкоторыхъ общественныхъ и имущественныхъ правъ, угрозы и кары.

Насколько римско-католицизмъ преисполненъ нетерпимости и фанатизма по отношенію къ православію, это давно вѣсьмъ извѣстно и въ частности подтвердилось блистательно въ Привислянѣ и Западномъ краѣ въ минувшемъ году, по поводу народной переписи и узаконенія объ отдѣльной молитвѣ для учащихся по вѣроисповѣданіямъ. По сообщенію одного епархіальнаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ, въ Холмщинѣ, среди бывшихъ униатовъ, польско-католическая интрига воспользовалась народною переписью, чтобы возбудить ихъ противъ православной церкви и ея школы: обманомъ, запугиваніемъ; при посредствѣ подметныхъ печат-

ныхъ воззваній и словесныхъ тайныхъ внушеній, былъ пущенъ среди темнаго крестьянскаго люда слухъ, что Высочайшее повелѣніе о переписи вызвано предстоящимъ будто-бы возстановленіемъ Польши и что всѣ тѣ, которые покажутъ себя при переписи православными, будутъ выселены изъ возстановленной Польши во внутреннія русскія губерніи («до кацаповъ») и даже въ Сибирь. Эти слухи тотчасъ же повліяли на уменьшеніе числа учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ и посѣщающихъ православные храмы. При этомъ дѣти даже плакали и тосковали, когда родители не стали ихъ пускать въ школу или церковь, но мѣрами строгости родители успѣли подавить ихъ стремленія. По мѣстамъ возбужденное населеніе «упорствующихъ» изъ бывшихъ униатовъ грозило сжечь школьныя помѣщенія и священниковъ избить; православнымъ же, гдѣ они являются въ меньшинствѣ, и прежде было плохо, а тутъ и совсѣмъ стало невыносимо: «они не могутъ открыто праздновать своихъ праздниковъ и работать въ праздники римско-католическіе; они по задворкамъ, тайкомъ пробираются (такъ было особенно во время переписи) въ свою приходскую церковь; надъ ними издѣваются, ихъ поносятъ, проклинаютъ, комьями бросаютъ въ нихъ; вѣнчаться и дѣтей крестить православнымъ приходится тайно отъ своихъ «упорствующихъ» односельчанъ: узнаютъ, пройти черезъ улицу не дадутъ, житья не будетъ. Но и среди упорствующихъ есть много такихъ, которые съ радостію пошли-бы въ церковь, если-бы *есть* пошли». А этихъ *есть* держатъ въ своихъ деспотическихъ, цѣпкихъ рукахъ польско-католическая интрига *).

На западной окраинѣ ксендзы, въ послѣдніе особенно годы, по мѣстамъ настойчиво внушали учащимся католикамъ, воплія свыкшимся съ православной класной молитвой, что не слѣдуетъ поклоняться

*) «Народное Образованіе», 1897 г. декабрь, стр. 86—100.

православнымъ иконамъ, что обращаться лицомъ во время классной молитвы къ русской иконѣ или читать молитву русскую—грѣхъ, и сами ксендзы нерѣдко демонстративно становились задомъ къ православной иконѣ. Смущая совѣсть учащихся и вызывая ихъ словомъ и примѣромъ къ оскорбленію православной святыни, они внушали дѣтямъ обращаться съ жалобами по этому поводу къ родителямъ. При введеніи же новаго порядка въ совершеніи предклассной молитвы, согласно Высочайшему повелѣнію отъ 25 іюня, ксендзы, какъ обнаружило разслѣдованіе происшедшаго безпорядка въ Шавельской гимназіи, не преминули воспользоваться случаемъ, чтобы произвести религіозную смуту среди учащейся молодежи и сдѣлать выходку противъ православія, и такимъ образомъ доказали, что узаконенія, направленные къ расширенію вѣротерпимости, подъ ихъ вліяніемъ становятся поводомъ къ проявленію фанатизма и оскорбленію православно-религіознаго чувства. А то вотъ еще фактъ изъ недавнихъ газетныхъ извѣстій. На одной изъ Привислинскихъ желѣзныхъ дорогъ въ праздникъ 6 декабря распорядители-поляки намѣренно прицѣпили недавно отстроенный вагонъ-церковь, гдѣ совершалось богослуженіе, къ маневрирующему поѣзду и возили взадъ и впередъ съ такими толчками, что свѣчи и лампадки падали на полъ, и церковная служба должна была прекратиться.

Замѣчательно, что значительное пособничество иновѣрію и расколосектантству оказываетъ печать, не заграничная только, но и отечественная,—частію по легкомыслію и недоразумѣнію, частію же по злонамѣренности и тенденціозности. Особенно такъ называемая, либеральная пресса, стоящая на почвѣ отвлеченныхъ доктринъ и чуждыхъ русской жизни теорій, вообще относится отрицательно къ этой жизни и ея существеннымъ основамъ—православію и самодержавію, но послѣдняго касаться она не смѣетъ, зато не церемонится въ

отношеніи перваго; другая часть печати прямо находится во власти сектантскихъ, противоцерковныхъ направленій, или же еврейско-польско-нѣмецкихъ вліяній, ехидно прикрывающихся большею частію принципами просвѣщенія и гуманности, даже патриотизма, консерватизма и вѣрнопопданства. И вотъ, въ такого рода печати постоянно преувеличиваются, перетолковываются и раздуваются всякіе неблагоприятные слухи о духовенствѣ, православной миссіи и церковно-правительственной дѣятельности; извращаются, недоговариваются или вовсе замалчиваются факты, говорящіе въ пользу православія; напротивъ, оспариваются и подвергаются сомнѣнію изувѣрство и разныя позорныя дѣянія иновѣрія и расколо-сектантства (напр. хлыстовскія радѣнія), ихъ нерѣдко противоестественныя (какъ у скопцовъ), противогосударственныя и вообще антикультурныя и анархическія стремленія (какъ у духоборцевъ, толстовцевъ и др.); мало того, сектантство возводится иногда на высоту религіозно-нравственной чистоты и добродѣтели. Все это ясно подтвердилось недавно въ отзывахъ и сужденіяхъ означенной печати о Казанскомъ миссіонерскомъ съѣздѣ и его постановленіяхъ.

На съѣздѣ, между прочимъ, было сдѣлано предложеніе объ учрежденіи особыхъ, при монастыряхъ, пріютовъ для призрѣнія и обученія дѣтей-сиротъ православнаго исповѣданія, находящихся на воспитаніи или въ услуженіи у сектантовъ, а равно нуждающихся въ пріютѣ дѣтей раскольническихъ и сектантскихъ, кои по закону (ст. 190 улож. о наказ.) подлежатъ воспитанію православныхъ родственниковъ или опекуновъ, также при высылкѣ родителей-сектантовъ, или за смертію послѣднихъ, или въ виду признанной по суду и врачами невмѣняемости нѣкоторыхъ изъ нихъ (въ родѣ 10 кievскихъ «малеванцевъ», признанныхъ умопомѣшанными), но бѣдными православными родственниками передаются зажиточнымъ сектантамъ. Въ то же время съѣздъ

принимать *нежелательною для миссіи* мѣру, — въ практикѣ весьма исключительную, — водворенія дѣтей нѣкоторыхъ штундистовъ въ монастыри на воспитаніе, какъ вызывающую раздраженіе родителей и огорченіе дѣтей; хотя законъ въ отношеніи собственно лицъ, совратившихся изъ православія (но не родившихся въ расколо-сектантствѣ), прямо предписываетъ дѣтей ихъ отдавать въ опеку или принимать иными мѣрами къ охраненію ихъ православія по усмотрѣнію министра внутреннихъ дѣлъ и съ Высочайшаго соизволенія (ст. 190 Улож. и ст. 39 и 57 Уст. о пред. и прес. прест. изд. 1890 г.). Между тѣмъ сектофильская пресса, не постаравшись разобрать дѣло, поспѣшила обвинить съѣздъ въ варварствѣ и безчеловѣчій за проектированную будто бы имъ мѣру отбирания дѣтей у родителей-сектантовъ для воспитанія въ монастыряхъ, причѣмъ нѣкоторыя изъ провинціальныя газеты подслужились напечатаніемъ трагическихъ сценъ подобнаго отбирания, а знаменитый поборникъ вѣротерпимости расколо-сектантской, въ то же время рьяный агитаторъ противъ православія и жестокой его гонитель, во-

*) Въ сущности, если къ дѣлу отнестись спокойно и безпристрастно, мѣра для охраненія православія дѣтей лицъ, совратившихся въ расколо-сектантство, состоящая въ помѣщеніи ихъ на воспитаніе въ монастырскіе или епархіальныя приюты, которая по закону можетъ быть принята, не представляетъ ничего особенно ужаснаго. Если дѣло представлять въ такой театрално-трагической обстановкѣ, какъ описывали сектофильскія газеты, изображая отчаяніе и вопль отцовъ и матерей, плачъ и крикъ дѣтей, отбираемыхъ полиціей, растерянность и недоумѣніе присутствующей толпы, какъ будто-бы дѣтей отбирали на смерть, на жертву какому-нибудь языческимъ божеству, какъ въ старину, то, конечно, выходитъ нѣчто варварское и безчеловѣчное. Но если вспомнить, что существуютъ же особые кружки для защиты и отбирания дѣтей отъ изстязателей-родителей и опекуновъ, что родители нѣрѣдко должны бывать разговаривать съ дѣтьми, помѣщаемыми для образованія въ кадетскіе корпуса, женскіе приюты, институты и т. п. или отдаваемыми къ ремесленникамъ на выучку, то и помѣщеніе сектантскихъ дѣтей въ монастырскія или епархіальныя школы, тѣмъ болѣе передача на воспитаніе добрымъ православнымъ односельчанамъ (какъ было въ описанномъ въ газетахъ случаѣ), получаетъ совсѣмъ иное освѣщеніе и ничего ужаснаго не представляетъ. При князѣ Владимірѣ Святѣ матери оплакивали дѣтей, какъ

прекъ своей лукавой «теоріи непротивленія»; графъ Л. Толстой выступилъ съ свойственнымъ ему кривотолкованіемъ, извративши смыслъ указаннаго закона о мѣрахъ къ охраненію православія дѣтей лицъ, отступившихъ отъ православія и *совратившихся* въ расколо-сектантство, и утверждая, будто бы вообще «у многихъ и многихъ сектантовъ и раскольниковъ отбираютъ дѣтей на осн. 39 ст. Уст. о пред. и прес. прест.» *).

Подобному же несправедливому обвиненію миссіонерскій съѣздъ подвергся и по другому пункту. Былъ поднятъ вопросъ о безсовѣстной, безсѣрдечной эксплуатаціи богатыми раскольничьими общинами бѣднаго православнаго люда, объ имущественныхъ захватахъ, о существующихъ въ расколо-сектантствѣ денежныхъ сборахъ и кагальныхъ кассахъ для противодѣйствія миссіи, поддержки сектантства и привлеченія въ него неофитовъ, для откупа и сокрытія своихъ темныхъ преступныхъ дѣяній по распространенію лжеученій, а иногда и для борьбы съ правительствомъ (у духоборцевъ кавказскихъ). И вотъ высказано было предположеніе о пресѣченіи

бы идущихъ на смерть, когда ихъ отправляли въ школы учиться, и теперь нѣрѣдко платятъ, расставаясь съ дѣтьми, узкими для той же цели за сотни верстъ, и даже за границу, но никто по этому поводу не вопиетъ о варварствѣ. Почему же отравленіе сектантскихъ дѣтей для добраго религиозно-нравственнаго воспитанія объявляютъ варварствомъ и жестокосердіемъ? И откуда вдругъ взялась такая чувствительность? Мѣра, имѣющая высокочеловѣчное, не только нравственное и общественное, но и государственное значеніе, ибо направлена противъ насильственнаго совращенія малолѣтнихъ и ихъ нравственнаго истязанія среди фанатичной массы, осуждается какъ страшная жестокость. Между тѣмъ, недавній случай невозвращенія книжнички Трубеткиной дѣвочки, дочери дьячка, ея бѣдными родителями, пожелавшимъ взять обратно дочь къ себѣ, — и по рѣшенію Прав. Сената и по суду общественнаго мнѣнія признавъ нормальнымъ и непротивнымъ гуманности, хотя съ волею самой дѣвочки даже и не справлялись. Въ свое время Св. Златоустъ рекомендовалъ, ради добраго христіанскаго воспитанія и предохраненія отъ соблазновъ жизни, отправлять въ монастыри дѣтей даже и православныхъ родителей, а то «отъ малодушія родителей дѣти лишаются величайшихъ благъ... и потому «надобно во-время спастись лядю отъ бури» („Слово къ възвращающему отцу“, „Христ. Чтеніе“. 1860 г. V).

этихъ незаконныхъ «темныхъ сборовъ, столь отяготительныхъ для народа и несправедливыхъ», и о конфискаціи «этихъ кагальныхъ кассъ, имѣющихъ не только анти-православное, но и противоправительственное назначеніе». Въ печати же поднялся вопль противъ сѣзда, будто бы предположившаго конфисковать частную собственность, или имущество расколо-сектантовъ. Замѣчательно также, что нѣкоторые либеральные органы, нападающіе обыкновенно на такіа, заботливо организуемая нынѣ, православныя школы, какъ церковно-приходскія, отстаиваютъ, противъ мѣснаго сѣзда, запрещаемыя закономъ расколо-сектантскія школы, хотя онѣ являются лишь расадниками невѣжества и изуверства, гдѣ обученіе производится какими-нибудь безтолковыми начетчицами, по старой, одуряющей методѣ, въ обстановкѣ невозможной. И не мало въ такомъ родѣ печаталось и печатается, съ цѣлю лишь очернить православіе, безпощадно травить дѣятельность православнаго духовенства, церковнаго правительства и миссіонеровъ и поддерживать враждебное Церкви расколо-сектантство и иновѣріе.

Отчасти подъ вліяніемъ той же печати расколо-сектантство въ своемъ насиліи надъ совѣстію православныхъ встрѣчаетъ нѣкоторую поддержку и въ исполнительныхъ органахъ административной власти, и въ судебной практикѣ. Православные малороссы нерѣдко обращались съ просьбой къ начальству о высылкѣ штундистовъ изъ ихъ сель, не желая, чтобы они смущали ихъ православную совѣсть своими нападкамі, издѣвательствами и прельщеніями; сельскія общества иногда составляли дозволяемые имъ закономъ приговоры о выселеніи совратителей, какъ порочныхъ членовъ общества. Но приговоры эти и ходатайства обществъ обыкновенно встрѣчаютъ отклоненіе или ограниченіе со стороны администраціи, они у земскихъ начальниковъ и мировыхъ посредниковъ остаются безъ движенія, при чемъ обще-

ствамъ дается знать, что отпаденіе отъ Церкви и принадлежность къ сектантству не составляютъ порочащихъ обстоятельствъ, и тѣмъ внушается народу убѣжденіе, что если правительство не караетъ, значитъ, вѣра сектантовъ правильная. Напротивъ, за самосудъ народный, вынужденный иногда наглостью сектантовъ, православныхъ подвергаютъ наказанію, и такимъ образомъ сбивается съ толку здравый смыслъ народа, нравственное его чувство помрачается, понятія о правильномъ и неправильномъ спутываются,—и пропаганда лжеученій торжествуетъ, отпаденія растутъ, а православіе страдаетъ. Нерѣдко разныя противозаконныя дѣйствія расколо-сектантовъ покрываются администраціей и остаются безнаказанными,—и не только оказательство обрядовъ, лжеіерархіи, учительства, устройства молитвенныхъ домовъ, сѣздовъ и распространенія запрещенныхъ книгъ, но и такіа, какъ уклоненіе отъ вѣрноподданнической присяги, отъ государственныхъ повинностей и проч. Что касается судебной практики относительно расколо-сектантства, то и здѣсь обыкновенно торжество не на сторонѣ православія: многіе начинаемые судебные процессы или прекращаются по отсутствію состава преступления, или оканчиваются оправдательными вердиктами, или, наконецъ, касируются высшими инстанціями *), что служитъ опять къ ободренію и оживленію сектантской пропаганды, кичащейся оправдательными судебными приговорами, и большому униженію православія и смущенію православной совѣсти, вынуждаемой видѣть въ томъ правоту иновѣрія.

На основаніи всѣхъ подобныхъ фактовъ

*) Былъ напр. случай, что обвинительный приговоръ окружнаго суда, составленный на основаніи допроса экспертовъ, отиѣнялся Судебной Палатой безъ всякаго сношенія съ экспертами; или, обвиненіе Киевскими Судомъ и Палатой штундистовъ въ некрещеніи своихъ дѣтей, рожденныхъ по отпаденіи ихъ въ штунду, отиѣнено Сенатомъ, признавшимъ, что недостаточно факта некрещенія, а нужно установить еще, что сектанты приводили своихъ дѣтей къ обрядамъ другой вѣры.

на миссіонерскомъ сѣздѣ были высказаны такія положенія, что «не расколъ и секты — гоиміная вѣра въ Россіи, а православіе, что не они нуждаются въ защитѣ отъ воображаемаго либералами угнетенія, а господствующее вѣроисповѣданіе», ненависть къ которому, какъ господствующему и покровительствуемому правительствомъ, объединяетъ всѣхъ враговъ его, и они со всѣхъ сторонъ готовы накидываться и терзать святое тѣло Церкви православной.

Но и между собою расколо-сектанты не обнаруживаютъ особеннаго дружелюбія и взаимной терпимости. Въ расколѣ, какъ извѣстно, кромѣ разныхъ толковъ, борются окружники и противокружники, австрійскіе старообрядцы и бѣглопоповцы; кромѣ того, старообрядцы враждуютъ еще и противъ единовѣрцевъ; въ штундизмѣ — обыкновенные штундисты и «духовные», малеванцы, шалопуты и проч. При этомъ каждый, въ сущности, себѣ требуетъ полной свободы совѣсти и хотѣлъ бы другихъ придавить, вытѣснить и стать на ихъ мѣсто. Недавній расколническій сѣздъ въ Самарѣ закончился новыми раздѣленіями и взаимными проклятіями партій.

Итакъ, если при современномъ положеніи религіознаго дѣла въ Россіи, мы видимъ такое насиліе надъ православными и угнетеніе свободы ихъ совѣсти со стороны иновѣрія и расколо-сектантства, то — что же было бы, еслибы православіе лишилось этой охраны, и вѣротерпимость или религіозная свобода стала бы неограниченной? Тогда православіе испытало бы самую бѣдственную участь, иновѣріе и расколо-сектантство страшно усилились бы, и среди взаимной борьбы выдѣлились бы и взяли господство вѣрованія, вовсе не превосходящія религіозно-нравственной чистотой и силой убѣжденія, а отличающіяся характеромъ особенной воинственности, наибольшимъ фанатизмомъ, дерзостію, хитростію и неразборчивостію въ способахъ дѣйствованія, а также и превосходствомъ

матеріальныхъ средствъ, предъ которыми громадное большинство людей всегда будетъ преклоняться, — ложь, насиліе и всеобщая вражда такимъ образомъ воцарятся въ странѣ несравненно болѣе. Замѣчено, напримѣръ, что воинствующее по преимуществу вѣроисповѣданіе — римско-католическое, пользуясь всеобщей религіозной свободой, захватываетъ преобладающее вліяніе, какъ это случилось въ Ирландіи и даже въ Америкѣ *). Такъ и нашъ расколъ, богатый средствами матеріальными, вооруженный не малою наглостію, опирающийся на подавляющую грубую силу и невѣжественную массу, не тщетно рассчитывалъ бы на достиженіе по мѣстамъ своей завѣтной цѣли — вытѣснить православіе и стать на его мѣсто, православную іерархію замѣнить своею лже-іерархіей и т. д.

Оказывается, что нужно желать не расширенія вѣротерпимости и предоставленія всеобщей свободы совѣсти, или религіознаго убѣжденія, ибо это нераздѣльно съ угнетеніемъ прежде всего православной совѣсти, какъ немогущей противопоставить иновѣрію равнаго оружія, предъ которымъ одно нравственное средство — убѣжденія далеко недостаточно, а напротивъ, обузданія и ограниченія козней и всякихъ неприязненныхъ дѣйствій иновѣрія и его защитниковъ и болѣе заботливой охраны и защиты православія, уже во имя, прежде всего, его народнаго историческаго значенія, какъ создавшаго наше великое государственное могущество, иновѣрческія

*) Въ Америкѣ римско-католицизмъ, несмотря на нѣкоторое его значеніе, какъ выше было замѣчено, ловко сумѣлъ воспользоваться тамошней религіозной свободой и развили свои силы на почвѣ благотворительности. Онъ направилъ туда цѣлую армію „братьевъ и сестеръ милосердія“ и расширилъ свою благотворительность гораздо болѣе протестантскихъ исповѣданій, вслѣдствіе чего правительство должно было предоставить ему больше земель и денежныхъ субсидій, и католики захватили въ свои руки недвижимыя имущества въ огромныхъ размѣрахъ, а затѣмъ и городскія должности, подчинивъ себѣ во многихъ штатахъ дѣла управленія. Въ виду этого, рано или поздно, причемъ окажется религіозная свобода?

же общества для насъ чужды и несродны, съ нашимъ духомъ и исторіей, къ частности, расколо-сектанство есть прямо божественное явленіе и притомъ слишкомъ недавнее и дикое,—для того, чтобы имъ оказывать какое-либо покровительство или предоставлять равенства положенія».

Авторъ обѣщаетъ возвратиться къ затронутому имъ вопросу, имѣющему важное современное значеніе.

Сообщенія о новыхъ книгахъ.

Переводъ LXX. Его значеніе въ исторіи греческаго языка и словесности. *Изъ Корсунскаго*, проф. Москов. Дух. Акад. Свято-Троицк. Серг. Лавра, 1897 г.

Вопросъ о переводѣ 70-ти, его значеніи и достоинствѣ въ ряду другихъ библейскихъ текстовъ—представляетъ живой интересъ въ области богословія.

На Западѣ богословская мысль давно была занята рѣшеніемъ этого вопроса, но особенно энергичная разработка его началась со времени реформации, когда на почвѣ протестантской науки утвердилось критически-отрицательное отношеніе къ переводу 70-ти, съ явнымъ предпочтеніемъ предъ нимъ еврейскому—масоретскому тексту. Это отрицательное отношеніе выразилось въ цѣломъ рядѣ враждебныхъ сему переводу изслѣдованій, но съ научной стороны оно принесло и свою долю пользы, какъ въ отношеніи къ исторіи перевода, уяснивъ многія ея подробности, такъ и въ отношеніи къ библейской филологіи, поселивъ въ наиболѣе безпристрастныхъ представителей западной науки убѣжденіе, что 70 толковниковъ, жившіе болѣе чѣмъ за 500 лѣтъ до масоретской редакціи ветхозавѣтныхъ священныя книгъ, могли имѣть и имѣли предъ глазами лучший текстъ, чѣмъ еврейскіе раввины III—IX вѣковъ христіанской эры, и что во многихъ случаяхъ они читали подлинный текстъ правильнѣе, чѣмъ масореты.

Въ русской Церкви вопросъ о переводѣ 70-ти, его достоинствѣ и значеніи, имѣеть преимущественную важность и не разъ былъ предметомъ живого обсужденія и богословской полемики. Особенный интересъ къ себѣ вызывалъ онъ въ тѣхъ случаяхъ, когда назрѣвала потребность въ пересмотрѣ славянскаго перевода Библии или въ переводѣ ея на русскій языкъ.

Еще въ началѣ XVIII столѣтія извѣстный чудовской инокъ Евѣимій, имѣя въ виду предположенное въ ближайшемъ будущемъ изданіе новой, исправленной славянской Библии, энергично защищалъ переводъ 70-ти отъ нападеній на него латино-польскихъ писателей, доказывая, что «еще гдѣ что и обращается въ нашей словенствѣй Библии яковое несходство или погрѣшеніе (обрѣтается бо въ нѣкихъ мѣстѣхъ) и тое исправляти подобаетъ съ тояжде греческія Библии 70 преводниковъ, а не съ польскихъ, ниже съ латинскихъ, по нѣкихъ баснословію». Евѣимію возражалъ Гавріиль Домецкій—одинъ изъ представителей тогдашней латино-польской учености.

Въ 40-хъ годахъ текущаго столѣтія вопросъ о достоинствѣ и значеніи перевода 70-ти снова и оживленно обсуждался въ русской Церкви, въ виду, съ одной стороны, предстоящаго перевода Библии на русскій языкъ, а съ другой—того исключительнаго значенія, какое нѣкоторые пытались придать переводу 70-ти при Оберъ-Прокурорѣ Святѣйшаго Синода, графѣ Протасовѣ. Въ обсужденіи этого вопроса участвовали высшіе представители Церкви, а Московскій митрополитъ Филаретъ посвятилъ ему специальное изслѣдованіе «о догматическомъ достоинствѣ и охранительномъ употребленіи греческаго 70 толковниковъ и славянскаго переводовъ Св. Писанія». Отголоски поднятаго тогда богословскаго спора слышны были еще и въ очень недавнее время.

Но если, такимъ образомъ, вопросъ о переводѣ 70-ти давно и по праву занималъ

русскую богословскую мысль, то ни въ одномъ изъ предшествующихъ трудовъ онъ не былъ поставленъ такъ широко, какъ въ изслѣдованіи, только что вышедшемъ въ свѣтъ, проф. И. Н. Корсунскаго: «Переводъ 70-ти. Его значеніе въ исторіи греческаго языка и словесности». Среди многихъ статей и изслѣдованій, касающихся частныхъ, отдѣльныхъ сторонъ предмета или отдѣльныхъ книгъ библейскихъ — это первый въ русской богословской литературѣ опытъ полного и, если не всесторонняго, то многосторонняго изученія вопроса.

По своему содержанію обширный (644 + LXII стр.) трудъ проф. Корсунскаго дѣлится на двѣ, далеко впрочемъ неровныя части.

Въ первой изъ нихъ, подъ заглавіемъ «переводъ 70 толковниковъ» (стр. 1—115), авторъ рѣшаетъ вопросы о времени происхожденія этого перевода, о продолжительности срока, въ который онъ былъ исполненъ, о лицѣ и составѣ переводчиковъ, о характерѣ, качествѣ, достоинствахъ и недостаткахъ перевода въ самомъ себѣ и въ отношеніи къ еврейскому подлиннику, объ отношеніи его къ другимъ греческимъ переводамъ священныхъ книгъ Ветхаго Завета и о дальнѣйшихъ его судьбахъ.

По обстоятельному разсмотрѣніи дѣла, авторъ приходитъ здѣсь къ тому заключенію, что переводъ 70-ти, древнѣйшій изъ всѣхъ другихъ переводовъ священныхъ книгъ Ветхаго Завета, принадлежит III вѣку до Р. Христова, приблизительно въ предѣлахъ 285 — 220-го годовъ этого вѣка (стр. 49). Большая часть книгъ священнаго ветхозавѣтнаго канона была переведена въ царствованіе Птолемея II Филадельфа, а остальная, гораздо меньшая часть (преимущественно учительныя книги, т. е. Псалмы, книга Іова и другія, также позднѣйшія историческія, какъ, напр., книги Паралипоменонъ, Есеиръ и нѣкоторыя пророческія, напр. книга прор. Даниила) въ гораздо менѣе продолжительное

царствованіе сына и преемника его Птолемея III Еввергета (стр. 61). Переводчиками были ученые Александрійскіе іудеи, знакомые съ древнееврейскимъ и греческимъ языкомъ настолько, чтобы явиться вполне удовлетворительными переводчиками священнаго текста, но они дѣйствовали не безъ участія и содѣйствія палестинскихъ книжниковъ. Хотя автографъ перевода 70-ти не дошелъ до нашего времени, но его древность дѣлаетъ его весьма важнымъ критеріемъ для опредѣленія подлиннаго еврейскаго текста Библии, такъ какъ имѣющійся нынѣ еврейскій, такъ называемый масоретскій, текстъ выдержалъ многочисленныя, намѣренныя и ненамѣренныя измѣненія и исправленія и со стороны переписчиковъ, и, въ особенности, со стороны книжниковъ, которые, въ качествѣ духовныхъ руководителей народа, по тѣмъ или инымъ соображеніямъ считали себя въ правѣ дѣлать исправленія священнаго текста и не только дѣлать, но и узаконять подобныя исправленія въ обязательномъ для всѣхъ руководство (стр. 77). Но, съ другой стороны, и переводъ 70-ти не чуждъ нѣкоторыхъ недостатковъ, неизбежныхъ во всякомъ переводѣ, — тѣмъ болѣе въ первомъ опытѣ перевода съ еврейскаго на греческій при различномъ — до противоположности характеръ того и другого языка. Эти недостатки перевода 70-ти и были причиною появленія какъ новыхъ опытовъ греческаго же перевода священныхъ книгъ Ветхаго Завета, такъ и попытокъ нѣкоторыхъ лицъ въ самомъ христіанствѣ исправить текстъ перевода 70-ти посредствомъ сличенія всѣхъ существовавшихъ въ то время списковъ греческаго перевода Библии между собою и съ еврейскимъ подлинникомъ. Изъ одного изъ подобныхъ переводовъ (Феодотіона) христіанская церковь заимствовала для постояннаго Церковнаго и общественнаго употребленія переводъ книги пророка Даниила и нѣкоторыхъ другихъ священныхъ ветхозавѣтныхъ книгъ, взамѣнъ перевода 70-ти (стр. 102).

Во второй части своего труда (стр. 119—644) авторъ даетъ характеристику языка перевода 70-ти со стороны его лексикологии, его логической организаціи и грамматическихъ особенностей и опредѣляетъ вліяніе этого перевода на различнаго рода до-христіанскіе и христіанскаго времени памятники греческой письменности.

По словамъ автора, переводъ 70-ти написанъ на греческомъ языкѣ такъ называемаго κοινή διάλεκτος, т. е. общаго нарѣчія, которое образовалось въ космополитической Александріи на основахъ аттическаго и постепенно перешло изъ устнаго въ литературное употребленіе. Въ исторіи этого языка переводъ 70-ти имѣлъ рѣшающее значеніе, послуживъ основою цѣлой, и притомъ обширной, отрасли литературы неканонической, апокрифической, святоотеческой, богослужебной и византійской, перешедшей, съ помощію переводовъ, и къ другимъ народамъ. Онъ (переводъ 70-ти) обогатилъ греческую рѣчь новыми словами и оборотами, другимъ, существовавшимъ ранѣе, придалъ новый смыслъ и иное значеніе. «Будучи несамостоятельнымъ литературнымъ произведеніемъ, какъ переводъ, а не сочиненіе, онъ сразу получилъ и доселѣ удержалъ за собою столь великое значеніе и широкое употребленіе, какого не имѣлъ ни одинъ памятникъ литературнаго гения греческой народности, не исключая и поэмъ Гомеровыхъ... Но этого мало. Будучи, какъ памятникъ письменности, произведеніемъ словесности собственно греческой, переводъ 70-ти имѣлъ однакоже значеніе, вышедшее далеко за предѣлы жизни и языка народа греческаго, простеръ свое могучее вліяніе на литературы другихъ народовъ востока и запада: коптскую, эіопскую, латинскую, готскую и инныя, въ томъ числѣ и на нашу отечественную—славяно-русскую, а чрезъ литературу того или другого народа вліялъ и на жизнь народную; иначе сказать, имѣлъ всемірное и жизненное значеніе и вліяніе (ст. 5).

Таково, по убѣжденію автора, значеніе перевода 70. И если можно оспаривать его въ частностяхъ, въ опредѣленіи литературнаго вліянія этого перевода на нѣкоторыя изъ указываемыхъ авторомъ произведеній греческой словесности, то едва ли можно что либо сказать противъ этого вывода въ общей его формѣ—и не согласиться съ авторомъ въ признаніи значенія этого перевода великимъ и даже всемірно-историческимъ.

Грандіозный трудъ почтеннаго автора оставляетъ въ читателѣ пріятное впечатлѣніе труда серьезнаго, выполненнаго съ знаніемъ дѣла и полною тщательностію. Авторъ стоитъ въ своихъ возверніяхъ на почвѣ научныхъ данныхъ, но провѣряетъ ихъ авторитетомъ отцевъ и учителей Церкви и въ своихъ заключеніяхъ и выводахъ руководствуется преданіемъ Церкви вселенской.

«Если настоящее наше изслѣдованіе хотя сколько нибудь послужило къ заповѣданному Господомъ Спасителемъ испытанію писаній, къ уясненію текста и истолкованію ихъ для вѣрующахъ, то, скромно заявляетъ онъ въ концѣ своего труда, задачу нашу мы считаемъ исполненною и трудъ не напраснымъ» (стр. 644).

Намъ думается, что мы не погрѣшимъ, сказавъ, что авторъ сдѣлалъ гораздо больше, чѣмъ онъ думаетъ, и что его трудъ, уясняя терминологию, грамматическія и инныя особенности священнаго текста, займетъ видное мѣсто въ наукѣ изъясненія Священнаго Писанія. Особенное значеніе получаетъ онъ нынѣ, въ виду открыто высказаннаго высшимъ церковнымъ управленіемъ желанія, чтобы изучающіе Священное Писаніе и готовящіеся быть пастырями Церкви приобрѣтали необходимое для нихъ «знакомство съ самымъ священнымъ текстомъ Библии, навыкъ пріискивать мѣста Священнаго Писанія и способность кратко и вразумительно раскрывать значеніе извѣстныхъ мѣстъ Священнаго Писанія, за разъясненіемъ коихъ не-

рѣдко обращаются міряне къ своимъ духовнымъ отцамъ и учителямъ» (Указъ Св. Свн. отъ 24 янв. 1896 г.).

Книга профессора Корсунскаго издана чисто и снабжена цѣлымъ рядомъ указателей, которые помогаютъ читателю безъ особыхъ затрудненій отыскать нужное ему мѣсто. Въ числѣ приложеній онъ даетъ также и общія положенія (тезисы) своего сочиненія, вкратцѣ выясняющіе его богатое содержаніе.

М. С.

О собраніи духовныхъ законовъ. Профессора Т. В. Барсова. С. Петербургъ 1898 г., цѣна 45 коп.

Заслуженный профессор С.-Петербургской духовной академіи и оберъ-секретарь Святѣйшаго Синода Т. В. Барсовъ, въ настоящей брошюрѣ (представляющей оттискъ изъ 11 и 12 №№ журнала «Христіанское Чтеніе» за 1897 г.), передаетъ исторію попытокъ, по составленію сборниковъ нашихъ духовныхъ законовъ, заканчивая свой рассказъ исторіей изданія дѣйствующаго устава духовныхъ консисторій.

Духовный Регламентъ, данный въ руководство духовной коллегіи, какъ извѣстно, не представлялъ собою какого-либо свода дѣйствовавшихъ въ то время законоположеній по духовному вѣдомству. Напротивъ, указывая, что основаніемъ для дѣйствій Духовной коллегіи въ управленіи подлежащими ея вѣдѣнію дѣлами должны быть: «Законъ Божій, въ Священномъ Писаніи предложенный, такожъ каноны, или правила соборныя святыхъ отецъ и уставы гражданскіе, слову Божію согласныя», Регламентъ въ то же время прибавлялъ, что содержащіяся въ нихъ постановленія «собственныя себѣ книги требуютъ, а здѣ не вмѣщаются.» Такимъ образомъ, потребность въ особомъ сводѣ, или сборникѣ законовъ, дѣйствующихъ по духовному вѣдомству, стала чувствоваться при самомъ

началѣ дѣйствій Духовной коллегіи, оказавшейся въ необходимости исполнѣ самостоятельно выбирать и примѣнять законы, соответствующіе ея цѣлямъ. Потребность эта, оставшаяся неудовлетворенною и 120 лѣтъ спустя,—при изданіи устава духовныхъ консисторій, остается таковою же и нынѣ. Правда, этой потребности пытались и пытаются удовлетворить многоразличные частные сборники и своды духовныхъ законовъ, но всѣ подобныя изданія отличались и отличаются такими серьезными недостатками, которые отнимаютъ у нихъ всякое практическое значеніе. Поэтому-то вопросъ объ официальном изданіи подобнаго свода уже давно является для духовнаго вѣдомства вопросомъ исполнѣ назрѣвшимъ и, если задерживается въ своемъ разрѣшеніи, то единственно благодаря страшной сложности и трудности работъ для этого разрѣшенія. Между прочимъ, для подобныхъ работъ требуется отчетливое знакомство со всѣмъ, что сдѣлано въ этой области въ прежнее время. Поэтому-то рассматриваемая брошюра профессора Барсова представляетъ не одинъ теоретическій, но и прямо практический интересъ.

Первой попыткой изданія свода духовныхъ законовъ былъ трудъ секретаря Святѣйшаго Синода Якова Гиновскаго: «Оглавленіе законамъ Греко-Россійской церкви», начатый съ конца прошлаго столѣтія, по личной инициативѣ составителя, но затѣмъ принявшій, до извѣстной степени, официальное значеніе въ виду того, что первыя двѣ части этого труда были напечатаны въ Синодальной типографіи и съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода. Но при самомъ своемъ выходѣ въ свѣтъ обѣ эти части, каждая въ отдѣльности, подверглись такой строгой критикѣ митрополита московскаго Филарета, что не только остановлено было печатаніе остальныхъ трехъ частей (оставшихся вслѣдствіе этого въ рукописи), но былъ возбужденъ даже вопросъ объ изыятіи

изъ обращенія уже вышедшихъ частей. Указавъ сущность замѣчаній митрополита Филарета на трудъ Гиновскаго, профессоръ Барсовъ говорить: «если митрополитъ Филаретъ съ такою настойчивостію выступилъ противъ труда синодскаго секретаря Гиновскаго,—перваго въ своемъ родѣ опыта, то невольно рождается вопросъ любопытства: какъ бы отнесся тотъ же рецензентъ къ изданіямъ, подъ разными заманчивыми заглавіями наводнившими въ наши дни церковно-юридическую литературу? Можно смѣло утверждать, что подобныя изданія, при той зоркости, съ которою митрополитъ Филаретъ отнесся къ труду Гиновскаго, не появились бы въ свѣтъ, а если-бы и появились, то замерли бы подъ сѣкирою его рецензій». Останавливаясь въ заключеніе на значеніи труда Гиновскаго, профессоръ Барсовъ находитъ, что трудъ этотъ и въ настоящее время не потерялъ своей цѣны въ качествѣ надежнаго указателя хода развитія духовнаго законодательства по частнымъ вопросамъ духовной среды и что слѣдуетъ пожалѣть, что трудъ этотъ, вмѣсто того, чтобы быть исправленнымъ хотя бы по указанію замѣчаній митрополита Филарета, былъ заброшенъ безъ всякаго вниманія.

Далѣе профессоръ Барсовъ знакомитъ въ своей брошюрѣ съ изумительными по своей обширности трудами бывшаго пресвященнаго Оренбургскаго епископа Августина, впоследствии жившаго на покой въ Троице-Сергіевомъ Варницкомъ заштатномъ монастырѣ. Начавъ свои труды по изданію свода духовныхъ законовъ представленіемъ Святѣйшему Синоду въ 1808 году трехъ (изъ шести предполагаемыхъ) частей своего сборника подъ названіемъ «Памятникъ изъ духовныхъ законовъ», пресвященный Августинъ почти 30 лѣтъ, безъ усталы и безъ всякой матеріальной поддержки, неутомимо трудился надъ собираніемъ духовныхъ законовъ. Но всѣ эти труды («Памятникъ» въ 6 ча-

стяхъ, «Сводъ» также въ 6 частяхъ и 3 тома указателей) остались въ рукописи послѣ того, какъ митрополитъ Филаретъ, которому поручена была ихъ рецензія, указалъ ихъ несовершенство какъ относительно выбора самыхъ законовъ, такъ и самой системы ихъ размѣщенія въ сборникахъ. Впрочемъ, труды эти имѣли все-таки и практическій результатъ, такъ какъ убѣдили высшее духовное правительство въ полной бесплодности частныхъ начинаній въ такомъ дѣлѣ, какъ изданіе свода духовныхъ законовъ. Поэтому-то дальнѣйшія попытки являются уже съ совершенно официальнымъ характеромъ.

Первая изъ такихъ официальныхъ работъ была начавшаяся въ 1835 году съ Высочайшаго соизволенія работа д. с. с. Куницына, рекомендованнаго Сперанскимъ, и по программѣ, выработанной послѣднимъ. Но и трудъ Куницына, признанный полезнымъ и даже необходимымъ для справокъ, тѣмъ не менѣе не былъ напечатанъ—главнымъ образомъ въ виду мнѣнія митрополита Филарета, поддержаннаго и другими членами Синода, относительно того, что при изданіи собранія духовныхъ законовъ «нужно начинать съ корня, т. е., съ изданія точнаго перевода полныхъ правилъ святыхъ апостолъ, седми вселенскихъ и 9 помѣстныхъ соборовъ и правилъ святыхъ отецъ, составляющихъ кормило церковнаго управленія». По докладѣ этого дѣла Государь нашель мысль объ изданіи каноническихъ правилъ восточной Церкви «весьма полезною» и 13 ноября 1836 года повелѣтъ соизволилъ: приступить къ изданію этихъ правилъ. Въ исполненіе этой Высочайшей воли и явилось въ 1839 году изданіе «Книги правилъ». Отсылая къ брошюрѣ профессора Барсова желающихъ познакомиться съ ходомъ интересныхъ работъ по изданію этой книги, замѣтимъ, что указатель къ ней, съ которымъ она появилась въ 1842 году и существуетъ ны-

нѣ, составленъ митрополитомъ Филаретомъ.

Изданіе каноническихъ постановленій вселенской Церкви въ переводѣ ихъ на русскій языкъ, исчерпывая заботы высшаго духовнаго правительства въ дѣлѣ ознакомленія съ основапіями русскаго церковнаго законодательства, повело за собою изданіе руководственнаго наставленія относительно пользованія дѣйствующими законоположеніями. Такимъ постановленіемъ и явился Уставъ духовныхъ консисторій, Высочайше утвержденный 27-го марта 1841 года. Разсказавъ исторію составленія этого устава, почтенный авторъ останавливается на его недостаткахъ, зависящихъ, по его мнѣнію, главнымъ образомъ отъ несогласованности его съ дѣйствующимъ нынѣ свѣтскимъ законодательствомъ.

Въ заключеніи высказывается нѣсколько замѣчаній относительно тѣхъ качествъ нашего будущаго «органическаго духовнаго уложенія», которое одно, по мысли автора, можетъ дать болѣе твердое основаніе для всѣхъ сторонъ дѣятельности управленія и суда Церкви русской.

Н. М.

Слово Григорія Богослова архіепископа Константинопольскаго на Святую Пасху. Съ присовокупленіемъ огласительнаго слова святаго Іоанна Златоустаго на утрени святой Пасхи и Евангельскихъ стихирь на воскресной утрени. С.-Петербургъ, 1898 г.

Цѣна 15 коп.

Всякому православному знакома съ дѣтства и любезна на цѣлую жизнь торжественная служба Пасхальной утрени, твореніе святаго Іоанна Дамаскина, знакомо и радостно-умилительное слово святаго Іоанна Златоустаго, читаемое въ исходѣ утрени. Но не всякому извѣстно другое вдохновенное слово святаго Григорія Богослова, которое положено читать на канонѣ. Въ

Цвѣтной Трїодѣ, послѣ третьей пѣсни канона указано гасить пасхальное освѣщеніе и начинать чтеніе: «Чтеніе въ Григоріи Богословѣ—*На стражи моеї стаму.* По чтеніи же паки вжигаютъ свѣщи братія», и продолжается служба, съ 4-й пѣсни канона.

Это слово святаго Григорія Богослова имѣетъ еще то особенное значеніе, что оно, по содержанию своему, послужило сѣменемъ, отъ коего возрасло и усовершилось великое твореніе пасхальнаго канона: тѣ образы, коими красуется пѣснь Дамаскина, начиная съ «Божественной стражи», встрѣчаются въ первый разъ въ словѣ святаго Григорія, и всѣ они безъ сомнѣнія вдохновляли Дамаскина въ его твореніи.

Сообщенія изъ заграницы.

Религіозно-нравственныя чтенія для народа въ православной духовной семинаріи въ Бѣлградѣ.

Совѣтъ православной духовной семинаріи въ Бѣлградѣ въ своемъ засѣданіи въ концѣ прошлаго года постановилъ: «открыть въ наступающемъ 1898 году религіозно-нравственныя народныя чтенія въ Бѣлградской духовной семинаріи». Это постановленіе совѣта благословилъ и утвердилъ высокопреосвященный владыка митрополитъ Михаилъ.

Первое чтеніе состоялось 18 января сего года въ присутствіи многочисленнаго собранія всѣхъ слоевъ общества, профессоровъ и студентовъ разныхъ Бѣлградскихъ школъ, представителей военнаго и чиновнаго сословія, простыхъ гражданъ и гражданокъ, во главѣ съ высокопреосвященнымъ митрополитомъ, и въ присутствіи преосвященнаго епископа Никанора Ружича. Первую рѣчь произнесъ ректоръ семинаріи Ефремъ Иличъ. Предъ началомъ чте-

нѣя хоръ семинарскихъ студентовъ пропѣлъ молитву: «Царю небесный», и затѣмъ лекторъ сказалъ нѣсколько предварительныхъ словъ о томъ, какъ возникла мысль объ устройствѣ чтеній, какую пользу могутъ приносить эти чтенія слушателямъ, если наставники семинаріи и публика отнесутся къ этому новому предпріятію съ должною ревностію и искреннимъ вниманіемъ и участіемъ. Послѣ этого слѣдовала его же рѣчь о святомъ Афанасіи Великомъ, «такъ какъ, началъ ораторъ, сегодня память этого вселенскаго святителя». Бесѣда была очень интересна и поучительна. Лекторъ коснулся главнѣйшихъ сторонъ великой, бессмертной дѣятельности святаго Афанасія Великаго. Особенно сильное впечатлѣніе на слушателей произвели выдержки изъ письма Константина Великаго къ іерархамъ Восточной Церкви, которымъ онъ призывалъ ихъ къ миру, желая отклонить отъ Церкви и государства опасныя тревоги и водворить общее спокойствіе. Въ виду нынѣшнихъ тревожныхъ обстоятельствъ въ церковной и государственной жизни Сербіи, этотъ призывъ къ миру изъ отдаленныхъ вѣковъ глубоко западалъ въ душу слушателей и былъ весьма благовременнымъ и поучительнымъ. Не менѣе ярко были обрисованы выдающіяся черты личнаго характера и пастырской дѣятельности великаго святителя. Высота и крѣпость духа святителя, его святая ревность и полное самоотверженіе во благо Церкви и народа ясно свидѣтельствовали, какъ важно, когда въ бурныя и смутныя времена на свѣщницѣ Церкви находится іерархъ, сильный духомъ, съ пламенною любовію и полнымъ самоотверженіемъ ревнующій о достоинствѣ святой Церкви, о неприкосновенности и обязательности церковныхъ законовъ. Слушатели съ такимъ напряженнымъ вниманіемъ слѣдили за развитіемъ этихъ великихъ истинъ, что, казалось, будто въ заглѣ живой души не было. Особенно же увлекло и объединило аудиторію въ об-

щемъ одушевленіи заключеніе рѣчи оратора, въ которомъ онъ патріотически напомнилъ, что сегодня (18 янв.) день освобожденія г. Враньи отъ турецкаго ига въ 1877 году.

Благодарные слушатели одушевленно выразили оратору свою искреннюю признательность за его прекрасную бесѣду и дорогія напомнанія. Владыка митрополитъ тоже благодарилъ его. По окончаніи бесѣды хоръ семинаристовъ снова пропѣлъ нѣсколько церковныхъ пѣсней; затѣмъ декламировались патріотическія стихотворенія и пѣлись народныя пѣсни. Такъ удачно и одушевленно закончилось первое чтеніе. Второе назначено на 25 января. Учитель семинаріи г. Војовичъ будетъ читать о святомъ Григоріи Богословѣ, его трудахъ на пользу Церкви и православія. Имѣя въ виду современный индифферентизмъ православныхъ сербовъ къ своей вѣрѣ и Церкви, ихъ безконечныя политическія раздоры, нельзя не признать, что столь благое и плодотворное предпріятіе учителей Бѣлградской семинаріи весьма своевременно и можетъ быть очень полезно. Нужно только желать, чтобы Бѣлградскіе граждане хорошо поняли цѣль этого предпріятія и пользу, какую оно можетъ принести, и отнеслись къ предстоящимъ чтеніямъ съ должнымъ вниманіемъ, довѣріемъ и сочувствіемъ. Было бы весьма благотворно, еслибы и прочіе учителя иныхъ просвѣтительныхъ заведеній въ Бѣлградѣ, а также священники по другимъ городамъ дружно организовали подобныя чтенія и объединенными силами воздѣйствовали на умственное и нравственное развитіе народныхъ массъ. Они оказали бы этимъ великую, неоцѣненную услугу и пользу православной вѣрѣ и Церкви. Доброе сѣмя падеть на добрую почву и принесетъ плодъ сторицею. Благослови, Господи!

В. Н. Р.

Изъ русско-американской жизни.

Едва-ли многимъ въ Россіи извѣстно, что въ Ольдджъ-Па, въ Америкѣ, уже второй годъ издается газета «Свѣтъ». Она выходитъ подъ редакціей священника Григорія Грушки, два раза въ мѣсяць, на галицко-русскомъ языкѣ и предназначена служить органомъ православнаго общества «Взаимопомощи» и русскихъ православныхъ братствъ въ Соединенныхъ Штатахъ, Канадѣ и Бразиліи. Это патристическое и строго-православное изданіе. Направленіе и задачи его хорошо характеризуются слѣдующими стихами, помѣщенными въ рождественскомъ выпускѣ «Свѣта».

Нарожденный Христе Боже
Для всѣхъ насъ спасена!..
Дай отваги, одной мысли
Во одно злучиться,
Щобъ за хлѣбомъ по край свѣта
Намъ не волочиться.

* *

Щобъ отчина моя була
Одна п всесильна,
Щобъ надъ нею не знучалась
Власть папка и пекельна...

* *

Поможь, щобъ мы не клянялись
Чужому кумиру!

* *

Дай намъ, Христе, злучити ся
Въ одну родину,
Дай намъ слитисъ у русскую
Велику Отчину!

Не легко живетъ русскому человѣку на чужбинѣ, куда гонить его тяжелая нужда. Большая часть переселенцевъ, являясь въ Америку, по словамъ «Свѣта», «не имѣетъ никакихъ грошей, дабы купить себѣ яку нибудь худобу или что другое, потребное для обробленія (обработки) своихъ фармъ». Не всегда сочувственно и дружелюбно встрѣчаютъ ихъ и новое отечество. Неприязнь враждебно настроенныхъ противъ православія уніатовъ, и въ особенности уніатскаго духовенства, часто и въ Америкѣ тяжело даетъ себя чувствовать православно-русскому человѣку. «Свѣтъ» жа-

луется, напримѣръ, что одинъ изъ польско-уніатскихъ ксендзовъ въ Канадѣ Несторъ Дмитровъ, человѣкъ вліятельный «передъ очами главнаго переселенческаго комиссара», пользуется этимъ вліяніемъ, чтобы распространять про русскихъ поселенцевъ разнаго рода неблагоприятные слухи и отзывы: «темный то народъ и неученый, и лѣнивый, и до фармерской работы не пригодный и ни до чего неспособный, кромѣ якъ до вандрованія, пятитки, баламутъ» и т. д. и т. д.

При такихъ условіяхъ, нравственная поддержка и матеріальная помощь переселенцамъ необходима.

На встрѣчу этимъ именно нуждамъ переселенцевъ и идутъ—существующее въ Нью-Йоркѣ общество «Взаимопомощи» и его отдѣленія—братства, число которыхъ достигаетъ нынѣ, по сообщенію «Свѣта», до 26. Недавно въ Аллегени, какъ сообщаетъ тотъ же «Свѣтъ, по почину мѣстной «матушки», организовалось и еще подобное братство—женское, подъ названіемъ «Сестричный союзъ».

«Отъ души кличемъ, пишетъ «Свѣтъ»: щобъ сей Сестричный союзъ возраставъ, процвѣтавъ, развивавъ ся на славу Бога и на помощь православной—Руси и щобъ такихъ Сестричныхъ союзовъ було въ короткомъ времени въ каждомъ приходѣ и въ каждой мѣсцевости, де лишъ живетъ нашъ русскій православный народъ».

Зная, какую великую услугу оказали братства православно-русскому дѣлу въ юго-западномъ краѣ Россіи въ борьбѣ ея за вѣру и народность, присоединимся и мы къ этому пожеланію «Свѣта». Пожелаемъ процвѣтанія и успѣха и самому «Свѣту», въ его высокой и благородной миссіи—пробуждать и поддерживать православное сознание и національное чувство русскихъ переселенцевъ, заброшенныхъ судьбою въ далекую Америку.

М. С.

Отвѣты Редаціи.

Церк. старостъ А. Б—ву. Выборъ въ опекуны долженъ быть обращаемъ на такихъ людей, кои нравственными качествами даютъ надежду къ привѣрнѣю малолѣтняго въ здравіи, добронравномъ воспитаніи и достаточномъ по его состоянію содержаніи, и отъ котораго ожидать можно отеческаго къ малолѣтнему попеченія. Посему опекунами не могутъ быть: а) расточившіе собственное и родительское имѣніе, б) имѣющіе явные и гласные пороки и в) лишенные по суду правъ состоянія. Опекунъ обязанъ заботиться, чтобы малолѣтній воспитанъ былъ въ страхѣ Божиємъ, въ познаніи той вѣры, въ которой онъ родился, въ правлахъ добронравія и удаленіи отъ злыхъ примѣровъ (Св. Зак., т. X, ч. I, ст. 256 и 263).

Святи. І. Бог—му. Ходатайства о безмездномъ отпускѣ лѣса на постройку зданій церковно-приходскихъ школъ, на основаніи закона 12 мая 1897 года, надлежитъ направлять чрезъ епархіальный училищный совѣтъ въ мѣстное управление Государственныхъ Имуществъ, съ приложеніемъ смѣты потребнаго строительнаго матеріала и съ указаніемъ ближайшей казенной лѣсной дачи, изъ коей испрашивается безмездный отпускъ лѣса. По полученіи отзыва мѣстнаго управления Государственныхъ Имуществъ о возможности просимаго отпуска лѣса, по состоянію лѣсной дачи, епархіальный училищный совѣтъ входитъ о томъ съ представленіемъ въ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ для направиленія ходатайства въ Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ. Мѣстнымъ управлениямъ Государственныхъ Имуществъ разрѣшать собственною властью бесплатный отпускъ лѣса для школъ не представлено.

Святи. Г—ву. Если невѣста принадлежитъ къ другому приходу,—оглашеніе троекратное должно быть произведено и въ ея приходской церкви, при чемъ отъ причта сей церкви должна быть представлена выписка о лѣтахъ невѣсты за подписью всего причта и съ приложеніемъ церковной печати. Посему причтъ, повѣнчавшій невѣсту безъ соблюденія сихъ требованій, на основаніи одного паспорта, подлежитъ отвѣтственности по ст. 188 уст. дух. кон.

Святи. В. Г—н. Въ № 22 «Церк. Вѣд.» за 1896 г. напечатано опредѣленіе Святѣйшаго Синода объ установленіи сбора пожертвованій на сооруженіе въ Москвѣ храма въ память

освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. Въ семъ опредѣленіи сказано, что пожертвованія на указанный предметъ направляются въ Московскую духовную консисторію.

Святи. А. Д—скому. Всѣ требы у прихожанъ исполняются приходскими ихъ священниками. Но еслибы представилась необходимость безотлагательно крестить младенца или напутствовать умирающаго, а мѣстный священникъ почему либо не могъ прибыть, въ такомъ случаѣ ни одинъ священникъ не въ правѣ отказываться отъ исполненія требы.

Священникъ, совершавшій крещеніе младенца другого прихода, обязанъ дать о томъ приходскому священнику письменное свидѣтельство, съ означеніемъ: подъ каковымъ числомъ мѣсяца и № записано священнодѣйствіе въ церковныхъ книгахъ (уст. дух. кон., ст. 97 и 98).

Герею изъ деревни. Въ Требникѣ митрополита Петра Могилы сказано: «іерей, вземъ вѣнецъ одинъ, знаменаетъ жениха крестообразно вѣнцемъ и, давъ ему лобати вѣнецъ, полагаетъ на главѣ его. Подобное сказано и о вѣнцѣ невѣсты. О троекратномъ осѣненіи жениха и невѣсты вѣнцомъ церковный уставъ ничего не говоритъ».

Святи. Н. П—ву. Съ представленіемъ о разрѣшеніи въ праздничные дни народныхъ чтеній при церковно-приходской школѣ подъ руководствомъ и отвѣтственностью завѣдывающаго школою священника надлежитъ обратиться въ мѣстное уѣздное отдѣленіе епархіальнаго училищнаго совѣта для испрошенія разрѣшенія епархіальнаго преосвященнаго.

Причту церкви Кіевской епархіи. Въ Требникѣ послѣ отпуста вѣнчанія полагается молитва на разрѣшеніе вѣнцовъ въ осмый день. Въ настоящее время молитва эта почти во всѣхъ церквахъ Россіи читается прежде отпуста вѣнчанія. Если вопрошающій причтъ приметъ обычай этотъ къ руководству въ своей практикѣ, то не возникнетъ и спора изъ-за вознагражденія за чтеніе молитвы.

Причту с. Л., Н. узда. Ребенка, рожденнаго женою сосланнаго въ Сибирь, слѣдуетъ, при крещеніи, записать согласно образцу метрической записи о родившихся (Прилож. къ ст. 1035 т. IX, п. 3) такъ: въ графѣ о родителяхъ—«у жены сосланнаго въ Сибирь таково-то (звание, имя, отчество, фамилія) таково-то (имя и фамилія)—въ графѣ 2 и 3—родился (и крещенъ тогда-то сынъ или дочь (имя)), отнюдь не прибавляя къ этой записи словъ «законорожденный» или «незаконорожденный».

Для расторженія брака, за собою одного изъ супруговъ въ Сибирь съ лишеніемъ всѣхъ

правъ состоянія, и полученія права на вступленіе въ новый бракъ, невинновный супругъ долженъ подать о семъ прошеніе въ духовную консисторію, по мѣстѣ совершенія брака, съ оплатою прошенія двумя гербовыми по 80 коп. каждая марками и съ приложеніемъ засвидѣтельствованной копіи съ приговора уголовного суда о ссыльѣ виновнаго супруга и метрической выписи о бракѣ (т. X, ч. I, ст. 50 и т. XIV, уст. о ссыльн., по Прод. 1893 г., ст. 409 и 501).

Подписчику № 577 б. По ст. 3 Врем. прав. о пенсіяхъ епарх. духовенству, срокъ для выслуги пенсін священнослужителя считается съ того времени, когда онъ удостоенъ священнаго сана, по день полученія въ мѣстѣ службы указа объ его увольненіи. На семъ основаніи служба въ должности писмоводителя семинарскаго правленія не подлежитъ зачету въ срокъ для выслуги пенсін за службу въ должности священнослужителя.

Подписчику изъ с. Городца. Порядокъ представленія къ наградамъ лицъ, состоящихъ на государственной службѣ въ правительственныхъ установленіяхъ, за заслуги, оказанныя таковыми лицами благотворительнымъ учрежденіемъ, изложенъ въ Высочайшемъ повелѣніи 18 февраля 1897 года («Церк. Вѣд.», № 17).

Святи. А. С—чу. Церковныя усадебныя земли не могутъ быть отдаваемы подъ постройки стороннимъ лицамъ, такъ какъ эти земли не составляютъ собственности членовъ церковнаго причта, но предоставляются имъ лишь въ пользованіе на время служенія ихъ при церкви (Уч. Св. Синода 22 янв. 1868 г., № 4).

Святи. причтской церкви. Денежная отчетность въ церквахъ заведеній вѣдомства Императрицы Маріи, на основаніи Высочайше утвержденного 6 августа 1897 г. («Церк. Вѣд.», № 40) положенія, подлежитъ исключительному вѣдѣнію начальства сего вѣдомства.

Святи. П. С—скому. Прочитайте 54 правило святыхъ Апостолъ.

Святи. Н. Сирот—му. Учителя и учительницы церковно-приходскихъ школъ могутъ быть представляемы епархіальнымъ преосвященнымъ Святѣйшему Синоду къ награжденію за 10-лѣтніе усердные и полезныя учительскіе труды серебряною медалью съ надписью «за усердіе», для ношенія на груди на Александровской лентѣ, на основ. примѣч. къ ст. 768 т. 1 Учрежд. Орд.

Святи. М. Ч—му. Въ алтарѣ имѣютъ право причащаться только архіереи, священники и диаконы; такъ какъ, по толкованію Сумеона Солунскаго (гл. 79), только эти три чина рукополагаются въ алтарѣ; причетники же, хотя

бы то и стихарные, и міраи должны быть приобщаемы внѣ алтаря (Нов. Скр., ч. 2, гл. VII, § 81).

На анонимныя вопросы редація не отвѣчаетъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Воронежской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 29 октября 1897 г. вступило прошеніе безвѣтнаго солдата изъ слободы Алексѣевки, Барюченскаго у., Ивана Иванова Шаповалова, жительствующаго въ той же слободѣ, о расторженіи брака его съ безвѣстно отсутствующею его женою Феклою Андреевою, урожденною Кривокрысовою, происходящею изъ крестьянъ названной слободы, вѣнчанаго причтомъ Троицкой церкви слободы Алексѣевки 19 января 1886 года. По заявленію просителя Шаповалова, безвѣстное отсутствіе его жены Феклы Андреевой началось въ 1892 году, изъ г. Екатеринодара. Силою сего объявленія все мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей жены солдата Феклы Андреевой Шаповаловой, урожденной Кривокрысовой, обязываются немедленно доставить оныя въ Воронежскую духовную консисторію.

Отъ Воронежской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 3 декабря 1897 г. вступило прошеніе крестьянина села Дѣвницы, Воронежскаго уезда, Екаторины Петровы Кузнецовой, жительствующей въ томъ же селѣ, о расторженіи брака ея съ безвѣстно отсутствующимъ мужемъ Іліею Даниловымъ Кузнецовымъ, вѣнчанаго причтомъ Архангельской церкви названнаго села 30 января 1867 года. По заявленію просительницы Кузнецовой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Іліи Кузнецова началось въ городѣ Воронежѣ въ декабрь 1880 года. Силою сего объявленія все мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго крестьянина Іліи Данилова Кузнецова, обязываются немедленно доставить оныя въ Воронежскую духовную консисторію.

Отъ Донецкой дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 3 октября 1897 г. вступило прошеніе жены крестьянина области войска Донскаго, Таганрогскаго округа, Алексѣевско-Орловской волости, слободы Орлово-Ольховой, Анны Григорьевой Кабановой, жительствующей въ слободѣ Орлово-Ольховой, о расторженіи брака ея съ мужемъ Лукіаномъ Игнатьевымъ Кабановымъ, вѣнчанаго причтомъ Рождество-Богородицкой церкви слободы Орлово-Ольховой 22-го февраля 1891 года. По заявленію просительницы Анны Кабановой, безвѣстное отсутствіе мужа ея Лукіана Кабанова началось изъ слободы Орлово-Ольховой съ іюня мѣсяца 1891 года. Силою сего объявленія все мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Лукіана Кабанова, обязываются немедленно доставить оныя въ Донецкую духовную консисторію.

Отъ Екатеринобургской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 7 октября 1897 г. вступило прошеніе крестьянина Камыскаго села, Ново-Пышминской волости, Камышловскаго уезда, Пермской губерніи, Андрея Алексѣева Батакова, о расторженіи брака его съ женою Анною Григоріевною, урожденною крестьянскою дѣвцею деревни Тыгиша Лыцегова, вѣнчанаго причтомъ Николаевской церкви Камыскаго села, Камыскаго уезда, 26 февраля 1888 года. По заявленію просителя крестьянина

Андрея Алексѣева Батакова, безвѣстное отсутствіе его супруги Анны Григоріевой началось изъ г. Тюмени, Тобольской губерніи, съ іюня мѣсяца 1892 г. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Анны Григоріевой Батаковой, обязываются немедленно доставить оныя въ Екатеринбургскую духовную консисторію.

Отъ Пермской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 23 апреля 1897 г. вступило прошеніе крестьянской жены Пермской губерніи, Оханскаго уѣзда, Рождественской волости и завода, Евдокіи Геронтіевой Ханжиной-Пьяновой, жительствующей въ ономъ заводѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Петромъ Теодоровымъ Пьяновымъ за безвѣстнымъ его отсутствіемъ, вѣнч. причт. Христорождественской церкви завода Рождественскаго, Оханскаго уѣзда. По заявленію пресвѣтлѣйшии Евдокіи Геронтіевой Ханжиной-Пьяновой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Петра Теодорова Ханжинина-Пьянова началось изъ завода Рождественскаго, Рождественской волости, Оханскаго уѣзда, изъ 20 тому мѣсяцъ. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Петра Теодорова Ханжинина-Пьянова, обязываются немедленно доставить оныя въ Пермскую духовную консисторію.

Отъ Самарской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 23 декабря 1897 г. вступило прошеніе крестьянина села Большой Глушицы, той же волости, Николаевскаго уѣзда, Самарской губерніи, Андрея Фомина Архинова, жительствующаго въ томъ же селѣ Большой Глушицы, о расторженіи брака съ женою его Татьяною Константиною, урожденной Некрасовою, за безвѣстнымъ ея отсутствіемъ, вѣнчаннаго причтомъ Покровской церкви села Большой Глушицы 31 января 1876 года. По заявленію пресвитера Архинова, безвѣстное отсутствіе его супруги Татьяны Константиновой началось изъ села Большой Глушицы, съ 1881 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Татьяны Константиновой Архиновой, обязываются немедленно доставить оныя въ Самарскую духовную консисторію.

Отъ Самарской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 27 ноября 1897 г. вступило прошеніе запаснаго рядоваго, изъ крестьянъ села Августовки, Николаевскаго уѣзда, Самарской губерніи, Ивана Панкратова Тятова, жительствующаго въ селѣ Августовкѣ, о расторженіи брака съ женою Надеждою Анисимовою, урожденною Юдиною, по

ея безвѣстному отсутствію, вѣнчаннаго причтомъ Троицкой церкви с. Августовки 22 января 1888 года. По заявленію пресвитера Тятова, безвѣстное отсутствіе его супруги Надежды Анисимовой началось изъ села Августовки, Николаевскаго уѣзда, съ 1893 г. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Надежды Анисимовой Тятовой, обязываются немедленно доставить оныя въ Самарскую духовную консисторію.

Отъ Таврической дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 31 мая 1897 г. вступило прошеніе крестьянина Кирилла Сimeoнова Мокрицкаго, жительствующаго въ с. Ново-Кіевскѣ, Діевпровскаго уѣзда, Таврической губ., о расторженіи брака его съ Евфросиміею Игнатьевною, урожденною Кушманейцевою, крестьянкою с. Янова, Глиньской волости, Александрійскаго уѣзда, Херсонской губ., вѣнчаннаго причтомъ Александро-Невской церкви с. Чернышкѣ, Таврической епархіи, 9 ноября 1884 г. По заявленію пресвитера Кирилла Мокрицкаго, безвѣстное отсутствіе его супруги началось изъ м. Генчичска, Мелитопольскаго уѣзда, Таврической губ., 6 декабря 1890 г. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Евфросиміи Игнатьевны Мокрицкой, урожденной Кушманейцевой, обязываются немедленно доставить оныя въ Таврическую духовную консисторію.

ПРОТОІЕРІЯ
Петра Смирнова:

«Сочиненія» вып. I, II и III, цѣна
каждому 80 коп.

«День въ Черниговѣ», ц. 20 коп.
(для церковно-прих. школъ 10 коп.).

«Церковно-приходная школа» — уподокъ ея на Западѣ и значеніе для
Россіи, ц. 20 коп.

«Слова и Рѣчи» двѣ части, ц. ка-
ждой 1 руб.

Продаются въ книжныхъ магазинахъ Ду-
нова, Тузова и др. Требованія можно адре-
совать и въ Редакцію «Церковныхъ Вѣдом.»

Въ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ поступило въ продажу новое изданіе:

СЛОВО ГРИГОРІЯ БОГОСЛОВА,

архіепископа Константинопольскаго,

НА СВЯТУЮ ПАСХУ.

Съ присовокупленіемъ огласительнаго слова святаго Іоанна Златоустаго на
утрени св. Пасхи и Евангельскихъ стихиръ на воскресной утрени. С.-Пе-
тербургъ, 1898 года. Цѣна 15 коп.

Въ С.-Петербургской Синодальной типографіи напечатаны новыми изданіями:

церковнымъ евангельскимъ шрифтомъ

КАНОНЫ (ТРИ)

Иисусу Оладчайшему, Вожіей Матери и Ангелу Хранителю съ присовокупленіемъ двухъ акакистовъ Иисусу Христу и Пресвятой Богородицѣ, читаемые на повечеріи, въ листъ, съ кинов., въ цвѣтной рамкѣ, со вновь изготовленными для сего изданія заставками и узорными заглавными буквами. Цѣна въ бум. 60 к.

гражданскимъ вѣнокимъ шрифтомъ

ЕВАНГЕЛІЕ,

въ 32 д. л., на лучш. бум., въ рамкѣ, безъ священныхъ изображеній. Цѣна въ бум. 10 коп. То же Евангеліе съ изображеніями евангелистовъ, въ бум. 15 коп.

Протоіеря П. Городцева

Спб., Забалканскій пр., д. № 9, кв. 8.

I. Учебники.

Ученіе о богослуженіи прав. христ. Церкви, одобрено какъ лучшее учебное руководство для III кл. гимназій и реальныхъ училищъ, ц. 60 коп.

Краткіе очерки прав. христ. правоученія, допущены какъ руководство для VIII кл. гимназій, ц. 60 коп.

Очерки христ. прав. вѣроученія, одобрены какъ учебное пособие для VII кл. гимназій, ц. 1 руб.

II. Книжки для школьн. библиотекъ.

Апостолы—проповѣдники христіанства. Дѣянія св. Апост. съ 30-ю рис., одобрены для библиотекъ церковно-приходскихъ школъ, среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній Мин. Народнаго Просвѣщенія, ц. 75 коп.

Избранные рассказы изъ книги «Дѣянія святыхъ Апостоловъ», ц. 25 коп.

Святки, 5 правоучит. рассказовъ, ц. 10 коп.

Царица Есфирь, библейскій рассказъ, ц. 5 коп.

III. Для вѣнбогослужебн. бесѣдъ:

Бесѣды (вѣнбогослужебныя) на Св. Евангеліе отъ Луки, вып. 1-й, ц. 40 коп.

То-же: вып. 2-й, ц. 1 руб.

То-же: вып. 3-й, ц. 1 р. 25 коп.

Бесѣды (вѣнбогослуж.) объ истинахъ прав. христ. вѣры, какъ основанія нравственности, ц. 1 р.

Бесѣды о страданіяхъ Иисуса Христа, ц. 10 к.

О Бракѣ и о современномъ упадкѣ семейной жизни (три чтенія), ц. 20 коп.

1—1

НОВАЯ КНИГА

Путь вѣры и благочестія христіанскаго по руководству слова Божія и свято-отеческихъ примѣровъ и наставленій

протоіеря СЕРГІЯ МОДЕСТОВА.

Москва, 1898 года, IV+468 стр. Цѣна 1 руб.

Учебнымъ комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ одобрена для фундаментальныхъ и училищескихъ библиотекъ среднихъ учебныхъ заведеній, какъ духовныхъ, такъ и гражданскихъ.

Продается у автора Московской Ермолаевской церкви прот. С. Модестова и у другихъ извѣстныхъ книгопродавцевъ Москвы и С.-Петербурга. 8—2

ИКОНОПИСНОЕ ЗАВЕДЕНІЕ

Льва Ивановича Парилова.

Почта и телеграфъ: село Палежъ, Владимірской губ.

Получая и исполняя заказы по написанію иконъ для церквей самыхъ отдаленныхъ мѣстъ Имперіи (до Сахалина, Владикавказа, Кубанской, Семирѣченской и другихъ областей) и по росписанію храмовъ въ разныхъ губерніяхъ, покорѣйте прошу духовенство и церковныхъ старостъ не затруднять себя требованіемъ отъ меня преискурантовъ. Условія заказовъ (т. е. преискурантъ) напечатаны отъ моего имени подробно во 2 № „Церковныхъ Вѣдомостей“ за 1897 годъ.

Левъ Парильовъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1898 ГОДЪ на ЕЖЕНЕДѢЛЬНУЮ ГАЗЕТУ:

ЦѢНА НА ГОДЪ

3 РУБ.

съ ДОСТ. и ПЕРЕС.

„ОТГОЛОСКИ“

(годъ изданія 3-й).

АДРЕСЪ: С.-ПЕТЕРБУРГЪ,
6-я РОЖДЕСТВЕНСКАЯ УЛ., 10.

Въ каждомъ № дается сжатый систематическій обзоръ всѣхъ новостей въ области политики и общественной жизни за недѣлю, а также отчеты о всѣхъ важнѣйшихъ журнальныхъ статьяхъ и лучшихъ изъ вновь выходящихъ книгъ.

Въ Московской Синодальной Типографіи

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Служба на каждый день первыя седмицы Великаго поста, въ 4 д. л., церк. печ., съ кино., въ 2 книгахъ, въ бум. 3 руб. 50 к., въ кожѣ 4 р. 20 коп.

Часословъ, въ 8 д. л., церк. печ. съ кино., въ бум. 35 коп., въ кожѣ 50 и 60 коп.

Чинъ (последование) о исповѣданіи, въ 16 д. л., церк. печ., съ кино., въ бум. 25 к.

Последование ко Святому Причащенію и по Святомъ Причащеніи, въ 16 д. л., церк. печ., въ бум. 5 коп.

Молитвы на сонъ грядущимъ и утреннія: въ 8 д. л., церк. печ. съ кино., въ кол. 40 к., въ бум. 15 коп.; въ 16 д. л., церк. печ. съ кино., въ бум. 7 коп.; въ 32 д. л., гражд. печ., въ бум. 4 коп.

Житія святыхъ, заимствованныя изъ Минеи-Четыи, въ 16 д. л.: преподобнаго Іоанна Лествичника, церк. печ.—въ бум. 2 к., гражд. печ. въ бум. 2 коп.; Хрисанва и Дарія, церк. печ., въ бум. 4 коп.; великомученика Теодора Тирона, церк. печ., въ бум. 2 коп.

Въ защиту христіанской вѣры противъ неврѣй. Выпускъ П. Прот. *І. Петропавловскаго*, цѣна 3 руб.

Иллюстрированная полная популярная Библейская энциклопедія. Трудъ и изданіе архимандрита *Никифора*. Въ 4-хъ выпускахъ, въ 4 д. л., цѣна 5 руб.

Въ настоящее время измѣнена цѣна слѣдующ. изд. Московской Синод. типографіи.

1) Каждый мѣсяцъ Минеи-Четыи въ 8 д. л. въ отдѣльности продается: въ бум. по 1 руб. 20 коп., въ корешкѣ—1 р. 40 к., въ кожѣ—1 р. 65 к. Цѣны полнаго экземпляра Минеи-Четыи въ 8 д. л. во всѣхъ видахъ остаются тѣми же, что и прежде (въ бум. 12 руб. 65 к., въ кор. 15 руб., въ кожѣ 18 р., въ лучш. корешк. 16 р. 50 к., въ лучш. кожѣ 21 р.).

2) Псалтирь изданія 1896 года, церк. печ. безъ кино. (каждый стихъ съ отдѣльной строкой) продается въ бум. по 65 коп., въ кор. 85 коп. (вмѣсто 90 коп.), въ кожѣ 1 р. 5 коп. (вмѣсто 1 руб. 15 коп.), въ колени. 1 р. 20 к.

КНИГА „ОБЪ АНТИХРИСТѢ“, ВТОРОЕ изд., исправл. и дополн., гражд. печ.

Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ постановлено: „допустить въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ семинарій и въ церковныя бібліотеки зараженныхъ расколомъ приходоѡ“. „Церковныя Вѣдомости“ 1896 г. № 42. Доказывается: гдѣ, когда и какъ антихристъ родится, и отъ кого; какъ и гдѣ воцарится, сколько времени будетъ царствовать на вселенной, и какъ Христова Церковь убѣжитъ въ пустыню, и гдѣ эта пустыня, о чемъ доказано ясно и убѣдительно. Цѣна книги съ перес. 1 руб. 76 коп. Адресъ, посадь Солцыи, Псковской губ., свѣщ. *Малышеву*. 2—1

С.-ПЕТЕРБУРГСКІЙ

ПЧЕЛОВОДНЫЙ МУЗЕЙ

съ конца января начинать отправку искусственной вошны изъ воска, подвергнутого химическому анализу.

Всѣ сѣмена медоносныхъ растений съ рачительствомъ за вскопость. Ульи и всѣ принадлежности американскаго пчеловодства. При помѣщеніи музея имѣются для прѣѣзжихъ учениковъ и практикантовъ отдѣльныя комнаты.

Контора склада музея предлагаетъ всѣмъ гг. любителямъ комнатныхъ растений высылать ежедневно своего садовника для пересадки различныхъ растений, имѣть запасъ необходимой земли разнаго качества, цѣны умеренныя, работа съ рачительствомъ Пчеловоднаго музея. Тутъ-же всѣ свѣдѣнія о сѣверномъ пчеловодствѣ. Корни и сѣмена скорцонера и грена. Черная рѣчка, 58. 3—2

повѣдка **ІЕРУСАЛИМЪ**,

въ

Алеонъ, Синай, Вавъ-Градъ и Римъ.

6-е изданіе 1897 г. Описанія святыхъ мѣстъ Іерусалима и Палестины, 87 стр., картипъ 78, въ томъ числѣ двѣ—Иисусъ предъ Пилатомъ и одна—предъ распятіемъ, планъ морей, планъ Іерусалима и карта Палестины, такъ что каждый заочно можетъ познаться со святыми мѣстами. Ц. книжки съ дост. и перес. 10 к. почт. марк. За одинъ рубль высылаются 10 книгъ застрахов. *Спб., Бронницкал, 11, кв. 2, Петру Петровичу Сопицкому, члену Импер. Прав. Пал. Общ.*

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ НОВЫЯ КНИГИ:

ЗАПИСКИ ПО МЕТОДЪ ЭЛЕМЕНТ. АРИѦМ.

Г. М. Вишневокаго. Инспектора народн. учил. Казанск. губ. Изд. 5-е. Казань. 1898 г., ц. 50 к.

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта, отъ 10—28 сент. 1897 г. за № 592, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, допущена въ учительскія бібліотеки церковно-приходскихъ школъ въ качествѣ учебнаго пособия для учителей.

Его-же: **АРИѦМЕТИЧЕСКІЙ ЗАДАЧНИКЪ**

для начальныхъ учил., изд. 9-е 1898 г., ц. 35 к.

Складъ изданія въ книжныхъ магазинахъ *бр. Ваи-маковичъ*. Казань, гор. Пассажъ. Спб. Екстер. ул., 2. 2—1

Издание ЮРГЕНСОНА

ДУХОВНО-МУЗЫКАЛЬНЫХЪ СОЧИНЕН.
ДЛЯ ПОЛНАГО ХОРА.

Винокуровъ В. Шесть тропарей покаяннаго ка-
нона. Партитура 40 коп. (Голоса печатаются).

Степановъ, Ф. Тропарь пренод. Михаилу.
Парт. 30 к. Гол. 40 коп.

Его-же. Милость мира и Тебе поемъ. Парт.
30 к. Гол. 40 к.

Павлыгинъ С. Херувимская пѣснь. Парт. 20 к.
Гол. 40 коп.

Вѣдковъ А. Свѣте тихій. Парт. 20 к. Гол. 40 к.
Его-же. Достойно есть. Парт. 20 к. Гол. 40 к.



Москва у Н. Юргенсона.

Коммисіонеръ Придв. Пѣч. Епарх. 1—1

За 1 рубль высылаются 4 книги,
удост. посылк. листы на Казан. вист.: „Право-
писаніе“—пособіе къ практич. усвоенію правилъ
правописанія безъ изученія грамматики; „Арметъ
задачи“, въ 2-хъ книж., и азб. „Первоучна“. Адресъ:
Екатеринбургъ, Перм. губ., учт. К. С. Славинъ у.

5—8

БЕЗПЛАТНО ПЕРВЫЙ МѢСЯЦЪ
ОБУЧАЮ ЗАОЧНО
КРОЙКЪ и ПИТЬЮ.

Доступная плата. Условія выслаются немед-
ленно. Москва, Малая Дверянская, д. Базилина,
Е. И. Венедиктовой 8—2

КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ

А. ВЛАДКОВСКАГО

въ гор. Вятроут, Сидлачской губ.

Отливаетъ новыя и переливаетъ разбитыя коло-
кола всякаго размѣра. Цѣны весьма умѣренныя,
гарантия 10-лѣтняя. 6—2

КОЛОКОЛЬНЫЕ ЗАВОДЫ

Вр. ПРИВАЛОВЫХЪ

въ Н. Новгородѣ и Н. Ломовѣ, Пензенской губ.,
имѣютъ всегда для продажи готовые колокола при
заводахъ, въ Нижегородской и Симбирской армар-
нахъ, а также принимаютъ заказы.—Фирма су-
ществуетъ съ 1817 года и удостоена медали
на Всероссийской выставкѣ 1896 года.

6—2

Вр. Приваловы.



1873 г.



1882 г.



1896 г.

Основанъ въ 1774 году

КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ

Павла Николаевича

ФИНЛЯНДСКАГО,

ВЪ МОСКВѢ.

Валканъ, собственной дома.

Телефонъ № 385.

На заводѣ имѣются для выбора колокола готовые отъ 20 фун. до 250 пуд.
На заказъ колокола отливаются до 4000 и болѣе пудовъ. Заводъ изготовляетъ
по заказу колокола станціонныя, паровозныя и сферическія для электрическихъ
сигнальныхъ звонковъ.

Заводъ отливаетъ колокола первые по величинѣ и отдѣлкѣ въ Россіи:

къ Московскому Успенскому собору вѣсомъ 4000 пуд.;

къ храму Христа Спасителя въ Москвѣ, звонъ 4000 пуд.;

къ Смоленскому монастырю въ С.-Петербургѣ, звонъ;

къ храму Воскресенія Христова на мѣстѣ смертельнаго пораненія въ Возъ

почившаго Государя Императора Александра II, звонъ 1800 пуд.;

къ храму Св. Князя Владиміра въ Кіевѣ, звонъ 1100 пуд.

Прейсъ-курантъ высылается по первому требованію бесплатно.

На Всероссийской Промышленно-Аудо-Кустар. вист. въ Нижн.-Новгор. 1896 г.
получена высшая награда ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕРЬ.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ ПРИДВОРНАГО ПОСТАВЩИКА ЯКОВА ЕФИМОВИЧА ЕПАНЕЧНИКОВА.

Принимаются заказы на исполнение художественной церковной и иконостасной стѣнной живописи и иконописи, а также реставрація древнихъ иконъ, картинъ разныхъ вѣковъ и стилей.

Вмѣстѣ съ тѣмъ принимаю на себя устройство церковныхъ иконостасовъ по разнымъ рисункамъ съ золочениемъ, на разныхъ цѣнахъ.

Москва, 1-я Мѣщанская ул., собственный домъ.

10—10

ПРИДВОРНЫЙ ПОСТАВЩИКЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ и ОБЛАЧЕНІЙ ТОРГОВЫЙ ДОМЪ Я. В. ВИТАЛЕВЪ и И. А. СЛОНОВЪ.

Москва, Никольская ул., домъ графа Шереметева.

Симъ объявляеть, что въ магазинѣ имѣются въ большомъ выборѣ **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденные въ память Священнаго Коронованія Кресты **панеремные** серебрянные, съ такими же цѣнами, по слѣдующимъ цѣнамъ:

- | | |
|---|--|
| <p>№ 6. Кресты сер. 84 пр., высшей грав. работы, съ чек. расп., изш. сер. цѣпью, въ футлярѣ 85, 40 и 50 руб.</p> <p>№ 7. Тоже сер. 84 пр., высш. грав. работы, съ гладк. оксид. расплат., съ сер. цѣпью, въ футл. 32, 36 и 45 руб.</p> <p>№ 1. Тоже сер. 84 пр., чекан. раб., съ сер. цѣпью, въ футлярѣ 28, 30 и 32 руб.</p> <p>№ 2. Тоже сер. 84 пр., изыщной грав. раб., съ цѣп., въ футлярѣ 22, 25 и 28 руб.</p> | <p>№ 3. Тоже сер. 84 пр., средней чекан. раб., съ цѣп., въ футлярѣ 18 и 20 руб.</p> <p>№ 4. Тоже сер. 84 пр., штампов., съ серебрян. цѣп., въ футл. 14 руб.</p> <p>№ 5. Тоже сер. 84 пр., штампов., съ цѣпью бѣлаго металла, 7 р. 50 к.</p> <p>• Кресты сер. 84 пр. кандидатскіе 9 руб.</p> <p>• Медали сер. въ пам. царств. А. III. 1 р. 75 к.</p> <p>• Тоже въ память царств. Н. I. 2 р. 75 к.</p> <p>• Тоже бронз. Всеросс. народн. переп., 75 к.</p> |
|---|--|

Кресты панеремные священническіе для юбилейныхъ поднесеній.

Золотые 56 пр. съ такой же цѣпью украш. драгоц. камн., 500, 800, 1000, 1500 и 2000 р.
Сереб. 84 пр. съ такой же цѣпью, съ украш. изъ камней и эмали 100, 125, 150, 200, 250 р.

КРЕСТЫ ВЫСЫЛАЮТСЯ ПО НАЛОЖ. ПЛАТЕЖУ, ПЕРЕС. ЗА СЧЕТЪ ТОРГОВАГО ДОМА.

(Отдѣльная высылка медалей за счетъ покупателя).

- Плащаницы на барх. шитые золотомъ изыщной раб. 150, 175, 200, 300 до 1000 руб.
Тоже " " аплике " 55, 65, 75 до 100 руб.
Гробницы (для плащан.) дерев. крашен. съ позолотой 60, 75, 100, 150 до 350 руб.
Трехсвѣчники пасхальные серебр. 84 пр. 30, 40, 50 до 100 руб.
Тоже " " бронзов. вызолоч. 5, 8, 10, 15 до 25 руб.
- Облаченія:** священническія, діаконскія, и проч. одежды престоловъ, жертвенниковъ, столбиковъ и аналоевъ, изъ золотаго и серебряннаго глазета, парчи золотой и аплике, бархата, шелковыхъ, атласныхъ и другихъ матерій самыхъ новѣйшихъ рисунковъ, исполняются скоро, изыщно и по фабричнымъ цѣнамъ.

При требованіи священническихъ, діаконскихъ и друг. облаченій слѣдуетъ означать ростъ, а при заказѣ одеждъ на престолы, жертвенники и проч. точную мѣру послѣднихъ.

Утварь серебр. 84 пр.: сосуды съ полными приборомъ, Евангелія, кресты напрестольные, дарохранит., дароносицы, кадла, лампы и проч.

Утварь бронз. вызолоч.: хоругви, кресты запрестольные, паннакадла (люстры), подсвѣчники, семисвѣчники, лампы, кадла, вѣнцы вѣнчальные, купели, кіоты и другія вещи.

Принимаются заказы на одежды для престоловъ серебр. 84 пр. и бронзовыя, а также на отдѣлку церквей, какъ то: иконостасовъ, живописи, церковныхъ главъ и крестовъ и проч.

Подробные иллюстрированные каталоги по требованію высылаются безъ оплаты.

АЛЧЕНА ВЪСНАЯ ПИРАДА

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ

(въ Москвѣ—въ зданіи Сунодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Святейшаго Сунода и въ зданіи Сунодальной типографіи, по Кабинетской улицѣ)

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Псалтирь, церк. печ., въ 12 д. л., съ кино., съ хромолитогр. рисунок. св. царя Давида, на велен. бум., въ бум. 80 к., въ коленк. 1 руб. 15 к., въ шагрень съ золот. обрѣз. 2 р. 45 к.; въ 8 д. л., безъ кино. (учебная), въ бум. 25 к., въ колом. 38 к., въ кореш. 45 к., въ кожѣ 55 к., въ коленк. 60 коп.

Псалтирь, на русск. яз., въ 8 д. л., переводъ съ греческаго языка епископа Порфирія, въ бум. 40 коп.

Новый Заветъ съ Псалтирью, на русск. яз., крупн. гражд. печати, въ бум. 75 к., въ коленк. 1 р., въ коленк. съ саф. кореш. 1 р. 20 к., въ 16 д. л., гр. печ., въ бум. 40 к., въ кореш. 60 к., въ коленк. 75 к.; въ 32 д. л., гражд. печ., въ бум. 25 к., въ шагнѣ 40 к., въ коленк. 45 коп.

Анагистъ ко причащенію Божественныхъ Таинъ, самѣмъ токмо іереомъ пригодный (для священниковъ), церк. печ., въ 8 д. л., въ бум. 25 коп.

Канонъ великій, твореніе св. Андрея Критскаго, напечатанный въ порядкѣ чтенія на 1-й седмицѣ Великаго поста, церк. печ., въ 16 д. л., въ бум. 20 коп., въ кореш. 35 коп.,

въ коленк. 40 коп., въ кожѣ 45 коп.; гражд. печ., въ 16 д. л., въ бум. 20 к., въ коленк. 40 к.; съ греко-славяно-русскими объясненіями, въ бум. 25 к.

Служба на каждый день первая седмицы Великаго поста, церк. печ., въ 4 д. л., съ кино., въ 2-хъ выглахъ, въ бум. 3 р. 50 к., въ кожѣ 4 руб. 20 коп.

Чинъ Божественныя литургіи св. Григорія Двоеслова (Преждеосвященныхъ Даровъ), церк. печ., въ 4 д. л., съ кино., въ бум. 30 к., въ коленк. 65 коп.; церк. печ., въ 32 д. л., въ бум. 10 к., въ коленк. 25 коп.

Молитвенныя воздыханія и размышленія св. Димитрія, митрополита Ростовскаго, и Тихона, епископа Воронежскаго, церк. печ., въ бум. 20 к., въ коленк. 45 к.

Избранныя мѣста изъ твореній святителя Тихона, съ изображеніемъ Святителя, гражд. печ., въ бум. 25 коп.

—
Тамъ же продается:

Сборникъ мыслей и изреченій митрополита Московскаго и Коломенскаго Филарета, въ бум. 40 коп.

Содержаніе: Высочайшее повелѣніе.—Опредѣленія Святейшаго Сунода.—Грамата Іерусалимскаго патріарха Даміана Святейшему Суноду.—Приказъ Оберъ-Прокурора Святейшаго Сунода.—Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святейшемъ Сунодѣ. *Прибавленія:* Слово преосвященнаго Макарія, епископа Калужскаго.—Церковно-религіозная жизнь въ Россіи.—Извѣстія и замѣтки.—Изъ духовныхъ журналовъ.—Сообщенія о новыхъ книгахъ.—Сообщенія изъ заграничи.—Отвѣты Редакціи.—Объявленія.

Подписная цѣна на „**ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ**“

3 р. въ годъ съ дост. и пер., за границу 4 р. Отдѣл. №№ продаются по 14 к. съ перес.

А ДРЕСЪ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, домъ 5, кв. 7.

◆ При семъ номерѣ всѣмъ подписчикамъ «Церковныхъ Вѣдомостей», кромѣ С.-Петербурга, Москвы и трактовъ 1. 3 и 22, разсылается «прейсъ-курантъ церковныхъ облачений и утвари И. С. СЫТОВА НАСЛѢДНИКИ». ◆

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 5 февраля 1898 г. Протоіерей Петръ Омирновъ.