

ЧЕРНИГОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІА.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць: 1 и 15 числа. Годовая плата за 24 номера съ «Прибавленіями» — 4 р. 50 к. безъ перес. и 5 р. 50 к. съ пересылкою.

1869.

(ГОДЪ ДЕВЯТЫЙ)

Подписка принимается въ редакціи «Черниговс. Епархіальныхъ Извѣстій», въ зданіи Духовной Семинаріи, въ Черниговѣ.

№ 24.

15 Декабря.

Содержаніе I. Распоряженія высшаго правительства.—II. Распоряженія епархіальныя.—III. Объявленія.

I.

Распоряженія Высшаго Правительства.

15 октября 1869 г. за № 44, о порядкѣ обложенія земскими сборами земель, принадлежащихъ церквамъ и церковнымъ причтамъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушали предложеніе Г. исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 4 минувшаго сентября за № 3963, при коемъ препровождена копія съ циркуляра Министра Внутреннихъ Дѣлъ Начальникамъ губерній, отъ 16 минувшаго

августа за № 219, о порядкѣ обложенія земскими сборами земель, принадлежащихъ церквамъ и церковнымъ причтамъ. Въ означенной копіи изложено, что Г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода сообщилъ Министерству Внутреннихъ Дѣлъ, что земскія учрежденія одной губерніи облагають казеннымъ сборомъ земли, принадлежащія церквамъ сверхъ обыкновенной пропорціи 33 десятинъ. Вслѣдствіе сего и въ виду ст. 13 врем. прав. для зем. учрежд. и пунк. 5 приложения къ ст. 55 уст. о земск. повин. мѣстная консисторія относилась въ уѣздныя и губернскую земскія управы объ освобожденіи всѣхъ вообще церковныхъ земель отъ поземельнаго сбора. На это управы отозвались, что на основаніи ст. 13 времен. правилъ земскія учрежденія немогутъ налагать поземельнаго сбора на земли, данныя Правительствомъ на содержаніе церквамъ и церковнымъ причтамъ; но какъ пропорція земли церковнымъ причтамъ, на основаніи 462 ст. X т. ч. 3 полагается въ 33 десятины, то по сему вся остальная земля, за исключеніемъ этого количества, должна быть обложена поземельнымъ сборомъ. Въ 13 ст. врем. для земскихъ учрежд. прав., между прочимъ, изъяснено: и уѣздныя земскія учрежденія не могутъ налагать поземельнаго сбора на земли, изъятыя отъ того по закону (примѣч. къ ст. 55 уст. о земск. повин.)». На основаніи же послѣдняго узаконенія, отъ поземельнаго сбора на мѣстныя земскія повинности освобождаются земляныя, лѣсныя и прочія угодья, данныя Правительствомъ на содержаніе, между прочимъ, церквамъ и церковнымъ причтамъ, монастырямъ и архіерейскимъ домамъ. Затѣмъ въ отношеніи размѣра, въ какомъ надлежитъ надѣлять церкви и церковныя

причты землею и угодіями на содержаніе, межевыми законами постановлено: ст. 462 «если въ томъ селѣ будетъ церковная земля, то оную измѣрять, и когда окажется неменѣе 33 десятинъ въ безспорномъ владѣніи церковнослужителей, тогда оное село, а потомъ и всѣ деревни этого прихода съ ихъ землями и пустошами по порядку обмежевать и въ тоже время церковную землю отдѣлить отъ владѣльческихъ дачъ особыми межами». Примѣчаніе 1) въ положеніи 1829 г. о способахъ къ улучшенію состоянія духовенства полагается въ церковный удѣль большая пропорція земли на слѣдующемъ основаніи: въ селеніяхъ казенныхъ, имѣющихъ земли сверхъ 15 десятинной пропорціи, также при горныхъ и соляныхъ заводахъ, изобилующихъ землею, полагается тройная пропорція земли противъ узаконенной, а именно: 99 десятинъ. Гдѣ казенные крестьяне имѣютъ только отъ 12 до 15 десятинъ земли, тамъ на церковь полагается 66 десятинъ, гдѣ у крестьянъ во владѣніи состоитъ отъ 8 до 12 десятинъ, тамъ на церковь полагается полуторная пропорція противъ узаконенной, а именно $49\frac{1}{2}$ десят., если же крестьяне имѣютъ менѣе 8 десят., тамъ учинить къ церковной землѣ надбавку, какая будетъ возможна по усмотрѣнію Государственныхъ Имуществъ. Опредѣляемая настоящимъ положеніемъ пропорція земли назначается на одинъ причтъ. Если же при церкви находятся два или три причта, то на каждый нарѣзывается особая пропорція по возможности. Изъ буквального смысла приведенныхъ выше правилъ слѣдуетъ, что узаконенною пропорціею, отводимыхъ Правительствомъ церквамъ и церковнымъ причтамъ на содержаніе земель слѣдуетъ считать не 33 десят., какъ ошибочно полага-

ють нѣкоторыя земскія учрежденія, а 99 десят., и если означенный размѣръ (99 десят.) можетъ быть уменьшаемъ до 66 и 49¹/₂ десят., то лишь по необходимости, въ случаѣ недостатка земель по мѣстнымъ условіямъ. Въ виду всего изложеннаго Министръ Внутреннихъ Дѣлъ по предоставленному ему ст. 9 полож. о зем. учрежд. праву, просить Начальниковъ губерній, на случай, если земскія учрежденія во ввѣренной имъ губерніи, по ихъ раскладкамъ на 1869 г., допустили также обложеніе земель, данныхъ Правительствомъ на содержаніе церквамъ и церковнымъ причтамъ, и превышающихъ 33 десятинную пропорцію, пріостановить въ этой статьѣ помянутыя раскладки, буде, впрочемъ, не послѣдовало еще открытіе очередныхъ земскихъ сессій въ текущемъ году; причемъ на будущее время отъ Начальниковъ губерній будетъ зависѣть наблюдать за правильнымъ обложеніемъ со стороны земства вообще земель, принадлежащихъ церквамъ, монастырямъ и архіерейскимъ домамъ, и посправкѣ Приказа ли: о вышеизложенномъ распоряженіи Министра Внутреннихъ Дѣлъ, изъясненномъ въ циркулярѣ, отъ 16 минувшаго августа за № 219, по дѣлу о порядкѣ обложенія земскими сборами земель, принадлежащихъ церквамъ и церковнымъ причтамъ, дать знать по духовному вѣдомству печатными указами.

12 октября 1869 года за № 41, объ установленіи
форменной одежды для церковныхъ старостъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ дѣло объ

установленіи форменной одежды для церковныхъ старостъ. Обстоятельства сего дѣла таковы: въ октябрѣ прошлаго 1868 года Господинъ Исправлявшій должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора въ предложеніи объявилъ Святѣйшему Синоду, для зависящаго со стороны его распоряженія, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему его докладу въ 19 день того мѣсяца Высочайше соизволилъ утвердить предположеніе Синода объ установленіи форменной одежды для церковныхъ старостъ: а) каедральныхъ соборовъ и приходскихъ церквей въ столичныхъ и губернскихъ городахъ, къ какому бы они сословію, за исключеніемъ крестьянскаго, ни принадлежали, мундиръ IX класса, усвоенный духовному вѣдомству; б) для старостъ изъ тѣхъ же сословій при соборныхъ и приходскихъ церквахъ въ уѣздныхъ городахъ, а также и при сельскихъ церквахъ мундиръ того же вѣдомства X класса и в) для крестьянъ всѣхъ наименованій, при какой бы церкви они ни состояли старостами, кафтанъ, который въ 3-й день декабря 1864 года Высочайше разрѣшено носить при крестныхъ ходахъ хоругвеносцамъ московскихъ соборовъ успенскаго, благовѣщенскаго и архангельскаго, церкви 12 апостоловъ и монастырей Чудова и Вознесенскаго, съ тою только отмѣною, чтобы воротники и обшлага были не изъ синяго, а изъ чернаго бархата, и чтобы галуны на воротникѣ, обшлагахъ, груди до пояса, самый поясъ и кисточки по бокамъ его и позади были не золотые, какъ у хоругвеносцевъ придворнаго вѣдомства, а серебряные и такой же галуны на околышкѣ фуражки; при чемъ приложенъ и Высочайше утвержденный рисунокъ одежды старостъ изъ крестьянскаго сословія. Святѣйшій Синодъ, предварительно рас-

публикованія изъясненной Высочайшей воли, опредѣленіемъ ^{25 Октября}/_{7 Ноября} того же 1868 года предоставилъ Господину Исправлявшему должность Оберъ-Прокурора сдѣлать распоряженіе о заготовленіи въ потребномъ количествѣ копій съ Высочайше утвержденного рисунка одежды церковныхъ старость изъ крестьянскаго сословія. На основаніи сего опредѣленія, по распоряженію Его Превосходительства, изготовлено и доставлено (нынѣ въ Синодальную Канцелярію 200 экземпляровъ таковыхъ копій. Приказали: принимая въ соображеніе, что потребное количество экземпляровъ копій съ Высочайше утвержденного рисунка одежды церковныхъ старость изъ крестьянскаго сословія уже изготовлено, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: въ соотвѣтствіе Синодальному опредѣленію ^{25 Октября}/_{7 Ноября} 1868 года, объявить по духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ, для должныхъ распоряженій, объ изъясненномъ, воспослѣдовавшемъ въ 19 день декабря 1868 года Высочайшемъ соизволеніи касательно установленія форменной одежды для церковныхъ старость, съ приложеніемъ сказанныхъ рисунковъ.

О РАВНОМѢРНОМЪ ПОСТАВЛЕНІИ ВЪ ЦЕРКВАХЪ СВ. ПРЕСТОЛОВЪ.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 13 сентября 1734 г., напечатаннымъ въ полномъ собраніи законовъ, подъ № 6624, предписано: во всѣхъ греко-россійскаго исповѣданія церквахъ престолы поставлять равномѣрные, а именно: дабы каждый былъ въ вышину аршина шести вершковъ, и съ доскою въ длину аршинъ восьми вершковъ, въ ширину аршинъ четырехъ вершковъ.

29 октября 1869 г. № 50-й, о мѣрахъ къ побужденію воспитанниковъ духовныхъ академій къ представленію курсовыхъ сочиненій.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго
Правительствующаго Синода,

Преосвященному Варлааму,

Архіепископу Черниговскому и Нѣжинскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали дѣло объ окончившихъ курсъ воспитанникахъ С.-Петербургской духовной академіи, не представившихъ своевременно курсовыхъ сочиненій. И, по справкѣ, Приказали: Имѣя въ виду, что воспитанники С.-Петербургской академіи, скончившіе курсъ въ настоящемъ году, не смотря на всѣ настоянія состороны академическаго начальства и побужденія къ своевременной подачѣ курсовыхъ сочиненій, не представили таковыхъ сочиненій, и что подобная не исправность допущена воспитанниками и другихъ академій,—объявить, чрезъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ тѣмъ изъ находящихся въ ихъ епархіяхъ воспитанникамъ духовныхъ академій, которые, по окончаніи курса, не представили еще курсовыхъ сочиненій, чтобы они озаботились представленіемъ сихъ сочиненій непремѣнно къ 15 числу августа будущаго 1870 года, съ тѣмъ, что не исполнившіе сего къ

указываемому сроку будутъ перемѣщены изъ семинарій на учительскія вакансіи въ духовныя училища. Если же и послѣ того лица эти, а также и не состоящіе на духовно-училищной службѣ бывшіе воспитанники духовныхъ академій не представляютъ курсовыхъ сочиненій, по крайней мѣрѣ, къ 15 августа 1871 года, то будутъ утверждены въ ученыхъ степеняхъ не иначе, какъ по выдержаніи ими, при представленіи курсоваго сочиненія, новыхъ самыхъ строгихъ устныхъ испытаній въ академіи по всѣмъ предметамъ академическаго курса. Для распорядженій по настоящему опредѣленію и для непремѣннаго въ свое время исполненія и руководства послать указы Епархіальнымъ Преосвященнымъ.

16 СЕНТЯБРЯ № 3308, о сокращеніи числа членовъ
Черниговской духовной консисторіи

«Согласно съ предположеніемъ Епархіальнаго Начальства по указу Святѣйшаго Синода отъ 16 сентября 1869 года за № 3308 оставлены изъ наличнаго числа штатными членами Черниговской Консисторіи протоіереи: Симеонъ Дорошенко, Андрей Страдомскій, Василій Кизимовскій и іеромонахъ Георгій, остальные же именно: архимандритъ Теофилъ и протоіереи Евфимъ Пучковскій и Стефанъ Шугаевскій уволены отъ сей должности заштатъ».

II.

Распоряженія Епархіальныя.

ПРЕДЛОЖЕНІЕ ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО ВАРЛААМА АРХІЕПИСКОПА ЧЕРНИГОВСКАГО ЧЕРНИГОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ О НАЗНАЧЕНІИ НА 15 ЧИСЛО ЯНВАРЯ 1870 Г. ОБЩАГО СЪѢЗДА ДЕПУТАТОВЪ ВСѢХЪ ТРЕХЪ УЧИЛИЩНЫХЪ ОКРУГОВЪ.

«Для принятія общихъ мѣръ къ содержанію духовныхъ училищъ здѣшней епархіи, по полномъ преобразованіи оныхъ, согласно новому уставу и указамъ Святѣйшаго Синода отъ 27 мая 1867 года и 13 августа настоящаго года, признаю нужнымъ собрать въ городѣ Черниговѣ на 15 января 1870 года общій съѣздъ депутатовъ отъ духовенства всѣхъ трехъ училищныхъ округовъ.

— *Подтвержденіе отъ Консисторіи.* Многіе благочинные, представляя въ Консисторію о выпискѣ для церковныхъ документовъ печатныхъ съ пробѣлами листовъ, не прилагаютъ вѣдомостей, доставляемыхъ имъ причтами церквей, сколько и какихъ листовъ имъ потребно, и сколько они представили имъ, благочиннымъ, на выписку оныхъ, денегъ. По чему Консисторія подтверждаетъ всѣмъ благочиннымъ, чтобы представляя свои общія вѣдомости по сему предмету, прилагали къ онымъ и частныя таковыя же, подаваемая имъ отъ причтовъ.

Открыты приходскія попечительства при церквахъ

1) Николаевской села Краснаго Колядина Конотопскаго уѣзда, и въ оное избраны на три года предсѣдателемъ коллежскій ассесоръ Семеонъ Петровичъ Сологубъ и членами: надворный совѣтникъ Николай Николаевичъ Забѣла, дворянинъ Григорій Андреевичъ Трубецкій, губернский секретарь Александръ Яковлевичъ Демчинскій, козаки: Мойсей Григорьевъ Чепель, Феодосій Савастьяновъ Карпенко, Иванъ Филиповъ Сологубъ, Иванъ Александровъ Куква, Пантелеимонъ Петровъ Куценко, Василиій Ерофеевъ Куценко, мѣщанинъ Михаилъ Ивановъ Кунденко, Андрей Захаріевъ Чудный и временно-обязанные крестьяне: Павелъ Ивановъ Васильченко, Лазарь Сидоровъ Ивашинъ и Иванъ Ивановъ Чмутъ.

2) При Петропавловской села Максаковъ, Сосницкаго уѣзда, и въ оное избраны предсѣдателемъ на три же года казенный крестьянинъ Алексѣй Аввакумовъ Кондратѣй и членами казенные крестьяне Тимофѣй Никифоровъ Пономаренко, Никифоръ Григорьевъ Боюкъ, Иванъ Михайловъ Симовторъ, Семень Филиповъ Мѣрный.

3) При Успенской церкви села Тулиголовъ, Глуховскаго уѣзда, въ оное избраны на три года предсѣдателемъ церковный староста, коллежскій ассесоръ Михаилъ Федоровичъ Улазовскій и членами: коллежскій секретарь Иванъ Михайловичъ Аверко Антоновичъ, губернский секретарь Николай Павловичъ Чепурноусовъ, козаки: Гаврилъ Ивановичъ Рекунь, Игнатій Артемовъ Грищенко, Прокофій Яковлевъ Хоменко, Антоній Трофимовъ Мавъ, Іоаннъ Трофимовъ Быковецъ, и временно-обязанные крестьяне: Григорій Уліановъ Воробьевъ и Антоній Ивановъ Литвинчукъ.

4) При Покровской церкви села Иванова Кролевецкаго уѣзда и въ оное избраны на три года председателемъ козакъ Максимъ Федоровъ Деруга и членами казенные крестьяне: Вуколь Кодратовъ Кравченко и Павелъ Марковъ Кравченко.

5) При Флоро-Лаврской церкви села Голенска Стародубскаго уѣзда, и въ оное избраны на три года председателемъ капитанъ Григорій Гаевскій и членами: дворянинъ Петръ Лсбко-Лобановскій и козаки: Никита Шугарь, Михаилъ Бурый, и Косьма Галушка.

6) При Успенской церкви села Конятинна, Кролевецкаго уѣзда, и въ оное избраны на три года председателемъ казакъ Романъ Чусь и членами: почетныя граждане: Василій Залѣскій, Яковъ Колодка, козаки: Косьма Дубина, Иванъ Чусь, Александръ Гуріевъ Пашко, Игнатъ Золозный, Павелъ Дергунъ, Никифоръ Бабка, Марко Шведъ и Сергій Шумейко.

— Сынъ священника Василій Ходоровскій 20 ноября опредѣленъ на службу въ Черниговскую Духовную Консисторію.



III.

Извѣстія и объявленія.

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ ЧЕРНИГОВСКОЙ СЕМИНАРИИ.

Въ Черниговской семинаріи нѣтъ наставника по кафедрѣ всеобщей и русской исторіи, а также нѣтъ настав-

никовъ по двумъ каѳедрамъ греч. языка. Правленіе семинаріи, не имѣя въ виду кандидатовъ на занятіе этихъ каѳедръ, приглашаетъ на нихъ воспитанниковъ д. академій, выдержавшихъ испытаніе на основаніи правилъ установленныхъ для занятія каѳедръ въ семинаріяхъ,

— Въ Николаевскую церковь села Рыботина, Кролевскаго уѣзда, пожертвованы въ сентябрѣ мѣсяцѣ сего года отъ неизвѣстнаго лица церковные сосуды цѣною въ сто двадцать пять рублей.

— Желаящіе вступитъ въ торги, на взятіе въ арендное содержаніе сѣнокосовъ Соцѣль, Вѣчи и Чатаповъ, принадлежащихъ троицкой церкви села Троещины Остерскаго уѣзда, заполученіемъ свѣдѣній о времени и мѣстѣ назначенія торговъ могутъ обращаться къ благочинному священнику м. Броваровъ Стефану Рожалину.

— Желаящіе взять въ арендное содержаніе мѣсто селидебное, на полдесятины, принадлежащее церквамъ Преображенской и Рождество-Богородичной мѣстечка Гоголева, Остерскаго уѣзда, могутъ обратиться за полученіемъ свѣдѣній о времени и мѣстѣ назначенія торга къ приходскимъ священникамъ означенныхъ церквей.

— Желаящіе взять въ арендное содержаніе отдаваемое съ публичныхъ торговъ пустопорожнее церковное мѣсто, принадлежащее Ильинской церкви села Суходона Глуховскаго уѣзда, могутъ обратиться за полученіемъ свѣдѣній о времени и мѣстѣ производства торговъ къ благочинному священнику села Есмани Глуховскаго уѣзда Порфирію Красовскому.

МАТЕРІАЛІЗМЪ, НАУКА И ХРИСТІАНСТВО.

СБОРНИКЪ СОЧИНЕНІЙ СОВРЕМЕННЫХЪ ПИСАТЕЛЕЙ.

Подъ этимъ заглавіемъ издаются въ г. С.-Петербургѣ сочиненія апологетическаго характера, направленные къ безпристрастному изслѣдованію и всестороннему разоблаченію, на основаніи современной науки, всѣхъ видовъ современнаго религіознаго невѣрія, проникшаго, въ послѣднее время разными путями и въ наше общество. Встрѣча съ людьми, зараженными невѣріемъ, всего скорѣе можетъ представиться пастырямъ церкви, какъ лицамъ ближе всего поставленнымъ къ внутренней жизни нашего общества. Но многоразличнымъ отношеніямъ ко всѣмъ слоямъ общества, представителямъ религіи всего естественнѣе могутъ представиться случаи защищать Божественную истину, какъ для большаго утвержденія ея въ душахъ вѣрующихъ, такъ и для охраненія ея чистоты отъ вліянія мудрствованій *лжеименнаго* (заблуждающагося) *разума*. Тѣ доводы и доказательства богословской науки, которыя созданы были противоборствомъ ересямъ и лжеученіямъ прежняго времени, оказываются уже недостаточными для отраженія нападений современнаго невѣрія. Какъ современное невѣріе ищетъ опоры и средствъ для себя въ современной наукѣ, такъ и современному защитнику вѣры, чтобы имѣть успѣхъ въ борьбѣ съ людьми, прикрывающимися именемъ современной науки и не признающими никакого другаго оружія, кромѣ научныхъ данныхъ и дѣлаемыхъ изъ нихъ выводовъ,

необходимо дѣйствовать на почвѣ той-же науки и вооружаться тѣмъ-же знаніемъ. Если факты извращаются, необходимо ихъ возстановить, если дѣлаютъ ложные выводы, нужно ихъ разоблачить. Наука, сама по себѣ, какъ чистый плодъ даннаго человѣку, въ его разумѣ, естественнаго свѣта, по существу своему, не можетъ быть враждебна вѣрѣ. Только злоупотребленіе наукою можетъ ставить ее во враждебное отношеніе съ вѣрою. Рядъ избранныхъ въ составъ вышеозначеннаго «Сборника» сочиненій представляетъ очевидное доказательство этой истины. Всѣ, какъ уже вошедшія, такъ и имѣющія войти въ него, произведенія современныхъ писателей, при самой свѣжей современности, съ глубиною и разносторонностію взгляда на предметъ, соединяютъ самое популярное изложеніе и, по общедоступности и внутреннему интересу, могутъ быть смѣло рекомендуемы каждому образованному человѣку, а въ особенности пастырю церкви, такъ какъ онѣ представляютъ чтеніе, сколько возбуждающее любознательность и въ высокой степени удовлетворяющее ей, столько-же и назидательное. Содержаніе этихъ сочиненій составляетъ глубокое, полное и ясное разоблаченіе религіозныхъ заблужденій, усиливающихъ подкопать самыя основы св. Христовой вѣры. Нѣтъ нужды распространяться о томъ, какъ много значить голосъ *людей науки*, науки въ собственномъ и точномъ смыслѣ этого слова, въ дѣлѣ разьясненія невѣрующимъ такихъ истинъ, каковы: *истина бытія Божія, истина духовности и безсмертія нашей души, Божеское достоинство Господа нашего Иисуса Христа, божественное происхожденіе христіанства, изображеніе премудрости Божіей въ устроивствѣ,*

дѣйствіяхъ и цѣляхъ видимой природы и т. п. Перу такихъ-то именно людей, людей, можно сказать, впитавшихъ въ себя всю современную ученость, принадлежать все избранныя для «Сборника»... сочиненія. При обыкновенныхъ условіяхъ человѣческаго положенія, христіанское слово вѣры несомнѣнно плодотвори́те тамъ, гдѣ подготовлена почва для него подобными изслѣдованіями. Тѣмъ болѣе это нужно сказать о невѣрїи нашихъ дней, которое высшею честью для себя считаетъ ссылаться на современную науку и обращаться къ ней, какъ къ самому вѣрному для себя оплоту,—и вдругъ увидить, что наука не даетъ ему на это никакого права.

Для облегченія прїобрѣтенія книгъ Сборника, каждое сочиненіе, по выходѣ изъ печати, продается и отдѣльно. Цѣны все́мъ книгамъ назначаются возможно умѣренныя.

Сборникъ издается безъ предварительной подписки, чтобы каждый, высылая деньги, могъ быть вполне увѣренъ, что онѣ не пропадутъ безслѣдно, но несомнѣнно достигнуть своего назначенія, такъ какъ извѣстія о книгахъ «Сборника» напечатываются не прежде, какъ уже тогда, когда они вышли изъ печати и поступили въ продажу. Любителю христіанской апологетики это изданіе представляетъ возможность за умѣренную цѣну, постепенно прїобрѣсти *серію* самыхъ избранныхъ сочиненій, служащихъ къ защитѣ истины Христова ученія. Все́ книги Сборника можно получать *въ г. С.-Петербургѣ и Москвѣ, въ книжныхъ магазинахъ Глазунова*, и другихъ болѣе извѣстныхъ книгопродавцевъ,—какъ-то: Кораблева и Сирякова, Я. А. Исакова, Вольфа, Базунова, Павленкова, Черкесова и др.,—въ Москвѣ—отъ Салаева, Манухина и т.

п. Книгопродавцамъ дѣлается 20% уступки, а выписывающимъ не менѣе 10-ти экземпляровъ каждаго названія одновременно можетъ быть сдѣлана и большая уступка. Вышли слѣдующія 5-ть книгъ Сборника: 1) *Письма противъ матеріализма*; 2) *Небесный Отецъ*, соч. Э. Навиля; 3) *Современный матеріализмъ въ Германіи*, соч. Жане; 4) *Мозгъ и мысль*, его-же, съ приложеніемъ брошюры: *Человѣкъ и обезьяна*; 5) *Иисусъ Христосъ и Его время*, соч. Прессансе. Каждое сочиненіе стоитъ 1 р. с. съ пересылкою.

Печатаются и въ скоромъ времени поступятъ въ продажу: 1) *Тѣло и душа*, соч. Ульрици, переводъ съ нѣмецкаго цѣна 2 р. 50 коп. и 2) *Вопросъ о злѣ*, соч. Навиля, перев. съ французскаго, цѣна 1 рубль,

Приготовлены къ печати: 1) *Выводы естествознанія въ ихъ отношеніи къ религіи*, соч. Фелюкса Люка; 2) *Космосъ*, соч. Банера (3 большихъ Тома); 3) *Когда произошли наши евангелія*, соч. Тишендорфа; 4) *Апологетика*, соч. Геттингера (3 Тома); 5) *Апологетическія бесѣды о лицѣ Иисуса Христа*, соч. Шикоппа; 6) *Современный матеріализмъ*, соч. Каро и мн. др.

Вышедшія книги Сборника уже рекомендованы Высшимъ военно-учебнымъ Начальствомъ, по вѣдомству военно-учебныхъ заведеній, въ Педагогическомъ Вѣстникѣ (издающимся при Главномъ Управленіи Военно-Учебныхъ заведеній), за текущій 1869 годъ, какъ книги вполне заслуживающія вниманія каждаго образованнаго человѣка и вѣрующаго христіанина, и въ особенности, въ этомъ отношеніи, полезныя для развивающагося и зрѣющаго юноше-

ства; ожидаются также благопріятныя рекомендаціи и со стороны другихъ вѣдомствъ.

Редакція покорнѣйше проситъ всѣхъ, сочувствующихъ цѣли этого изданія, содѣйствовать, зависящими отъ каждаго средствами, распространенію этого изданія, такъ какъ безъ сочувствія и участія общества не можетъ существоваться и христіанская цѣль изданія.

Редакторъ Спасобочаринской Церкви,
что на выборгской сторонѣ, въ С. Петербургѣ, Протоіерей Іоаннъ Заркевичъ.

Отъ Редакціи Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій. Редакція, жертвуя изъ уплаты за газету 1 руб. серебромъ на училище дѣвицъ духовнаго званія, просила Его Высокопреосвященство дозволить ей въ такой же мѣрѣ объявить уменьшенную подписную цѣну на свою газету и сдѣлать архипастырское распоряженіе, чтобы духовенство, согласно новой подписной цѣнѣ, высылало четыре руб. пятьдесятъ коп. (4 р. 50 к.) въ редакцію, рубль же пожертвованный на училище высылали сами священники или чрезъ благочинныхъ прямо въ училищный совѣтъ. На семъ прошеніи редакціи Его Высокопреосвященство изволилъ положить такую резолюцію: «25 нояб. 1869 г. Согласенъ. Редакція сообщитъ консисторіи, чтобы изъ 5 руб. 50 к. за извѣстія съ будущаго года 1 р. былъ высылаемъ причтами чрезъ благочинныхъ въ совѣтъ здѣшняго женскаго духовнаго училища на содержаніе сего послѣдняго».

Редакторы: Ректоръ Семинаріи Протоіерей **А. Колосовъ.**
Инспекторъ Семинаріи **Л. Бѣлоусовичъ.**

Дозволено цензурою. Черниговъ. 12 Декабря 1869 г., Въ Ильинской Тип.,
аренд. Губернскою Земскою Управою.

ОГЛАВЛЕНІЕ

ЧЕРНИГОВСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ИЗВѢСТІЙ ЗА 1869 ГОДЪ.

П Р И Б А В Л Е Н І Я .

	Стран.
Молитва (стихотв.). <i>Л. Гльбовъ</i>	1
О законѣ нравственномъ	2—17
Х Крелевецкій уѣздъ . 18—31, 55—60, 94—100, 107—135	
Три письма графа Михаила Михайловича Сперанскаго къ А. Г. Милорадовичу	32—34
Письма графа Виктора Павловича Кочубей	35
Некрологъ. (Епископа Теофилакта).	37—38
Церемоніаль погребенія въ Бозѣ почивша- го Теофилакта, епископа Новгородсѣверскаго	39—41
Слово надгробное. <i>А. Е—ий</i>	42—50
Рѣчь при гробѣ преосвящ. Теофилакта, Ви- карія Черниговской епархіи. <i>Св. Г. Діаконовъ</i>	51—54
О тагъ-называемой книгѣ «о Вѣрѣ еди- ной». <i>Н. Докучаевъ</i>	61—87
Некрологъ. (Свящ. А. Стефановскій). <i>Св.</i> <i>Тр. Стефановскій</i>	88—93
Святой Кипріанъ Епископъ Карфагенскій. <i>Л. В.</i>	101—106, 135—154, 194—216, 247—262, 307— 315, 329—344, 363—369, 302—311, 333—338, 341—348, 461—368, 377—384, 393—401- 409—417, 425—432, 439—448

Жонотопскій уѣздъ	155—167
Слово на пассію 2 недѣли В. Поста. <i>А. Розовъ</i>	170—176
Истинный постъ. <i>А. В—скій</i>	177—193
Проекты уничтоженія русской вѣры (Православія) въ Польшѣ. <i>А. Розовъ</i>	217—239
Слово въ пятокъ вторыя недѣли св четыредесятницы. <i>А. Теофильтъ</i>	241—246
Высокопреосвященный Іосифъ, митрополитъ Литовскій и Виленскій. 263—280, 345—361, 370—384	
Скопецъ Андрей Селивановъ и основныя положенія ученія его. <i>Ө. Дмитревскій</i> 281—302, 316—328, 312—323, 385—392, 418—423, 433—438, 504—567	
Поученіе на слова: и пришедь мало. <i>Пр. Евѳ. Пучковскій</i>	303—306
Браткое поученіе при открытіи совѣта по Черниговскому женскому училищу (духовному) <i>Пр. Евѳ. Пучковскій</i>	375—376
Рѣчь при погребеніи законоучителя Черниговской гимназіи о. Михаила Копьева. <i>Свящ. Г. Діаконовъ</i>	288—290
Рѣчь при погребеніи священника Черниговскихъ богоугодныхъ заведеній и законоучителя Черниговской гимназіи о. Михаила Копьева. <i>Свящ. А. Юшковъ</i>	291—294
Входъ Іисуса Христа въ Іерусалимъ. <i>Пр. П. Зарчинскій</i>	295—301
Слово предъ дворянскими выборами. <i>Св. Г. Діаконовъ</i>	355—332
Древнерусское официальное паломничество ко св. мѣстамъ востока въ связи съ отношеніями русской церкви къ восточной и взглядами русскаго народа на востокъ. <i>Н. Докучаевъ</i>	349—456, 369—375, 402—407

Рѣчь Святѣйшему Синоду, сказанная ректоромъ Самарской семинаріи архим. Серапиономъ при нарѣченіи его во епископа Новгородсѣверскаго, 25 мая 1869 года	357—360
Замѣтки о современномъ. <i>А. Вишневскій.</i>	449—463
О христіанскомъ самопознаніи. <i>Пр. Евс. Пучковскій.</i>	465—470, 487—490, 496—500
Слово въ день св. князя Михаила и Болырина его Θεодора, Черниговскихъ чудотворцевъ. <i>Пр. П. Зарчинскій</i>	473—479
Краткій очеркъ исторіи текста славянской библии въ Россіи до изданія ея при Императрицѣ Елисаветѣ. <i>М. В.</i>	480—486
Нѣсколько словъ по поводу замѣтокъ о современномъ. <i>Прот. П. Зарчинскій</i>	495—495
Поченіе. <i>Пр. А. Колосовъ</i>	501—503
Извлеченіе изъ журнала Черниговскаго училищнаго правленія	417—420
Вселенскій соборъ въ Римѣ	421—422



ПРИБАВЛЕНІЕ

КЪ

ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ПІЗВѢСТІЯМЪ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 24.

1869.

13 Декабря.

(ГОДЪ ДЕВЯТЫЙ).

СОДЕРЖАНІЕ: I. Замѣтка.—II. Извлеченіе изъ журнала правленія Черниговскаго духовнаго училища.

I.

ЗАМѢТКА.

Въ начаткахъ христіанскаго ученія говорится объ Авраамѣ, что онъ «увидѣлъ трехъ странниковъ, и позвалъ ихъ къ себѣ, для отдохновенія и угощенія. Оказалось, что въ образѣ сихъ странниковъ былъ *Господь* и съ Нимъ *два ангела*». Изъ ряда Богоявленій, бывшихъ Аврааму, это было шестое. Но не объ этомъ рѣчь, и вотъ о чемъ. Намъ нѣсколько разъ и отъ нѣсколькихъ лицъ приходилось слышать сомнѣніе на счетъ такого выраженія о богоявленіи. Говорятъ, на примѣръ, на какомъ основаніи выразился такъ Филаретъ Московскій, сочинитель начатковъ христіанскаго ученія, объ Авраамѣ, что ему явился Гос-

подъ и съ Нимъ два ангела, когда св. Андрей Критскій говоритъ прямо, что Авраамъ принялъ и угостилъ только ангеловъ. Именно, въ одномъ изъ стиховъ третей пѣсни великаго канона, читается: «у дуба Мамврійскаго учредивъ патріархъ ангеловъ, наслѣдствова по старости обѣтованія ловитву». Если св. Андрей Критскій, говорятъ, написалъ, что Авраамъ принялъ и угостилъ ангеловъ, то на какомъ основаніи написалъ Филаретъ Московскій, что Авраамъ принялъ Господа и съ нимъ двухъ ангеловъ?— Странное и не умѣстное сомнѣніе, выказывающее положительное невѣдѣніе свящ. писанія. Не справясь съ словомъ истины, возставать противъ нее, руководствуясь однимъ авторитетомъ, а не истинною,—не умное дѣло. По нашему понятію правильно то и другое, но яенѣ въ начаткахъ. Само свящ. писаніе раскроетъ намъ это и убѣдитъ самымъ удовлетворительнымъ образомъ. Итакъ обратимся къ нему.

Въ книгѣ бытія объ этомъ Богоявленіи Аврааму, въ 18 главѣ, читаемъ слѣдующее: «опять явился ему (Аврааму) Господь у дубравы Мамврія, когда онъ сидѣлъ у дверей шатра (своего), во время зноя дневного. Онъ возвелъ очи свои, и увидѣлъ, и се три мужа стоятъ предъ нимъ. Увидя, онъ побѣжалъ на стрѣчу отъ дверей шатра (своего), и поклонился до земли. И сказалъ: Господи! если я обрѣлъ благодать предъ очами Твоими, не пройди мимо раба Твоего. Позвольте принести не много воды, и омыть ноги ваши, и отдохните подъ симъ древомъ... И сказалъ одинъ изъ нихъ: Я опять буду у тебя въ это же время (въ сіи часы), и будетъ сынъ у Сарры жены твоей... Сарра внутренно разсмѣялась, сказавъ: миѣ ли, когда я

состарѣлась, имѣть сіе утѣшеніе, и господинъ мой старъ. Но Іегова сказалъ Аврааму: для чего это (сама въ себѣ) разсмѣялась Сарра, сказавъ: не уже ли я подлинно ро- жу, когда я состарѣлась? Есть ли что трудное для Іего- вы?... Потомъ мужи оные встали, и обратились оттуда къ Содому (и Гоморру). Авраамъ же шелъ съ ними, прово- жая ихъ. Тогда Господь сказалъ: утаю ли Я отъ Авра- ама (раба моего), что хочу дѣлать!... И сказалъ Господь: великъ вошь Содомскій и Гоморскій, и грѣхи ихъ очень тяжки. Пойду, посмотрю, совершенно ли то дѣлается у нихъ, о чемъ восходить ко Мнѣ вопль, или нѣтъ; узная. Между тѣмъ два мужа обратились, и пошли оттуда въ Содомъ. Авраамъ же еще стоялъ предъ лицемъ Господа. И подошелъ Авраамъ, и сказалъ: не уже ли Ты погу- бишь праведнаго съ нечестивымъ? Можетъ быть найдется въ томъ городѣ пятьдесятъ праведниковъ? не ужели погу- бишь, и не пощадишь (всего) мѣста сего для пятидесяти праведниковъ. (если они найдутся) въ немъ? Не можетъ быть, чтобы Ты сдѣлалъ такое дѣло, чтобы Ты погубилъ праведнаго съ нечестивымъ, чтобы то же было съ правед- никомъ, что съ нечестивымъ; не можетъ быть отъ Тебя! Судія всей земли поступить ли не правосудно? Господь сказалъ: если Я найду въ городѣ Содомъ пятьдесятъ пра- ведниковъ: то я для нихъ пощажу (весь городъ и) все мѣсто сіе. Авраамъ сказалъ въ отвѣтъ: осмѣлюсь я те- перь сказать Господу, я, прахъ и пепель.... Авраамъ ска- залъ: да не прогнѣвается Господь мой, если я скажу еще однажды: можетъ быть, найдется тамъ десять? Онъ ска- залъ: не потреблю и для десяти. И отошелъ Господь, по окончаніи разговора съ Авраамомъ, Авраамъ же возвра-

тился въ свое мѣсто» (ст. 1—4. 10. 12—14. 16—17. 20—27. 32—33).

Глава 19: «Между тѣмъ два ангела пришли въ Содомъ вечеромъ, когда Лоть сидѣлъ у воротъ Содомскихъ. Лоть увидѣлъ, и всталъ на встрѣчу имъ, поклонился лицемъ до земли. И сказалъ: государи мои! зайдите теперь въ домъ раба вашего, и поночуйте, и умойте ноги ваши, и вставъ по утру, пойдете въ путь свой.... Онъ сильно упрашивалъ ихъ: и они зашли къ нему, и пришли въ домъ его.... (И сказали:) мы истребимъ сіе мѣсто; потому что отсюда великъ вопль ко Господу, и Господь послалъ насъ истребить оное. Когда взошла заря, ангелы начали торопить Лота, говоря: встань, возми жену свою, и двухъ дочерей своихъ, находящихся здѣсь, чтобы не погибнуть и тебѣ за беззаконіе сего города. Но какъ онъ медлилъ, то (ангелы), по милости къ нему Господней, взяли за руки его, и жену его и двухъ дочерей его, и выведши, поставили его виѣ города.... Тогда Господь на Содомъ и Гоморрь дождемъ пролилъ сѣру и огонь ¹ отъ Господа съ небесъ. И истребилъ города сіи» (ст. 1—3. 13. 15—16. 24—25).

Изъ приведеннаго библейскаго мѣста усматриваемъ:

1. Что Господь дѣйствительно явился Аврааму, у дубравы Мамврія.

2. Авраамъ увидѣлъ трехъ мужей, и пригласилъ ихъ къ себѣ для отдыха. Но одинъ изъ этихъ мужей обѣщаль

¹ Намы горщи, по списку новгород. архіеп. Геннадія. См. опис. славян. рукоп. Моск. синод. библиот. отд. 1. Стр. 13. М. 1855 г.

Аврааму сына, не смотря на естественную не возможность со стороны Сарры, и что Сарра, услышавъ это, внутреннео разсмѣялась. Но Иегова ¹ открылъ Аврааму такое внутреннее сомѣніе Сарры, и подтвердилъ свое обѣщаніе, сказавъ, что для Бога нѣтъ ничего не возможнаго.

3. Эти три мужи, послѣ приѣма и угощенія имъ сдѣланнаго Авраамомъ, отправились къ Содому, и Авраамъ провожалъ ихъ. Здѣсь, на дорогѣ, Господь вступаетъ въ разговоръ съ Авраамомъ, называя его своимъ рабомъ, тогда какъ два ангела отдѣляются и идутъ къ Содому.

4. Когда Господь благоволилъ открыть Аврааму свою волю о Содомѣ, то Авраамъ ходатайствуетъ предъ Нимъ за праведниковъ числомъ праведниковъ, и говоритъ, что Судія всей земли ² не можетъ и не долженъ погубить праведниковъ съ нечестивыми. Когда Господь объявляетъ свою волю не погубить города ради даже десяти праведниковъ, то Авраамъ, въ надеждѣ на Господа, прекращаетъ свою просьбу Господь, отходитъ, и Авраамъ возвращается на свое мѣсто.

5. Два ангела приходятъ въ Содомъ къ Лоту, останавливаются у него, по его просьбѣ, открываютъ ему, что Господь послалъ ихъ истребить мѣсто сіе, и торопятъ его скорѣе удалиться изъ города съ семействомъ, чтобы не погибнуть. Но при не обыкновенной медленности Лота, по

¹ Одинъ изъ мужей называется уже Иеговою или Богомъ, какое названіе не причисляетъ ангелу, какъ служебному духу.

² Здѣсь Авраамъ явившагося мужа называетъ уже Судією всей земли,—что равно имени Бога, и которое названіе причисляетъ одному только Богу.

милости Господней къ нему, изводятъ его съ семействомъ, и поставляютъ внѣ города.

6. Тогда только Господь проливаетъ дождемъ сѣру и огонь отъ Господа съ небесъ, и истребляетъ города.

Такимъ образомъ мы не только ясно усматриваемъ здѣсь Господа и съ Нимъ двухъ ангеловъ; но усматриваемъ еще и то, что этотъ Господь есть второе лице св. Троицы, есть Сынъ Божій, исполнявшій волю Отца, являвшійся людямъ, и этими явленіями приготовлявшій людей къ своему великому Богоявленію—явленію во плоти. Онъ есть иной отъ Отца, какъ можно видѣть, но только числомъ ¹, или ипостасію ², а не существомъ (*ἕξις*, *qsentia*). И что Онъ Богъ, отличный только числомъ, а не существомъ, то, на этомъ самомъ основаніи, и говоритъ писаніе, что «Господь за Содомъ и Гоморрь пролилъ сѣру и огонь дождемъ отъ Господа съ небесъ». Этотъ Богъ, явившійся Аврааму, есть истинный Богъ, а не ангелъ, служебный духъ, какъ думали іудеи. посланный отъ Бога возвѣстить Аврааму о рожденіи сына отъ Сарры, и, по исполненіи порученія, удалившійся; тогда какъ другіе два ангела отправились для истребленія Содома ³.

Положимъ, одно изъ лицъ, явившихся Аврааму, дѣйствующее какъ бы такъ отдѣльно, такъ самостоятельно,

¹ Св. Іустина философа разгов. съ Трифон. іудеан. гл. 56.

² Оригенъ прот. Цельса VIII. 12. Под. Тертуліанъ прот. Праксея гл. 22.

³ Св. Іуст. Фил. разгов. съ Триф. іуд. гл. 56. Такъ точно думаютъ и нынѣшніе евреи, какъ мнѣ приходилось слышать отъ нѣкоторыхъ изъ нихъ,

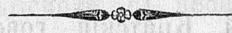
не какъ другія два лица, мы можемъ назватъ Ангеломъ, но только не служебнымъ духомъ, а Ангеломъ великаго совѣта (Ис. 9, 6), или просто Ангеломъ совѣта (Мат. 3, 1), который, по преимуществу, можетъ быть названъ и называется Ангеломъ Господнимъ (Суд. 6, 11—23. Зах. 1, 11). Это Тотъ Ангель Господень, какъ можно видѣть изъ писанія, который, явившись Моисею въ пылающемъ огнѣ среди терноваго куста, говоритъ потомъ: «Я Богъ Авраама, Богъ Исаака, и Богъ Иакова» (Исх. 3, 2. 6). Слѣдовательно въ семь названіи мы усматриваемъ не служебнаго духа, а второе лице св. Троицы.

Послѣ этого едвали можно найти мѣсто сомнѣнію въ томъ, чтобы въ начаткахъ христіанскаго ученія говорилось не правильно о явленіи Аврааму Господа и съ Нимъ двухъ ангеловъ. Тамъ говорится, хотя кратко, но такъ ясно, точно и опредѣленно, какъ и въ самой библіи. Если же св. Андрей Критскій говоритъ, что Авраамъ принялъ и угостилъ ангеловъ, то, безъ всякаго сомнѣнія, онъ разумѣетъ въ числѣ сихъ трехъ ангеловъ одного Ангела великаго совѣта, или вторую ипостась св. Троицы, а двухъ ангеловъ— служебныхъ духовъ. Такое мнѣніе наше утверждается на самомъ великомъ канонѣ св. Андрея, изъ котораго канона можно ясно видѣть, что св. Андрей очень глубоко понималъ свящ. писаніе. А по этому всякое другое мнѣніе здѣсь будетъ не умѣстнымъ. Если же кто можетъ находить разногласіе между начатками христіанскаго ученія и великимъ канономъ Андрея Критскаго, то это именно будетъ тотъ, кто, не желая разрѣшить своего сомнѣнія библіею, минуя значить дѣй-

ствительное, точное, останавливается на мнимомъ своемъ, не точномъ.

Начатки христіанскаго ученія—это маленькій ручеекъ живой воды, а біблія—это цѣлое море живой воды. И такъ жаждущій пусть не довольствуется малымъ, потому что жаждетъ; но пусть пьетъ изъ обилія, и тѣмъ вполнѣ утоляетъ свою жажду. Тогда не будетъ мѣста сомнѣнію, и всякое разногласіе исправится.

С. I. Кибалчичъ.



III.

Извлеченіе изъ журнала правленія Черниговскаго духовнаго училища 30 августа 1869 года, о установленіи на лучшихъ основаніяхъ надзора за учениками, живущими на квартирахъ.

Въ засѣданіи были всѣ члены правленія.

Слушали записку смотрителя училища Антона Стаховскаго слѣдующаго содержанія: «Посѣщая неоднократно училищныхъ учениковъ, живущихъ на частныхъ квартирахъ, я лично убѣдился, что учрежденный надъ ними нравственный надзоръ, со стороны такъ называемыхъ *старшихъ* изъ учениковъ же училища независимо впрочемъ отъ постояннаго надзора училищнаго начальства, далеко недостаточенъ и несообразенъ съ началами современной педагогикіи.

Обычай—назначать старшихъ изъ учениковъ одного возраста и класса съ тѣми, надъ которыми они имѣютъ нравственную опеку, какъ извѣстно, ведетъ свое начало издавна и, вызванный тою необходимостію, чтобы ученики, въ особенности малолѣтніе, не оставались безъ наблюденія въ ихъ квартирахъ во всякое время дня, продолжалъ еще существовать въ училищѣ,—въ видѣ пособія училищному начальству въ дѣлѣ нравственнаго надзора за учениками,—только потому, что не могъ быть замѣненъ другими болѣе рациональными, педагогическими мѣрами при тѣхъ нрав-

ственныхъ и матеріальныхъ средствахъ, какія находились въ распоряженіи училищнаго начальства. Но опытъ успѣлъ уже показать всю несостоятельность этого обычая, неоправдываемаго никакими благодѣтельными послѣдствіями. Въ назначеніи *старшихъ* изъ учениковъ училищное начальство хотѣло видѣть для себя пособіе въ наблюденіи за поведеніемъ учениковъ, но на самомъ дѣлѣ не имѣло и не могло имѣть такового уже потому, что эти старшіе, по далеко не установившимся въ нихъ самымъ началамъ правственности, не всегда остаются вѣрными въ исполненіи возлагаемыхъ на нихъ обязанностей, по предмету смотрѣнія за своими товарищами, и требуютъ еще сами тщательнаго надзора за собою. Съ другой стороны, обязанности, возложенныя на старшихъ изъ учениковъ, отвлекая ихъ отъ прямыхъ ученическихъ занятій и давая имъ только поводъ къ развлеченіямъ и пустой тратѣ времени, какъ наприм. посѣщеніе ими квартиръ, шатація по улицамъ подъ предлогомъ наблюденія за учениками и проч., часто также служатъ для нихъ предлогомъ къ оправданію своихъ опущеній по учебному дѣлу; мало того, они, т. е. старшіе нерѣдко бываютъ также участниками проступковъ своихъ товарищей, а чрезъ это самое поставляются въ необходимость потворствовать и покрывать сихъ послѣднихъ. Понятно, что такіе старшіе не могутъ имѣть нравственнаго вліянія на ввѣренныхъ ихъ наблюденію учениковъ, а тѣмъ болѣе руководить ихъ; и потому все ихъ дѣйствія по обязанности старшаго въ отношеніи къ надзираемымъ ими ученикамъ, имѣютъ не нравственно педагогическій, а какой-то полицейскій характеръ. Наконецъ, назначеніе старшихъ изъ учениковъ приноситъ еще тотъ положительный вредъ,

что между ими и учениками, ввѣренными ихъ надзору, производитъ нравственное неравенство, которое, вытѣсняя собою духъ любви, дружества и товарищескаго общенія, порождаетъ въ однихъ самомнѣніе, стремленіе къ властвованію, прижимкамъ и проч., а въ другихъ—раболѣпство, угодничанье, хитрость, притворство и другія дурныя наклонности, которыя, развившись здѣсь—въ школѣ, могутъ потомъ проявиться въ такой или другой формѣ и въ общественной жизни воспитанника, въ которую вступить по выходѣ изъ заведенія.

И такъ, на основаніи вышесказаннаго, я считаю необходимымъ, съ начала наступающаго учебнаго года, отмѣнить обычай назначенія старшихъ изъ учениковъ, какъ дѣло не только бесполезное, но даже и вредное по своимъ послѣдствіямъ.

Но при этомъ естественно рождается такой вопросъ: кому же поручить нравственный надзоръ въ квартирахъ за учениками, въ особенности малолѣтними, независимо отъ надзора училищнаго начальства? При настоящемъ положеніи училища, я признаю возможнымъ и полезнымъ пригласить для надзора за учениками окончившихъ курсъ семинаріи, которые, въ настоящую пору, не имѣя еще назначенія, охотно примутъ на себя это доброе дѣло, съ предоставленіемъ имъ только возможности имѣть какія либо средства къ жизни. Съ этою цѣлію имъ, какъ лицамъ не зависимымъ отъ правленія семинаріи и нестѣсненнымъ классными занятіями, можно было бы поручить репетицію учениковъ, впрочемъ только, низшаго и средняго отдѣленія, такъ какъ въ высшемъ отдѣленіи ученики могутъ уже обходиться безъ нея и должны привыкать къ самостоятель-

ному труду и самодѣтельности. При такой постановкѣ дѣла, когда надзиратели будутъ изъ окончившихъ курсъ семинаріи вполне можно надѣяться, что и репетиція признанная столь необходимою какъ въ свѣтскихъ, такъ и духовныхъ низшихъ училищахъ, въ рукахъ тѣхъ же надзирателей принесетъ несомнѣнную пользу ученикамъ, въ особенности малолѣтнимъ, которые, оставаясь большею частію безъ надлежащаго домашняго руководства, скоро слабѣютъ въ наукахъ и попадаютъ въ число неуспѣвающихъ и неразвитыхъ учениковъ».

Изложенный въ запискѣ проэктъ, по опредѣленію училищнаго правленія отъ 30 августа сего года, утвержденному Его высокопреосвященствомъ, былъ представленъ на обсужденіе съѣзда о. депутатовъ Черниговскаго училищнаго округа, который, по содержанію означеннаго проэкта, жураломъ своимъ отъ 3 сентября сего года, между прочимъ, постановилъ: «пригласить окончившихъ курсъ семинаріи къ надзирательству и репетированію учениковъ училища и просить Его Высокопреосвященство о зачтеніи имъ этой службы на право полученія священническаго сана».

На семъ журналѣ съѣзда о. депутатовъ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: утверждаетъ, кромѣ зачисленія окончившимъ курсъ въ семинаріи надзора за учениками училища въ дѣйствительную ихъ службу, дающую право на полученіе степени священства, потому что я не нахожу основанія ни въ уставѣ д. училищъ, ни въ Высочайше утвержденномъ Положеніи присутствія подѣламъ православнаго духовенства

28	Марта
19	Апрѣля

 1869 года.

Смотритель Черниговскаго духовнаго училища *Антонъ Стаховскій.*

III.

ВСЕЛЕНСКИЙ СОБОРЪ ВЪ РИМѢ.

Въ среду 27 ноябля (8 декабря новаго стиля) говорится въ Современномъ Листкѣ № 97, папа Пій IX торжественно открылъ засѣданія мнимо-вселенскаго собора. Телеграммы извѣщаютъ, что въ сказанной по этому случаю рѣчи папа пригласилъ энергически противодѣйствовать широкому заговору безбожниковъ, скрывающемуся подъ личиною стремленія къ свободѣ, направлять заблуждающуюся совѣсть человѣческую и позаботиться о спокойствіи монашескихъ орденовъ и монастырей римско-католической церкви, и о духовной дисциплинѣ.

Итакъ давнишнее, задушевное желаніе Пія IX исполнено. Такъ называемый вселенскій соборъ открытъ, и теперь остается только ожидать послѣдствій его дѣятельности на пользу римско-католической церкви. Но не можемъ не повторить теперь высказанной уже не однажды мысли, что мы не ожидаемъ ничего хорошаго отъ разсужденій отцовъ собора. Если бы цѣлю собора было серьезное, коренное преобразованіе недостатковъ римской церкви, то, можетъ быть, въ средѣ представителей ея нашлось бы достаточное большинство для того, чтобы положить конецъ тому неестественному и несообразному съ христіанскими началами положенію, которое представляетъ нынѣ эта церковь. Но для этого нужно слишкомъ много условій. Для этого нужно безпристрастно изслѣдовать самыя основы

римской церкви, подвергнуть тщательной критической сѣнкѣ тѣ начала, которыя ее создали, прослѣдить ее исторію въ долгій періодъ ея существованія, рассмотретьъ ея внутреннее устройство и отношенія ея къ гражданскимъ обществамъ и проч.... Для этого нужно ни болѣе, ни менѣе, какъ уничтожить свѣтскую власть папы, отмѣнить безбрачіе бѣлаго духовенства, признать надъ церковію, съ ея виѣшней стороны, верховную власть государства, дать церкви соборное устройство, отмѣнить индульгенціи и индексы, признать свободу мысли и совѣсти, подчинить обрядъ ученію и букву духу, однимъ словомъ—возвратить церковь къ ея первобытному идеалу. Но развѣ это возможно при томъ образѣ мыслей, который всегда высказывался какъ самимъ папой, такъ и слѣпными его приверженцами? Мы знаемъ, что папа и его приверженцы при всякомъ случаѣ высказывали безусловную необходимость поддержанія началъ противоположныхъ, тѣхъ, которыя довели римскую церковь до настоящаго бѣдственнаго ея положенія. Тоже самое высказано наконецъ папою и при открытіи собора. Какого же ждуть результата отъ будущихъ разсужденій собравшихся нынѣ въ Римѣ епископовъ, кромѣ того, который становится единственно возможнымъ при такой обстановкѣ и при такихъ воззрѣніяхъ самого главы римской церкви?

№ 2-3150

Редакторы: Ректоръ Семинаріи Протоіерей **А. Колосовъ.**
Инспекторъ Семинаріи **Л. Бѣлоусовичъ**

Дозволено цензурою. Черниговъ. 12 Декабря 1869 г. Въ Ильинской Тип.,
аренд. Губернскою Земскою Управою.