

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 12.

1865 г.

ноя 16-го.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

І.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА:

Указы Святыѣшаго Синода:

— *Отъ 26 марта сего 1865 года за № 526-мъ, объ остаточной суммѣ кафедральныхъ соборовъ по некомплекту въ причтахъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святыѣшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господя оберъ-прокурора, за № 9053, объ остаточной суммѣ кафедральныхъ соборовъ по некомплекту въ причтахъ. И по справкѣ, Приказали: при ревизіи въ хозяйственномъ управленіи при Святыѣшемъ Синодѣ отчетовъ о штатныхъ суммахъ кафедральныхъ соборовъ усмотрѣно, что въ нѣкоторыхъ епархіяхъ образующіеся остатки отъ штатнаго назначенія, по некомплекту въ соборныхъ причтахъ, обращаются въ раздѣлъ между наличными членами причта. Святыѣшій Синодъ, имѣя въ виду, что на основаніи В ы с о ч а й-

ше утвержденныхъ въ 22 день мая 1862 года правилъ: о составленіи, рассмотрѣніи, утвержденіи и исполненіи государственной росписи и финансовыхъ смѣтъ министерствъ и главныхъ управленій, остатки отъ смѣтныхъ ассигнованій составляютъ принадлежность государственнаго казначейства, и что хотя изъ сего общаго закона сдѣлано исключеніе въ отношеніи архіерейскихъ домовъ, кафедральныхъ соборовъ, лавръ и монастырей, остаточныя суммы отъ содержанія которыхъ, на основаніи Высочайше утвержденаго въ тотъ же день мнѣнія Государственнаго Совѣта, оставлены въ распоряженіи духовнаго вѣдомства, но постановленіе это состоялось вслѣдствіе предъявленія со стороны сего вѣдомства о недостаточности суммы, ассигнуемой упомянутымъ учрежденіямъ на ремонтъ церквей и домовъ, на исправленіе и пополненіе ризницы, и т. под.,—опредѣляетъ: объ изъясненомъ назначеніи остатковъ отъ штатнаго ассигнованія по кафедральнымъ соборамъ, равно архіерейскимъ домамъ, лаврамъ и монастырямъ, дать знать по духовному вѣдомству указомъ, съ тѣмъ, чтобы на будущее время не было допускаемо раздѣла тѣхъ остатковъ между наличными членами означенныхъ учреждений. Марта 26 дня 1865 года.

— Отъ 51-го марта сего 1865 года за № 147-мъ, о невзычаніи вдовыхъ солдатокъ безъ предварительнаго истребованія отъ нихъ вдовыхъ паспортовъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленную Тульскимъ епархіальнымъ начальствомъ записку по находящемуся въ производствѣ Тульской духовной консисторіи дѣлу о многобрачій солдатки Маркиной, урожденной Антоновой.

Изъ дѣль синодальной канцеляріи и законовъ Святѣйшимъ Синодомъ усмотрѣно слѣдующее: по вниманію къ тому, что случаи многобрачія солдатокъ, происходящіе отъ ошибочныхъ извѣщеній о смерти законныхъ ихъ мужей, встрѣчаются нерѣдко, Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ 10/22 февраля 1864 года, предоставилъ господину оберъ-прокурору Святѣйшаго Синода: а) просить военнаго министра—сдѣлать распоряженіе, чтобы по предмету доставленія градскимъ и земскимъ полиціямъ, равно и командирамъ гарнизонныхъ баталіоновъ, извѣщеній о смерти женатыхъ нижнихъ чиновъ, которыхъ жены не находились при мужьяхъ въ командахъ, полковые командиры и другіе воинскіе начальники исполняли въ точности правила, предписываемыя примѣчаніемъ къ 2062 статьѣ 2-й части 1 кн. свода военныхъ постановленій; и б) просить г. министра внутреннихъ дѣлъ—принять мѣры, чтобы градскія и земскія полиціи, получая означенныя выше извѣщенія объявляли салдаткамъ о смерти ихъ мужей, и выдавали солдатскимъ вдовамъ билеты, на полученіе вдовьихъ паспортовъ тогда только, когда эти извѣщенія, по всей формѣ вполнѣ соотвѣтствуютъ правиламъ, предписываемымъ примѣчаніемъ къ 2062 статьѣ 2-й части 1 кн. свода военныхъ постановленій, и когда обстоятельства, значащіяся въ этихъ извѣщеніяхъ, всѣ безъ исключенія, буквально могутъ относиться къ тому лицу, о смерти котораго слѣдуетъ объявить его родственникамъ, и чтобы въ противномъ случаѣ, то есть, когда извѣщеніе по своей формѣ неполнѣн соотвѣтствуетъ примѣчанію приведенной 2062 статьи свода военныхъ постановленій, а также когда въ извѣщеніи имя, или отечество, или что либо другое, относящееся къ умершему, названо не такъ,

какъ бы слѣдовало сдѣлать это по отношенію къ тому собственно лицу, о смерти котораго надлежитъ объявить его родственникамъ,—полицейское мѣсто, не дѣлая окончательнаго распоряженія по такому сомнительному извѣщенію, входило предварительно въ надлежащее сношеніе съ начальствомъ, приславшимъ это извѣщеніе, для объясненія замѣченныхъ несообразностей. За тѣмъ господинъ синодальный обер-прокуроръ предложилъ Святѣйшему Синоду полученныя имъ, господиномъ обер-прокуроромъ, копіи съ циркулярныхъ предписаній военнаго министерства—по военному вѣдомству, и министерства внутреннихъ дѣлъ—на имя начальниковъ губерній, о точномъ исполненіи того, что изъяснено въ вышеозначенномъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода. Въ сводѣ же военныхъ постановленій изображено: части II-й книги 1-й. Ст. 2062. Жены солдатъ, въ полкахъ находящіяся, или овдовѣвшія, какъ равно и дѣти ихъ, не должны быть отпускаемы, и при выступленіи полка въ походъ оставляемы на мѣстѣ иначе, какъ съ письменными видами отъ командировъ полковъ и другихъ отдѣльныхъ командъ. Примѣчаніе 1. По истеченіи каждаго мѣсяца, полковые командиры и другіе имъ равные начальники, обо всѣхъ умершихъ женатыхъ нижнихъ чинахъ, которыхъ жены не находились при мужьяхъ своихъ въ полкахъ, сообщаютъ по установленнымъ формамъ (см. 1-ю кн. III ч. сего свода), въ городскія и земскія полиціи, по принадлежности, и командирамъ гарнизонныхъ баталіоновъ тѣхъ губерній, изъ которыхъ нижніе чины поступили на службу, первымъ—для объявленія вдовамъ и выдачи имъ билетовъ на полученіе вдовьяго паспорта, а послѣднимъ для снабженія ихъ сими паспортами. Военскіе начальники, со-

общая о смерти женатыхъ нижнихъ чиновъ, обязаны повѣрять самымъ тщательнымъ образомъ происхожденіе умершаго, какъ-то: имя, отчество и прозваніе умершаго, прежнее его званіе, городъ и селеніе, изъ коихъ онъ поступилъ на службу, годъ, мѣсяцъ и число сего поступленія и рекрутское присутствіе, коимъ былъ принятъ на службу, званіе, мѣсто родины, лѣта, время вступленія въ службу, и производить справки до того подробныя, дабы не оставалось никакого сомнѣнія, что умершій есть тотъ самый, о которомъ слѣдуетъ увѣдомить родственниковъ. Примѣчаніе 2. (По продолженію 1864 г.). Въ 1863 году состоялось высочайшее повелѣніе: 1) женамъ нижнихъ чиновъ, которые въ войну 1853—1856 годовъ, поступивъ въ госпитали и больницы, не возвратились къ войскамъ и, какъ безвѣстно отсутствующіе, исключены изъ списковъ,—выдать вдовьи виды, отъ командировъ полковъ, батарей и прочихъ отдѣльныхъ частей; и 2) женамъ нижнихъ чиновъ, которые поступили въ службу съ 1816 по 1840 г. включительно, и не даютъ извѣстія родственникамъ, что они живы, и вслѣдствіе того, считаясь безвѣстно отсутствующими, не розыскиваются циркулярами по военному вѣдомству,—предоставить права солдатскихъ вдовъ, съ выдачею имъ вдовьихъ видовъ отъ командировъ мѣстныхъ баталіоновъ внутренней стражи, на основаніи только справокъ съ казенными палатами. Ст. 2175. Солдатская жена правомъ вдовства не прежде можетъ воспользоваться, какъ по полученіи отъ военного начальства вдовьяго паспорта, удостоверяющаго о смерти мужа ея; (см. также примѣч. къ ст. 2062 сей книги свода). Посему Святѣйшій Синодъ, между прочимъ,—приказали: какъ по ходатайству Святѣйшаго

Синода, приняты уже министерствами военных и внутренних дѣлъ, мѣры для отклоненія, на будущее время, ошибочныхъ, со стороны воинскихъ и полицейскихъ начальствъ, дѣйствій по предмету извѣщеній о смерти нижнихъ чиновъ, обязанныхъ браками, то дать знать объ этомъ указами всѣмъ епархіальнымъ начальствамъ, подписавъ имъ, чтобы они, имѣя въ виду примѣчанія къ 2062 статьѣ и 2175 статью 1 кн. 2-й части свода военныхъ постановленій, строжайше обязали подвѣдомственные имъ причты, не приступать впредь къ совершенію браковъ вдовыхъ солдатокъ, безъ предварительнаго истребованія отъ нихъ вдовьихъ паспортовъ, выдаваемыхъ имъ военнымъ начальствомъ.—

II.

ИЗВѢСТІЯ.

а) О наградахъ.

— Вятскаго уѣзда села Пасѣговскаго священнику *Михаилу Семакину* и женѣ его, за безмездное и весьма успѣшное обученіе въ своемъ домѣ приходскихъ мальчиковъ (въ числѣ 60-ти) и дѣвочекъ (въ числѣ 30-ти), 21 апрѣля сего года преподано *архипастырское благословеніе* Его Преосвященства.

— Г. Царевосанчурска священнику *Василію Краеву*, за безмездное прохожденіе съ 19 августа 1863 года должности законоучителя въ царевосанчурскомъ приходскомъ училищѣ, полное усердіе къ этой службѣ его и весьма удовлетворительные успѣхи учениковъ по его предмету, 23 апрѣля сего года преподано *архипастырское благословеніе*.

— Слободскаго уѣзда завода Климковскаго церков-

ному старостѣ *Николаю Васильеву Полуевтсову*, за усердное въ теченіи 7-ми лѣтъ прохожденіе сей должности и за пожертвованія его въ пользу церкви означеннаго завода на 385 рублей, 19 апрѣля сего года преподано *архипастырское благословеніе* Его Преосвященства.

б) *О перемѣнахъ въ службѣ лицъ епархіальнаго вѣдомства.*

— Г. оберъ-прокуроръ Св. Синода отношеніемъ отъ 1 марта 1865 г. № 1970, увѣдомилъ Его Преосвященство, что на мѣсто уволеннаго, по прошенію, въ епархіальное вѣдомство учителя вятской духовной семинаріи, кандидата, *Николая Кувшинскаго* назначень учителемъ въ ту семинарію студентъ моск. духовной академіи *Геннадій Камкинскій*.

— По представленію вятскаго семинарскаго правленія отъ 6 мая 1865 г. № 1048, резолюціею отъ 7 мая сего же года—Его Преосвященство поручилъ ректору семинаріи архимандриту *Павлу* обревизовать всѣ духовныя училища внѣ г. Вятки состоящія, — и во время отсутствія архимандрита Павла исправленіе должности ректора семинаріи возложилъ на законоучителя вятской губернской гимназіи, Знаменской церкви протоіерея магистра, *отца Стефана Кашменскаго*.

— Г. Слободскаго Срѣтенской церкви священникъ *Димитрій Бобровскій* 8 января сего года ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ утвержденъ въ званіи директора слободскаго тюремнаго отдѣленія.

— Уволенный изъ низшаго отдѣленія вятской духовной семинаріи ученикъ *Николай Стефановъ*, по прошенію, 24 марта сего года уволенъ изъ духовнаго званія въ гражданское вѣдомство, для поступленія на службу.

в) *Объ устройство зоологическаго сада въ Санкт-Петербургѣ.*

Его Превосходительство, г. вятскій губернаторъ, отношеніемъ отъ 16 апрѣля сего года сообщилъ Его Преосвященству слѣдующее: «въ минувшемъ февралѣ мѣсяцѣ ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО изволилъ уступить часть Александровскаго парка въ Санкт-Петербургѣ для устройства зоологическаго сада.

Основатель этого сада г. Гебгардъ увѣдомляетъ меня, что садъ зоологическій откроется въ будущемъ маѣ мѣсяцѣ, и что контора его съ живѣйшимъ удовольствіемъ и полною признательностію готова принять, если бы кто представилъ рѣдкихъ животныхъ вятской губерніи.

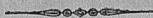
Животныя, посланныя въ зоологическій садъ, будутъ помѣщены въ огороженномъ мѣстѣ, устроенномъ издержками основателя, и снабженномъ отъ него таблицей, означающей имя жертвователя и мѣсто его жительства. Сверхъ того большой и великолѣпный *in folio* вмѣститъ имя дарителя, съ нѣкоторыми подробностями касательно дара въ пользу зоологическаго сада. Жертвователь получитъ аттестатъ, представляющій въ продолженіи 20 лѣтъ права и преимущества почетнаго члена упомянутаго Санкт-Петербургскаго зоологическаго сада».

Увѣдомляя о вышеизложенномъ, Его Превосходительство изволилъ присовокупить, что за дальнѣйшими свѣдѣніями желающимъ должно обращаться по слѣдующему адресу: «въ контору зоологическаго сада, въ Александровскомъ паркѣ, въ Санкт-Петербургѣ».

На этомъ отношеніи резолюціею Его Преосвященства предписано: «1865 апрѣля 19. Для свѣдѣнія по

епархіи напечатать содержаніе сего отношенія въ Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

— 17-го, 19-го и 20-го числа мая 1865 года—въ вятскомъ училищѣ двѣдѣцѣ духовнаго званія—былъ экзаменъ, въ присутствіи Его Преосвященства, при членахъ училищнаго правленія, учителей и почетнѣйшихъ лицахъ изъ вятскаго духовенства. Воспитанницы были испытываемы во всѣхъ предметахъ, положенныхъ въ *первомъ курсѣ*.—Отвѣчали по всѣмъ предметамъ очень удовлетворительно. Его Преосвященство остался очень доволенъ успѣхами воспитанницъ и—каждой изъ нихъ подарилъ по книжкѣ.—За тѣмъ по списку—всѣ воспитанницы удостоены *перевода въ слѣдующій курсъ*. Послѣ благодарственнаго Господу Богу молебствія, воспитанницы получили дозволеніе отправиться въ дома родителей и родственниковъ своихъ на все вакаціальное время.



СОДЕРЖАНІЕ: I) Распоряженія и постановленія Правительства: Указы Святѣйшаго Синода. II) Извѣстія.

Дозволено цензурою. 17 мая 1865 года.
Вятка. Въ типографіи К. Блинова.

— 328 —
Государственная
Библиотека
СССР
им. В. И. Ленина

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 12.

1865 г.

ЮНЯ 16-го.

ОТДѢЛЪ ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ.

ПОУЧЕНІЯ,

ВЫБРАННЫЯ ИЗЪ ТВОРЕНІЙ СВ. ОТЕЦЪ, НА КАЖДЫЙ
ДЕНЬ ГОДА.

Продолженіе.

Мѣсяца ноября на 1-й день.

*Слово святаго Василія Великаго. О чемъ человекъ
долженъ печалиться.*

Когда видишь брата сътующаго въ покаяніи
о грѣхахъ, плачь съ таковымъ и состражди ему.
Такимъ образомъ съ чужими недостатками можно
будетъ тебѣ, исправить собственный свой недоста-
токъ; кто о грѣхахъ ближняго источилъ горькія
слезы, тотъ исцѣлилъ самаго себя отъ тогоже, за
что оплакивалъ брата. Таковъ былъ сказавшій:
*печаль пріятъ мя отъ грѣшникъ, оставляю-
щихъ законъ Твой (Псал. 118, 55). Прольвай*

слезы о грѣхѣхъ: это душевный недугъ, это смерть души безсмертной; грѣхъ достоинъ плача и немолчныхъ рыданій. О немъ да проліются всѣ слезы, и да прекращаются стенанія, возсылаемая изъ глубины сердца. Плакалъ Павелъ о врагахъ креста Христова (Фил. 3, 18); плакалъ Іеремія о погибшихъ людяхъ. Поелику не доставало ему естественныхъ слезъ, то просилъ онъ источника слезъ и виталища послѣдняго (Іер. 9, 1. 2). Сяду, говоритъ онъ, и плачуся людей моихъ погибшихъ, дни многи. — Такія слезы и такой плачь ублажаетъ слово, а не расположеніе предаваться всякой печали и быть готову плакать по всякому поводу. Видалъ я иныхъ сластолюбцевъ, которые по чрезмѣрному любострастію, подъ предлогомъ печали обращались къ вину и пьянству, но скорбь не вытекаетъ вмѣстѣ съ виномъ, а между тѣмъ въ душѣ является новое зло—пьянство. Если же разсудокъ есть врачъ печали; то крайнимъ зломъ будетъ пьянство, препятствующее врачеванію души.

С Л О В О

ВЪ ДЕНЬ СВ. ПАСХИ НА ВЕЧЕРНИ.

Настоящее собраніе наше, слушатели православные, составляетъ, можно сказать, повтореніе того святаго собранія, о которомъ повѣсть сейчасъ слышали мы изъ прочтеннаго евангелія, хотя уже не страхъ какой либо опасности собралъ насъ сюда, а чистая, святая любовь къ пострадавшему за

насъ, погребенному и преславно воскресшему Господу Иисусу. *Утру глубоку*, какъ Мирносицы, мы приходили—было нынѣ къ гробу Жизнодавца; но услышавъ радостное благовѣстіе: *Христосъ воскресъ*,—славили Его святое воскресеніе. Съ наступленіемъ дня мы спѣшили передать всеѣмъ, кому могли, приснорадостную вѣсть и выслушивали ее сами отъ другихъ. И вотъ теперь, когда день склоняется къ вечеру, *сущу поздъ*, мы собрались сюда, чтобы еще усладиться общою и совокупною радостію нашею о воскресшемъ Спасителѣ и тѣмъ окончить этотъ святой день. Правда, для сходства нашего собранія съ евангельскимъ, недостаетъ, по видимому, самаго важнаго и существеннаго: это—видимаго естественнымъ очамъ нашимъ явленія Господа Иисуса, который внезапно представъ среди собранія учениковъ своихъ, показалъ имъ руки, и ноги, и ребра своя?—Но, слушатели, откуда же у насъ эта радость, которою проникнуты нынѣ души и сердца наши, радость, которая свѣтится во взорахъ нашихъ, слышится въ словахъ, проявляется въ самыхъ одеждахъ нашихъ?—Отъ чего это?—*Возрадовашася ученицы, видѣше Господа*. Не другая можетъ быть причина, и нашей радости: одинаковыя послѣдствія происходятъ отъ одинаковыхъ и причинъ. И тѣлесными очами видимъ мы здѣсь пречистый образъ Воскресшаго; но наиболѣе ощущаемъ, какъ и должно, сердцемъ—вѣрою и любовію благодатное присутствіе Его среди насъ.

Онъ съ нами—воскресшій Господь и Спаситель

нашъ, съ нами нынѣ, какъ обѣщаль Онъ быть съ нами и во вся дни до скончанія вѣка; Онъ здѣсь— среди насъ, по неложному обѣщанію своему присутствовать тамъ, *идъже собрани два или три во имя Его* (Мест. 18, 20). Онъ—здѣсь, съ нами, посреда насъ съ своею обычною благодію, милостію, благоволеніемъ, всепрощающею любовію особенно и наипаче нынѣ, въ свѣтоносный день Своего воскресенія. И благодать присутствія Его незримо для насъ наполняетъ сердца наши свѣтомъ, радостію и духовнымъ веселіемъ, о по мѣрѣ духовной способности каждаго изъ насъ принимать ихъ, т. е. по мѣрѣ вѣры и любви нашей къ Нему.

Однакожъ смутились было ученики Христовы, увидѣвъ Господа, смутились сколько отъ неожиданнаго, чудеснаго явленія, столько,—и можетъ быть еще болѣе,—отъ того смятенія въ совѣсти, котораго они не могли не почувствовать тогда, припоминая обстоятельства послѣдняго свиданія съ Нимъ. Они не могли забыть, что въ минуту опасности все они оставили своего Учителя, что одинъ изъ сонма ихъ предалъ Его, что другой, столь искренно исповѣдавшій Его Сыномъ Божиимъ, трикратно съ клятвою отрекся отъ всякаго сообщества съ Нимъ. Чтоже Вокресній?—*Миръ вамъ*, говоритъ Онъ. Ни слова о прошедшемъ; все забыто, все прощено: ни упрека, ни вразумленія, ни—даже напоминанія; напротивъ Онъ спѣшитъ успокоить ихъ съ любовію: *миръ вамъ, миръ!*—Какъ много причинъ имѣли бы смущаться и мы каждый разъ, ког-

да волею или неволею приводится намъ чувствовать близость къ себѣ нашего Господа, а слѣдовательно и нынѣ, когда въ соборѣ церковномъ встрѣчали мы свѣтоносный день воскресенія Христова! Какъ мало во многихъ изъ насъ было въ прошедшіе дни соучастія крестнымъ страданіямъ Господа! Какъ равнодушно и во всякое другое время многіе изъ насъ оставляли одного Его трудиться для нашего спасенія, какъ будто это дѣло было для насъ совсѣмъ чужое! Какъ часто свидѣтельствовали болѣе или менѣе и всѣ мы своими поступками, что мы какъ бы и не знаемъ своего Спасителя! Но вотъ и намъ—всѣмъ слышится тотъ же Божественный привѣтъ мира; все забыто, все прощено и намъ: «внидите вси въ радость Господа своего,—слышимъ мы нынѣ.—Богатіи и убозіи, воздержницы и лѣнiviи, постившіися и непостившіися,—ликуйте, возвеселитесь. Трапеза исполнена, насладитесь вси; никтоже да изыдетъ алчай; вси воспріимите богатство благодати. Никтоже да рыдаетъ убожества, явися бо общее царство; никто же да плачетъ прегрѣшеній, прощеніе бо отъ гроба возсія (Слово св. Злат. въ день св. Пасхи).» Вотъ и Апостоль Христовъ увѣряетъ насъ: *ни едино убо нынѣ осужденіе сущимъ о Христѣ Иисусѣ, не по плоти ходящимъ но по духу* (Рим. 8, 1). Итакъ миръ, прощеніе, милость, безопасность и полное успокоеніе отъ всякихъ тревогъ, смущеній, печалей—какъ настоящей жизни, такъ нашихъ внутреннихъ душевныхъ, возвѣщается и намъ во имя воскресшаго

Христа Спасителя. О, еслибы этотъ миръ благодатный и радость, о Христѣ Иисусѣ, однажды коснувшись сердце нашихъ, никогда не оставляли насъ, но всегда возрастали и умножались съ теченіемъ нашей жизни! Вотъ сегодня, въ настоящія минуты, все мы такъ свято расположены и духовно веселы; но отъ чего спустя нѣсколько дней, а у иныхъ можетъ быть еще и скорѣе, эти чувствованія измѣняются, исчезаютъ, и наконецъ въ душѣ по прежнему остается пустота, мракъ? Отъ чего?— Отъ того, что влеченія плотской природы нашей скоро берутъ перевѣсъ надъ духовными. Наше самолюбіе и самомнѣніе, жажда чести и преимуществъ, наше корыстолюбіе и ненасытная зависть къ счастью другихъ, желаніе имѣть средства къ удобствамъ и роскоши въ жизни, наше сластолюбіе, пристрастіе къ радостямъ житейскимъ и удовольствіямъ плотскимъ, скоро нарушаютъ доброе настроеніе мыслей и увлекаютъ къ такимъ дѣламъ, которыхъ послѣдствіями всегда бываютъ смятеніе совѣсти, стыдъ, скорбь и раскаяніе въ сердцѣ. И вотъ для того-то, чтобы не случилось этого, надобно рѣшиться жить не по плоти,—не по грѣховнымъ склонностямъ и желаніямъ нашимъ, но по духу. Если вы воскресли со Христомъ, говоритъ святое слово Божіе, *вышнихъ ищите, горняя мудрствуйте, а не земная* (Колос. 3, 1. 3),—и тогда, воистину, *ни едино* будетъ намъ *осужденіе* не только нынѣ, но и во вѣки.

Но даровавъ миръ ученикамъ своимъ, Воскрес-

шій тотчасъ же сообщаетъ имъ высокое право преподавать и другимъ благодать этого мира. Миръ души всего болѣе зависитъ отъ чистоты и спокойствія совѣсти; и вотъ—Онъ даетъ имъ власть вязать и рѣшить совѣсти людей. *Пріимите, говоритъ Онъ имъ, Духъ Святъ, имѣже отпустите грѣхи, отпустятся имъ, и имѣже держите, держатся.* Не сомнѣваемся, слушатели православные, что это высокое дарованіе было усвоено исключительно Апостоламъ, и чрезъ нихъ—преемникамъ ихъ священнослужительскихъ правъ. Однакожь ко всѣмъ намъ, не исключая никого, святая Церковь, восклицаетъ: «другъ друга обьемемъ, рцемъ: братія! И ненавидящимъ насъ простимъ вся воскресеніемъ». Вашъ ближній, котораго вы ненавидѣли, гнали и преслѣдовали злобою и мщеніемъ, будетъ ли спокоенъ въ душѣ своей въ нынѣшній день, не получивъ отъ васъ примиренія? Напротивъ, мысль о вашей непріязни не отниметъ ли у него, можетъ быть, половину радости нынѣшняго дня? Да и миръ собственной души нашей будетъ ли полный и совершенный, когда вы представите, что и ненавидимый вами можетъ употребить противъ васъ такія средства защиты, которыя будутъ для васъ небезопасны? Такъ, на cadaго изъ насъ налагается нынѣ обязанность—умиротворять и—нечужую только совѣсть, а еще болѣе собственную свою, потому что отпущеніе согрѣшеній другимъ, по слову того же Спасителя, поставляется необходимымъ условіемъ для полученія прощенія собственныхъ

нашихъ прегрѣшеній (Мат. 6, 14. 15). О, да не-
зайдетъ солнце, особенно нынѣшняго свѣтонос-
наго дня, во гнѣвъ нашемъ! Если когда, то наи-
болѣе нынѣ должно имѣть для насъ всю силу
убѣжденія апостольское слово: *бывайте другъ ко
другу блази, милосерди, прощающе другъ дру-
гу, якоже и Богъ во Христѣ простилъ есть
вамъ* (Еф. 4, 32). Никто болѣе насъ самихъ не
прогнѣвалъ Царя Небеснаго; но вотъ Воскресшій
всѣмъ исходатайствовалъ нынѣ прощеніе: намъ ли
помилованнымъ продолжать злобу?—Итакъ, посѣ-
щая нынѣ любимыхъ и уважаемыхъ нами людей,
расположенія которыхъ мы ищемъ сами, не забыли
ли мы посѣтить съ привѣтомъ мира тѣхъ, кто во
враждѣ съ нами? А если такъ, то употребимъ всѣ
усилія наши примириться съ ними въ настоящіе
дни. Превративъ взаимную злобу въ любовь съ
ними, мы доставимъ тѣмъ великое удовольствіе
Воскресшему, и возвысимъ миръ и радость соб-
ственной души нашей.

*Смерти празднуемъ умерщвленіе, много
житія вѣчнаго начало! Отъ смерти къ жизни
и отъ земли къ небеси преводитъ насъ Хри-
стосъ—Богъ нашъ! Туда, въ свѣтлую область бы-
тія будущаго, вѣчнаго, по преимуществу нынѣ
должна возноситься мысль наша. А тамъ нѣтъ ни
раздѣленія, ни взаимной ненависти, ни злобы, ни
лукавства; тамъ всѣ—едино о Христѣ Иисусѣ
(Гал. 3, 28). И если бы мы хотя на минуту воз-
неслись туда расположеніями своего сердца,—какъ*

жалки, какъ ничтожны показались бы тамъ все наши, обычные здѣсь на землѣ, поводы и причины ко взаимнымъ неудовольствіямъ и распрямъ! Мы поняли бы тогда, что здѣсь мы дѣйствуемъ легкомысленнѣе малыхъ дѣтей, которые такъ часто спорятъ между собою о самыхъ пустыхъ игрушкахъ.

Да будутъ же святые дни сіи, по благодати Воскресшаго, воистину, началомъ новой жизни для насъ о Христѣ Иисусѣ, жизни по духу, а не по плоти. Тогда *миръ и радость о Дусѣ Святѣ* не отступятъ отъ насъ до самаго того часа, въ который Воскресшему изъ мертвыхъ Спасителю нашему угодно будетъ воззвать насъ къ празднованію вмѣстѣ съ собою вѣчной пасхи въ невечернемъ дни царствія своего. Аминь.

П. А. П.

ХВАЛИТЕ БОГА ВО СВЯТЫХЪ ЕГО.

Псал. 150, 1.

Кромѣ ангела хранителя между святыми Божіими въ особенное отношеніе къ каждому изъ насъ поставленъ святой соименный ему,—лице, именемъ котораго онъ нареченъ предъ св. крещеніемъ.

Это даетъ намъ поводъ размыслить о томъ, какія обязанности мы имѣемъ къ соименнымъ намъ святымъ.

Въ дому Отца Небеснаго, въ обителяхъ многихъ неизчислимые сонмы святыхъ Божіихъ. Тамъ

силы безплотныя, немолчно воспѣвающія хвалу Трѣипостасному Богу, тамъ лики *пророковъ*, озарившихъ мракъ сокровеннаго и будущаго, тамъ лики *апостоловъ*, обновившихъ вселенную благовѣстіемъ Христовымъ,—*мучениковъ* кровію запечатлѣвшихъ истину благовѣстія Христова,—*преподобныхъ*, которые преимущественно жизнію своею разъясняли и повторяли ученіе Спасителя. Въ дому Отца Небеснаго обители многи для многихъ и другихъ святыхъ Божіихъ. Соименный тебѣ святой къ какому принадлежитъ лику избранниковъ Божіихъ? Праведникъ Господень, имя котораго ты, христіанинъ, конечно, воспоминаешь въ день твоего тезоименитства, какъ провелъ и окончилъ дни земной своей жизни? Чѣмъ онъ благоугодилъ Богу, какими преимущественно ознаменовалъ себя христіанскими добродѣтелями? Вотъ предметы, которыхъ стыдно и грѣшно не знать, когда можно бы знать, особенно любящему и привыкшему собирать различныя познанія; вотъ обязанности ума нашего къ соименному намъ святому. А довольно было дано и на это времени отъ Господа: помыслимъ каждый о себѣ, въ который разъ, на нашей памяти, возвращалось время тезоименитства нашего; но довольно ли мы заботились, чтобъ быть свѣдущими въ исторіи жизни своего святаго? И выразишь ли мы изъ жизни его хотя возможность постояннаго въ сердцѣ страха Божія и добраго наблюденія за самимъ собою:—духовнаго и близкаго собесѣдованія съ Богомъ,—возможность съ

живѣйшею радостію и полнымъ довольствомъ не только отказываться отъ шумныхъ удовольствій міра, но сѣшить на страданія за Христа Спасителя? Понимаемъ ли мы эти средства, по которымъ святые Божіи, для совершеннѣйшаго въ себѣ истребленія самолюбиваго превозношенія лестными отзывами другихъ, намѣренно принимали на себя видъ извѣстныхъ недостатковъ? Понимаемъ ли мы значеніе и другихъ подвиговъ праведниковъ?— Или на все это смотримъ такими же очами, принимаемъ съ такимъ же вниманіемъ, съ какимъ сочувствіемъ и разумнѣемъ чуждый всякаго образованія сталъ бы выслушивать значеніе и истины какой либо важнѣйшей науки.

Впрочемъ затруднится ли кто изъ насъ умомъ своимъ выразумѣть жизнь и подвиги соименнаго ему святаго, онъ можетъ и долженъ исполнять иную и еще большую обязанность нашу—обращаться къ сему святому другою способностію души нашей, обращаться къ нему въ молитвенномъ расположеніи своего сердца, своихъ чувствованій. Дѣйствительно, христіанское нареченіе имени дается не для простаго отличія одного лица отъ другаго, иначе для чего бы стала заниматься этимъ св. Церковь, которая беретъ на себя только то, что или слишкомъ трудно или даже выше силъ падшей природы человѣка: очевидно, что нареченіе сіе именемъ какого либо святаго указываетъ съ одной стороны на порученіе нарекаемаго ходатайству сего святаго и съ тѣмъ вмѣстѣ, съ другой

стороны, возлагаетъ на нарекаемаго обязанность въ молитвахъ къ святымъ не забывать преимущественно обращаться къ святому соименному. И такое обращеніе къ нему естественно христіанину; въ молитвенномъ расположеніи своемъ онъ ревностно *пристѣпаетъ къ сіонскій горѣ, и ко граду Бога живаго, Иерусалиму небесному, и тьмамъ ангеловъ, торжеству, и церкви первородныхъ на небесяхъ написанныхъ, и судіи всѣхъ Богу, и духомъ праведникъ совершенныхъ, и къ ходатаю Завѣта Новаго Иисусу* (Евр. 12, 22. 23. 24.); неестественно ли приступающему такимъ образомъ первѣе, или по крайней мѣрѣ особенно, сблизиться сердцемъ своимъ съ лицомъ того, чье имя онъ носить? Да будетъ же сердце наше ежедневно взывать въ молитвѣ къ соименному намъ святому также, какъ ежедневно гласятъ насъ самихъ по имени; и да будетъ оно небезчувственно, но да пробуждается къ чувству благодаренія, благоговѣнія и упованія при имени сего святаго также, какъ оно бываетъ чувствительно, когда прикасаются къ нашему имени въ такихъ, или другихъ отзывахъ объ немъ. Особенно да обращаемся къ святому своему тогда, когда ближніе наши стали бы отвращаться отъ насъ, или когда скорбь свою, по обстоятельствамъ, мы не могли бы открыть и повѣдать другимъ. Повергнемся тогда въ молитвенномъ расположеніи предъ святымъ Божіимъ о ходатайствѣ предъ Господомъ, да уврачуеъ наши недуги, да поможетъ нашимъ нуждамъ.

Такія назидательныя о жизни и дѣяніяхъ соименнаго святаго размышленія, если онѣ время отъ времени возобновляются въ умѣ нашемъ, такія молитвенныя чувствованія, если онѣ постоянны, не останутся безплодными и для воли нашей, но болѣе или менѣе возбуждаютъ ее къ подражанію сему святому. Это подражанье и составляетъ особую нашу обязанность. Въ чемъ же подражать намъ соименному святому? Жизнь святыхъ представляетъ образцы христіанскихъ добродѣтелей, потребныхъ во всякомъ званіи, во всѣхъ обстоятельствахъ. Равнодушіе къ мірскимъ благамъ, воздержаніе, трудолюбіе, ежедневная усердная молитва, заботливость о заглаженіи содѣянныхъ грѣховъ покаяніемъ, объ охраненіи себя отъ злорѣчія, лживости и другихъ худыхъ склонностей, терпѣливость въ скорбяхъ, уничтоженіе въ себѣ гордости, все это и тому подобное развѣ не каждаго христіанина обязанность, и развѣ не каждый святой осуществилъ это въ своей жизни, если только смерть мученическая не прекращала дней его? *Елика суть истина, по слову Апостола, елика честна, елика праведна, елика пречиста, елика прелюбезна, елика доброхвальна, аще кая добродѣтель и аще кая похвала, сія* всѣ святые Божіи усердно помышляли (Фил. 4, 8.). Такимъ образомъ добродѣтели христіанской каждаго изъ насъ поучаетъ соименный ему святой. Но многіе въ жизни своего святаго найдутъ истинно христіанское руководство даже приснособительно къ тому

самому званію, въ которомъ они поставлены. Такъ самыя державныя особы—и для себя и для чадъ своихъ—могутъ обрѣтать въ ликѣ избранныхъ Божіихъ—такихъ, которые въ свое время на земномъ поприщѣ—носили вѣнцы княжескіе и царскіе—и богоугодною жизнію удостоились вѣнцевъ царствія небеснаго. А сколько изъ служителей олтаря Господня, на всѣхъ степеняхъ священства, въ соименныхъ себѣ святыхъ почитаютъ высокіе примѣры благотворнаго служенія Церкви и достойнаго житія въ своемъ священномъ санѣ! Многіе безъ сомнѣнія и изъ другихъ званій найдутъ въ соименномъ себѣ святомъ наставника христіанской жизни именно въ томъ или подобномъ званіи, въ которомъ они сами: поелику кромѣ царей и лицъ, принявшихъ благодать священства, лики святыхъ Божіихъ составляютъ избранники изъ великихъ и малыхъ земли, изъ знатныхъ и незнатныхъ міра, изъ книжныхъ и некнижныхъ, изъ правителей, изъ вельможъ, судей, нотарій, воиновъ и простолюдиновъ. И не только изъ дѣйствій соименнаго святаго, отличающихъ извѣстное званіе, даже изъ тѣхъ или другихъ обстоятельствъ его жизни можно извлечь для себя спасительное наставленіе. Разсмотри внимательнѣе, возлюбленный, не внушаетъ ли тебѣ соименный святой своимъ собственнымъ примѣромъ вразумиться тѣмъ же, чѣмъ онъ былъ подвигнутъ къ богоугодной жизни; утвердить себя въ той именно, и тебѣ преимущественно свойственной, добродѣтели, которою онъ

особенно ознаменоваль себя; или—препобѣдить въ себѣ ту главную въ тебѣ страсть, противъ которой и онъ подвизался; или—безропотно понести тотъ же самый крестъ, который и на него былъ возложенъ. Помысли объ этомъ христіанинъ!

Вотъ обязанности нашего ума, сердца и воли къ соименнымъ намъ святымъ.

Устыдимся же нашего невѣжества, если мы въ самомъ дѣлѣ не вѣдаемъ жизни и подвиговъ соименныхъ намъ святыхъ, навикнемъ чаще обращаться къ нимъ въ молитвѣ, потщимся, по возможности, усвоить себѣ ихъ духовное настроеніе, конечно разумно, конечно съ соблюденіемъ всѣхъ обязанностей на томъ мѣстѣ, которое мы занимаемъ.

Протоіерей Ст. Кашиевскій.

Описаніе предсмертной болѣзни въ Бозѣ почившаго Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Николая Александровича.

Профессора: *Здекауеръ*, изъ Петербурга, *Пириговъ*, изъ Берлина, и *Оппольцеръ*, изъ Вѣны, прибывъ, первый 6-го (18 го), второй 10-го (22-го), а послѣдній 11-го (23 го) числа апрѣля въ Ниццу, нашли Государя Наслѣдника Цесаревича одержимаго воспаленіемъ оболочекъ головнаго и спиннаго мозга, въ крайне-опасномъ, почти безнадежномъ положеніи, о чемъ въ свое время было опубликовано по телеграфу.

12-го (24-го) числа апрѣля, въ 12 часовъ 50

минуть по полуночи, послѣдовала кончина Государя Наслѣдника Цесаревича.

По Высочайшему ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА повелѣнію, назначено было бальзамированіе и вскрытіе тѣла въ Бозѣ почившаго Государя Наслѣдника Цесаревича.

Прежде вскрытія, 12-го (24-го) апрѣля, въ 9½ часовъ вечера, нижеподписавшіеся врачи—консультанты составили слѣдующій актъ:

«Изъ явленій замѣченныхъ нами во время бо-
«лѣзни Его Императорскаго Высочества, и нѣкото-
«рыхъ данныхъ, извлеченныхъ изъ донесеній и на-
«блюденій пользовавшихся Его Высочествомъ врачей,
«мы *положительно утверждаемъ*, что:

«1) Государь Наслѣдникъ Цесаревичъ скончал-
«ся отъ воспаленія оболочекъ головного и спинного
«мозга (Meningitis cerebro-spinalis).

«2) Главнѣйшія измѣненія найдутся при вскры-
«тіи, въ видѣ выпота: на основаніи головного моз-
«га, сводѣ, прозрачной перегородкѣ, около корней
«блуждающихъ нервовъ и мозговыхъ ножекъ.

«3) *Весьма вѣроятно* найдутся также пато-
«логическія измѣненія въ позвоночномъ столбѣ, его
«костяхъ, оболочкахъ, связкахъ и мышцахъ.

«4) Сверхъ того, *мы допускаемъ* еще и воз-
«можность бугорчатого пораженія мозговыхъ
«оболочекъ (Meningitis cerebro-spinalis tuberculosa).

«5) Наконецъ *мы не предполагаемъ* найти ни
«въ грудныхъ, ни въ брюшныхъ органахъ особен-
«но глубокихъ разстройствъ, по крайней мѣрѣ та-

«кихъ, которыя бы могли служить причиною смерти.»

Врачи—консультанты: профессора *Опшольцеръ*,
Пироговъ,
Л.—м. *Здекауеръ*,
Карель.

Этотъ актъ подписали также пользовавшіе Его Высочество врачи:

Л.—м. *Гартманъ*,
Д—ръ *Шестовъ*,
Д—ръ *Реберъ*.

Сей актъ скрѣпили своею подписью свидѣтели, присутствовавшіе, по Высочайшему повелѣнію, при вскрытіи и бальзамированіи:

Графъ *Адлербергъ*,
Князь *Долгоруковъ*,
Гофмаршалъ *Скарятинъ*.

Ницца—Villa Vermont.

12-го (24-го) апрѣля 1865 года.

Протоколъ вскрытія тѣла въ Бозѣ почившаго Государя Наслѣдника Цесаревича.

При самомъ вскрытіи, произведенномъ заслуженнымъ профессоромъ Пироговымъ, веденъ протоколъ лейбъ-медикомъ консультантомъ и профессоромъ Здекауеромъ, со словъ профессоровъ Пирогова и Опшольцера.

Наружный осмотръ тѣла. Шея длинная, тонкая, грудь хорошо сложенная, за исключеніемъ правой подключичной стороны, которая нѣсколько втянута. Животъ плоскій, напряженный; значительное трупное окочененіе правой верхней конечности, находящейся въ согнутомъ положеніи.

Черепной сводъ крѣпкій, твердая мозговая оболочка напряженная, но тонкая; пахионовыя желѣза сильно развиты, такъ что прободають не только эту оболочку, но и оставляють, въ черепномъ сводѣ, малыя вдавленія, съ замѣтнымъ истонченіемъ кости. Паутинная оболочка надъ большими полушаріями, потерявшая прозрачность, млечнаго цвѣта и нѣсколько утолщенная, сосудистая мозговая оболочка (*pia mater*) пропитана сывороточною влагою, значительно налита кровью, мѣстами легко отдѣляется отъ мозга, извилины мозга слегка сплющены, а бороздки сужены.

На основаніи мозга. Студенистый выпоть, подъ мутною и утолщеною паутинною оболочкою мозга, занимающій все пространство между продолговатымъ мозгомъ и скрещиваніемъ зрительныхъ нервовъ. Мозговая мякоть, пропитанная и разрыхленная влагою, незначительно налита кровью. Мозговые желудочки, особенно задніе ихъ рожки, растянуты влагою; сводъ и прозрачная перегородка дряблы, блѣдны и малокровны. Четвертый желудочекъ также растянуть. Во всѣхъ четырехъ желудочкахъ содержалось около двухъ унцій мутной, сывороточной жидкости. Паутинная оболочка мозжечка, особенно надъ верхнимъ червообразнымъ отросткомъ, млечнаго цвѣта, утолщенная; подъ нею также скопленіе влаги. Мякоть Варольева моста и продолговатаго мозга вялая, а сосудистая оболочка ихъ налита кровью. Внутренняя поверхность черепнаго свода шероховатая, а среднее углубленіе осно-

ванія черепа правой стороны усѣяно иглообразными остеофитами.

Въ паутиной оболочкѣ около мозолистаго тѣла Сильвіевой бороздки и большаго червообразнаго отростка мозжечка разсѣянные, въ незначительномъ количествѣ, бугорки.

Позвоночникъ. Переполненіе кровью позвоночныхъ венозныхъ сплетеній. Соединительная ткань между твердою оболочкою спиннаго мозга и надкостницею передней стѣнки позвоночнаго канала разбухла и переполнена кровью. Въ позвоночномъ каналѣ, около перваго поясничнаго позвонка, подъ твердою оболочкою, красноватый, волокнистый *наростъ*, величиною съ миндалину. Подъ микроскопомъ наростъ этотъ оказался состоящимъ изъ гипертрофированной соединительно-жировой ткани, лежащей между позвонками и твердою оболочкою, содержащей въ себѣ нѣсколько просовидныхъ бугорковъ и отдѣлялся легко отъ твердой оболочки, тогда какъ другой подобный наростъ, величиною въ горошину, находившійся возлѣ перваго, былъ плотно съ нею соединенъ. Паутиная оболочка спиннаго мозга, млечнаго цвѣта, немного утолщенная и содержащая въ своей полости мутную серозную влагу. Сосудистая оболочка спиннаго мозга переполнена кровью и нѣсколько пигментирована. Мякоть спиннаго мозга дряблая, неизмѣненная въ цвѣтѣ; корковая ткань однообразно бѣлаго цвѣта, безъ сѣрыхъ полосокъ. Сѣрая ткань позвоночнаго мозга, отъ переполненія кровью, имѣла темно-

красноватый оттѣнокъ, безъ измѣненія въ плотности.

Съ правой стороны тѣль 2-го и 3-го чресленнаго позвонка, у верхняго прикрѣпленія большой чресленной мышцы (psoas) конгестивный нарывъ, около $1\frac{1}{2}$ д. въ длинникъ и почти столько же въ поперечникъ, содержащій около унции бѣловатаго, сливкообразнаго гноя; мышечныя волокны въ окрестности его размягчены и потеряли свой красный цвѣтъ. Правый край тѣль этихъ двухъ позвонковъ обнаженъ отъ надкостицы и пораженъ костоѣдою, зондъ проникаетъ здѣсь черезъ кость, наискось снизу вверхъ и съ права на лѣво, въ позвоночный каналъ, къ тому мѣсту, гдѣ находился наростъ.

Грудная полость. Полное срощеніе праваго легкаго съ подреберною плевою. Задняя сторона обѣихъ легкихъ, особливо лѣваго, отечна и переполнена кровью. Въ верхушкѣ лѣваго легкаго слѣды старыхъ увядшихъ бугорковъ и небольшія, но слитыя бронхіальныя каверны; по всему легкому разсыянные мелкіе бугорки, просовидные и сѣрые, не перешедшіе въ размягченіе. Сердце и всѣ прочіе органы не представляли ничего особеннаго; селезенка, уменьшенная въ объемъ, несрощенная и неразмягченная.

Засл. профессоръ *Н. Широковъ.*

Профессоръ *Оппольцеръ.*

Лейбъ-мед. конс. и проф. *Н. Здекауеръ.*

Лейбъ-медикъ *Ф. Карель.*

— *Гартманъ.*

Докторъ *Шестовъ.*

Докторъ *Реберъ.*

СВИДѢТЕЛЬСТВО.

Мы нижеподписавшіеся удостоверяемъ, что протоколъ сей дѣйствительно веденъ послѣ акта, составленнаго вышепоименованными врачами до вскрытія тѣла въ Бозѣ почившаго Государя Наслѣдника Цесаревича и написанъ со словъ профессора Пирогова и Опшольцера, лейбъ-медикомъ консультантомъ и профессоромъ Здекауеромъ.

Графъ Адлербергъ.

Князь Доморуконъ.

Гофмаршалъ Скарятинъ.

15-го (25-го) апрѣля 1865 г.

Въ 2 часа по полуночи.

Villa Vermont.

ЗАКЛЮЧЕНІЕ.

Для вѣрной оцѣнки болѣзни Его Императорскаго Высочества, Государя Наслѣдника Цесаревича, необходимо установить послѣдовательность главнѣйшихъ измѣненій, оказавшихся при вскрытіи, и указать на связь окончательнаго воспаленія мозговыхъ оболочекъ съ предъидущими явленіями. Какъ въ лѣвомъ легкомъ, кромѣ свѣжихъ просовидныхъ бугорковъ, нашлись въ верхней долѣ остатки старыхъ увядшихъ бугорковъ, въ видѣ твердыхъ небольшихъ пигментированныхъ *затвердѣлостей и бугорчатыхъ узловъ*, то весьма вѣроятно, что эти измѣненія были первыя въ ряду анатомико-патологическихъ явленій.

Затѣмъ послѣдовали: туберкулезное отложеніе

въ позвоночномъ каналѣ (вышеописанный *наростъ*) *костюда двухъ спинныхъ позвонковъ и конгестивный нарывъ* въ правой чресленной мышцѣ, а какъ окончательный періодъ развитія болѣзни надо разсматривать *бугорчатое воспаленіе оболочекъ головного и спиннаго мозга* (Meningitis cerebro spinalis tuberculosa).

При предшествовавшихъ, хотя и незначительныхъ и уже увядшихъ бугорковыхъ отложеніяхъ, существовало *предрасположеніе*, отъ котораго, подъ вліяніемъ даже маловажныхъ болѣзнетворныхъ причинъ, могло произойти туберкулезное отложеніе въ позвоночномъ каналѣ и коріозное пораженіе позвонковъ.

Разстройство это, по причинѣ глубокаго положенія въ позвоночномъ каналѣ и притомъ въ передней части позвоночника, *могло быть и не узнано* и едвали было излѣчимо.

Что же касается до *воспаленія мозговыхъ оболочекъ* (Meningitis cerebro spinalis), то оно *должно было быть узнано положительно*, хотя излѣченіе онаго было невозможно.

Профессоръ *І. Опольцеръ*.

Съ этимъ мнѣніемъ согласны:

Заслуж. проф. *Н. Пироговъ*.

Л.—м. конс. и проф. *Н. Здекауеръ*.

Лейбъ-медикъ *Ф. Карель*.

Апрѣля 14-го (26-го) дня 1865 года.

Ницца.

Предварительный актъ, протоколъ вскрытія и

заключеніе переведены мною и исправлены Пироговымъ вѣрно съ нѣмецкаго оригинала.

Лейбъ-медикъ, консультантъ и профессоръ

Николай Здекауеръ.

15-го (27-го) апрѣля 1865 года.

(С.—Петербургскіа Вѣдом. 3 мая 1865 г. № 108.).

Къ дѣлу объ обезпеченіи православнаго духовенства.

Въ то время какъ изъ многихъ мѣстъ отечества нашего слышатся неблагопріятныя вѣсти, что къ возбужденному правительствомъ вопросу о обезпеченіи православнаго духовенства—общества или мало оказали сочувствія, или остались вовсе безъ сочувствія, спѣшимъ порадовать нашихъ читателей утѣшительною вѣстію о приговорѣ (5-го апрѣля 1864 года) государственныхъ крестьянъ Таврической губерніи Днѣпровскаго уѣзда Маячковской волости, селеній: Новой-Маячки и Новой-Бѣлоцерковки, составляющихъ Ново-маячковскій приходъ, и о распоряженіи, сдѣланномъ въ пользу сего самаго дѣла г. управляющимъ Таврическою палатою государственныхъ имуществъ.

«Мы нижепоименованные государственные крестьяне, бывъ сего числа собраны при нашемъ Ново-маячковскомъ волостномъ правленіи, слушали читанное намъ: предписаніе г. управляющаго Таврическою палатою государственныхъ имуществъ, отъ 12 февраля сего 1864 года за № 53, послѣдовавшее на имя чиновника особыхъ порученій палаты государственныхъ имуществъ, для наблюденія

за порядкомъ въ волостяхъ, Базилевскаго, и выписку изъ журнала особаго Таврическаго губернскаго присутствія по обеспеченію духовенства, объ изысканіи мѣстныхъ постоянныхъ источниковъ содержанія духовенства.

«При объясненіи намъ чиновникомъ Базилевскимъ и благочиннымъ Сеньковскимъ въ присутствіи мѣстнаго причта причинъ, вызвавшихъ по Высочайшей волѣ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА это распоряженіе начальства, мы пришли къ совершенному сознанію, что причины эти заключаются: во первыхъ, въ дѣйствительномъ недостаткѣ средствъ къ приличному содержанію духовенства,—во вторыхъ въ неправильности доставленія этихъ средствъ путемъ платежа за совершеніе неизбѣжныхъ для каждаго христіанскихъ требъ и самыхъ таинствъ, и наконецъ въ вытекающихъ изъ этой послѣдней обстановки неблагопріятныхъ отношеніяхъ прихожанъ къ духовенству, поставленному въ необходимость и съ своей стороны обращаться къ прихожанамъ съ требованіями несоотвѣтствующими иногда средствамъ, а за симъ и должному религіозному чувству.

«Разсмотрѣніе такимъ образомъ причинъ необходимости улучшенія быта духовенства привело насъ къ убѣжденію, что лучшимъ средствомъ обеспеченія духовенства дѣйствительно послужитъ замѣна существующихъ источниковъ содержанія постоянными, изысканіе которыхъ мы не можемъ не отнести къ прямой нашей обязанности.

Велѣдствіе такого нашего убѣжденія, соображая мѣстные удобства къ покрытію потребностей для приличнаго существованія духовенства, мы не могли не согласиться съ высказаннымъ намъ мнѣніемъ, что размѣръ содержанія, опредѣленнаго особымъ Таврическимъ губернскимъ присутствіемъ, не вполне еще обезпечить духовенство, въ особенности тѣхъ изъ нихъ, которые поставлены въ необходимость воспитывать своихъ дѣтей. Но при всемъ искреннемъ желаніи нашемъ доставить полное обезпеченіе, средства наши подчиняютъ насъ необходимости ограничиться предоставленіемъ отъ себя содержанія: двумъ священникамъ по 600 рубл., одному діакону 400 рублей, и тремъ причетникамъ по 300 рублей сер. въ годъ. Сборъ этой суммы, составляющей въ сложности 2500 рублей, мы съ общаго и непринужденнаго согласія предположили производить съ насъ по количеству находящейся въ пользованіи нашемъ душевой общественной земли и имѣющагося у насъ скота. На это просимъ начальство допустить раскладки по особымъ нашимъ общественнымъ приговорамъ. Въ видахъ же облегченія насъ въ сборѣ этихъ денегъ мы рѣшили обращать въ число суммы, слѣдующей съ насъ по объясненному выше опредѣленію, доходы изъ слѣдующихъ источниковъ: 1) съ мірскихъ оброчныхъ статей, т. е. за участки общественной земли, занятой въ селеніи Ново-Маячкѣ, сторонними лицами подъ постройки, съ которыхъ въ настоящее время получаются доходы вмѣстѣ съ ярморочными мѣста-

ми 217 рубл.; каковой доходъ всегда увеличивается и потому по мѣрѣ увеличенія его можетъ уменьшать сборъ съ насъ; 2) деньги, выручаемыя отъ кратковременнаго найма общественной земли подъ пастьбу скота; 3) вырученныя отъ прохода и квартированія войскъ. Сверхъ того принимаемъ на себя смѣлость утрудить начальство покорнѣйшею просьбою объ отдачѣ въ долговременное оброчное содержаніе, состоящаго при селеніи Новой-Маячкѣ общественнаго питомника, для обращенія дохода также съ цѣлю уменьшенія съ насъ сбора; наконецъ, въ число назначенной нами выше нормы содержанія духовенства включить въ отведенную оному землю въ пространствѣ 120 десятинъ, которую мы въ хозяйственной оцѣнкѣ принимаемъ по 2 р. сер. за десятину, съ тѣмъ, что если бы духовенству нашего причта угодно было оставить ее въ своемъ пользованіи, то это можетъ быть допущено не иначе, какъ за вычетомъ изъ общей суммы, слѣдующей отъ насъ духовенству 240 рубл., сборъ которыхъ по принятіи земли духовенствомъ въ свое пользованіе долженъ уменьшиться и чтобы земля была отведена въ другомъ мѣстѣ отъ межи.

Имѣя же въ виду, что со временемъ у насъ могутъ открыться новые источники къ удовлетворенію объясненной выше потребности въ 2500 руб., или вообще болѣе легкій способъ покрытія ея, просимъ начальство предоставить изысканіе другихъ общественныхъ нашихъ источниковъ на волю нашу, по мѣрѣ могущей представиться каждый годъ

*

къ тому возможности, не нарушая только обязательства нашего вносить причитающуюся на обезпеченіе духовенства общую сумму.

«За симъ мы рѣшились предъявить причту нашей церкви, что доставляемое нами такимъ образомъ обезпеченіе должно достаточно замѣнить получаемое теперь духовенствомъ вознагражденіе за совершеніе слѣдующихъ требъ и таинствъ: 1) крещеніе; 2) покаяніе; 3) бракъ; 4) елеосвященіе; 5) погребеніе; 6) освященіе общественныхъ полей и наконецъ 7) освященіе новыхъ домовъ.

«Въ заключеніе, обсуждая необходимость обезпеченія, хотя по возможности, духовенства въ воспитаніи своихъ дѣтей, мы какъ и выше объяснено приходили уже къ той мысли, что назначеннаго нами содержанія при такой обстановкѣ духовнаго лица будетъ недостаточно. Не имѣя же, по средствамъ своимъ, возможности назначить высшую норму содержанія, которое притомъ не всегда могло бы послужить достаточнымъ ручательствомъ въ достиженіи цѣли увеличенія его, мы признаемъ съ своей стороны необходимымъ учредить въ нашемъ приходѣ на предметъ воспитанія дѣтей нашихъ священниковъ и причетниковъ особый капиталъ, который предположили составить посредствомъ всыпки въ общественный магазинъ по одному гарнцу хлѣба съ ревизской души ежегодно. Взносъ этаго хлѣба въ магазинъ предоставляемъ на волю каждаго хозяина по отношенію къ роду самага хлѣба: рожью или пшеницею, — и чтобы, не уменьшая нор-

мы этой всыпки, всякій кто самъ этого пожелаетъ, могъ внести на сей предметъ и больше, то чтобы всыпка эта совершалась съ запискою однимъ изъ причетниковъ въ особую книгу, которая должна быть учреждена при нашемъ волостномъ правленіи. Храненіе этаго хлѣба должно быть подъ надзоромъ и отвѣтственностію нашего же смотрителя магазина. Назначеніе времени продажи хлѣба и опредѣленіе выгодности могущихъ состояться цѣнь должно быть въ непосредственной зависимости отъ приходскаго совѣта, въ составъ котораго войдутъ нѣкоторые изъ членовъ причта и особые отъ прихожанъ попечители, получающіе право на это попечительство путемъ особеннаго соревнованія въ устройствѣ этой кассы, съ утвержденіемъ мѣстнаго благочиннаго. Выручаемыя деньги должны быть обращаемы (въ мѣстномъ волостномъ правленіи) въ кассу для приращенія процентами; а употребленіе ихъ къ расходу, собственно для воспитанія дѣтей нашихъ приходскихъ священниковъ или причетниковъ, также не должно быть затруднено испрошеніемъ разрѣшенія у высшаго начальства; лишь бы были представляемы законныя удостовѣренія въ необходимости извѣстнаго расхода; но также съ утвержденіемъ того же мѣстнаго попечительства». За симъ слѣдуютъ подписи государственныхъ крестьянъ маячковой волости.

Циркулярно.

Гг. чиновникамъ, наблюдающимъ за порядкомъ въ волостяхъ, и волостнымъ правленіямъ.

«Въ Февралѣ мѣсяцѣ сего года я возложилъ на чиновниковъ и для наблюденія за порядкомъ въ волостяхъ заняться составленіемъ на сходахъ предположеній объ обезпеченіи православнаго духовенства. Потомъ особое Таврическое губернское присутствіе по обезпеченію духовенства, сдѣлавъ извѣстнымъ о семъ распоряженіи по Таврической епархіи и опредѣливъ низшую норму необходимаго причтамъ содержанія, привлекло къ содѣйствію въ этомъ дѣлѣ чиновникамъ благочинныхъ и сельскіе причты, и обязало чиновниковъ и благочинныхъ ежемѣсячно доносить о ходѣ сего дѣла.

«Но до сихъ поръ, за немногими исключеніями, не видно удовлетворительныхъ результатовъ объясненнаго распоряженія. Нѣкоторые же чиновники вовсе не приступали къ этому дѣлу, успѣшному и правильному ходу котораго большею частію препятствовали затрудненія естественныя и неизбѣжныя по важности существа самаго дѣла. Не менѣе того не благопріятствуетъ правильности и успѣху въ этомъ дѣлѣ различіе взглядовъ самихъ исполнителей, которыя, дѣйствуя въ пользу необходимости и неизбѣжности этого преобразованія, обязаны вполнѣ ознакомиться со взглядомъ прихожанъ и средствами ихъ—по различію мѣстныхъ условій, а также размѣру и составу приходоѡ

«Въ виду устраненія нѣкоторыхъ затрудненій и достиженія по возможности большаго единства дѣйствій самихъ исполнителей объясненнаго порученія, я признаю полезнымъ ознакомить чиновни-

ковъ, наблюдающихъ за порядкомъ въ волостяхъ, и волостныя правленія, а чрезъ нихъ и поселянъ, какъ съ существомъ настоящаго дѣла, такъ и взглядомъ на него правительства.

«Положеніе духовенства обусловливается непосредственно духовными потребностями самаго христіанскаго общества и отношеніями этого общества къ духовенству. Назначеніе служителей церкви состоитъ въ удовлетвореніи религіознымъ потребностямъ христіанскаго общества, а не въ содѣйствіи государственной власти; а потому служители олтаря Божія должны получать и средства отъ общества, а не отъ правительства, какъ это предписывается и самими правилами св. отцевъ.

«Къ основаніямъ, вызвавшимъ, по Высочайшей волѣ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, распоряженіе правительства—объ улучшеніи быта духовенства, главнымъ образомъ слѣдуетъ относить: во первыхъ дѣйствительный недостатокъ средствъ къ приличному содержанію духовенства, что впрочемъ преимущественно относится къ малолетнимъ приходамъ; во вторыхъ неправильность доставленія этихъ средствъ—платежемъ за совершеніе христіанскихъ требъ и даже за преподаваніе самихъ таинствъ, и въ неблагопріятныхъ отношеніяхъ прихожанъ къ духовенству поставленному въ необходимость требовать отъ прихожанъ платы за требу, несоответствующей иногда средствамъ, а съ тѣмъ вмѣстѣ оставляющей весьма непріятное впечатлѣніе, не только измѣняющее правильныя отношенія прихо-

жанъ къ духовенству, но и подвергающее упадку религиозно-нравственное настроеніе, болѣе всего необходимое въ народѣ.

По этому на предметъ обезпеченія духовенства обращено нынѣ особенное вниманіе ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, и правительство можетъ участвовать въ содержаніи духовенства, кромѣ жалованья уже ему отпускаемаго, только въ крайности, въ тѣхъ приходяхъ, населеніе которыхъ или составляютъ преимущественно иновѣрцы или православные, совершенно не имѣющіе, по малозначительности и бѣдности приходовъ, возможности удовлетворить нужды духовенства; а потому въ тѣхъ приходяхъ, которые по числу православнаго населенія и благосостоянію прихожанъ, соотвѣствуютъ необходимости существованія причтовоу и возможности удовлетворенія нужды ихъ, допущеніе просить пособія отъ правительства было бы не только бесполезною, но даже вредною тратою времени; потому, что такія домогательства исполненіе коихъ невозможно, затруднили бы только устройство обезпеченія духовенства отвлеченіемъ отъ такихъ мѣропріятій, приведеніе въ исполненіе которыхъ дѣйствительно возможно.

Для отстраненія подобныхъ затрудненій необходимо внушить поселянамъ всю неосновательность настоящихъ отношеній къ нимъ духовенства, разъяснивъ имъ, что доставленіе священно-служителямъ средствъ къ жизни за преподаніе таинствъ Христовыхъ имѣетъ самый не благовидный и

оскорбительный для православной религии видъ приобрѣтенія за извѣстную плату дара Духа Божія. При чемъ я вполне убѣжденъ, что если сверхъ того указать поселянамъ на тотъ пунктъ священнаго Писанія, что служащіе въ олтарѣ отъ олтаря и должны питаться, то не найдется ни одного православнаго христіанина, который вопреки постановленіямъ церкви и своему долгу рѣшился бы отвергать необходимость и неизбѣжность приличнаго обезпеченія духовенства болѣе прямымъ путемъ, чѣмъ плата за преподаваніе таинствъ, и притомъ обезпеченія постоянными источниками, имѣющими фундушевое свойство, а не періодическое и неполное.

При составленіи предположеній по сему предмету слѣдуетъ имѣть въ виду, что не должно стѣсняться установленнымъ размѣромъ содержанія, которое опредѣлено особымъ присутствіемъ въ низшей нормѣ возможно приличнаго содержанія духовенства, и заботиться не о томъ, чтобы пособія были оказаны одновременно возможно большому числу приходоу, но о томъ, чтобы они по каждому приходу были оказаны въ достаточномъ размѣрѣ, дѣйствительно обезпечивающемъ мѣстныя нужды причтоу. Въ многихъ приходахъ нынѣшніе источники содержанія духовенства, какъ мы совершенно извѣстно, далеко болѣе назначенной нынѣ нормы, и потому было бы неосновательно обезпеченіе нормою содержанія въ размѣрѣ, уменьшающемъ бывшія средства къ жизни, тѣмъ болѣе, что отъ сего

можно ожидать того вреда, что лучшие изъимчивые члены духовенства, будутъ избѣгатьъ большихъ приходовъ, вслѣдствіе предстоящихъ въ такихъ приходахъ большихъ трудовъ и большихъ издержекъ и такимъ образомъ вредное вліяніе худшихъ членовъ духовенства обнаружилось бы въ большихъ христіанскихъ обществахъ; чего естественно слѣдуетъ особенно остерегаться, такъ какъ священнослужители не чиновники, и повышаемые изъ оклада на окладъ, при однообразной нормѣ котораго слѣдуетъ ожидать въ духовенствѣ равнодушія къ своимъ обязанностямъ, а за симъ и вреднаго вліянія на религіозно-нравственное развитіе обществъ и даже на самое народное образованіе.

Обращаясь за симъ къ способамъ обезпеченія духовенства, я считаю не лишнимъ обратить вниманіе исполнителей объясненнаго выше порученія на слѣдующіе источники.

Недостатокъ въ средствахъ къ приличному существованію духовенства, какъ я сказала уже выше, въ особенности въ Таврической губерніи, далеко повсемѣстный. Интересы сельскаго духовенства были преимущественно въ главной зависимости отъ хлѣбныхъ урожаевъ. При хоршемъ урожаѣ поселяне не дорожили хлѣбомъ и жертвовали имъ для духовенства въ такихъ размѣрахъ, что этотъ бывшій источникъ содержанія въ лучшія годы составлялъ совершенное обезпеченіе, — и потому въ большей части селеній могло бы послужить значительнымъ облегченіемъ прихожанъ въ содер-

жаніи своего духовенства учрежденіе всыпки хотя въ одни урожайные годы хлѣба, для образованія капитала на предметъ уменьшенія денежныхъ сборовъ для содержанія духовенства. Сверхъ того въ селеніяхъ, гдѣ земельный надѣль, значительный болшею частію, должна представиться возможность къ отдѣленію причтамъ въ увеличенномъ размѣрѣ земли въ хозяйственной оцѣнкѣ ея, или къ образованію изъ нихъ мірскихъ оброчныхъ статей, для извлеченія доходовъ на содержаніе духовенства.

Есть приходы, въ составъ которыхъ входятъ и другія сословія кромѣ государственныхъ крестьянъ; а потому слѣдуетъ привлечь къ составленію предположеній по обезпеченію духовенства, входящихъ въ составъ приходовъ, помѣщиковъ купцовъ и мѣщанъ, а также временно обязанныхъ крестьянъ и крестьянъ собственниковъ, обращаясь за содѣйствіемъ къ предводителямъ дворянства, мировымъ посредникамъ, а въ городахъ къ полицейскимъ исправникамъ и городскимъ головамъ, которымъ объ этомъ дано знать отъ особаго Таврическаго губернскаго присутствія.

Имѣя же въ виду, что обезпеченіе духовенства въ непосредственной связи съ составомъ приходовъ и причтовъ, и часто могутъ встрѣчаться такія затрудненія, которыя могутъ быть устраняемы увеличеніемъ состава приходовъ и уменьшеніемъ состава причтовъ, я нахожу необходимымъ на такіе случаи снабдить исполнителей дѣла по обез-

печенію духовенства въ слѣдующими указаніями: часто малолюдный приходъ съ выгодною для самихъ прихожанъ можетъ быть подкрѣпленъ переводомъ селеній изъ большихъ приходо въ меньшіе приходы. Въ этихъ случаяхъ необходимо согласіе отчисляемаго въ другіе приходы сельскаго населенія, а въ уменьшеніи состава причтовъ необходимо за свидѣтельствованіе благочинныхъ о возможности этаго уменьшенія. Во всякомъ разѣ о такихъ случаяхъ не слѣдуетъ составлять на сходахъ окончательныхъ предположеній, а представлять на разрѣшеніе свои по сему предмету соображенія, которыя также доставлять и въ тѣхъ случаяхъ, когда прихожане затрудняются въ изысканіи средствъ къ содержанію духовенства, съ указаніемъ въ семъ послѣднемъ случаѣ на тѣ средства и мѣры, которыя признаются, въ помѣстныхъ обстоятельствахъ, полезными для приведенія дѣла къ ожидаемому результату; но отнюдь недопускать совершенно не основательныхъ приговоровъ о нежеланіи поселенскихъ обществъ измѣнить способы обезпеченія духовенства.

«Для большей наглядности и руководства, гдѣ это возможно, прилагаю приговоръ по сему предмету Ново-маячковаго прихода, составленный весьма полно, добросовѣтно и кромѣ того показывающій, что при усердіи обществъ и особенномъ вниманіи къ дѣлу исполнителей можно достигнуть весьма хорошихъ результатовъ. Обращаю особенное вниманіе на изъявленное

желаніе Маячковскаго прихода учредить капиталъ для малолѣтнихъ священно-и-церковно-служителей какъ на мѣру, которая съ одной стороны составляетъ большое пособіе, а съ другой совершенно возможна особенно въ лучшихъ, нежели Маячковскій, приходахъ, которыхъ въ Таврической губерніи весьма много.

При этомъ съ особеннымъ удовольствіемъ считаю своею обязанностію передать совершенную мою благодарности обществу Ново-маячковскаго прихода за совершенное пониманіе воли ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА и усердіе къ своему духовенству. Надѣюсь, что и другіе приходы, изъ которыхъ весьма многіе гораздо богаче, не отстанутъ въ этомъ дѣлѣ, которое должно быть имъ такъ близко.

Подписаль: управляющій палатою П. Шоттъ.
(см. Херсонск. Епарх. Вѣдом. 1865. № 5-й).

Отъ Забайкальской миссіи.

Начальникъ Забайкальской миссіи, преосвященный Веніаминъ, епископъ Селенгинскій, съ благодарностію увѣдомляетъ, что имъ получены изъ г. Саранула, при письмѣ отъ 22 іюля 1865 г., 50 руб., отъ свящ. Іоанна Кибардина 5 руб., и отъ свящ. Павла Якимова 2 руб., и употреблены по назначенію, на нужды новокрещенныхъ Бурятъ.

Миссія питаетъ себя надеждою, что и другіе благотворители и соревнователи не хоткажутъ ей въ посильномъ матеріальномъ пособіи. По жертво-

ванія принимаются, какъ деньгами, такъ и вещами, каковы: кресты, иконы, назидательныя картины и книги, шурки, пояса и бѣлье. Не говоря о своихъ личныхъ нуждахъ, миссія особенно скорбитъ о бѣдственномъ положеніи своихъ новокрещенныхъ. Значительная часть инородцевъ ближайшаго къ главному ея стану вѣдомства пострадала отъ страшнаго и гибельнаго землетрясенія $30\frac{30}{31}$ декабря 1861 г. и понесла при ономъ убытка на 150.000 р. сер. Въ 1863 году инородцы постигнуты были повсемѣстнымъ наводненіемъ и понесли убытка на 65.000 р. сер. Въ настоящемъ 1864 году они также лишены значительной части покосовъ отъ затопленія острововъ, а выпавшій весною неблагоприятный снѣгъ сгубилъ у нихъ на степяхъ значительную часть остававшагося голоднаго скота (на 8000 р. сер). Отъ такихъ ежегодныхъ бѣдствій многіе лишены послѣдняго своего крова и пристанища. Буряты, видящій во всемъ этомъ явную кару Божию за невѣріе, удобнѣе внемлетъ небесной истинѣ, но въ то же время самъ, описывая въ ужасающемъ видѣ свое безвыходное положеніе, требуетъ матеріальной помощи, для удовлетворенія своихъ насущныхъ потребностей. Чѣмъ же пособить ему миссіонеръ, самъ ничего не имѣющій? Крестья да рублище, предлагаемые послушнымъ слову благовѣстія, могутъ ли удовлетворить такія вонюющія ихъ нужды?

Миссія вмѣняетъ себѣ въ непремѣнный долгъ, за всякое посильное приношеніе, вмѣстѣ съ ново-

просвѣщенными св. вѣрою, возносить къ престолу Божию молитвы, какъ о своихъ благотворителяхъ, такъ и плодородіи и благоденствіи ихъ края.

Желающіе принять святое участіе въ нуждахъ Миссіи, благоволятъ адресовать свои пожертвованія въ *Посольскій монастырь на Байкаль*, на имя *настоятеля Забайкальской Миссии, преосвященнаго Веніамина, епископа Селенгинскаго*.

14 сент. 1864 года.

СОДЕРЖАНІЕ: I) Поученія, выбранныя изъ св. отецъ (продолженіе.) Слово въ день св. Пасхи на вечерни. Хвалите Бога во святыхъ Его. II) Описаніе предсмертной болѣзни въ Бозѣ почившаго Государя Цесаревича В. К. Николая Александровича. Къ дѣлу объ обезпеченіи православнаго духовенства. Отъ Забайкальской миссіи.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ два раза въ мѣсяць. Цѣна годовому изданію, въ редакціи, 4 р.; а съ доставкою на домъ въ г. Вяткѣ, или съ пересылкою въ другія мѣста, — 5 рубл. Подписка принимается въ редакціи сихъ Вѣдомостей, при вятской духовной консисторіи.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, *Архимандритъ Павелъ*.

Дозволено цензурою, 15 мая 1865 года.

Вятка. Въ типографіи К. Блинова.