

ОПРЕДЕЛЕНІЯ СВЯТЫЯГО СИНОДА

НИЖЕГОРОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи „Нижегород. Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Семинаріи. Цѣна съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб. въ годъ.

15-го Апрѣля.

№ 8-й

1886 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЬ, въ 8-й день сего марта, Высочайше соизволивъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святыяго Синода о перемѣщеніи пресвященнаго томскаго **Владимира** на архіерейскую кафедру въ Ставрополь, съ присвоеніемъ ему именованія „**ставропольскій и екатеринодарскій**“, взаменъ существующаго именованія „**кавказскій и екатеринодарскій**“, и о назначеніи пресвященнаго енисейскаго **Исаакія** епископомъ томскимъ и семипалатинскимъ, а викарія вятской епархіи пресвященнаго сарапульскаго **Тихона** епископомъ енисейскимъ и красноярскимъ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

И. Отъ 6-го—18-го марта 1886 года, за № 539, о порядкѣ ношенія священнослужителями наперстныхъ крестовъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о порядкѣ ношенія священнослужителями наперстныхъ крестовъ: а) жалуемыхъ имъ, за отлично-усердную и ревностную пастырскую службу, отъ Святѣйшаго Синода; б) выдаваемыхъ изъ кабинета Его Императорскаго Величества безъ украшеній и съ украшеніями, и в) подносимыхъ имъ отъ прихожанъ или отъ обществъ, офицеровъ и другихъ лицъ. И, по справкѣ, приказали: Принимая во вниманіе, что наперстные кресты, подносимые священнослужителямъ отъ прихожанъ, разныхъ лицъ и учреждений, по силѣ Высочайшаго повелѣнія 25-го февраля 1881 года („Церк. Вѣстн.“ № 15—16), имѣютъ значеніе не награды, а подарка, и что одновременное ношеніе ихъ съ синодальнымъ наперстнымъ крестомъ, жалуемымъ духовенству въ награду, за ревностное пастырское служеніе, не имѣетъ основанія ни въ законѣ, ни въ особыхъ на сей случай Высочайшихъ повелѣніяхъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) воспретить священнослужителямъ бѣлаго и монашествующаго духовенства одновременное ношеніе двухъ наперстныхъ крестовъ—синодальнаго и полученнаго въ видѣ подарка, предоставивъ священнослужителямъ возлагать на себя одинъ изъ упомянутыхъ крестовъ; 2) изъятіе изъ сего правила допустить лишь по отношенію къ наперстнымъ крестамъ, установленнымъ въ память войны 1853—1856 гг. и жалуемымъ, за военные заслуги, на георгиевской лентѣ; о чемъ, для за-

висящихъ къ исполненію сего распоряженій, объявить епархіальнымъ преосвященнымъ и синодальнымъ конторамъ — московской и грузино-имеретинской, циркулярно, презыя „Церковный Вѣстникъ“.

II. Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященнѣйшему Модесту Епископу Нижегородскому отъ 27 марта 1886 г. за № 674, о порядкѣ производства испытаній ученикамъ церковно-приходскихъ школъ, оканчивающимъ въ текущемъ году курсъ ученія, и о выдачѣ симъ ученикамъ льготныхъ свидѣтельствъ IV разряда по отбыванію воинской повинности.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора (получилищному при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣту), отъ 26 марта 1886 года за № 77, о порядкѣ производства испытаній ученикамъ церковно-приходскихъ школъ, оканчивающимъ въ текущемъ году курсъ ученія, и о выдачѣ симъ ученикамъ свидѣтельствъ на льготу IV разряда по отбыванію воинской повинности. **Приказали:** На основаніи § 14 Высочайше утвержденныхъ 13 іюня 1884 года правилъ о церковно-приходскихъ школахъ испытанія оканчивающихъ курсъ учениковъ этихъ школъ для полученія свидѣтельствъ, дающихъ право на льготу IV разряда по отбыванію воинской повинности, производятся на основаніи общихъ установленныхъ для начальныхъ училищъ правилъ. Между тѣмъ, по примѣчанію 1-му къ § 2 помянутыхъ правилъ, утвержденныхъ Министромъ Народнаго Просвѣщенія 16 ноября прошлаго года (Собр. Узак. и Расп. Правит. № 121-й 1885 года), дѣйствию сихъ правилъ не подлежатъ церковно-приходскія школы. Изъятіе это установлено въ виду ходатайства г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора предъ

Государственнымъ Совѣтомъ о предоставленіи Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтамъ права производить испытаніе и выдачу свидѣтельствъ на означенную льготу ученикамъ церковно-приходскихъ школъ. Въ виду приближенія послѣднихъ мѣсяцевъ текущаго учебнаго года, когда должны происходить испытанія на упомянутую льготу въ начальныхъ народныхъ училищахъ, Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ сдѣлано было сношеніе съ Министеромъ Народнаго Просвѣщенія о томъ, чтобы въ текущемъ учебномъ году желающіе изъ учениковъ церковно-приходскихъ школъ, оканчивающихъ въ оныхъ курсъ, были допускаемы къ испытаніямъ въ экзаменаціонныхъ комиссіяхъ, образуемыхъ по §§ 17, 27, съ примѣч., и 31 правилъ 16 ноября 1885 года, съ предоставленіемъ ученикамъ церковно-приходскихъ школъ права подвергаться испытаніямъ въ тѣхъ изъ сихъ комиссій, въ кои имъ по мѣсту ихъ жительства и по времени открытія комиссій удобнѣе будетъ явиться, и чтобы ученикамъ церковно-приходскихъ школъ кои успѣшно выдержатъ испытанія, уѣздные училищные и педагогическіе Совѣты, поименованные въ правилахъ 16 ноября 1885 года, выдавали указанныя въ сихъ правилахъ свидѣтельства на одинаковыхъ съ учениками прочихъ училищъ основаніяхъ. Министръ Народнаго Просвѣщенія, признавъ возможнымъ удовлетворить изъясненное ходатайство, предложилъ о томъ циркулярами Попечителямъ Учебныхъ Округовъ, отъ 8 марта 1886 года за № 4073. За симъ восплѣдовало Высочайше утвержденное 10 февраля 1886 года мнѣніе Государственнаго Совѣта объ увеличеніи сроковъ действительной военной службы для лицъ, получившихъ высшее и среднее образованіе и о вызываемыхъ сою мѣ-

рою измѣненіяхъ въ уставѣ о воинской повинности (Собр. Узак. и Расп. Правит. 1886 года 11 марта № 20), въ силу коего (п. 6) свидѣтельства о знаніи курса начальныхъ училищъ воспитанниками церковно-приходскихъ школъ выдаются Епархіальными Училищными Совѣтами на основаніи правилъ, устанавливаемыхъ Духовнымъ Вѣдомствомъ православнаго исповѣданія. Въ виду изложеннаго и принимая во вниманіе, что за краткостію времени, остающагося до конца текущаго учебнаго года, не представляется возможнымъ преподавать нынѣ же надлежащія правила для производства испытаній оканчивающимъ курсъ ученикамъ церковно-приходскихъ школъ и для выдачи симъ ученикамъ Епархіальными Училищными Совѣтами упомянутыхъ льготныхъ свидѣтельствъ на основаніи узаконенія 10 февраля сего года, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатными циркулярными указами, что вслѣдствіе соглашенія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода съ Министромъ Народнаго Просвѣщенія, ученики церковно-приходскихъ школъ, оканчивающіе въ текущемъ учебномъ году курсъ ученія, могутъ, буде пожелаютъ, подвергаться испытаніямъ въ тѣхъ экзаменаціонныхъ комиссіяхъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія, въ кои имъ по мѣсту ихъ жительства и по времени открытія комиссій удобнѣе будетъ явиться, или же могутъ подвергнуться испытаніямъ въ началѣ слѣдующаго учебнаго года на основаніи новыхъ правилъ, имѣющихъ быть къ тому времени преподанными отъ Святѣйшаго Синода Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтамъ. Марта 27 дня 1886 г.

Предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Нижегородскаго

Нижегородскому Епархіальному Попечительству.

При посѣщеніи моемъ и осмотрѣ Макарьевской богадѣльни въ прошломъ году, а равно во время совершенія богослуженія въ церкви богадѣльни въ Похвальную субботу, я замѣтилъ вездѣ чистоту и порядокъ и надлежащій присмотръ и заботу о живущихъ здѣсь лицахъ. Устройство богадѣльни и зданія для пріюта при ней будетъ служить всегдашнимъ памятникомъ заботъ Преосвященнѣйшаго Макарія, б. Епископа Нижегородскаго, нынѣ Вятскаго, о благѣ сиротъ Нижегородской Епархіи.

А такъ какъ зданіе для пріюта еще не совсемъ приспособлено и пріютъ не открытъ еще, то предлагаю Попечительству позаботиться о томъ и другомъ и представить объ этомъ свои соображенія. Кроме того для ближайшаго управленія дѣлами богадѣльни и пріюта назначается Комитетъ изъ 4-хъ лицъ: попечителя протоіерея Остроумова, священника Тихонравова, членовъ Попечительства протоіерея Рафаила Кудрявцева и священника Глѣбскаго, съ тѣмъ, чтобы этотъ Комитетъ состоялъ подъ вѣдѣніемъ Епарх. Попечительства и отдавалъ ему отчетъ въ своихъ дѣйствіяхъ.

Модестъ, Епископъ Нижегородскій.
№ 2747. 2 апрѣля 1886 года.

Профессоръ Кіевской Духовной Академіи В. О. Пѣвницкій письмомъ отъ 11 марта 1886 г. обратился къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Модесту

Епископу Нижегородскому съ просьбою оказать содѣйствіе къ распространенію по Нижегородской Епархіи книги его подъ заглавіемъ: „Священникъ. Приготовленіе къ священству и жизнь священника“. На семь писемъ отъ 22 марта 1886 г. послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства: „Рекомендуется духовенству выписывать для церковныхъ бібліотекъ эту весьма полезную книгу“:

Выписка изъ утвержденного г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, 19 ноября 1885 г., журнала Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, за № 441, о сочиненіи г. В. Пивницкаго, подъ заглавіемъ: „Священникъ. Приготовленіе къ священству и жизнь священника“ (Кіевъ, 1885 года).

Книга г. Пивницкаго содержаніемъ своимъ вполнѣ отвѣчаетъ вопросамъ первой части „Практическаго руководства для пастырей“, намѣченнымъ въ программѣ сего предмета, представленной на утверждение Св. Синода. Въ сочиненіи своемъ авторъ начертываетъ полный нравственный образъ православнаго священника, или изображаетъ добраго пастыря по ученію Евангелія и посланій апостольскихъ, каноническимъ правиламъ и ученію св. отцевъ вселенской церкви примѣнительно къ требованіямъ и запросамъ настоящаго времени, къ современнымъ условіямъ и обстоятельствамъ быта русскихъ священниковъ. Изображеніе добраго пастыря онъ начинаеть съ юныхъ дней его домашняго и школьнаго воспитанія и затѣмъ очерчиваетъ нравственный характеръ его, собственно какъ священника, въ жизни его одиночной, или личной, въ домашнемъ, или семейномъ его быту и въ житейскихъ, внѣшнихъ отношеніяхъ его

къ постороннимъ лицамъ. „Желая показать жизнь па-
стыря въ свѣтѣ идеи“ такъ опредѣляетъ авторъ зада-
чу и содержаніе своей книги, „не образъ его только
мы хотимъ написать, а прослѣдить исторію образова-
нія живой личности, достойной пастьрскаго служенія,
и отмѣтить то, чѣмъ она должна заявлять себя среди
разныхъ обстоятельствъ ея переживаемыхъ“ (стр. 3).

Указанную задачу г. Пѣвницкій выполнилъ съ об-
стоятельностью, широтою, умѣньемъ и успѣхомъ, до-
стойными избраннаго имъ важнаго предмета. При ло-
гической стройности плана и отчетливости раскрытія
отдѣльныхъ положеній, книга г. Пѣвницкаго совершенно
чужда сухихъ схоластическихъ дробленій, тяжелыхъ
научныхъ приемовъ, усыпляющей отвлеченности и сло-
женія. Выводы, основанные на ученіи св. Писанія и
св. отцевъ церкви, или на древнихъ канонахъ церкви,
онъ излагаетъ легко и просто, языкомъ образнымъ, въ
чертахъ, взятыхъ изъ современнаго быта, такъ что подъ
перомъ его древній канонъ кажется родившимся изъ
условій современной жизни. Особенно хорошъ по сво-
ей обстоятельности и глубинѣ взгляда отдѣлъ о „внѣш-
немъ приличіи священника“ (стр. 130—156). Авторъ
обнаруживаетъ широкое знакомство какъ съ системами
пастьрскаго богословія отечественныхъ и западно-ев-
ропейскихъ богослововъ, такъ и съ современными усло-
віями жизни и быта инославнаго западнаго духовен-
ства—латинскаго, протестанскаго и англиканскаго ис-
повѣданій и отмѣчаетъ все, что находитъ у нихъ доб-
раго и полезнаго, или что не подходитъ подъ условія
жизни православнаго священника и несогласно со взгля-
дами и требованіями церкви православной (см. напри-
мѣръ о порядкѣ приготовления къ будущему служенію

лютеранскихъ пасторовъ стр. 51—53; о посѣщеніи общественныхъ увеселеній и театровъ стр. 129 и т. под.). Мысль автора вездѣ ясна, здрава и основательна, за исключеніемъ развѣ одного мѣста, гдѣ авторъ подвергаетъ сомнѣнію необходимость приготовления мальчишка къ духовному служенію съ раннихъ лѣтъ его жизни и не признаетъ цѣлесообразности въ этомъ отношеніи существованія нашихъ низшихъ духовныхъ школъ (стр. 43—45). Вѣрность сужденій автора въ данномъ случаѣ можетъ, по крайней мѣрѣ, подлежать спору.

Вообще же книга г. Пѣвницкаго представляетъ собою весьма отрадное явленіе въ современной духовной литературѣ, читается легко, съ большимъ интересомъ и пользою.

Въ виду вышеизложеннаго, Учебный Комитетъ предлагалъ бы—сочиненіе г. Пѣвницкаго: „Священникъ. Приготовленіе къ священству и жизнь священника“ рекомендовать къ распространенію въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго пособия при прохожденіи воспитанниками „Практическаго руководства для пастырей“ и въ качествѣ книги для внѣкласснаго чтенія, а равно и по церковно-приходскимъ бібліотекамъ.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

На репортѣ одного изъ благочинныхъ Епархіи съ представленіемъ приговоровъ прихожанъ объ избраніи ими церковныхъ старостъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: Въ настоящихъ приговорахъ нѣтъ заявленій избранныхъ старостъ, что они точно будутъ исполнять инструкцію старостъ и между прочимъ счетныя правила по церкви. Поэтому предлагаю

Духовной Консistorіи предписатьъ причтамъ предъявить избраннымъ старостамъ инструкцію для старостъ и истребовать отъ нихъ отзывы, будутъ ли они исполнять инструкцію эту и всё предписанія Епархіальнаго Начальства. Кроме того, предписатьъ всему духовенству черезъ благочинныхъ, чтобы при выборѣ старостъ читали напередъ инструкцію для старостъ и объясняли бы, что старосты должны подчиняться всемъ предписаніямъ Начальства и, если вновь избранные дадутъ отъ себя отзывы, что они точно будутъ исполнять инструкцію и будутъ подчиняться распоряженіямъ Епархіальнаго Начальства, тогда и представлять ихъ и при представленіи прилагать росписку въ томъ, что будутъ исполнять инструкцію и свѣчи покупать для своей церкви въ свѣчномъ заводѣ. Распоряженіе это напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

1886 года 10-го марта, Нижегородская Духовная Консistorія слушали отношеніе Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ отъ 12 февраля сего года, за № 2576, — слѣдующаго содержанія: по препровождаемымъ къ епархіальнымъ начальствамъ, для доставленія свѣдѣній и заключенія, прошеніямъ лицъ духовнаго званія о назначеніи имъ единовременныхъ пособій нерѣдко вовсе не сообщается свѣдѣній о семейномъ положеніи просителей, объ имѣющихся у нихъ средствахъ къ жизни и проч. Между тѣмъ, многочисленность поступающихъ въ центральное управленіе Св. Синода прошеній о пособияхъ и ограниченность состоящихъ въ распоряженіи Св. Синода суммъ для удовлетворенія таковыхъ прошеній ставятъ въ необходимость тщательнаго ихъ разсмотрѣнія, для чего необходимы ближайшія свѣдѣнія о положеніи просителей.

Велѣдствіе сего, съ разрѣшенія Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, Хозяйственное Управление считаетъ долгомъ просить Васъ, вмѣстѣ съ заключеніемъ Епархіальнаго Начальства по каждой просьбѣ о пособіи, сообщать слѣдующія свѣдѣнія:

1) Сколько времени состоялъ проситель (если же проситъ вдова или сирота, то мужъ или отецъ) на службѣ по Епархіальному вѣдомству—въ должности причетника и въ санѣ священнослужителя; не служилъ ли, сверхъ того, въ другомъ какомъ-либо вѣдомствѣ, и сколько времени; не былъ-ли подъ судомъ и наказаніемъ, и если былъ, то по какимъ дѣламъ и сколько именно времени.

2) Кто находится въ семействѣ просителя; если есть дѣти, то не воспитываются ли они въ учебныхъ заведеніяхъ, въ какихъ именно и на чей счетъ, или не состоятъ ли на службѣ, гдѣ именно и съ какимъ содержаніемъ; равнымъ образомъ не имѣетъ ли проситель близкихъ родственниковъ, которые могутъ оказывать ему вспомошествованіе.

3) Какія вообще средства къ жизни имѣетъ проситель, не получаетъ ли пенсіи или постоянного пособія изъ какого-бы то ни было источника, и сколько именно; если получалъ единовременное пособіе, то когда, въ какомъ размѣрѣ и изъ какихъ суммъ; равнымъ образомъ—не возбуждено ли ходатайства о пенсіи или пособіи просителю по какому-либо другому вѣдомству.

4) Если проситель признается заслуживающимъ вспомошествованія по своему болѣзненному состоянію, то такое должно быть удостовѣрено приложеніемъ медицинскаго свидѣтельства. Приказали и Его Преосвященство 19 марта сего года утвердилъ; напечатать оз-

наченное распоряженіе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ тѣмъ, чтобы ходатайствующіе о назначеніи пособій прилагали при своихъ прошеніяхъ требуемыя свидѣнія, засвидѣтельствованныя благочиннымъ.

На репортъ священника села Малой Якшени Предтеченскаго о пожертвованіи землевладѣльцемъ дер. Нелединой П. С. Гусевымъ дома для церковно-приходской школы и объ открытіи имъ, свящ. Предтеченскимъ, въ этомъ домѣ школы, резолюція Его Преосвященства, между прочимъ, послѣдовала такая: „28 января 1886 года. Священнику Предтеченскому и землевладѣльцу Гусеву за попеченіе о домѣ для приходской школы объявить благодарность Епархіальнаго Начальства съ пропечатаніемъ въ Епарх. Вѣдомостяхъ“.

На репортъ благочиннаго села Утки священника Серебровскаго объ устройствѣ священникомъ села Китова Смирновымъ церковно-приходской школы резолюція Его Преосвященства, между прочимъ, послѣдовала такая: „3 февраля 1886 года. Священнику Смирнову за устройство зданія для училища объявить благодарность Епарх. Начальства“.

Благочинный священникъ Константинъ Выстровидовъ репортомъ отъ 10 марта за № 103 донесъ, что при всѣхъ церквахъ ввѣреннаго ему округа имѣются посредственные хоры пѣвчихъ, исключая Хмѣлевской, Семьянской и Сарлатовской;—самый лучший изъ нихъ при церкви села Юрина, который обучаетъ священникъ Іоаннъ Раевичъ. На семь репортъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала 16 марта такая: „Копію сего репорта послать въ редакцію Епарх. Вѣд. для краткаго напечатанія, при чемъ священнику Раевичу за усердіе къ заведенію хорошаго хора объявляется благодарность

Епарх. Начальства, примимъ, гдѣ есть посредственные хоры, — желаніе, чтобы хоры были улучшены. При чемъ псаломщики, отличающіеся усердіемъ къ заведенію и поддержанію хоровъ, могутъ быть по рекомендаціи настоятелей и по дознанію благочинныхъ представляемы благочинными же къ награжденію стихаремъ. Гдѣ нѣтъ хоровъ предписать, чтобы подъ отвѣтственностію настоятелей были хоры заведены. Неспособныхъ псаломщиковъ представлять“

II. Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Модестомъ объявлена благодарность настоятелю Сергафимо-Дивѣевскаго монастыря Игуменіи Маріи за пожертвованіе для бѣдныхъ переквей Холмско-Варшавской Епархіи двухъ мѣдныхъ высеребрянныхъ ковчеговъ, одной мѣдной высеребрянной дарохранительницы, двухъ парчевыхъ ризъ, двухъ стихарей, двухъ епитрахилей, трехъ поручей и нѣсколькихъ другихъ священныхъ одеждъ.

По донесенію Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Модесту въ благочинническомъ округѣ Сергачскаго уѣзда членами — церковно-приходскихъ попечительствъ на трехлѣтіе, начиная съ 1886 года, избранны слѣдующія лица: 1) въ селѣ Алексіевскомъ крестьяне: Аѳ. Степановъ, Петръ Степановъ, Евдокимъ Филимоновъ, Алекс. Игнатѣевъ, П. Константиновъ, Навл. Степановъ, Никита Иларіоновъ, Родіонъ Осиповъ, Проконій Ивановъ, Вас. Семеновъ, Ник. Дмитріевъ, Вас. Галактионовъ, Троф. Федоровъ; председателемъ попечительства приходскій священ. О. Лавровъ; 2) въ селѣ Иларіоновѣ: — председателемъ попечительства священ. П. Коринескій и членами крестьяне Н. Степанъ и Мионовъ, Сергій и Моисеевъ, Мих. Николаевъ, Мих. Щербаковъ,

Алексѣй Давидовъ, Андрей Николаевъ, Семень Семеновъ, Ив. Ульяновъ, Никита Герасимовъ, Александръ Николаевъ, Конст. Семеновъ, Петръ Анисимовъ, Ил. Евдокимовъ, И. Панферовъ, И. Зотовъ, отст. штабсъ-капитанъ Н. М. Нефедьевъ, неслужащіе дворяне, М. Ѳедорчуковъ и И. В. Нефедьевъ; 3) въ селѣ Казариновъ—предсѣдателемъ попечительства—приходскій священникъ А. Пѣвницкій и членами крестьяне—Георгій Петровъ, Григ. Афанасьевъ, Яковъ Ксенофоновъ; 4) въ селѣ Знаменскомъ: предсѣдателемъ попечительства—крестьянинъ Ево. Д. Ломакинъ и членами крестьяне—А. П. Харитоновъ, П. В. Докукинъ, М. Шибановъ, Никита Семеновъ, Ив. Кузьминъ и Григ. Яковлевъ; 5) въ селѣ Селищахъ: предсѣдателемъ попечительства—свящ. Пѣвницкій и членами крестьяне—Мих. Панферовъ, Дан. Степановъ, Вас. Степановъ, Дан. Никитинъ; 6) въ с. Чукалахъ: предсѣдателемъ попечительства—свящ. М. Листовъ и членами крестьяне—Степанъ Васильевъ, Илья Меркурьевъ, Сергій Ермолаевъ, Ефремъ Алексеевъ, Ефремъ Гавриловъ; 7) въ с. Апраксинѣ: предсѣдателемъ попечительства—крестьянинъ Ѳ. П. Глазовъ и членами крестьяне—Е. Грызловъ, Ѳедоръ Ивановъ, Лаврентій Семеновъ, Ив. Кузнецовъ, Ник. Агаповъ, П. Загудалинъ; 8) въ с. Адашевѣ: предсѣдателемъ попечительства—свящ. А. Понятовскій и членами крестьяне—Петръ Савельевъ, Григ. Карповъ и Ив. Степановъ; 9) въ селѣ Черновскомъ: предсѣдателемъ попечительства—отст. поручикъ П. И. Топорнинъ и членами—отст. поручикъ А. М. Ермоловъ, крестьяне—Степанъ Архиповъ, Ив. Макаровъ, Ив. Ѳедоровъ, Ѳедоръ Васильевъ, Илья Наумовъ, Вас. Ивановъ, Семень Матвѣевъ, Семень Тимофеевъ; 10) въ с. Старо-Ахматовѣ: предсѣдателемъ

попечительства—свящ. А. Швницкій и членами крестьяне—Ив. Θεоктистовъ, Евфимъ Егоровъ, Никита Николаевъ; 11) въ с. Ново-Ахматовъ: предсѣдателемъ попечительства—свящ. А. Коринескій и членами крестьяне—Григорій Петровъ, Ив. Авиногеновъ, Петръ Павловъ, Вас. Михайловъ, Порфирій Парамоновъ; 12) въ с. Покровъ: предсѣдателемъ попечительства—свящ. Н. Полетаевъ и членами крестьяне—Мих. Осиповъ, Ѳедоръ Егоровъ, Степанъ Евдокимовъ, Никифоръ Тимофеевъ, Ѳед. Ивановъ, Мих. Петровъ, Петръ Раковъ, Егоръ Коноплевъ, Дим. Ивановъ, Ив. Андреевъ, Артемій Николаевъ, Петръ Андреевъ, Ник. Леонтіевъ; 13) въ с. Пановъ-Осановъ: предсѣдателемъ попечительства—свящ. И. Смирновъ и членами крестьяне—Савелій Степановъ, Филиппъ Ивановъ, Петръ Васильевъ, Григорій Ионовъ, Александръ Семеновъ; 14) въ с. Ляпнѣ: предсѣдателемъ попечительства—свящ. П. Владиміровъ и членами крестьяне—Яковъ Алексѣевъ, Василій Онуфріевъ, Григорій Ивановъ; 15) въ с. Ивковъ: предсѣдателемъ попечительства—свящ. Р. Владимірскій и членами крестьяне—Дмитрій Алексѣевъ, Михаилъ Егоровъ, Лазарь Гавриловъ, Ив. Михайловъ, Яковъ Васильевъ, Левъ Степановъ, Ѳедоръ Ивановъ, Григорій Николаевъ и Емилианъ Ивановъ; 16) въ с. Пересѣкинѣ: предсѣдателемъ попечительства—свящ. К. Салганскій и членами крестьяне—Ник. Егоровъ, Мих. Лукьяновъ, Пав. Максимовъ; 17) въ с. Молчановъ: предсѣдателемъ попечительства—мѣстный землевладѣлецъ Ф. В. Климовъ и членами крестьяне—Мих. Павловъ, Пав. Гавриловъ, Сергѣй Егоровъ, Алексѣй Еремѣевъ, С. Кирѣевъ, Андрей Филимоновъ. О выборѣ всѣхъ выше поименованныхъ лицъ составлены надлежащіе мірскіе

приговоры, за подписомъ избирателей, въсь приложе-
 ніемъ печати сельскихъ старостъ; находившихся при
 выборахъ.

11) въ с. Ново-Ахьятовъ: Представитель —
 А. Корниенко, дьякъ — А. Корниенко, дьякъ —
 Троицкій, Петровъ, М. Анноненковъ, Петр Пав-
 ловъ, Вас. Михайловъ, Порфирій Парямоновъ; 12)
 въ с. Покровъ: Представитель — Поповъ, дьякъ —
 Н. Поляевъ и дьякъ — Мик. Овощевъ, Фе-
 дора Петровъ, Степанъ Евдокимовъ, Никфора Тимо-
 феевъ, Фед. Назаровъ, Мих. Петровъ, Петр Яков-
 лева, Егоръ Конопцевъ, Лим. Назаровъ, М. Андреевъ, Ар-
 темій Николаевъ, Петр Андреевъ, Ник. Леонтьевъ;
 13) въ с. Пановъ-Озари: Представитель — Поповъ,
 дьякъ — Н. Смирновъ и дьякъ — Крестовъ — Овчин-
 ковъ, Степановъ, Филиппъ Назаровъ, Петр Яковлевъ, Трои-
 цкій, Александръ Семеновъ; 14) въ с. Яков-
 лева: Представитель — Поповъ, дьякъ — П. Яковлевъ,
 дьякъ — Крестовъ — Ковалевъ, Александръ Василь-
 чиковъ; 15) въ с. Павловъ: Пред-
 ставитель — Поповъ, дьякъ — Р. Владимировъ и

**Содержаніе Высочайше повелѣніе. — Опредѣленія Святейшаго Сино-
 да. — Предложеніе Пресвященнѣйшаго Модеста, Епископа Нижегородскаго. —
 Нижегородскому Епарх. Попечительству. — Отзывъ о дѣлѣ г. Пѣвцоваго. — Епар-
 хіальныя распоряженія и извѣстія.**

16) въ с. Покровъ: Представитель —
 Поповъ, дьякъ — Л. Савинскій и
 дьякъ — Крестовъ — Ник. Петровъ, Мих. Лукьяновъ,
 Пав. Макашовъ; 17) въ с. Мотовилово: Представитель —
 Д. Давыдовъ, Новоурой, Цепяковъ, Инспекторъ Семигари,
 Стат. Сов. Г. Полисадозъ,
 Владиміръ Семеновъ, Александръ Ермиловъ, Е. Гам-
 бровъ, Андрей Филимоновъ. О выдѣлѣ всѣхъ выше-
 поименованныхъ селъ Нижегородская Губернская Типографія

НИЖЕГОРОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го Апрѣля № 8-й 1886 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

ХРИСТОСЪ ВОСКРЕСЕ!

Воскресе, Христосъ изъ мертвыхъ — возрадуемся и возвеселимся. Воскресе, Христосъ и Своимъ воскресеніемъ показалъ вамъ, что Онъ, какъ сильный въ крѣпости, восторжествовалъ надъ всеми нашими врагами. Мы уже не боимся грѣховъ, діавола, смерти и ада. Христосъ наше оправданіе, освященіе и избавленіе, Иже преданъ бысть за прегрѣшенія наша, и воста за оправданіе наше (1 Кор. 1, 30. Римл. 4, 25), — Аще бо Богъ за насъ, кто на насъ? (Римл. 8, 31). Сіе утѣшеніе и радость подаютъ намъ воскресеніе Христова! Посему и Христосъ по Своемъ воскресеніи сказалъ женамъ мироносицамъ: радуйтесь! (Мѡ. 28, 9). Онъ же благовѣствовалъ и Апостоламъ: миръ вамъ! (Іоан. 20, 20 и 26). Онъ какъ бы такъ сказалъ имъ: не бойтесь! Я Своею кровію очистилъ ваши грѣхи, примирилъ васъ съ Богомъ, сдѣлалъ Моего Отца вашимъ Отцемъ. Вос-

хожду къ Отцу Моему и Отцу вашему, и Богу Моему и Богу вашему. (Іоан. 20, 17). Я побѣдилъ діавола и исхитилъ васъ изъ его власти; Я избавилъ васъ отъ смерти и ада и отворилъ вамъ Царствіе Божіе. Идите и проповѣдуйте о семъ во все концы земли. И рече имъ: шедше въ міръ весь, проповѣдите Евангеліе всей твари (Марк. 16, 15). Этой радости и утѣшенія все мы вѣрные приобщаемся! О Пасха велия и священнѣйшая, Христе! О мудросте, и Слове Божій, и Сило! подавай намъ истѣ Тебе причащатися въ невечернѣмъ дни царствія Твоего!

Воскрѣсь Христосъ изъ мертвыхъ, — вмѣстѣ съ нимъ надобно и намъ душевно воскреснуть, — надобно отстать отъ грѣховъ, отвратиться отъ суеты мірской, творить волю Отца Небеснаго, жить правдою Его и смиреніемъ, любовію, кротостію и терпѣніемъ послѣдовать Іисусу Христу... Кто нынѣ встанетъ изъ мертвыхъ душевно, тотъ воскреснетъ въ жизнь вѣчную въ послѣдній день. Блаженъ и святъ, иже имать часть въ воскресеніи первѣмъ, на нихъ же смерть вторая не имать области! (Апок. 20, 6).

(Изъ сочин. Св. Тихона Задонск. ч. 12 стр. 127—129)

Благочестивый обычай „Христосованія“ во дни св. Пасхи.

Великій и радостный праздникъ Свѣтлаго Христова Воскресенія въ нашей русской православной церкви имѣетъ очень много особенностей, сравнительно съ другими праздниками, установленными во имя Господа нашего Іисуса Христа. Особенности касаются какъ Богослуженія, выдѣляющаго этотъ праздникъ изъ ряда всехъ другихъ праздниковъ, такъ и нѣкоторыхъ благо-

честивыхъ обычаевъ, свойственныхъ лишь сему празднику. Всѣми этими особенностями, придающими св. Пасхѣ характеръ высокой торжественности, наша церковь обязана своей духовной матери, церкви греческой, отъ которой, вмѣстѣ съ усвоеніемъ христіанства, она, при руководствѣ Божественнаго Провидѣнія, приняла множество благолѣпныхъ обрядовъ и обычаевъ.

Къ числу многихъ такихъ благочестивыхъ пасхальныхъ обычаевъ, заимствованныхъ нами изъ Греціи, относится и благочестивый обычай, извѣстный у насъ подъ названіемъ „Христосованія“. Этотъ обычай состоитъ изъ взаимнаго христіанскаго лобызанія и врученія другъ другу красныхъ яицъ при взаимномъ привѣтствіи съ Воскресеніемъ Христовымъ и при произнесеніи радостныхъ словъ: „Христосъ воскрес!“ и „воистину воскрес!“ Перенесенный къ намъ изъ Греціи, онъ и до сихъ поръ свято хранится въ нѣдрахъ греческой церкви. Онъ держится и между всѣми христіанскими обществами, даже и неправославными.

Положительно трудно опредѣлить время первоначальнаго происхожденія сего обычая. Основываясь на единогласномъ преданіи христіанскихъ обществъ, можно однако съ вѣроятностію утверждать, что онъ существуетъ въ христіанской церкви почти съ самыхъ первыхъ временъ ея жизни на землѣ. Это можно сказать особенно объ обычаѣ дарить красныя яйца въ дни св. Пасхи. Сей послѣдній обычай, по преданію, своимъ происхожденіемъ обязанъ св. равноапостольной Маріи Магдалинѣ, изъ которой Иисусъ Христосъ изгналъ семь бѣсовъ (Мр. 16, 9), и которая за свою глубокую вѣру въ Него впервые удостоилась съ великою радостію увидѣть въ саду Геосиманскомъ воскресшаго Господа, На-

чальника жизни, и быть первою проповѣдницею славнаго Его воскресенія среди Его учениковъ. Справедливость этого преданія ясно свидѣтельствуется въ одномъ древнемъ рукописномъ уставѣ, писанномъ на пергаментѣ, хранящемся въ бібліотекѣ монастыря святой Анастасіи, близъ Θεσσαλονики. Въ концѣ этого устава, послѣ молитвъ на день св. Пасхи, сдѣлано слѣдующее замѣчаніе: „читается также молитва на благословеніе яиць и сыра, и игумень, цѣлуя братію, раздаеть имъ яйца и говоритъ: *Христосъ воскрес!* Такъ мы приняли отъ св. отцовъ, которые сохранили сіе обыкновеніе отъ самыхъ временъ апостольскихъ, ибо св. равноапостольная Марія Магдалина первая показала примѣръ сего радостнаго дароприношенія“. Марія Магдалина примѣръ „радостнаго дароприношенія“ во имя Воскресшаго впервые показала въ Римѣ, куда она ходила для проповѣди о воскресшемъ Господѣ и Его воскресеніи, послѣ Его славнаго вознесенія на небо. Какъ свидѣствуетъ церковное преданіе, съ цѣлію Евангельскаго благовѣстія, во исполненіе Божественнаго повелѣнія проповѣдывать Евангеліе всей твари (Мр. 16, 15), она (М. М.) посѣтила многія страны. Но для проповѣди о Христѣ она преимущественно съ особеннымъ усердіемъ свою дѣятельность сосредоточила въ Римѣ, начавши ее прежде всего предъ лицомъ Тиверія Кесаря. Объ этой ея дѣятельности въ Римѣ въ ея житіи говорится слѣдующимъ образомъ: „пройде (Марія М.) многія страны, благовѣствуя Евангеліе, яко же и апостолы святіи; приде же и въ Римъ и Тиверію Кесарю предста, и вся яже о Христѣ возвѣсти ему. Пилата же и архіереи въ гнѣвъ Кесаревъ введе и пріяша тѣи по дѣломъ своимъ“. Представъ здѣсь предъ лицо Тиверія Кесаря,

между прочимъ, какъ видно изъ послѣднихъ словъ приведеннаго замѣчанія, и и съ цѣлю обвинить Пилата и архіереевъ въ несправедливомъ обвиненіи и осужденіи Иисуса Христа на крестную смерть, свою проповѣдь о воскресеніи Господа предъ императоромъ св. Марія Магдалина начала радостными словами: *Христосъ воскресъ!* Въ это-то время, по свидѣтельству преданія, она и поднесла императору яйцо красное. Это она сдѣлала во имя господствовавшаго (и понынѣ господствующаго у восточныхъ народовъ) какъ у іудеевъ, такъ и у язычниковъ, преимущественно восточныхъ жителей, обычая являться къ знатымъ лицамъ съ дарами, въ знакъ почтенія и уваженія къ нимъ. Не должно удивляться въ этомъ случаѣ тому обстоятельству, что св. Марія Магдалина къ императору предстала съ такимъ ничтожнымъ даромъ, какъ яйцо. Въ древности и не съ богатыми дарами позволялось являться предъ лицо знатныхъ и великихъ людей. Сообразно съ состояніемъ, бѣдные въ этихъ случаяхъ могли приносить или плоды, или вообще произведенія своей страны, или же въ крайнихъ случаяхъ даже яйца домашнихъ птицъ. Подносить яйца въ видѣ подарковъ своимъ знакомымъ, друзьямъ и покровителямъ особенно было въ обычаѣ у евреевъ въ день ихъ рожденія и въ день новаго года. Этимъ еврейскимъ обычаемъ и воспользовалась Марія Магдалина, избравъ яйцо знакомъ своего вниманія и уваженія къ Тиверію. Послѣдній былъ, конечно, знакомъ съ этимъ обычаемъ, а потому и не могъ не принять дара отъ бѣдной проповѣдницы воскреснаго Господа.

Подобный примѣръ простосердечнаго приношенія св. равноапостольной Маріи въ первенствующихъ христіанахъ нашелъ себѣ благочестивыхъ подражателей.

Въ воспоминаніе воскресенія Христова, послужившаго предметомъ проповѣди св. Маріи Магдалины, они стали и сами дарить другъ другу красныя яйца, каковой обычай въ послѣдствіи сдѣлался всеобщимъ въ христіанствѣ и чрезъ Грецію дошелъ до нашей Русской церкви, свято его сохраняющей.

Что же касается христіанскаго взаимнаго лобзанія, то оно, вѣроятно, въ практикѣ древнихъ христіанъ служило лишь продолженіемъ и прекраснымъ завершеніемъ обычая дарить красныя яйца своимъ ближнимъ въ дни св. Пасхи. Какъ и у насъ, оно также, вѣроятно, и у первенствующихъ христіанъ соединялось прямо съ врученіемъ красныхъ яицъ другъ другу при взаимномъ привѣтствіи съ Воскресеніемъ Христовымъ.

Въ этомъ смыслѣ, по справедливости, какъ обычай дарить красныя яйца, такъ и обычай взаимнаго христіанскаго лобзанія могутъ быть признаны однимъ обычаемъ, извѣстнымъ у насъ подъ названіемъ „Христосованія“.

Благочестивый обычай „христосованія“ въ дни св. Пасхи имѣетъ глубокій смыслъ и значеніе. Онъ какъ нельзя болѣе подходитъ къ духу самаго праздника и даже можетъ краснорѣчиво свидѣтельствовать о значеніи для возрожденнаго человѣчества дней Свѣтлаго Христова Воскресенія.

Въ самомъ дѣлѣ, установленный въ воспоминаніе величайшаго изъ чудесъ чуда воскресенія Иисуса Христа, праздникъ Пасхи можетъ служить лучшимъ доказательствомъ тайны нашего искупленія, отъ вѣчности входившаго въ планъ Божественнаго мірозданія, какъ объ этомъ свидѣтельствуетъ извѣстное выраженіе Св. Писанія объ Искупителѣ, какъ объ „агнцѣ, закланномъ отъ сложенія міра (Апок. 13, 8)“. Исторія этого празд-

ника напоминаеть намъ, что событіе воскресенія Иисуса Христа есть завершеніе освобожденія рода человѣческаго отъ грѣха, и чрезъ уничтоженіе смерти, какъ слѣдствія грѣха, есть славная побѣда надъ зломъ въ самомъ его корнѣ, предположенная еще въ предвѣчномъ совѣтѣ Божіемъ объ искупленіи человѣка добровольною жертвою Сына Божія (Еф. 1, 14) и о возвращеніи ему благодатнаго состоянія; утраченнаго имъ въ слѣдствіе грѣха, добровольнаго паденія, также предвидѣннаго въ вѣчныхъ планахъ Божественнаго Провидѣнія. Своимъ воскресеніемъ изъ мертвыхъ Иисусъ Христосъ привелъ снова къ Богу человѣка, чрезъ грѣхъ удалившагося отъ Него, соединилъ небо съ землею, Бога съ человѣками, явившись единымъ Ходатаемъ за весь родъ человѣчскій предъ Правдою Божіею (1 Тим. 2, 5, 6), уничтожилъ вражду и ненависть, даровавъ всепрощеніе и миръ человѣческому роду. По вѣрѣ въ воскресшаго Господа, люди, Имъ искупленные, получили право называться чадами Божіими по благодати усыновленія Богу (Іоан. 1, 12, 13), а Богъ называться своимъ Отцомъ (ср. „Отче нашъ“); получили право сознать себя братьями во Христѣ. Въ воспоминаніе такого значенія событія воскресенія Иисуса Христа, церковная древность христіанская и установила и осватила своимъ употребленіемъ благочестивый обычай привѣтствіе съ праздникомъ Воскресенія Иисуса Христа сопровождать взаимнымъ христіанскимъ лобзаніемъ другъ друга. Это лобзаніе есть наилучшая форма выраженія нашего во Христѣ братства и любви другъ къ другу. Оно наилучшимъ образомъ свидѣтельствуетъ о примиреніи людей между собою и съ Богомъ, совершенномъ воскресшимъ Госпо-

домъ нашимъ Иисусомъ Христомъ, „Который, по учению св. Апостола, есть миръ нашъ, сотворивый и зобоя едино, и средостѣніе ограды разоривый: вражду плотію Своею, законъ заповѣдей ученими упразднивъ; да зоба созиждетъ собою во единого новаго чловѣка, творя миръ: и примиритъ обоихъ во единомъ тѣлѣ. Богови Крестомъ, убивъ вражду на немъ (Еф. 2, 14—16)“, и лучшимъ образомъ можетъ выразить глубокій смыслъ праздника христіанской Пасхи.

Какъ историческое событіе, воскресеніе Иисуса Христа есть живой начатокъ общаго блаженнаго воскресенія. „Нынѣ Христосъ воста отъ мертвыхъ, начатокъ умершимъ бысть (1 Кор. 15, 20)“, говоритъ св. Ап. Павелъ. Какъ Владыка жизни и смерти, *имѣющій область (власть) положить душу Свою и пакы пріяти ю* (Іоан. 10, 18), Иисусъ Христосъ Самъ не остался во власти смерти, потерпѣвъ крестную смерть, но, побѣдивъ ее, перешелъ къ жизни чрезъ Свое славное воскресеніе. Этимъ Онъ открылъ и намъ путь къ небу, царству небесному, общенію съ Богомъ и блаженному безсмертію, даровавъ намъ жизнь, подъ условіемъ вѣры и добрыхъ дѣлъ, какъ средствъ угожденія Богу (Евр. 11, 6; Іак. 2, 20). Съ этой стороны, воскресеніе Иисуса Христа, будучи завершеніемъ дѣла искупленія рода чловѣческаго, можетъ служить лучшимъ доказательствомъ и знаменіемъ нашего будущаго возрожденія, обновленія міра и воскресенія изъ мертвыхъ. Справедливость этого св. Ап. Павелъ доказываетъ примѣромъ сравненія Иисуса Христа съ Адамомъ (ср. 1 Кор. 15, 21—23). Какъ Адамъ, естественная глава всего чловѣческаго рода, родоначальникъ всѣхъ людей, виновникъ естественной жизни всего чловѣчества,

согрѣшилъ и своимъ грѣхопадениемъ подвергъ смерти все человѣчество, отъ него происшедшее, такъ и Иисусъ Христосъ, Виновникъ жизни, несомнѣнно долженъ быть признанъ начаткомъ воскресенія мертвыхъ, ибо каковъ стволъ, таковы и вѣтви, каковъ Глава, таковы и члены. Соответственно этому, въ виду ближайшаго отношенія человѣчества къ Иисусу Христу, какъ къ своей Главѣ, воскресеніе изъ мертвыхъ должно быть всеобщимъ. Въ своемъ и общемъ воскресеніи вѣрующіе, по Апостолу, должны быть убѣждены болѣе, чѣмъ въ общей смертности. Это потому, что смерть есть явленіе совершенно случайное, а жизнь—неизмѣнное опредѣленіе Божіе человѣку. При томъ же причина смерти лежитъ въ человѣкѣ, отъ Бога уклонившемся, а жизнь единственно исходитъ изъ рукъ Самого Виновника жизни Иисуса Христа. Если поэтому смертность людей есть дѣйствительное и непреложное явленіе, то тѣмъ болѣе это можно сказать о воскресеніи всѣхъ мертвыхъ: ежели отъ человѣка смерть, то тѣмъ болѣе отъ Богочеловѣка жизнь вѣчная. Воскресеніе Иисуса Христа, поэтому, даетъ намъ самое лучшее основаніе нашей надежды на будущее общее воскресеніе и духовное возрожденіе человѣчества. Безъ него надежды и ожиданія церкви относительно будущей ея судьбы и міра были бы ожиданіями безъ дѣйствительной основы.

Обычай дарить красныя яйца другъ другу въ дни св. Пасхи, вызывая воспоминаніе о воскресеніи Иисуса Христа, можетъ поэтому служить прекраснѣйшимъ средствомъ для напоминанія высокой, отрадной для всего возрожденнаго человѣчества, истины общаго воскресенія мертвыхъ и возрожденія для блаженной жизни въ союзъ съ Богомъ. Яйцо служить въ этомъ случаѣ луч-

шимъ знакомъ, символомъ возрожденія въ жизнь будущую, блаженную. Подобно тому, какъ „изъ яйца рождается животное и вступаетъ въ жизнь птиць небесныхъ, когда освобождается изъ скорлупы, заключавшей въ себѣ его зародышъ: подобно этому, нѣкогда и мы, бросивъ все тлѣнное здѣсь, гдѣ имѣемъ уже зародышъ и начало вѣчнаго бытія, силою воскресенія Христова возродимся и воскреснемъ для другой жизни, вѣчно радостной для праведныхъ“. *) Источникомъ нашего безсмертія служить за насъ пролитая кровь Господа нашего Иисуса Христа. Красный цвѣтъ пасхальныхъ яицъ въ данномъ случаѣ служить ея образомъ. Своимъ свѣтлымъ видомъ эти яйца лучшимъ образомъ изображаютъ всеобщую радость о побѣдѣ Иисуса Христа надъ адомъ и смертію, о Его воскресеніи изъ мертвыхъ и нашемъ возстаніи въ другомъ мірѣ. Все это говоритъ за то, какъ много причлещиваетъ днямъ св. Пасхи разсматриваемый благочестивый обычай, выражающій правильно духъ великаго свѣтлаго праздника и отображающій въ себѣ неизмѣримое для нашего спасенія значеніе событія воскресенія Иисуса Христа, воспоминаемаго въ дни св. Пасхи.

Дай Богъ, чтобы онъ крѣпъ и росъ въ церковной жизни нашего общества, напоминая ему о христіанской любви и братствѣ между людьми и вызывая твердую вѣру и надежду на будущее блаженное безсмертіе и возрожденіе!

*) См. Воскр. Чт. VII, II., ст.: „о началѣ обыкновенія дарить другъ другу красныя яйца во дни св. Пасхи“, давшую частію матеріаль для настоящей статьи.

Одиннадцатая годовщина Нижегородскаго Братства Св. Креста—23 марта 1886 г.

По прошествіи 11 лѣтъ своего существованія, Нижегородское Братство Св. Креста, 23 марта 1886 г., праздновало, по обычаю, свою 11 годовщину.

На праздникъ Братства въ семинарскую церковь къ богослуженію стеклось не малое число лицъ, желавшихъ принять участіе въ торжествѣ Братства.

Божественную литургію въ семинарской церкви и послѣ литургіи молебны Спасителю совершалъ Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Модестъ, Епископъ Нижегородскій, въ сослуженіи Ректора Семинаріи протоіерея Г. Годнева, о. ключаря Каѳедрального собора протоіерея Р. Кудрявцева и священниковъ семинарской церкви А. и І. Никольскихъ. На литургіи въ обычную пору Ректоромъ Семинаріи сказано было помѣщаемое ниже слово.

По совершеніи литургіи и молебна, Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Модестъ прибылъ въ семинарскій залъ; сюда же прибыли: Его Превосходительство г. Начальникъ Губерніи, генераль-маіоръ Н. М. Барановъ, а также духовныя и свѣтскія лица — члены Братства св. Креста.

По прибытіи Его Преосвященства, Общее Собраніе Братства началось пѣніемъ воспитанниками Семинаріи тропаря: „Днесъ благодать Св. Духа насъ собра“. Затѣмъ, согласно § 37 п. а, Устава Братства Св. Креста, былъ прочитанъ, за болѣзнію секретаря Братства А. А. Порфирьева, преподавателемъ В. И. Богословскимъ отчетъ Братства за 1885—6 годъ.

По прочтеніи отчета воспитанниками Семинаріи

подъ управленіемъ учителя пѣнія діакона М. Ю. Коневскаго были исполнены по древнему знаменному напѣву: ирмосы канона на Воздвиженіе Честнаго и Животворящаго Креста и „Кресту Твоему поклоняемся Владыко“.

Вслѣдъ затѣмъ должно было Общему Собранію Братства, что согласно § 17 Устава Братства въ нынѣшній годъ изъ Совѣта Братства выбываютъ: предсѣдатель Ректоръ Семинаріи протоіерей Г. В. Годневъ и члены: протоіерей Благовѣщенскаго собора І. З. Виноградовъ и священникъ Алексіевской церкви А. В. Кармазинскій; означенныя лица Общимъ Собраніемъ Братства вновь избраны: Ректоръ Семинаріи протоіерей Г. В. Годневъ предсѣдателемъ Совѣта, а прочіе членами Совѣта Братства.

Послѣ выбора членовъ, согласно § 37 п. б., была назначена коммиссія для провѣрки отчетности суммъ Братства за минувшій годъ изъ слѣдующихъ лицъ: смотрителя Нижегородскаго духовнаго училища В. А. Миловидова и Троицкой церкви священника И. К. Коринескаго.

Собраніе окончилось пѣніемъ воспитанниками Семинаріи по тому же знаменному напѣву Тропаря Св. Кресту „Снаси Господи люди Твоя“ и пѣсни Пресвятой Богородицѣ „Достойно есть“.

С Л О В О

въ день 11 годовщины Нижегородскаго Братства Св. Креста.

Глаголю же вамъ, учить Господь Іисусъ, яко радость будетъ на небеси о единомъ грѣшницѣ, кающемся болѣе, нежели о девяностидеяти и девяти праведникъ, иже не требуютъ покаянія (Лук. 15, 7).

Богъ благословляетъ нынѣ Нижегородское Братство

Св. Креста совершить 11-ю годовщину и вступить въ третій годъ четвертаго трехлѣтія своего (Существованія). Скромное существованіе сего Братства не умаляетъ на- стоящаго братскаго торжества. Что же собственно да- етъ высокое значеніе сему торжеству? (Слово 1-ое 1-го Января 1901) Всякое истинное братство есть добровольное со- единеніе нѣсколькихъ или многихъ лицъ для успешнѣй- шаго достиженія тѣхъ или другихъ благихъ цѣлей, пу- темъ взаимной братской помощи. Когда вообще люди забываютъ, что все мы дѣти одного Отца небеснаго, когда православные христіане забываютъ, что все они имѣютъ одну духовную мать — св. Церковь, когда они не исполняютъ слова Апостола Петра: *братство возлю- бите* (1. Петр. 2, 17), — тогда является многообразное зло — нравственное, общественное, семейное и частное. Напротивъ любовь и согласіе — основа человѣческаго благополучія. И вотъ когда христіане, памятуя о сво- емъ братствѣ и по общесловѣческому происхожденію и во Христвѣ, особеннымъ образомъ, съ усиленнымъ стараніемъ, соединяются въ братство для достиженія тѣхъ или другихъ благихъ цѣлей по отношенію къ нуждающимся или заблуждающимся братьямъ нашимъ, — тогда проявляется христіанская любовь — этотъ по Апо- столу Павлу *союзъ совершенства* (Колосс. 3, 14). Соединеніемъ нѣсколькихъ или многихъ лицъ въ братство способствуется легкость и вѣрность достиженія той или другой доброй цѣли и обезпечивается благопріят- ный успѣхъ добраго дѣла. Почему древній царственный Мудрецъ сказалъ: *Блази два паче одинаго, имже есть мзда блага, въ трудъ ихъ: яко аще падеть одинъ отъ нихъ, воздвигнетъ другій причастника своего; и горе то- му единому, сегда падеть и не будетъ втораго воздвиг-*

нута его... и вервь треплетена не скоро расторгнется (Еккл. 4, 9—12). И такъ всякое, даже скромное, торжество истиннаго братства есть торжество любви и торжество во имя успѣха добрыхъ дѣлъ.

2) Совершающее нынѣ годовщину, Братство Св. Креста, вѣривши себя благодатному осѣненію животворящаго Креста Господня, вѣдѣмъ самымъ пріобрѣтають себѣ высшую благодатную силу. Господь Иисусъ сказалъ: *идѣже еста два, или трие собрани во имя Мое, ту есмь посредѣ ихъ. Аминь глаголю вамъ, аще два отъ васъ совѣщастся на земли о всякой вещи, о еже на земли просита, будетъ има отъ Отца Моего* (Матѣ. 18, 19, 20). Если таково неложное обѣтованіе нашего Господа и Спасителя о собраніяхъ двухъ или трехъ лицъ во имя Его, — то неусумнимся признать несомнѣнность Его благоволенія къ Братству, находящемуся подъ благодатнымъ покровомъ Св. Креста Господня.

Крестъ видимый, на которомъ Сынъ Божій страдалъ и совершилъ наше спасеніе, сей крестъ, ставшій знаменіемъ великой тайны искупленія и знаменіемъ христіанства, — есть символъ другаго невидимаго креста Господня, дающаго благодатную животворящую силу кресту видимому.

Неизобразимъ, неописуемъ этотъ внутренний, невидимый крестъ Христовъ. Все объято этимъ крестомъ, все объединено, все примирено: небо и земля — Богъ и человѣкъ, миръ Ангельскій и человѣческій, человѣкъ и этотъ видимый міръ. Отъ вѣка предустановлена жертва Голгоеская и до скончанія вѣка останется единственнымъ источникомъ нашего спасенія; никогда не оскудѣетъ тайнодѣйственная животворящая сила этого креста Христова. Въ немъ — бездна безконечной любви Бо-

жией къ челоѣву, той любви, которая послала къ намъ, ничтожнымъ и недостойнымъ, своего Единороднаго Сына, пролившаго за насъ Свою безцѣнную кровь. Своею высотою и тайственностію сей крестъ Христовъ поражаетъ и превосходитъ всякій тварный умъ, не только челоѣческій, но и Ангельскій, — и мы только вѣроу разумѣваемъ то величіе, на какое насъ самихъ вознесла чрезъ крестъ любовь Сына Божія, содѣлавъ насъ причастниками богочелоѣческой жизни и Божескаго естества (2 Петр. 1, 4). — Братство Св. Креста самымъ наименованіемъ своимъ свидѣтельствуеетъ, что оно чтитъ св. крестъ Христовъ, что оно находится подъ храненіемъ сего креста и что оно источникъ всякаго добра и своей силы находитъ въ крестѣ Господнемъ — въ искупительныхъ заслугахъ Сына Божія, и торжество сего Братства есть основанное на вѣрѣ и благодарное исповѣданіе той великой истины, которую св. Апостоль Павелъ выразилъ сими словами: *мнѣ же да не будетъ хвалиться, токмо о крестѣ Господа нашего Иисуса Христа: имже мнѣ миръ распяся и азъ миру... и елицы правиломъ силъ жительствуютъ, миръ на нихъ и милость.* (Галат. 6, 14—16).

3) Дѣло, которому служить Братство Св. Креста, есть обращеніе къ св. православной церкви удаляющихся отъ нея, такъ называемыхъ, старообрядцевъ и другихъ заблуждающихся (§ 1 уст. Брат.). Кто изъ православныхъ чадъ церкви не знаетъ, что расколъ есть явленіе горькое для православной церкви и враждебное православію, явленіе неблагоприятное для жизни общественной и наконецъ явленіе гибельное для ревнителѣй его. Истинный духъ истинной церкви Христовой составляетъ единство вѣры, любовь и миръ между

вѣрующими и послушаніе Богопоставленной Иерархіи. Въ расколѣ нѣтъ единства вѣры, мира и любви; расколъ не любитъ не только насъ православныхъ, но не любитъ и самъ себя; онъ дѣлится на множество сектъ, одна другой противныхъ, постоянно враждующихъ между собою и ненавидящихъ одна другую. Неповинуясь св. Церкви, расколъ не стыдился и не стыдится порицать ее, ея святѣйшія таинства и ея служителей... Но въ семъ словѣ нѣтъ надобности пространно изображать свойства и состояніе раскола въ прежнія времена, равно какъ и настоящія.

Ревнуя по св. вѣрѣ православной и заботясь о спасеніи заблуждающихся братьевъ нашихъ, плаголемыхъ старообрядцевъ, Братство Св. Креста исполняетъ долгъ высшаго милосердія. „Различенъ милованія образъ и широка заповѣдь о милосердіи“, по слову св. Златоуста (на Матѣ. бес. 15), — но вспомошествовать, заблуждающемуся въ вѣрѣ ближнему *пріити въ разумъ истинны*, привести къ любвеобильной Матери-Церкви уклонившихся отъ нея чадъ ея — это дѣло особенно богопріятное. Къ содѣйствующимъ обращенію къ св. Церкви удалившихся отъ нея по преимуществу относится сіе слово Апостола Іакова: *Братіе, аще кто въ васѣ заблудитъ отъ пути истинны и обратитъ кто его, да вѣсть, яко обративый грѣшника отъ заблужденія пути его спасетъ душу отъ смерти и покрыетъ множество грѣховъ* (Іак. 5, 19, 20). Настоящимъ своимъ торжествомъ Братство Св. Креста такимъ образомъ прославляетъ одну изъ высшихъ и особенно Боголюбезныхъ добродѣтелей — это милосердіе въ отношеніи къ заблуждающимся въ вѣрѣ.

Да благословитъ же Милосердый Господь Братство

св. Креста силою честнаго и животворящаго Креста
Своего!

Да распространитъ его и даруетъ успѣхъ всеѣмъ,
ревнующимъ о вразумленіи и обращеніи къ св. церкви
братій нашихъ, тлаголемыхъ старообрядцевъ.

Да вразумитъ всѣхъ сихъ братій нашихъ въ исти-
нахъ вѣры и благочестія, да вси единѣми усты и еди-
нымъ сердцемъ славимъ и воспѣваемъ пречестное и ве-
ликолѣпное имя Отца и Сына и св. Духа нынѣ и
присно и во вѣки вѣковъ. Аминь.

Св. мученикъ Іоаннъ Нижегородскій, пострадавшій за Христа
отъ татаръ въ Казани.

Лишь только Русь святая, сплочиваясь постепен-
но около Москвы въ одно государство, начала было по-
думывать о сверженіи съ себя кроваваго владычества
Кипчакской орды, приходившей съ каждымъ годомъ въ
большее и большее разложеніе, какъ изъ развалинъ ея
возникаетъ на пепелищѣ Камско-болгарскаго царства
грозное царство Казанское, и для Руси открылась но-
вая вѣковая кровавая драма, кончившаяся только въ 1552
году казанскимъ штурмомъ, который составляетъ одну
изъ послѣднихъ страницъ исторіи пятивѣковой борьбы
нашей съ азіятами.

Новгородъ Низовскія земли, основанный въ 1222 г.
Великимъ Княземъ Владимірскимъ Юріемъ II Всево-
лодовичемъ, сначала какъ сторожевой пунктъ и оплотъ
Владиміро-Суздальскаго княжества отъ Мордвы и кам-
скихъ Болгаръ — съ нашествія татаръ (монгольскаго
ига) и до самаго покоренія Казани въ теченіи веѣхъ
трехъ вѣковъ — до построенія въ 1523 году на Сурѣ

Василъ — одинъ на всемъ русскомъ востокѣ, мощно на своихъ плечахъ выдерживаль все напоры татаръ на сердце Руси — Москву. И только съ Казанскимъ взятъ-емъ Низовская земля вздохнула свободно, избавившись отъ постояннаго страха съ бусурманскаго востока.

Со времени монгольскаго ига и до покоренія Казани Новгородъ Низовскія земли выдержаль однихъ большихъ нападений отъ татаръ нѣсколько, а мелкимъ и счету нѣтъ, и каждое изъ этихъ нападений сопровождалось опустошеніемъ, разграбленіемъ, оскверненіемъ и несчетнымъ полономъ. Такъ, по сказанію Казанскаго лѣтописца, разъ Казанскіе татары напали на Балахну и поплѣнили все ея населеніе. Заключенные въ казанскую тюрьму бѣдные балахонцы неутѣшно плакали и о потерѣ родины и о своей горькой будущности, *) а въ походѣ Казанскаго царя Сайпъ-Гирея въ 1521 году совмѣстно съ Крымскимъ ханомъ Махметъ-Гиремъ Казанскими татарами былъ совершенно опустошенъ весь Нижній-Новгородъ. „Сии два царя, по словамъ Карамзина, **) соединились потомъ подъ Коломною, опустошая все мѣста, убивая, плѣняя людей тысячами, оскверняя святыню храмовъ, злодѣйствуя, какъ бывало при Батыѣ и Тохтамышѣ. Предавъ огню селенія отъ Нижняго-Новгорода и Воронежа до береговъ Москвы-рѣки, они плѣнили несмѣтное число жителей, многихъ знатныхъ женъ и дѣвицъ, бросая грудныхъ младенцевъ на землю; продавали плѣнныхъ толпами въ Кафѣ, въ Астрахани; слабыхъ, престарѣлыхъ морили голодомъ; дѣ-

*) Исторія о Казан. царствѣ стр. 90. Изд. Академ. наукъ 1791 г.

**) Истор. Госуд. Россійск. т. VII, стр. 109 и 113 и примѣч. 219 и 225 изд. бр. Сениныхъ СПб. 1819 г.

ти крымцевъ учились надъ ними искусству убивать людей“, а въ Казани этотъ самый Сайтъ-Гирей въ 1523 году, по сказанію 2-й Софійской лѣтописи, учинилъ надъ русскими кровавую расправу — „пролія кровь крестьянскую (христіанскую) яко воду“. *) Какъ велико было всегда число русскихъ плѣнныхъ въ Казани до ея покоренія видно изъ того, что царь Шигалей — присяжникъ Москвы — при третичномъ воцареніи своемъ въ Казани въ 1551 году освободилъ 60,000 плѣнныхъ русскихъ горной и луговой стороны, но это была лишь небольшая ихъ часть. **)

Горько было благочестивому чувству русскому переносить эти кровавые набѣги бусурманъ на св. Русь и русскіе, всегда преданные вѣрѣ и родинѣ, всячески старались усмирять этихъ хищниковъ, „унять текущую кровь россиянь, снять цѣпи съ христіанскихъ плѣнниковъ, вывести ихъ изъ темницы, возвратить Отечеству и Церкви“; но всѣ усилія ихъ противъ Казани до похода 1552 года были тщетны. Наконецъ первовѣнчаннй русской царь возвѣстилъ своему народу, что „онъ не можетъ болѣе терпѣть погибели христіанъ, ввѣренныхъ ему Христомъ, — хочетъ страдати за вѣру православную и святія церкви не токмо до крове, но и до послѣдняго издыханія, и — Христомъ, видя несомнѣнную вѣру его, освободить русское царство отъ супостатовъ, безбожныхъ казанскихъ татаръ, всегда неповинныхъ проливающихъ кровь христіанскую и оскверняющихъ и раззоряющихъ святія церкви, и, вземъ Бога на помощь и Пречистую Его Богоматерь и святыхъ Чудо-

*) Полн. собр. рус. лѣтоп. т. VI, стр. 264.

**) Царств. книга стр. 184 и 185.

творецъ русскихъ и всѣхъ святыхъ, съ воеводы и всѣмъ христіанскимъ воинствомъ отправился въ походъ противъ Казани. И Создатель Богъ, заступленіемъ Богоматери, великихъ чудотворцевъ и заступника земли русской св. Сергія враги иноплеменные въ покореніе и во умирненіе привелъ и бѣдное христіанство, страждущее у нихъ въ великихъ бѣдахъ, освободилъ“ *)

Покоривъ Казань, царь возвращался въ Москву чрезъ Нижній, который его встрѣтилъ съ невыразимою радостію, „такъ какъ съ разгромомъ Казанскаго царства Низовская земля переставала быть для казанцевъ неисощимымъ источникомъ добычи невольниковъ“.

Въ послѣдній разъ предъ разгромомъ Казани Нижній-Новгородъ испыталъ нашествіе Казанскихъ татаръ при вѣроломномъ и клятвопреступномъ ихъ царѣ Сафа-Гирѣѣ—ненавистникѣ Россіи. **) Тогда въ числѣ множества плѣнныхъ былъ захваченъ и св. Іоаннъ.

Описатель житій святыхъ Россійской Церкви такъ изображаетъ страданіе сего блаженнаго мученика подъ 24-мъ января. „1529 года, во дни Великаго Князя Василія Іоанновича, татаре Казанскіе находили на обители русской земли и полонили часть Нижняго-Новгорода. Въ числѣ плѣнниковъ былъ нѣкто Іоаннъ, благочестивый христіанинъ, отъ юныхъ лѣтъ жившій безпорочно и соблюдавшій чистоту тѣлесную съ постомъ и молитвою, по всѣмъ заповѣдямъ Господнимъ, при обильно раздаваемой имъ милостыни. ***) Онъ досталъ

*) Полн. собр. рус. дѣлоп. т. VI, стр. 311 и 312. Акты истор. т. I, № 160, 11.

**) Истор. Государ. Россійск. т. VII, стр. 150 и 151.

***) Въ однихъ рукописныхъ святахъ Софійскаго Новгородскаго собора 1661 года этотъ блаженный мученикъ Іоаннъ записанъ подъ именемъ Синклитика, вѣроятно потому, какъ думаетъ описатель житій святыхъ Россійской церкви, что онъ принадлежалъ къ именитому роду. См. житія святыхъ Россійской церкви, также иверскихъ и славянскихъ—мѣсяцъ январь стр. 429. СПб, 1857 г.

ся по жребію дядкѣ царскому, Мурзѣ Али-Шукуру, который хотѣлъ его принудить отречься отъ Христа; но исповѣдникъ Христовъ не только не отрекся отъ Бога своего, но и Магомета назвалъ ложнымъ пророкомъ. Враги, то лестию, то угрозою, хотѣли привлечь его къ себѣ, но онъ, какъ твердый адамантъ, стоялъ въ своей вѣрѣ, обличая ихъ лжеученіе.

Тогда раздраженные повели страсотерпца на нѣкую гору близъ города Казани и, связавъ ему ремнемъ руки за спиною, поставили на колѣна, чтобы отсѣчь ему голову, но и тутъ еще хотѣли обольстить предложеніемъ почестей и даровъ; страдалецъ остался непреклоннымъ. Суровый Мурза велѣлъ поразить его мечемъ по выѣ, но не отсѣкъ ему головы, а только разсѣкъ жилы и составы до горла; все его тѣло было изсѣчено мечами и самая утроба проткнута противъ сердца. За-
 мертво палъ мученикъ и лежалъ отъ утра до ночи, хотя и великъ былъ морозъ, но отъ истекавшей изъ него горячей крови, растаялъ вокругъ него снѣгъ. Къ вечеру, силою Божию, разрѣшились связанные его руки и онъ ожилъ; поддерживая одною рукою полуотсѣченную свою голову, а другою плѣмудренно закрываясь, ибо весь былъ обнаженъ, чуднымъ образомъ всталъ Іоаннъ съ мѣста мученія, и самъ собою дошелъ до боярскихъ дѣтей Великаго Князя, жившихъ въ Казани. Въ ту же ночь, призвалъ онъ къ себѣ священника и велѣлъ читать правила причастныя, а самъ, сидя, просилъ у всѣхъ прощенія, называя себя грѣшникомъ; къ утру причастившись божественныхъ тайнъ, при восхожденіи солнца, предалъ онъ душу свою въ руки Господа, за Котораго пострадалъ. Въ часъ смерти весь домъ, въ которомъ преставился, исполнился дивнаго благоу-

ханія. Многострадальное тѣло его было погребено тайно въ лѣсу, близъ Казани, на старомъ кладбищѣ русскомъ (*).

Починъ канонизаціи блаженнаго мученика Іоанна принадлежитъ митрополиту Казанскому Гермогену, въ послѣдствіи Всероссійскому Патріарху, заступившему первосвятительскій престолъ въ то страшное время смуты, когда Россія, волнуемая крамолами внутренними, тѣснимая непріятелями внѣшними, угрожаемая папизмомъ и польщизной, оставалась безъ всякой мощной власти гражданской, которая могла бы вдохнуть жизнь въ разстроенное общество. Непоколебимый столпъ государства и крѣпкій поборникъ по православно-христіанской вѣрѣ, исповѣдникъ и мученикъ— онъ былъ для отечества въ годину лихолѣтья тѣмъ мужемъ благопотребнымъ, котораго воздвигаетъ Господь на земли во время свое (Сир. 10, 4).

Лѣта 7100 (1592) генваря 9 дня послана была съ Казани въ Москву такова грамота: Государю отцу нашему святѣйшему Іову, Патріарху всея Россіи, сынъ твой и богомолецъ Ермогенъ, митрополитъ Казанскій, Бога молю и челомъ бую.

Въ Казанѣ, Государь, обрѣли есмы повѣсть, а въ ней написано: въ лѣто 7037 (1529), генваря въ 24 день, страданіе святаго мученика Іоанна Новаго, пострадавшаго за Христа въ Казанѣ. Высть же сиче: Въ

(*). Изображеніе страданія блаженнаго мученика Іоанна въ Казани, составленное описателемъ житій святыхъ рос. церкви нѣсколько разнится отъ повѣсти о семъ же, обрѣтенной митрополитомъ Гермогеномъ въ Казани и изложенной имъ въ его грамотѣ (см. ниже) въ святѣйшему Патріарху Іову отъ 9 января 1592 г.; но эта разность не существенная. Для полноты же очерка мы приводимъ здѣсь и то и другое сказаніе. Ibid. стр. 429—431.

царствъ, благочестиваго и Христолюбиваго Великаго
 Князя Василя Иоанновича всея Россіи, Божиимъ попу-
 щеніемъ безбожніи татарове воеваша Нижній Новъ-
 градъ, и много плѣниша христіанъ, туужь въ плѣнъ взя-
 ша нѣкоего богобоязливаго человѣка, именовемъ Иоанна,
 иже издѣтка поживе во всѣхъ заповѣдехъ Господнихъ,
 и приведоша его поганіи во градъ Казань, и на дѣлу
 достался той Иоаннъ цареву дяткѣ Алейшуккуру; и по-
 велѣ той князь Иоанну служить предъ собою. Святый
 же со благодареніемъ добръ терпяше, въ день службу
 совершая, а въ ночи безпрестани Богу молися со
 слезами, и мало сна пріимаше, и много укоризны и до-
 сады отъ безбожныхъ терпяше. По сихъ же врагъ воз-
 движе на святаго самаго того нечестиваго князя и без-
 божныхъ татаръ, еже бы отторгнути Иоанна отъ хри-
 стіанскія вѣры, и привести къ своей вѣрѣ; онъ же яст-
 но предъ всѣми исповѣда Господа нашего Іисуса Хри-
 ста Сына Божія, и христіанина себѣ нарекъ, и ихъ
 скверную вѣру прокля. По сихъ же связавше руцѣ свят-
 тому допаки (навѣвороты или назадъ) ременіемъ сурот-
 вымъ крѣпко, и тведоша святаго на нѣкую огоронижъ
 нарицается русское кладбище, и преляше ему муками,
 нудяше его отрещись Христа Сына Божія. Онъ же
 никакоже прещенія ихъ убоися, токмо млагодаше: хри-
 стіанинъ есмь. По многомъ же прещеніи повелѣ без-
 божный князь Иоанна усѣкнуги; и удараша во главу
 святаго исповѣдника Христова, Иоанна; святый же паде
 взнакъ; глава же его держашеся малыми жилами; тѣло
 же его чѣстное много язвища мечми, и утробу его насквозь
 прободоша противу сердца. Бѣ же дни того мразь вел-
 ликъ зѣло. Святый же на мѣстѣ томъ идѣже посѣченъ
 бысть, лежа аки мертвъ отъ перваго часа дни и до но-

щи: Леду жь около святаго оттаявшу, и абіе въ послѣдній часъ дни развязастаня рущь его сами, и паки святий воста, и крестнымъ знаменіемъ себе оградивъ, единою рукою вземъ главу свою, и постави ю прямо, и прииде въ станъ къ дѣтемъ боярскимъ великаго князя, и повѣда имъ порядку вся яже о себѣ, како за Христа пострада отъ безбожныхъ татарь. Они же, слышавше, прославиша Бога, и святаго мученика и исповѣдника Христова Іоанна терпѣнію дивящесе. Въ нощи жь той повелъ святий пресвитеру дневное правило все отпѣти, и по семъ причастясь пречистому тѣлу и крови Господа нашего Іисуса Христа, и паки всю нощь мученикъ Христовъ и исповѣдникъ Іоаннъ безъ сна пребысть, со слезами Богу моляся; на утріежъ, восходящу солнцу, предаде святую свою душу въ рущь Божию, и абіе исполнися мѣсто то благоуханія отъ многострадальнаго тѣлеси святаго, яко же ведемъ христіаномъ дивитися приключшемуся на мѣстѣ томъ преславному величію Божию, имже прослави Господь угодника своего блаженнаго мученика и исповѣдника Новаго Іоанна. И положено бысть честное его и многостральное тѣло на старомъ русскомъ кладбищѣ... И тотъ, Государь, святий и исповѣдникъ и до дне сего въ большемъ синодикѣ, иже очется въ недѣлю православія, не написанъ, и память его вѣчная не поется, и въ синодिकाхъ въ літейномъ и повсядневномъ не написанъ же. И тебѣ бы Государю о томъ мнѣ богомольцу своему указъ свой святиТЕЛЬскій учинить, какъ его велишь въ синодики писати, и которую повелишь пѣти память вѣчную. Бога ради, Государь, помни мя во святыхъ своихъ молитвахъ.

Противъ сей челобитной февраля въ 25 день прислана отъ святѣйшаго Іова, Патріарха всея Россіи, въ

Казань такова грамота, писанная въ Москвѣ лѣта 7100 (1592) февраля въ 3 день.

Благословеніе великаго господина святѣйшаго Іова, Патріарха Московскаго и всея Россіи, о Святѣмъ Дусѣ сыну и послужебнику нашего смиренія Ермогену, Митрополиту Казанскому и Астраханскому.

Писаль еси, сыну, къ намъ грамоту, а въ грамотѣ твоей написано о мученикѣ Іоаннѣ, что онъ пострадалъ за Христа, за нашу благочестивую христіанскую вѣру, а въ большемъ синодикѣ, иже чтется въ недѣлю православія, не написанъ, и намъ бы, сыну, тебѣ въ томъ указъ учинити. И ты бѣ, сыну, мученику Іоанну учинилъ панихиду по своему произволенію, въ которую пору его страданіе было, и въ большой синодикъ, что чтется въ недѣлю православія, и въ литейной и повсядневной велѣлъ написать, а которую ему вѣчную память пѣти, и мы, сыну, о семъ поговоря соборнѣ, тогда тебѣ указъ свой учинимъ. А милость Божія и Пречистыя Богородицы, и великихъ Чудотворцовъ Петра, Алексія и Іоны молитвами, да и нашего смиренія благословеніе, да есть и будетъ съ твоимъ святительствомъ всегда, во вѣки, аминь.

И по благословенію святѣйшаго Іова, Патріарха Московскаго и всея Россіи, мученику Іоанну память учинена генваря въ 24 день, на память святыя Ксесіи безпереводно, съ соборомъ Митрополиту панихида и обѣдня служити самому, тако-жъ и по всемъ церквамъ святымъ и по монастырямъ и по мірскимъ написати его и поминати, и поминати на литіяхъ и на обѣдняхъ. А вѣчная память, которую пѣти мученику въ недѣлю Православія до патріархова указа Митрополитъ Ермогенъ

велѣлъ пѣти мученику Іоанну среднюю вѣчную память“. *)

Въ современныхъ мѣсяцесловахъ русской церкви святой Іоаннъ именуется мученикомъ Казанскимъ, конечно, по мѣсту его страданія отъ татаръ за Христа въ Казани, но онъ, по преимуществу, долженъ считаться святымъ Нижегородскимъ какъ по происхожденію, такъ и особенно по богобоязненной и богоугодной жизни, стяжавшей ему вѣнецъ мученика-страстотерпца“.

Аполлонъ Можаровскій.

Способъ узнавать поддѣльныя церковныя свѣчи.

Въ виду большаго употребленія поддѣльныхъ церезиновыхъ церковныхъ свѣчъ вмѣсто восковыхъ считаю не лишнимъ сообщить способъ какъ отличить одну отъ другихъ, а именно: слѣдуетъ отломить отъ свѣчи кусочекъ воска и опустить въ простое очищенное вино; если въ винѣ кусочекъ потонетъ на дно, то свѣча изъ пчелинаго воска, если же не потонетъ, то значить изъ минеральнаго или съ примѣсью его церезина, такъ какъ церезинъ тонетъ: первый сортъ въ 90 градусномъ, низкій сортъ въ 60 градусномъ винномъ разбавленномъ спиртѣ, а настоящій пчелиный воскъ тонетъ въ винѣ крѣпостію ниже даже 40 градусовъ, такъ что этимъ способомъ можно узнать сколько именно примѣси въ воскѣ, согласно показанію при какихъ градусахъ онъ тонетъ въ винѣ.

Оглашеніе вышеозначеннаго способа должно бы принести, по мнѣнію нашему, какъ лица близко зна-

*) Сборникъ древностей и другихъ приснопамятныхъ обстоятельствъ Казанской епархіи—Архимандрита Платона Любарскаго. Стр. 66—69 и 72—75. Казань 1868 г.

комаго съ этимъ дѣломъ, немаловажную пользу, въ особенности для тѣхъ, которые непремѣнно желаютъ употреблять въ церквахъ свѣчи единственно изъ чистаго пчелинаго воска; вмѣстѣ съ тѣмъ это послужитъ огражденіемъ отъ обмана со стороны недобросовѣстныхъ торговцевъ.

Прикащикъ свѣчно-восковаго торговца П. С. Каптелина, *К. Телицынъ*. (Лит. Епарх. Вѣд. № 13).

На пользу Братства св. Креста въ Н.-Новгородѣ, съ 17 (*) марта сего 1886 года, поступило пожертвованій:

Отъ Дм. Вас. Покровскаго, свящ. Рождественской церкви 3 р., Ник. Фил. Царевскаго, свящ. той же церкви 2 р., Ал-ѣя Ден. Знаменскаго, свящ. церкви при Родовспомогат. зав. 3 р., Гр. Ив. Вербицкаго, протоіерея Петропавловской церкви 3 р., Андр. Егор. Макарова, москов. купц 3 р., Парф. Асаф. Владимірскаго, каѳ. протоіерея 3 р., Евг. Ник. Глѣбскаго, свящ. Варваринской церкви 3 р., Ив. Конст. Коринескаго, свящ. Ново-Троицкой церкви 3 р., Ив. Герас. Казанцева 3 р., Мих. Раф. Кудрявцева, свящ. Тихоновской церкви 3 р., Алекс. Мих. Фаминскаго, свящ. той же церкви 1 р., Конст. Петр. Коринескаго, свящ. церкви Земской больницы 3 р., Пав. Ст. Потопаева въ честь и свящ. память приснопамятныхъ Святителей Нижегородскихъ: Архіепископа Питирима, Архіепископа Іакова и Преосвященнаго Епископа Іереми 9 р., Андр. Ив. Никольскаго, свящ. Духовника Семинаріи 3 р., Ник. Петр. Успенскаго, прот. Космо-Даміанской церкви 3 р., Ник. Мих. Архангельскаго, свящ. законоуч. Александровскаго Института 3 р.

(*) Пожертванія и членскіе взносы, сдѣланные въ 1885/6 году до 16 марта включительно, значатся въ отчетѣ Братства за сей годъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Только что отпечатаны новыя книги:

1) Вѣтхобогослужебныя Собесѣдованія приходскаго священника съ простымъ народомъ по Священной Исторіи Ветхаго Завета. Свящ. М. Зеленева. Изданіе редакціи духовнаго журнала „Пастырскій Собесѣдникъ“. Цѣна 1 р., съ пер. 1 р. 20 к.

Основнымъ предметомъ бесѣдъ в. Михаила Зеленева служить Священная Исторія Ветхаго Завета, но въ его живомъ, простомъ и вмѣстѣ увлекательномъ разсказѣ библейскія событія постоянно сближаются съ явленіями современной, преимущественно народной, жизни и такимъ образомъ обращаются въ предметъ сакральнаго урока, поучительнаго примѣра, глубокаго назиданія.

2) Избранныя поученія на разные случаи. Изд. 3-е 1883 г. 380 стр. Цѣна 1 — 40 к. съ пер. 1 р. 60 коп.

Въ названной книгѣ заключается 115 поученій на разные случаи церковно-общественной жизни. Въ началѣ помѣщены поученія о личныя отношеніяхъ пастыря къ прихожанамъ — при поступленіи на приходъ, поблужаю вдовства, противъ обычнаго недовольства прихожанъ, прощальныя и юбилейныя рѣчи. Далѣе идетъ рядъ поученій противъ сектантской пропаганды въ православномъ народѣ — предохраненіе отъ раскола, противъ штудистовъ, шалопутовъ, такъ называемыхъ «людей божіихъ» и «странниковъ», противъ келейныхъ сборищъ, безчинныхъ обычаевъ и т. п. Затѣмъ слѣдуютъ поученія при обращеніи въ православіе раскольниковъ, евреевъ, лютеранъ. Поученія при крещеніи младенцевъ и рѣчи новобранцамъ. Надгробныя рѣчи. О поминовеніи и необходимости вынимать на литургіи частицы за живыхъ и умершихъ. Рядъ поученій при освященіи, обновленіи и украшеніи храмовъ, при освященіи богадѣльни; по случаю открытія церковно-приходскаго попечительства; предъ началомъ народныхъ чтеній; — при открытіи училищъ и церковно-приходскихъ школъ, при началѣ и окончаніи ученія въ народныхъ школахъ. Рѣчи къ новобранцамъ при вынужденіи и приведеніи къ присягѣ. Краткія поученія къ свидѣтелямъ и къ присяжнымъ засѣдателямъ при приводѣ ихъ къ присягѣ. Поученія къ сельскимъ прихожанамъ по уборкѣ хлѣба, послѣ сѣнокоса, по случаю молельствія на поляхъ, неурожая, пожара, повальныхъ болѣзней и т. п. О помощи бѣдствующимъ.

Требованія адресовать: Въ г. Воронежѣ, преподавателю Семинаріи Василію Абрамовичу Маврицкому.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи

Протоіерей Г. Годневъ.

Содержаніе. Христосъ Воскресе, — изъ соч. св. Тихона Задонск. — Благочестивый обычай «Христосованія». — Одиннадцатая годовщина Нижегород. Братства Св. Креста. Слово Ректора Семинаріи протоіерей Годнева. — Св. мученикъ Іоаннъ Нижегородскій. Способъ узнавать поддѣльныя церковныя свѣчи. — О жертвованіяхъ на пользу Братства Св. Креста. — Объявленіе.

Дозволено Цензурой. Цензоръ, Инспекторъ Семинаріи,

Стат. Сов. Г. Полисадовъ.

Нижегородская Губернская Типографія.