

РЯЗАНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ БРАТСТВѢ СВ. ВАСИЛІЯ РЯЗАНСКАГО.

№ 8-9.

15 АПРѢЛЯ-1 МАЯ

1899 ГОДА.

Выходятъ два
раза въ мѣсяцъ,
1 и 15 чисель.
Цѣна годовому
изданію съ пе-
ресылкой и до-
ставкой 5 р. безъ
пересылки и до-
ставки 4 р. 50 к.

Подписка при-
нимается при
Братствѣ св. Ва-
силія Епископа
Рязанскаго, въ
Духовной Кон-
систеріи и у
мѣстныхъ благо-
чинныхъ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШІЯ СОИЗВОЛЕНІЯ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 20 день февраля сего года, Высочайше соизволилъ на укрѣпленіе за Александро-Маріинскою женскою общиною, Егорьевскаго уѣзда, Рязанской епархіи, жертвующей крестьяниномъ того же уѣзда, деревни Бѣлмутовой Андреемъ Чабунинымъ земли въ двухъ участкахъ, въ количествѣ 18 десятинъ 307 кв. саж., состоящей Егорьевскаго уѣзда, при деревнѣ Толстовской, Дубасовой тожь.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, въ 20 день февраля текущаго года, Высочайше соизволилъ на укрѣпленіе за Сергіевскою церковью въ деревнѣ Васиной, Саношковскаго уѣзда, Рязанской епархіи, 33 десятинъ 300 кв. сажень, или сколько окажется въ натурѣ земли, состоящей въ дачѣ села Меньшихъ Можаръ, названнаго уѣзда, и отводимой крестьянами упомянутой деревни на довольствіе причта.

Указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Мелетію, Епископу Рязанскому и Зарайскому.

По указу Святѣйшаго Синода отъ 5 марта сего года № 1265, при Николаевской церкви на станціи Ряжскъ 1-й, Рязанско-Уральской желѣзной дороги, открыть самостоятельный приходъ, съ причтомъ изъ священника и псаломщика.

По указу Святѣйшаго Синода отъ 19 марта сего года № 1709, при Иоанно-Богословской церкви въ деревнѣ Липкахъ, Михайловскаго уѣзда, открыть самостоятельный приходъ, съ причтомъ изъ священника и псаломщика.

По указу Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 24 марта 1899 года за № 1826, открыты вакансіи вторыхъ священниковъ и вторыхъ псаломщиковъ при Ильинской города Рязани церкви и при Троицко-Зачатіевской церкви въ селѣ Островѣ, Зачатье тожъ, Егорьевскаго уѣзда.

О НАЗНАЧЕНІИ ПЕНСІИ.

По опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 12/27 февраля 1899 г. года за № 662 назначены пенсіи: заштатному священнику села Колычева, Егорьевскаго уѣзда, Михаилу Перехвальскому въ размѣръ 130 руб. 12 октября 1898 года, времени подачи прошенія, изъ Егорьевскаго уѣзднаго Казначейства; заштатному священнику села Желудева, Спасскаго уѣзда, Михаилу Зимину въ размѣръ 130 руб. съ 12 ноября 1898 года, времени подачи прошенія, изъ Спасскаго уѣзднаго Казначейства; заштатному священнику Каѳедрального собора города Рязани Θεоктисту Успенскому въ размѣръ 130 руб. съ 14 ноября 1898 года, времени подачи прошенія изъ Рязанскаго губернскаго Казначейства; заштатному священнику села Нармушадѣ, Касимовскаго уѣзда, Николаю Нешумову въ размѣръ 130 руб. съ 14 ноября 1898 года, времени подачи прошенія, изъ Касимовскаго уѣзднаго Казначейства; заштатному священнику села Троицы, что на Ракѣ, Пронскаго уѣзда, Павлу Папину въ размѣръ 130 руб. съ 17 ноября 1898 года, времени подачи прошенія, изъ Рязанскаго губернскаго Казначейства и вдовѣ священника села Вослѣбы, Скопинскаго уѣзда, Георгія Славянскаго Серафимѣ Славянскои въ размѣръ 65 руб. съ 31 октября 1898 года, времени смерти мужа, изъ Скопинскаго уѣзднаго Казначейства.



Распоряженія Рязанскаго Епархіального Начальства.

Награжденіе.

За заслуги по епархіальному вѣдомству награждены: *скуфьею*: священникъ села Ключа, Рязскаго уѣзда, Георгій Сентябревъ; священникъ села Назарьева - Алешни того же уѣзда, Николай Журавлевъ; 2) *набедренникомъ*: священникъ села Малаго Корен-

ного, Ряжскаго уѣзда, Михаилъ Соколовъ; 3) *похвальнымъ листомъ*: церковный староста села Краснаго, Пронскаго уѣзда, крестьянинъ Савва Гришинъ; церковный староста села Киселева того же уѣзда, крестьянинъ Артемій Колгушкинъ, 4) *преподано Архипастырское благословеніе*, священнику села Новаго - Кореннаго, Ряжскаго уѣзда, Александру Агломазову и попечительницѣ Морозово-Борковской церковно-приходской школы Сапожковскаго уѣзда, Евфаліи Рафаиловнѣ Мартыновой за ея сердечныя заботы по благоустройству вѣренной ея попеченію школы и 5) *преподано благословеніе Его Преосвященства со внесеніемъ въ формулярный списокъ*: священникамъ Касимовскаго уѣзда—с. Былина Василию Полянскому и с. Лѣсунова Василию Смирнову и учителю Селищенской церковно-приходской школы Николаю Лебедеву за ихъ усердныя труды—первыхъ двухъ—по устройству школьныхъ зданій и—всѣхъ трехъ по примѣрно-успѣшному обученію дѣтей въ вѣренныхъ имъ церковно-приходскихъ школахъ, священникамъ—села Новаго - Кореннаго, Ряжскаго уѣзда, Александру Агломазову и села Озерокъ, Скопинскаго уѣзда, Θεодору Прыткову за ихъ усердную школьную дѣятельность и, въ частности, за труды по устройству школьныхъ зданій, попечителю Аленской церковно-приходской школы, Ряжскаго уѣзда, надворн. совѣтн. Льву Кисловскому за его сочувственное отношеніе къ вѣренной его попеченію школѣ, выразившееся между прочимъ, въ пожертвованіи изъ личныхъ средствъ 306 р. 25 к. на устройство зданія для сей школы, и учителю Покровской церковно-приходской школы, Ряжскаго уѣзда, Сергѣю Калинину за его усердное и умѣлое преподаваніе въ школѣ.

Рукоположеніе въ санъ.

Рукоположены: 1) *въ санъ священника*: къ церкви села Глѣбова, Зарайскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Василій Ситковскій; къ церкви села Стафурлова, Рязанскаго уѣзда, надзиратель Зарайскаго духовнаго училища Павелъ Богдановъ; 2) *въ санъ діакона*: къ церкви села Новоивановскаго,

Данковского уѣзда, бывшій воспитанникъ Рязанской духовной семинаріи Иванъ Меліоранскій; къ церкви села Мышцы, Касимовскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ той же семинаріи Василій Полянскій и къ церкви села Катина, Скопинскаго уѣзда, псаломщикъ села Нилова, Данковского уѣзда, Евгеній Лебедевъ.

Посвященіе въ стихарь.

Посвящены въ стихарь: псаломщикъ села Аграфениной Пустыни, Рязанскаго уѣзда, Михаилъ Зайцевъ и псаломщикъ села Ракъ, Пронскаго уѣзда. Феодоръ Смирновъ.

Опредѣленіе на мѣста.

Опредѣлены: *на діаконское мѣсто*: къ церкви Александро - Маріинской женской общины учитель церковно-приходской школы Алексѣй Семеновъ; *на псаломщическія мѣста*: къ церкви села Ильинска, Скопинскаго уѣзда, безмѣстный и запрещенный священникъ Феодоръ Успенскій; къ церкви села Жокина, Михайловскаго уѣзда, безмѣстный и запрещенный діаконъ Александръ Поспѣловъ; къ церкви села Муромина, Рязанскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ Зарайскаго духовнаго училища Егоръ Базилевъ; къ церкви села Зенкина, Раненбургскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ Раненбургскаго духовнаго училища Никита Голубевъ; къ церкви села Нилова, Данковского уѣзда, бывшій воспитанникъ Сапожковскаго духовнаго училища Иванъ Силинъ и къ Архангѣльской города Сапожка церкви исправляющимъ должность псаломщика сынъ псаломщика села Таптыкова, Сапожковскаго уѣзда, Александръ Смирновъ.

Перемѣщеніе.

Перемѣщены: священникъ села Острова, Егорьевскаго уѣзда, Петръ Семенскій на священническое мѣсто къ церкви села Лѣскова того же уѣзда; священникъ села Лѣскова, Егорьевскаго уѣзда, Петръ Смирновъ на священническое мѣсто къ церкви се-

ла Острова того же уѣзда и псаломщикъ Архангельской города Сапожка церкви Владиміръ Слободскій на псаломническое мѣсто къ Борисоглѣбской города Рязани церкви.

Утвержденіе въ должностяхъ.

Утверждены: 1) *въ должностяхъ законоучителей*: священникъ села Лужковъ, Михайловскаго уѣзда, Василій Никитскій—Лужковскаго начальнаго училища; священникъ села Колычева, Егорьевскаго уѣзда, Александръ Орловъ—Колычевскаго начальнаго училища; священникъ села Шосты, Касимовскаго уѣзда, Павелъ Скороладинъ—Шостыянскаго начальнаго училища; 2) *въ должности помощника благочиннаго по третьему Рязскому округу* священникъ села Троицы Іоаннъ Черновъ; 3) *въ должности депутата по 4 Зарайскому округу на Зарайскіе училищныя съезды духовенства* священникъ села Слемскихъ Борокъ Александръ Житовъ; 4) *въ должности штатнаго псаломщика* при церкви села Дашковой Песочни, Рязанскаго уѣзда, сверхштатный псаломщикъ того же села Иванъ Старолѣтовъ; 5) *въ должностяхъ церковныхъ старостъ, по Зарайскому уѣзду*: при церкви села Ловецкихъ Выселокъ крестьянинъ Іоакимъ Лудинъ; при церкви села Озерокъ Зарайскій мѣщанинъ Іульянъ Фокинъ; при церкви погоста Доцатаго крестьянинъ Романъ Кубановъ; при церкви села Карташева крестьянинъ Иванъ Ходовъ; при церкви села Григорьевскаго крестьянинъ Косма Колошинъ; *по Спасскому уѣзду*: при церкви села Тимошкина крестьянинъ Яковъ Силкинъ; при церкви села Жерновищъ крестьянинъ Василій Гарасевъ и *по Данковскому уѣзду* при церкви села Никольскаго изъ крестьянъ отставной фельдфебель Семень Хахловъ.

Извѣстія Епархіального Начальства.

Исключеніе умершихъ изъ списковъ.

За смертію исключаются изъ списковъ: пенсіонеръ, заштатный священникъ села Круглаго, Данковского уѣзда, Павелъ Малиновъ; заштатный священникъ Архангельской церкви села Пуятина, Сапожковского уѣзда, Алексѣй Алякринъ; діаконъ села Меньшихъ Можаръ, Сапожковского уѣзда, Семень Темнорусовъ; псаломщикъ села Гремячки, Рязьскаго уѣзда, Николай Аѳанасьевъ; монахъ Николаерадовицкаго монастыря Кириллъ; монахиня Рязанскаго Казанскаго женскаго монастыря Нона и монахиня Колычевскаго Казанскаго женскаго монастыря Евгенія.

Постройки и возобновленія.

Причту и церковному старостѣ села Коростова, Рязанскаго уѣзда, разрѣшено возобновить иконостасъ и стѣнную живопись на жертвуемая прихожанами деньги, съ добавленіемъ 500 руб. изъ церковныхъ суммъ.

Разрѣшено причту и церковному старостѣ села Воскресенской Тумы, Касимовскаго уѣзда, исправить фундаментъ подъ церковью и лѣстницы на колокольнѣ, съ употребленіемъ на это до 200 р. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ.

Церковному старостѣ Александро - Невскаго поселка, Раненбургскаго уѣзда, купцу Семену Саморукову разрѣшено на свои средства позолотить кресты на церковныхъ главахъ и промыть иконостасы и стѣны внутри храма.

Разрѣшено причту и церковному старостѣ села Сысой, Сапожковского уѣзда, устроить на собранныя средства два иконостаса во вновь сооружаемомъ у нихъ храмѣ.

Причту и церковному старостѣ села Митинска, Рязанскаго уѣзда, разрѣшено устроить въ своемъ храмѣ новый иконостасъ

и возобновить въ куполѣ живопись, съ употребленіемъ на это 800 руб. изъ церковныхъ суммъ.

Разрѣшено причту, церковному старостѣ и приходскому попечительству села Круглага, Данковского уѣзда, отремонтировать свой храмъ на средства попечительства и благотворителей.

Причту и церковному старостѣ села Лихаревщины, Раненбургскаго уѣзда, разрѣшено перемѣнить на средства прихожанъ разбитый колоколь въ 45 пуд. 33 ф., съ добавленіемъ къ вѣсу его 52 пуд. новой мѣди.

Разрѣшено причту и церковному старостѣ села Селезенова, Спасскаго уѣзда, построить на пожертвованные средства вокругъ церкви новую ограду.

Причту и церковному старостѣ села Напольнаго, Сапожковскаго уѣзда, разрѣшено перемѣнить на средства прихожанъ старый колоколь—на новый.

Разрѣшено причту и церковному старостѣ села Добрыхъ Пчель, Михайловскаго уѣзда, построить зданіе для церковно-приходской школы, съ отдѣленіемъ въ немъ помѣщенія для церковныхъ сторожей; съ употребленіемъ на это 500 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ.

Причту и церковному старостѣ села Булыгина, Зарайскаго уѣзда, разрѣшено на пожертвованные 200 руб. возобновить иконостасъ въ правомъ придѣлѣ трапезной части храма.

Разрѣшено причту и церковному старостѣ Покровской г. Скопина церкви промыть на пожертвованные средства стѣны и иконостасъ и устроить кругомъ храма ограду.

Причту и церковному старостѣ села Казинки, Скопинскаго уѣзда, перелить на средства прихожанъ разбившійся колоколь въ 62 пуд. 20 фун.,—съ добавленіемъ къ вѣсу его 7 п. 20 ф.

Разрѣшено причту и церковному старостѣ села Тарасова, Пронскаго уѣзда, устроить два иконостаса въ трапезной церкви

и расписать стѣны, съ употребленіемъ на это 1066 руб. изъ церковныхъ суммъ.

Причту и церковному старостѣ села Зайчина, Михайловскаго уѣзда, разрѣшено на пожертвованныя средства окрасить иконостасъ и внутреннія стѣны храма и возобновить стѣнную живопись.

Разрѣшено причту и церковному старостѣ села Гаретова, Зарайскаго уѣзда, на пожертвованныя 500 руб. прихожаниномъ Назаріемъ Платоновымъ Гусаровымъ переменить на новыя трос ветхихъ царскихъ вратъ въ иконостасахъ холодной части храма: съ изъявленіемъ жертвователю Гусарову благодарности Его Преосвященства.

Причту и церковному старостѣ села Букова, Зарайскаго уѣзда, разрѣшено на средства мѣстнаго приходскаго попечительства переменить разбившійся колоколъ въ 34 пуда на новый, съ добавленіемъ къ вѣсу его 6 пуд. новой мѣди.

П о ж е р т в о в а н і я .

Протоіереемъ Кронштадскаго собора Іоанномъ Сергіевымъ пожертвовано 100 руб. на построеніе новаго храма въ селѣ Гремякѣ, Пронскаго уѣзда.—За что жертвователю объявляется благодарность Его Преосвященства.

Въ церковь села Добрыхъ Пчель, Михайловскаго уѣзда, пожертвовано прихожанами паникадило въ 150 руб.; плащаница съ гробницею и футляромъ, 12 иконъ годовыхъ праздниковъ въ рѣзной кіотѣ; подевъчникъ; металлическія хоругви и большой крестъ,—всего на 625 руб.

Прихожане церкви села Клишина, Зарайскаго уѣзда, пожертвовали: Михаилъ Суловъ—паникадило въ церковь въ 365 руб., а потомственная почетная гражданка Лидія Китаева—76 руб. на ремонтъ церковно-причтовыхъ строеній.—За что жертвователямъ изъявлена благодарность Его Преосвященства съ преподаніемъ Архипастырскаго благословенія.

Пожертвовано въ церкви сель Рязанскаго уѣзда: 1)—Полянъ Кронштадскимъ протоіереемъ Іоанномъ Сергіевымъ—150 руб.; 2)—Солотчи Воронежскимъ купцомъ Матвѣемъ Ерохинымъ 100 р. и титулярн. совѣтникомъ Алексѣемъ Ивановичемъ Орфеновымъ 200 руб. за поминъ родителей его іерея Іоанна и Марѳы и жены Клавдіи;—3)—Шехминой слободы дворянкой Еленой Николаевной Карауловой разныхъ предметовъ изъ церковной утвари на 300 руб.; 4)—Коростова крестьянами Савватіемъ Семеновымъ Черенковымъ и Акимомъ Васильевымъ Радіоновымъ 3-хъ ярусное паникадило въ 100 руб., Иваномъ Семеновымъ Ровиць металли-ческія хоругви въ 100 руб. и проживающими въ г. С.-Петербур-гѣ прихожанами иконы св. Апост. Іоанна Богослова и св. Велико-муч. Пантелеимона въ кіотахъ въ 270 руб.; 5)—Митинска вдовою дѣйств. стат. совѣт. Зинаидой Платоновной Гренъ парчевыя облаченія и образъ Спасителя на сумму 150 руб.—За что жертвователямъ изъявлена благодарность Епархіальнаго Начальства.

Вдова священника села Сысой, Сапожковскаго уѣзда, Елена Полянская и Сапожковская мѣщанка Анна Арзамасцева пожертвовали въ Николо-Бавыкинскій женскій монастырь квитанцію Рязанскаго Отдѣленія Государственнаго Банка за № 2969 на 150 руб. за поминъ умершихъ іерея Василя и отрока Іоанна и о здравіи ихъ, жертвовательницъ, Елены и Анны.

Въ церковь села Турова, Рязскаго уѣзда, пожертвована прихожанами унтеръ-офицеромъ Тимоѣемъ Θεодоровымъ Кузнецовымъ и крест. Михаиломъ Карнѣевымъ Ширяевымъ плащаница съ гробницей и футляромъ—въ 150 руб.

Генеральша Марія Викторовна Смѣльская пожертвовала 500 руб. на пріобрѣтеніе новаго колокола для церкви села Василевки, Рязскаго уѣзда.

Въ церковь села Городица, Рязанскаго уѣзда, прихожанинъ ея крестьянинъ Іовъ Селиверстовичъ Бурмистровъ пожертвовалъ разныхъ вещей на сумму 835 руб.—За что жертвователю изъявлена благодарность Его Преосвященства.

Д у х о в н ы я з а в ѣ щ а н і я .

Елизавета Осодоровна Полякова по духовному завѣщанію, утвержденному Московскимъ Окружнымъ Судомъ, завѣщала въ Сушкінскій Никоновскій женскій монастырь 100 руб.

О с в я щ е н і я .

Спасскимъ благочиннымъ 1-го округа священникомъ Алексіемъ Лосевымъ освященъ новый кладбищенскій храмъ въ селѣ Половскомъ, Спасскаго уѣзда.

Присоединеніе къ православію.

Присоединены къ православію: священникомъ г. Ямской слободы Герасимомъ Славинимъ изъ раскола Австрійской лжеіерархіи Коломенская мѣщанка Матрена Петрова и крестьянки, Зарайскаго уѣзда, села Сосновки Марія и Θεодосія Іосифовы Сосковы.

Коломенскимъ протоіереемъ Никольскимъ изъ того же раскола и того же села крестьянинъ Калиникъ Евсигнѣевъ съ женою Пелагеею Григорьевою и дѣтьми: Анною 5 л. и Θεодоромъ 3 л.

Причтомъ Александроневской г. Егорьевска церкви изъ того же раскола Егорьевская купеческая дочь Валентина Гаврилова Князева.

Протоіереемъ Егорьевскаго собора Александромъ Свѣтловымъ изъ того же раскола крестьянская дѣвица Саратовской губ. Камышинскаго уѣзда, хутора Ѳоменкова Анастасія Иванова Дудкина 28 лѣтъ.

Священникомъ села Насилова, Пронскаго уѣзда, Леонидомъ Кротковымъ Лютеранка Анна Августовна Кузьмина.

Священникомъ села Щурова, Зарайскаго уѣзда, Θεодоромъ Соколовымъ мѣщанка Могилевской губ., Чериковскаго уѣзда, Краснопольскаго іудейскаго общества, Стера Янкелева Бахрахъ 31 года, съ нареченіемъ ей имени „Вѣра“.

*Ваше Преосвященство,
Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!*

Издаваемый при Харьковской духовной семинаріи съ 1884 года богословско-философскій журналъ „Вѣра и Разумъ“, заслужилъ по милости Божіей доброе о себѣ мнѣніе и Правительства и общества. Но извѣстно Вашему Преосвященству, что нынѣ духовныя книги серьезнаго содержанія свѣтскимъ обществомъ выписываются и читаются мало. Вслѣдствіе этого и періодическія изданія означеннаго характера ведутся съ трудомъ, по малочисленности подписчиковъ. Это затрудненіе испытываетъ и означенное изданіе. По сему покорнѣйше прошу Ваше Преосвященство оказать нѣкоторое содѣйствіе распространенію журнала „Вѣра и Разумъ“ во ввѣренной Вамъ епархіи. Съ глубочайшимъ почтеніемъ и совершенною преданностью имѣю честь быть Вашего Преосвященства покорнѣйшимъ слугою Амвросій архіепископъ Харьковскій и Ахтырскій. Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Мелетію. Епископу Рязанскому и Зарайскому № 237 марта 16, 1899 года. На подлинномъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала, слѣдующаго содержанія: „Рекомендуется выписывать журналъ „Вѣра и Разумъ“ для благочинническихъ и миссіонерскихъ бібліотекъ и въ монастыри, какъ журналъ весьма полезный для пастырей въ ихъ просвѣтительной дѣятельности“.



**Братство Святителя и Чудотворца Николая въ Саратовѣ—марта
1899 года.**

Ваше Преосвященство, Всемилостивѣйшій Архипастырь. Въ ознаменованіе радостнаго событія—бракосочетанія Ихъ Императорскихъ Величествъ, въ гор. Саратовѣ учредилось Братство Святителя и Чудотворца Николая, которое, кромѣ доставленія средствъ дѣтямъ бѣдныхъ жителей къ полученію ремесленнаго и ниже-техническаго образованія и оказанія помощи ремесленни-

камъ и техникамъ, безъ различія пола, возраста, званія, состоянія и вѣроисповѣданія,—имѣеть своею задачею и распространеніе въ народѣ книгъ нравственнаго содержанія. Въ видахъ скорѣйшаго осуществленія этой задачи, Правленіе Братства, въ одномъ изъ послѣднихъ засѣданій, постановило основать при Братствѣ бібліотеку исключительно религіознаго и нравственнаго содержанія и уполномочило меня немедленно приступить къ выполненію своего постановленія путемъ сбора пожертвованій, такъ какъ средства Братства слишкомъ ограничены. Во исполненіе возложеннаго на меня порученія, имѣю честь почтительнѣйше просить Ваше Преосвященство, не отказать въ Вашемъ просвѣщенномъ содѣйствіи благому дѣлу и пожертвовать изъ имѣющихся у Васъ книгъ духовнаго и нравственнаго содержанія тѣ экземпляры, надобность въ которыхъ для Васъ миновала. Всѣ пожертвованныя Вами изданія, въ какомъ бы количествѣ ни было и въ чемъ бы таковыя не заключались—молитвенникахъ, проповѣдяхъ, толкованіяхъ, изъясненіяхъ Св. Писанія, разсказахъ, стихахъ, журналахъ и т. п., въ переплетахъ или безъ переплета,—будутъ приняты съ глубочайшей благодарностью и послужатъ началомъ религіозно-просвѣтительной дѣятельности Братства. Книги могутъ быть высылаемы, смотря по количеству, или почтовыми посылками или по желѣзной дорогѣ малой скоростью, адресуя таковыя: въ гор. Саратовъ, на имя Секретаря Правленія Братства Святителя и Чудотворца Николая—Ивана Степановича Пушкарнаго: Большая—Казачья ул., собственный домъ, № 63. Для ознакомленія Вашего съ дѣятельностью Братства, при семъ препровождается Вамъ отчетъ за первый (1898) годъ существованія Братства. Испрашиваемъ Вашихъ святительскихъ молитвъ, имѣю честь быть Вашего Преосвященства, покорный слуга Ив. Пушкарный, Секретарь Правленія Братства. На подлинномъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала, слѣдующаго содержанія: Объявить чрезъ припечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства въ видахъ привлеченія къ пожертвованіямъ.

Ж У Р Н А Л Ъ

**Раненбургскаго очереднаго духовно-училищнаго съѣзда депутатовъ
1898 г. мая 27 дня.**

Депутаты Раненбургскаго духовно-училищнаго съѣзда, собравшись въ зданіи Раненбургскаго духовнаго училища, по принесеніи Богу молитвы, подъ руководствомъ протоіерея с. Кленскаго-Знаменскаго о. Александра Колосова, приступили къ выбору предсѣдателя съѣзда. Баллотировались лица, указанные предварительными записками, протоіерей Александръ Колосовъ и села Новотишеваго священникъ Іоаннъ Пальминъ; изъ нихъ протоіерей А. Колосовъ получилъ избирательныхъ 6 голосовъ и неизбирательныхъ 3; священникъ І. Пальминъ получилъ избирательныхъ 7 голосовъ, неизбирательныхъ 2. Другіе священники отъ баллотировки отказались. *Постановлено:* Священника Іоанна Пальмина признать предсѣдателемъ съѣзда.



Ж У Р Н А Л Ы

Раненбургскаго очереднаго духовно-училищнаго съѣзда о.о. депутатовъ 27 мая 1898 г.

I.

Правленіе Раненбургскаго духовнаго училища, при отношеніи отъ 26 мая 1898 года за № 97, представило на разсмотрѣніе и утвержденіе депутатовъ духовенства смѣту прихода и расхода суммъ по содержанію Раненбургскаго духовнаго училища на 1899 годъ.

При разсмотрѣннн смѣты по содержанію училища и живущихъ въ немъ оказалось: на содержаніе духовнаго училища въ 1899 г. имѣеть поступить по разнымъ статьямъ 7579 руб. 41 коп. и остатка отъ прежнихъ лѣтъ наличными и билетами 5843 руб.

71 коп., а всего 13423 р. 12 к. За покрытіемъ расходовъ по всѣмъ статьямъ въ остаткѣ къ 1900 г. имѣеть быть наличными и билетами 4238 р. 4 к. Признавая смѣту расхода составленную правильно, цѣны на продукты потребленія и другіе матеріалы близкими къ дѣйствительной стоимости ихъ, сѣздъ съ своей стороны, въ виду ожидаемаго хорошаго въ настоящемъ году урожая хлѣбныхъ растеній въ поляхъ и пониженія рыночныхъ цѣнъ на хлѣбные и мясные пищевые продукты, полагаель бы понизить цѣны смѣты:

На ржаную муку до 60 к. за пудъ вмѣсто . . .	— р. 80 к.
На пшено 1 р. за пудъ	1 р. 25 к.
На гречневую крупу 1 р. 40 к.	1 р. 50 к.
На пшеничную 1 и 2 сорта—2 р.	2 р. 30 к.
На говядину 3 р. 20 к.	4 р. — к.
На масло коровье 10 руб.	12 р. — к.
На соленую севрюгу 10 руб.	12 р. — к.

Черезъ это получится экономіи въ содержаніи каждаго ученика отъ всѣхъ предметовъ до 5 р. 70 к. и представляется возможнымъ оставить плату за содержаніе ученика, по прошлагодней смѣтѣ въ 43 р., а не 48 р. 48 к., какъ значится въ настоящей смѣтѣ. Увеличить плату за содержаніе ученика до 48 р. 48 к. въ годъ сѣздъ признаеть обременительнымъ и даже непосильнымъ для родителей учениковъ, большею частію людей бѣдныхъ. *Постановлено:* принять смѣту во всѣхъ прочихъ статьяхъ къ исполненію и съ будущаго года съ ученика полупансіонера взимать за содержаніе 43 руб.

II.

Сѣздомъ духовенства заслушаны были журналы ревизіоннаго комитета: а) свидѣтельствванія суммъ, принадлежащихъ Раненбургскому духовному училищу и хранящихся въ Раненбургскомъ казначействѣ; б) по повѣркѣ экономическихъ отчетовъ Цравленія

Раненбургскаго духовнаго училища за 1897 г. и в) по повѣркѣ прихода и расхода суммъ, припасовъ и всего вообще училищнаго имущества. При разсмотрѣнїи журналовъ и акта ревизионнаго комитета сѣздъ находитъ, что приходорасходныя книги ведены по формѣ, статьи прихода и расхода записаны своевременно и оправданы надлежащими документами. Вообще оказалось, что экономическое состояніе Раненбургскаго духовнаго училища вполне удовлетворительно.—*Постановлено*: журналы и актъ ревизионнаго комитета принять къ свѣдѣнію, а членовъ его благодарить.

III.

Въ силу опредѣленія Св. Синода отъ 13 ноября 1882 года за № 2344, для документальной провѣрки прихода и расхода суммъ по содержанію Раненбургскаго духовнаго училища, сѣздъ единогласно избралъ въ члены ревизионнаго комитета священниковъ: Раненбургской Вознесенской церкви о. Василя Богданова, с. Юсова о. Петра Надсждина и с. Ломоваго о. Николая Розина, а кандидатами къ нимъ: соборной г. Раненбурга церкви о. Василя Левитова и с. Кривополянья о. Павла Левитова.—*Постановлено*: избранныхъ лицъ представить на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства.

IV.

Разсматривая смѣту расходовъ по содержанію Раненбургскаго духовнаго училища, сѣздъ о.о. депутатовъ нашелъ статью расхода въ 60 р. „за обученіе учениковъ училища игрѣ на скрипкѣ“. По заявленію членовъ Правленія отъ духовенства, такое обученіе ведется и въ текущемъ учебномъ году, согласно журнальному постановленію Правленія училища. Сознвая, что такое нововведеніе въ Раненбургскомъ духовномъ училищѣ можетъ быть полезнымъ для учениковъ, сѣздъ принимаетъ эту статью расхода и желаетъ, чтобы Правленіе училища будущему очередному сѣзду депутатовъ сдѣлало обстоятельный докладъ о числѣ

учениковъ, обучающихся игрѣ на скрипкѣ, и о достигнутыхъ въ этомъ случаѣ результатахъ.

V.

Сѣздъ депутатовъ слушалъ отношеніе Правленія Раненбургскаго духовнаго училища отъ 26 мая 1898 г. за № 98, о ремонтѣ квартиръ г.г. смотрителя училища, его помощника и надзирателей, съ приложеніемъ смѣты расходовъ на сей ремонтъ. По заявленію членовъ Правленія отъ духовенства, ремонтъ квартиръ признается нужнымъ, особенно квартиръ надзирателей, — хотя и не неотложнымъ до будущаго года. Разсматривая смѣту расхода на этотъ ремонтъ, сѣздъ нашелъ оную преувеличенною, количество матеріаловъ потребныхъ великимъ и цѣны на оныя высокими (масла, напр., предположено израсходовать почти на 100 р.). Эта смѣта, по мнѣнію депутатовъ, можетъ быть сокращена, безъ ущерба для дѣла, но съ пользою для экономіи училища, на одну треть всей исчисленной суммы расходовъ. Не имѣя возможности опредѣлить точной потребности матеріаловъ на ремонтъ квартиръ, сѣздъ *постановилъ*: разрѣшить Правленію училища произвести ремонтъ квартиръ смотрителя, его помощника и надзирателей и просить членовъ Правленія произвести этотъ ремонтъ хозяйственнымъ образомъ съ соблюденіемъ возможной экономіи и бережливости денегъ, что неизбѣжно требуется въ виду ежегоднаго уменьшенія средствъ училища: расходы по училищу съ каждымъ годомъ увеличиваются, остатки суммъ уменьшаются, а новыхъ средствъ ни откуда не предвидится.

VI.

За неимѣніемъ болѣе вопросовъ, подлежащихъ обсужденію сѣзда, *постановлено*: сѣздъ считать закрытымъ, ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о назначеніи училищнаго сѣзда въ будущемъ 1899 году въ среду послѣ праздника Св. Троицы; а все журналы, съ относящимися къ нимъ бумагами,

представить чрезъ предсѣдателя съѣзда Его Преосвященству на Его Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе. На сихъ журналахъ съѣзда резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „Къ журналу I—VI. Утверждается. Принять къ исполненію. 1 іюня 1898 г.“.



О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ взаимновспомогательной эмеритальной кассы Рязанскаго духовенства, за 1898 годъ.

А.

Основной капиталъ.

1.

ОСТАТОКЪ ОТЪ 1897 ГОДА.

Къ 1 января 1898 году состояло на лицо суммъ основного капитала эмеритальной кассы 138100 р. — к.

Сумма сія заключалась:

- | | |
|---|----------|
| 1) въ 1-й 4 ^{1/2} ‰ облигаціи государственнаго внутренняго займа 1893 г. | 10000 р. |
| 2) въ 1-й 4 ^{1/2} ‰ облигаціи того же займа. | 5000 р. |
| 3) въ 74-хъ 4 ^{1/2} ‰ облигаціяхъ того же займа, каждая по 1000 р. | 74000 р. |
| 4) въ 41-й 4 ^{1/2} ‰ облигаціи того же займа, каждая по 500 руб. . . | 20500 р. |
| 5) въ 16-ти 4 ^{1/2} ‰ облигаціяхъ того же займа, каждая по 100 руб. | 1600 р. |
| 6) въ 26-ти 4 ^{1/2} ‰ облигаціяхъ государственнаго внутренняго кон- | |

солидированнаго ж. д. займа 2 выпуска 1892 г., каждая по 1000 р. 26000 р.

7) въ 2-хъ 4¹/₂⁰/₀ облигаціяхъ того же займа, каждая по 500 руб. 1000 р.

II.

П Р И Х О Д Ъ.

Въ 1898 году поступило на приходъ:

- | | |
|--|---------------|
| 1) Отчислено въ основной капиталъ изъ общихъ очередныхъ взносовъ на 1899 г. на основаніи § 14 уст. кассы | 25010 р. — к. |
| 2) Поступило процентовъ съ капитала | 5976 р. 43 к. |

Въ томъ числѣ:

1) за годъ: а) по 4¹/₂⁰/₀ облигаціямъ государственнаго внутренняго займа 1893 г. на сумму 111100 р. 4749 р. 52 к.

б) по 4¹/₂⁰/₀ облигаціямъ государственнаго внутренняго консолидированнаго желѣзнодорожнаго займа 2-го выпуска 1892 года на сумму 27100 руб. 1154 р. 24 к.

2) за полгода: по 4¹/₂⁰/₀ облигаціямъ госуд. внутренняго займа 1893 года на сумму 3400 р. 72 р. 67 к.

3) Отчислено изъ вспомогательнаго капитала въ возвратъ купоннаго налога на основаніи § 21 устава кассы съ 6291 р.	314 р. 57 к.
---	--------------

4) Отчислено изъ того же капитала на основаніи ст. 3-й постановленій епархіальнаго

съѣзда духовенства 1894 г. въ пополненіе $\frac{1}{2}\%$
до пяти полныхъ процентовъ на $4\frac{1}{2}\%$ бумаги
основного капитала (къ полученнымъ 6291 р.) 699 р. — к.

Итого въ приходѣ . . . 32000 р. — к.

А всего съ остаточными отъ 1897 года . 170100 р. — к.

Сумма сія заключается:

1) въ 1-й $4\frac{1}{2}\%$ облигаціи
государственнаго внутренняго
займа 1893 года 10000 р.

2) въ 1-й $4\frac{1}{2}\%$ облигаціи
того же займа 5000 р.

3) въ 104-хъ $4\frac{1}{2}\%$ облига-
ціяхъ того же займа, каждая
по 1000 р. 104000 р.

4) въ 44-хъ $4\frac{1}{2}\%$ облига-
ціяхъ того же займа, каждая
по 500 р. 22000 р.

5) въ 21-й $4\frac{1}{2}\%$ облигаціяхъ
того же займа, каждая по 100 р. 2100 р.

6) въ 26-ти $4\frac{1}{2}\%$ облига-
ціяхъ государственнаго вну-
тренняго консолидированнаго
ж. д. займа 2 выпуска 1892 г.,
каждая по 1000 р. 26000 р.

7) въ 2-хъ $4\frac{1}{2}\%$ облигаціяхъ
того же займа, каждая по 500 р. 1000 р.

Примѣчаніе 1. Въ декабрѣ мѣсяцѣ 1898 года поступило очередныхъ взносовъ на 1899 г. личныхъ 10480 р., доходныхъ 8659 р. 63 к., церковнаго пособія 8048 р. 11 к., а всего 27187 р. 74 к., изъ сихъ взносовъ отчислено въ основной капиталъ 25010 р., а въ вспомогательный 2177 р. 74 коп. Въ январѣ 1899 года поступило въ уплату долга по очередному взносу на 1899 г. личныхъ взносовъ 386 руб., доходныхъ 361 р. 5 к.,

церковнаго пособія 265 р. 28 к., всего 1012 р. 33 к. Всего съ представленными въ декабрь поступило по очередному взносу на 1899 г. личныхъ взносовъ 10866 р., подоходныхъ 9020 р. 68 к., церковнаго пособія 8313 р. 39 коп., а всего 28200 р. 7 к. Сверхъ того произведенъ зачетъ въ счетъ излишка прежнихъ лѣтъ на 3 р. и осталось въ долгахъ личныхъ взносовъ 316 р., подоходныхъ 256 р. 52 к., церковнаго пособія 234 р. 28 к., всего 806 р. 80 к.

Примѣчаніе 2. Въ числѣ долговъ значатся взносы на 1899 годъ личные, подоходные и церковные по всему 4-му Пронскому округу, непредставленные за смертью благочиннаго, протоіерея Гонорина.

Б.

Вспомогательный капиталъ.

І.

Остатокъ отъ 1897 года.

Къ 1-му января 1898 года состояло на лицо суммъ вспомогательнаго капитала эмеритальной кассы 35120 р. 48 к.

Сумма сія заключалась:

1) въ 5⁰/₀ билетъ 1-го внутренняго съ выигрышами займа 100 р. 100 р. — к.

2) въ 5⁰/₀ билетъ 2-го внутренняго съ выигрышами займа 100 р. — к.

3) въ 5⁰/₀ билетъ государств. двор. земел. банка съ выигрышами 100 р. — к.

4) въ 18-ти 4¹/₂⁰/₀ облигаціяхъ государств. внутренняго займа 1893 г., каждая по 1000 р. 18000 р. — к.

5) въ 6-ти $4\frac{1}{2}\%$ облигаціяхъ того же займа, каждая по 500 р. 3000 р. — к.

6) въ 1-й $4\frac{1}{2}\%$ облигаціи того же займа 100 р. — к.

7) въ 6-ти $4\frac{1}{2}\%$ облигаціяхъ государств. внутрен. консолидированнаго ж. д. займа 2 вып. 1892 г. каждая по 1000 р. 6000 р. — к.

8) въ 5-ти $4\frac{1}{2}\%$ облигаціяхъ того же займа, каждая въ 500 р. 2500 р. — к.

9) въ 2-хъ $4\frac{1}{2}\%$ закладныхъ листахъ государ. двор. зем. банка, каждая по 1000 р. 2000 р. — к.

10) въ 2-хъ $4\frac{1}{2}\%$ закладныхъ листахъ того же банка по 500 р. каждый . . . 1000 р. — к.

11) въ 9-ти $4\frac{1}{2}\%$ закладныхъ листахъ того же банка, каждый 100 р. 900 р. — к.

12) въ налич. деньгахъ. . 1320 р. 48 к.

Сверхъ того къ 1-му января 1898 г. состояло въ долгахъ за учрежденіями и лицами . . 35620 р. — к.

Долга сіи состояли:

1) за Ряз. Епарх. свѣч. заводомъ 34500 р. — к.

Въ томъ числѣ:

а) наличными: 9000 р. — к.

б) билетами: 25500 р. — к.

2) за Скопин. дух. учил. 850 р. — к.

3) за свящ. села Голенищева Сапожковского уѣзда, Николаемъ Добролюбовымъ. 60 р. — к.

4) за свящ. села Ермолова Скопинского уѣзда, Иосифомъ Фелонинымъ 175 р. — к.

5) за псаломщикомъ села Шостья Касимовского уѣзда, Василиемъ Спаскимъ . . . 35 р. — к.

II.

П Р И Х О Д Ъ.

Въ 1898 году поступило на приходъ:

1) Изъ очередныхъ взносовъ на 1899 годъ	2177 р. 74 к.
2) Уплатенной недоимки по очередному взносу на 1898 г.	1328 р. 87 к.
3) Уплатенной недоимки по очередному взносу на 1897 г.	37 р. 17 к.
4) Уплатенной недоимки по очередному взносу на 1896 г.	23 р. 16 к.
5) Уплатенной недоимки по очередному взносу на 1895 г.	12 р. 16 к.
6) Уплатенной недоимки по очередному взносу на 1894 г.	15 р. 20 к.
7) Взносовъ уравнительныхъ	1185 р. 30 к.
8) Пени за несвоевременное представлѣніе очередныхъ взносовъ	40 р. 37 к.
9) Возврата долга эмеритальной кассѣ отъ учреждений и лицъ	26530 р. — к.

Въ томъ числѣ:

а) съ Правленія Ряз. Епархіального свѣчнаго завода билетами 25500 р. — к.

в) съ Правленія Скопинскаго духов. училища налич. 850 р. — к.

с) съ священника села Голенищева Сапожков. уѣзда, Николая Добролюбова . . . 60 р. — к.

д) съ свящ. села Ермолова, Скопинскаго уѣзда, Юсифа Фелонина 85 р. — к.

е) съ псаломщ. с. Шостья Касимовскаго уѣзда, Василя Спасскаго 35 р. — к.

10) процентовъ съ капитала 2826 р. 56 к.

Въ томъ числѣ:

а) съ Правленія Епарх. свѣчнаго завода 300 р. 38 к.

б) съ Правленія Скопинскаго духовнаго училища. 13 р. 35 к.

с) съ частныхъ лицъ 12 р. — к.

д) по книжкѣ сберегательной кассы 19 р. 26 к.

е) процентныхъ бумагъ. 2481 р. 57 к.

Въ числѣ процентовъ съ процентныхъ бумагъ заключаются:

а) За годъ: по 5⁰/₁₀₀ выигрышному билету 1 внутренняго займа на 100 р. 4 р. 75 к.

б) по 5⁰/₁₀₀ выигрышному билету 2 внутренняго займа на 100 руб. 4 р. 75 к.

в) по 5⁰/₁₀₀ выигрышному закладному листу государственнаго дворянскаго земельного банка на 100 р. 4 р. 75 к.

г) по 4¹/₂⁰/₀ облигаціямъ государственнаго внутренняго займа 1893 года на 22600 руб. . . . 966 р. 14 к.

д) по 4¹/₂⁰/₀ облигаціямъ государственнаго внутренняго консолидированнаго желѣзно-дорожнаго займа 2 вып. 1892 года на 7500 р. 341 р. 94 к.

е) по 4⁰/₀ свидѣтельствамъ государственной ренты на 25500 р. . . 969 р. — к.

За полгода а) по 4¹/₂⁰/₀ облигаціямъ государств. внутренняго займа 1893 г. на 1000 р. . . . 21 р. 38 к.

б) по 4¹/₂⁰/₀ облигаціямъ государственнаго внутр. консолидированнаго ж. д. займа 2-го выпуска 1892 года на 4000 р. 85 р. 50 к.

в) по 4¹/₂⁰/₀ заклад. листамъ двор. зем. банка на 3900 р. . . . 83 р. 36 к.

11) Пожертвованій въ пользу кассы по за-
вѣщанію священника Михаила Добронравова 151 р. 25 к.

12) Новаго подоходнаго налога по 3-му
Спасскому округу 46 р. 44 к.

13) Возвращенныхъ за невыдачею возврата
взносовъ 12 р. 10 к.

Итого въ приходѣ вспомогательнаго капитала 34386 р. 32 к.

А всего съ остаткомъ отъ 1897 г. (35120 р. 48 к.) 69506 р. 80 к.

Сверхъ того къ 1-му января 1899 г. со-
стоитъ долговъ за учрежденіями и лицами 9090 р. — к.

Долга сіи состоятъ:

1) за Рязанскимъ Епарх. свѣч-
нымъ заводомъ 9000 р. -- к.

2) за священ. села Ермолова Скопинскаго уѣзда Іосифомъ Фелонинымъ 90 р. — к.

Всего въ наличной суммѣ и долгахъ . . . 78596 р. 80 к.

РАСХОДЪ.

Въ 1898 году поступило въ расходъ:

- | | |
|--|---------------|
| 1) Выдано въ возвратъ взносовъ заштатнымъ вдовамъ и сиротамъ | 2194 р. 11 к. |
| 2) Употреблено на пересылку взносовъ по почтѣ | 17 р. 39 к. |
| 3) Употреблено на банковые расходы. . . | 72 р. 35 к. |

Въ томъ числѣ:

- | | |
|---|-------------|
| за храненіе процентныхъ бумагъ | 59 р. 30 к. |
| за страхованіе выигрышныхъ билетовъ | 11 р. 40 к. |
| за марки при взносѣ денегъ на книжку сберегательной кассы | 1 р. 65 к. |

4) Отчислено въ основной капиталъ . . . 1013 р. 57 к.

Въ томъ числѣ:

а) въ пополненіе $\frac{1}{2}\%$ до 5 процентовъ на $4\frac{1}{2}\%$ бумаги основного капитала. 699 р. — к.

б) въ возмѣщеніе купоннаго налога съ $\frac{0}{\%}$ основ. капитала 314 р. 57 к.

5) Израсходовано при покупкѣ процентныхъ бумагъ для основного капитала. 1000 р. 26 к

Въ томъ числѣ:

а) переплата по курсу . . 683 р. 88 к.

- б) за проценты по текущимъ купонамъ 316 р. 8 к.
в) за марки на счета — р. 30 к.
6) На жалованіе членамъ Правленія 700 р. — к.
7) На канцелярскіе расходы 236 р. 5 к.

Въ томъ числѣ:

- а) на жалованье письмоводителю 120 р. — к.
б) на жалованье сторожу 84 р. — к.
в) на канцелярскіе книги 3 р. 65 к.
г) на бумагу 6 р. 20 к.
д) на карандаши — р. 20 к.
е) на перья. — р. 70 к.
ж) на чернила — р. 60 к.
з) на конверты 1 р. 90 к.
и) на краску для печати — р. 25 к.
к) брошюра. — р. 25 к.
л) переплетчику 1 р. 95 к.
м) на типографскіе расходы 16 р. 35 к.

Въ томъ числѣ:

- а) за напечатаніе вѣдомостей для очередныхъ взносовъ 3 р. 30 к.
б) за напечатаніе бланковъ для пенсіонныхъ книгъ 3 р. 75 к.
в) за тысячу печатокъ для пакетовъ 1 р. 50 к.
г) за напечатаніе 500 конвертовъ. 2 р. 30 к.
д) за напечатаніе 100 экз. отчета кассы за 1897 годъ 5 р. 50 к.
8) На квартиру 72 р. — к.

9) Предсѣдателю ревизіонной комиссіи су- точныхъ и прогонныхъ за время ревизіи . . .	39 р. 86 к.
10) На мелочные и случайные расходы . . .	4 р. 60 к.
11) Переплаты при покупкѣ процентныхъ бумагъ для вспомогательнаго капитала . . .	160 р. 98 к.

Въ томъ числѣ:

а) переплаты по курсу . . .	115 р. — к.
б) плата за проценты по текущимъ купонамъ	45 р. 78 к.
в) плата за марки на счета	— р. 20 к.

Итого въ расходѣ вспомогательнаго капитала	5511 р. 17 к.
Затѣмъ въ остаткѣ къ 1-му января 1899 года	63995 р. 63 к.

Сумма сія заключается:

1) въ 5 ⁰ / ₀ билетѣ 1-го внутрен. съ выигрышами займа	100 р. — к.
2) въ 5 ⁰ / ₀ билетѣ 2-го внутрен. съ выигрышами займа	100 р. — к.
3) въ 5 ⁰ / ₀ билетѣ государ. двор. зем. банка съ выигрышами . . .	100 р. — к.
4) въ 18-ти 4 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ облигаціяхъ государств. внутрен. займа 1893 г. каждая по 1000 р.	18000 р. — к.
5) въ 8-ми 4 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ облигаціяхъ того же займа, каждая по 500 р.	4000 р. — к.
6) въ 16-ти 4 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ облигаціяхъ того же займа, каждая по 100 р.	1600 р. — к.
7) въ 9-ти 4 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ облигаціяхъ государств. внутр. консолидиро- ваннаго ж. д. займа 2-го выпуска 1892 года, каждая по 1000 руб.	9000 р. — к.

8) въ 5-ти 4¹/₂% облигаціяхъ
того же займа, каждая по 500 р. 2500 р. — к.

9) въ 3-хъ 4% свидѣтельствахъ
государственной ренты, каждое
по 5000 р. 15000 р. — к.

10) въ 8-ми 4% свидѣтельствахъ
той же ренты, каждое по 1000 р. 8000 р. — к.

11) въ 4-хъ 4% свидѣтельствахъ
той же ренты, каждое по 500 р. 2000 р. — к.

12) въ 2-хъ 4% свидѣтельствахъ
той же ренты, каждое по 200 р. 400 р. — к.

13) въ 1-мъ 4% свидѣтельствѣ
той же ренты 100 р. — к.

14) въ наличныхъ деньгахъ. . 3095 р. 63 к.

Всего въ расходѣ и остаткѣ. . . 69506 р. 80 к.

Сверхъ того къ 1-му января 1899 года въ
долгахъ за учрежденіями и лицами. 9090 р. — к.

Долга сіи состоятъ:

1) за Рязанскимъ епархіаль-
нымъ свѣчнымъ заводомъ . . . 9000 р. — к.

2) за священникомъ с. Ермолова
Скопинскаго уѣзда Іосифомъ Фе-
лойинымъ 90 р. — к.

Всего въ остаткѣ денежныхъ суммъ и долговъ 73085 р. 36 к.

Всего въ остаткѣ вмѣстѣ съ расходомъ (съ
5511 руб. 17 коп.) 78596 р. 80 к.

*Всего по обомъ капиталамъ: основному и
вспомогательному* состояло въ остаткѣ отъ 1897 г. 173220 р. 48 к.

Въ 1898 году поступило на приходъ . . .	66386 р. 32 к.
А всего съ остаточными.	239606 р. 80 к.
Изъ того числа израсходовано.	5511 р. 17 к.

Затѣмъ въ остаткѣ къ 1899 году. 234095 р. 63 к.

Въ томъ числѣ: наличными. 3095 р. 63 к.

билетами . 231000 р. — к.

Сверхъ того въ долгахъ за учрежденіями и
лицами 9090 р. — к.

Всего денежныхъ суммъ и долговъ 243185 р. 63 к.

Примѣчаніе. Въ 1898 году участниками кассы состояли: а) священниковъ 1137, противъ 1897 года на 7 священниковъ болѣе, б) діаконовъ 495, противъ 1897 года на 9 болѣе, в) псаломщиковъ 1180, противъ 1897 года на 10 псаломщиковъ болѣе.—Выбыли изъ состава участниковъ кассы въ 1898 г. за смертію: а) священниковъ 17, б) діаконовъ 5, в) псаломщиковъ 20; за выходомъ за штатъ: а) священниковъ 15, б) діаконовъ 8, в) псаломщиковъ 18; всего выбыло: а) священниковъ 32, б) діаконовъ 13, в) псаломщиковъ 38.

Приходскихъ душъ въ епархіи: градскихъ 20136, сельскихъ 842913; всего 863049.

Въ 1898 году выдано въ возвратъ взносовъ: а) однихъ уравнильныхъ 5 священникамъ 72 р., 2 діаконамъ 12 р., 1 псаломщику 3 р.; всего 87 р., б) уравнильныхъ и очередныхъ 19-ти священникамъ: уравнильныхъ 425 р., очередныхъ 751 р. 85 к.; итого 1176 р. 85 к., 6 діаконамъ: уравнильныхъ 76 р., очередныхъ 182 р. 38 к.; итого 258 р. 38 к., 29-ти псаломщикамъ: уравнильныхъ 218 р. 25 к., очередныхъ 453 р. 63 к.; итого 671 руб. 88 коп. Итого уравнильныхъ 719 р. 25 к., очередныхъ 1387 р. 86 к. Всего выдано 24-мъ священникамъ 1248 р. 85 к., 8-ми діаконамъ 270 руб. 38 коп., 30-ти псаломщикамъ 674 руб. 88 коп.; а всего 2194 руб. 11 коп.

Отчетъ сей провѣренъ ревизіонною комиссіею и найденъ согласнымъ съ документами, изъ которыхъ выбранъ. На журналѣ Правленія кассы съ опредѣленіемъ объ отпечатаніи отчета на основаніи § 59 устава кассы въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣ-

домостяхъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Мелетія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго: „напечатать въ общее извѣстіе. 5 февраля 1899 года. Епископъ Мелетій“.

Предсѣдатель Правленія кассы, священникъ
Александръ Виноградовъ.

Казначей, священникъ *Петръ Покровскій.*

Дѣлопроизводитель, священникъ *Николай Лебедевъ.*

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по ссудному капиталу, состоящему въ завѣдываніи Правленія эмеритальной кассы Рязанскаго духовенства.

О С Т А Т О К Ъ.

Отъ 1897 г. оставалось:

наличными.	116 р. 13 к.
Сверхъ того долговъ	1080 р. — к.

Долга сіи состоятъ:

- 1) За діакономъ с. Истья, Пронскаго уѣзда, Павломъ Нифонтовымъ. 100 р.
- 2) За священникомъ села Баракова, Скопинскаго уѣзда, Дмитриемъ Комаровымъ 150 р.
- 3) За церковникомъ села Ерахтура, Касимовскаго уѣзда, Иваномъ Лисицынымъ. 100 р.
- 4) За псаломщикомъ села Кириць, Спасскаго уѣзда, Григоріемъ Сухановымъ 60 р.

- 5) За псаломщикомъ Срѣтенской г. Скопина церкви, Сумеономъ Сервилинымъ 40 р.
- 6) За псаломщикомъ села Булычева, Скопинскаго уѣзда, Василюмъ Твердовымъ 50 р.
- 7) За псаломщикомъ села Салаура, Касимовскаго уѣзда, Феодоромъ Ерахторинымъ 75 р.
- 8) За псаломщикомъ села Стенькина, Рязанскаго уѣзда, Григоріемъ Петровымъ 100 р.
- 9) За діакономъ села Заполя, Спасскаго уѣзда, Іоанномъ Бобровымъ 75 р.
- 10) За священникомъ села Ивановскаго, Раненбургскаго уѣзда, Михаиломъ Смирновымъ 100 р.
- 11) За псаломщикомъ села Ильинскаго, Зарайскаго уѣзда, Александромъ Маковымъ 30 р.
- 12) За діакономъ села Михей, Сапожковскаго уѣзда, Александромъ Постниковымъ 100 р.
- 13) за псаломщикомъ Ряжской Захупотской слободы, Николаемъ Свѣловымъ 100 р.

П Р И Х О Д Ъ.

Въ 1898 г. поступило на приходъ:

- 1) Взносомъ отъ причтовъ и церквей на усиленіе ссуднаго капитала за 1898 г. 2097 р. — к.

2) Взносъ отъ причтовъ и церквей на усиленіе ссуднаго капитала на 1899 г.	372 р. 14 к.
3) Въ уплату долга по ссудѣ.	424 р. — к.

Долга поступили съ слѣдующихъ лицъ:

1) Съ діакона села Истья, Пронскаго уѣзда, Павла Нифонтова	100 р.
2) Съ священника села Баранова, 4-го Скопинскаго округа, Дмитрія Комарова	50 р.
3) Съ церковника села Врахтура, Касимовскаго уѣзда, Ивана Лисицына	65 р.
4) Съ псаломщика Срѣтенской г. Скопина церкви, Сумеона Сервилина	20 р.
5) Съ діакона села Заполья, Спасскаго уѣзда, Іоанна Боброва	50 р.
6) Съ діакона села Михай, Сапожковскаго уѣзда, Александра Постникова	39 р.
7) Съ діакона села Старорязанскаго Городинца, Іоанна Киструсскаго въ уплату 150 руб., выданныхъ ему въ ссуду въ 1898 г.	100 р.
4) Въ уплату долга по обѣмненію	53 р. 50 к.
5) Процентъ съ капитала	47 р. 92 к.

Итого въ приходѣ.	2994 р. 56 к.
А всего въ приходѣ съ остаткомъ наличными	3110 р. 69 к.

Сверхъ того долговъ за исключеніемъ 424 р., представленныхъ въ уплату	2091 р. — к.
<hr/>	
Всего денежных суммъ и долговъ	5201 р. 69 к.

Р А С Х О Д Ъ.

Въ 1898 году израсходовано:

1) На выдачу заимообразной ссуды	1435 р. — к.
2) На выдачу безвозвратнаго пособія	200 р. — к.

<hr/>	
Итого въ расходѣ	1635 р. — к.
Въ остаткѣ къ 1-му января 1899 года	1475 р. 69 к.
Всего въ расходѣ и остаткѣ	3110 р. 69 к.

Сверхъ того долговъ за исключеніемъ 424 р., представленныхъ въ уплату по ссудѣ	2091 р. — к.
---	--------------

Долга сии состоятъ за слѣдующими лицами:

1) За священникомъ села Баракова, Скопинскаго уѣзда, Дмитриемъ Комаровымъ 100 р.

2) За церковникомъ села Ерахтура, Касимовскаго уѣзда, Иваномъ Лисицынымъ 35 р.

3) За псаломщикомъ села Кириць, Спасскаго уѣзда, Григоріемъ Сухановымъ 60 р.

4) За псаломщикомъ Срѣтенской, г. Скопина церкви, Сервилинымъ 20 р.

5) За псаломщикомъ села Булычева, Скопинскаго уѣзда, Василиемъ Твердовымъ 50 р.

- 6) За псаломщикомъ села Са-
лаура, Касимовскаго уѣзда, Тео-
доромъ Ерахтуринымъ 75 р.
- 7) За псаломщикомъ с. Стень-
кина, Разанскаго уѣзда, Григо-
риемъ Петровымъ 100 р.
- 8) За діакономъ села Заполья,
Спасскаго уѣзда, Іоанномъ Боб-
ровымъ 25 р.
- 9) За священникомъ села Ива-
новскаго, Раненбургскаго уѣзда,
Михаиломъ Смирновымъ 100 р.
- 10) За псаломщ. села Ильин-
скаго, Зарайскаго уѣзда, Але-
ксандромъ Маковымъ 30 р.
- 11) За діакономъ села Михай,
Сапожковскаго уѣзда, Алексан-
дромъ Постниковымъ 61 р.
- 12) За псаломщикомъ Захупот-
ской слободы, Николаемъ Свѣт-
ловымъ 100 р.
- 13) За діакономъ села Юшты,
Спасскаго уѣзда, Александромъ
Соловьевымъ 200 р.
- 14) За діакономъ села Старо-
рязанскаго Городища, Спасскаго
уѣзда, Іоанномъ Киструскимъ 50 р.
- 15) За священ. села Братовки,
Михаиломъ Боголѣповымъ. 100 р.
- 16) За діакономъ села Безсту-
жева, Пронскаго уѣзда, Іоанномъ
Петропавловымъ 65 р.

17) За діакономъ села Юракова, Пронскаго уѣзда, Илією Виноголадовымъ	40 р.
18) За псаломщ. села Городца, Александромъ Троицынымъ	30 р.
19) За священ. села Тросны, Зарайскаго уѣзда, Михаиломъ Тереховымъ	200 р.
20) За псаломщикомъ с. Иже-славля, Михайловскаго уѣзда, Иваномъ Глѣбовымъ	100 р.
21) За священ. села Стенькина, Рязан. уѣзда, Дмитріємъ Пронскимъ	150 р.
22) За діакономъ села Малаго Сапожка, Сапожковскаго у., Петромъ Мизеровымъ	100 р.
23) За діакономъ села Сабчакова, Сапожков. уѣзда, Іоанномъ Ясеновымъ	100 р.
24) За псаломщ. села Феодоровскаго, Михайловскаго уѣзда, Феодоромъ Цвѣтковымъ	100 р.
25) За священникомъ с. Студенокъ, Раненбургскаго уѣзда, Василиємъ Игумновымъ	100 р.

Всего въ остаткѣ налич. суммъ и долговъ 3566 р. 69 к.

Всего въ остаткѣ, вмѣстѣ съ долгами и расходами 5201 р. 69 к.

Отчетъ сей провѣренъ ревизіонною комиссіею и найденъ согласнымъ съ документами, изъ которыхъ выбранъ. На журналѣ Правленія кассы съ опредѣленіемъ объ отпечатаніи отчета на основаніи § 59 устава кассы въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Ведомостяхъ, послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Мелетія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго: „напечатать въ общее извѣстіе, 5 февраля 1899 года. Епископъ Мелетій“.

Предсѣдатель Правленія кассы, священникъ
Александръ Виноградовъ.

Казначей, священникъ *Петръ Покровскій.*

Дѣлопроизводитель, священникъ *Николай Лебедевъ.*



О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ

РОДОСЛОВНАЯ ТАБЛИЦА

домовъ РЮРИКА

и нынѣ Царствующаго РОМАНОВЫХЪ

*въ связи между собою и съ показаніемъ княжескихъ фамилій,
ведущихъ родъ свой отъ Рюрика.*

Составилъ Г. В. Мещериновъ.

Командующій войсками Казанскаго военнаго Округа.

И з д а н і е 2 - е .

Цѣна 40 коп., съ пересылкою 55 коп.

Опредѣленіемъ Ученаго Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія, таблица одобрена для фундаментальныхъ бібліотекъ среднихъ учебныхъ заведеній.

Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ, таблица допущена къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ и епархіальныхъ женскихъ училищахъ, въ качествѣ учебнаго пособия при изученіи русской гражданской исторіи.

По разсмотрѣніи въ Педагогическомъ Музеѣ военно-учебныхъ заведеній, таблица признана весьма полезнымъ пособиемъ при изученіи исторіи Россіи въ Кадетскихъ корпусахъ.

Съ требованіями обращаться: *Казань, Штабъ Округа, завѣдывающему типографію, коллежскому ассесору Матвѣеву.*

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

БОГОСЛОВСКАГО ВѢСТНИКА—МАРТЪ.

Святаго отца нашего Кирилла архіепископа Александрійскаго толкованіе на Евангеліе отъ Іоанна. Стихотвореніе В. Л. Положеніе православія и русской народности въ Литвѣ до XVII вѣка. А. А. Папкова. Греческія школы — общеобразовательныя и церковныя — въ Константинопольскомъ патріархатѣ турецкаго періода. А. П. Лебедева. Вѣчный миръ въ фило-софскомъ проектѣ Канта. (По поводу международной мирной конференціи). П. В. Тихомирова. Въ поискахъ новой школы. И. Д. Андреева. Изъ церковной жизни православныхъ славянъ. Г. А. Воскресенскаго. Нареченіе и хиротонія ректора Московской духовной академіи архимандрита Арсенія во епископа Волоколамскаго, третьяго викарія Московской епархіи. И. Н. К—го. Библиографія. Новости иностранной литературы по патрологіи. И. В. Попова. Новыя книги, поступившія въ редакцію „Богословскаго Вѣстника“. Автобіографическія записки высокопреосвященнаго Саввы, архіепископа Тверскаго. Протоколы засѣданій Совѣта Московской духовной академіи за 1898 годъ.

СОДЕРЖАНІЕ.—Высочайшія Соизволенія.—Указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Мелетію, Епископу Рязанскому и Зарайскому.—Распоряженія и извѣстія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.—Журналы Раненбургскаго очереднаго духовно-училищнаго съѣзда о.о. депутатовъ 27 мая 1898 г.—Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ взаимновспомогательной эмеритальной кассы Рязанскаго духовенства, за 1898 г.—Объявленія.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *Димитрій Андреевъ.*

Печатать дозволяется 4 апрѣля 1899 г. Цензоръ, Протоіерей *Александръ Богомоловъ.*

Типографія Братства Св. Василия.

РЯЗАНСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ.



Редакция просит
духовенство и
учителей присы-
лать статьи по
всѣмъ вопро-
самъ программы.

15 АПРѢЛЯ — № 8—9. 1899 Г.
1 МАЯ

въ особенности
же по отдѣлу
„епархiальныхъ
извѣстiя“. Руко-
писи, неудобныя
къ напечатанiю,
невозвращаются.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

ВЪ ВЕЛИКІЙ ПЯТОКЪ.

Со страхомъ и трепетомъ свое спасеніе
содѣвайте (Фил. 2, 12).

На Голгофѣ, гдѣ совершено наше спасеніе, невозможно, бр.,
предстоять безъ страха и трепета. „Зряще Христа, на Крестѣ

висима, силы небесныя ужасались, вся тварь измѣняпесея страхомъ, солнце омрачилось и земли основанія поколебались, самый адъ вострепеталъ и вся вселенная содрагалась. Предъ Крестомъ Христовымъ да молчитъ всяка плоть человѣча и да стоитъ со страхомъ и трепетомъ“.

Сей священный страхъ Божій внушается и намъ, бр., для достиженія вѣчнаго спасенія сими словами св. Апостола: *со страхомъ и трепетомъ свое спасеніе содѣвайте.*

Безпредѣльное и непостижимо-страшное величіе тайны нашего спасенія крестною смертію Богочеловѣка невольно должно внушать страхъ и трепеть намъ и всеѣмъ спасаемымъ благодатию Божіею. Мы, прежде бывшіе враги Богу и рабы грѣха, діавола и вѣчной смерти, куплены дорогою цѣною въ свободу славы чадъ Божіихъ. Безпредѣльная любовь Бога Отца не пожалѣла ради нашего спасенія никакихъ даровъ, не пощадила даже Своего возлюбленнаго Единороднаго и Единосущнаго Сына, но предала Его за насъ осужденныхъ. *Тако возлюби Богъ міръ, яко и Сына Своего Единороднаго далъ есть, да всякъ вѣрующій въ Онъ не погибнетъ, но имать животъ вѣчный* (Іоан. 3, 16) Единородный Сынъ Божій, исполняя волю Отца Своего, по безпредѣльной любви Своей, Самъ принесъ Себя въ жертву за грѣшный родъ человѣческій, — спелъ съ небесъ, воплотился отъ Пресвятыя Дѣвы Маріи, Себе умалилъ, зракъ раба пріялъ, послушливъ былъ даже до смерти, смерти же крестныя. Чтобы намъ быть святыми и присными чадами Божіими и наслѣдовать жизнь вѣчную, намъ дарованы вся Божественныя силы къ животу и благочестію въ святыхъ таинствахъ матери нашей Церкви.—Братіе! при столь неизреченно великихъ дарахъ Божественной благодати, преизобильно изліянныхъ на насъ ко спасенію нашему, можемъ ли мы оставаться равнодушными и невнимательными къ своему вѣчному спасенію? Да не будетъ сего. Съ благодарнымъ сердцемъ, съ вѣрою и любовію пріемля неизреченные дары Божественной благодати, насъ спасающей, мы не только должны быть постоянно внимательны и осторожны и въ дѣлахъ и въ словахъ, и въ по-

мышленіяхъ и самыхъ намѣреніяхъ, но именно должны быть проникнуты страхомъ Божиимъ при постоянномъ памятованіи о томъ: не злоупотребляемъ ли мы Божественными дарами благодати, данными намъ во спасеніе? Въмѣсто благодарности, не воздаемъ ли мы Спасителю нашему оцетомъ и желчію нашихъ злыхъ дѣлъ, лѣности, безчувствія и крайняго нерадѣнія и мало-вѣрія въ дѣла нашего спасенія? А въ такомъ случаѣ Апостолъ грозное слово въпаетъ тѣмъ христіанамъ, которые, не имѣя въ сердцѣ своемъ страха Божія, второе распинаютъ Сына Божія и ругаются Ему. *Проклятіе на тѣхъ, говоритъ онъ, которые, пріемля дары благодати, попираютъ ихъ,—также какъ и на той землѣ, которая, получая дождь съ неба, производитъ тернія и волчцы. Конецъ проклятія огонь вѣчный (Евр. 6, 7, 9).* Ибо ежели мы, получивъ познаніе истины, произвольно грѣшимъ: то уже не остается жертвы за грѣхи; но предстоить страшное нѣкое ожиданіе суда, и яростный огонь, готовый пожрать противниковъ. Страшно есть еже впасти въ руцѣ Бога живаго (Евр. 10, 26, 27, 31). Самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ заповѣдуетъ Своимъ послѣдователямъ съ особенною силою и убѣдительностію имѣть всегда въ сердцѣ своемъ страхъ Божій. Не убойтесь, говоритъ Онъ, *отъ убивающихъ тѣло, и потомъ не могущихъ лишиче что сотворити. Сказую же вамъ кого убойтесь: убойтесь имущаго власть по убіенію вверещи въ дебрь огненную: ей глаголю вамъ, того убойтесь* (Лук. 12, 4, 5). Св. Апостолы въ своихъ посланіяхъ научаютъ вѣрующихъ *служить Богу благоугодно, съ благоговѣніемъ и страхомъ* (Евр. 12, 28), *совершать святѣню во страхъ Божій* (2 Кор. 7, 1). *Бога боятсся, Царя чтить* (Петр. 2, 17). Свят. Церковь также молитъ Бога въ своихъ молитвахъ о томъ, чтобы Онъ Самъ „всадилъ въ сердца наши страхъ Божій“, возвеселилъ сердца наша во еже боятися имени Его Святаго (Мол. Свѣт. 1), далъ намъ участіе и наслѣдіе со всѣми боящимися Бога истиною (Мол. Свѣт. 4), всего мя сиривоздиль страху Божію (Мол. 3 по Св. Прич.), и внушаетъ каждодневно приступать къ Божественной чашѣ не иначе,

какъ со страхомъ Божиимъ и вѣрою. Даже всѣмъ святымъ Слово Божіе заповѣдуетъ имѣть страхъ Божій: *бойтеся* (Ис. 33, 10) *Бога вси святїи Его*, говоритъ оно. Такъ, сл., по ученію Слова Божія и матери нашей Церкви, всѣмъ намъ необходимо насаждать и вкоренять въ сердцахъ страхъ Божій. Только этотъ страхъ не долженъ быть такимъ страхомъ, по дѣйствию котораго бѣсы трепещуть,—и не страхомъ того нечестиваго, который бѣгаетъ, ни единому гонящу,—и не страхомъ раба лукаваго и лѣниваго, боящагося не столько Бога, сколько мученій за грѣхъ, но страхомъ сыновнимъ, по внутреннему дѣйствию котораго душа христіанина благоговѣнно любитъ Бога, какъ всеблагаго Отца и по любви боится оскорбить Его. Такой страхъ называется чистымъ, т. е. чуждымъ рабской боязни; онъ проникнуть пламенною любовію къ Богу, которая не можетъ быть иною, какъ притрепетно благоговѣнною. Потому самыя высшія ангельскія чины—Серафимы, плающіе огнемъ Божественной любви, со страхомъ и трепетомъ предстоятъ престолу Божію и изъ страха закрываютъ лица свои.

Какъ съ отсутствіемъ страха Божія соединено все злое и грѣховное, ведущее къ временной и вѣчной гибели каждаго чело-вѣка: такъ съ присутствіемъ страха Божія всюду царствуетъ одно благое, святое и радостное. Страхъ Божій есть охранитель отъ всего злаго и руководитель ко всему доброму и вѣчному спасенію и блаженству. „Безъ страха Божія говоритъ св. Василій Великій, нельзя сдѣлаться ни знающимъ, ни благоразумнымъ, ни добрымъ. Въ немъ ключъ ко всему этому. Вотъ единственная въ мірѣ каѳедра, которая, преподавая одинъ предметъ, всему учитъ“. *Страхъ Божій*, по словамъ Премудраго, *поставляетъ на стезяхъ любленія* (Сир. 1, 15), отвращаетъ отъ всего, что можетъ прогнѣвать Бога: *како сотворю глаголь злый сей и согрѣшу предъ Богомъ*, говорилъ носившій въ сердце своемъ страхъ Божій Иосифъ (Быт. 39, 9). Онъ есть *начало премудрости* (Притч. 1, 7) и *исполненіе ея* (Сир. 1, 16), крѣпкая твердыня противъ всякихъ бѣдъ и опасностей: *ибо болющійся Господа ничего*

убоится, и не устрашится: Той бо надежда ему (Сир. 34, 14); онъ водворяетъ и утверждаетъ въ сердцѣ смиреніе, а смиреніе привлекаетъ въ сердце благодать Св. Духа. Страхъ Божій есть источникъ благословеній земныхъ и небесныхъ, почему „блаженными называются всѣ, боящіеся Господа (Пс. 12); сѣмя ихъ наслѣдитъ землю, души ихъ во благихъ водворятся. Тайна Господня боящимся Его, и завѣтъ Его явить имъ“ (Пс. 24, 12—14).

Братіе! Всѣ мы, какъ странники и пришельцы на сей землѣ, стремимся къ одной цѣли—достиженію вѣчной блаженной жизни въ царствѣ небесномъ. Но кто вѣрнѣе всѣхъ достигаетъ сего?—Кто соблюдаетъ заповѣди Господни. А заповѣди Господни соблюдаетъ съ особеннымъ усердіемъ и тщаніемъ тотъ, кто носитъ въ сердцѣ своемъ страхъ Божій и имъ проникнутъ: ибо боящійся Господа въ заповѣдѣхъ Его восхоцетъ зѣло, почему здѣсь на землѣ уже именуется блаженнымъ. Чтобы и намъ, бр., наслѣдовать животъ вѣчный, потщимся *служить благоугодно Богу* и исполнять Его заповѣди, *съ благоговѣніемъ и страхомъ* (Евр. 12, 28): ибо нѣсть лишенія боящимся Его. (Пс. 33, 10). Аминь.

К. П. Т.



С Л О В О

въ день святаго великомученика Георгія.

Яко скорбаше, присно же радующеса
(2 Кор. 6, 10).

Скорбь и радость, страданіе и ликованіе не обнаруживаются въ насъ, сл., совмѣстно, какъ два противоположныхъ состоянія. Когда мы радуемся, въ то время не можемъ скорбѣть, и когда скорбимъ, не можемъ радоваться. Нашею душею овладѣваетъ что либо одно: или радость, или печаль, но никакъ то и другое вмѣстѣ,

Чего въ насъ не бываетъ, сл., то со всею силою обнаруживается въ святыхъ Божіихъ человѣкахъ. Что намъ чуждо, то имъ свойственно. Они и въ скорбяхъ радуются, и въ бѣдахъ благодушествуютъ, и въ страданіяхъ ликують, и въ мученіяхъ торжествуютъ. „Мы радуемся, говоритъ Апостоль, когда намъ причиняють скорбь“: *яко скорбляще, присно же радующеся.*

Радость сія для насъ, хр., не понятна, а для нѣкоторыхъ, можетъ быть, и невѣроятна? Но нынѣ прославляемый св. Церковію св. великомученикъ Георгій своею жизнію убѣждаетъ насъ въ дѣйствительности таковой радости, т. е. радости въ скорбяхъ. Такъ: императоръ Діоклитіанъ повелѣваетъ заключить Георгія въ темницу, забить тамъ ноги его въ колодки и положить на грудь тяжелый камень: а мученикъ, притерпѣвая страданія, благодушествуетъ, благодаритъ Господа. Діоклитіанъ повелѣваетъ принести колесо съ острыми ножами и колесовать Георгія. Юноша во время этой страшной пытки не испустилъ ни одного стона. Сначала громко славилъ Бога, потомъ тихо молился и наконецъ умолкъ. Когда явился къ нему Ангель и исцѣлилъ его, мученикъ самъ сошелъ съ колеса и опять прославлялъ и благодарилъ Господа.—Діоклитіанъ повелѣлъ зарыть Георгія въ яму, наполненную извѣстію, думая, что тамъ чрезъ нѣсколько дней и кости Георгія истлѣютъ. Но мученикъ оказался живъ и здоровъ. Онъ спокойно молился, и лицо его сіяло небесною радостію.—Послѣ сего Діоклитіанъ придумалъ новый родъ мученія: на Георгія надѣли раскаленную желѣзную обувь съ гвоздями внутри. Въ этой обуви страдальца владчили по улицамъ и жестоко били. Но среди тяжкихъ страданій великомученикъ какъ бы посмѣвался надъ своими мучителями и говорилъ себѣ: „иди, Георгій и достигнешь!“ Наконецъ, послѣ многихъ и страшныхъ страданій, св. великомученикъ, пришедъ на мѣсто казни, спокойно склонилъ свою главу подъ сѣкиру палача.—Такъ, сл., св. великомученикъ, терпя страшныя истязанія и муки, не унывалъ,—не видно было въ немъ ни боязни, ни ропота, ни малодушія. Объятый небесною радостію, онъ не переставалъ славить и благодарить Бога. Юнаго муче-

ника мы созерцаемъ торжествующимъ побѣдителемъ надъ своими мучителями и самими демонами! Впрочемъ это—не единственный примѣръ торжества мученика. Мы знаемъ, что „и святіи три Отроцы радовахуся во источницѣ пламене, яко на водѣ упокоенія, и пророкъ Даніиль львомъ пастырь яко овцамъ являшеся,— что и св. мученикъ Ѳеодоръ (Тиронъ) во источницѣ пламене, яко на водѣ упокоенія, радовашеся: огнемъ бо всеожжегся, яко хлѣбъ сладкій Троицѣ принесеся“ (троп.). Да и всѣ святые были таковы же: радостно взирали на предлежавшій имъ подвигъ, мужественно текли путемъ креста за Подвигоположникомъ и Совершителемъ вѣры Господомъ Исусомъ. Кто, повидимому, былъ несчастіе святыхъ Апостоловъ? Ихъ изгоняютъ изъ градовъ, ихъ ведутъ на сонмища и біютъ на сборищахъ, ихъ всаждаютъ въ темницы и предають истязаніямъ и ранамъ: *до нынѣшняго часа, говоритъ Апостоль, и алчемъ и жаждемъ, и наготуемъ, и страждемъ, и скитаемъ, и труждаемъ: яко отребѣ міру быхомъ, вѣсмъ поупраніе досель* (1 Кор. 4, 11—13). И однако скорбѣли ли о томъ Апостолы? Нѣтъ! *Нынѣ радуюся во страданіяхъ моихъ* (2 Кор. 1, 5), *неточію же, но и хвалимся въ скорбехъ* (Римл. 5, 3) говоритъ св. Павелъ. *Во вѣсхъ сихъ препобѣждаемъ за Возлюбившаго ны* (Рим. 8, 37). Таковы были и св. мученики, которые какъ мы видѣли, и въ пламени горя, ликовали и пѣли: „благословенъ Богъ отецъ нашихъ!“ Таковы были и св. подвижники, которые, живя въ пустынныхъ вертепахъ и пропастьяхъ земныхъ, претерпѣвая гладъ, жажду и зной, пикогда не захотѣли бы отдать своего внутренняго утѣшенія, и духовнаго радованія за временную грѣха сладость!

Отъ чего же, бр., одни христіане радуются въ скорбяхъ и благодушествуютъ, а другіе скорбей страшатся, въ скорбяхъ унывають и даже считаютъ невозможнымъ въ скорбяхъ радоваться? Это происходитъ отъ того, что одни живутъ духомъ и духомъ возносятся горѣ къ небу, а другіе живутъ въ плоть свою и нисходятъ въ бездну суетъ земныхъ и страстей: *сущіи во плоти, плотская мудрствуютъ: а иже по духу, духовная* (Римл. 8, 5);

одни улаждаются небесною жизнью, забывая о земных печалыхъ и скорбяхъ, а другіе находятъ удовольствіе въ удовлетвореніи чувственныхъ вожделѣній, не понимая высшихъ чистѣйшихъ, небесныхъ радостей и наслажденій, по реченному: душевенъ человекъ не приѣмлетъ яже Духа Божія (1. Кор. 2, 14); одни живутъ въ Богѣ и во славу Божию, а другіе, забывая Бога и будущую вѣчную жизнь, живутъ для земли и земныхъ стяжаній. И какъ первые на землѣ подвизаются для небесной жизни, туда устремляются все́мъ существомъ своимъ: то и само небо нисходитъ къ нимъ и небесною радостію улаждаетъ ихъ земныя скорби. *Яко же избыточествуютъ страданія Христовы въ насъ*, говоритъ Апостоль, *такъ Христомъ избыточествуетъ и утѣшеніе наше* (2 Кор. 1, 5), Виновникъ сей духовной неизъяснимой радости о Господѣ святыхъ Божіихъ человекъ есть Самъ Духъ Божій, Котораго подаетъ Господь отъ Отца Своего все́мъ вѣрующимъ въ Него, любящимъ Его и соблюдающимъ заповѣди Его. Онъ, Всеблагій Утѣшитель, исполняетъ души страдальцевъ и подвижниковъ Христовыхъ столь неизъяснимо высокою радостію, что они и въ мукахъ прославляли Бога, живо чувствуя, что *страсти нынѣшняго вѣка недостойни суть къ хотящей славы открытися въ насъ* (Римл. 8, 18),—и все́хъ вѣрующихъ призывали къ сей духовной радости среди всякихъ земныхъ искушеній. *Радуйтесь всегда о Господь и паки реку: радуйтесь*, писалъ св. Апостоль Филиппійскимъ христіанамъ (—4, 4); *всяку радость имѣйте. братіе моя, егда во искушенія впадаете различна*, писалъ другій Апостоль (Іак. 1, 2).

Бр.! Сей день, его же сотвори Господь, особенно располагаетъ все́хъ вѣрующихъ—всякаго возраста, пола, званія и состоянія къ радости духовной. Нынѣ небеса веселятся, земля радуется, празднуетъ міръ весь—видимый и невидимый! Нынѣ вся исполнишася свѣта! нынѣ радость всей вселенной! Нынѣ Солнце, зашедшее иногда во гробъ, паки возсія намъ! Нынѣ Христось Воскресе! Возрадуемся же, бр., и возвеселимся въ сей день! Все, что есть радостнѣйшаго и вожделѣннаго для насъ, на землѣ,

заключается, какъ въ источникѣ, въ Воскресеніи Христа! Въ Немъ наше примиреніе съ Богомъ, наше очищеніе отъ грѣховъ, наше избавленіе отъ узъ адовыхъ, наше приведеніе къ Отцу Небесному и благодатное усыновленіе, наше будущее воскресеніе, вѣчное блаженство и радость, наше торжество, упованіе, жизнь, слава и похвала!

Итакъ, въ сей день, его же сотвори Господь, да не омрачимъ, бр., лицъ и сердець нашихъ уныніемъ и печалію вѣка сего; среди скорбей настоящей жизни веселыми ногами да течемъ къ почести вышняго званія, *вѣдъяще, яко скорбь терпѣніе содѣлываетъ: терпѣніе же искусство, искусство же упованіе: упованіе же не посрамитъ* (Рим. 5, 4. 5). Аминь.

К. П. Т.

СЪ ЪЗДЪ 3-й

о.о. уѣздныхъ наблюдателей церковныхъ школъ Рязанской епархіи *).

Объ организаціи врачебной помощи въ школахъ и о привлеченіи врачей къ осмотру школъ и врачеванію заболѣвающихъ учениковъ.

Переходя къ обсужденію вопроса объ организаціи врачебной помощи въ школахъ, съѣздъ. имѣя въ виду почти совершенное отсутствіе всякаго медицинскаго надзора по школамъ, прежде всего призналъ необходимымъ установить санитарный надзоръ за школами второклассными. Въ виду этого совѣтъ каждой изъ второклассныхъ школъ имѣеть пригласить спеціальнаго врача съ тѣмъ, чтобы послѣдній осматривалъ школу, слѣдилъ за гигиеническимъ состояніемъ ея и завѣдывалъ лѣченіемъ заболѣвающихъ. Эту же мѣру желательно было бы примѣнить и къ прочимъ школамъ, конечно, въ тѣхъ размѣрахъ, въ какихъ осуществленіе ея окажется возможнымъ. Съ этой цѣлью съѣздомъ постановлено согласно письменному предложенію о. предсѣдателя Раненбургскаго

*) Продолженіе. См. № 7 Ряз. Епарх. Вѣд. 1899 г.

отдѣленія, просить г.г. врачей, живущихъ на врачебныхъ пунктахъ по селамъ, не найдутъ ли они возможнымъ посещать хотя изрѣдка школы и въ случай нужды подавать медицинскую помощь. Уездныя отдѣленія Епархіальнаго училищнаго совѣта имѣютъ войти въ сношенія по сему предмету съ г.г. земскими врачами. Врачи, принявшіе на себя трудъ по оказанію постоянной медицинской помощи заболѣвающимъ во второклассныхъ школахъ входятъ въ составъ членовъ совѣтовъ школы, а въ видахъ привлеченія врачей къ оказанію медицинской помощи учащимся во второклассныхъ школахъ съѣздъ призналъ необходимымъ ходатайствовать предъ начальствомъ, чтобы въ поощреніе ихъ безмезднаго труда по второкласснымъ школамъ предоставлены имъ были особыя права и преимущества по службѣ и по сему постановилъ просить Епархіальный училищный совѣтъ войти съ этимъ ходатайствомъ въ училищный совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ.

Объ устройствѣ библіотекъ для внѣкласснаго чтенія учащихся, а также объ устройствѣ учительскихъ библіотекъ.

Вопросъ объ устройствѣ библіотекъ для внѣкласснаго чтенія учащихся, а также объ устройствѣ учительскихъ библіотекъ подвергался обсужденію на съѣздахъ 1896 и 1897 г.г. Относительно первыхъ библіотекъ съѣздомъ 1897 г. постановлено: „надлежитъ безотлагательно устроить библіотеки для внѣкласснаго чтенія рѣшительно при всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ. При горячемъ сочувствіи къ этому дѣлу со стороны приходскихъ священниковъ и учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ средства на библіотеки всегда найдутся“ ¹⁾. Настоящій съѣздъ, созная подобно предшествовавшему настойчивую нужду въ устроеніи и возможно широкомъ развитіи ученическихъ библіотекъ, находилъ бы возможнымъ заимствовать нужныя для сего средства изъ мѣстныхъ средствъ церквей, но не остаточныхъ, и церковно-приходскихъ попечительствъ при взиманіи для этой цѣли на

¹⁾ Стр. 53—54.

ряду съ другими школьными нуждами не свыше 50 руб. безъ особаго на то въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ разрѣшенія Преосвященнаго. Въ этомъ случаѣ съѣздъ опирается на дѣйствующее уже постановленіе о томъ, чтобы причты и церковные старосты удѣляли извѣстный % изъ церковныхъ средствъ, остающихся за покрытіемъ всѣхъ расходовъ по церкви къ концу года, на удовлетвореніе неотложныхъ нуждъ мѣстныхъ церковныхъ школъ ¹⁾. Съ своей стороны съѣздъ полагалъ бы только, чтобы указанное отчисленіе производилось не изъ остаточныхъ средствъ, а изъ валовыхъ суммъ церквей, опредѣляя размѣръ его не свыше 50 руб. для церкви.

Объ устройствѣ учительскихъ библіотекъ былъ озабоченъ съѣздъ 1896 г., вмѣнившій уѣзднымъ наблюдателямъ въ обязанность дѣло организациі при отдѣленіяхъ центральной для уѣзда учительской библіотеки, а также учрежденіе учительскихъ библіотекъ при второклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ ²⁾.

Не смотря на это постановленіе бывшаго съѣзда, учительскія библіотеки были организованы только во вновь открытыхъ второклассныхъ школахъ, которыя снабжены были книгами изъ Епархіальнаго училищнаго совѣта; что же касается уѣздныхъ отдѣленій его, то при нихъ указанныхъ библіотекъ не было открыто. Имѣя въ виду это обстоятельство, съѣздъ подтвердилъ постановленіе перваго съѣзда объ учрежденіи учительскихъ библіотекъ при отдѣленіяхъ совѣта для руководственнаго пользованія учителей и сверхъ того присовокупилъ къ нему, чтобы такія же учительскія библіотеки были устроены, кромѣ отдѣленій и второклассныхъ школъ, въ наиболѣе центральныхъ школьныхъ пунктахъ, гдѣ имѣются достаточныя средства для этой цѣли (при наиболѣе обезпеченныхъ школахъ). Это дополненіе къ постанов-

¹⁾ Означенное постановленіе утверждено по ходатайству Епархіальнаго училищнаго совѣта Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Мелетіемъ отъ 23 апрѣля 1897 года (см. рапортъ Епархіальнаго училищнаго совѣта съ представленіемъ журнала Синожковскаго уѣзднаго отдѣленія отъ 17 марта 1897 г. за № 3).

²⁾ Стр. 23--24.

ленію перваго сѣзда было вызвано тѣмъ, что бібліотеки при отдѣленіяхъ будутъ представлять неудобства въ пользованіи ими для учителей наиболѣе удаленныхъ отъ уѣзднаго города школь.

При послѣдовавшемъ затѣмъ обсужденіи вопроса объ изысканіи средствъ на устройство предложенныхъ учительскихъ бібліотекъ Сапожковскимъ уѣзднымъ наблюдателемъ было предложено ввести обложеніе 10 %—нымъ сборамъ церковно-приходскихъ попечительствъ въ уѣздѣ, но сѣздъ затруднился принять это предложеніе на томъ основаніи, что каждое попечительство имѣеть цѣлью заботиться о мѣстныхъ нуждахъ своего прихода, между тѣмъ какъ устройство бібліотеки при школѣ въ другомъ приходѣ для него есть дѣло постороннее... Въ виду того, что бібліотеки предназначаются для учителей цѣлаго уѣзда, сѣздъ постановилъ отнести расходы по устройству бібліотекъ на уѣздныя отдѣленія совѣта, предоставивъ послѣднимъ ассигновывать изъ своихъ суммъ на этотъ предметъ ежегодно отъ 40 до 50 р.

Третье засѣданіе.

(Того же 3-го юля, отъ 5¹/₂ до 10 часовъ вечера.)

Въ третьемъ засѣданіи сѣздъ имѣлъ предметомъ своихъ занятій обсужденіе слѣдующихъ вопросовъ: 1) объ образованіи въ церковныхъ школахъ дѣвочекъ, 2) о мѣрахъ къ лучшему устройству школь грамоты, 3) о подготовкѣ наличныхъ учителей школь грамоты, 4) о причинахъ, припятствующихъ успѣшному прохожденію учебнаго курса церковно-приходскихъ школь, и о мѣрахъ къ ихъ устраненію, 5) о воспитательныхъ мѣрахъ въ церковно-приходскихъ школахъ. Какія наказанія цѣлесообразны и въ какой степени ихъ возможно допускать.

Объ образованіи въ церковныхъ школахъ дѣвочекъ.

Вопросъ объ образованіи дѣвочекъ выдвигается мало по малу на очередь самую жизнію и требуетъ по этому серьезнаго вни-

манія. По заявленію Раненбургскаго наблюдателя, „въ среду крестьянъ стало проникать сознание нужды ученія для дѣвочекъ; это видно, между прочимъ, изъ того, что въ каждой сельской школѣ вмѣстѣ съ мальчиками обучается нѣсколько дѣвочекъ“. Точно также и другой наблюдатель (Рязанскій) на основаніи нѣкоторыхъ фактовъ обнаруженнаго крестьянскимъ населеніемъ сочувствія къ образованію дѣвочекъ ¹⁾ выказалъ увѣренность, что недостатка въ дѣвочкахъ, готовыхъ учиться, не будетъ, лишь были бы школы для нихъ. Правда, нѣкоторыя изъ существующихъ женскихъ школъ, по сообщенію другихъ наблюдателей, не пользуются особеннымъ успѣхомъ среди населенія ²⁾, но происходитъ это явленіе не всегда по той причинѣ, что населеніе не сознаетъ нужды въ женскомъ обученіи, а нерѣдко и отъ того, что сами завѣдывающія школами лица довольно холодно относятся къ этому дѣлу. Сочувствіе крестьянъ образованію дѣвочекъ обуславливается въ значительной степени именно тѣмъ или другимъ отношеніемъ духовенства къ дѣлу женскаго образованія. Въ виду такого положенія дѣла съѣздъ призналъ весьма желательнымъ возможное развитіе женскаго образованія по епархіи и для скорѣйшаго достиженія цѣли предположилъ прибѣгнуть къ такимъ мѣропріятіямъ.

Такъ какъ въ смѣшанныхъ школахъ почти повсемѣстно наблюдается малочисленность дѣвочекъ, то прежде всего признано необходимымъ открывать отдѣльныя женскія школы такъ, чтобы обученіе дѣвочекъ, въ виду особо важнаго значенія женщины матери въ семьѣ, было массовымъ, какъ и обученіе мальчиковъ. Учебно-воспитательное дѣло въ женскихъ церковно-приходскихъ школахъ должно быть поручено больше учительницамъ, чѣмъ учителямъ. Въ учебный курсъ женскихъ школъ обязательно слѣдуетъ ввести обученіе рукодѣлью по программѣ „составляемой

¹⁾ Въ Лыговскую воскресную школу, едва только она была открыта, немедленно явилось до 80 дѣвочекъ.

²⁾ По заявленію Касимовскаго уѣзднаго наблюдателя, женская школа въ селѣ Гусь-Парахинѣ, находящаяся подъ руководствомъ учительницы, бѣдна учащимися, хотя дѣвочки ничего не платятъ за обученіе.

примѣнительно къ требованіямъ и условіямъ жизни сельскаго населенія. Это обученіе руководѣлю, помимо практической важности его, будетъ полезно и въ томъ отношеніи, что послужить особымъ мотивомъ для сельскаго населенія къ тому, чтобы посылать дѣвочекъ въ школу.

Но проэктируя это благое мѣропріятіе, съѣздъ тотчасъ же долженъ былъ столкнуться съ неизбѣжнымъ вопросомъ: гдѣ взять средства для открытія отдѣльныхъ женскихъ школъ? Положимъ, что общество сознаетъ нужду въ женскомъ образованіи и съ радостью отнесется ко всякому благому почину въ этомъ направленіи. Но найдетъ ли оно возможнымъ для себя оказать существенную помощь по устройству женскихъ школъ, для которыхъ необходимы помѣщенія, удобныя и отопляемыя, учебныя пособія, учительскій персоналъ съ какимъ либо вознагражденіемъ за труды и прочь..

Обсуждая этотъ вопросъ, съѣздъ остановился на той точкѣ зрѣнія, что открытіе женскихъ школъ въ настоящее время пока можетъ быть по преимуществу только дѣломъ благотворительности какъ общественной, такъ и частной, а посему естественно и должно опереться на нее. Чтобы расширить по возможности женское образованіе, придется прибѣгнуть къ разнымъ вспомогательнымъ средствамъ. Уже намѣчаются и пути, по которымъ можно направить это дѣло, хотя бы на первыхъ порахъ тихо и скромно. Такъ въ земскихъ школахъ Данковскаго уѣзда устраивались въ лѣтнее время женскіе учебные курсы. Находились изъ учащихся въ этихъ школахъ лица, которыя оставались на лѣто, жертвуя своимъ отдыхомъ, и занимались, а въ зимнее время устраивали занятія для дѣвочекъ въ праздничные дни.

Принимая въ соображеніе все это, съѣздъ пришелъ къ слѣдующимъ заключеніямъ. Кромѣ устройства отдѣльныхъ женскихъ школъ съ своими особыми или наемными помѣщеніями, желательное открытіе школъ вечернихъ, гдѣ это возможно, и въ особенности воскресныхъ. Помѣщеніе для этихъ школъ можетъ быть предоставлено въ зданіяхъ школъ земскихъ, церковно - приход-

скихъ и наконецъ, въ церковныхъ сторожкахъ. Къ учительской дѣятельности въ воскресныхъ женскихъ школахъ при церковно-приходскихъ школахъ привлекается учитель этой школы съ дополнительнымъ вознагражденіемъ въ размѣрѣ около сорока (40) рублей. Если же учитель по какимъ либо причинамъ не будетъ имѣть возможности заниматься, то занятія могутъ быть предоставлены кому либо изъ членовъ причта, напр. псаломщику, но съ платой за трудъ. Въ тѣхъ женскихъ школахъ, которыя имѣютъ быть открыты въ приходахъ, гдѣ имѣются земскія школы, желательный контингентъ учителей должны составить о.о. діаконы, свободные отъ другихъ школьныхъ занятій. За недостаткомъ указаннаго учительскаго персонала желательно и полезно привлечь къ школьной дѣятельности въ качествѣ учительницъ женъ священниковъ и діаконовъ, получившихъ образованіе въ средне учебныхъ заведеніяхъ, такъ какъ къ нимъ населеніе, можно ожидать, отнесется всегда съ большимъ довѣріемъ. Наконецъ съѣздъ заключилъ рядъ своихъ соображеній опредѣленіемъ предложить уѣзднымъ отдѣленіямъ совѣта разработать детально вопросъ объ открытіи проэктируемыхъ школъ въ духѣ указанныхъ предначертаній.

О мѣрахъ къ лучшему устройству школъ грамоты.

Приступая къ обсужденію вопроса о мѣрахъ къ лучшему устройству школъ грамоты, съѣздъ старался выяснитъ неблагопріятныя условія препятствующія школамъ этого типа упрочить свое существованіе, не смотря на всю пригодность ихъ для сельскаго населенія, развить въ себѣ опредѣленную и однообразную организацію и вообще стоять на высотѣ своего призванія, которое состоитъ въ доставленіи населенію глухихъ мѣстностей дѣйствительной грамотности. Помимо главной причины этого явленія—неудовлетворительности учительскаго персонала въ большинствѣ школъ грамоты, къ такимъ условіямъ, по мнѣнію съѣзда, должно отнести прежде всего произволь со стороны учащихся лицъ въ установленіи учебнаго курса по предметамъ этихъ школъ. Мно-

гіе учителя и въ томъ числѣ о.о. діаконы руководятся въ этомъ дѣлѣ не требованіями программы, а своимъ личнымъ усмотрѣніемъ. проходя изъ учебныхъ предметовъ столько, сколько имъ заблагоразсудится, и извиняясь въ нужныхъ случаяхъ тѣмъ, что болѣе они не могли пройти по недостатку времени.

Далѣе сами завѣдывающіе сими школами иногда мало принимаютъ въ нихъ участіи своимъ руководствомъ и поддержкой, въ которыхъ такъ нуждаются эти скромные, еще недостаточно организованные разсадники просвѣщенія. Наконецъ, неимѣніе отдѣльных и опредѣленныхъ помѣщеній для школъ грамоты также препятствуетъ ихъ правильному развитію, подвергаетъ ихъ великимъ случайностямъ, а часто даже является прямой причиной ихъ исчезновенія. Въ противовѣсъ всѣмъ указаннымъ неблагоприятнымъ условіямъ съѣздъ постановилъ предпринять слѣдующія мѣры въ цѣляхъ упроченія и правильнаго развитія школъ грамоты. Во 1-хъ необходимо озаботиться на будущее время о томъ, чтобы въ школы грамоты назначались по возможности учителя изъ лицъ православныхъ и достаточно подготовленныхъ къ учительской дѣятельности, а по отношенію къ наличному составу учителей предъявить, гдѣ возможно, смотря по степени образованія самихъ учителей, требованіе, чтобы они въ прохожденіи учебнаго курса сихъ школъ слѣдовали программѣ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ. Это распоряженіе въ особенности должно быть примѣняемо къ тѣмъ школамъ, въ которыхъ учителями состоятъ о.о. діаконы, съ непремѣннымъ предложеніемъ послѣднимъ, чтобы они заботились объ успѣшности учебнаго дѣла и представляли своихъ учениковъ на экзаменъ, такъ какъ учительство послѣ присвоенія ими двойнаго содержанія изъ причтовыхъ дохоховъ, стало прямою и существеннѣйшею обязанностью ихъ служенія. Желательно даже изыскать средства, изъ коихъ можно было-бы выдавать по временамъ хотя небольшое вознагражденіе наиболѣе ревностнымъ и съ успѣхомъ трудящимся на школьномъ поприщѣ о.о. діаконамъ для поощренія ихъ, а также оказывать матеріальную поддержку тѣмъ изъ о.о. діакон-

новъ, которые при отдаленности руководимыхъ ими школъ бываютъ вынуждены тратить свои собственные средства на путевые расходы.

Въ качествѣ одной изъ мѣръ къ изысканію такихъ средствъ съѣздъ находилъ бы возможнымъ и справедливымъ располагать къ добровольнымъ пожертвованіямъ о.о. діаконовъ, пользующихся свободой отъ школьныхъ занятій, и въ особенности тѣхъ изъ нихъ, кои, состоя въ хорошихъ приходахъ, находятся въ сравнительно лучшихъ матеріальныхъ условіяхъ. Съѣздъ призналъ также необходимымъ неуклонно заботиться и всемѣрно слѣдить за тѣмъ, чтобы о.о. завѣдывающіе школами грамоты относились къ нимъ съ полнымъ вниманіемъ и серьезностью, стремились вызвать ихъ къ свѣту и жизни, а не подавлять или содѣйствовать укрывательству ихъ отъ ревизіи, чтобы они принимали ближайшее и сердечное участіе въ жизни сихъ школъ, особенно вновь возникающихъ, проникаясь тѣмъ сознаніемъ, что главная опора ихъ заключается въ той поддержкѣ, которую окажетъ имъ священникъ ¹⁾.

Затѣмъ признано желательнымъ, чтобы школы грамоты въ качествѣ филиальныхъ отдѣленій при церковно-приходскихъ школахъ получили руководственные указанія по учебной части не только отъ завѣдующаго школой, но и отъ учителей ближайшихъ къ нимъ церковно-приходскихъ школъ. Съ этою цѣлью завѣдующему школой грамоты предоставляется командировать учителя послѣдней, по соглашенію съ нимъ, въ ту или другую церковно-приходскую школу для пракческаго ознакомленія съ учебнымъ дѣломъ, а учителю церковно-приходской школы вмѣнить въ обязанность взять подъ свое непосредственное руководство практиканта и ознакомить его съ главнѣйшими и наиболѣе цѣлесообразными, выработанными практикой, методическими приѣмами первоначальнаго обученія. За этотъ трудъ учителя церковно-приходскихъ школъ могутъ быть поощряемы особымъ вознагражденіемъ.

¹⁾ Ср. также постановленіе съѣзда 1896 г. стр. 10.

Вслѣдствіе стѣсненій, испытываемыхъ школами грамоты отъ недостатка постоянныхъ помѣщеній, съѣздъ постановилъ предпринять мѣры къ изысканію для сихъ школъ отдѣльных, хотя и небольшихъ на первое время, помѣщеній.

О подготовкѣ наличныхъ учителей школъ грамоты.

Изыскивая мѣры къ наилучшему устройству школъ грамоты, съѣздъ, по тѣсной связи этого предмета съ вопросомъ объ учителяхъ школъ грамоты, занялся обсужденіемъ вопроса о способахъ подготовки наличныхъ учителей школъ грамоты. Признаны были наиболѣе цѣлесообразными два такихъ способа—устройство краткосрочныхъ педагогическихъ курсовъ и командировка учителей школъ грамоты въ лучшія церковно-приходскія школы съ цѣлью ознакомленія съ приемами обученія. При послѣднемъ способѣ лица, нуждающіяся въ подготовкѣ къ учительской дѣятельности въ школахъ грамоты, прикомандировываются къ одной изъ лучшихъ церковно-приходскихъ школъ, слушаютъ тамъ уроки учителя, подъ руководствомъ его даютъ сами практическіе уроки и по достаточномъ ознакомленіи съ учебнымъ дѣломъ получаютъ аттестацію въ удостовѣреніе правоспособности къ учительству, каковая (аттестация) выдается отъ учителя и завѣдывающаго школой.

О причинахъ, препятствующихъ успѣшному прохожденію учебнаго курса церковно-приходскихъ школъ, и о мѣрахъ къ ихъ устраненію.

Таковыми причинами, по мнѣнію съѣзда, кромѣ краткости учебнаго года и неравномѣрной его продолжительности въ той или другой школѣ, недостатка усердія, вниманія и исправности въ отправленіи обязанностей учителей со стороны о.о. діаконовъ, несущихъ таковыя обязанности въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты, о чемъ уже имѣлъ сужденіе и сдѣлалъ соотвѣтствующія постановленія съѣздъ 1896 г., служатъ крайнее обремененіе трудомъ учителей въ школахъ многолюдныхъ и неисправное хожденіе учащихся въ школу. Причины въ свою очередь послѣдняго явленія заключаются иногда въ качествахъ са-

михъ учителей и учительницъ, отъ которыхъ много зависитъ исправное посѣщеніе учащимися школы, а иногда въ дальности разстоянія отъ школы, которая затрудняетъ исправное посѣщеніе школы въ осеннюю ненастную погоду, въ зимнее холодное время особенно для дѣтей, не имѣющихъ по бѣдности теплаго платья и достаточной обуви.

Въ устраненіе причинъ, препятствующихъ успѣшному ходу учебнаго дѣла, сѣздъ выработалъ слѣдующія мѣры: 1) вмѣнить учителямъ въ обязанность являться въ школу, по крайней мѣрѣ, за недѣлю до начала занятій т. е. 8 сентября для подготовки школы къ образованію младшей группы, а съ 15 сентября начинать занятія съ ней одной и вести ихъ въ теченіе двухъ недѣль; 2) для облегченія учащихся въ надлежащемъ исполненіи ихъ обязанностей рекомендовать уѣзднымъ отдѣленіямъ Епархіальнаго училищнаго совѣта назначать въ многочлденныя школы помощниковъ учителей; 3) для исправнаго посѣщенія школъ дѣтьми поставить учащимъ на видъ, что исправное хожденіе въ школу учащихся много зависитъ отъ нихъ самихъ, и предложить имъ сердечнѣе относиться къ ученикамъ, располагать ихъ къ школѣ и возбуждать довѣріе къ школѣ со стороны родителей; рекомендовать завѣдующимъ церковными школами нравственное воздѣйствіе на родителей учащихся, изыскивать средства на снабженіе бѣдныхъ дѣтей пищей, одеждой и обувью, къ чему располагать мѣстныя церковно-приходскія попечительства, попечителей и благотворителей, а также заботиться о снаряженіи мірскихъ подводъ для отпращенія въ школу дѣтей изъ отдаленныхъ деревень.

О воспитательныхъ мѣрахъ въ церковно-приходскихъ школахъ. Какія наказанія цѣлесообразны и въ какой степени ихъ возможно допускать.

Въ числѣ воспитательныхъ мѣръ сѣздъ постановилъ прежде всего рекомендовать нравственное воздѣйствіе на учащихся въ духѣ христіанской любви, добрый примѣръ учащихся, наблюденіе со стороны учителей за времяпровожденіемъ учащимися празд-

ничныхъ дней и проч. Относительно примѣненія наказаній въ школъ съѣздомъ было заявлено, согласно съ общепризнаннымъ положеніемъ педагогики, что наказанія должны имѣть цѣлю исправленіе ученика и по возможности соответствовать проступку. Могутъ практиковаться слѣдующія мѣры взысканія: строгій взглядъ учителя, если ученикъ разстѣнь, выдѣленіе изъ-за стола за шалость, стояніе на ногахъ (или стояніе столбомъ) и проч. Но при этомъ непременно слѣдуетъ заботиться о томъ, чтобы наказанія достигали своей цѣли и имѣли въ результатѣ дѣйствительное исправленіе ученика. Напр., поставивши ученика за шалость и неслушаніе, должно путемъ этой мѣры заставить его со вниманіемъ слушать идущій урокъ и прекращать взысканіе не иначе, какъ убѣдившись, что исправительная цѣль достигнута. Оставленіе послѣ уроковъ въ школъ можетъ быть примѣняемо подъ тѣмъ условіемъ, чтобы съ оставленными въ школъ дѣтьми занимались сами учащіе. Грубые проступки учащихся должны за носиться въ особую (штрафную) книгу. Наблюдатели при ревизіи школъ обязываются просматривать эту книгу и дѣлать соответствующее внушеніе виновнымъ. Удаленіе ученика изъ школы за проступки съѣздъ призналъ явленіемъ ненормальнымъ и согласенъ допускать его только въ крайнихъ случаяхъ и непременно съ общаго согласія учителя и завѣдывающаго школой, а также съ предварительнымъ доведеніемъ до свѣдѣнія родителей. Въ случаѣ разногласія между завѣдывающимъ и учителемъ по поводу удаленія ученика слѣдуетъ немедленно доводить о семъ до свѣдѣнія уѣзднаго наблюдателя. Мѣры взысканія, соединенныя съ униженіемъ дѣтей и съ тѣлеснымъ страданіемъ, которое можетъ быть для дѣтей и жестоко, въ томъ числѣ стояніе на колѣнахъ, а также мѣры, противныя гигиеническимъ условіямъ, напр., оставленіе безъ обѣда, лишеніе права во время перемѣнъ пользоваться прогулкою, съѣздъ призналъ совершенно неудобными и постановилъ ихъ воспретить.

(Продолженіе будетъ).



Извѣстія и распоряженія по дѣламъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Рязанской епархіи. *)

При выборѣ пункта для устройства второклассной церковно-приходской школы въ сѣверовосточной половинѣ Сапожковского уѣзда Епархіальный Училищный Совѣтъ и его Сапожковское Отдѣленіе остановились на селѣ Песочнѣ. Правда, село это по своему географическому положенію не принадлежитъ къ центральнымъ селамъ (какъ это требуется указаніями Синодальнаго Училищнаго Совѣта при выборѣ пунктовъ для учрежденія второклассныхъ школъ) сѣверовосточной части уѣзда, но при выборѣ этого пункта имѣлись въ виду по преимуществу мѣстныя средства на устройство школьнаго зданія. Въ селѣ Песочнѣ находится громадное имѣніе, принадлежащее Крестьянскому Поземельному Банку, располагающее обширными лѣсными дачами и кирпичными заводами. Для экономіи имѣнія, предполагалось, не составило бы затрудненія, при сочувственномъ отношеніи къ школьному дѣлу, отвести участокъ земли десятинъ въ 5—6 для второклассной школы и построить за свой счетъ самое зданіе для школы. Въ этихъ соображеніяхъ Епархіальный Училищный Совѣтъ отношеніемъ отъ 5 марта 1896 года обратился въ Рязанское Отдѣленіе Крестьянскаго Поземельнаго Банка съ просьбою оказать ему свое просвѣщенное содѣйствіе къ открытію второклассной церковно-приходской школы, съ сельско-хозяйственными при ней курсами и ремеслами, въ с. Песочнѣ чрезъ устройство для таковой школы необходимыхъ помѣщеній и чрезъ отводъ участка земли (въ 5 или болѣе десятинъ) для сельско-хозяйственныхъ занятій. При отношеніи своемъ Епархіальный Училищный Совѣтъ представилъ составленный архитекторомъ Рязанскаго Губернскаго Правленія, гражданскимъ инженеромъ А. М. Селивановымъ проектъ самаго зданія съ приблизительнымъ опредѣленіемъ стоимости постройки зданія (около 10000 р.). Рязанское Отдѣленіе Крестьянскаго Банка, сочувственно отне-

*) Продолженіе. См. № 7 Ряз. Епарх. Вѣд. 1899 г.

сясь къ ходатайству Совѣта и находя съ своей стороны возможнымъ удовлетворить его, вошло объ этомъ съ представленіемъ въ Крестьянскій Поземельный Банкъ. О возможности удовлетворить ходатайство Совѣта объ отводѣ земельного участка подъ второклассную школу и о постройкѣ по представленному плану школьнаго зданія, если только воспослѣдуетъ на то согласіе Г. Министра Финансовъ, лично докладываль Его Высокопревосходительству, Г. Оберъ-Прокурору Св. Синода г. управляющій Рязанскимъ Отдѣленіемъ Крестьянскаго Банка А. Д. Повалишинъ, вообще горячо отнесшійся къ дѣлу устройства въ селѣ Песочнѣ второклассной школы. Но Крестьянскій Поземельный Банкъ на представленіе Рязанскаго своего Отдѣленія отвѣтилъ слѣдующимъ постановленіемъ отъ 17 марта 1897 года: „1) ходатайство Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о пособіи въ суммѣ 10000 рублей на устройство второклассной церковно-приходской школы съ учительскимъ, ремесленнымъ и хозяйственнымъ курсами отклонить; 2) на случай же устройства Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ въ селѣ Песочнѣ названной школы за свой счетъ, испросить разрѣшеніе Г. Министра Финансовъ на отводъ изъ Песочинскаго имѣнія участка земли для школы, въ размѣрѣ до шести десятинъ, по цѣнѣ возможно умѣренной, и на выдачу изъ запасовъ имѣнія пособія строительнымъ матеріаломъ, опредѣливъ предварительно какъ размѣръ сего пособія, такъ и стоимость земельного участка. Означенное постановленіе утверждено Г. Министромъ Финансовъ“.

Получивъ увѣдомленіе о состоявшемся постановленіи Крестьянскаго Поземельнаго Банка, Епархіальный Училищный Совѣтъ, имѣя въ виду представленіе Рязанскаго Отдѣленія Банка и личное заявленіе Г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода г. управляющаго Отдѣленіемъ Банка о возможности, при разрѣшеніи на то со стороны Г. Министра Финансовъ, отвести подъ школу бесплатно потребный участокъ земли и построить зданіе, представленіемъ своимъ отъ 26 мая 1897 года ходатайствовалъ предъ Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ о разрѣшеніи устроить въ

сель Песочья второклассную школу и объ испрошеніи предъ Г. Министромъ Финансовъ разрѣшенія на даровое отчужденіе въ принадлежащемъ Крестьянскому Поземельному Банку имѣніи с. Песочни участка земли, размѣромъ до 6 десятинъ, для устройства на немъ второклассной школы съ курсами садоводства и огородничества и мастерскими и на постройку средствами экономіи зданія второклассной школы. Такъ какъ стоимость постройки школьнаго зданія по представленному ранѣе въ Рязанское Отдѣленіе Крестьянскаго Банка плану архитектора Селиванова, при болѣе точномъ исчисленіи, оказалась почти вдвое дороже ранѣе тѣмъ же архитекторомъ сдѣланнаго приблизительнаго исчисленія (около 10000 р.), то Епархіальный Училищный Совѣтъ, въ видахъ сокращенія расходовъ ходатайствовалъ о разрѣшеніи утвердить постройку зданія по проекту № 3. „Примѣрныхъ чертежей деревянныхъ построекъ для второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ духовнаго вѣдомства“, составленныхъ техникомъ контроля при Святѣйшемъ Синодѣ М. Преображенскимъ. Сообразно существующимъ въ Сапожковскомъ уѣздѣ цѣнамъ общая стоимость всей постройки по проекту № 3 исчислена была въ 15601 р. 41 к. Въмѣстѣ съ тѣмъ Епархіальный Училищный Совѣтъ на тотъ случай, если бы Г. Министръ Финансовъ не призналъ возможнымъ разрѣшить произвести всю постройку на средства Песочинской экономіи, ходатайствовалъ предъ Училищнымъ при Св. Синодѣ Совѣтомъ: а) объ испрошеніи у Г. Министра Финансовъ, согласно утвержденному имъ постановленію Земельнаго Банка отъ 17 марта 1897 г., дарового отпуску строительныхъ матеріаловъ (кирпича, извести, лѣса) на сумму до 8014 р. 09 к. и б) объ ассигнованіи изъ синодальныхъ средствъ 7587 р. 32 к. на производство работъ и пріобрѣтеніе строительныхъ матеріаловъ, не имѣющихся въ Песочинской экономіи, и 600 руб. на пріобрѣтеніе покупкою 6 десятинъ земли, если не послѣдуетъ согласія Г. Министра Финансовъ на даровую отдачу сего участка подъ школу.

Въ отвѣтъ на изложенное ходатайство Епархіальный Училищ-

ный Совѣтъ получили: 1) увѣдомленіе Рязанскаго Отдѣленія Крестьянскаго Поземельнаго Банка отъ 23 іюля 1897 года о томъ, что Его Высокопревосходительство. Г. Министръ Финансовъ, по докладѣ 2 іюля ходатайства Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода объ отпускѣ изъ средствъ Песочинскаго имѣнія строительныхъ матеріаловъ на сумму, по оцѣнкѣ, до 8014 р. 09 к. и о бесплатномъ отводѣ 6 десятинъ земли подъ устройство церковно-приходской школы, проектированной Рязанскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ въ селѣ Песочнѣ, признавъ возможнымъ разрешитъ лишь бесплатный отводъ 6 десятинъ земли и б) отношеніе Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 11 августа 1897 г. о томъ, что означенный Совѣтъ, въ виду отказа Г. Министромъ Финансовъ въ матеріальномъ пособіи на устройство школьнаго зданія изъ экономіи Песочинскаго имѣнія и уступки подъ школу лишь 6 десятинъ земли, журнальнымъ опредѣленіемъ своимъ отъ 29 іюля—9 августа 1897 г., утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, постановилъ: 1) учредить въ с. Песочнѣ второклассную церковно-приходскую школу; 2) разрешитъ Сапожковскому уѣздному Отдѣленію Епарх. Уч. Совѣта произвести постройку зданія для означенной школы по плану и смѣтѣ архитектора Селиванова, на каковой предметъ и ассигновать изъ кредита по § 8 ст. 3 п. 6 смѣты Святѣйшаго Синода 1897 г. въ распоряженіе Сапожковскаго Отдѣленія 15000 рублей; 3) отводимыя бесплатно Крестьянскимъ Поземельнымъ Банкомъ для второклассной школы 6 десятинъ закрѣпить формальнымъ порядкомъ за мѣстную приходскую церковь съ специальнымъ назначеніемъ подъ второклассную школу.

Увѣдомляя по содержанію вышеизложеннаго отношенія Синодальнаго Училищнаго Совѣта, Сапожковское Отдѣленіе, Епарх. Учил. Совѣтъ вмѣстѣ съ тѣмъ поручалъ Отдѣленію организовать строительный комитетъ и совместно съ нимъ озаботиться согласованіемъ смѣты (смѣта въ 15000 р. составлена была примѣнительно къ плану № 3 „Примѣрные чертежи“ академика архи-

тектуры Преображенскаго) съ планомъ архитектора Селиванова, по которому (плану) разрѣшена постройка школьнаго зданія. Строительный комитетъ, въ составъ котораго вошли: предѣдатель, Сапожковскій уѣздный наблюдатель, священникъ села Песочни В. Сапфировъ и члены—священникъ того же села А. Ягодинъ, священникъ села Черной Слободы М. Васильевъ и с. Песочни крестьянинъ А. Кочетовъ, вмѣстѣ съ Сапожковскимъ Отдѣленіемъ энергично взялись за дѣло постройки зданія для Песочинской второкласной школы. Школьную постройку рѣшено было произвести подряднымъ способомъ. Строительный комитетъ нашелъ въ высшей степени добросовѣстныхъ подрядчиковъ Филькина и Кастрика, которые обязались всю работу, какъ плотничную, такъ и каменную, произвести къ 15 сентября 1898 года за сумму, даже меньшую смѣтнаго исчисленія, именно, за 14000 р. съ условіемъ уплатить неустойку въ 1000 руб. въ томъ случаѣ, если школьная работа не будетъ имъ выполнена къ назначенному сроку. На этихъ условіяхъ журнальнымъ опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 18—25 марта 1898 г., согласно ходатайству о семъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, разрѣшено было заключить надлежащій контрактъ съ подрядчиками Кастрикинымъ и Филькинымъ на постройку зданія для Песочинской второкласной ц.-пр. школы. Постройка школьнаго зданія упомянутыми подрядчиками, подъ неослабнымъ наблюденіемъ строительнаго комитета, производилась настолько успѣшно, что въ августѣ мѣсяцѣ была уже полная надежда на окончаніе этой постройки къ условленному по контракту съ подрядчиками сроку. Для приведенія строившагося зданія въ полную готовность открыть въ немъ въ началѣ текущаго учебнаго года учебныя занятія, необходимо было устроить школьную мебель и хозяйственныя службы: баню, амбаръ, погребъ, навѣсъ, хлѣвъ, а также колодезь и ограду вокругъ школы. По смѣтѣ, составленной строительнымъ комитетомъ, на устройство школьной мебели исчислена была сумма въ 621 р.; на постройку же хозяйственныхъ службъ, согласно составленной, по порученію

Епархіального Училищнаго Совѣта, архитекторомъ Вознесенскимъ смѣтъ, требовалась сумма въ количествѣ 2376 руб., всего же на тотъ и другой предметъ—2997 р. Въ удовлетвореніе ходатайства Епарх. Уч. Совѣта объ отпускѣ сихъ денегъ, журнальнымъ опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ отъ 15—24 сентября за № 757 отпущено было въ распоряженіе Сапожковскаго Отдѣленія 2000 р., изъ нихъ одна тысяча въ счетъ ранѣе ассигнованныхъ на устройство школьнаго зданія 15000 р. и другая тысяча дополнительно, при чемъ на предметъ обзаведенія Песочинской второклассной школы классными и хозяйственными приналежностями предложено было употребить остатокъ изъ отпущенныхъ, по журнальному опредѣленію Синодальнаго Училищнаго Совѣта отъ 11—16 сентября 1898 г. (по особому ходатайству Епарх. Уч. Совѣта) 750 р. на содержаніе Песочинской школы во вторую половину 1898 года.

Къ 18 октября минувшаго года вся школьная постройка была уже закончена и освидѣтельствована особою коммиссіею, въ составъ которой вошли: архитекторъ, членъ Сапожковскаго Отдѣленія Епарх. Уч. Совѣта, полицейскій чиновникъ и члены строительнаго комитета, въ чемъ и былъ составленъ надлежащій актъ.

Одновременно съ постройкою зданія Песочинской школы шло дѣло о закрѣпленіи за Благовѣщенскою церковію 6 десятинъ земли, пожертвованныхъ подъ школу Крестьянскимъ Поземельнымъ Банкомъ. Получивъ всѣ необходимыя по сему дѣлу документы отъ Рязанскаго Отдѣленія названнаго Банка и препроводя ихъ, на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 19—31 августа 1892 года за № 213 о производствѣ дѣлъ по закрѣпленію недвижимыхъ имуществъ, даруемыхъ въ пользу церковныхъ школъ, въ Рязанскую Духовную Консисторію, Епархіальный Училищный Совѣтъ отношеніемъ своимъ отъ 29 января 1898 года просилъ Консисторію сдѣлать соотвѣтствующія распоряженія о закрѣпленіи установленнымъ порядкомъ упомянутыхъ десятинъ за Благовѣщенскою села Песочни церковію. Ду-

ховная Консисторія представленіємъ своимъ отъ 28 февраля того же года вошла съ ходатайствомъ къ Г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода о Высочайшемъ соизволеніи на таковое закрѣпленіе. По докладу Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора Государь Императоръ, въ 9 день апрѣля, Высочайше соизволилъ на укрѣпленіе за Благовѣщенскою церковію с. Песочни пожертвованнаго подъ устройство мѣстной второклассной школы Крестьянскимъ Поземельнымъ Банкомъ участка земли въ 6 десятинъ; о чемъ Святѣйшій Синодъ указомъ отъ 12 мая 1898 г. увѣдомилъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Мелетія. По распоряженію Его Преосвященства Рязанская Духовная Консисторія довѣренностію своею отъ 4 іюля за № 6508 уполномочила священника с. Песочни В. Сапфирова на веденіе дѣла о совершеніи надлежащаго крѣпостного акта на вышеозначенную землю, каковое дѣло и ведется въ настоящее время о. Сапфировымъ.

Такова довольно сложная исторія учрежденія въ селѣ Песочнѣ второклассной ц.-пр. школы и постройки для нея громаднаго (36×25) трехъэтажнаго (нижній этажъ каменный, а средній и верхній деревянные) зданія съ хозяйственными службами.

* *
*

18 октября 1898 года состоялось, какъ мы уже сказали, торжественное освященіе вновь отстроеннаго зданія Песочинской второклассной ц.-прих. школы. Вотъ что сообщаетъ намъ объ этомъ торжествѣ Сапожковскій уѣздный наблюдатель, священникъ В. И. Сапфировъ, много и неутомимо работавшій въ дѣлѣ устройства Песочинской школы: „Ко дню освященія школьнаго зданія председателемъ строительнаго комитета о. Сапфировымъ сдѣлано было приглашеніе лицъ, имѣющихъ служебное отношеніе къ церковно-приходскимъ школамъ; приглашены были также священники сосѣднихъ селъ и другія почетныя лица. Многіе изъ приглашенныхъ лицъ прибыли, нѣкоторые же (въ томъ числѣ председатель Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, протоіерей

І. К. Смирновъ и членъ-дѣлопроизводитель того же Совѣта М. А. Дроздовъ) по неотложнымъ служебнымъ дѣламъ, къ сожалѣнію, не могли прибыть. Кромѣ того, оповѣщено было о днѣ освященія и мѣстное населеніе. День освященія—18 октября—падалъ на воскресенье. Наканунѣ воскресенья вечеромъ въ одномъ изъ классовъ новаго зданія священникомъ В. Сапфировымъ въ сослуженіи съ священникомъ А. Ягодинымъ совершенно было всенощное бдѣніе. Пѣлъ хоръ пѣвчихъ изъ школьничковъ. У всенощной присутствовали въ полномъ составѣ ученики Песочинской одноклассной церковно-приходской школы, а также и тѣ, которые пріѣхали для поступленія во вновь открываемую второклассную школу. Много собралось молящихся изъ мѣстныхъ жителей и стороннихъ. Классъ, гдѣ совершалось всенощное бдѣніе, биткомъ набитъ былъ народомъ, наполнены были имъ и всѣ корридоры. Богослуженіе совершалось торжественно: пѣніе пѣвчихъ, приготовившихся къ этому случаю, было стройное и умиленное. Двое изъ учениковъ прочитали—одинъ шестопсалміе, другой—первый часть. Въ воскресенье, 18 октября, въ 9^{1/2} часовъ утра начался въ Благовѣщенской церкви благовѣсть къ литургіи. Стали прибывать приглашенныя лица; пріѣхали Епархіальный Наблюдатель, мѣстный благочинный. Началась литургія, которую совершали мѣстный приходскій священникъ В. Сапфировъ въ сослуженіи съ членами строительнаго комитета: священниками Михаиломъ Васильевымъ и Алексѣемъ Ягодинымъ. День 18 октября какъ нарочно удался; было тепло и солнечно. Народу къ богослуженію собралась масса. Всѣ школьники изъ Песочинскихъ школъ церк.-приходской и земской были собраны къ богослуженію. Церковь была полна молящихся. Весьма многимъ за тѣнотой пришлось стоять на паперти церковной. Соборное совершеніе литургіи было торжественно, пѣніе пѣвчихъ школьничковъ хотя простое, но стройное, оживленное и умиленное. Въмѣсто причастнаго стиха свящ. В. Сапфировъ сказалъ приличное случаю слово слѣдующаго содержания „Нынѣ, бр., у насъ совершается торжество освященія новаго

зданія для церк.-приходскаго училища. Новое училище предназначается для образованія народныхъ учителей изъ среды самаго же народа. Излишне говорить, что народу нужно ученіе, а для ученія учителя. Но совѣтъ не лишнее дѣло, наоборотъ, весьма нужное и по нынѣшнему времени благопотребное сказать, какое ученіе нужно народу и какіе требуются для него учителя. Всѣми признается, какъ истина неоспоримая, что народъ нашъ любитъ ученіе церковное. По его представленію только то ученіе стоитъ дѣла, которое, принося пользу матеріальную, главнымъ образомъ полезно сердцу и душѣ тѣмъ, что ведетъ ко спасенію. Спасеніе—это идеаль ученія. И народъ правъ. Такая школа не плодъ фантазіи, или образецъ, ему чуждый, она дѣйствительно была на Руси, извѣдана русскимъ народомъ и оправдана историческимъ опытомъ. Такого рода училища нынѣ устроятся вездѣ; такое же устроено и у насъ. Слава Богу, благоволившему расположить нашихъ мудрыхъ и попечительныхъ о благѣ и пользахъ народныхъ царей къ устроенію такихъ училищъ, которыя отвѣчаютъ завѣтнымъ желаніямъ народа и находятся въ согласіи съ его излюбленными историческими привязанностями. Возблагодаримъ Бога за то, что мы не по достоинствамъ нашимъ изысканы Его милостію. По Его Всеблагому Промысленію о насъ и въ нашей мѣстности поставляется свѣщникъ,—новоустроенное церковное училище, и возжигается на немъ свѣтъ истиннаго христіанскаго просвѣщенія, да свѣтитъ всѣмъ, сущимъ въ нашей мѣстности, небогатою свѣтомъ христіанскаго просвѣщенія. Это ли не даръ Божій! Это ли не драгоценное пріобрѣтеніе для нашего края, братіе! Но это не все. Этотъ даръ Божій еще цѣннѣе долженъ быть въ вашихъ глазахъ, если вы поймете, что къ этому источнику свѣта, просвѣщающаго всякаго человѣка, призываются дѣти самого народа не только для того, чтобы просвѣтиться, но чтобы они брали этотъ свѣтъ и разносили его по селамъ и деревнямъ, внося свѣтъ истиннаго просвѣщенія въ темную среду своей крестьянской братіи. Слово Божіе заповѣдуетъ намъ за все и о всемъ благо-

дарить Бога. Повторяю: возблагодаримъ Его, нашего Всеблагото Промыслителя. Но благодаряще Бога, будемъ признательны тѣмъ добрымъ людямъ, которые содѣйствовали къ устройенію у насъ церковнаго училища, въ особенности достопочтенному Александру Дмитріевичу ¹⁾, по ходатайству котораго наше новое училище получило земельное имущество, служащее обезпеченіемъ его будущаго существованія. Новому же церковному училищу отъ души пожелаемъ благословенія Божія и процвѣтанія. Да управитъ Господь Богъ жизнь и дѣятельность его во славу имени своего, на благо Царю и Отечеству и на пользу общую. Аминь“. По окончаніи литургіи совершено было благодарственное Господу Богу молебствіе съ произношеніемъ многолѣтія Благочестивѣйшему Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду и Преосвященнѣйшему Мелетію. Затѣмъ начался изъ Благовѣщенской' церкви крестный ходъ къ новому зданію училища. Въ крестномъ ходѣ во главѣ съ Епархіальнымъ Наблюдателемъ приняли участіе шесть священниковъ съ четырьмя о.о. діаконами. Ученики Песочинскихъ школъ ц.-прих. и земской до 300 человекъ по два въ рядъ, длинной вереницей, въ стройномъ порядкѣ, подъ надзоромъ учителей, шли по обѣ стороны образовъ и хоругвей крестнаго хода. Шествіе было тихое. Огромная толпа народа безъ толкотни и шума сопровождала ходъ. Свѣтлый и солнечный день, теплая для осенняго времени погода, сухое и возвышенное мѣсто отъ церкви до новаго зданія училища благопріятствовали ходу. Свѣтящіяся при солнцѣ иконы и хоругви, блиставшія золотомъ и серебромъ праздничныя облаченія духовенства, стройное и одушевленное пѣніе хора пѣвчихъ, многочисленная толпа народа, тихо и благоговѣнно сопровождавшая крестный ходъ,—все это представляло величественную и красивую картину. Для религіозно-настроенныхъ это было зрѣлище умилительное, трогательное сердце.

¹⁾ А. Д. Повалишинъ, управляющій Рязанскимъ Отдѣленіемъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка.

Въ зданіи училища было совершено о. Епархіальнымъ Наблюдателемъ водоосвященіе и молебствіе предъ началомъ ученія съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору. Государынѣ Императрицѣ и всему Царствующему Дому, затѣмъ провозглашена была вѣчная память въ Божѣ почившему Государю Императору Александру III, какъ устройтелю церковныхъ школъ, и опять многолѣтіе Св. Прав. Синоду, учащимъ и учащимся. По окропленіи зданія и предстоящихъ св. водой о. Епарх. Наблюдатель, поздравивъ строительный комитетъ съ благополучнымъ окончаніемъ постройки училищнаго зданія, обратился къ дѣтямъ-школьникамъ съ вразумительной и сердечной рѣчью приблизительно слѣдующаго содержанія. Прежде всего онъ выразилъ радость за дѣтей, что имъ Богъ послалъ имѣть такую благолѣпную ц. школу. Установивъ понятіе, что церковная школа тоже, что и церковь, потому что она учитъ главнымъ образомъ Закону Божию и воспитываетъ въ духѣ вѣры православной, онъ указалъ на крестный ходъ, какъ на наглядный знакъ ближайшей связи школы съ церковью. Совершая крестный ходъ изъ церкви въ школу, мы, сказалъ онъ, тѣмъ самымъ какъ бы связали ихъ между собою неразрывной, крѣпкой цѣпью. Затѣмъ, указавъ на благолѣпіе зданія школьнаго, убѣждалъ дѣтей-школьниковъ и самимъ благоукрашаться знаніями и добрыми христіанскими обычаями. Затѣмъ, пожелавъ дѣтямъ воспитывать и укрѣплять въ себѣ духъ вѣры православной и церковности, къ чему будетъ направлять ихъ вновь открываемое училище, и пожелавъ имъ всякихъ успѣховъ въ занятіяхъ, благословилъ ихъ. Послѣ этого о. Епархіальному Наблюдателю и почетнымъ гостямъ предложена была скромная трапеза. Трапеза была оживленная. За ней провозглашено было многолѣтіе Благочестивѣйшему Государю Императору, покровителю церковнаго, народнаго образованія, и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду и Преосвященному Мелетію, Епископу Рязанскому и Зарайскому, предсѣдателю Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Епархіальному Наблюдателю церковныхъ школъ, предсѣдателю и членамъ строитель-

наго комитета, успѣшно и быстро приведшимъ къ концу много-сложное дѣло постройки зданія Песочинской второклассной школы. Во время трапезы получено было нѣсколько привѣтственныхъ телеграммъ, въ томъ числѣ отъ председателя Сапожковскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, протоіеря К. Доброхотова и члена сего Отдѣленія Ѳ. Виноградова. Вечеромъ въ день освященія Песочинской второклассной школы предположено было устроить для дѣтей чтенія съ туманными картинами. Но это доброе намѣреніе не осуществилось. Какъ разъ предъ сумерками въ селѣ произошелъ пожаръ, хотя и незначительный, но, тѣмъ не менѣе, помѣшавшій устройству чтеній, такъ какъ не было возможности собрать ни пѣвчихъ, ни учениковъ, убѣжавшихъ на пожаръ“.

(Продолженіе будетъ).

*
ПРОЭКТЪ ¹⁾

о мѣрахъ къ расширенію операцій нашего Рязанскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода и къ воздѣйствію на не исправныхъ потребителей его продуктовъ, для увеличенія потребленія ихъ, путемъ правильнаго употребленія и распредѣленія прибылей его, депутата Рязанскаго Епархіальнаго съѣзда с. Городновичъ Успенской церкви протоіеря Іоанна Молчанова.

Вопросъ о мѣрахъ къ расширенію операцій нашего Епархіальнаго свѣчнаго завода и къ воздѣйствію на неисправныхъ потребителей его продуктовъ, не сочувствующихъ успѣхамъ благого общепархіальнаго дѣла и вообще игнорирующихъ общепархіальные интересы возбуждался въ очередныхъ собраніяхъ Епархіальнаго съѣзда много-кратно и обсуждался чрезвычайно усердно, при чемъ и вызывалъ самыя разнообразныя постановленія: указывались мѣры поощрительныя въ видѣ изъявленія благодарно-

¹⁾ Печатается по распоряженію Епарх. Начальства отъ 18-го февр. с. г. за № 2410-мъ

стей и представленія къ наградамъ исправныхъ потребителей, — и карательныя въ видѣ объявленія выговоровъ и замѣчаній и даже въ видѣ ходатайствъ предъ Епархіальною властію объ увольненіи отъ должностей неисправныхъ потребителей и разныя административныя въ родѣ отобранія подписокъ отъ причтовъ и ктиторовъ въ томъ, что они обязываются непременно брать все потребное количество для церквей и приходовъ: свѣчь, ладона и оливковаго масла въ свѣчномъ Епархіальномъ заводѣ, — и все безъ надлежащихъ результатовъ. Правда операціи нашего свѣчного Епархіальнаго завода годъ отъ году по немногу развиваются и отъ продажи свѣчь въ размѣрѣ 2000 пудовъ дошли въ послѣднее время до продажи около 10000 пудовъ, слѣдовательно увеличились почти въ пять разъ. Но если мы взглянемъ на дѣло прямыми глазами, на основаніи положительныхъ извѣстныхъ намъ данныхъ, то окажется, что и эта операція завода чрезвычайно ничтожная и едвали достигаетъ третьей доли своего надлежащаго развитія.

Знаю я два небогатыхъ прихода, изъ коихъ одинъ имѣетъ немного свыше 600 душъ мужского пола, а другой немного свыше 400 душъ; первый отстоитъ отъ епархіальнаго города въ 90, а другой въ 70 верстахъ; особенныхъ удобствъ къ сообщенію съ нимъ ни тотъ, ни другой не имѣетъ. Третья часть прихожанъ въ обоихъ этихъ приходахъ живетъ на сторонѣ, по паспортамъ, въ долгосрочныхъ отлучкахъ отъ 5 до 10 лѣтъ и болѣе, такъ какъ по роду своихъ занятій живутъ за 3000 верстъ отъ своего мѣстожительства: въ Батумѣ, въ Баку, въ Темрюкѣ и другихъ за-Кавказскихъ городахъ и селеніяхъ. Общественная церковная служба въ томъ и другомъ приходѣ совершается только въ воскресные и праздничные дни и не рѣдко по субботамъ за упокой умершихъ. Сорокоустовъ по умершимъ почти не бываетъ. По недостаточности жителей этихъ приходовъ свѣчи употребляются ими и въ храмахъ и на домахъ, при совершеніи требъ преимущественно только копѣчныя и двухъ-копѣчныя. Въ позолотѣ 3-хъ и 5-ти копѣчныхъ свѣчей употребляется въ годъ не болѣе

какъ по одному пуду въ томъ и другомъ приходѣ. Особеннымъ усердіемъ къ освященію храмовъ при богослуженіи въ воскресные и праздничные дни они тоже не отличаются. Но разъ въ этихъ приходяхъ установленъ такой порядокъ, что старосты положительно всѣ свѣчи берутъ въ Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ, а прихожане берутъ всѣ свѣчи для церковнаго и домашняго употребленія въ церкви у церковныхъ старостъ, то сколько же употребляется ихъ и покупается въ свѣчномъ заводѣ? Говорю документально и за вѣрность показанія отвѣчаю. Старостою перваго прихода берется свѣчь въ Епархіальномъ заводѣ ежегодно до 15 пудовъ, оливковаго масла свыше 4-хъ пудовъ, ладона до 10 фунтовъ;—а втораго свѣчь свыше 10 пудовъ, оливковаго масла свыше 2-хъ пудовъ, ладона свыше 6 фун. Это выходитъ, что свѣчь берется по фунту на наличную и отсутствующую душу мужского пола; а если считать на однѣ наличныя души,—имѣющія постоянное пребываніе на мѣстѣ своего жительства, то по фунту съ четвертью. Это при всѣхъ тѣхъ неблагопріятныхъ условіяхъ, церковно-религіозной жизни, о которыхъ мы выше указали.

Знаю я еще три прихода, которые по благосостоянію своему.—много достаточнѣе первыхъ. Въ первомъ изъ нихъ 1232 души муж. пола, во второмъ 714, а въ третьемъ 519 душъ. Приходы эти отстоятъ отъ губернскаго города въ 80 верстахъ и особенныхъ удобствъ къ сообщенію съ нимъ тоже не имѣютъ. Болѣе трети мужскаго и женскаго пола изъ числа этихъ приходовъ,—большую часть времени года живутъ, по роду своихъ занятій, тоже въ отдаленныхъ губерніяхъ. Къ тому-жъ здѣсь не вполнѣ искорененъ вредный обычай богатыхъ людей покупать свѣчи, ладонъ и оливковое масло на ярмаркахъ и на мѣстахъ своего промысла и приносить ихъ, по прибытіи съ путины, въ церковь въ видѣ жертвы для надлежащаго употребленія, не смотря на ихъ фальсификацію. Но церковная служба въ этихъ приходяхъ бываетъ частая, почти ежедневная, и свѣчи сколько требуется ихъ для храма и для прихода, за исключеніемъ приносныхъ,

церковные старосты этихъ храмовъ покупаютъ всё сполна въ Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ. И сколько же ихъ покупается? Первымъ старостою покупается ихъ до 50 пудовъ, вторымъ свыше 30, а третьимъ около 30 пудовъ. Ровно по 2 фунта на каждую наличную душу муж. пола, живущую постоянно на мѣстѣ своего жительства. А если къ тому еще присовокупить приносныя свѣчи богатыхъ людей, то окажется, что ихъ потребляется въ годъ не менѣе какъ по два фунта съ четвертью на каждого прихожанина, безотлучно пребывающаго на мѣстѣ своего жительства. А сколько же надобно полагать свѣчь на каждого прихожанина въ городскихъ приходяхъ, гдѣ и служба бываетъ ежедневная и прихожане—люди болѣе достаточные и болѣе развитые? Здѣсь можно разсчитывать потребленіе свѣчь, по крайнѣй мѣрѣ, 3 фунта на каждую душу мужского пола.

Теперь указанія наши о количествѣ потребляемыхъ свѣчь церквами епархіи переведемъ въ положительныя цифры. Въ томъ размѣрѣ, въ какомъ потребляются свѣчи въ указанныхъ нами первыхъ двухъ незначительныхъ сельскихъ приходяхъ, безъ сомнѣнія, онѣ потребляются православными приходами всѣхъ церквей епархіи. Но для болѣе удобнаго и безошибочнаго учета, мы примемъ норму потребленія свѣчь еще въ меньшемъ размѣрѣ, т. е. въ размѣрѣ не фунта съ четвертью на приходскую душу, сколько дѣйствительно потребляется въ означенныхъ приходяхъ, а въ размѣрѣ одного фунта. Отрицать потребленіе свѣчь и въ такомъ количествѣ, значить допускать, что многіе наши храмы не только въ воскресные дни, но и въ престольные и двенадцатые праздники еле-еле освящаются, что и въ Вербное воскресенье и въ Великую пятницу при чтеніи страстныхъ Евангелій и въ Великую субботу на утрени и даже въ Свѣтлое Христово Воскресеніе—во многихъ храмахъ православные стоятъ во время богослуженія не возжигая свѣчь, не возжигаютъ ихъ и при погребальномъ отпѣваніи умершихъ,—не ставятъ ихъ при канунахъ не только въ воскресные и праздничные дни, но и во дни поминовеній покойныхъ родителей,—во дни вселенскихъ поминовѣній,—

не ставить ихъ предъ святыми иконами при совершеніи молебновъ во время Свѣтлой недѣли и по другимъ какимъ-либо случаямъ. Но это въ православныхъ церквахъ и у нашихъ православныхъ прихожанъ не въ порядкѣ вещей и не въ обычаѣ. Итакъ сколько же потребляется епархіею свѣчъ, если учтемъ потребленіе ихъ въ самомъ упомянутомъ размѣрѣ только по фунту на приходскую душу мужского пола? По отчету Рязанскаго Епархіальнаго училищнаго совѣта о состояніи церковно-приходскихъ школъ Рязанской епархіи за 189⁶/₇ учебный годъ, оказывается, что православныхъ прихожанъ муж. пола во всѣхъ 897 приходсахъ этой епархіи находится 869.890 душъ мужск. пола. Не довѣрять этимъ свѣдѣніямъ мы не имѣемъ основанія. Итакъ произведемъ учетъ на основаніи этихъ цифръ, которыя даны въ этомъ официальном отчетѣ. Какое же по нимъ должно опредѣлиться количество свѣчъ потребляемыхъ епархіею? Раздѣливъ 869,890 на 40 мы получимъ въ частномъ числѣ 21,747. Это частное число показываетъ намъ въ пудахъ то количество свѣчъ, какое потребляется церквами епархіи по самому уменьшенному разсчету, въ какомъ количествѣ могутъ потребляться приходами только самыми небогатыми. Но мы сказали, что знаемъ сельскіе приходы болѣе достаточные, въ которыхъ потребляется свѣчъ болѣе двухъ фунтовъ на душу мужского пола. А такихъ приходовъ можно насчитывать по каждому уѣзду, по крайней мѣрѣ приходовъ по 15-ти, а во всей епархіи приходовъ 180 съ числомъ прихожанъ свыше 200,000 ¹⁾). Прибавимъ на это количество еще по 1 фун. свѣчъ и раздѣлимъ 200,000 на 40, тогда получимъ въ частномъ числѣ еще 5000. Цифра очень почтенная, которая тоже изображаетъ количество пудовъ потребляемыхъ епархіею. Теперь потрудимся счесть сколько потребляется свѣчъ церквами и прихожанами всѣхъ городовъ Рязанской епархіи. Здѣсь предполагать потребленіе свѣчъ менѣе 3-хъ фунтовъ не

¹⁾ По тому отчету Р. Е. Уч. Совѣта въ вѣдомости № 1 о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамотности значится приходовъ съ населеніемъ отъ 700 до 2000 душъ 448 — свыше 2,000—71.

возможно. Сколько же душъ во всѣхъ городахъ нашей епархіи? По свѣдѣніямъ доставленнымъ благочинными не очень давно существовавшему Комитету, учрежденному для разработки вопроса по раскладкѣ взносовъ съ церковей епархіи на потребности Св. Синода и мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній, ихъ оказывается 46,887 д.; а по календарнымъ свыше 60,000 душъ.

Послѣдняя цифра безъ всякаго сомнѣнія, много вѣрнѣе. Итакъ на 60,000 душъ городскихъ жителей прибавимъ еще по 2 фунта сверхъ одного на нихъ уже учтеннаго и раздѣлимъ 120,000 на на 40, тогда въ частномъ числѣ получимъ еще 3000, тоже почтенную цифру, изображающую количество пудовъ, потребляемыхъ городскими церквами и приходами. Итого по всѣмъ вышеозначеннымъ соображеніямъ оказывается, что епархіею употребляется 29,747 пудовъ по самому минимальному сокращенному расчету. Но въ это число не входитъ потребление свѣчъ монастырями, безприходными церквами; соборными, кладбищенскими, домовыми, при учебныхъ и другихъ заведеніяхъ. А въ нихъ потребляется свѣчъ тоже не мало, особенно въ кладбищенскихъ церквахъ. Итакъ можно положительно сказать, что свѣчъ, оливковаго масла и ладона потребляется епархіею по крайней мѣрѣ втрое болѣе, чѣмъ сколько выпускается этихъ продуктовъ съ нашего завода. Но если бы эти продукты сполна получались отсюда всѣми церквами епархіи, какъ и быть должно, тогда заводъ получалъ бы прибылей отъ своихъ операций навѣрное около ста тысячъ руб., а можетъ быть, и болѣе и тогда, за удовлетвореніемъ общепархіальныхъ потребностей, мы имѣли бы возможность изъ нихъ же покрывать и взносы процентнаго сбора въ Св. Синодъ и на содержаніе мѣстныхъ окружныхъ духовныхъ училищъ; могли бы удѣлять рублей по 1000 на каждый уѣздъ и на содержаніе церковно-приходскихъ школъ. Такіе благіе результаты, которые могли произойти отъ возможно большаго расширенія операций свѣчнаго завода, для cadaго изъ насъ должны бы быть очевидны. Но, къ прискорбію, взглядъ на это дѣло не у всѣхъ установился правильный. Во первыхъ надобно сознать-

ся, что многіе изъ числа самихъ настоятелей церквей далеко не ясно понимаютъ цѣли и задачи свѣчнаго епархіального завода и не усматриваютъ отъ него особенной пользы ни общепархіальной, ни частной для церквей епархіи, а потому и относятся къ нему холодно и къ такому, или иному ходу дѣлъ его — индифферентно. Но если такъ относятся къ дѣламъ свѣчнаго епархіального завода многіе изъ настоятелей церквей, то что можно сказать о большинствѣ нашихъ ктиторовъ церковныхъ? Есть между ними не мало даже такихъ, которые самое существованіе епархіального свѣчнаго завода признаютъ незаконнымъ; ибо смотрятъ на него единственно, какъ на заведеніе коммерческое якобы неприличное ни церкви, ни духовенству, какъ сущимъ не отъ міра сего и взявшимся не за свое дѣло. Вслѣдствіе чего и отстраняются отъ него, относясь къ нему не только не доброжелательно, но и какъ бы съ нѣкоторою враждою. Есть еще между ними не мало такихъ, которые якобы ради сохраненія интересовъ церковныхъ, усерднѣе тянутъ къ своимъ пріятелямъ частнымъ торговцамъ, чѣмъ къ епархіальному свѣчному заводу по той причинѣ, что пріятели ихъ отпускаютъ всѣ продукты потребные для церквей гораздо дешевле, чѣмъ епархіальный свѣчной заводъ. А что пріятели ихъ отпускаютъ всѣ продукты поддѣльные и самаго плохаго качества: свѣчи изъ растительныхъ восковъ, масло фабрикуемое изъ различныхъ суррогатовъ, — съ примѣсью даже керосина, — ладонъ съ примѣсью различныхъ смолистыхъ веществъ, — и получаютъ за этотъ дешевый товаръ барыша гораздо болѣе, чѣмъ получаетъ заводъ за свои цѣнные натуральные продукты, всего этого они знать не хотятъ. Не хотятъ эти якобы радѣтели церковныхъ интересовъ обратить вниманія и на то, что пріятели ихъ, — получаемые отъ нихъ барыши кладутъ въ свои широкіе карманы, а свѣчной епархіальный заводъ употребляетъ ихъ по распоряженію представителей духовенства, на общепархіальныя, необходимыя потребности, удовлетвореніе которыхъ иначе непременно падало бы на прямые церковные доходы, — и что всѣ церкви, при которыхъ состоятъ

кт.торами такіе же не сочувствующіе общему епархіальному дѣлу,—если освобождаются отъ такихъ налоговъ, то благодаря только исправнымъ потребителямъ продуктовъ свѣчнаго завода,—дающимъ ему такіе барыши, которыхъ до нѣкоторой степени хватаетъ для удовлетворенія всѣхъ необходимыхъ общепархіальныхъ потребностей. Впрочемъ между ними есть и такіе, которые очень хорошо понимаютъ и ясно сознаютъ, что возъ ихъ везутъ другіе и что они чужими руками жаръ загребаютъ. Но таковыя дѣльцы тѣмъ-то и кичатся, что умѣютъ эксплуатировать интересы исправныхъ потребителей продуктовъ нашего свѣчнаго епархіальнаго завода въ свою личную пользу, подсмѣиваясь надъ ними, какъ надъ профанами: „вы, молъ, какъ можно „побольше забирайте всѣ потребныя вамъ продукты въ вашемъ „свѣчномъ заводѣ и обогащайте его, а мы какъ можно, побольше будемъ пользоваться прибылями его“. Что подѣлаешь съ такими ктиторами?! Да, неблагонамѣренныя ктиторы эти своимъ не сочувственнымъ отношеніемъ къ свѣчному епархіальному заводу сильно тормозятъ весь ходъ дѣла его. Но при этомъ, къ прискорбію, надобно признаться, что такихъ неблагонамѣренныхъ ктиторовъ мы о.о. депутаты епархіальнаго съѣзда сами поддерживаемъ и поощряемъ къ большой неисправности нашими неразборчивыми распоряженіями относительно употребленія прибылей свѣчнаго завода для удовлетворенія нашихъ общепархіальныхъ потребностей, для нихъ очень выгодными и напротивъ для исправныхъ потребителей продуктовъ свѣчнаго завода очень обидными.

Общепархіальныя потребности наши обширны и разнообразны. По свойствамъ своимъ онѣ раздѣляются на двѣ категоріи. Однѣ изъ нихъ можно назвать регулярными, каковы: а) содержаніе женскаго епархіальнаго училища; б) содержаніе епархіальной семинаріи съ ея параллельными отдѣленіями; в) пособіе на содержаніе церковно-приходскихъ школъ,—по требованію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта; г) ремонтъ свѣчнаго епархіальнаго завода и нашихъ среднихъ епархіальныхъ учебныхъ заве-

деній. Расходы на эти потребности, въ большей или меньшей мѣрѣ ежегодно неизбѣжны. Другія изъ числа таковыхъ потребностей могутъ быть названы экстренными, временными и случайными, каковы напримѣръ: а) покупка Поляковской усадьбы съ домами на ней, для распространенія семинарской тѣсной усадьбы; б) постройка дома для преосвященнаго викарія въ Спасскомъ монастырѣ; в) постройка при Духовной Консисторіи каменной кладовой для помѣщенія въ ней архива; г) начатая постройка каменнаго корпуса при женскомъ епархіальномъ училищѣ, вызванная недостаточностію помѣщенія въ немъ и тому подобныя. Всѣ эти указанные нами потребности и подобныя имъ, конечно носятъ характеръ случайныхъ, но по естественному порядку вещей, онѣ не уменьшаются, а изъ года въ годъ растутъ и увеличиваются; и потому для епархіи также должны составлять неизбѣжное бремя.

Какъ же и изъ какихъ источниковъ онѣ должны быть удовлетворяемы? По существу своему всѣ эти потребности какъ регулярныя, такъ и экстренныя непремѣнно состоятъ въ прямомъ и одинаковомъ отношеніи какъ ко всему духовенству, такъ и ко всѣмъ церквамъ епархіи и наоборотъ отношенія къ нимъ духовенства и церквей епархіи тоже должны быть одинаковы. А посему и въ удовлетвореніи ихъ должны принимать участіе все духовенство и всѣ церкви безъ исключенія въ равной мѣрѣ, сообразно съ средствами каждой. Уклоненій отъ этой обязанности не можетъ быть допущено ни для одной приходской церкви.

Но въ доставленіи дохода свѣчному заводу и въ образованіи прибылей его, изъ которыхъ журнальными опредѣленіями своими на удовлетвореніе ихъ мы ежегодно отчисляемъ значительные капиталы, какъ напримѣръ: въ 1895 году отчислили 19815 руб.; въ 1896 г.—18695 руб.; въ 1897 г.—16859 руб. 5 коп.; въ 1898 г. еще болѣе, —назначивъ солидную сумму до 35000 р. на постройку каменнаго корпуса при женскомъ училищѣ,—всѣ ли церкви участвуютъ,—и въ должной ли мѣрѣ, производятъ покупку

потребныхъ для нихъ продуктовъ: свѣчей, оливковаго масла и ладна, и сообразно ли количеству и качеству своихъ прихожанъ? Изъ отчетовъ свѣчнаго епархіальнаго завода мы видимъ, что есть не мало церквей въ епархіи, которыя всѣ продукты, потребляемые или полностью забираютъ въ свѣчномъ епархіальномъ заводѣ и доставляютъ ему значительный доходъ; а есть значительное количество церквей, которыя забираютъ этихъ продуктовъ въ заводѣ очень мало, только для отвода глазъ, есть даже и такія церкви, которыя ничего не забираютъ и дохода свѣчному заводу ничего не доставляютъ, и слѣдовательно въ удовлетвореніи общепархіальныхъ потребностей, при огульномъ и безразборчивомъ отчисленіи на нихъ прибылей свѣчнаго завода, ни мало не участвуютъ, хотя представляются какъ бы участвующими въ удовлетвореніи ихъ наравнѣ со всѣми церквами и даже съ самыми исправными изъ нихъ въ потребленіи всѣхъ продуктовъ завода. Въ сущности же настоятели и ктиторы такихъ церквей, несочувственно относящіеся къ дѣламъ завода, какъ выше мы сказали, только эксплуатируютъ прибыли его въ свою пользу. благодаря нашимъ неразборчивымъ распоряженіямъ относительно употребленія ихъ. И какъ это обидно для исправныхъ потребителей продуктовъ свѣчнаго завода,—когда они ясно видятъ, что избыткомъ своихъ прибылей, доставляемыхъ заводу, покрываютъ повинности неисправныхъ потребителей,—и между прочимъ такихъ изъ нихъ, церкви которыхъ вдвое, втрое богаче и достаточнѣе ихъ! Исправить такую неправильную постановку дѣла необходимо; такое открытое и официальное нарушеніе долга справедливости терпимо быть не можетъ. Какъ же установить такой законный порядокъ, чтобы всѣ церкви епархіи участвовали въ удовлетвореніи общепархіальныхъ потребностей равномѣрно, пропорціонально съ дѣйствительными своими средствами и чтобы отчисленіе прибылей съ свѣчнаго завода на это дѣло по каждой церкви дѣйствительно производилось только въ томъ размѣрѣ, какой долженъ приходиться на нее, сообразно размѣру общей суммы, назначаемой съѣздомъ для удовлетворенія этихъ потребностей?

Если съѣздъ благоволитъ отнестись къ дѣлу вполне добросовѣстно и, сколько возможно, близко и внимательно, какъ требуетъ долгъ; то мнѣ, кажется, установить таковой законный и справедливый порядокъ въ употребленіи прибылей свѣчнаго завода и достигнуть надлежащаго удовлетворенія общепархіальныхъ потребностей вполне можетъ, и по моему мнѣнію, слѣдующимъ простымъ способомъ. Когда ему, отъ кого слѣдуетъ, будутъ доставлены всѣ надлежащіе смѣты прихода и расхода денегъ на удовлетвореніе всѣхъ общепархіальныхъ потребностей: по содержанію епархіальной семинаріи, женскаго училища, церковно-приходскихъ школъ, по ремонту разныхъ заведеній и на другія какія-либо новыя потребности, вызываемыя ходомъ дѣль и обстоятельствъ, и когда, на основаніи этихъ данныхъ, онъ окончательно опредѣлитъ общую сумму денегъ, потребную для удовлетворенія, оказавшихся общепархіальныхъ нуждъ, тогда пусть сдѣлаетъ нѣкоторое отступленіе отъ обычнаго порядка въ своихъ распоряженіяхъ и отъ огульнаго отчисленія прибылей свѣчнаго завода на покрытіе этихъ нуждъ воздержится; ибо сдѣлать такое опредѣленіе: отчислить на это дѣло 19815 р., отчислить—18695 р. 54 к., отчислить—16559 руб. 54 коп. хотя для насъ очень легко и удобно и ни мало не затруднительно, — но пора подумать насколько таковыя легкія опредѣленія наши несправедливы и погрѣшительны и какой тяжелой нравственной отвѣтственности подвергаютъ насъ о.о. депутатовъ, какъ представителей церковей и духовенства епархіи, обязанныхъ быть безпристрастными блюстителями ихъ интересовъ, и честными и разумными ихъ распорядителями? Итакъ что же долженъ сдѣлать съѣздъ? Выше мы сказали, что всѣ общепархіальныя потребности, по существу своему, состоятъ въ одинаковомъ отношеніи ко всему духовенству и ко всѣмъ церквамъ епархіи, равно и отношенія къ нимъ духовенства и всѣхъ церковей тоже должно быть одинаковы, — а посему съѣздъ и долженъ прежде всего подумать не о чемъ либо другомъ, какъ о равномерномъ распределеніи суммы, которая оказалась по обстоятельствамъ, потребною

для удовлетворенія общепархіальныхъ нуждъ по всѣмъ церквамъ епархіи, сообразно съ средствами каждой изъ нихъ. Это дѣло должно быть первою его святою обязанностію. Исполнить его въ настоящее время, ни мало не затруднительно, и на него потребуется труда немного болѣе, чѣмъ на составленіе журнальныхъ опредѣленій объ огульномъ отчисленіи прибылей свѣчнаго завода, такъ какъ твердый и положительный принципъ для равномерной раскладки взносовъ бывшимъ комитетомъ выработаны и установлены и всѣмъ извѣстенъ. Напримѣръ: размѣръ однопроцентнаго взноса, производимаго каждою церковію на содержаніе епархіальныхъ классовъ семинаріи извѣстенъ и причтамъ, и благочиннымъ, и правленію семинаріи; извѣстна и общая сумма, какую онъ даетъ семинаріи.—именно даетъ 8195 руб. 54 коп. Имѣя въ виду этотъ однопроцентный сборъ, равномерно разложенный по всѣмъ церквамъ, а вмѣстѣ съ симъ и общую сумму его, съѣздъ безъ затрудненія въ одинъ часъ можетъ разложить также равномерно по нимъ всякую сумму, какая будетъ опредѣлена на удовлетвореніе общепархіальныхъ потребностей. Напримѣръ въ 1897 году журнальнымъ опредѣленіемъ епархіальнаго съѣзда назначено было для удовлетворенія общепархіальныхъ потребностей 16559 р. 54 к. А общая сумма однопроцентнаго сбора на семинарію, извѣстно, равняется 8195 р. 54 к. Очевидно первая сумма болѣе послѣдней въ два раза съ небольшимъ къ тому прибавкомъ. Слѣдовательно она должна быть распределена по церквамъ въ размѣрѣ немного болѣе чѣмъ въ двойномъ, противъ взносовъ на семинарію, именно съ надбавкою 1-го процента на вносимый рубль каждою церковію. Такимъ же образомъ, примѣняясь къ этому семинарскому сбору, съѣздъ можетъ и долженъ производить ежегодно равномерное разверстаніе по церквамъ всякой суммы, какая назначена будетъ для удовлетворенія общепархіальныхъ потребностей.

Что же за симъ? За симъ, само собою разумѣется, что онъ долженъ сдѣлать зависящее отъ него распоряженіе о томъ, какъ произведенная имъ по церквамъ надлежащая законная раскладка

денегъ, потребныхъ для удовлетворенія сказанныхъ потребностей, должна быть приведена въ исполненіе, именно долженъ распорядиться: 1) чтобы правленіе свѣчнаго завода на покрытіе этихъ потребностей отчисляло по каждой церкви изъ дохода доставляемаго ею заводу только такую сумму, какая на нее připадаетъ по опредѣленію сѣзда, но никакъ не болѣе. Если же какая церковь, по причинѣ сочувственнаго отношенія къ дѣламъ свѣчнаго завода и исправнаго забора въ немъ всѣхъ продуктовъ потребныхъ для нея, дала ему слишкомъ значительный доходъ, много превышающій сумму, какая требуется съ нея на покрытіе общепархіальныхъ надобностей, то по отчисленіи суммы возложенной на нее,—оно избытокъ прибылей данныхъ ею заводу, отнюдь не должно удерживать у себя для употребленія на свои нужды, или на покрытіе общепархіальныхъ потребностей за неисправныхъ потребителей продуктовъ свѣчнаго завода, какъ это было до сего времени, а должно возвратить весь безъ остатка, по истеченіи года, той церкви, которая дала его, въ видѣ ея законнаго дивиденда, въ собственное ея распоряженіе для удовлетворенія ея другихъ потребностей.

Если же какая церковь по незначительному забору потребныхъ для нея продуктовъ въ заводѣ дала ему дохода очень мало, такъ что его не хватаетъ на покрытіе этихъ потребностей въ надлежащемъ опредѣленномъ размѣрѣ, тогда по отчисленіи даннаго ею дохода,—недостающую сумму для этой надобности, должно взыскать съ ней, чрезъ кого слѣдуетъ ¹⁾, изъ общихъ ея церковныхъ доходовъ.

Если же какая церковь совсѣмъ не производила забора въ заводѣ потребныхъ для нея продуктовъ и дохода ему никакого не дала, тогда исполнѣ всю сумму, какая по опредѣленію сѣзда, возложена на нее на предметъ извѣстныхъ потребностей оно должно взыскать обычнымъ узаконеннымъ порядкомъ изъ общихъ ея церковныхъ доходовъ. Такое распоряженіе сѣзда будетъ

¹⁾ Чрезъ законныя власти: Консисторію и благотворныхъ.

исполнѣ справедливо, 2) законно и къ исполненію своему не должно представлять никакихъ особенныхъ затрудненій.

Какимъ же образомъ правленіе свѣчнаго завода приведетъ въ исполненіе это журнальное постановленіе епархіальнаго сѣзда, и какія данныя оно должно имѣть подъ рукою къ руководству для исполненія его? Во-первыхъ оно должно составить вѣдомость по всѣмъ церквамъ епархіи о томъ, въ какомъ размѣрѣ, примѣнительно къ семинарскому однопроцентному сбору, по опредѣленію сѣзда, каждая изъ нихъ должна участвовать въ покрытіи общей суммы, опредѣленной для удовлетворенія всѣхъ общепархіальныхъ потребностей; во-вторыхъ, вѣдомость о томъ, сколько каждая изъ церквей своими заборами потребныхъ для нея продуктовъ въ заводѣ доставила ему дохода, опредѣляя оный по пудно съ каждаго продукта: свѣчей, оливковаго масла и ладона. Первую вѣдомость оно можетъ составить правильно, истребовавъ изъ правленія семинаріи вѣдомость о взносѣ церквами однопроцентнаго налога на содержаніе епархіальныхъ классовъ. По этой вѣдомости, имѣя въ виду размѣръ однопроцентнаго взноса по каждой церкви, — оно легко можетъ опредѣлить и ту сумму, какая, по назначенію сѣзда, должна падать на каждую церковь, назначена ли она будетъ по размѣру въ полтора, два или три раза большею противъ налога на семинарію съ прибавкою, или убавкою какихъ процентовъ на вносимый рубль, для уравненія взноса. Вторую вѣдомость оно можетъ составить на основаніи своихъ заводскихъ документовъ, въ которыхъ, безъ сомнѣнія, имѣются записи забора всѣхъ продуктовъ каждою церковью.

Составивъ эти двѣ вѣдомости и имѣя ихъ подъ руками, по которымъ ясно будетъ видѣнъ и доходъ доставленный каждою церковью заводу и размѣръ ея участія въ удовлетвореніи общепархіальныхъ потребностей, оно *безъ затрудненія* можетъ привести въ исполненіе опредѣленіе сѣзда въ совершенной точности: а) съ тѣхъ церквей, которыя заборъ всѣхъ продуктовъ, потребныхъ для нихъ, производятъ въ заводѣ въ очень значи-

тельномъ размѣрѣ и даютъ дохода заводу гораздо болѣе той суммы, какаѣ, по опредѣленію сѣзда, требуется съ нихъ для покрытія капитала, назначеннаго для удовлетворенія всѣхъ общепархіальныхъ потребностей, — отчислить изъ прибылей столько, сколько съ нихъ опредѣлено, но не болѣе, ни менѣе, излишекъ же прибылей доставленныхъ заводу возвратитъ имъ, какъ исправнымъ потребительницамъ его продуктовъ, въ видѣ законнаго дивидента ¹⁾); б) съ тѣхъ церквей, которыя по малому количеству забора продуктовъ потребныхъ для нихъ, доставили заводу дохода менѣе той суммы, какаѣ возложена на нихъ, по опредѣленію сѣзда, отчислить столько, сколько дано ими дохода, а недостающую сумму да взыщетъ изъ общихъ церковныхъ доходовъ чрезъ кого слѣдуетъ, узаконеннымъ порядкомъ; в) съ тѣхъ же церквей, которыя въ свѣчномъ заводѣ ничего не брали и дохода ему никакого не доставили, сумму возложенную на нихъ полностью взыщетъ изъ общихъ церковныхъ доходовъ такимъ же порядкомъ.

Такимъ способомъ удовлетворенія общепархіальныхъ потребностей, съ одной стороны будетъ достигнута полная справедливость, такъ какъ каждая церковь будетъ принимать участіе въ покрытіи этихъ потребностей равномерно со всѣми прочими и сообразно своимъ средствамъ. Съ другой стороны неисправные потребители продуктовъ свѣчного завода получаютъ сильное побужденіе брать ихъ непременно здѣсь, а не въ другомъ мѣстѣ; исправные же — сильное поощреніе забирать ихъ здѣсь еще съ болѣею охотою. А отъ того и операціи свѣчного завода должны непременно расширяться до самыхъ значительныхъ размѣровъ.

Конечно, всякій новый проэктъ какъ бы положительно ни былъ составленъ и на какія бы законныя и справедливыя основанія не опирался, всегда найдетъ себѣ противниковъ. Нѣтъ сомнѣнія, что и нашъ проэктъ не обойдется безъ нихъ. Особенно ихъ много

¹⁾ Лучше капиталы эти зачислять въ основной капиталъ свѣчной операціи, налагая столь нелегкіе труды на правленіе свѣчного завода и ожидая развитія дѣла, — надо же позаботиться объ упроченіи самого учрежденія. *Е. М.*

должно явиться со стороны несочувственно относящихся къ дѣламъ свѣчнаго завода, и привыкшихъ только эксплуатировать его прибыли въ свою пользу. Но мы увѣрены, что какъ бы не былъ великъ и силенъ сонмъ противниковъ нашего проэкта, онъ не можетъ указать намъ недостатковъ его ни со стороны нарушения справедливости, ни со стороны неудобствъ къ его исполненію.

Депутатъ Рязанскаго Епархіального Съѣзда, Спасскаго уѣзда, села Городковичъ, Успенской церкви, прот. *Іоаннъ Молчановъ*.



ПО ПОВОДУ ПРОЭКТА.

По поводу изложеннаго проэкта объ улучшеніи свѣчной операціи, для большаго уясненія поставленнаго вопроса, находимъ не лишнимъ съ своей стороны сказать слѣдующее.—1) Авторъ проэкта беретъ въ основаніе своихъ соображеній о свѣчномъ дѣлѣ хозяйство пяти церквей, какъ ему вполне извѣстныхъ, и отъ этихъ пяти церквей дѣлаетъ заключеніе къ 897 церквамъ. Подобныя заключенія едва ли допускаетъ здравая логика?.. 2) По проэкту автора всѣ церкви епархіи обязательно должны купить съ Епархіальнаго свѣчнаго завода свѣчей 26.747 пуд. въ годъ. Эта цифра исчислена какъ—минимумъ. Какимъ образомъ получился такой итогъ? Очень просто: авторъ на 869.890 душъ м. п. сельскихъ приходоѡ православнаго исповѣданія положилъ въ годъ по 1 фунту свѣчей на каждое лице, и отсюда у него получилось 21.747 пуд. свѣчей, а на 60.000 душъ м. п. городскихъ положилъ по 2 ф., и вотъ еще прибавилось 5000 пуд. Численность душъ м. п. православнаго исповѣданія взята авторомъ изъ отчета Ряз. Епарх. Училищнаго Совѣта за 189⁶/₇ г. Конечно, показанное количество душъ м. п. во всей епархіи имѣетъ свой смыслъ въ отчетѣ упомянутаго Совѣта, но чтобы тоже количество душъ м. п. служило какой-либо нормою для свѣчной епархіальной операціи, съ этимъ едвали можно согласиться потому

одному, что изъ показаннаго количества душъ м. п. надобно по крайней мѣрѣ половину душъ исключить на томъ основаніи, что отъ нихъ церкви не могутъ получить не только по 1 ф. въ годъ, но и по 1 свѣчѣ. Къ таковымъ душамъ относятся: а) дѣти до 14-лѣтняго возраста, коихъ одного школьнаго возраста (7—14 л.) значится 140.793 души, да столько же мальчиковъ, если не болѣе, нужно положить до 7-лѣтняго возраста,—вотъ уже около 300.000 ф. свѣчей слѣдуетъ исключить изъ проэктируемаго количества пудовъ,—б) прихожане, проживающіе по окраинамъ Россіи, въ столицахъ и разныхъ мѣстахъ по промысламъ и на фабрикахъ, которыхъ своя церковь увидитъ у себя два—три раза въ годъ, а ихъ въ каждомъ приходѣ не мало,—в) прихожане, которые приходятъ въ церковь съ своими свѣчами или жертвуютъ свѣчами лавочными, но не съ свѣчного завода,—г) прихожане, которые хотя и ходятъ въ церковь, но не имѣютъ обыкновенія покупать и ставить свѣчи, а ихъ едвали не большая половина,—д) старики и больные, которые не могутъ ходить въ церковь, а ихъ во всей епархіи не малое число,—е) нищіе, бѣдняки, пролетаріатъ, люди потерянные по своему не-благоповеденію, любители разныхъ увеселительныхъ заведеній, но не церкви и проч... Ежели такимъ образомъ въ каждомъ приходѣ привести въ точную извѣстность количество душъ м. п. отъ которыхъ церковь свѣчного дохода не получитъ ни на 1 коп.: то намъ, по необходимости, придется разочароваться въ 26.747 пудахъ свѣчей, которыя долженъ продать обязательно, по проэктору автора, свѣчной епарх. заводъ всѣмъ церквамъ епархіи. 3) Способъ, которымъ проэктируется обязать церкви всей епархіи выбрать ежегодно съ свѣчного епархіальнаго завода всѣ исчисленные 26.747 пудовъ восковыхъ свѣчей, есть слѣдующій: а) епархіальный съѣздъ опредѣляетъ для каждой изъ 897 церквей то количество свѣчей, какое каждая церковь должна обязательно взять въ продолженіе года съ свѣчного епархіальнаго завода; б) та церковь, которая взяла свѣчей болѣе своей нормы, пользуется дивидендомъ или прибылью отъ излишка взятыхъ свѣчей;

а съ церковей, которыя не выбрали съ завода свѣчей противъ назначенной имъ нормы, правленіемъ завода производится взысканіе законнымъ порядкомъ, какъ выражается составитель проэкта. Къ этому присоединяется новый проэктъ. Объяснимъ примѣромъ. Епархіальному съѣзду на покрытіе его нуждъ требуется сумма денегъ положимъ въ 25000 руб. По прежнему порядку требуемая сумма отпускалась правленіемъ свѣчного завода изъ его прибылей и тѣмъ дѣло кончалось. А теперь эту сумму денегъ правленіе завода должно разложить на всѣ церкви епархіи пропорціонально той нормѣ покупки съ свѣчного завода свѣчей, какая назначена Епарх. Съѣздомъ для каждой церкви. А ежели по справкѣ окажется во многихъ бѣдныхъ и богатыхъ церквахъ недоборъ, то правленіе производитъ взысканія законнымъ порядкомъ,—и такимъ образомъ деньги 25000 руб. выдаются изъ правленія завода епархіальному съѣзду. Этотъ способъ признается составителемъ проэкта и справедливымъ, и легкоисполнимымъ. О справедливости говорить здѣсь считаемъ излишнимъ. Но чтобы этотъ проэктъ былъ легко и удобоисполнимъ, съ этимъ согласиться трудно. Проэкты и планы на бумагѣ строить, правда, легко; но какъ коснется до дѣла, до исполненія: то возникаютъ тысячи препятствій. Думаемъ, что правленіе свѣчного завода вынуждено будетъ, въ случаѣ осуществленія сего проэкта, завести особую канцелярію съ подраздѣленіемъ на отдѣлы по уѣздамъ для того, чтобы для каждой церкви изъ 897 составить особую вѣдомость, учитывать каждую церковь, высчитывать дивиденды и недоборы, производить взысканія, т. е. составлять сотни журналовъ для представленія Епархіальному Начальству,—представляемъ, что тутъ возникнетъ переписка сложная и великая, отъ которой не мало работы достанется и на долю Консисторіи, и безъ того заваленной своими неотложными дѣлами. Это—первое затрудненіе. Второе затрудненіе, для установленія обязательной нормы количества свѣчей, какое каждая церковь должна выбрать съ свѣчного завода, мы предполагаемъ въ мѣстныхъ условіяхъ приходоѡ. Это ближе всего и виднѣе

на мѣстѣ причтамъ и церковнымъ старостамъ,—пусть они объ этой раскладкѣ скажутъ свое слово. Третье затрудненіе, соединенное необходимо съ большими неприятностями, касается взысканій узаконеннымъ порядкомъ, по выраженію автора, съ бѣдныхъ и богатыхъ церквей по случаю недоборовъ свѣчей. Развѣ составителю проэкта, бывшему благочинному, неизвѣстно, что многія и многія бѣдныя церкви не имѣютъ средствъ покрасить крышу и стѣны свои, и старосты церковныя своимъ кошелькомъ расплачиваются въ годичныя и полугодичныя ревизіи съ о.о. благочинными? А тутъ еще будетъ предъявлять свои взысканія свѣчной заводъ? Да подумалъ ли авторъ о законности таковыхъ налоговъ и потомъ взысканій? Это также — вопросъ, требующій разъясненія справками изъ законовъ и указовъ Св. Синода.— Еще представляется страннымъ въ проэктѣ то, что прибылью отъ излишка взятыхъ свѣчей будетъ пользоваться та или другая церковь, а не самый заводъ. Чѣмъ же будетъ усиливаться и развиваться свѣчная операція завода, ежели онъ самъ не будетъ пользоваться прибылями своихъ трудовъ, или по крайней мѣрѣ хранить ихъ въ своей кассѣ въ видѣ своего фонда про черный день? За всѣмъ тѣмъ, мы вполне сочувствуемъ основной мысли проэкта, чтобы церкви всей епархіи освѣщались именно свѣчами одного епархіальнаго завода, но не какихъ-либо другихъ. Отъ этого, главнымъ образомъ, зависитъ цвѣтущее состояніе епарх. завода, который, при своихъ сильныхъ средствахъ, всегда можетъ оказать помощь епархіальнымъ учрежденіямъ въ ихъ нуждахъ и, такимъ образомъ, самыя церкви освободить въ извѣстной мѣрѣ отъ налоговъ.

Р.

Духовные дѣятели Рязанскаго края. *)

111. *Лебедевъ Дмитрій Петровичъ*, хранитель рукописей и старославянскихъ печатныхъ книгъ Московскаго Публичнаго и Ру-

*) Продолженіе. См. № 5 Ряз. Епарх. Вѣд. 1899 г.

мянцовскаго музеевъ, скончавшійся въ Москвѣ въ началѣ декабря 1891 года.

Родомъ изъ Рязанской губ., по происхожденію изъ духовной семьи Дмитрій Петровичъ учился сначала въ Рязанской семинаріи и потомъ въ Московскомъ Университетѣ, откуда вышелъ въ 1874 г. кандидатомъ по историко - филологическому факультету. Службу онъ началъ въ Иваново-Вознесенскомъ реальномъ училищѣ, гдѣ оставался около трехъ лѣтъ, а съ 1878 по 1880 годъ слушать лекціи въ Археологическомъ институтѣ въ Петербургѣ. Въ бытность свою въ этомъ заведеніи Лебедевъ извлекалъ изъ архива департамента народнаго просвѣщенія документы по исторіи народнаго образованія въ царствованіе Императора Александра I и осматривалъ въ Рязани назначенныя къ уничтоженію дѣла архива тамошняго управленія государственными имуществами. За составленіе *обзора* этихъ дѣлъ, а также за изслѣдованіе *о мировыхъ судьяхъ въ древней Россіи*, Лебедевъ при окончаніи курса въ институтѣ былъ награжденъ серебряною медалью.

Вскорѣ по выходѣ изъ института Дмитрій Петровичъ назначенъ былъ помощникомъ хранителя рукописей въ Московскомъ Публичномъ и Румянцовскомъ музеяхъ и по порученію хранителя музеевъ извѣстнаго знатока нашей старинной письменности А. Е. Викторова, составилъ *описаніе* обширной *коллекціи историко-юридическихъ актовъ*, поступившей въ музей въ 1875 году послѣ смерти профессора И. Д. Вѣльева, который составилъ ее и систематически подобралъ въ видѣ матеріала для изученія разнообразныхъ формъ нашей старинной администраціи и судопроизводства. Этотъ трудъ, успѣшно оконченный Лебедевымъ и изданный въ 1881 году къ пятидесятилѣтнему юбилею Румянцовскаго музея подъ заглавіемъ: „Собраніе историко - юридическихъ актовъ И. Д. Вѣльева“, заслуживаетъ полнаго вниманія. Эта работа раздѣляется на два отдѣла: въ первомъ содержится болѣе или менѣе подробное обзорѣніе древнѣйшихъ актовъ—съ 1404 по 1613 годъ, при чемъ документы XV вѣка напечатаны частію

вполнѣ, частію въ извлеченіи; во второмъ отдѣлѣ предлагается систематическое обозрѣніе остальныхъ актовъ по разрядамъ, при чемъ описаны только важнѣйшіе документы, а изъ относящихся къ XVIII вѣку—только тѣ, которые писаны на столбцахъ.

Въ августѣ 1883 г. скончался Викторовъ, и Лебедевъ по праву унаслѣдовалъ ему въ завѣдываніи отдѣленіемъ рукописей и старопечатныхъ книгъ Московскаго Публичнаго и Румяндовскаго музеевъ. Съ тѣхъ поръ вышли отчеты музеевъ за два трехлѣтія (1883—1885 г.г., 1886—1888 г.г.), и въ каждой изъ этихъ книгъ около двухъ третей заняты описаніемъ новыхъ пріобрѣтеній рукописнаго отдѣленія. Въ отчетѣ за 1883—1885 годы заслуживаетъ особеннаго вниманія обзоръ собранія рукописей, старопечатныхъ книгъ, актовъ, автографовъ и ученыхъ работъ, принесенныхъ музеямъ въ даръ въ память А. Е. Викторова. Въ составѣ этой коллекціи вошли между прочимъ его собственные не изданные труды и въ числѣ ихъ черновые реестры разныхъ монастырскихъ, церковныхъ и семинарскихъ библіотекъ, которыя были осмотрѣны Викторовымъ во время его лѣтнихъ поѣздокъ въ 1876, 1877 и 1881 годахъ.

Одновременно съ обработкой „Описи“ Дмитрій Петровичъ собиралъ матеріалы для исторіи Рязанскаго края, которую предполагалъ писать. Къ кругу этихъ вѣроятныхъ занятій относится небольшая статья, помѣщенная имъ въ „Трудахъ Рязанской ученой архивной комиссіи“ (т. V, № 3), подъ заглавіемъ: „Праздники въ Переяславлѣ Рязанскомъ 20 и 22 сентября 1774 года“.

Дмитрій Петровичъ Лебедевъ былъ, по словамъ его некролога (въ 279 т. Жур. Мин. Нар. Пр., стр. 78), „человѣкъ слабого здоровья, и его продолжительная болѣзнь постепенно подготовляла печальный конецъ, который и наступилъ прежде, чѣмъ покойный достигъ зрѣлаго возраста. Отъ основательныхъ познаній Лебедева, отъ его любви къ ученымъ занятіямъ можно было ожидать дѣльныхъ трудовъ на столь мало воздѣланной у насъ нивѣ старинной письменности. Но судьба рѣшила иначе... О прежде временной кончинѣ полезнаго ученаго дѣятеля пожалѣють всѣ,

кто интересуется русскою письменною стариною; а тѣ, кто имѣлъ случай лично знать Дмитрія Петровича, кто пользовался его обязательностью и его свѣдѣніями при своихъ занятіяхъ въ рукописномъ отдѣленіи Московскаго музея, тѣ въ особенности сохраняютъ добрую память объ этомъ скромномъ и почтенномъ чело-вѣкѣ“, вышедшемъ изъ духовной семьи Рязанской епархіи.

112. *Ловецкій Алексій Леонтьевичъ*, ординарный профессоръ натуральной исторіи Московскаго университета, академикъ, докторъ медицины, членъ разныхъ ученыхъ обществъ, изъ духовной семьи, родился въ селѣ Ловцахъ Рязанской губ. и получилъ образованіе въ Рязанской семинаріи, а въ 1809 г. поступилъ въ Московское отдѣленіе медико-хирургической академіи казеннымъ воспитанникомъ „по медицинской части“. Отличаясь „благона-віемъ, постояннымъ прилежаньемъ, прекрасными способностями и успѣхами въ наукахъ“, Ловецкій въ 1812 г. получилъ званіе лекаря 1-го отдѣленія и серебряную медаль, и оставленъ для за-нятія „адъюнктскаго мѣста“. Въ 1815 г. онъ удостоенъ былъ степени доктора медицины. Скончался 22 февраля 1842 г., по-гребенъ въ Покровскомъ мон. близъ Таганской заставы.

Одинъ изъ сослуживцевъ Ловецкаго—Терновскій (въ „словарѣ Моск. профессоровъ“, ч. I, стр. 464) отзывается о немъ въ та-кихъ лестныхъ выраженіяхъ: „Въ характерѣ покойнаго особен-но рѣзко высказывались добродушіе и христіанское смиреніе: никогда и ни надъ кѣмъ онъ не насмѣхался, никого не осуждалъ, никого ни въ чемъ не обвинялъ; если же о комъ говорилъ, то съ единственною цѣлью —указать хорошую сторону въ своемъ ближнемъ“.

Въ „словарѣ Московскихъ профессоровъ“ (ч. I, стр. 465—468) приведенъ подробный перечень сочиненій Ловецкаго, которыхъ вышло въ свѣтъ: по Зоологіи 9, по Физиологіи 12, по Минеро-гіи 1, по Патологіи 2, по Токсикологіи 1 и по Сельскому хо-зяйству, которое онъ также преподавалъ въ университетѣ, 1. Это была его актовая рѣчь, произнесенная 26 іюня 1829 г.—

Объ условіяхъ, содѣйствующихъ произрастанію растений вообще, и въ особенности экономическихъ.

113. *Любавскій Матвій Космичъ*, читающій въ Московскомъ университетѣ исторію западной Россіи, родился въ духовной семьѣ Рязанской губ. въ 1860 г. и послѣ мѣстной семинаріи окончилъ курсъ на историко-филологическомъ факультетѣ Московскаго университета, затѣмъ работалъ въ Московскомъ архивѣ Министерства Юстиціи. Плодомъ работы этой явилась въ 1892 г. магистерская его диссертация.—*Областное дѣленіе и мѣстное управленіе Литовско-Русскаго государства ко времени изданія перваго Литовскаго статута*. Кроме того въ журналѣ Мин. Нар. Просв. напечатано имъ—*Объ удѣльныхъ князьяхъ и мѣстномъ управленіи въ Литовско-Русскомъ государствѣ* (1894 г. № 8) и *Начальная исторія мало-русскаго казачества* (1895 г. № 6).

114. *Любимовъ Иванъ Георгіевичъ* окончивъ 1860 г. курсъ въ Московской духов. академіи, въ томъ же году назначенъ былъ преподавателемъ въ Рязанскую духовную семинарію, въ которой пробылъ только два года и, удостоенный степени магистра богословія, перемѣщенъ былъ въ семинарію Московскую, гдѣ и состоялъ преподавателемъ словесности до своей ранней кончины —21 ноября 1891 г.

Отличительною особенностью Ивана Георгіевича было то, что онъ, по словамъ Церковн. Вѣд. 1892 г. (№ 3, стр. 99), не ограничивалъ своей дѣятельности предѣлами класснаго времени и мѣста, но и внѣ ихъ былъ для учениковъ своихъ руководителемъ и наставникомъ. Точный исполнитель и замѣчательный знатокъ церковно-богослужебныхъ уставовъ, покойный неизмѣнно и неустанно посѣщалъ семинарскій храмъ, дѣятельно старался поддерживать въ немъ торжественность богослуженія и образцовый его порядокъ и до самыхъ послѣднихъ дней жизни руководилъ чтеніемъ и пѣніемъ.

(Продолженіе будетъ).

И з в ѣ с т і я и з а м ѣ т к и.

Программа предполагаемого чествованія памяти А. С. Пушкина. Высочайше учрежденная комиссія по чествованію столѣтія со дня рожденія А. С. Пушкина выработала слѣдующую программу чествованія, удостоившуюся 20-го января Высочайшаго утвержденія.

1) Положено просить подлежащія духовныя власти о распоряженіи отслужить въ день столѣтней годовщины рожденія Александра Сергѣевича Пушкина, 26-го мая 1899 года, заупокойную литургію и панихиду по почившемъ поэтѣ: въ Петербургѣ—въ Казанскомъ соборѣ, въ церкви при Императорскомъ Александровскомъ лицее, въ которомъ воспитывался Пушкинъ, и въ Конюшенной церкви, гдѣ происходило отпѣваніе его тѣла; въ Москвѣ—въ церкви Богоявленія, что въ Елоховѣ (въ приходѣ, гдѣ родился поэтъ), и въ Святогорскомъ монастырѣ, Псковской губерніи,—на могилѣ поэта. Доброму усердію духовенства предоставляется почитать память поэта молитвеннымъ служеніемъ и въ другихъ храмахъ обѣихъ столицъ и прочихъ городовъ, а равно въ церквахъ при учебныхъ заведеніяхъ.

2) 26-го мая, послѣ божественной службы, имѣеть состояться торжественное публичное засѣданіе Императорской академіи наукъ, съ произнесеніемъ рѣчей и исполненіемъ особо написанной по сему случаю кататы.

3). Съ 15-го по 26-е мая въ большой конференцъ-залѣ академіи наукъ имѣеть быть открыта выставка предметовъ, принадлежавшихъ Пушкину, его рукописей, изданій его сочиненій и проч.

4) Желательно устроить въ память А. С. Пушкина на Императорскихъ театрахъ драматическіе и оперные спектакли изъ произведеній поэта въ апрѣлѣ, на Святой недѣли, въ теченіе 3 дней, причемъ въ Петербургѣ въ Александринскомъ театрѣ могутъ быть поставлены сцены изъ „Бориса Годунова“ и другихъ пьесъ, по усмотрѣнію г. директора Императорскихъ театровъ, а

въ заключеніе апоѳеозъ: „А. С. Пушкинъ и его муза, окруженныя группами изъ произведеній поэта“, а въ Мариинскомъ театрѣ — исполнены оперы „Евгеній Онегинъ“, „Русалка“ и „Русланъ и Людмила“; въ Москвѣ: въ Большомъ театрѣ могутъ быть поставлены сцены изъ пьесъ: „Скупой рыцарь“, „Русалка“, „Каменный гость“, „Борисъ Годуновъ“ и апоѳеозъ; передъ бюстомъ А. С. Пушкина артистами, хоромъ и оркестромъ Императорскихъ театровъ будетъ исполнена „Слава“, и будетъ поставлено нѣсколько группъ изъ произведеній поэта.

5) Положено просить всѣ вѣдомства, въ вѣдѣніи которыхъ находятся учебныя заведенія, ознаменовать столѣтнюю память А. С. Пушкина соотвѣтствующимъ торжествомъ.

6) Желательно устроить въ обѣихъ столицахъ и по всей Россіи, гдѣ представится возможнымъ, рядъ чтеній для народа съ туманными картинами, заимствуя ихъ изъ произведеній А. С. Пушкина.

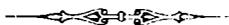
7) Разрѣшеннымъ отъ правительства частнымъ обществамъ предоставляется устроить художественныхъ празднествъ въ память А. С. Пушкина, каждому въ отдѣльности или по соглашенію обществъ между собою.

8) На память о юбилейномъ торжествѣ желательно поручить профессору живописи В. Н. Васнецову изготавить по его выбору, иллюстрацію одного изъ произведеній А. С. Пушкина; и сверхъ того, желательно отпечатать портретъ поэта съ гравюры Райта, доска которой имѣется въ экспедиціи заготовленія государственныхъ бумагъ, для распространенія его по Россіи въ возможно большемъ числѣ экземпляровъ.

9) Положено испросить Высочайшее Государя Императора разрѣшеніе на выбитіе медали въ память празднованія столѣтней годовщины со дня рожденія А. С. Пушкина, причемъ медали эти, серебряныя или бронзовыя, выдать всѣмъ выпускнымъ воспитанникамъ учебныхъ заведеній, которые будутъ удостоены награжденія въ 1899 году, сверхъ получаемыхъ ими наградъ.

10) Положено ходатайствовать предъ Его Императорскимъ Величествомъ объ учрежденіи при Императорской академіи наукъ отдѣленія изящной словесности въ память А. С. Пушкина.

11) Положено ходатайствовать предъ Его Императорскимъ Величествомъ: а) о принятіи правительствомъ на себя заботъ по охраненію навсегда въ приличномъ видѣ могилы А. С. Пушкина въ Святогорскомъ монастырѣ, и б) о приобрѣтеніи въ казну усадьбы и, если возможно, всей земли имѣнія Пушкиныхъ, села Михайловскаго, Оповецкаго уѣзда, Псковской губерніи, съ предоставленіемъ Псковскому дворянству устроить въ этой усадьбѣ помѣщеніе для нуждающихся престарѣлыхъ писателей.



Количество церковно-приходскихъ школь.

По свѣдѣніямъ, недавно опубликованнымъ Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ, всѣхъ церковныхъ школь въ Имперіи (включая сюда Кавказъ и Сибирь) къ 1 января 1898 г. числилось 38,456, изъ нихъ: церковно-учительскихъ и второклассныхъ—239, двухклассныхъ—236, одноклассныхъ 16,274, образцовыхъ при семинаріяхъ и епархіальныхъ училищахъ—107, школь-грамоты—21,600.

Въ 35 епархіяхъ, съ земскими учрежденіями, къ 1 января 1898 г. церковныхъ школь состояло 22,535, изъ нихъ: церк.-учит. и второклассныхъ—165, двухклассныхъ—145, одноклассныхъ—10,290, образцовыхъ при семинаріяхъ и епарх. жен. училищахъ—69, школь-грам.—11,867.

Въ 27 епархіяхъ безъ земскихъ учреждений, къ тому же 1 января 1898 г. церковныхъ школь числилось 16,921; изъ нихъ: ц.-учительскихъ и второклассныхъ—75, двухклассныхъ—92, одноклассныхъ—5,984 образцовыхъ—38, школь-грамоты—9,733.

Общее число учащихся въ церковныхъ школахъ на 1 января 1898 года во всей Имперіи состояло—1,337,501, изъ нихъ мальчиковъ 1,058,072, а дѣвочекъ—279,429. Въ отдѣльности, въ

епархіяхъ съ земскими учрежденіями числилось всѣхъ учащихся — 821,687 (638,361 м., 183,326 д.); въ епархіяхъ же безъ земскихъ учреждений — 515,814 (419,711 м. и 91,103 д.).

Что касается до церковныхъ школъ на Кавказѣ и Сибири, то число ихъ крайне незначительно, въ сравненіи съ числомъ школъ въ Европейской Россіи. Такъ, на Кавказѣ всѣхъ церковныхъ школъ состоитъ — 1,338, въ томъ числѣ одноклассныхъ — 728 и школъ грамоты — 585, другихъ — 25.

Въ Сибири, включая сюда Забайкальскую и Якутскую области, всѣхъ школъ состоитъ 1,993, изъ нихъ одноклассныхъ — 769 и школъ грамоты — 1,197.

Въ соотвѣтствіи съ числомъ школъ и количество учащихся значительно менѣе числа учениковъ церков. школъ центральной Россіи, а именно — на Кавказѣ — 50,717 (37,964 м. 12,753 д.) и въ Сибири — 49,357 (38,222 м. и 11,135 дѣвочекъ).



— На основаніи Высочайше утвержденнаго 29-го апрѣля 1896 г. иявнія Государственнаго совѣта, окончательнымъ срокомъ для обмѣна кредитныхъ билетовъ 25 р., 10 р. и 5 р. достоинствъ, образца 1887 года, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго указа 25-го мая 1888 года, назначено 31-е декабря 1899 года. По истеченіи этого срока, кредитные билеты указанныхъ достоинствъ, образца 1887 года, не будутъ принимаемы въ казенные платежи и не обязательны къ обращенію между частными лицами. Признаки кредитныхъ билетовъ 5 р., 10 р. и 25 р. достоинствъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 31-го декабря 1899 года: Рисунокъ лицевой стороны билетовъ отпечатанъ густою синею краскою по свѣтлоричневому фону. Годъ выпуска обозначенъ внизу лицевой стороны билетовъ: въ 5 руб. билетѣ (не позже 1894 г.) — слѣва, а въ 10 руб. (не позже 1892 г.) и 25 руб. билетахъ (всѣ 1887 г.) — по срединѣ билета. Обратная сторона билета содержитъ поперечный рисунокъ съ госу-

дарственнымъ гербомъ по срединѣ, крупною цифрою вѣсто и извлеченіемъ изъ манифеста—вправо, и отпечатана:

на 5 рубл. билетахъ—синею краскою

10 „ „ —красною „

25 „ „ --лиловою „



Н Е К Р О Л О Г Ъ.

Протоіерей Пармень Яковлевичъ Лебедевъ.

21-го февраля сего 1899 года послѣ непродолжительной, но тяжелой болѣзни скончался Благочинный 4-го Касимовскаго округа, протоіерей церкви села Шостыи Пармень Яковлевичъ Лебедевъ, 65 лѣтъ. Протоіерей Пармень Лебедевъ родился, въ селѣ Ловцахъ, Зарайскаго уѣзда, сынъ діакона. Окончилъ курсъ наукъ въ Рязанской духовной семинаріи въ 1856 году, съ званіемъ студента семинаріи. По окончаніи курса въ семинаріи былъ сельскимъ учителемъ и въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1858 года былъ посвященъ во священника къ церкви села Шостыи, гдѣ и провелъ всю свою жизнь. Какъ дѣятеля. о. протоіерея знали не только весь уѣздъ, но съ полною увѣренностью можно сказать и вся епархія. Съ самаго поступленія своего во священника онъ является въ должности сельскаго учителя, каковую съ успѣхомъ проходилъ въ теченіи 35 лѣтъ, не разъ награждаемый начальствомъ за ревностные труды по школѣ. Въ 1861 году онъ опредѣленъ

въ должности Благочиннаго и исполнял ея съ нѣкоторымъ перерывомъ до самой смерти, въ теченіи болѣе 31 года. Нельзя не отмѣтить свойственной ему черты: всѣ недоумѣнія и споры въ подвѣдомомъ ему округѣ онъ старался уладить миромъ; никогда рука его не писала грозныхъ словъ, и никогда по рапортамъ его не осуждался ни одинъ членъ причта въ его благочиніи. Покойною властною рукою, какъ добрый пастырь, онъ велъ духовенство округа и паству свою къ нравственному совершенству, миру и любви. И духовенство цѣнило, уважало и любило покойнаго о. Благочиннаго! Такъ, 28 сентября 1898 года, въ день исполнившагося сороколѣтняго его пастырскаго служенія духовенство округа, съ разрѣшенія и благословенія Преосвященнаго Мелетія, Епископа Рязанскаго, чествовало его поднесеніемъ ему иконы Божіей Матери.

По выбору духовенства послѣдніе 25 лѣтъ покойный о. протоіерей былъ несмѣняемымъ депутатомъ на епархіальномъ и окружномъ съѣздахъ духовенства, принимая самое горячее участіе въ рѣшеніи всякаго рода вопросовъ, касавшихся улучшенія всѣхъ сторонъ жизни духовенства. Въ журналахъ съѣздовъ нерѣдко встрѣтить проекты, предложенные покойнымъ о. протоіереемъ и принятые духовенствомъ. Ссудный капиталъ, основанный въ Рязани съ цѣлью приходить на помощь бѣднымъ изъ духовенства епархіи и фондовый для вспоможенія церквамъ Касимовскаго уѣзда въ несчастныхъ случаяхъ — всецѣло дѣло рукъ его. Касимовское духовное училище во многомъ обязано ему своимъ хорошимъ экономическимъ положеніемъ.

Не мало покойный о. протоіерей поработалъ, какъ духовный слѣдователь и окружный миссіонеръ. Отпѣваніе покойнаго совершалъ о. Благочинный 4-го Спасскаго округа, священникъ Петръ Орловъ въ сослуженіи 14 священниковъ

округа. Храмъ былъ переполненъ молящимися его духовными дѣтьми. Во время причащаемаго стиха была сказана рѣчь свящ. села Ерахтура Гаврииломъ Соколовымъ. Ярко изобразилъ онъ трудовую, исполненную самой горячей любви къ ближнему, жизнь покойнаго. Какъ одинъ человекъ плакали всѣ наполнявшіе храмъ, скорбя одни о главѣ семьи, другіе—начальникъ, третьи о ревностномъ и добромъ пастырѣ своемъ и всѣ—какъ о истинно добромъ и прекраснѣйшемъ человекѣ. Во время погребенія кратко и прочувствованно говорили рѣчи: свящ. о. Николай Нешумовъ, о. Василій Васильевъ, о. Петръ Титовъ и о. Стефанъ Добычинъ.

Покойный о. Протоіерей Пармень Яковлевичъ, въ санъ протоіерейя былъ возведенъ въ іюнь мѣсяцѣ 1898 года.

Да упокоитъ Господь Богъ въ селеніяхъ праведныхъ своихъ душу преставляшагося раба Своего протоіерейя Пармена.

Св. Г. С—68.

Епархіальная хроника.

Архіерейскія служенія.

21-го марта въ нед. крестопоклонную Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Мелетій совершалъ Вожеественную литургію въ Рождественскомъ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Во время литургіи былъ рукоположенъ во діакона къ церкви села Катина, Скопинскаго уѣзда, псаломщикъ села Нилова, Данковскаго уѣзда, Евгеній Лебедевъ. Слово было произнесено священникомъ Введенской церкви М. Березинымъ.

Наканунѣ сего числа Его Преосвященство совершало всенощное бдѣніе, вынось и поклоненіе Кресту Господню въ томъ же соборѣ.

25-го марта въ день Благовѣщенія Пресвятой Богородицы Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Мелетій совершало Божественную литургію въ Рождественскомъ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Во время литургіи псаломщикъ села Ильинскаго Скопинскаго уѣзда, Иванъ Веселкинъ былъ рукоположенъ во діакона въ село Мелехово, Скопинскаго уѣзда.—Слово было произнесено помощникомъ смотрителя Ряз. духовнаго училища священникомъ Духовской церкви Николаемъ Успенскимъ. На канунѣ сего числа Его Преосвященство совершало въ томъ же соборѣ всенощное бдѣніе съ литією и величаніемъ и изволило помазывать благословеннымъ елеемъ.

28-го марта въ 4-ю нед. Великаго Поста Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Мелетій совершало Божественную литургію въ Рождественскомъ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи Преосвященнаго Полевкта, Епископа Михайловскаго, Ректора семинаріи протоіерея І. Смирнова, соборнаго духовенства іеромонаха Варлаама. Во время литургіи псаломщикъ села Раменокъ Егорьевскаго уѣзда, Иванъ Хавскій былъ рукоположенъ во діакона съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи въ томъ же селѣ. Слово было произнесено священникомъ церкви Ремесленнаго училища П. Орловымъ. По окончаніи литургіи былъ совершенъ благодарственный Господу Богу молебень съ провозглашеніемъ положеннаго многолѣтія. Послѣ церковной службы въ 1 ч. дня въ покояхъ Его Преосвященства состоялось общее собраніе членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, которое было открыто молитвою и затѣмъ рѣчью Его Преосвященства о миссіонерскомъ дѣлѣ вообще и въ частности въ Касимовской мѣст-

ности, населенной татарами. За симъ были прочитаны годичный отчетъ комитета и смѣта расходовъ на текущій годъ, провѣрены были суммы денегъ и книги прихода и расхода и сдѣланъ былъ членскій взносъ всѣми присутствующими въ собраніи. Пѣвчіе архіерейскаго хора пропѣли два концерта. Собраніе было закончено молитвою и благословеніемъ архипастыря.

1-го апрѣля Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Мелетій совершалъ Божественную литургію въ Крестовой церкви, въ сослуженіи крестовской братіи; наканунѣ на всенощномъ бдѣніи изволилъ читать великій канонъ Андрея Критскаго, а *2 апрѣля* — акаѳистъ Божіей Матери, также на всенощномъ бдѣніи.

4-го апрѣля Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Мелетій совершалъ Божественную литургію въ Рождественскомъ кафедральномъ соборѣ, въ сослужеріи ректора семинаріи протоіерей І. Смирнова, соборнаго духовенства и іеромонаха Варлаама, на маломъ входѣ награжденнаго набедренникомъ. Діаконъ села Гавриловскаго, Спасскаго уѣзда, Іоаннъ Парѣеновъ былъ рукоположенъ во священника въ село Каменское, Тюменскаго уѣзда, Тобольской губерніи. Псаломщикъ села Новошина, Егорьевскаго уѣзда, Сергѣй Лебедевъ и псаломщикъ села Пиковыхъ Рясъ, Раненбургскаго уѣзда, Константинъ Симфонинъ были посвящены въ стихарь. Слово было произнесено ключаремъ священникомъ Михаиломъ Лебедевымъ. По окончаніи литургіи былъ совершенъ благодарственный Господу Богу молебень, съ провозглашеніемъ положеннаго многолѣтія. Послѣ церковной службы въ покояхъ Его Преосвященства состоялось собраніе членовъ Рязанскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, на которомъ былъ прочитанъ годичный отчетъ, особою коммисією были провѣрены приходо-расходныя книги и сумма денегъ;

сдѣланъ былъ членскій взносъ, присутствовавшими въ собраніи; пѣвчіе Архіерейскаго хора пропѣли концертъ. Собраніе было закончино молитвою и Архипастырскимъ благословеніемъ.

П о ж е р т в о в а н і я .

Въ пользу Касимовской противомусульманской миссіи поступили слѣдующія пожертвованія:

Изъ Москвы, отъ А. В. Галафѣевой (Молчановка, д. Херсонской) 3 руб.

С. Юшково, Карачевскаго у. Орловской губ. отъ штабсъ-ротмистра Н. Конусевича на построение миссіонерскаго храма 3 руб.

Москва, Никольская улица, книжная торговля т-ва И. Д. Сытина, отъ Андрея Пѣшехонова 3 руб.

Изъ Саратова, отъ неизвѣстнаго 1 руб.

Москва, Тверская застава, Черкаская Богадѣльня, квартира священника, отъ Маріи Александровны Милевской переводомъ по почтѣ 15 руб.

Изъ Иркутска, отъ А. Швецова 2 руб.

Г. Лухъ, Костромской губ. отъ старшаго учителя Лухскаго приходскаго городского училища на дѣло просвѣщенія Христовой вѣрой татаръ, переводомъ по почтѣ 2 руб.

С. Вознесенское, Слободскаго уѣзда, Вятской губ. отъ Константина и Маріи Вехрушивыхъ, для распространенія православія между татарами и на дѣтскій пріютъ 5 руб.

Острошицкій городокъ Минской губ. отъ Людмиллы Николаевны Собека за упокой Іоанна и всѣхъ сродниковъ 5 руб.

Сандата, Ставропольской губ. чрезъ дворянина Алексѣя Ковалевскаго отъ крестьянина Емельяна Рудь, о здравіи Емельяна, Евфиміи, за упокой Василія, Елены, Петра и Акилины 1 руб.

Бахмутъ, Екатериносл. губ. отъ священника Павла Павлова съ просьбою молитвъ объ іереѣ Павлѣ и Маріи съ чад. 100 р.

Изъ Мурома отъ полковника А. И. Юдицкаго за упокой Екатерины, Іоанна, Александры, Петра, Маріи, Іоанна, за здравіе Андрея, Сергія, Ольги, Вячеслава, Михея, Маріи, Николая, Анны 1 руб.

Изъ Харькова отъ неизвѣстнаго талономъ 2 руб. 85 к.

Уфа, торговля Пискунова, отъ Андріана Малоярославцева на построеніе храма и пріюта 1 руб.

Троицкосавскъ, отъ Степана Воложанинова о здравіи Стефана 2 руб.

Ратно, Волынской губ. отъ сидѣльца Владимира Турчинскаго на построеніе храма, пріюта, училища и бѣднымъ новокрещенымъ; о здравіи Павлы, Елены, Антонія и Николая 1 руб.

Граевъ, Гродненской губ. отъ Павла и Наталіи съ дѣтьми 1 руб.

Отъ чернорабочихъ и служащихъ Алексѣевского горнопромышленнаго общества, шахта № 16. О. В. Донского, чрезъ подрядчика Богодуховской копи Н. А. Нимайеръ, на построеніе храма во имя святителя Мелетія и Ровноапостольнаго князя Владимира 35 руб. 50 к.

Извѣщаемъ съ изъявленіемъ искренней благодарности.

Еп. Мелетій.

12 марта 1899.



О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Вышла въ свѣтъ книга, составленная докторомъ А. В. Соболевскимъ, подъ заглавіемъ: „Основы трезвости“. Книжка состоитъ изъ 167 стр., издана на хорошей бумагѣ и прекраснымъ прифтомъ. Она раздѣляется на двѣ части: въ 1 ч. сообщаются спеціальныя свѣдѣнія объ алкоголѣ, его свойствахъ и вліяніи на организмъ, съ присовокупленіемъ многихъ историческихъ свѣдѣній и правительственныхъ распоряженій по сему предмету. — Ч. 2-я имѣетъ характеръ сборника разныхъ литературныхъ разсказовъ, стихотвореній на предметъ о пьянствѣ. Книжка для чтенія можетъ быть весьма полезна. Съ требованіями обращаться въ книжный складъ П. П. Сойкина, Спб. Стременная, 12. Цѣна 50 коп.



СОДЕРЖАНІЕ. Слово въ Великій Пятокъ. — Слово въ день святаго великомученика Георгія. — Съѣздъ 3-й о.о. наблюдателей церковныхъ школъ Рязанской епархіи. — Извѣстія и распоряженія по дѣламъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Рязанской епархіи. — Проектъ о мѣрахъ къ расширенію операций Рязанскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода. — По поводу проекта. — Духовные дѣятели Рязанскаго края. — Извѣстія изамѣтки. — Некрологъ. — Епархіальная хроника. — Пожертвованія. — Объявленіе.

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей *Теодоръ Толеровъ.*

Печатать дозволяется 4 апрѣля 1899 г. Цензоръ, Протоіерей *Александръ Боголюбовъ.*

Типографія Братства св. Василія.