

# ТАМБОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДВѢЛЬНОЕ.

---

№ 37-й.

---

15-го Сентября 1901 года.

---

ТАМБОВЪ.

Типографія Губернскаго Правленія.

Печатать дозволяется. Тамбовъ. 14-го Сентября 1901 г.

И. д. цензора священникъ Петръ Успенскій.

# ТАМБОВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО ПО СУББОТАМЪ.

Годъ ХІІ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

15-го сентября

№ 37-й.

1901 года.

---

### РАСПОРЯЖЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СВНОДА.

Согласно ходатайству Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Георгія, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго, слѣдующимъ лицамъ преподаю благословеніе Святѣйшаго Синода, съ выдачею установленныхъ грамотъ:

Священнику церкви села Никольскаго Чамлыка, Усманскаго уѣзда, Александру **Сиринову** за ревностные труды на пользу народнаго образованія въ должности завѣдующаго и законоучителя мѣстной церковно-приходской школы.

Ученому инженеру-механику, профессору Императорскаго Московскаго техническаго училища, статскому совѣтнику Семену **Теодорову** за отлично-усердные его труды по

устройству церкви-школы въ деревнѣ Капитанщинѣ, Липецкаго уѣзда.

Потомственному дворянину Владиміру **Кореневу** за его пожертвованія на пужды Нащекинской второклассной школы, Кирсаповскаго уѣзда.

Кулицу Андрею **Шемякину** за его пожертвованія на устройство зданія для Новодеревенской церковно-приходской школы, Елатомскаго уѣзда.

Попечителю церковно-приходской школы при станціи „Мордово“, Усманскаго уѣзда, пачальнику сей станціи Степану **Теодорову** за ревностную его заботу и труды на пользу народнаго образованія.

### ОПРЕДѢЛЕНІЕ ТАМБОВСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

*Къ свѣдѣнію и исполненію духовенства означенныхъ въ семъ опредѣленіи церквей епархіи.*

Тамбовскій епархіальный миссіонеръ г. Айвазовъ вошелъ къ Его Преосвященству съ прошеніемъ, въ которомъ объяснилъ, что Всероссійскій Миссіонерскій Сѣздъ въ Казани призналъ журналъ „Миссіонерское Обзорѣніе“ изданіемъ „необходимымъ для церковныхъ библіотекъ приходо-Имперіи, зараженныхъ заблужденіями сектъ и раскола...“ и Училищный при Св. Синодѣ Совѣтъ „рекомендовалъ означенный журналъ для пріобрѣтенія въ библіотеки церковно-приходскихъ школъ, въ особенности тѣхъ мѣстностей, которыя заражены расколомъ и сектантствомъ...“ Посѣщая съ миссіонерскими цѣлями приходы, зараженные сектами, онъ, миссіонеръ, замѣчалъ, что журналъ „Миссіонерское Обзорѣніе“ выписывается лишь въ немногія церковныя библіотеки, а въ библіотекахъ церковныхъ школъ почти совсѣмъ отсутствуетъ. Между тѣмъ, при безспорно великой важности озна-



ченнаго журнала для приходской миссiи, подписная плата не велика, всего шесть руб. въ годъ за журналъ со всѣми къ нему приложенiями, такъ что онъ является вполне доступнымъ для библиотекъ церковныхъ и церковно-школьныхъ. Въ виду сего епархіальный миссiонеръ ходатайствовалъ предъ Его Преосвященствомъ соблаговолить рекомендовать журналъ „Миссiонерское Обзорѣніе“ со всѣми къ нему приложенiями въ качествѣ и данiя, необходимаго для церковныхъ и церковно-школьныхъ библиотекъ приходовъ епархіи, зараженныхъ расколомъ и сектами, и довести объ этомъ до свѣдѣнія духовенства епархіи чрезъ посредство Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Въ заключеніе своего ходатайства, миссiонеръ г. Айвазовъ высказалъ, что приобрѣтеніе журнала „Миссiонерское Обзорѣніе“ особенно желательно въ библиотеки слѣдующихъ приходовъ, зараженныхъ сектами, или расколомъ 1) *приходы сектантскіе*: а) села Тамбовскаго уѣзда: Разказово, Арженка, Чернавка, Коровино, Шилово, Митрополье, Пахатный Уголь, Донская Слобода, Сурава, Троицкая Дубрава, Горѣлое, Куксово, Чекмари, дер. Полковья Выселки, дер. Вязовка, Бокино, Кузьминка, Верхнее Спасское, Пацы, Ольшанка, Новознаменское (въ библиотеки школъ дер. Дуплятый Кустъ и Коровино), Александровка-Сосновка, Верхоценье, Вязовка, Пановы Кусты, Грязнуша (въ библиотеку школы дер. Петровской), Большая Лавовка, Березовка, Михайловка, Токаревка, Сатино, Росляй, Остроуховка, Павлодаровка; б) Кирсановскаго уѣзда: Нащепно, Никольское-Завидово, Софьино, Сергіевка, Вякля, Кордюки, Калугино, Трескино, Караваино, Лопатино, Троицкое-Семеновка, Ипжавинье, Богданово, Ржаксенскіе Дворики, Перевозъ, Мордвиновка, Ржакса; в) Борисоглѣбскаго уѣзда: Борисоглѣбскъ (соборная церковь), Липяги, Алешки, Новоспасское, Чикаревка, Вязовая Почта, Туголуково, Преображенское, Уварово, Березовка, Подгорное, Моисеевская Алабушка, Чуевская Алабушка, Верхнее Чуево, Отхожее; г)

Моршанскаго уѣзда: Грибоѣдово (въ библіотеку школы въ дер. Шачѣ), Камска, Рыбное, Островка, Давыдово, Нижняя Ярославка, Новое Устье, Атмановъ Уголь, Правыя и Левыя Ламки, Вирятино; д) Козловскаго уѣзда: Новогаритово, Старогаритово, Никольское Быстромъ, Самовець (въ библіотеку школы дер. Павловки); е) Лебедянскаго уѣзда: Кривецъ, Борисовка; ж) Липецкаго уѣзда: Малый Самовець, Шехмань; з) Усманскаго уѣзда: Верхняя Матренка, Лебеянскія Выселки, Зиявка; и) Елатомскій уѣздъ: Большой Кусморъ; и) Темниковскій уѣздъ: Шокша, Теньгушево; к) Спасскій уѣздъ: Богдановка и дер. Лицлейка; л) Шацкій уѣздъ: Черная Слобода, Казачья Слобода, Ялтуново, Желанинское, Сыровель, Борки, Монастырское, Черпитово, Кривая Лука, Старое Черпѣво, Новотомпиково, Старотомпиково, Пичины; 2) *приходы, зараженныя расколомъ*: а) Тамбовскаго уѣзда - село Текино; б) Моршанскаго уѣзда—село Васильевщина; в) Спасскаго уѣзда: г. Спасскъ (соборная церковь), Хомутовка, Кириллово, Сядемка; г) Елатомскаго уѣзда: Ермоллово, Большой Кусморъ, Сабурово, Высокія Поляны, Царево, Сасово, Грушеньскіе Пеньки; д) Темниковскаго уѣзда: Матызлей, Вознесенскій Заводъ, Теньгушево; е) Шацкаго уѣзда: Шаморга, Цертово, Желанное и ж) Кирсановскаго уѣзда—с. Глуховка.

На изложенномъ прошеніи миссіонера г. Айвазова резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая:

„Согласенъ“.

По разсмотрѣніи вышеизложеннаго, Тамбовской духовной консисторіей постановлено: „Въ исполненіе резолюціи Его Преосвященства, рекомендовать журналъ „Миссіонерское Обозрѣніе“ чрезъ мѣстныя Епархіальныя Вѣдомости для выписки въ приходскія библіотеки церквей, указанныхъ въ прошеніи миссіонера“.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

### Опредѣленіе на мѣста.

*Опредѣлены:* 1) на священническое мѣсто къ церкви с. Димитріевщины, Тамбовскаго уѣзда, псаломщикъ Успенской церкви города Линецка Георгій Оржевскій; 2) на *диаконское мѣсто* къ церкви с. Трескина, Кирсановскаго уѣзда, псаломщикъ села Ярославки, Козловскаго уѣзда, Алексѣй Викторовъ; 3) на *псаломщическія мѣста:* къ церкви села Виряева, Елатомскаго уѣзда, — окончившій курсъ Тамбовской миссіонерско-псаломщической школы Иванъ Кимваловъ; къ соборной церкви города Темникова—учитель Кондровской церковно-приходской школы, Темниковскаго уѣзда, Косьма Сафоновъ; къ церкви села Аксеновки, Спасскаго уѣзда, — бывший псаломщикъ села Хомутовки, того же уѣзда, Иванъ Никольскій.

### Перемѣщеніе.

*Перемѣщенъ* священникъ церкви села Димитріевщины, Тамбовскаго уѣзда, Іоаннъ Голубевъ на священническое мѣсто къ церкви села Спасскаго, Иваново тожъ, того же уѣзда.

### Увольненіе за штатъ.

*Уволенъ за штатъ* священникъ церкви села Бѣло-мѣстной Кріуши, Тамбовскаго уѣзда, Димитрій Бѣловидовъ.

### Утвержденіе въ должностяхъ.

*Утверждены:* 1) въ должности *духовника* по 2-му Моршанскому округу—священникъ церкви села Серповаго Іоаннъ Звонаревъ; 2) въ должностяхъ *депутатовъ на епархіальныя и окружныя сѣзды:* по 2-му Моршанскому округу—священникъ церкви села Парскаго Угла Василій Орловъ, по Шац-

кому городскому округу—священникъ Николаевской церкви города Шацка Николай Реморовъ; 3) *въ должности замѣстителя депутата на означенные сѣзды* по 2-му Моршанскому округу—священникъ церкви села Веселаго Алексѣй Архангельскій; 4) *въ должностяхъ церковныхъ старостъ* при церквахъ сель: *Тамбовскаго уѣзда*—Павлодаровки крестьянинъ Косьма Барановъ на 1-е трехлѣтіе; Перво-Никольскаго, Пичера тожъ, Тамбовскій купецъ Иванъ Асѣевъ на 1-е трехлѣтіе, Татарщины крестьянинъ Василій Быковъ на 1-е трехлѣтіе, Космодамианской Кріуши крестьянинъ Иванъ Ноздрюхинъ на 1-е трехлѣтіе; *Козловскаго уѣзда*—Борщевой Слободы крестьянинъ Трофимъ Черкасовъ на 1-е трехлѣтіе, Лаврова крестьянинъ Алексѣй Самотаевъ на 1-е трехлѣтіе; *Моршанскаго уѣзда*—Волкова почетный гражданинъ Николай Раевъ на 2-е трехлѣтіе, Дѣльной Дубровы крестьянинъ Абрамъ Поповъ на 3-е трехлѣтіе; *Темниковскаго уѣзда*—Четова крестьянинъ Даміанъ Головинъ на 2-е трехлѣтіе; *Кирсановскаго уѣзда*—Бибикова крестьянинъ Николай Липатовъ на 1-е трехлѣтіе, Глуховки крестьянинъ Илья Хохловъ на 1-е трехлѣтіе, Ивоковки крестьянинъ Косьма Филатовъ на 1-е трехлѣтіе, Краснослободскаго крестьянинъ Прокопій Осетровъ на 1-е трехлѣтіе; *Уманскаго уѣзда*—Кривки крестьянинъ Матвѣй Гущинъ на 1-е трехлѣтіе, Луговатки крестьянинъ Исидоръ Быхановъ на 1-е трехлѣтіе; *Шацкаго уѣзда*—Стараго Чернѣева крестьянинъ Давилъ Климачевъ на 2-е трехлѣтіе, Шеметова крестьянинъ Ермолай Кочелаевъ на 1-е трехлѣтіе, Богданова крестьянинъ Прокопій Козаповъ на 1-е трехлѣтіе; *Лебедянскаго уѣзда*—при Тихвинской церкви бывшаго города Демшинска крестьянинъ Степацъ Уриваевъ на 2-е трехлѣтіе, Вязовой Вершины крестьянинъ Василій Зезюкинъ на 3-е трехлѣтіе, Пятницкаго купецъ Николай Поповъ на 2-е трехлѣтіе и *Спасскаго уѣзда*—Кириллова при единовѣрческой церкви крестьянинъ Кипріанъ Петрунькинъ на 2-е трехлѣтіе.



### Увольненіе отъ должностей.

Уволены отъ должностей церковныхъ старостъ: староста церкви села Бондарей, Тамбовскаго уѣзда, инженеръ-технологъ Ардалионъ Ляпинъ, согласно его прошенію; староста церкви села Туровки, Козловскаго уѣзда, крестьянинъ Степанъ Туровскій, согласно его прошенію; староста Троицкой г. Темникова церкви купецъ Василій Зинивъ, согласно его прошенію; староста Архангельской церкви г. Тамбова Московскій купецъ Петръ Степановъ, согласно его прошенію.

### Архипастырское благословеніе.

Объявляется Архипастырское благословеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Георгія, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго, крестьянину села Шовскаго, Лебедянскаго уѣзда, Θεодору Стуколову за пожертвованіе имъ на ремонтъ каменной ограды церкви села Шовскаго 450 руб. и церковно-приходскому попечительству того же села за изысканіе изъ мѣстныхъ средствъ на нужды своей приходской церкви 976 руб.

### Благодарность.

Объявляется благодарность Тамбовскаго Епархіальнаго Начальства: священнику церкви села Вяжли, Моршанскаго уѣзда, Николаю Дроздову за пожертвованіе имъ въ пользу приходской своей церкви деньгами 45 руб. и иконы Николая Чудотворца, подсвѣчника и трехъ позлащенныхъ лампадъ, стоимостью 100 руб., всего же 145 руб.; старостѣ церкви того же села Вяжли Ивану Абашкину, прихожанамъ церкви села Вяжли, служащимъ на ст. „Фитингофъ“ и разъѣздѣ „Вяжли“, крестьянамъ означеннаго села Максиму Мاستрюкову и Михаилу Мастрюкову и членамъ церковно-приходскаго попечительства села Вяжли Максиму Бусыгину, Матвѣю Кожевникову, Павлу Абашкину, Ники-

фору Епифанову, Аѣиногену Богомолу, Митрофану Уляхину и Прокопію Чикову за пожертвованіе на ремонтъ церкви села Вяжли Павломъ Абашкинымъ 200 руб., прихожанами 187 руб., служащими на стаціи и разъѣздѣ 50 руб., Максимомъ Мاستрюковымъ 25 руб., Михаиломъ Мастрюковымъ 13 р., Бусыгинымъ 20 р., Кожевниковымъ, Павломъ Абашкинымъ и Епифановымъ по 15 руб. каждымъ, Богомолвымъ и Уляхинымъ по 10 р. каждымъ и Чиковымъ 7 р.

**Избраніе предсѣдателей и членовъ церковно-приходскихъ попечительствъ.**

*Избраны предсѣдателями церковно-приходскихъ попечительствъ:* села Татарщины, Тамбовскаго уѣзда, мѣщанинъ Алексѣй Уточкинъ съ 10 членами и села Ольшанки, Борисоглѣбскаго уѣзда, Кирсановскій купецъ Яковъ Максимовъ съ 8 членами.

**Исключеніе умершихъ изъ списковъ.**

*За смертію исключаются изъ списковъ:* священникъ церкви села Казыванья, Тамбовскаго уѣзда, Михаилъ Петровичъ Соколовъ. Умершій сынъ священника, по увольненіи изъ 5 класса Тамбовской семинаріи, 2 сентября 1890 года рукоположенъ въ санъ діакона къ церкви села Филкова, Спасскаго уѣзда, а 19 января 1892 года рукоположенъ въ санъ священника къ церкви села Казыванья, съ 31 октября 1892 года состоялъ завѣдующимъ и законоучителемъ мѣстной церковной школы грамоты, въ 1897 году награжденъ былъ набедренникомъ, а въ 1898 году объявлена ему благодарность Епархіальнаго Начальства за полезные и усердные труды по народному образованію; умеръ, состоя на службѣ, 2 сентября 1901 года, имѣя отъ роду 37 лѣтъ; послѣ его смерти остались жена его и дѣти: Софія 10 лѣтъ, Николай 6 лѣтъ и Владиміръ 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> года.



Псаломщикъ церкви села Дмитріевки, Бѣльское тожъ, Козловскаго уѣзда, Александръ Васильевичъ Погостовскій. Умершій сынъ священника села Старой Казачьей слободы, Козловскаго уѣзда, по увольненіи изъ 3 класса Тамбовской семинаріи, 8 мая 1898 года назначенъ на должность псаломщика; умеръ, состоя на службѣ, 18 августа 1901 года, имѣя отъ роду 24 года.

---

### Церковныя постройки и возобновленія.

Разрѣшено причтамъ и старостамъ церквей: с. Стандрога, Темниковскаго уѣзда, поновить иконостасъ на средства церковно-приходскаго попечительства и мѣстныхъ прихожанъ; с. Никольской Кашмы, Моршанскаго уѣзда,—промыть стѣны внутри храма, окрасить стѣны масляной краской и возобновить стѣнную живопись на средства благотворителей; с. Малыхъ Пупокъ, Козловскаго уѣзда,—исправить иконостасъ и возобновить живопись съ употребленіемъ на то 50 рублей церковныхъ денегъ; с. Вердеревщины, Кирсановскаго уѣзда,—устроить новый иконостасъ на средства благотворителей. Разрѣшено, согласно ходатайству уполномоченныхъ отъ общества крестьянъ, построить новый деревянный храмъ въ дер. Алехиной, прихода с. Кореана, на средства мѣстнаго крестьянскаго общества.

---

### Духовныя завѣщанія.

Мѣщанка Евдокія Евграфовна Ярцева завѣщала въ церковь с. Покровскаго, Козловскаго уѣзда, 150 рублей и въ церковь с. Поповки 50 руб. за вѣчный поминъ ея, завѣщательницы, и ея родителей. Горнозаводскій мастеромъ Василій Васильевичъ Звонаревъ завѣщаль въ церковь села Ермолова, Елатомскаго уѣзда, 1000 руб. и въ церковь села Подгорнаго Любовникова, того же уѣзда, 100 руб. за вѣч-

ный поминъ его, завѣщателя, съ тѣмъ, чтобы половина процентовъ съ этихъ капиталовъ поступала въ пользу причтовъ названныхъ сель, а другая половина въ пользу церквей.

### Освященія.

Благочиннымъ Елатомскихъ городскихъ церквей, священникомъ Н. О कोरोковымъ 8 августа сего года освященъ лѣвый придѣльный алтарь Вознесенской, г. Елатмы, церкви во имя свв. апостоловъ Петра и Павла.— Благочиннымъ 3-го Елатомскаго округа, священникомъ Ненароковымъ 16 августа сего года освященъ новый придѣльный алтарь въ церкви с. Просяныхъ Полянъ.

## О Т Ч Е Т Ъ

комитета Тамбовскаго епархіального свѣчного завода за 1899—1900 хозяйственный по заводу годъ

(Продолженіе).

*Счетъ производства свѣчъ (мастерскія).*

| Поступило въ 1899—1900 году изъ кладовой:              | р.     | к. |
|--|--------|----|
| воску желтаго 4145 п. $1\frac{3}{8}$ ф. . . . .        | 105367 | 20 |
| „ бѣлаго 8164 п. $36\frac{1}{2}$ ф. . . . .            | 214137 | 92 |
| „ огарочнаго желтаго 804 п. $25\frac{1}{4}$ ф. . . . . | 19582  | 93 |
| „ „ бѣлаго 413 п. $33\frac{3}{8}$ ф. . . . .           | 10680  | 97 |
| фитильной бумаги 329 п. $27\frac{1}{8}$ ф. . . . .     | 5757   | 16 |
| оберточной „ 203 п. $18\frac{3}{8}$ ф. . . . .         | 732    | 28 |
| обвязочной нити 30 п. $15\frac{5}{8}$ ф. . . . .       | 385    | 54 |
| двойниковаго золота 1459 книж. . . . .                 | 1005   | 56 |

Произведено расхода:

|                                       |   |    |
|---------------------------------------|---|----|
| оплач. сч. входящаго баланса. . . . . | 5 | 68 |
|---------------------------------------|---|----|

|  |       |    |
|--|-------|----|
| „ сч. кассы завода . . . . .               | 18818 | 04 |
| неоплачен., сч. рабочего капитала. . . . . | 6     | 79 |

---

Всего 14091 п. 37<sup>5</sup>/<sub>8</sub> ф. 376480 07

Сдано въ кладовую:

|   |        |    |
|---|--------|----|
| свѣчь желтыхъ 4931 п. 24 <sup>3</sup> / <sub>8</sub> ф. . . . . | —      | —  |
| „ бѣлыхъ 6711 п. 14 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф. . . . .      | —      | —  |
| <hr/>   |        |    |
| 11642 п. 38 <sup>7</sup> / <sub>8</sub> ф. . . . .              | —      | —  |
| „ желт. золоч. 61 п. 16 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> ф. . . . .  | —      | —  |
| „ бѣлыхъ „ 1871 п. 5 <sup>3</sup> / <sub>8</sub> ф. . . . .     | —      | —  |
| <hr/>   |        |    |
| 1932 п. 22 <sup>1</sup> / <sub>8</sub> ф. . . . .               | —      | —  |
| <hr/>   |        |    |
| 13575 п. 21 ф. . . . .  | 367327 | 20 |

Изъ 322 пуд. 15<sup>7</sup>/<sub>8</sub> фун. обвощенныхъ отбросовъ получено съ восебойни пергового воска 170 п. 39<sup>7</sup>/<sub>8</sub> ф. . . . . 4346 75

Образовалось угару по 42,8253 золотника на одинъ пудъ 151 п. 16 ф. . . . . — —

Уничтожено клочковъ разныхъ (преимущественно оберточной бумаги) 5 п. 32<sup>1</sup>/<sub>4</sub> ф. . . . . — —

Осталось въ мастерскихъ:

|   |      |    |
|---|------|----|
| воску желтаго 64 п. 10 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> ф. . . . .   | 1633 | 71 |
| „ бѣлаго 117 п. 21 ф. . . . .                                   | 3082 | 28 |
| фитильной бумаги 3 п. 22 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> ф. . . . . | 62   | 10 |
| оберточной бумаги 2 п. 11 ф. . . . .                            | 8    | 18 |
| обвязочной нити 23 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф. . . . .       | 7    | 45 |
| двойниковаго золота 18 книж. . . . .                            | 12   | 40 |

---

Всего 14091 п. 37<sup>5</sup>/<sub>8</sub> ф. 376480 07

Счетъ свѣчь (кладовая завода).

Оставалось къ 1 декабря 1899 года:

|  |   |   |
|--|---|---|
| Свѣчь желтыхъ 707 п. 37 <sup>3</sup> / <sub>8</sub> ф. . . . . | — | — |
| „ „ „ золоченныхъ 8 п. 34 ф. . . . .                           | — | — |

|   |   |         |
|---|---|---------|
| воску бѣлыхъ 613 п. 15 <sup>5</sup> / <sub>8</sub> ф.   | —   | —       |
| ” ” золоченыхъ 499 п. 31 <sup>7</sup> / <sub>8</sub> ф. | —   | —       |
|   | <hr/>                                     |         |
|   | 1829 п. 38 <sup>7</sup> / <sub>8</sub> ф. | 48438 — |

Поступило изъ мастерскихъ въ 1899—1900 г.

|   |                |           |
|---|----------------|-----------|
| Свѣчь желтыхъ 4931 п. 24 <sup>3</sup> / <sub>8</sub> ф. | —              | —         |
| ” ” золоченыхъ 61 п. 16 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> ф.  | —              | —         |
| ” бѣлыхъ 6711 п. 14 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф.      | —              | —         |
| ” ” золочен. 1871 п. 5 <sup>3</sup> / <sub>8</sub> ф.   | —              | —         |
|   | <hr/>          |           |
|   | 13575 п. 21 ф. | 367327 20 |

Заносится на приходъ одинъ пудъ желтыхъ свѣчь, излишне записанный въ счетъ противъ отпуска 1 п. . . . . 30 —

Возвращено свѣчь бѣлыхъ золоченыхъ 29<sup>7</sup>/<sub>8</sub> фун. . . . . 23 90

Привѣсь:

|   |            |     |
|---|------------|-----|
| Свѣчь желтыхъ золоченыхъ 1 п. 29 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> ф. | —          | —   |
| ” бѣлыхъ 4 п. 18 <sup>3</sup> / <sub>8</sub> ф.                 | —          | —   |
| ” ” золоченыхъ 27 <sup>7</sup> / <sub>8</sub> ф.                | —          | —   |
|   | <hr/>      |     |
|   | 6 п. 36 ф. | — — |

Получено прибыли. . . . . 30550 38

Средняя стоимость одного пуда (безотносительно къ сорту) 26 руб. 98,<sup>8107</sup> коп.

---

Всего 15414 п. 5<sup>3</sup>/<sub>4</sub> ф. . 446369 48

Продано съ завода въ 1899—1900 г.:

|  |   |           |
|--|---|-----------|
| Свѣчь желтыхъ 3652 п. 6 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф. | —   | —         |
| ” ” золоченыхъ 27 п. 6 ф.                              | —   | —         |
| ” бѣлыхъ 3450 п. 11 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> ф.     | —   | —         |
| ” ” золочен. 1217 п. 13 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> ф. | —   | —         |
|  | <hr/>                                     |           |
|  | 8346 п. 37 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф. | 255656 92 |

Отпущено для продажи въ 1899—1900 году:

въ Тамбовскую лавку:

|               |            |                                  |       |   |   |  |
|---------------|------------|----------------------------------|-------|---|---|--|
| Свѣчь желтыхъ | 726 п.     | 6 <sup>7</sup> / <sub>8</sub> ф. | .     | . | — | —  |
| " "           | золоченыхъ | 14 п.                            | 35 ф. | . | — | —  |
| " бѣлыхъ      | 2230 п.    | 6 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> ф. | .     | . | — | —  |
| " "           | золоченыхъ | 619 п.                           | 3 ф.  | . | — | —  |
|               |            |                                  |       |   |   | <hr/>  |
|               |            |                                  |       |   |   | 3590 п. 11 <sup>5</sup> / <sub>8</sub> ф. 96895 15 |

въ Сасовскую лавку:

|               |            |                                   |       |   |   |   |
|---------------|------------|-----------------------------------|-------|---|---|---|
| Свѣчь желтыхъ | 249 п.     | 27 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф. | .     | . | — | —   |
| " "           | золоченыхъ | 1 п.                              | .     | . | — | —   |
| " бѣлыхъ      | 130 п.     | 39 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> ф. | .     | . | — | —   |
| " "           | золоченыхъ | 39 п.                             | 39 ф. | . | — | —   |
|               |            |                                   |       |   |   | <hr/>   |
|               |            |                                   |       |   |   | 421 п. 25 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> ф. 11379 37 |

въ Моршанскую лавку:

|               |            |       |       |   |   |                       |
|---------------|------------|-------|-------|---|---|-----------------------|
| Свѣчь желтыхъ | 210 п.     | 16 ф. | .     | . | — | —                     |
| " бѣлыхъ      | 262 п.     | 15 ф. | .     | . | — | —                     |
| " "           | золоченыхъ | 75 п. | 21 ф. | . | — | —                     |
|               |            |       |       |   |   | <hr/>                 |
|               |            |       |       |   |   | 548 п. 12 ф. 14797 58 |

въ Липецкую лавку:

|               |            |                                   |                                  |   |   |                      |
|---------------|------------|-----------------------------------|----------------------------------|---|---|----------------------|
| Свѣчь желтыхъ | 161 п.     | 31 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> ф. | .                                | . | — | —                    |
| " "           | золоченыхъ | 13 п.                             | .                                | . | — | —                    |
| " бѣлыхъ      | 107 п.     | 22 ф.                             | .                                | . | — | —                    |
| " "           | золоченыхъ | 48 п.                             | 8 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> ф. | . | — | —                    |
|               |            |                                   |                                  |   |   | <hr/>                |
|               |            |                                   |                                  |   |   | 330 п. 22 ф. 8920 92 |

въ Козловскую лавку:

|               |            |                                   |                                   |   |   |                       |
|---------------|------------|-----------------------------------|-----------------------------------|---|---|-----------------------|
| Свѣчь желтыхъ | 29 п.      | 39 ф.                             | .                                 | . | — | —                     |
| " бѣлыхъ      | 274 п.     | 22 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф. | .                                 | . | — | —                     |
| " "           | золоченыхъ | 113 п.                            | 21 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф. | . | — | —                     |
|               |            |                                   |                                   |   |   | <hr/>                 |
|               |            |                                   |                                   |   |   | 417 п. 24 ф. 11270 24 |



Провѣсъ свѣчъ желтыхъ 26 $\frac{5}{8}$  ф. — —

(Провѣсъ образовался отъ того, что, при приемѣ свѣчъ изъ мастерской въ кладовую, желтыя и желт. золоч. были перевѣшаны вмѣстѣ и записаны въ книги ордерную и кладовую желтыми).

Осталось къ 1 декабря 1900 г.:

|  |   |                            |           |
|--|---|----------------------------|-----------|
| Свѣчъ желтыхъ 609 п. 27 $\frac{1}{2}$ ф. | . | —                          | —         |
| „ „ золоченыхъ 15 п. 39 $\frac{1}{2}$ ф. | . | —                          | —         |
| „ бѣлыхъ 873 п. 11 $\frac{3}{4}$ ф.      | . | —                          | —         |
| „ „ золоченыхъ 259 п. 7 $\frac{1}{2}$ ф. | . | —                          | —         |
|  |   | 1758 п. 6 $\frac{1}{4}$ ф. | 47449 30  |
| Всего 15414 п. 5 $\frac{3}{4}$ ф.        |   |                            | 446369 48 |

*Счетъ рабочаго капитала.*

|  |   |   |   |   |   |    |        |       |
|--|---|---|---|---|---|----|--------|-------|
| Осталось за заводомъ на 1-е декабря 1900 года.                               | . | . | . | . | . | 13 | 14     |       |
|  |   |   |   |   |   |    | Всего. | 13 14 |
| Оставалось за заводомъ на 1-е декабря 1899 года.                             | . | . | . | . | . | 6  | 35     |       |
| Удержано съ мастеровъ въ 1899—1900 году за нарушеніе установленныхъ правилъ. | . | . | . | . | . | 6  | 79     |       |
|  |   |   |   |   |   |    | Всего. | 13 14 |

*Счетъ 0/0 0/0.*

|  |   |   |   |   |   |     |        |        |
|--|---|---|---|---|---|-----|--------|--------|
| Уплачено 0/0 0/0 Вельць за отсрочку платежей по счетамъ 1898—1899 г. и 1899—1900 года. | . | . | . | . | . | 130 | 08     |        |
| Отнесено на счетъ прибылей.  | . | . | . | . | . | 232 | 39     |        |
|  |   |   |   |   |   |     | Всего. | 362 47 |
| Причиталось уплатить Вельць 0/0 0/0.   | . | . | . | . | . | 130 | 08     |        |
| Получено 0/0 0/0 съ капитала, храняща-   |   |   |   |   |   |     |        |        |



гося въ Тамбов. Отдѣл. Государ. Банка по книжкѣ безсрочнаго вклада за № 3939. . . . . 232 39

Всего. . . . . 362 47

*Счетъ заборщиковъ по заводу.*

Оставалось долгу за окружными складами, разными церквами и лицами на 1 декабря 1899 г. . . . . 82197 82

Отпущено въ 1899—1900 году по требованіямъ:

свѣчь желтыхъ. . . . . 109317 98

” ” золоченыхъ. . . . . 841 68

” бѣлыхъ. . . . . 106660 60

” ” золоченыхъ. . . . . 38836 66

255656 92

Уплачено за транспортировку. . . . . 2 34

Отпущено упаковочныхъ ящичковъ (по 10 коп. съ пуда свѣчь). . . . . 374 91

Осталось долгу за заводомъ на 1 декабря 1900 года (переплачено нѣкоторыми церквами огаркомъ. . . . . 15 31

Всего. . . . . 338247 30

Оставалось на долгу за заводомъ на 1-е декабря 1899 года (переплачено заборщиками до отчетнаго года). . . . . 1 39

Принято въ уплату въ 1899—1900 году

деньгами. . . . . 228472 70

огаркомъ. . . . . 30466 48

воскомъ. . . . . 90 38

узой. . . . . 1 81

30558 67

Отнесено на счетъ убытковъ скотка за переборъ свѣчъ сверхъ установленной годовой нормы по 50 коп. съ пуда перебора. . . . 414 59

Сносится со счета заборщиковъ по заводу стоимость переданныхъ изъ склада 4-го Елатомскаго округа въ Сасовскую свѣчную лавку свѣчъ. . . . . 975 20

Сносится стоимость одного пуда желтыхъ свѣчъ, излишне записаннаго въ счетъ противъ дѣйствительнаго отпуска. . . . . 30 —

Возвращено бѣлыхъ золоченыхъ свѣчъ на. . . . . 23 90

Остается долгу за заборщиками на 1 декабря 1900 года, . . . . . 77770 85

Всего. . . . . 838247 30

*Счетъ кредиторовъ (поставщики воска, масла, ладана и узы).*

Уплачено въ 1899—1900 году воскоторговцу Мачинскому въ счетъ поставки воска. . . . . 13 76

По счетамъ 1898—1899 г.

поставщикамъ воска. . . . . 44316 14

„ „ деревяннаго масла. . . . . 630 05

44946 19

По счетамъ 1899—1900 года.

поставщикамъ воска желтаго. . . . . 246467 33

„ „ бѣлаго. . . . . 22842 30

„ „ деревяннаго масла. . . . . 3054 99

„ „ ладана разнаго. . . . . 1375 08

„ „ узы. . . . . 24 07

273763 77

Остается за заводомъ долгу на 1 декабря 1900 г.:

Вельць за воскъ. . . . . 11704 83

|   |              |           |
|---|--------------|-----------|
| Торговому дому Леонъ Рабиновичъ за<br>деревянное масло, купленное для Тамбовской<br>и Сасовской лавокъ. . . . . | 1280         | 78        |
|   | <u>12985</u> | <u>61</u> |
| Всего. . . . .  | 331709       | 33        |

Оставалось за заводомъ долгу на 1 декабря  
1899 г.:

|                             |              |           |
|-----------------------------|--------------|-----------|
| Поставщикамъ воска. . . . . | 44316        | 14        |
| „ масла. . . . .            | 630          | 05        |
|                             | <u>44946</u> | <u>19</u> |

Причиталось уплатить за доставленный ма-  
териаль и товаръ въ 1899—1900 году:

|                           |               |           |
|---------------------------|---------------|-----------|
| воскъ желтый. . . . .     | 258172        | 16        |
| „ бѣлый. . . . .          | 22842         | 30        |
| масло деревянное. . . . . | 4335          | 77        |
| ладанъ. . . . .           | 1375          | 08        |
| узу. . . . .              | 24            | 07        |
|                           | <u>286749</u> | <u>38</u> |

|  |        |    |
|--|--------|----|
| Осталось долгу за воскоторговцемъ Ма-<br>чинскимъ. . . . . | 13     | 76 |
| Всего. . . . .   | 331709 | 33 |

(Продолженіе будетъ).

## ОТЧЕТЪ

### о дѣятельности Попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ Тамбовской духовной семинаріи за 1900—1901 годъ.

Совѣтъ Попечительства, на основаніи § 20 устава, долгъ имѣть представить Общему Собранію членовъ Попечительства отчетъ о дѣятельности Попечительства съ 1 сентября 1900 года по 1 сентября 1901 года.

#### Составъ Попечительства.

Въ отчетномъ году наше Попечительство понесло тяжелую утрату въ лицѣ скончавшагося игумена Митрофана.

Въ настоящее время въ составъ Попечительства входят, кромѣ Преосвященнѣйшаго его покровителя, Георгія, Епископа Тамбовскаго, 21 почетныхъ члена, 13 пожизненныхъ, 80 дѣйствительныхъ и сотрудники.

Почетными членами, по избранію общихъ собраній 22 сентября 1893 г., 1894., 1895, 1898, 1899 и 1900 года, состоятъ:

Покровитель Попечительства, Преосвященнѣйшій Георгій, Епископъ Тамбовскій и Шацкій.

Высокопреосвященнѣйшій Антоній, Митрополитъ С.-Петербургскій.

Высокопреосвященнѣйшій Владиміръ, Митрополитъ Московскій.

Высокопреосвященнѣйшій Геронимъ, Архіепископъ Варшавскій.

Высокопреосвященнѣйшій Дмитрій, Архіепископъ Тверской и Кашинскій.

Преосвященнѣйшій Никандръ, Епископъ Симбирскій и Сызранскій.

Архимандритъ Вышенской Пустыни Аркадій.

Протоіерей Андреевскаго г. Кронштадта собора Іоаннъ  
И. Сергіевъ.

Протоіерей П. И. Соколовъ, помощникъ Предсѣдателя  
Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ.

Игуменія Антонія, настоятельница Тамбовскаго Воз-  
несенскаго женскаго монастыря.

Протоіерей г. Усмани В. І. Никольскій.

Горный инженеръ А. Ф. Назаревъ.

В. М. Аносовъ, потомственный почетный гражданинъ.

Протоіерей Т. С. Колаисовскій.

М. В. Асѣвъ, почетный блюститель по хозяйственной  
части въ семинаріи.

В. П. Троицкій, Управляющій Тамбовскимъ Отдѣле-  
ніемъ Государственнаго банка.

В. Т. Асѣвъ, староста семинарской церкви.

Н. В. Аносовъ, потомственный почетный гражданинъ.

А. П. Жайворонкова, жена дѣйств. стат. совѣтника.

Священникъ В. І. Даниловъ.

Пожизненными членами Попечительства, внесшими еди-  
новременно въ пользу Попечительства не менѣе 80 руб-  
лей, состоятъ:

Архимандритъ Трегуляева монастыря Иринархъ.

Архимандритъ Козловскаго Троицкаго монаст. Евгеній.

Игуменія Асенефа, настоятельница Боголюбскаго Козлов-  
скаго женскаго монастыря.

Священникъ с. Рыжкова Василій Александрійскій.

Священникъ с. Московки Аонасіи Никольскій.

Священникъ Арсеній Миловидовъ.

В. В. Аносовъ, потомственный почетный гражданинъ.

А. П. Райскій.

Н. П. Остроумовъ, директоръ Ташкентской гимназіи.

Ө. С. Соколовъ, преподаватель 2 Тамбовскаго духовна-  
го училища.



Д. Н. Кобяковъ, титулярный совѣтникъ.

Л. Г. Фонталовъ, потомственный почетный гражданинъ.

Ю. М. Астрова, жена статскаго совѣтника.

Лицо, пожелавшее скрыть свое имя.

Списокъ дѣйствительныхъ членовъ и сотрудниковъ помѣщается ниже, въ концѣ отчета.

### Дѣятельность Попечительства.

Въ отчетномъ году, кромѣ Общаго Собранія членовъ Попечительства 22 сентября 1900 года, было пять засѣданій. Совѣта Попечительства: 11, 28 сент. и 18 ноября 1900 г., 29 февраля и 18 апрѣля текущаго 1901 года. Въ составъ Совѣта, кромѣ непремѣнныхъ членовъ его,—предсѣдателя Совѣта, Ректора семинаріи, Архимандрита Аѳанасія, и товарища предсѣдателя, инспектора семинаріи М. А. Надежина,—входили, по избранію Общаго Собранія 13 декабря 1898 года, слѣдующія лица: протоіерей М. Г. Озеровъ, В. П. Троицкій, управляющій Тамбовскимъ Отдѣленіемъ Государственнаго Банка, стат. сов. Д. Н. Астровъ, потомственный почетный гражданинъ В. М. Аносовъ, преподаватель семинаріи А. И. Орловъ,—онъ же и дѣлопроизводитель Совѣта,—и духовникъ семинаріи, священникъ П. И. Добротворцевъ, онъ же казначей Попечительства и завѣдующій бібліотекой Попечительства. Въ званіи кандидатовъ въ члены Совѣта состояли: священникъ А. К. Поспѣловъ и священникъ Н. І. Димитревскій—Ревизіонную комиссію составляли: протоіерей С. Д. Бѣльскій, протоіерей Т. С. Колаисовскій и статскій совѣтникъ П. П. Охотскій.—Въ половинѣ отчетнаго года ст. сов. П. П. Охотскій выбылъ изъ состава комиссіи, вслѣдствіе перемѣщенія на службу въ Екатеринославъ.

Общее Собраніе 22 сентября 1900 г., по утверженіи годоваго отчета и прежняго состава ревизіонной комиссіи, избрало въ почетные члены Попечительства В. В. Аносова, потомственнаго почетнаго гражданина.



Предметами занятій на засѣданіяхъ Совѣта служили: обсужденіе прошеній воспитанниковъ семинаріи объ оказаніи имъ вспомошествованія выдачею одежды, обуви, уплатою за содержаніе на квартирахъ и пр., обсужденіе и принятіе мѣръ къ увеличенію денежныхъ средствъ Попечительства; провѣрка приходо-расходной книги и исполненіе другихъ обязанностей, указанныхъ въ § 20 устава.

Въ отчетномъ году, какъ и въ предшествующіе годы, благодаря неослабѣвающему сочувствію цѣлямъ Попечительства со стороны жертвователей, Совѣтъ имѣлъ возможность оказать бѣднымъ воспитанникамъ весьма существенную помощь.

Въ своей благотворительной дѣятельности Совѣтъ, какъ и ранѣе, особенно заботился о томъ, чтобы бѣдные воспитанники не терпѣли нужды въ одеждѣ и обуви и были обеспечены учебниками и учебными пособиями; но онъ выдавалъ и денежные пособия на уплату за содержаніе на квартирахъ и въ семинарскомъ общежитіи и за право обученія (инословнымъ) <sup>1)</sup>.

<sup>1)</sup> Денежныя пособия на плату за право обученія въ семинаріи, за содержаніе на квартирахъ и въ семинарскомъ общежитіи выданы слѣдующимъ 35-ти воспитанникамъ: Зотову М., II—3,—20 руб.; Десницкому А., VI—1—20 руб., Забавникову Н., IV—2,—25; Силантьеву И. II—2,—10 р.; Ѳедченкову А. III—2,—10 р.; Свѣтозареву В., IV—2,—15 р.; Никанорову И., V—1,—20 р.; Родионову В., VI—1,—10 р.; Никольскому И., VI—1,—15 р.; Дмитревскому А., VI—1,—15 р.; Слобцову Я., VI—2,—10 р.; Муравьеву В., VI—2,—20 р.; Востокову В., III—1,—25 р.; Гусеву В., VI—1,—10 р.; Ремизову А., VI—1,—10 р.; Солдцеву Н., VI—1,—10 р.; Флерину И., VI—1,—10 р.; Боголюбскому П., I—2,—10 р.; Щеглову С., IV—2,—10 р.; Никитину А., V—1,—10 р.; Запалатовскому Н., VI—1,—10 р.; Уметскому П., I—3,—10 р.; Золотову Д., II—2,—10 р.; Ладожину В., III—2,—15 р.; Доброхотову А., II—3,—15 р.; Твердову С., III—2,—12 р.; Соловьеву М., IV—

Всего удовлетворено было 105 просьбъ о пособіи, не считая пособій книгами изъ попечительской бібліотеки учебниковъ; а этого рода пособіемъ воспользовались 508 воспитанниковъ.

Въ попечительской бібліотекѣ въ настоящее время находится 1732 тома въ 84 названіяхъ.

Весь расходъ Попечительства за отчетный годъ достигъ почтенной суммы въ 1670 р. 38 к.

### Матеріальныя средства Попечительства.

Главными источниками матеріальныхъ средствъ Попечительства въ отчетномъ году служили: а) взносы почетныхъ, пожизненныхъ и дѣйствительныхъ членовъ Попечительства; б) пожертвованія сотрудниковъ Попечительства, непосредственно представляемые въ Совѣтъ или собираемые членами Попечительства по подписнымъ листамъ и книж-

2,—5 р.; Рѣпнину М., I—3,—10 р.; Орлову Е., I—3,—15 р.; Яхонтову П., II—2,—10 р.; Казанскому В., II—2,—10 р.; Савватимскому Г., I—3,—13 р.; Богородицкому М., II—2,—10 р.; Величковскому Н., II—1,—10 р. На лѣченіе минеральными водами Гроздову Е., V—1—50 р. Всего 35-ти воспитанникамъ выдано 490 руб.

Изъ одежды и обуви получили: а) драповыя пальто 8 воспитанниковъ: Платоновъ И., II—1, Казанскій В., II—2, Ушаковъ А., III—2, Вигилянскій Д., III—2, Никольскій Н., IV—1, Гиляревскій П., V—2, Ждановъ Н., V—2, Орфеевъ П., 1—3; б) форменныя сюртучныя пары—7 воспитанниковъ: Гусевъ В., V—1, Быстровъ Г., III—1, Бобровъ П., III—3, Колчевъ П., II—2, Дмитріевъ Г., III—2, Тихорскій В., III—1, Казанскій Д., IV—1; в) тужурочныя пары—19 воспитанниковъ: Петровъ В., VI—2, Пустоваловъ А., V—1, Васильевскій А., II—2, Трескиаъ В., 1 клас, Бѣляевъ В., II—3, Болховитановъ А., II—3, Никитинъ А., V—1, Казанскій В., II—2, Ушаковъ А., III—3, Мизеровъ А., IV—1, Глаголевъ М., IV—2, Гиляревскій П., V—1, Скворцовъ В., V—2, Оедченковъ А., III—2, Алешковский М., IV—2, Фене-

камъ; в)  $\frac{0}{100}$  съ капиталовъ Попечительства; г) концертъ, данный въ пользу Попечительства хоромъ Его Пресвященства.

Движеніе попечительскихъ суммъ за отчетный годъ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

### І. ПРИХОДЪ.

| Къ 1 сентября 1900 года оставалось: | руб.  | к. |
|-------------------------------------|-------|----|
| билетами . . . . .                  | 12000 | —  |
| наличными . . . . .                 | 416   | 97 |
| Итого . . . . .                     | 12416 | 97 |

Съ 1 сентября 1900 года по 1 сентября текущего года на приходъ поступило:

|   |     |    |
|---|-----|----|
| а) Отъ почетныхъ, пожизненныхъ и дѣйствительныхъ членовъ Попечительства . . . . . | 899 | —  |
| б) Отъ сотрудниковъ . . . . .   | 589 | 93 |
| в) $\frac{0}{100}$ съ капиталовъ Попечительства . . . . .                         | 678 | 78 |

д) сапоги съ калошами—11 воспитанниковъ: Запалатовскій Н., VI—1, Петровъ В., VI—2, Тюменевъ Л., II—1, Захаровъ П., III—1, Кривоуцкій Г., IV—2, Платоновъ И., II—1, Богородицкій М., II—2, Пустоваловъ В., V—1, Ушаковъ А., III—2, Солнцевъ Н., VI—1 и Бѣляевъ В., II—1; е) калоши резиновыя: Спасскій В., IV—1, и Архангельскій С., V—2. Сверхъ сего куплены очки для 16-ти воспитанниковъ: Волченскаго И., IV—2, Максимова В., I—2, Воскресенскаго Г., IV—2, Углянскаго И., IV—1, Семенова В., III—1, Поспѣлова В., I—1, Викторова Н., I—2, Политова, Любвина, II—2, Боярскаго Г., I—1, Иванова Н., I—1, Россова Ѳ., I—3, Магнитскаго В., III—2, Запалатовскаго Н., III—1, Спасскаго П., IV—2, и Митропольскаго Е., IV—2.

|   |      |    |
|---|------|----|
| г) Отъ продажи оставшагося шевіота получено.  | 9    | 75 |
| д) Отъ благотворительск. концерта получено.   | 125  | —  |
| е) Отъ обмѣна вышедшаго въ тиражъ $3\frac{1}{2}\%$ закладнаго листа дворянскаго земельнаго банка на другой получено прибыли . . . . . | 39   | 28 |
| ж) За утерянныя учебники изъ попечительской библіотеки взыскано . . . . .   | 2    | 70 |
| з) Возвращена оставшаяся неизрасходованною ссуда . . . . .  | 2    | 50 |
| Итого . . . . .   | 2346 | 94 |

А съ остаткомъ отъ прошлаго года къ 1 сентября настоящаго года на приходѣ состояло:

|                        |       |    |
|------------------------|-------|----|
| а) билетами . . . . .  | 12000 | —  |
| б) наличными . . . . . | 2763  | 91 |
| Итого . . . . .        | 14763 | 91 |

## II. РАСХОДЪ.

За тотъ же промежутокъ времени израсходовано:

|   |     |    |
|---|-----|----|
| а) На покупку сукна, шевіота, ваты, коленкору, нанбуку и проч. . . . .  | 400 | —  |
| б) Уплачено сапожнику за пошитіе сапогъ . . . . .   | 66  | 75 |
| в) Портному за пошитіе одежды . . . . .   | 138 | —  |
| г) Денежныхъ пособій на уплату за право обученія, за содержаніе на квартирахъ и въ семинарскомъ общежитіи и на лѣченіе выдано . . . . . | 490 | —  |
| д) На покупку очковъ . . . . .  | 27  | 89 |
| е) Тремъ студентамъ семинаріи на поѣздку для поступленія въ академію . . . . .  | 150 | —  |
| ж) За переписку и отпечатаніе отчета . . . . .  | 13  | 25 |
| з) На мелочныя расходы . . . . .  | 7   | 81 |
| и) На выписку книгъ для попечительской библіотеки и на переплетъ ихъ . . . . .  | 319 | 68 |

|   |      |    |
|---|------|----|
| і) На покупку шкафа для бібліотеки попечительства . . . . .                     | 40   | —  |
| к) Списанъ со счетовъ долгъ бывшаго воспитанника семинаріи А. Спицива . . . . . | 2    | —  |
| л) Служителямъ за разноску бумагъ Попечительства выдано . . . . .               | 10   | —  |
| м) На покупку резиновыхъ калошъ израсходовано . . . . .                         | 5    | —  |
| Итого . . . . .   | 1670 | 38 |

Затѣмъ къ 1 сентября настоящаго года оставалось:

|                     |       |    |
|---------------------|-------|----|
| билетами . . . . .  | 12000 | —  |
| наличными . . . . . | 1093  | 53 |
| Всего . . . . .     | 13093 | 53 |

Наличныя деньги хранятся въ Тамбовскомъ отдѣленіи государственнаго банка по книжкѣ сберегательной кассы за № 11549 и по книжкѣ безсрочныхъ вкладовъ за № 4200. Наличныя деньги, въ количествѣ 1093 р. 53 к. и 400 р. въ  $\%$  бумагахъ, согласно § 10 устава, должны быть считаемы въ количествѣ запаснаго капитала.

Предсѣдатель Совѣта Попечительства, Ректоръ семинаріи  
Архимандритъ *Анастасій*.

Товарищъ предсѣдателя, Инспекторъ семинаріи  
*Мих. Надежинъ*.

Члены Совѣта: { Ключарь протоіерей *Мих. Озеровъ*.  
*Димитрій Астровъ*.  
*В. Тришкій*.  
*В. Аносовъ*.  
Казнач. Попеч. свящ. *И. Добротворцевъ*.

Членъ дѣлопроизводитель, преподаватель *А. Орловъ*.

(Окончаніе будетъ).



## СПИСОКЪ

свободнымъ священническимъ, діаконскимъ, псаломщическимъ и просфорническимъ мѣстамъ по Тамбовской епархіи.

### Священническія мѣста:

1) при соборной Покровской, г. Козлова, церкви; свободно съ 2 сентября; причта положено: три священника, діаконъ и три псаломщика; душъ м. п. 1003; земли 530 десят. 1346 саж.

2) при церкви с. Казыванья, Тамбовскаго уѣзда; свободно съ 2 сентября; причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; душъ м. п. 891; земли 33 десят., положено казенное жалованіе: священнику 300, діакону 150 и псаломщику 100 руб.

3) при церкви с. Бѣломѣстной Кріуши, Тамбовскаго уѣзда; свободно съ 6 сентября; причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; душъ м. п. 1581; земли 46<sup>1</sup>/<sub>2</sub> десятинь.

### Діаконскія мѣста:

1) при церкви с. Верхней Отормы, Моршанскаго уѣзда; свободно съ 1 іюля 1900 года; причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; душъ мужскаго пола 830; земли 35 десятинь.

2) при церкви с. Бадикова, Спасскаго уѣзда; свободно съ 19 декабря 1900 г.; причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; душъ мужскаго пола 937; земли 33<sup>3</sup>/<sub>4</sub> десят.

3) при Вознесенской гор. Спасска церкви; свободно съ 18 апрѣля 1901 г.; причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; душъ мужскаго пола 856; земли нѣтъ.



4) при церкви с. Ишеекъ, Темниковскаго уѣзда; свободно съ 20 апрѣля; причта положено: священникъ, діаконь и псаломщикъ; душъ мужскаго пола 1325; земли 34 дес. 1348 саж.

5) при церкви с. Павловки, Борисоглѣбскаго уѣзда; свободно съ 18 августа; причта положено: священникъ, діаконь и псаломщикъ; душъ м. п. 967; земли 33 дес.

6) при церкви с. Нащекина, Кирсановскаго уѣзда; свободно съ 18 августа; причта положено: священникъ, діаконь и два псаломщика; душъ м. п. 1799; земли 52 дес. 1482 саж.; положено казенное жалованіе: священнику 300 р., діакону 150 р. и одному псаломщику 100 руб.

7) при церкви с. Кріуши, Темниковскаго уѣзда; свободно съ 23 августа; причта положено: священникъ, діаконь и псаломщикъ; душъ муж. пола 950; земли 39 десят.

8) при Сторожевской Николаевской г. Козлова церкви; свободно съ 16 августа; причта положено: два священника, діаконь и два псаломщика; душъ м. п. 1562; земли 39<sup>1</sup>/<sub>2</sub> десят.

9) при церкви с. Большой Лазовки, Тамбовскаго уѣзда; свободно съ 23 августа; причта положено: священникъ, діаконь и псаломщикъ; душъ м. п. 1782; земли 33 дес.

#### Псаломщическія мѣста:

1) при церкви с. Матызлей, Темниковскаго уѣзда; свободно съ 7 апрѣля; причта положено: священникъ, діаконь и псаломщикъ; душъ мужскаго пола 1363; земли 37 дес.

2) при церкви с. Новоспасскаго на Елани, Борисоглѣбскаго уѣзда; свободно съ 23 іюня; причта положено: священникъ и псаломщикъ; душъ м. п. 651; земли 33 десят.

3) при церкви с. Широмадова, Темниковскаго уѣзда; свободно съ 23 іюня; причта положено: священникъ и два псаломщика; душъ м. п. 911; земли 24 дес.

4) при Троицкой г. Темникова церкви; свободно съ 28 іюня; причта положено: два священника, діаконь и два псаломщика; душъ м. п. 1442; земли нѣтъ.

5) при церкви с. Павловки, Борисоглѣбскаго уѣзда; свободно съ 18 августа; причта положено: священникъ, діаконовъ и псаломщикъ; душъ м. п. 967; земли 33 дес.

6) при церкви с. Изосимова, Козловскаго уѣзда; свободно съ 23 августа; причта положено: священникъ, діаконовъ и псаломщикъ; душъ м. п. 854; земли 36 д.

7) при церкви с. Ярославки, Козловскаго уѣзда; свободно съ 4 сентября; причта положено: два священника, діаконовъ и два псаломщика; душъ м. п. 2049; земли 69 дес.

8) при Успенской г. Липецка церкви; свободно съ 4 сентября; причта положено: священникъ и псаломщикъ; душъ м. п. 393; земли нѣтъ.

#### Просфорническія мѣста.

При церквахъ сель: Степанищева и Терноваго, Козловскаго уѣзда, Соколова и Павловки, Кирсановскаго уѣзда, Кулешовки, Борисоглѣбскаго уѣзда, Малой Даниловки, Усманскаго уѣзда, Протасова, Найденки, <sup>с</sup>Бокина, Космодамианской Кріуши и Троицкой Дубравы, Тамбовскаго уѣзда, Пролома, Кулеватова и Подъема, Моршанскаго уѣзда, Каверина, Шацкаго уѣзда, и при Николаевской г. Моршанска церкви.

---

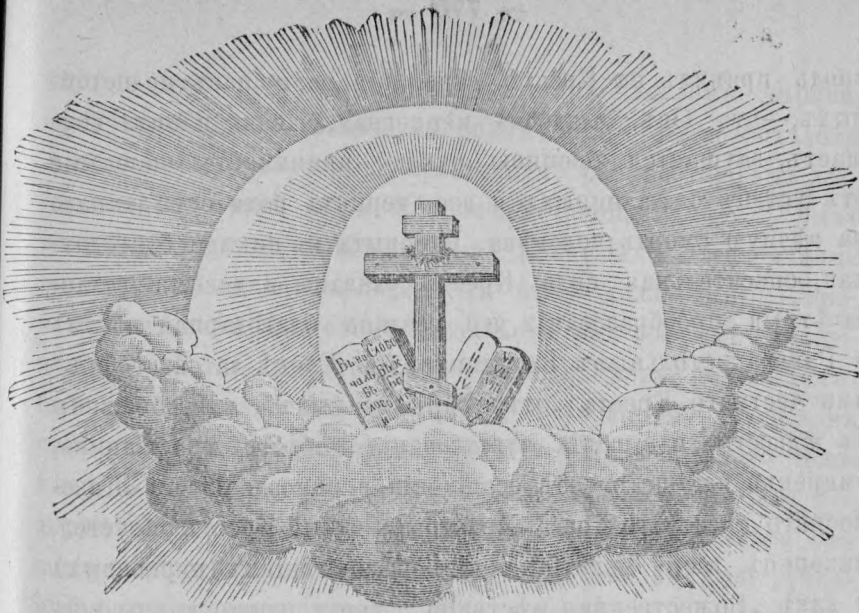
## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

### Отъ Тамбовскаго Губернскаго Казначейства.

Тамбовское Губернское Казначейство къ свѣдѣнію духовенства Тамбовскаго уѣзда симъ объявляетъ, что при немъ открыта и дѣйствуетъ уже въ настоящее время Государственная Сберегательная Касса.

---

Редакторъ официальной части Тамб Епарх. Вѣд. Секретарь Тамбовской духовной Консисторіи *Александръ Андріевскій.*



---

## ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ

---

### Праздникъ Воздвиженія Честнаго Креста по изображенію церковныхъ пѣснопѣній.

Христіанская древность, въ глубокомъ благоговѣйномъ уваженіи къ чудесному Древу Креста, въ праздничномъ богослуженіи на день Воздвиженія его, окружила Крестъ Христовъ цѣлымъ рядомъ церковныхъ возвышенныхъ пѣснопѣній, въ которыхъ не иначе его именуешь, какъ „всечестнымъ“ и „благословеннымъ“, „живоноснымъ“ и „треблаженнымъ“, „красотою церкви“, „державою царей“, „утвержденіемъ вѣрныхъ“. По господствующему содержанию и тону слышится въ нихъ, съ одной стороны, высокая радость святой церкви о томъ, что Крестомъ снято съ людей осужденіе за грѣхъ, — что Крестъ, послѣ распятія на немъ Господа, сталъ для христіанъ спасительнымъ средствомъ противъ всякаго рода враговъ, и имъ теперь уже освящаются міра концы; а съ другой — проходитъ и глубокая скорбь, что Го-

сподь привялъ на Крестѣ страданія ради насъ недостойныхъ,—что Онъ, сладость церковная, желчи и оцта вкушаетъ, заушается брэнною рукою, принимаетъ оплеваніе отъ устенъ беззаконныхъ и все терпитъ ради осужденнаго на вѣчную смерть человѣка. Раскрыта въ нихъ и благодатная, спасительная сила Креста, указаны и дивныя ветхозавѣтныя прообразованія его, воздана благодарная память и Равноапостольнымъ Константину и Еленѣ за „изнесеніе“ ими честнаго Креста „отъ нѣдръ земныхъ“, и изображены съ живостію и высокія чувствованія добраго христіанина, смиренно ищущаго себѣ освященія и обновленія отъ Живоноснаго крестнаго Древа Христова. Святый Крестъ рисуется, наконецъ, взору христіанина въ пѣснопѣніяхъ церковныхъ и какъ „Божественная лѣствица“, чрезъ которую мы восходимъ на небеса, „возносяще въ тѣспехъ Христа Господа“ (3-я стих. на хвалит.). Но какъ бы въ соотвѣтствіе тому, что еще въ ветхозавѣтное, глубоко-отдаленное время было уже нѣкоторое предчувствіе и ожиданіе Креста Господня въ человѣческомъ родѣ, св. Церковь установила, начиная съ 1 августа, т. е. почти за шесть съ половиною недѣль до самаго праздника, возглашать за утреннимъ богослуженіемъ въ воскресные и въ другіе великіе дни такъ называемую катавасію Воздвиженія, или ирмосы „Крестъ начертавъ Моисей“ <sup>1)</sup>. Въ нихъ церковь Христова свидѣтельствуєтъ, что образъ Креста, съ проявленіемъ и присущей ему чудодѣйственной силы, начертанъ былъ еще Моисеемъ при переходѣ Евреевъ чрезъ Чермное море. Въ дальнѣйшей

---

<sup>1)</sup> Столь продолжительнымъ пѣніемъ катавасіи до наступленія самаго праздника, Воздвиженіе Честнаго Креста превосходитъ всѣ другіе великіе праздники, такъ какъ предъ праздникомъ Рождества Христова она начинается съ 21 ноября, предъ праздникомъ Срѣтенія съ 15 января; предъ остальными праздниками она вообще не имѣетъ сравнительно большой продолжительности.

исторіи онъ предуказанъ расцвѣтшимъ жезломъ Аарона, пророчески вдали вѣковъ созерцаемъ былъ тайнозрителемъ Аввакумомъ, напечатлѣнъ крестовидно распростершимъ длани свои во чревѣ кита пророкомъ Іоной, испытанъ былъ въ своихъ чудныхъ спасительныхъ дѣйствіяхъ Вавилонскими юношами и, наконецъ, намѣченъ былъ даже самымъ древомъ жизни въ Эдемскомъ раю. Кому изъ добрыхъ христіанъ неизвѣстны эти дивныя священныя пѣсни, по своей особой таинственности и образности, глубокопроникающія въ самое сердце молитвенно настроеннаго православнаго чело-вѣка? Кто не услаждался ими? Кто незнакомъ съ ихъ со-держаніемъ и съ ихъ, умиляющимъ душу, напѣвомъ отъ самаго дѣтства? Не слышится въ нихъ той свѣтлой духовной радости, какая присуща пѣснопѣніямъ церковнымъ на нѣкоторые другіе великіе праздники, напр. на Рождество Христово или на Святую Пасху; но зато полны онѣ тихой, неизъяснимо сладостной для христіанина, благо-датной грусти, располагающей и умъ и сердце его къ высокимъ молитвеннымъ созерцаніямъ и размысленіямъ. Одна таинственная картина за другою предносятся здѣсь его духовному взору. Вотъ дивный пророкъ Моисей во-дительствоуетъ въ пустынѣ избраннымъ отъ Бога наро-домъ... Предъ нимъ широкое, волнящееся, непроходимое море... Чудный вожь избраннаго народа стоитъ въ раз-мысленнѣ, какъ одолѣть ему эту, неожиданно открывшуюся преграду,—гдѣ удобно и безпрепятственно совершить ему дальнѣйшее шествіе въ указанную Богомъ Обѣтованную землю. А вдали за ними видны уже въ большомъ множе-ствѣ колесницы и всадники гордаго фараона, готовые, съ поспѣшностію удаляющагося отъ нихъ, смиреннаго Израиля снова обратить къ себѣ въ постыдное рабство. Народъ въ трепетѣ и смущеннѣ... Какъ спасти его? Чѣмъ успокоить? Какою силою предотвратить и замедлить стремительное на-шествіе нечестиваго и гордаго фараона? Вопросы эти со



всею неотступностію, одновременно одинъ за другимъ, наполняютъ собою душу Богоизбраннаго пророка. И вотъ, какъ огонь, вдругъ воспламеняется въ душѣ его неодолимая вѣра въ силу и могущество Бога Истиннаго <sup>2)</sup>; его духовному взору предносятся свѣтлыя древнія обѣтованія о Божественномъ Искупителѣ, о народѣ еврейскомъ, о славномъ предназначеніи его среди прочихъ народовъ; вдали вѣковъ зрится уже и исполненіе этихъ высокихъ пророчествъ; внутренно предощущается и ведущая къ ихъ исполненію сила Креста Христова, обнимающая собою весь міръ и испускающая отъ себя спасеніе и благодать, какъ бы нѣкоторые живительныя лучи, во всѣ страны, на все человѣчество <sup>3)</sup>. Пророкъ Божій одушевляется необыкновенною силою, стремительно простираетъ жезлъ свой на воды подлежащаго моря, и воды неожиданно разступаются, открывая свободный путь для стоящаго въ трепетномъ ожиданьи народа. *И вошли сыны Израилевы*, говоритъ Божественное Писаніе, *въ самую глубину моря по суху* (Исх. XIV, 22). Увлекаясь неразумнымъ преслѣдованіемъ, устремились за ними и полчища фараоновы. Но какъ только Израильтяне окончили свой необычный переходъ черезъ море, дивный пророкъ, обратившись въ сторону бѣгущихъ за ними Египтянъ, новымъ таинственнымъ

---

<sup>2)</sup> Эта живая и глубокая вѣра особенно слышится въ словахъ Моисея къ народу: *дерзайте, стойте, и зрите спасеніе, еже отъ Господа, еже сотворитъ намъ днесь, имже бо образомъ видѣсте Египтянъ днесь, не приложите ктому видѣти ихъ въ вѣчное время. Господь поборетъ за васъ, вы же умолкните* (Исх. XIV, 13—14).

<sup>3)</sup> Мысль эта знаменательно раскрывается и въ церковныхъ пѣснопѣніяхъ на праздникъ Воздвиженія Честнаго Креста. „*О, преславнаго чудесе, широта Креста и долота небеси равна естъ: яко Божественною благодатию освящаетъ всяческая. О семъ языци варварстїи побѣждаютъ, о семъ скиптры царей утверждаются*“, поетъ святая церковь (3-я стих. на хвалит.).

движеніемъ жезла своего, по направленію къ водамъ, стоявшимъ высокою густою стѣною и справа и слѣва, воды морскія совокупилъ воедино, и вода, къ удивленію всѣхъ, покрыла собою Египтянъ. Можно ли изобразить благоговѣйный трепетъ Евреевъ при видѣ сего великаго чуда? Внутренній смыслъ его былъ для нихъ еще непонятенъ. Но уже самыя дѣйствія Моисея, начертаннаго надъ водами морскими образъ Креста <sup>4)</sup>, таинственно указывали собою, на чемъ незримо утверждалось оно и что составляло скрытую его духовную силу. Не безъ причины, не безъ особыхъ внутреннихъ побужденій ветхозавѣтные люди, еще въ самой отдаленной древности, въ самой глубинѣ вѣковъ то тамъ, то здѣсь начертывали уже этотъ дивный, чудодѣйственный образъ. Всѣ лучшіе люди ветхозавѣтнаго міра жили и утѣшались вѣрою въ Обѣтованнаго Искупителя. Не было для нихъ ничего радостнѣе и священнѣе сего предмета. Къ нему направлены были всѣ помыслы ихъ души; имъ трепетно услаждались они, созерцая его издавеча (Іоан. VIII, 56; Евр. XI, 13). Въ немъ почерпали для себя духовную силу, имъ освящались и укрѣплялись на всякіе необычайные подвиги жизни (Евр. XI, 32—40). Что удивительнаго при этомъ, если по нѣкоторому предчувствію Божественной силы Креста, научаемые Самимъ Богомъ, при различныхъ обстоятельствахъ своей жизни, они и внѣшне иногда таинственно начертывали его знаменательный образъ? Могло ли быть иначе, когда это чудное знаменіе было самымъ свѣтлымъ и живымъ выраженіемъ ихъ лучшихъ чаяній и надеждъ? Оно какъ бы

---

<sup>4)</sup> Простирая предъ переходомъ черезъ Черное море свой чудодѣйственный жезлъ впередъ, Моисей изобразилъ продольную линію Креста — въ его длину; соединяя же раступившіяся воды движеніемъ жезла своего воедино, онъ начерталъ къ ней поперечную линію, изобразивъ Крестъ въ его широту. Такъ получилось цѣлостное пророчественное изображеніе Св. Креста.

невольню въ этихъ случаяхъ исторгалось изъ ихъ благоговѣйнаго сердца и запечатлѣвалось вовнѣ. Въ такомъ именно смыслѣ и св. Церковь усволяетъ начертаніе Креста пророку Божію Моисею при переходѣ черезъ Черное море. При пламенной вѣрѣ своей въ Божественнаго Испытателя пророкъ Божій надъ водами морскими начертываетъ таинственно образъ Креста, и по силѣ, изволившаго принять на немъ распятіе, Сына Божія это чудное знаменіе сдѣлало его неумовимымъ для преслѣдовавшихъ враговъ, отвратило недолимыхъ препятствія, открывшіяся на пути, и побѣдоносно вывело его съ цѣлымъ народомъ изъ угрожавшихъ имъ страшной опасности тяжаго рабства и смерти. А потому и св. Церковь, воспѣвши: *„Крестъ начертасъ Моисей, впрямю жезломъ Черное пресъче, Израилью пшеходящу, тоже обратно Фараоновымъ колесницамъ ударивъ совокупи, вопреки написавъ непобѣдимое оружіе“*, хвалу за избавленіе Израиля относить къ Божественному Спасителю нашему, прибавляя въ концѣ: *„Тъмъ Христу поимъ Богу нашему, яко прославися“* <sup>5)</sup>.

Отъ Чермнаго моря священныя пѣспопѣнія ведутъ далѣе христіанина вмѣстѣ съ народомъ Божіимъ въ знойную, каменистую и лишенную земныхъ произрастеній пустыню, и здѣсь указуютъ ему новый образъ честнаго Креста въ таинственномъ, чудесно расцвѣтшемъ за одну ночь жезлѣ Аарона (Числ XVII гл.). *„Жезлъ во образъ тайны пріемлется“*, поетъ церковь Христова, *„прозябеніемъ бо предразсуждаетъ священника: неплодящей же прежде церкви, нынѣ процвѣтаетъ“*.

5) По—русски: „Моисей для пѣшествовавшего Израиля жезломъ пересѣкъ Черное море, начертавъ крестъ въ его прямоту; а ударивъ обратно по направленію къ Фараоновымъ колесницамъ, то же самое море снова совокупилъ воедино, изобразивъ непобѣдимое оружіе креста въ его широту. Посему будемъ и мы пѣть Христу Богу нашему, что Онъ прославился“. Первый ирмосъ.

древо Креста въ державу и утвержденіе<sup>6)</sup>. Крестъ Христовъ рисуется здѣсь взору молящихся не столько по его внѣшнему очертанію, не столько по необычайнымъ проявленіямъ его во внѣ, сколько со стороны его внутренней, духовной, обновляющей силы. Есть много непонятнаго, неразгаданнаго, достойнаго удивленія и въ простомъ, обыкновенномъ, естественномъ возрастаніи деревъ. Но расцвѣтъ Ааронова жезла, по истинѣ, заключалъ въ себѣ великое таинство, непостижимое чудо. Огрѣзанный отъ древесныхъ корней, онъ въ одну ночь сдѣлался зеленѣющимъ, расцвѣлъ и произрастилъ молодые плоды. Какое дивное зрѣлище долженъ былъ представлять этотъ жезлъ въ дикой, безводной пустынѣ! Кто неожиданно его возрастил? Кто сообщилъ ему такое обиліе живительной силы? По усмотрѣнію Божію то было свидѣтельствомъ, что колѣно Левіано, которому принадлежалъ жезлъ, подписанный именемъ Аарона, было дѣйствительно избрано Самимъ Богомъ въ священное служеніе Себѣ, — избрано быть носителемъ Его Божественной силы и благодати и предназначено духовно оживлять, исправлять, освящать и другихъ (Числ. XVII, 5, 10; XVIII, 1). Израильтяне, роптавшіе въ пустынѣ на Аарона, что онъ будто бы незаконно и самовольно присвоилъ себѣ высшее священническое достоинство и служеніе (Числ. XVI, 3), чудомъ жезла его приведены были къ сознанію своей неправды, невольно посрамлены были и вразумились (Числ. XVII, 12—13). Но внутренней смыслъ и этого чудеснаго знаменія, за отдаленностію изображаемыхъ имъ событій, былъ для нихъ еще непонятенъ. Въ Новомъ же Завѣтѣ св. апостолъ Христовъ разъясняетъ, что священство Аароново обладало силою ду-

<sup>6)</sup> По—русски: „Аароновъ жезлъ принимается въ образъ тайны, потому что расцвѣтомъ своимъ предуказываетъ священника; въ церкви же, бывшей прежде неплодною, пьнѣ процвѣло Древо Креста для ея силы и утвержденія“. Ирмосъ третій.

ховнаго освященія не по собственному совершенству, но по таинственному участию въ священствѣ Господа Иисуса, Который, однимъ привошеніемъ Себя на Крестѣ въ жертву за грѣхи людей, навсегда содѣлалъ совершенными освящаемыхъ (Евр. X, 14), даровалъ благословеніе (Евр. VII, 6—7), сообщилъ Собою силу и священству Ааронову, ибо имѣеть въ Себѣ священство всесовершенное, непреходящее, вѣчное, не по закону заповѣди плотской, но по силѣ жизни непрестающей (Евр. VII, 16—17; 21—25 и др.). А отсюда и жезлъ Аароновъ показалъ въ себѣ такое знаменательное обиліе животельной силы единственно лишь потому, что былъ образъ и какъ бы нѣкоторымъ, хотя и отдаленнымъ, по зеленѣющимъ отпрыскомъ Живоноснаго Древа Креста, источившаго благодатную жизнь и духовное освященіе на весь міръ, во всѣ времена, на все человѣчество (2 Кор. V, 15, 19; Рим. VIII, 32).

(Окончаніе будетъ).

---

## Въ отвѣтъ на „Недоразумѣніе“ (Т. Е. В. № 40 1900 г.) \*)

Изъ статьи „Недоразумѣніе“, помѣщенной въ № 40 Т. Е. В., можно заключать, что г. авторъ „Недоразумѣнія“ принадлежитъ къ числу скептиковъ, которые не вѣруютъ въ явленія незаурядныя; онъ сомнѣвается и не хочетъ вѣрить, чтобы въ Нашекинскій второклассной школѣ въ 1897<sup>7/8</sup> учебномъ году успѣхи по сектовѣдѣнію (собственно по обличенію молоканства) были очень хорошими. Мало того, въ одномъ изъ подстрочныхъ примѣчаній

---

\*) Статья эта печатается въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ на основаніи 138 ст. Устава о цензурѣ и печати. Доставлена въ редакцію въ концѣ 1900 года, но, по независящимъ отъ редакціи обстоятельствамъ, не могла быть напечатана раньше.



(въ 7-мъ) авторъ „Недоразумѣнія“ нѣсколько даже глумится надъ успѣхами по сектовѣдѣнію Нащекинской школы въ 1897/8 учебномъ году. Насъ весьма изумляетъ замѣтнѣй въ статьѣ тонъ раздраженія и этого глумленія автора „Недоразумѣнія“, человѣка, который въ 1897/8 учебномъ году въ Т. епархіи не служилъ, въ Нащекинской школѣ не былъ, успѣховъ ея не повѣрялъ и вообще какихъ либо личныхъ впечатлѣній отъ школы, которыя могли бы возмутить его миссіонерскую душу, не получалъ. Поэтому статья „Недоразумѣніе“, если смотрѣть на нее только съ нравственной одной точки зрѣнія, является не совсѣмъ пристойною для г. миссіонера и уже отъ одного этого теряетъ болѣе половины своего достоинства.... Не будучи очевидцемъ состоянія Нащекинской школы въ 1897/8 учебномъ году, авторъ „Недоразумѣнія“ пишетъ объ ней исключительно по наслышкѣ и нѣкоторымъ личнымъ соображеніямъ, и потому судить, какъ увидимъ, еще съ погрѣшностями логическими, хронологическими и фактическими.

Въ основу своего мнѣнія объ успѣхахъ Нащекинской второклассной школы въ 1897/8 учебномъ году по сектовѣдѣнію авторъ „Недоразумѣнія“ приводитъ слѣдующіе факты и соображенія: 1) малое количество уроковъ по сектовѣдѣнію въ Н. школѣ, 2) маловозрастность и малоразвитость учениковъ второклассныхъ школъ вообще, 3) меньшая успѣшность школы по Закону Божію сравнительно съ другими предметами, особенно въ 1 и 2 отдѣленіяхъ (гдѣ о сектанствѣ, кстати сказать, не преподается) 4) приводитъ выдержку изъ дневника бывшаго миссіонера въ доказательство своей мысли, 5) не отыскиваетъ въ пользу успѣшности школы по изученію сектантства доказательствъ въ преданіяхъ с. Нащекина: ни въ памяти крестьянъ, ни въ памяти членовъ церковнаго причта, ни въ памяти даже учителей школы. Отсюда авторъ „Недоразумѣнія“ приходитъ къ выводу: „ясно, что произведенная наблюдателемъ оцѣнка познаній

воспитанниковъ Нащегинской школы по сектовѣдѣнію и ихъ практической миссіонерской правоспособности является лишь плодомъ „Недоразумѣнія“.

Посмотримъ, насколько „ясно“ это заключеніе автора „Недоразумѣнія“, и не затухнетъ ли эта „ясность“ отъ болѣе правильнаго взгляда на дѣло.

Авторъ „Недоразумѣнія“ г. А-въ очень хорошую успѣшность Н. школы по сектовѣдѣнію въ 1897/8 учебномъ году признаетъ явленіемъ незауряднымъ. Да, скажемъ съ своей стороны, явленіе это было незауряднымъ для сельской школы, но оно существовало въ 1897/8 уч. году; существовало же въ этомъ году, благодаря особымъ благоприятнымъ условіямъ, за отсутствіемъ коихъ въ слѣдующіе годы оно уже не повторилось. Первымъ и главнымъ условіемъ незаурядности явленія были выдающіяся способности учениковъ этого курса (Калугинъ, Балашевъ, Суховъ и т. п.). Ученики учительскаго курса 1897/8 г. не были мало-возрастны и малоразвиты: 4 или 5 учениковъ этого курса, вѣсто выпускнаго экзамена, держали экзаменъ на званіе учителя ц. приходской школы <sup>1)</sup>, и выдержали его блестяще. Объ учительскомъ курсѣ 1897/8 уч. года можно сказать, что онъ всегда шель впереди положенной для него программы, иначе, конечно, ученики изъ этого курса въ концѣ учебнаго года не могли бы держать экзамена для полученія учительскаго свидѣтельства, показывающаго ихъ полную правоспособность вести однокласную школу. Кроме того, учительскій курсъ 1897/8 года былъ первымъ выпускнымъ курсомъ изъ Н. школы, пользовался большимъ вниманіемъ со стороны учащихся, а въ первые годы обученія, когда учитель могъ исключительно посвящать все свои силы только одному отдѣленію, имѣлъ возможность получить болѣе основательную и лучшую подготовку. Далѣе, учителемъ по секто-

---

<sup>1)</sup> Къ этому экзамену допускаются лица извѣтнаго возраста.

вѣдѣнію въ 1897<sup>7/8</sup> г. былъ г. И. П. Д—ій, который добровольно взялъ на себя это преподаваніе, отлично зналъ этотъ предметъ, далъ ему прекрасную практическую постановку и, главное, сѣмѣлъ заинтересовать имъ своихъ учениковъ. Интересъ къ дѣлу—главный двигатель успѣшности. Этотъ интересъ къ занятіямъ по сектантству г. Д—ій поддерживалъ и занятіями руководилъ не на классныхъ только урокахъ, но и во вѣлесное время, что было весьма удобно, такъ какъ ученики жили въ общежитіи при школѣ подѣ постояннымъ надзоромъ учителей. Ученики съ большею охотою, а нѣкоторые и съ любовью, занимались изученіемъ обличенія молоканства, почему и при маломъ количествѣ классныхъ уроковъ могли усвоить многое. Хорошая же постановка преподаванія состояла въ томъ, что ученики не заучивали какого либо учебника по сектовѣдѣнію, а „знакомились съ текстами Св. Писанія, приводимыми въ защиту православія или противъ онаго, на мѣстѣ по библии съ надлежащимъ ихъ выясненіемъ въ контекстѣ рѣчи и параллельныхъ мѣстахъ“. Конечно, эти мѣста Св. Писанія ученики изучали подѣ руководствомъ учителя, а не съ одною только книгою въ рукахъ, какъ хочеть думать г. А—въ. <sup>2)</sup> Если бы ученики школѣ могли учиться только съ одной книжкой въ рукахъ, то не нужны были бы и учителя... При занятіяхъ учениками велись записи нужныхъ цитатъ и требуемыхъ существомъ дѣла объясненій; сначала при помощи этихъ записей, а затѣмъ уже на память ученики научились пріяскивать нужныя имъ мѣста Св. Писанія и истолковывать должнымъ образомъ. Въ результатѣ и получилось, что ученики съ библией въ рукахъ могли извѣстную христіанскую <sup>3)</sup> истину защитить и доказать, а неправое сектантское мнѣніе

<sup>2)</sup> См. стр. 995 Т. Е. В.: „дать въ руки ученику“... и т. д.

<sup>3)</sup> Автора „Недоразумѣнія“ смущаетъ это слово; оно же вмѣстѣ съ предшествующимъ словомъ означаетъ истину не всякую, а нуждающуюся въ защитѣ отъ нападеній молоканъ и т. п.

основательно опровергнуть. Подобные успѣхи учениковъ по сектовѣдѣнію мы признали очень хорошими; они достижимы во второклассныхъ школахъ при указанныхъ условіяхъ. По сообщенію намъ бывшаго миссіонера Д. И. Б—ва, при указанной постановкѣ преподаванія по обличенію сектантства способные ученики даже одноклассныхъ школъ достигаютъ хорошихъ результатовъ (въ школѣ о. М. І. Милованова) по сектовѣдѣнію. Конечно, называя успѣхи учениковъ Н. школы по сектовѣдѣнію оч. хорошими, мы не думали приравнивать познанія учениковъ къ познаніямъ миссіонера—спеціалиста, а имѣли въ виду и ихъ возрастъ, и ихъ общее развитіе, и время ихъ подготовки; равнымъ образомъ въ отчетѣ нѣтъ указаній, чтобы ученики второклассной школы поражали, напр., въ публичныхъ бесѣдахъ сектантскихъ начетчиковъ, которыхъ не всегда удастся переговорить и г.г. миссіонерамъ—спеціалистамъ. Словомъ, ничего невѣроятнаго объ успѣхахъ Н. школы по сектовѣдѣнію, по нашему мнѣнію, составителемъ отчета не высказано. Примѣръ миссіонерско-псаломщической школы, не оказывающей блестящихъ успѣховъ по сектовѣдѣнію, ничего не доказываетъ. Во второклассныя школы принимаются способнѣйшіе ученики изъ народныхъ школъ, которые легко могутъ учиться, въ миссіонерско-псаломщическую школу принимаются въ большинствѣ случаевъ тѣ, которые не могли учиться въ духовныхъ училищахъ исключительно лица съ голосомъ, по преимуществу изъ пѣвчихъ, интересующіяся вопросами сектантскими только отчасти. Этими разъясненіями, думаемъ, достаточно опровергаются первыя два соображенія г. автора „Недоразумѣнія“.

Далѣе. Невозможность очень хорошихъ познаній по сектовѣдѣнію Н. школы г. А—въ ставитъ, повидимому, въ связь съ успѣхами по Закону Божию. Связь эта до нѣкоторой степени, конечно, существуетъ, но эта связь не причинная, особенно при различныхъ преподавателяхъ по Закону Божию и сектовѣдѣнію, какъ это было въ 1897/8 году въ Н. школѣ. Да про неуспѣш-

ность по Закону Божію въ учительскомъ курсѣ составитель отчета ничего не говоритъ, а напротивъ похваляетъ познанія учениковъ этого курса, называя ихъ лучшими. Указаны только недостатки 1-го и 2-го отдѣленія 2-го класса. Только г. автору „Недоразумѣнія“ въ своихъ цѣляхъ заблагоразсудилось приписать недостатки познаній 1-го и 2-го отдѣленій и учительскому курсу; т. е. допустить въ своихъ разсужденіяхъ неопозволительный пріемъ. Если въ отчетѣ сказано, что Законъ Божій по успѣшности занималъ неподобающее ему мѣсто среди другихъ предметовъ школы и на учительскомъ курсѣ, то это не значитъ еще, чтобы успѣшность по Закону Божію этого курса была слабою. Недостатокъ  $\frac{1}{8}$  балла по Закону Божію сравнительно съ баллами по другимъ предметамъ могъ уже (какъ это и было въ дѣйствительности) низвести Законъ Божій на не подобающее ему (т. е. не первое) мѣсто въ кругѣ предметовъ ц. школы, хотя отмѣтка по Закону Божію могла быть въ общемъ выводѣ не мѣнѣе  $4\frac{1}{2}$ . Это явленіе весьма понятно въ томъ случаѣ, когда ученики очень способны и прекрасно учатся по всѣмъ предметамъ, что и было въ 1897/8 году въ Н. школѣ на курсѣ учительскомъ.

Можетъ быть, г. А. — въ возразить, почему же составитель отчета не выяснилъ всѣхъ этихъ условій успѣшности учительскаго курса по сектовѣдѣнію и не указалъ на незаурядность этого явленія. Объясненіе просто. Составитель отчета не писалъ спеціальнаго трактата объ условіяхъ успѣшнаго изученія сектанства въ ц. школахъ, а писалъ отчетъ, въ 3-й главѣ котораго требуется показать успѣхи школы съ количественной (сколько пройдено) и качественной (насколько хорошо усвоено) ихъ стороны. Остальное для лицъ завѣдующихъ ц. школами видно и понятно изъ экзаменскихъ документовъ, изъ наградныхъ списковъ учащихся, особыхъ объ нихъ представленій, журнальныхъ опредѣленій и т. п. На незаурядность явленія составитель отчета не



могъ тогда указывать, такъ какъ для того нужно было видѣть и сравнивать рядъ учебныхъ годовъ съ тѣми или иными успѣхами по сектовѣдѣнію, а въ 1897<sup>7/8</sup> году былъ еще только первый выпускъ учениковъ изъ Н. школы. Что касается экзамена по сектовѣдѣнію, то формальнаго экзамена по этому предмету не было, такъ какъ преподаваніе по сектовѣдѣнію не было формально введено въ кругъ предметовъ второклассныхъ школѣ.

Самой важной по нашему мнѣнію, аргументъ г. автора „Недоразумѣнія“ — приводимая имъ выдержка изъ дневника бывшаго миссіонера, который въ 1897 году лично посѣтилъ Нащекинскую второклассную школу. Однако, эта выдержка сама по себѣ нисколько не говоритъ о малоуспѣшности по сектовѣдѣнію Н. школы, хотя г. А — въ и набралъ изъ дневника бывшаго миссіонера нѣсколько отрывочныхъ фразъ, повидимому, подтверждающихъ его мнѣніе (снова непозволительный приемъ). Указанная выдержка представляетъ изъ себя просто думу миссіонера о противосектанской миссіи второклассныхъ школѣ, выраженную имъ по поводу посѣщенія Н. школы. Въ этой выдержкѣ нѣтъ ни единого намека на то, чтобы эта дума относилась къ Нащекинской второклассной школѣ. Но этого мало. Этотъ аргументъ г. автора „Недоразумѣнія“ становится совершенно страннымъ, если обратиться къ хронологіи событій. Бывшій миссіонеръ посѣтилъ Нащекинскую второклассную школу въ 1-е полугодіе 1897 года (4 февраля), т. е. въ то время, когда учительскаго курса, на которомъ преподается о сектанствѣ, въ Нащекинской второклассной школѣ еще не было: онъ не былъ открытъ. Какимъ же образомъ приведенная г. А — выдержка можетъ говорить объ оцѣнкѣ бывшимъ почтеннымъ миссіонеромъ успѣшности Н. школы по сектовѣдѣнію и о недовѣрїи его къ миссіи второклассныхъ школѣ?... Наоборотъ, въ дневникѣ бывшаго миссіонера выражена, по нашему мнѣнію, вѣра (въ противоположность скептицизму г. А — ва) въ то, что ученики второклассныхъ

школь „будуть горячо помогать священникамъ въ борьбѣ съ сектанствомъ“ (см. Т. Е. В. 1898 г., № 9, стр. 267). Далѣе, г. авторъ „Недоразумѣнія“ желалъ найти свѣдѣнія объ успѣхахъ Н. школы по сектовѣдѣнію въ 1897/8 году въ преданіяхъ с. Нащекіна: въ памяти крестьянъ, членовъ причта и учителей школы. Этого онъ не нашель и, конечно, не могъ найти, такъ какъ слишкомъ наивны эти исканія еге преданій. Успѣхъ школы по сектовѣдѣнію, какъ и по нѣкоторымъ другимъ предметамъ школы, есть явленіе внутренней жизни школы. Какимъ же образомъ это явленіе могло получить широкую огласку и стать предметомъ преданія крестьянъ, къ тому же необразованныхъ? Вѣдь въ публичныя бесѣды съ сектантами, какъ явствуетъ изъ отчета, ученики Н. школы не выступали. Низшіе члены причта, не имѣя никакого отношенія къ второклассной школѣ, подобно крестьянамъ, оставались также въ невѣдѣніи касательно успѣшности школы по изученію сектанства. Остается одно лицо изъ членовъ причта — священникъ законоучитель школы, который могъ дать г. А —ву надлежащіа свѣдѣнія. Но могъ ли этотъ законоучитель по естественному закону чловѣческой природы восхвалять г. А —ву успѣхи по сектовѣдѣнію Н. школы въ 1897/8 году, если г. А —въ при посѣщеніи этой школы остался недоволенъ результатами преподаванія о. законоучителя по сектовѣдѣнію (въ 1898/9 г. и далѣе о сектанствѣ преподавалъ уже о. законоучитель)?... Насколько мы знаемъ этого о. законоучителя, онъ весьма далеко отъ такой наивности. Учителя же Н. школы, бывшіе въ ней въ 1897/8 г., оба ушли по окончаніи учебнаго года въ другія мѣста; г. А —въ, при частой смѣнѣ учителей Н. школы въ 1898 и 1899 г.г., бесѣдовалъ о „преданіяхъ“ съ далекими преемниками учителей 1897/8 г. и, конечно, въ памяти ихъ онъ ничего не могъ найти о состояніи Н. школы въ 1897/8 уч. году.

Кто же былъ цѣнителемъ успѣховъ Н. школы по сектовѣдѣнію въ 1897/8 г? Главными цѣнителями были наблюдатели ц. школъ: уѣздный, который 5 разъ посѣщалъ въ томъ году Н. школу и епархіальный, который, помнится, и представилъ учителя по сектовѣдѣнію г. Д—го къ денежной наградѣ за его выдающіеся труды по этому предмету. Эти оба лица вполне компетентны въ сужденіяхъ объ успѣхахъ ц. школы, судили на основаніи дѣйствительныхъ фактовъ и личныхъ наблюденій, а не по догадкамъ только, какъ это дѣлаетъ г. А—въ.

Въ концѣ своей статьи г. А—въ снова прибѣгаетъ въ сужденіяхъ своихъ къ непозволительному приему, забывая коренныя требованія здравой логики. Онъ беретъ фразу изъ отчета внѣ связи ея съ другими мыслями, придаетъ ей извращенный смыслъ и свою извращенную мысль приписываетъ составителю отчета. „Заявленія, что *дать въ руки ученику третьегоднику библію—достаточно для того, чтобы извѣстная христіанская истина была защищена и доказана, а неправое сектантское мнѣніе было основательно опровергнуто.*“ служатъ лишнимъ тормазомъ на пути къ осуществленію миссіонерскихъ надеждъ, не безъ основаній возлагаемыхъ на указанный типъ собственно—миссіонерскихъ школъ “. Авторъ „Недоразумѣнія“ считаетъ составителя отчета за проповѣдника какого-то механическаго способа обученія, съ одною книгою въ рукахъ. Ничего подобнаго не выражено въ отчетѣ. Тамъ ясно сказано, что послѣ извѣстнаго рода подготовки (знакомства съ извѣстными текстами на мѣстѣ по библіи и толкованія ихъ въ контекстѣ и параллельныхъ мѣстахъ) „дать въ руки ученику третьегоднику библію оказывалось достаточнымъ для того, чтобы извѣстная христіанская истина была защищена“ и т. д.<sup>4)</sup> Преступное искаженіе текста и мысли!

<sup>4)</sup> Фраза, напечатанная курсивомъ, составлена г. А—вымъ, хотя и приписывается имъ составителю отчета, для чего и заключена имъ въ его статьѣ въ ковычки. Въ отчетѣ го-

И такъ очевидно, что вышеприведенное заключеніе г. автора „Недоразумѣнія“ относительно оцѣнки успѣховъ Нацеккинской второклассной школы по сектовѣдѣнію въ 1897/8 г. уѣзднымъ наблюдателемъ совсѣмъ не ясно.

Всѣхъ выводовъ не въ пользу г. А — ва изъ статьи его мы не дѣлаемъ по христіанскому братолюбію и во вниманіе къ званію миссіонера. Скажемъ лишь, что авторъ „Недоразумѣнія, г. А — въ, является дѣйствительнымъ сочинителемъ недоразумѣній; онъ незнакомъ съ фактической стороною школьной жизни, а судить объ этомъ дѣлѣ; если бы онъ хорошо былъ осведомленъ по этому вопросу, то неосновательныхъ заключеній, бросающихъ тѣнь на составителя отчета, на миссію церковныхъ школъ и на его, миссіонера, собственную миссію, не дѣлалъ бы и съ недоразумѣніями, которыя обличаютъ лишь собственное незнаніе его съ дѣломъ, въ печати не выступалъ бы.

*Составитель отчета.*

## **Иноепархіальныя извѣстія и замѣтки.**

**Академическія новости.** По опредѣленію совѣта Московской [духовной] академіи, состоявшемуся 3 сентября, въ составъ новаго академическаго курса принято, послѣ конкурснаго испытанія, 56 человекъ.

Экзаменовавшіеся написали три сочиненія-эспромта на слѣдующія темы.

*По психологіи:* „Что такое личность въ психологическомъ, метафизическомъ и нравственномъ значеніи этого слова“?

говорится „дать въ руки... библію оказывалось достаточнымъ“.. т. е. достаточнымъ въ отношеніи единичнаго случая, — для учениковъ Н. школы съ извѣстной предварительной подготовкой; но г. А — въ, измѣнивъ текстъ, обобщаетъ мысль, выраженную указанною фразою отчета, и искажаетъ ее до странности.

*По догматическому богословію:* „Свойства вѣры оправдывающей“.

*По литургии:* „Чѣмъ объяснить перевѣсъ лирико-дидактическаго содержанія надъ собственно обрядовымъ въ христіанскомъ богослуженіи первыхъ вѣковъ“?

Устные экзамены были произведены по священному писанію Новаго Завѣта, по основному богословію, по греческому языку и одному изъ новыхъ (нѣмецкому или французскому, по желанію).

Всего подвергалось испытанію 69 человекъ, изъ коихъ два священника, три гимназиста съ аттестатомъ зрѣлости, одинъ студентъ университета (второго курса)—филологъ, остальные—студенты семинарій.

Одинъ изъ молодыхъ доцентовъ Академіи, *І. С. Петровыхъ*, принявъ монашество и нареченъ *Іосифомъ*. Постригъ совершилъ 26 августа въ Геосиманскомъ скиту самъ преосвященный ректоръ Академіи, епископъ Арсеній, причѣмъ владыка сказалъ новопостриженному прочувствованную и глубоко-пазидательную рѣчь. („Моск. Вѣдомости“).

**Результаты приемныхъ экзаменовъ въ Кіевской духовной академіи.** 31 августа, совѣтъ академіи, въ засѣданіи своемъ разсматривалъ результаты экзаменовъ студентовъ, поступающихъ въ составъ новаго академическаго курса. Изъ 54 воспитанниковъ семинарій, державшихъ экзамены для поступленія въ академію, 50 студентовъ признаны удовлетворительно сдавшими конкурсныя испытанія, при чемъ 36 изъ нихъ приняты на казенное содержаніе и разныя стипендіи, а 14 студентамъ предоставлено учиться на своемъ содержаніи. Четверымъ воспитанникамъ семинарій отказано въ приемѣ въ академію. Лучшими студентами оказались присланные на казенный счетъ изъ семинарій—Курской, Тамбовской, Донской, Новгородской и Лодольской. („Кіевл.“).

---



# Содержаніе:

## I. Часть официальная.

|   | Стран. |
|---|--------|
| 1. Распоряженіе Святѣйшаго Синода. . . . .  | 803    |
| 2. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. . . . .  | 807    |
| 3. Отчетъ Тамбовск. епарх. свѣчнаго завода за 1899 —<br>1900 хозяйственный по заводу годъ. (Продолженіе). | 812    |
| 4. Отчетъ о дѣятельности Попечительства о бѣдныхъ<br>воспитапникахъ Тамбовской дух семинаріи. . . . .     | 820    |
| 5. Списокъ свободныхъ священно-церковно-служитель-<br>скихъ мѣстъ . . . . .                               | 828    |

---

## II. Часть неофициальная.

|   |     |
|---|-----|
| 1. Праздникъ Воздвиженія Честнаго Креста по изобра-<br>женію церковныхъ пѣснопѣній. . . . . | 769 |
| 2. Въ отвѣтъ на „Недоразумѣніе“. . . . .  | 776 |
| 3. Иноепархіальныя извѣстія и замѣтки . . . . .   | 785 |

---

Цѣна годоваго изданія Тамб. Епарх. Вѣдом. 6 р. 25к.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ Асанасій