

# КАЛУЖСКИЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 3.

1879 г. ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ. Февраля 15.

I.

### ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 8-го ноября—28-го декабря 1878 года, за № 1871, по вопросу о взысканіи гербоваго сбора по дѣламъ о преступленіяхъ и проступкахъ лицъ духовнаго вѣдомства.

По Указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: встрѣченное одною изъ Духовныхъ Консисторій въ дѣлахъ о преступленіяхъ и проступкахъ лицъ духовнаго вѣдомства недоразумѣніе по вопросу о томъ, должны ли подлежать оплатѣ гербовымъ сборомъ подаваемые по такимъ дѣламъ прошенія и другія бумаги? Приказали: Настоящій вопросъ положительно разрѣшается опредѣленіемъ Правительствующаго Сената 16-го ноября 1877 года (Собр. Узак. и распор. Прав. 1878 года № 56) въ томъ смыслѣ, что на точномъ основаніи п. 1 ст. 45 Герб. Уст. 1874 г. отъ гербоваго сбора освобождаются по всемъ вѣдомствамъ и во всехъ инстанціяхъ все вообще прошенія, жалобы и заявленія о какихъ бы то

ни было преступленіяхъ и проступкахъ должностныхъ и частныхъ лицъ, а въ томъ числѣ и такія изъ сихъ прошеній, жалобъ и заявленій, которыя окажутся въслѣдствіи неправильными, и что по тому же п. 1 ст. 45 свободны отъ гербоваго сбора и разрѣшительныя бумаги по означеннымъ прошеніямъ, жалобамъ и заявленіямъ. О такомъ разрѣшеніи изъясненнаго вопроса Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ объявить по духовному вѣдомству для руководства и въ надлежащихъ случаяхъ исполненія. Для чего и напечатать настоящее опредѣленіе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

## II.

### Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

I. О предоставленіи права настоятелямъ церквей, при представленіи клировыхъ вѣдомостей мѣстному благочинному, доносить особыми рапортами о поведеніи низшихъ членовъ причта, равно вдовъ и сиротъ, съ краткою характеристикою лицъ выдающихся съ хорошей или дурной стороны.

Калужская Духовная Консисторія слушали: а) протоколъ общепархіальнаго съѣзда священниковъ, отъ 18 января сего 1879 г., слѣдующаго содержанія: Депутаты слушали заявленіе священника, села Ново-Александровскаго, Александра Лебедева о томъ, что, при аттестаціи въ клировыхъ вѣдомостяхъ низшихъ членовъ причта, равно вдовъ и сиротъ, члены благочинническаго совѣта часто находятся въ затрудненіи отъ того, что нѣкоторые изъ этихъ лицъ совершенно

имъ незнакомы, или мало извѣстны, а потому въ подобныхъ случаяхъ донесенія мѣстныхъ настоятелей церквей о поведеніи низшихъ членовъ клира. Діаконовъ и Псаломщиковъ, равно вдовъ и сиротъ, могло бы быть руководствомъ для членовъ благочинническаго совета. По обсужденіи сего заявленія большинствомъ голосовъ противъ 3-хъ постановили: просить Его Высокопреосвященство сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы настоятелямъ церквей дано было право, при представленіи клировыхъ вѣдомостей мѣстному благочинному, доносить особыми рапортами о поведеніи низшихъ членовъ причта, равно вдовъ и сиротъ, съ краткою характеристикою лицъ, выдающихся съ хорошей или дурной стороны; и б) резолюцію Его Высокопреосвященства, отъ 20 января за № 363, послѣдовавшую на семъ протоколѣ, слѣдующую: „Въ Консисторію для распоряженія къ исполненію, ежели не окажется препятствія. Приказали и Его Высокопреосвященство утвердилъ: за неказавшимся препятствіемъ, на основаніи сей резолюціи, объявить содержаніе этого протокола настоятелямъ церквей къ должному исполненію онаго чрезъ припечатаніе въ Калужскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.“

II. Калужская Духовная Консисторія слушала, послѣдовавшее на имя Его Высокопреосвященства, отношеніе *Отдѣла Общества любителей духовнаго просвѣщенія по распространенію духовно-нравственныхъ книгъ, состоящаго подъ Августѣйшимъ Е. И. В. Государыни Императрицы покровительствомъ*, коимъ Отдѣлъ, въ видахъ возвышенія религіозно-нравственнаго народнаго образованія, просить сдѣлать распоряженіе о напечатаніи

ніи препровожденнаго при семъ отношеніи отчета о дѣятельности сего общества за 1877 г. въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, или же другимъ какимъ путемъ довести о семъ до свѣдѣнія духовенства, стоящаго въ непосредственныхъ отношеніяхъ къ народу. Отдѣлъ, какъ сказано въ отношеніи, надѣется встрѣтить помощь и сочувствіе къ его дѣятельности со стороны приходскаго духовенства и предлагаетъ желающимъ выписывать книги изъ сего склада обращаться съ своими заявленіями въ Мскву, прямо на его имя. Каталоги книгъ, имѣющихся въ книжныхъ складахъ Отдѣла, высылаются желающимъ немедленно и даромъ. Приказали и Его Высокопреосвященство утвердилъ: отношеніе и отчетъ напечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ \*).

*(Къ исполненію).*

III Калужская Духовная Консисторія слушала отношеніе г. Калужскаго Губернатора, отъ 3 февраля за № 582, послѣдовавшее на имя Его Высокопреосвященства, слѣдующаго содержанія: Въ засѣданіи Губернскаго Комитета Общественнаго здравія 30 января Директоръ Калужской гимназіи П. С. Вибиковъ заявилъ, что ему извѣстно, что въ г. Калугѣ иногда бывають случаи, когда о заболѣваніи нѣсколькихъ лицъ одного рода болѣзнію въ одномъ семействѣ и даже о смерти не всегда бываетъ извѣстно полиціи о случившемся. Вслѣдствіе чего Комитетъ постановилъ обратиться ко

---

\*) отчетъ бюджетъ напечатанъ въ слѣдующихъ №№ епарх. вѣдомостей.



всѣмъ священникамъ, чрезъ духовное начальство, и врачамъ съ просьбою увѣдомлять ближайшее полицейское начальство въ городахъ, а въ селеніяхъ и сельскія власти о всѣхъ извѣстныхъ имъ случаяхъ заболѣванія какою бы то ни было болѣзнію, а также о смертныхъ случаяхъ. Сообщал о семъ, г. Губернаторъ просить, если будетъ признано возможнымъ, вмѣнить въ обязанность всѣмъ приходскимъ священникамъ Калужской епархіи, въ видахъ заботливости объ общественномъ здравіи, не упустительно исполнять вышеизложенное постановленіе Губернскаго Комитета. Приказали и Его Высокопреосвященство утвердить: о содержаніи отношенія этого объявить священникамъ Калужской епархіи къ должному, по возможности, исполненію чрезъ припечатаніе въ ближайшемъ № Калужскихъ епархіальныхъ вѣдомостей.

IV. Калужская Духовная Консисгорія слушали письмо священника Владимірской губерніи и уѣзда с. Боголюбова Аркадія Неаполитанскаго, послѣдовавшее на имя Его Высокопреосвященства, слѣдующаго содержания: Не мало есть сочиненій и руководствъ по предмету церковнаго богослуженія православной церкви, но всѣ эти сочиненія не удовлетворяли многихъ, желающихъ имѣть подъ руками руководство для правильнаго исполненія церковнаго богослуженія болѣе наглядное и простое, чѣмъ церковный типиконъ и руководства въ видѣ учебниковъ. Такъ покойный Преосвященнѣйшій Антоній Архіепископъ Владимірскій и Суздальскій, состоя на паствѣ Владимірской въ послѣдніе годы, изыскивалъ всѣ мѣры составить руководство къ правильному и однообразному исполненію по-

ряда церковныхъ службъ. Узнавъ мысль Преосвященнѣйшаго, онъ Неаполитанскій предложилъ свои услуги удовлетворить желаніе своего Владыки. По порученію и по краткой программѣ Преосвященнѣйшаго онъ составилъ книгу „*Церковный Уставъ въ таблицахъ*“, которую съ дозволенія цензурнаго комитета отпечаталъ, но не успѣлъ эту книгу поднести въ печати Преосвященнѣйшему Антонію, за смертію его. Въ настоящее же время управляющій Владимірской епархіей Преосвященнѣйшій Іаковъ, Епископъ Муромскій вполне оцѣнилъ его трудъ по составленію книги, сдѣлавъ распоряженіе объявить ему благодарность епархіальнаго начальства съ выдачею похвальнаго листа и пригласить мѣстное духовенство выписать эту книгу въ церковныя библиотеки, какъ очень полезную. Нѣкоторые Преосвященные епархіальные оцѣниваютъ его трудъ, выписывая эту книгу „*Церковный Уставъ въ таблицахъ*“ для всѣхъ церквей управляемой ими епархіи обязательно. Представляя при этомъ письмѣ 2 экземпляра означенной книги, о. Неаполитанскій проситъ обратить вниманіе на его трудъ и распространить между духовенствомъ Калужской епархіи книгу „*Церковный Уставъ въ таблицахъ*“ выписавъ отъ него потребное количество экземпляровъ оной. Приказали и Его Высокопреосвященство утвердилъ: письмо напечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, съ тѣмъ чтобы желающіе приобрести церковный уставъ въ таблицахъ—книгу полезную, особенно для священниковъ новопоставленныхъ, относились съ требованіемъ къ автору книги и приложеніемъ, кромѣ почтовой пересылки, одного рубля \*).

\*) см. епарх. вѣд. № 1 и 2, част. не оффц.

III.

Свѣдѣнія по Калужскому Епархіальному Управленію.

ОБЪЯВЛЯЕТСЯ ОТЪ КАЛУЖСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА:

а) *Признательность*. Церковному старостѣ с. Аоносова, потомственному почетному гражданину Ивану Алимпіевичу Цыплакову, за пожертвованіе 500 р. на украшеніе приходскаго храма.

б) *благодарность*. 1) церковному старостѣ с. Тихонова Андрею Лукину, за пожертвованіе 445 р. 23 к. на подѣлки церковныя. 2) церковному старостѣ Калужской Никитской церкви Ивану Даниловичу Новикову съ прихожанами, за пожертвованіе на подѣлки церковныя и домовъ церковныхъ первымъ 299 р. 65 к. и последними 200 руб.

Утвержденъ Духовникомъ въ 3 округѣ, согласно избранію мѣстнаго духовенства, священникъ с. Рождествена Дальнаго Сергѣй Смиренскій, — января 13.

Опредѣлены на причетническія вакансіи: въ с. Ерылыково и. д. псаломщика с. Тихонова Моусей Георгіевскій, на мѣсто же Георгіевского въ с. Тихоново сверхштатный причетникъ с. Желаньи Михайль Казанскій \*) (по резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 20 декабря); къ церкви с. Озерны сверхштатный причетникъ тогожъ села Василій Лебедевъ, — января

\*) Обь опредѣленіи Казанскаго въ с. Ерылыково напечатано въ № 1 епарх. вѣд. ошибочно.

15; въ с. Шанскій Заводъ и. д. псаломщика с. Оболенска Иванъ Коновъ, — февраля 3.

Исключаются изъ списковъ умершіе:

1) Священникъ с. Анвина, Жиздринскаго уѣзда, Григорій Дмитревскій, — января 13; 2) заштатный священникъ г. Мосальска Емельянъ Безсоновъ, — января 3; 3) с. Атепцева священникъ Николай Одигитриевскій, — января 13; 4) Діаконъ с. Брыни, Жиздринскаго уѣзда, Никоноръ Грушевскій (замерзъ), — января 9; 5) и. д. псаломщика с. Шанскаго Завода Іоаннъ Назаретскій, — января 15.

Поступило къ благочинному 1 округа Воронцову, въ январѣ мѣсяцѣ, въ дополненіе къ прежде полученнымъ, (епарх. вѣдом. 1878 г. №№ 11, 13 и 19) отъ XI благочинническаго округа, чрезъ благочиннаго Перемышльскаго священника П. Раевского: 1) на устроеніе женскаго училища 6 р. и 2) на учрежденіе стипендіи въ училищѣ 10 р.

---

Продолженіе списка нижнимъ чинамъ, убитымъ, безъ вѣсти пропавшимъ и умершимъ отъ ранъ въ 1877 и 1878 годахъ \*).

Лейбъ-гвардіи московскаго полка Ермолай Семечовъ. Того же полка Василій Ефимовъ. Подвижнаго лазарета Иванъ Лукашевъ. 1-й артиллерійской бригады Дмитрій Вохрамѣвъ. 62-го пѣхотнаго суздальскаго полка Егоръ Аверьяновъ. 11-го гренадерскаго фанаторійскаго полка Василій Хуторякинъ. 2-й артил-

---

\*) Прибавленіе къ № 94 Калуж. губ. вѣд.



лерійскаго бригады Осипъ Воловниковъ. 34-го сѣвскаго пѣхотнаго полка Семень Ивановъ. 33-го елецкаго полка Осипъ Павлицкій. 62-го пѣхотнаго суздальскаго полка Никифоръ Ольшевскій. Лейбъ-гвардіи егерскаго полка Андрей Карпухинъ. 2-го гренадерскаго полка Архипъ Федоровъ. Изъ какихъ мѣсть поступили на службу вышеозначенныя лица неизвѣстно. Служитель 1-го джаджурскаго госпиталя Харлампій Федоровъ рядовой, Калужской губерніи, Перемышльскаго уѣзда.

#### IV.

### Объявленія.

ИЗЪ КОНТОРЫ РЕДАКЦИИ ДУХОВНАГО ЖУРНАЛА

## „СТРАННИКЪ“

въ С.-Петербургѣ (Невск. пр. д. № 108, близъ знаменья) можно выписывать слѣдующія изданія

по уменьшеннымъ цѣнамъ \*).

„Странникъ“ за 1877 г.—по 3 р., съ пересылкою въ Европейской Россіи, въ Сибирь и на Кавказъ.

(Прим. Число полныхъ экземпляровъ ограничено).—

„Странникъ“ за 1875 и 1876 г. уступается по той же цѣнѣ, т. е., по 3 р. съ перес. (На 1878-й и наступающій 1879-й годъ цѣна остается прежняя: 5 р. с. съ пересылкою).

Полное изданіе „Странника“ за первые пятнадцать годовъ (1860—1874), состоящее изъ 180 кни-

\*) Печатается согласно опредѣленію Консисторіи отъ 17 января.

жекъ или 60 томовъ, съ портретами при многочисленныхъ жизнеописаніяхъ и священными изображеніями, а также съ подробными и алфавитными Указателями, какъ за первое десятилѣтіе, такъ и за 3-е пятилѣтіе, уступается за двадцать пять (25) рублей сер., безъ пересылки, а съ пересылкою за тридцать пять (35) руб. При требованіи въ большомъ количествѣ экземпляровъ (въ каждомъ изъ нихъ за 15 годовъ около 70 фунтовъ) посылка можетъ обойтись гораздо дешевле, если будетъ сдѣлана по транспорту, съ уплатою за нее денегъ на мѣстѣ полученія книгъ.

Отдѣльно каждый изъ 15-ти годовъ „Странника“ можно получать по слѣдующей цѣнѣ:

„Странникъ“ за 1860 годъ. Ц. безъ перес. 5 р., а съ перес. 6 р. (остается весьма немного экземпляровъ).— „Странникъ“ за 1861, 1862 и 1863 годы безъ перес. по 1 р. 75 к., а съ перес. по 2 р. 50 к.—за 1864 и 1865 гг. безъ перес. по 1 р. 25 к., а съ перес. по 2 р. сер.;—за 1866 г. безъ перес. 1 р. 75 к., а съ перес. 2 р. 50 к.;—за 1867 г. безъ перес. 2 р. 50 к., а съ перес. 3 р.—за 1868 г. 1 р. 75 к., а съ перес. 2 р. 50 к.;—за 1869 г. 2 р., а съ перес. 2 р. 75 к.;—за 1870 г. 2 р. 25 к., а съ перес. 3 р.;—за 1871, 1872 и 1873 гг. по 1 р. 75 к., а съ перес. по 2 р. 50 к.; за 1874 г. 2 р. 25 к. безъ перес., а съ перес. по 3 р.

Указатель „Странника“ за первые десять лѣтъ (1860—1869), 75 к., съ перес.—Указатель „Странника“ за 3-е пятилѣтіе (1870—1874)—25 к., съ пересылкою.

Проповѣди на всѣ воскресные и праздничные дни

изданныя при духовномъ журналѣ „Странникъ“, за 1863 годъ.—(105 поученій 62-хъ современныхъ священнослужителей изъ 24 епархій). Ц. за 1 экз. 1 р. безъ перес., а съ пересылкою 1 р. 25 к.

Проповѣди на всѣ воскресные и праздничные дни, изданныя при „Странникѣ“, на 1864 г.—(118 поученій 77-ми современныхъ священнослужителей проповѣдниковъ 37-ми епархій). Ц. 1 р. безъ пересылки, а съ перес. 1 р. 25 к.

Чтеніе для дѣтей, изданное при „Странникѣ“ за 1863 г. Цѣна 50 к. с. пересылкою.

Чтеніе для дѣтей, изданное при „Странникѣ“, на 1864 г. Ц. 50 к. съ пересылкою.

Что можетъ сдѣлать священникъ для благосостоянія своего прихода? Соч. протоіерея Θεодора Гиларовскаго. Цѣна 60 к. с. съ пересылкою.

Подробный сравнительный обзоръ четвероевангелія въ хронологическомъ порядкѣ, какъ пособіе къ изученію Еванг. исторіи, составл. протоіереемъ В. Гречулевичемъ. Двѣ части, въ 3-хъ выпускахъ 1859—1866 г. (съ картою Палестины, и 10-ю картинами, изображающими 108. Еванг. событій). Къ нему Дополнительныя примѣчанія, 1873 г. Цѣна за все 2 р. 75 к. безъ пересылки, и 3 р. 50 к. съ пересылкой. (На веленовой бумагѣ—3 р. 50 к., а съ пересылкою 4 р. 50 коп.)

Христіанскія разсужденія и размышленія, предложенныя и въ особыхъ статьяхъ, и въ словахъ, бесѣдахъ и рѣчахъ, законоучителя Императорскаго Воспи-

тательнаго общества благор. дѣвиць, прог. В. Гречу-  
левича. Пять частей въ трехъ томахъ. Спб. 1868—  
1877; ц. 3 рубля 50 к., а съ пересылкою 4 р. с. От-  
дѣльно томъ 3-й 1 р. 75 к., а съ перес. 2 р. с.

Слова и Бесѣды Анатолія архіепископа, бывшаго  
могилевскаго; пять частей. (въ каждой части по 40  
словъ или бесѣдъ и рѣчей). Спб. 1853—1866. Цѣна  
безъ перес. 3 р. 50 к., а съ перес. 4 р. Вторая и  
третья часть отдѣльно, по 1 р. безъ перес., а съ пе-  
рес. по 1 р. 25 к. Последнія двѣ части можно выпи-  
сывать также особо: ц. за обѣ безъ перес.—1 р., а съ  
1 р. 25 к.

*Досуги* архіепископа Анатолія, съ портретомъ ав-  
тора. Спб. 1868 г. Ц. 1 р. съ пересылкой. *Тожь* безъ  
статьи объ иконописаніи—75 к., съ пересылкою.

*(Продолженіе будетъ).*

Имѣются празднаыя вакансіи: 1) настоятельская  
въ с. Аннинѣ, Жиздринскаго уѣзда.

2) Помощническія въ селахъ: Чернышинѣ, Козель-  
скаго уѣзда; Атепцевѣ, Боровскаго уѣзда; Упрямовѣ,  
Мещовскаго уѣзда.

3) Діаконскія: при единовѣрческой, г. Калуги,  
церкви и при Лихвинскомъ соборѣ.

4) Псаломщицкія въ селахъ: Полощевѣ, Лихвин-  
скаго уѣзда; Брыни, Жиздринскаго уѣзда; Оболенскѣ,  
Тарусскаго уѣзда.

Членъ Консисторіи Протоіерей Д. Ровдственскій.

Столоначальникъ А. Извѣковъ.



# ПРИВАВЛЕНІЯ

## КЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

Цѣна годовому изданію  
3 руб. безъ пересылки,  
3 р. 70 к., съ пересыл-  
кою и упаковкою.

№ 3.

Выходить два раза въ  
мѣсяць 15 и 30  
числь.

1879. г.

Февраля 15.

---

Содержаніе: Слово. Журналъ дѣйствій обще-епархіаль-  
наго съѣзда депутатовъ духовенства. Извѣстія и замѣтки. Объявлені-  
я. Отчетъ о содержаніи Калужскаго духов. училища за 1877  
годъ (въ приложеніи).

---

### С Л О В О

въ день рожденія благовѣрныя Государыни Цеса-  
ревны МАРІИ ФЕОДОРОВНЫ.

*Жену доблю кто обрящетъ? дражай-  
ши есть каменія многоцѣннаго тако-  
вая. (Прит. 31: 10).*

Богодуховенный писатель книги притчей, желая  
въ концѣ ея начертать образъ жены, украшенной всѣ-  
ми совершенствами ея пола, начинаетъ свое изобра-  
женіе недоумѣніемъ о томъ, скоро ли найдется лицо,  
имъ изображаемое? „Жену доблю кто обрящетъ“?

Чтобы вѣрнѣе оцѣнить, какія именно доблести  
жены въ семейномъ отношеніи могутъ быть, по сло-  
вамъ древняго мудреца, „дражайши каменія многоцѣн-  
наго“, намъ Христіанамъ необходимо прежде точно  
уяснить понятіе какъ о Христіанскомъ бракѣ, такъ и  
о тѣхъ правилахъ, къ которымъ обязываетъ членовъ  
супружества этотъ бракъ. Чтожъ такое супружество?  
По закону Христіанскому это не есть простая граж-  
данская сдѣлка, называемая контрактомъ, не есть со-

юзъ „заключенный изъ пустой прихоти, не есть средство къ полученію извѣстныхъ выгодъ матеріальныхъ, но есть одна изъ великихъ и важныхъ тайнъ, видимо изображающая невидимый союзъ Христа съ церковію. *Тайна сія, говоритъ Апостоль, велика есть, азъ же глаголю во Христа и во Церковь.* (Ефес. 5: 2). Отсюда вытекають два главные правила для жизни и счастья супруговъ-взаимная любовь и уваженіе. Мужъ долженъ любить жену свою такъ, какъ Христосъ возлюбилъ Церковь, жена должна быть мужу своему столько же любезна и драгоценна, сколько Христу любезна Церковь. Жена съ своей стороны обязана не только любить, но вмѣстѣ съ тѣмъ питать почтительный страхъ и уваженіе къ своему супругу, должна повиноваться мужу, яко Господу, и не только явно въ глазахъ, но и тайно въ душѣ и мысляхъ, должна сохранять къ нему такую же вѣрность, какую истинная Церковь сохраняетъ ко Христу: *жены своимъ мужемъ повинуйтесь, якоже Господу. Якоже Церковь повинуется Христу, такожде и жены своимъ мужемъ во всѣмъ.* (Ефес. 5: 22—24. И такимъ образомъ оба супруга всѣ свои супружескія обязанности должны установить и исполнять по тѣмъ же отношеніямъ, съ такими же мыслями и чувствами, съ какими установлена связь Иисуса Христа съ Церковію. Когда жена своими природными и нравственными качествами способствуютъ выполнению такихъ обязанностей брачныхъ, тогда образуется счастливое Христіанское семейство; обрѣтшій такую „доблюю жену“, приобрѣлъ въ ней сокровище, дѣйствительно „дражайшее каменія многоцѣннаго“. При такомъ соединеніи супруговъ жизнь семейная становится источникомъ добродѣтелей и наслажденій тихихъ, священныхъ. Въ такомъ семействѣ всѣ живутъ одинъ для пользы и утѣшенія другаго. Мужъ находитъ отраду мысли и сердца въ женѣ своей, жена видитъ опору и защиту въ мужѣ. Дитя обрѣтаетъ первую земную пищу, первое успокоительное ложе на груди доброй матери, мать покоитъ взоръ свой на первой невинной улыбкѣ дитяти. Братья и сестры суть наилуч-

шіе друзья, собесѣдники и помощники взаимные, прислужники домашніе, если они вѣрные исполнители порядка и благоустройства, которое составляетъ душу въ семь обществѣ. Здѣсь все у всѣхъ общее. Случится ли какое несчастіе? Есть съ кѣмъ поговорить и переносить оное вмѣстѣ. Послѣдуетъ ли что либо благопріятное? Есть съ кѣмъ раздѣлить радость. Словомъ доброе семейство, въ какихъ бы то ни было обстоятельствахъ всегда счастливо само собою, и представляетъ одно изъ пріятнѣйшихъ зрѣлищъ на землѣ. Просвѣщено ли оно, или безъ образованія: если оно согласно, — на него не могутъ взирать безъ глубокаго уваженія люди самые образованные. Богато или бѣдно: ему будутъ завидовать многіе и первые даже въ свѣтѣ богачи, у коихъ все есть, кромѣ домашняго благополучія. Да, истинное семейное счастіе есть удѣлъ немногихъ въ свѣтѣ. *Трехъ украсился и сталъ красна предъ Господемъ и чело-вѣкъ, говоритъ премудрость. Чѣмъ же — тремя? Единомы-слиемъ братьевъ и любовію искреннигъ и наконецъ мужъ и жена между собою согласни.* (Сирахъ 25: 1—2). Сіе согла-сіе производитъ то, что добрые супруги живутъ болѣе противъ обыкновеннаго: *жены добрыя блаженъ есть мужъ, и число дней его сузубо, и годы жизни его прибавляются отъ домашняго мира и веселья.* (Сирахъ. 26: 1—2). Никто на землѣ не можетъ замѣнить той дружбы, которая бы-ваетъ между добрыми супругами: *пріятель и другъ скрѣпя-ющіеся во время, и паче обоихъ жена съ мужемъ.* (Сирахъ. 40: 23). Ничья рѣчь не можетъ быть такъ пріятна и животворна, какъ бесѣда добрыхъ супруговъ между собою во дни радости или печали: *сиртъль и псал-тирь услаждаетъ пѣснь, и паче обоихъ языкъ сладкій честныхъ супруговъ.* (Сирахъ. 40: 22). Ничей образъ не можетъ такъ возвеселить око и душу супруга: какъ образъ его вѣрной жены: *доброта женска веселитъ лице, и надъ все желаніе челоуѣческо предуспѣваетъ.* (Сир. 36: 24). Справедливо замѣчаетъ древній мудрецъ, что челоуѣкъ, имѣющій супругу кроткую и ласковую, становится какъ бы не похожъ на людей обыкновенныхъ, но есть выше и достопочтеннѣе ихъ: *Аще на языкъ жены милость и кротость, нѣсть мужъ ея точенъ сыномъ челоуѣческимъ.*

(Сир. 36: 28). Напротивъ *идъже нѣсть ограды, расхищено будетъ имѣніе, идъже нѣсть жены воздохнетъ скитаяся*, (Сир. 26: 29) какъ сирота въ мѣрѣ.

Вотъ то благотворное вліяніе доблестной жены на семейное счастье, котораго не могутъ замѣнить никакіе каменія многоцѣнные. Напротивъ *стяжавшій добрую жену, самъ начинаетъ имѣти стяжаніе, помощника по себѣ и столпа покою*. (Сир. 36: 27).

Съ сими мыслями вознесемъ свои почтительные взоры на высоту царскаго престола, къ свѣтлому лику Государыни Цесаревны. Что нынѣ дѣлаемъ мы, какъ не торжествуемъ рожденіе жены царственной, служащей украшеніемъ своего пола? Внимательно разсмотрѣвъ Соломоново описаніе жены доблестной, и сличивъ его съ дѣяніями Государыни Цесаревны, мы „убѣдимся, что Она есть одна именно изъ тѣхъ доблихъ женъ“, которыхъ съ трудомъ надѣялся обрѣсти древній вѣнчаный мудрецъ Израилевъ.

Доблестная жена, искомая Соломономъ, служить ко всеобщему уваженію своего мужа (Прит. 31: 23). Къ чему другому, какъ не ко всеобщему уваженію не токмо своего семейства, но и всего царскаго дома, служить прекрасная картина мира, счастья и любви, постоянно видимая въ семействѣ Государя Наслѣдника? А кто, послѣ Цесаревича, славнымъ виновникомъ ея, какъ не Цесаревна! *Она вполнѣ есть слава и украшеніе мужа*. (1 Кор. II: 7). Если по словамъ премудраго, *жена мужественная, то есть тщательная и усердная, есть оплотнѣніе мужу своему* (Притч. 12: 4), то Государыня Цесаревна своими качествами природными и свойствами душевными, и еще болѣе дѣяніями мудрыми, не составляетъ ли вѣнца, достойно украшающаго счастливую главу Наслѣдника?

Отъ жены „доблей“ Соломонъ требуетъ, чтобы благорасположеніе ея не ограничивалось одними кровными и присными, чтобы „рука ея была отверста на помощь всякому бѣдствующему“ (Притч. 31: 20). У Государыни Цесаревны столько присныхъ, сколько бѣд-



ствующихъ. Потокъ Царственныхъ благотвореній Ея начинаея отъ царственнаго чертога, видимо течетъ по всемъ областямъ пространнаго Отечества.

Жена „добляя прилежитъ устройству своего дома“ (Прим. 31: 15). Государыня Цесаревна имѣетъ заботу о благоустроении не своего только семейнаго счастья, но ревностно содѣйствуетъ благоустройству и обширнаго дома Государственнаго, постояннымъ и дѣятельнымъ участіемъ облегчая Ихъ Величествамъ царственные труды и заботы. Во всѣхъ общественныхъ благотворительныхъ дѣлахъ вмѣстѣ съ именемъ Ихъ Императорскихъ Величествъ, обыкновенно стоитъ и имя Государыни Цесаревны. Въ недавнюю войну, когда Цесаревичъ на поляхъ брани, среди ужасовъ смерти, высоко держалъ знамя побѣдоноснаго Русскаго воинства, Государыня Цесаревна въ тоже время высоко держала знамя любви и милосердія Христіанскаго, вмѣстѣ съ Августѣйшею Матерью, заботясь о облегченіи страданій раненыхъ и умирающихъ воиновъ.

Все это должно побуждать насъ слушатели къ усердной молитвѣ о здравіи и благоденствіи Августѣйшей Гиновницы настоящаго торжества. Истинные сыны Отечества должны быть убѣждены, что съ жизнью Ея соединено благоденствіе Царствующаго Дома и всего Отечества. И такъ поспѣшимъ перейти отъ словъ назиданія къ слову усердной молитвы. Аминь.

Священ. *Дикита Рождественскій.*

11. Октября  
1878 г.

## ЖУРНАЛЬ

дѣйствій Калужскаго Общепархіальнаго Съезда  
въ Январѣ 1879 года.

Января 17-го съ 10 до 2 часовъ пополудни.

Депутаты духовенства въ числѣ 41, являсь въ залу Калужскаго училищнаго дома, по запискамъ пред-

дожили къ избранію на должность предсѣдателя слѣдующихъ: 1) Женскаго монастыря свящ. Дмитрія Преображенскаго, 2) свящ. села Милытина Іоанна Вертоградова, 3) Козельскаго Вознесенскаго свящ. Дмитрія Соколова, 4) села Каромишева священника Дмитрія Любимова, 5) свящ. села Ивановскаго Петра Комарова, 6) свящ. села Ново-Александровскаго Александра Лебедева, 7) села Запажья свящ. Іосифа Изумрудскаго и 8) протоіерея Николая Чиннова. Изъ нихъ по закрытой баллотировкѣ священникъ Козельской Вознесенской церкви Дмитрій Соколовъ, какъ получившій большинство 37 противъ 4 шаровъ, признанъ былъ предсѣдателемъ настоящаго епархіальнаго сѣзда. „Резолюціи Его Высокопреосвященства: и тогда же утверждены таковыми словесно“.

Съ благословенія Архипастыря, по предначинательной молитвѣ, Сѣздъ открылъ свои занятія. О предсѣдателемъ предложено было собранію избрать изъ своей среды дѣлопроизводителя на время засѣданій Сѣзда, и единогласно избранъ былъ на эту должность, села милытина свящ. Іоаннъ Вертоградовъ.

За тѣмъ о. предсѣдатель напомнилъ собранію, что разсужденію его по преимуществу, какъ объявлено было въ краткой запискѣ, послѣдовавшей на имя благочинныхъ для свѣдѣнія депутатовъ, изъ канцеляріи Его Высокопреосвященства, подлежитъ вопросъ объ открытіи епархіальнаго женскаго училища. Но такъ какъ руководственныхъ свѣдѣній о дѣйствіяхъ комисіи по устройству означеннаго училища, по данному ей полномочію, никакихъ не представлено, то и сужденіе о семъ предметѣ отложить, и просить о. депутата онъ же и членъ означенной комисіи, свящ. Дмитрія Преображенскаго записать таковыми и представить ихъ сѣзду; въ отношеніи же сужденія и постановленій сѣзда по сему дѣлу составить особый протоколъ.

Не имѣя у себя дѣлъ, подлежащихъ сужденію общепархіальнаго сѣзда, собраніе предложило о. пред-

сѣдателю обратиться къ предсѣдателю правленія семинаріи, Архимандриту Мисаилу съ просьбою о томъ, чтобы правленіе семинаріи заявило установленнымъ порядкомъ сѣзду о потребностяхъ, если таковыя имѣются, для семинаріи, подлежащихъ, по своему характеру, обсужденію настоящаго собранія оо. депутатовъ отъ духовенства. Послѣ чего собраніе объявлено закрытымъ до 6-ти часовъ вечера.

Въ вечернее засѣданіе сѣздъ занимался сужденіемъ по дѣлу объ открытіи епархіальнаго женскаго училища въ Калугѣ, о чемъ составленъ и подписанъ особый протоколъ.

1879 г. января 18 дня.

Сѣздъ въ числѣ 57 оо. едепутатовъ приступилъ было къ обсужденію положенія свѣчной операціи за истекшій 1878 г., но въ самомъ началѣ рассмотрѣнія его, присланы были на имя сѣзда два отношенія Калужскаго семинарскаго правленія отъ 17 января 1879 г. за №№ 20 и 21, въ слѣдъ за которыми въ собраніе изволилъ прибыть о. Ректоръ семинаріи, Архимандритъ Мисаиль. Почему сѣздъ сужденіе о свѣчной операціи отложилъ, а приступилъ къ чтенію отношеній семинарскаго правленія.

Въ первомъ изъ нихъ семинарское правленіе обращается къ сѣзду 1, съ предложеніемъ обратить серьезное вниманіе на прописанныя въ его отношеніи неудобства въ педагогическомъ отношеніи существующаго срока вакацій; 2, просить сѣздъ, не найдетъ ли онъ удобнымъ ассигновать изъ общепархіальныхъ средствъ, въ замѣнъ собираемыхъ теперь съ учениковъ семинаріи на сей предметъ, надлежащую сумму каждаго года, на приращеніе ученической бібліотеки въ размѣрѣ отъ 230 до 300 руб.; и 3, просить епархіальный сѣздъ принять мѣры къ побужденію родителей квартирныхъ учениковъ семинаріи позаботиться о болѣе удобныхъ квартирахъ для своихъ дѣтей и о снабженіи каждаго ученика постельными принадлежностями,

именно кроватью, подушкой, тюфякомъ и постельнымъ бѣльемъ, по крайней мѣрѣ, въ количествѣ двухъ перемѣнъ на cadaго.

Выслушавъ словесное объясненіе о Ректора по каждому изъ означенныхъ пунктовъ, постановили: по 1 пункту находя и съ своей стороны, изложенныя въ отношеніи правленія семинаріи, желанія перемѣны срока существующихъ лѣтнихъ вакацій резонными, съѣздъ покорнѣйшее просить Его Высокопреосвященство ходатайствовать предъ св. Синодомъ, отъ лица духовенства, о разрѣшеніи для духовно-учебныхъ заведеній Калужской епархіи назначить время лѣтнихъ вакацій съ 1 іюля по 15 августа. „*Резолюція Его Высокопреосвященства согласенъ. Правленіе семинаріи заготовить донесеніе по сему предмету*“.

Вмѣстѣ съ симъ съѣздъ усерднѣйше просить Его Высокопреосвященство принять на себя ходатайство предъ св. Синодомъ о переносѣ, по примѣру другихъ епархій, срока приемныхъ въ семинаріи экзаменовъ съ сентября на июль—до вакаціальной время. „*Резолюція Его Высокопреосвященства: По сему предмету, правленіе семинаріи представитъ мнѣніе*“.

По 2 пункту съѣздъ согласенъ замѣнить существующій способъ сбора пожертвованій съ учениковъ семинаріи на приращеніе ученической бібліотеки, ежегоднымъ взносомъ отъ cadaго причта на сей предметъ по 50 коп. сер.; деньги эти должны быть собираемы оо. благочинными въ концѣ года и представляемы непосредственно въ семинарское правленіе на семинарскую ученическую бібліотеку. „*Резолюція Его Высокопреосвященства: великую же отъ причта ильпотъ одинаковыми средствъ изъ жизни; то полагаю нужнымъ внести этотъ предварительно на обсужденіе благочинническихъ създовъ*“ По 3 пункту предложить отцамъ квартирныхъ учениковъ позаботиться о болѣе удобномъ, указанномъ выше исполненіи, содержаніи своихъ дѣтей. „*Резолюція Его Высокопреосвященства: копію съ*



сего постановленія передать въ Консисторію для распоряженія.

По рѣшенію 3 пункта, о Ректоръ семинаріи словесно изволилъ предложить собранію: не угодно ли будетъ об. депутатамъ, въ виду часто встречающихся неудобствъ въ квартирныхъ помѣщеніяхъ, (на что и прежде со стороны семинарскаго правленія обращалось вниманіе съѣзда) поручить правленію семинаріи, что бы оно приняло на себя труды приискать удобный для сего домъ подъ конвиктъ, примѣрно на 50—60 учениковъ, составило бы на сей предметъ подробный прозѣтъ его приспособленія и окончательнаго устройства, съ указаніемъ выгоды его сравнительно съ квартирнымъ содержаніемъ въ матеріальномъ отношеніи, и результатъ своихъ дѣйствій отпечатало бы въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ для свѣдѣнія и всесторонняго обсуждения его епархіальнымъ духовенствомъ, на страницахъ епархіальныхъ же вѣдомостей. Постановили: съ благодарностію принять означенное заявленіе о Ректора семинаріи, и покорнѣйше просить правленіе семинаріи привести въ исполненіе предложеніе о. председателя правленія, Архимандрита Мисаила „Резолюція Его Высокопреосвященства: Обобрается“.

На отношеніе правленія семинаріи за № 21 съѣздомъ постановлено: такъ какъ требуемая правленіемъ семинаріи на сверхштатныя расходы семинаріи сумма въ количествѣ 2135 руб. также самая, какая вносилаь и прежде, то и принять отношеніе къ свѣдѣнію, и приложить при семъ въ подлинникъ. „Резолюція Его Высокопреосвященства: Копію съ сей статьи передать въ правленія училища къ исполненію“.

Въ вечернее засѣданіи, 18 января, составленъ и подписанъ протоколъ дѣйствій епархіальнаго съѣзда по вопросу свѣчной операціи.

Слушали словесно заявленіе о. председателя съѣзда о томъ, что Его Высокопреосвященству угодно, что бы об. депутаты съѣзда лично ознайомились со внось

устроеннымъ зданіемъ для епархіальнаго женскаго училища. Во исполненіе воли Его Высокопреосвященства и по собственному желанію депутаты смотрѣли зданіе женскаго училища и отозвались, что со внѣшней стороны оно весьма хорошо и красиво, относительно же прочности его они признали себя некомпетентными.

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

**Наставленіе священникамъ, какъ они должны были поступать, при совершеніи необходимыхъ требъ, во время московской эпидеміи, 1770—1771 годовъ.** Въ настоящее время, когда мысль о чумѣ безпояноть годову почти каждого изъ насъ, не лишнимъ считаемъ напечатать къ свѣдѣнію предписаніе Московской синодальной конторы, данное для руководства священникамъ касательно того, какъ они должны были держать себя, при совершеніи необходимыхъ требъ во время чумы 1770—1771 годовъ. „Когда позовутъ напутствовать умирающаго отъ чумы, говорится въ этомъ предписаніи, и если крайне опасно будетъ для священника, то оному сквозь дверь или чрезъ окошко больнаго исповѣдать, стоя одалъ, а причащать святыми дарами таковыхъ сумнительныхъ и опасныхъ людей, убѣгая прикосновенія, чтобы не заразить себя, удержаться. Если случится въ опасномъ или сумнительномъ домѣ жертвое тѣло, то, надъ онымъ не отпѣвая и не внося въ церковь, велѣть (его) отвезти для погребенія въ опредѣленное мѣсто того же самаго дня, а отпѣваніе и поминовеніе по умершемъ чинить послѣ въ церкви и, какъ возможно, стараться удерживать священникамъ какъ себя, такъ и всѣхъ церковнослужителей, отъ взятія, послѣ таковыхъ въ сумнительствѣ умершихъ, денегъ, вещей и прочаго. Всегожъ полезнѣе и лучше священникамъ своихъ приходоѵ увѣщевать, чтобы они по возможности своей постылись и по двудневномъ приуготовленіи ихъ исповѣдать и святыхъ таинъ безъ всякаго сумнѣнія приобщать. Въ этомъ же предписаніи находится указаніе еще на то, какъ священнику поступать при совершеніи таинства крещенія въ домѣ больнаго чумоѵ. Если случится въ опасномъ домѣ новорожденный быть младенецъ, то онаго велѣть повивальницѣ изъ опасной горницы вынести въ другую, и при крещеніи велѣть оной же погруженіе учинить, а самому священнику, протворя форму святаго крещенія окончать по

требнику положенное чинослѣдованіе. Остриженіемъ же влаговъ и святымъ миропомазаніемъ, за явную опасностью, удержаться; но по выздоровленіи новокрещаемыхъ оное можно будетъ безъ страху исполнить (Описаніе моровъ язвы стр. 316—317).

(Соврем. Извѣстія за 1879 г. № 35).

**Какой вредъ отъ употребленія поддѣльныхъ восковыхъ свѣчъ въ церквахъ? \*)** Известно, что поддѣльныя восковыя свѣчи обходятся заводчику дешевле свѣчъ изъ чистаго пчелинаго воска, по этому и въ продажѣ поддѣльныя свѣчи дешевою цѣною могутъ заманивать въ свою пользу не опытныхъ церковныхъ старостъ. Именно свѣчи чисто восковыя продавецъ не можетъ отпустить дешевле 28 р., а поддѣльныя выгодно продавцу отдавать и за 20 р., тѣмъ выйдете за 25 р. И многіе церковные старосты прельщаются соблазнительною дешевизною поддѣльныхъ свѣчъ. «Что за дѣло, говорятъ они, что эти свѣчи фальшивыя? Онѣ у насъ сходятъ съ рукъ такъ же, какъ и чисто-восковыя, но онѣ дешевле и даютъ больше прибыли. Мы ихъ и будемъ покупать.

Между тѣмъ расчесть этотъ не вѣреть, и напрасно церковныя старосты обольщаются дешевизною поддѣльныхъ свѣчъ. Дешевыя свѣчи обходятся храмамъ Божиимъ дороже дорогихъ и вотъ почему:

1. Поддѣльныя свѣчи, какъ составленныя главнымъ образомъ изъ веществъ, скорѣе размягчающихся отъ дѣйствія огня, чѣмъ пчелиный воскъ, и при томъ отъ движенія воздуха осыпающіяся, сгораютъ скорѣе чисто восковыхъ въ полтора раза и даже болѣе. Пока сгоритъ свѣча изъ чистаго пчелинаго воска, поддѣльной свѣчи сгоритъ полторы и болѣе. Вотъ уже прямой убытокъ для церкви отъ тѣхъ свѣчъ, которыя при общественныхъ Богослуженіяхъ возжигаются отъ имени ея: сгораетъ собственно церковныхъ свѣчъ, гораздо болѣе, чѣмъ могло бы сгорать, если бы свѣчи были изъ одного чистаго воска. Но этотъ убытокъ для храма возрастаетъ еще болѣе, когда горятъ свѣчи, возжигаемыя богомольцами. Церковный свѣчной доходъ составляется не столько отъ разности между оптовою покупною цѣною и тою суммою, какая выручается отъ розничной продажи свѣчъ, сколько отъ того, что отъ возжигаемыхъ богомольцами свѣчъ остаются огарки,

\*) см. замѣтку о поддѣльныхъ свѣчахъ въ Калуж. епарх. вѣдом. за 1879 годъ № 2.

которые идут в пользу церкви. Огарки эти должны быть особенно велики послѣ отправленія вратныхъ свѣчъ, напримеръ молебна, панихиды и проч. Между тѣмъ при употребленіи поддѣльныхъ свѣчъ огарки оказываются, и сравнительно менѣе, чѣмъ какіе оставались бы, когда бы свѣчи были изъ чистаго воска, а послѣ длинныхъ общественныхъ Богослуженій отъ поддѣльныхъ свѣчъ почти и вовсе не остается огарковъ. Такимъ образомъ мы, кажется, много не ошибемся, если скажемъ, что отъ употребленія поддѣльныхъ свѣчъ церковь теряетъ цѣлую треть старшиннаго воска, который пошелъ бы въ ея пользу при употребленіи чистыхъ восковыхъ свѣчъ. Предположимъ же, что въ иной церкви потребляется свѣчъ 60 пудовъ въ годъ. Огарковъ, предположимъ, должно бы оставаться 24 пуда. Полагая потерю огарковъ въ действіе употребленія сальниковыхъ свѣчъ хотя только въ одну треть, найдемъ, что такая церковь потеряетъ огарковъ въ годъ 8 пудовъ. Оценивая пудъ ихъ въ 25 руб., найдемъ, что потеря составитъ 200 рублей въ годъ. Между тѣмъ отъ покупки этихъ 60 пудовъ поддѣльныхъ свѣчъ хоть тремя рублями дешевле чисто восковыхъ на пудъ составляется экономія только 180 рублей. Не очевидно ли для каждаго расчетъ, что одни огарки чисто восковыхъ свѣчъ пополняютъ собой, и даже съ избыткомъ, ту переплату, какую церковь сдѣлаетъ при покупкѣ именно этихъ свѣчъ? Но несравненно значительнѣе для церквей другаго рода вредъ отъ поддѣльныхъ свѣчъ. Онъ

2. Производить копоть, которая густыми слоями покрываетъ стѣны и своды, иконы и иконостасы. Копоть эта иногда, при употребленіи особенно недоброкачественныхъ свѣчъ, бываетъ чрезвычайно велика. Такимъ образомъ церковь, которая при употребленіи чистыхъ восковыхъ свѣчъ потребовала бы возобновленія развѣ чрезъ 40 лѣтъ, въ дѣствіе употребленія сальниковыхъ свѣчъ потребуетъ его чрезъ 20 лѣтъ. Предположимъ, что отъ покупки церковно поддѣльныхъ свѣчъ за эти 20 лѣтъ, у ней составитъ экономія 2000 руб.; преждевременно же возобновленіе церкви потребуетъ затраты лишнихъ 4000 руб. Вотъ и барышъ отъ покупки поддѣльныхъ свѣчъ!

Таковъ матеріальный вредъ, причиняемый храмамъ Божиимъ поддѣльными свѣчами. Но несравненно большаго вниманія заслуживаетъ тотъ ущербъ, который употребленіемъ такихъ свѣчъ наносится религиозно-нравственнымъ интересамъ вѣрующихъ.

Въ самой глубокой древности, въ первыхъ вѣкахъ христіанства мы находимъ уже употребленіе при Богослуженіи свѣчъ, и свѣчъ именно восковыхъ. Еще въ правилахъ святыхъ апостоловъ



упоминается объ воскѣ, по ннѣ 72 правило читается такъ: «аще кто изъ прича, или мирянинъ, изъ святыхъ церквей похититъ воскъ или елей: да будетъ отлученъ отъ общенія церковнаго в пятъ рцкою да приложить къ тому, что взялъ», и мы знаемъ, что въ православной церкви, въ нашемъ отечествѣ, при богослужебныхъ дѣятвяхъ всегда употреблялись свѣчи изъ одного чистаго воска. Слѣдовательно возжигать въ храмахъ Божіихъ чисто восковыя свѣчи есть обычай, освященный въвою практикою церкви, постояннымъ преданіемъ ея. Употреблять свѣчи не изъ одного пчелинаго воска, съ примѣсами, значить допустить въ жизнь церкви нововденіи, значить измѣнить преданію ея. А сила церковнаго преданія есть и должна быть очень велика. Порядки и обычаи, предметы и вещи, разъ введенныя въ употребленіе и освященныя давнею практикою церкви, должны ославаться по существу своему неизмѣнными. Многое, что можно бы ввести въ жизнь церкви, не хорошо ввести уже потому, что это—новое, что оно несогласно съ установившимся обычаемъ, противорѣчитъ преданію церкви. Изъ—за измѣны церковному обычаю, хотя въ сущности почти и безразличному, неразвитый человѣкъ готовъ даже совсемъ отпасть отъ церкви, какъ и доказалъ это опытъ русскаго раскола. Во всякомъ же случаѣ такая измѣна производитъ въ совѣсти христіанина соблазнъ, который охлаждаетъ его къ церкви и потому долженъ быть всячески устраняемъ. Но эта замѣна окажется еще менѣе заслуживающею одобренія, положительно неправильною, если мы обратимъ вниманіе на священно-таинственнаго значеніе, какъ е церковь усвоила возжигаемому нами предъ Господомъ веществу. Симеонъ, епископъ Солунскій, говоритъ: «воскъ, яко изъ всѣхъ вещей чистѣйшій, приносимый въ возжиганій, являетъ чистоту нашу и нескверность приношенія... воскъ, изъ цвѣтъ въ благоуханныкъ собираемый, являетъ благодать Духа Святаго» (кн. о цер. глава 134). Что же мы дѣлаемъ, когда возжигаемъ предъ Господомъ нечистый смѣшенный воскъ? Мы какъ будто сами показываемъ, что вѣлаемъ принеиеніе съ нечистымъ настроеніемъ нашей души. Можетъ ли свѣсть православнаго христіанина не возмущаться подобнымъ приношеніемъ, искажающимъ молитвенное настроеніе души его?

Но это смущеніе совѣсти вѣрующаго должно перейти въ полное негодваніе, если онъ представитъ себѣ, что въ воску чистого примѣшиваются вещества положительно нечистыя. Какъ мы видѣли, въ составъ податльныхъ свѣчъ входятъ иногда старинныя сало. Оба вещества получаютъ часто изъ дохлыхъ и приномъ нечистыхъ животныхъ. Такимъ образомъ, вмѣсто чистѣйшаго, бла-

городившаго, благоуханнаго вещества приносится въ жертву Господу остатокъ дохлаго, часто нечистаго животнаго. Развѣ это не поруганіе святости храмъ въ Божіихъ? Развѣ это не кощунство надъ тѣмъ высшимъ значеніемъ, какое имѣть и должно имѣть возжигаемое нами предъ Господомъ вещество?

Чтобы яснѣе видѣть все неурядице, всю грѣховность примѣсей въ чистому воску въ церковныхъ свѣчахъ, обратимся къ изложеннымъ въ словѣ Божіемъ узаконеніямъ относительно качества тѣхъ веществъ и предметовъ, какіе сожигались предъ Господомъ въ ветхомъ заветѣ. Объ елей, который долженъ былъ возжигаться въ свѣтильникѣ, Господь заповѣдалъ Моисею: «вели сынамъ Израилевымъ, чтобы они приносили тебѣ елей чистый, выбитый изъ маслянъ, для освѣщенія, чтобы горѣлъ свѣтильникъ во всякое время» (Исх. XXVII, 20). Относительно куреній, которыя должны были приноситься на жертвенникѣ, «сказалъ Господь Моисею: возьми себѣ благовоиныхъ веществъ: стакти, ониха, халвана душистаго и чистаго ливана, всего поровну. И сѣлай изъ нихъ искусствомъ составляющаго масти курительный составъ стертый, чистый, святой» (Исх. XXX, 35). Относительно приносимыхъ въ жертву животныхъ тоже сказано, что они должны быть непорочныя, чистыя. «Никакаго животнаго, на которомъ есть порокъ (сказалъ Господь Моисею), не приносите Господу; ибо это не приобрететъ вамъ благоволенія... Жертва должна быть безъ порока, чтобы быть угодною Богу. Животнаго сѣянаго, или поврежденнаго, или уродливаго, или больнаго, или коростоваго, или паршиваго, такихъ не приносите Господу; и въ жертву не давайте ихъ на жертвенникъ Господеву» (Левитъ XXII, 20—22). И сказалъ Господь Моисею, говоря:..... священникъ прикажетъ взять для очищеннаго (отъ проказы) двухъ птицъ живыхъ чистыхъ (гл. XIV, ст. 4). «И устроилъ Ной жертвенникъ Господу и взялъ изъ всякаго скота чистаго, изъ всѣхъ птицъ чистыхъ и принесъ во всесоженіе на жертвенникѣ» (Бытія VIII, 20). Такимъ образомъ, если въ ветхозавѣтномъ храмѣ, который былъ только прообразомъ новозавѣтнаго, приносимыя въ жертву Господу вещества и животныя должны были быть чистыми: не тѣмъ ли чище должно быть вещество, приносимое Господу въ жертву въ новозавѣтномъ храмѣ? И можно ли сказать, что приносимая нами нечистая жертва Богу не возмущаетъ или не можетъ возбудить гнѣва Его? Конечно, православному христіанину, пришедшему въ храмъ Божій и вынужденному необходимостію купить свѣчу именно здѣсь, не можетъ быть поставлено въ вину принесеніе Господу нечистой жертвы; но тѣмъ виновнѣе оказываются тѣ лица, ко-

торы сознательно вынуждают вѣрующаго приносить Господу такую жертву, тѣмъ большей ответственности предъ очами его подлежатъ церковныя старосты, покупающіе и продающіе въ храмѣ Божиѣмъ поддѣльныя свѣчи съ званіемъ ихъ нечистоты.

(Московск. епарх. вѣдом. за 1879 г. № 1).

### Нѣсколько словъ противъ церковныхъ воровъ.

Въ осеннее время воры часто въ нашей губерніи, а можетъ быть и въ другихъ, стали обкрадывать церкви. Нѣтъ сомнѣнія, что темныя ночи благоприятствуютъ ворами обкрадывать храмы Божіи. Къ несчастію, церковныя воры почти всегда ускользаютъ изъ рукъ правосудія. Епархіальное Начальство съ своей стороны дѣлаетъ распоряженія къ охраненію церквей отъ воровъ. Но распоряженія эти не уничтожаютъ и не ослабляютъ зло.

О мѣрахъ къ охраненію церквей отъ воровъ я хочу сказать нѣсколько словъ. Вотъ они. По моему разумію, нужно обязать священноцерковнослужителей и церковныхъ старостъ, всѣхъ церквей, чтобы она поставили около церквей фонари на столбахъ приличной вышины, въ такомъ количествѣ, чтобы они освѣщали всю церковь. Гдѣ позволяются церковныя средства, тамъ нужно поставить фонари съ четырехъ сторонъ. Около же церквей, имѣющихъ ограниченныя средства, можно поставить два фонаря — одинъ отъ юго-восточномъ углу, а другой на сѣверо-западномъ, въ разстояніи нѣсколькихъ аршинъ отъ церкви, такъ чтобы одинъ фонарь освѣщаль южную и восточную стороны, а другой — сѣверную и западную. Въ осеннее время, фонари должны горѣть всю ночь. Зажигать ихъ нужно какъ только смеркнется, а гасить на разсвѣтѣ. Керосинъ нынѣ не такъ дорогъ. Если будетъ стогать по полуфунту на фонарь въ ночь, то для церкви, около которой поставлено два фонаря, расходъ будетъ не болѣе 1 р. 50 коп. Я полагаю этотъ расходъ на осенніе мѣсяцы, въ которые особенно обкрадываютъ церкви. Въ другіе мѣсяцы, когда ночи бываютъ короче, расходъ, конечно, будетъ меньше. Про состоятельныя церкви говорить нечего. Для нихъ не будетъ въ тягость освѣщеніе. Нѣтъ сомнѣнія, что церковному сторожу легче усмотрѣть вора при свѣтѣ, чѣмъ въ темнотѣ, да и воръ, зная что присвѣтъ его скоро замѣтятъ, не скоро прѣшится на кражу изъ церкви. Чтобы войти въ церковь воровъ (обыкновенно разламываетъ оконную рѣшетку или что нибудь другое. На это нужно ему употребить не одну и

не двѣ минуты. Трудно предположить, чтобы воръ сталъ долго рабтать около церкви при свѣтѣ фонарей. Если церковь будетъ освѣщена, то и издали будетъ видно, кто находится около нея. При томъ изъ близкихъ къ церкви домовъ видно будетъ челоуки около церкви. Можно разумеется просить близко живущихъ къ церкви, чтобы они по крайней мѣрѣ въ осеннее время посматривали изъ оконъ своихъ домовъ на церковь. Кто долго не спитъ или часто встаетъ ночью, тому не тяжело взглянуть на церковь, да и воръ, видя огонь, въ домахъ близко стоящихъ къ церкви, не скоро рѣшится на кражу. Мнѣ кажется, что освѣщеніе церкви говорить само за себя. Если бы въ городахъ особенно столичныхъ не было фонарей, то по почамъ разумеется ни кто и не сталъ бы ходить, опасаясь воровъ. При томъ освѣщенная въ селѣ перковь, среди окружающей ее темноты, будетъ приятной иллюминаціей. Дѣла темныя любятъ тьму, но боятся свѣта.

Кромѣ того нужно усилить караулъ около церквей. Нужно бы нанимать для церкви на осеннее время двоихъ сторожей, гдѣ позволяютъ средства. Гдѣ же средства не позволяютъ этого, тамъ предложить прихожанамъ сельскихъ церквей, чтобы они, на осеннее мѣсяцы, въ помощь церковныхъ сторожамъ, нанядали до умеренно изъ среды себя, одного или двоихъ на ночь, изъ бурныхъ окрестностей. Чѣмъ больше будетъ сторожей, тѣмъ лучше. Повертливо съ церковнымъ сторожемъ они должны ходить около церкви всю ночь, конечно, не съ пустыми руками, на страхъ ворами. Сторожа эти будутъ полезны сельскимъ жителямъ и дѣтямъ, и гдѣ случатъ пожары въ селѣ будутъ давать знать о немъ жителямъ колокольнымъ звономъ. Церковнымъ сторожамъ нужно имѣть при себѣ огнестрѣльное оружіе.

Я думаю, что священноцерковнослужители и старосты, не дожидаясь предписанія Епархіальнаго Начальства, которое можетъ быть и не найдеть полезными сказанными мѣры, могутъ ввести у себя ихъ, если найдутъ съ своей стороны полезными.

(Владим. епарх. вѣдом. за 1879 г. № 3).

**Молитвенная жертва простолюдники за упокойъ воиновъ, павшихъ въ минувшую войну,** и Почтенный оца Григорій Шманскій, священникъ Михайловской церкви, села Новой Гребани (Бердичевского уѣзда) сообщаетъ по поводу этого на иждивельствѣ проявленіе религиознаго чувства въ народѣ



относительно воинов, павших въ минувшую войну. Недавно предъ литургію подошла ко мнѣ въ церкви одна женщина и попросила помянуть на литургіи «за упокой». Я, по обыкновенію, спросилъ у нея грамотку. «Не треба, батюшка ни якої грамотки», отвѣчала прогительница. «Какъ, говорю, не треба? Какъ же я буду поминать?» «Не треба, батюшка—вы помяните тихъ воиновъ, недавно убитыхъ, що не мають ни батька, ни матери, ни близкихъ родителівъ (родственниковъ), щобъ було кому ихъ поминать. Принають,—такая особенность просьбы о молитвѣ мені довольно тронула, и я съ особенной отрадой исполнилъ желаніе молитвенницы. Конечно за литургіей я помянулъ «всѣхъ православныхъ воиновъ за вѣру, Царя и Отечество животь свой на брани подожившихъ», такъ какъ иначе и сдѣлать этого было нельзя, но съ твердй вѣрой, что Господь вѣдаетъ соврєенныя желанія заповѣдавшей мнѣ молитву... о тѣхъ, кого помянуть некому... и приметъ сію молитву въ вою благоуханія духовнаго, въ пренесенный свой жертвенникъ...

Идя изъ церкви домой, я, какъ-то невольпо, вспомнилъ про «великую панихиду» (перев. съ чешскаго Щербины), и —думалось мнѣ... О, вы, христілюбивые воины, павшіе герои Балканъ, Карса и многокровавй Плевны!...

Дѣти матери великой,  
 Милой родины защита,  
 Доброму Царю радѣльцы!  
 За любовь, за жертвы ваши,  
 Что вы душу положили,  
 За народъ свой \*) и за землю,  
 Память вѣчная о васъ братья,

никогда не забудется на св. Руси, хоть бы кто изъ васъ былъ безъ роду и безъ племени... Не забудеть о васъ Царь, всегда и нарочито, въ извѣстнє время, твѣрщая о васъ память; но есть еще на св. Руси и такая добрая, христіанскія души, которыя, по особому участію къ страдальческой конциѣ нашей, припесутъ свою лепу и въ другое время, чтобы особо и еще разъ помянуть васъ. Утѣшитесь ошедшія отъ насъ души! Есть еще на св. Руси Магдалины и Саломіи, которые принесутъ драгоценное миро, миро св. молитвъ къ вашимъ, далекъ отстоящимъ отъ насъ

\*) Юзныя Славяне, какъ единоплеменные и единовѣрные съ нами, тоже для насъ — народъ свой.

и безвѣстнымъ могиламъ, хоть бы здѣсь—на родинѣ вашей, вашимъ же героизмомъ проблавленной, и некому было особо поминуть васъ!

(Кіевск. епарх. вѣдом. за 1879 г. № 6).

## Объявленія.

Вышла въ свѣтъ и поступила въ продажу книга: Священная Исторія Новаго Завѣта, въ простыхъ разказахъ, для дѣтей младшаго возраста. Составилъ Законоучитель Минской школы для начальнаго образованія бѣдныхъ дѣвицъ, Священникъ Теодоръ Миткевичъ. Цѣна 20 коп., съ пересылкою 25 коп. Адресъ: въ г. Минскъ, губ., Священнику Теодору Миткевичу. Отъ него же и по той же цѣнѣ можно выписывать книгу: Священная Исторія Вѣтхаго Завѣта, въ простыхъ разказахъ, для дѣтей младшаго возраста. Обѣ книги составляютъ полное и обстоятельное повѣствованіе о священныхъ событіяхъ Вѣтхаго и Новаго Завѣта, подожненное въ разказахъ простыхъ и доступныхъ пониманію самыхъ малоразвитыхъ дѣтей.

Вышла въ свѣтъ новая книга: Кіево-Софійскій Протоіерей Іоаннъ Васильевичъ Леванда. (Род. 1734 † 1814). Изданіе Ф. А. Терновскаго и С. Т. Голубева. Томъ 1-й, заключающій въ себѣ: 1. Біографію Леванды и характеристику его проповѣдей и писемъ. 2. Неизданныя доселѣ проповѣди и рѣчи Леванды, числомъ 23. 3. Неизданныя доселѣ письма Леванды съ 1798 по 1805 г. числомъ 474, 376 страницъ убористаго шрифта. Съ фотографическимъ портретомъ Леванды. Адресоваться: Кіевъ, Профессору Ф. А. Терновскому. Цѣна 2 р. 1 с. съ пересылкою. Выписывающимъ 10 экз. прилагаются 2 экз. пляра бесплатно.

КАЛУГА. Въ Губернской Типографіи. Печатано съ разрѣшенія цензуры.

Редакторы: } Протоіерей Д. Рождественскій.  
Протоіерей І. Любимовъ.

Приложение.

# О Т Ч Е Т Ъ

**по содержанию Калужскаго Духовнаго училища,**  
**за 1877 годъ.**

## П Р И Х О Д Ъ.

Отъ 1876 года оставалось: а) въ непрерывно-доходномъ биле-  
 тель Государственнаго банка на благотворительной капиталъ  
 715 р., б) благотворительнаго капитала наличными деньгами  
 35 р. 35 к., в) штатнаго жалованья за 1876 годъ 156 р.  
 97 к., г) оставшихся отъ жалованья по должности надзирателя  
 и отъ разныхъ статей училищной экономіи 777 р. 56 к., д) обо-  
 ротныхъ и переходящихъ суммъ 927 р. 35 к., итого 2612 р.  
 23 к. Къ тому въ 1877 году поступило: 1) кошельковаго, кру-  
 жечнаго и свѣчнаго дохода за 1876 годъ 25235 р. 60 к., 2)  
 отъ продажъ вѣнчиковъ и листовъ разрѣсительной молитвы  
 1393 р. 51 к., 3) дохода отъ оброчныхъ статей 91 р. 8 к.,  
 4) за содержаніе пансіонеровъ 715 р., 5) доходовъ случайныхъ  
 242 р. 20 к., 6) пособій 133 р. 60 к., 7) На содержаніе лицъ,  
 служащихъ при училищѣ 3950 р. II сверхъ смѣты: Получено отъ  
 бываго учителя, священника Василія Румянцева въ возвратъ пе-  
 реданныхъ ему въ жалованье 34 р. 30 к. III оборотныхъ и перехо-  
 дящихъ суммъ 15335 р. 43 к. (Счетъ подъ буквою А). Итого  
 въ 1877 году въ приходъ 47130 р., 72 к. А всего съ оста-  
 точными отъ прошлаго года 49742 р. 95 к.

## Р А С Х О Д Ъ.

1. Изъ суммы, поступившей въ Калужское духовное учили-  
 ще въ число смѣтнаго назначенія на содержаніе оного: § 1. А  
 На содедержаніе лицъ управленія и учащихся 8394 р. 14 к.,  
 (счетъ № 1). § 2. На содержаніе воспитанниковъ 4080 р. 62 к.,  
 (счетъ № 2). § 3. 1) На ремонтъ и содержаніе дома и прислуги,  
 на отопленіе, и освященіе и другія потребности 3643 р. 73½ к.,  
 (счетъ № 3). 2) На содержаніе а) фундаментальной бібліотеки и  
 выписку періодическихъ изданій 99 р. 46 к., б) ученической би-  
 біотеки 48 р. 65 к., (счетъ № 4). 3) На канцелярскія потреб-  
 ности 195 р. 85½ к., (счетъ № 5). 4) На содержаніе бранн-

1) процентнаго сбора съ доходовъ кру-  
 жечнаго, кошельковаго и свѣчнаго на расходы св. синода 13392 р.  
 2) Остатковъ отъ штатнаго жалованья за 1876 годъ 10 р. 29 к.  
 3) На сверхштатныя расходы по семинарии 1245 р. 3 к. 4) На  
 содержание ученика армейскаго вѣдомства Д. Товарова въ ок-  
 тябрьскую третью 30 р. II. Поступило въ расходъ на издержки,  
 не вошедшія въ сѣтное назначеніе: 1) Выдано пособій учени-  
 камъ Калужскаго училища, принадлежащимъ къ М.-ш.-вскому учи-  
 лищному округу 105 р. 2) Выдано ученикамъ Армейскаго вѣдом-  
 ства Товаровымъ на содержание (съ 15 января по 15 июля 1877  
 года) 75 р. 83 к. 3) Выдано пособій изъ процентовъ на благо-  
 творительный капиталъ 14 р. 20 к. (счетъ № 7). 4) Отосланы  
 въ Калужское губернскаго казначейства возвращенныя бывшій учи-  
 телемъ училища Румянцевымъ и вытѣсненныя въ 1876 году у дру-  
 гихъ преподавателей училища, по случаю опредѣленія ихъ на  
 учительскія мѣста, деньги 180 р. 98 к. III. Оборотныхъ и пе-  
 реходящихъ суммъ 14565 р. 43 к. (счетъ подъ буквою Б.).  
 Всего въ 1877 году въ расходъ 46677 р. 17 1/2 к. А за исклю-  
 ченіемъ расхода изъ суммы, показанной въ приходѣ, къ 1878 го-  
 ду въ остаткѣ 3065 77 1/2 к.

А. и Б. Счетъ суммъ оборотныхъ и переходящихъ.

**А) ПРИХОДЪ.**

Оставшихся отъ 1876 года: Оборотной суммы, образованной  
 изъ процентовъ на училищной капиталъ, вслѣдствіе постановленія  
 окружнаго съѣзда 16—17 января 1870 года 927 р. 35 к. Вновь  
 поступило въ 1877 году: Выручено продажей учебныхъ книгъ,  
 купленныхъ на оборотную сумму 229 р. 6 к. Получены 2 билета  
 Калужскаго Малютинскаго Банка за № 915, на 5000 рублей и  
 за № 3352, на 1300 р. на положенную въ банкъ сумму 6300 р.  
 Возвращено выдававшихся для получения процентовъ: а) 4 1/2%  
 билетъ братьевъ Малютиныхъ банка въ 200 р., б) 4% непре-  
 рывно-доходный билетъ Государственнаго банка въ 715 р. Полу-  
 чено наличными деньгами: а) капитала по билету Малютинскаго  
 банка отъ 31 января за № 915, 5000 р., б) процентовъ по оз-  
 наченному билету 166 р. 37 к., в) изъ комиссіи по заготовле-  
 нію свѣчь для церквей Калужской епархіи денегъ 25 р. Получено  
 залоговъ при торгахъ на 1878 годъ 905 р. Итого 16262 р.

78 копеекъ.