

Универсальное печатное дело  
въ Воронежѣ у Печатнаго  
дѣла въ Воронежѣ у Печатнаго  
дѣла въ Воронежѣ у Печатнаго

# ВОРОНЕЖСКІЯ

## ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ПЯТЫЙ.

выходятъ два раза въ мѣсяцъ 1-го и 15-го числа. Подписка принимается на годъ въ редакціи Епар. Вѣдомостей при дух. семинаріи въ Воронежѣ.

№ 24.

Цѣна сему изданію на годъ— 4 руб., вѣсъ доставкою или пересылкою— 5 руб.; въ томъ числѣ почтъ 60 к., за бандероль, упаковку и др. расходы 40 к.

15-го Декабря 1870 года.

— СОДЕРЖАНІЕ. — *Отдѣль оффиціальныи.* По духовному вѣдомству. — Вызовъ митрополитовъ въ С.-Петербургъ. — Указы Св. Синода. — Правила о продажѣ вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы. — Распоряженіе епархіальныхъ начальствъ. — Именной списокъ жертвователей въ пользу миссіонер. общества. — Подуховно-учебному вѣдомству. — Указъ Св. Синода. — Стипендіи архіеп. Евгенія. — Награжденіе Маріинскимъ знакомъ отличія. — Предоставленіе воспитанницамъ званія учительницъ. — Выписка изъ журнала педагог. собранія. — Списокъ казеннокоштныхъ воспитанниковъ. — Выписка изъ смѣты. — Журнальное опредѣленіе педагогич. собранія. — Отъ правленій семинарій. *Отдѣль неоффиціальныи.* I. Слобода Бальновка. (Прод.) II. Пожертвованіе въ епарх. жен. училище. III. Объявленія.

### ОТДѢЛЬ ОФФИЦІАЛЬНЫИ.

#### ПО ДУХОВНОМУ ВѢДОМСТВУ.

#### **Вызовъ митрополитовъ кіевского и московскаго въ С.-Петербургъ.**

Господинъ синодальный оберъ-прокуроръ объявилъ Св. Синоду, что Его Императорскому Величеству благоугодно было, въ 24 день октября сего года, Высочайше повелѣть: вызвать въ С.-Петербургъ преосвященныхъ митрополитовъ кіевского Арсенія и московскаго Иннокентія для присутствованія въ Св. Синодѣ.

**Указы Св. Синода.**

*О прекращеніи представленя въ Святѣйшій Синодъ вѣдомостей о церковно-приходскихъ школахъ.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина исправляющаго должность синодальнаго оберъ-прокурора, за № 2992, слѣдующаго содержания: на основаніи Высочайшаго повелѣнія 17 декабря 1865 г. представлена была на Всемилостивѣйшее возрѣніе вѣдомость о церковно-приходскихъ школахъ и учащихся въ нихъ за вторую половину 1869 года. Государь Императоръ, усматривая изъ сей вѣдомости, что для точнаго сужденія объ общемъ количествѣ учащихся дѣтей обоюга пола необходимо, кромѣ вѣдомостей о церковно-приходскихъ школахъ, имѣть свѣдѣнія и о школахъ, содержимыхъ отъ земства и отъ сельскихъ обществъ, въ 3-й день августа сего года Высочайше повелѣть соизволилъ: отмѣнивъ нынѣ же представленіе сихъ вѣдомостей отъ синодальнаго оберъ-прокурора, войти въ соглашеніе съ министерствомъ народнаго просвѣщенія о сосредоточеніи въ ономъ всѣхъ сихъ свѣдѣній. При семъ Его Императорскому Величеству благоугодно было пояснить, что награжденіе лицъ духовнаго вѣдомства за успѣшныя труды по народному образованію ни въ какомъ случаѣ не должно быть изъято изъ вѣдѣнія духовнаго начальства. Высочайшее повелѣніе это сообщено министерству народнаго просвѣщенія. И по справкѣ **П р и к а з а л и**: объ изъясненной Высочайшей волѣ дать знать для свѣдѣнія, по духовному вѣдомству печатными циркулярными указами, съ присовокупленіемъ, что объ отзывѣ по этому предмету министерства народнаго просвѣщенія епархіальные преосвященные будутъ поставлены въ извѣстность въ свое время. 13 октября 1870 г. № 60.

*Касательно отпуска монашествующихъ изъ монастырей.*  
(Во извѣстіе).

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина исправляющаго должность синодальнаго оберъ-

прокурора, отъ 3 сентября текущаго года за № 3462, касательно выданнаго изъ одной духовной консисторіи свидѣтельства послушницѣ объ увольненіи послѣдней изъ монастыря, для поступленія въ другой, по ея желанію. П р и к а з а л и: по уст. пасп. ст. 69 и 77, монашествующимъ паспорта могутъ быть выдаваемы только на временныя ихъ отлучки изъ монастырей, съ означеніемъ срока отпуска и мѣста, куда они отпущены, а выдача свидѣтельствъ, на поступленіе въ другую обитель, имѣющихъ значеніе постоянного или безсрочнаго вида, составляя прямое нарушеніе указываемыхъ статей закона, не можетъ быть дозволена ни въ какомъ случаѣ, потому что даетъ возможность получившему такое незаконное свидѣтельство состоять неопредѣленное время внѣ обители и вести несоотвѣтствующую монашескому званію скитальческую жизнь. Тѣмъ болѣе невозможно выдавать подобнаго рода свидѣтельства монахинямъ, такъ какъ монахини, по ст. 78-й уст. пасп. ни за монастырскими и ни за какими другими дѣлами отнюдь изъ монастырей своихъ отлучаться не должны. О чемъ, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, послать подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства печатныя указы. 28 октября 1870 г. № 61.

*Объ измненіи 27 ст. правилъ о назначеніи денежныхъ выдачъ по вѣдомству Святѣйшаго Синода.*

(Во извѣстіе).

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина исправляющаго должность оберъ-прокурора, за № 8103, о сдѣланномъ, въ видахъ сокращенія переписки, измненіи въ 27 ст. правилъ о назначеніи денежныхъ выдачъ по вѣдомству Святѣйшаго Синода, съ предоставленіемъ непосредственной власти епархіальныхъ преосвященныхъ распредѣлять остатки отъ суммы, ассигнуемой на содержаніе личнаго состава и на канцелярскіе расходы духовныхъ консисторій, въ награду и пособіе чиновникамъ сихъ консисторій. По прежнему порядку это распредѣленіе производилось съ разрѣшенія господина оберъ-прокурора Свя-

тѣйшаго Синода. Приказали: согласно настоящему предложению, предписать, пачатными указами, всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ, чтобы они распредѣляли по собственному усмотрѣнію и распоряженію между чиновниками духовныхъ консисторій остатки отъ суммъ, ассигнуемыхъ симъ учрежденіямъ на содержаніе личнаго состава и на канцелярскіе расходы. 15 октября 1870 г. № 57.

### П Р А В И Л А,

утвержденныя Святѣйшимъ Синодомъ 19 іюля (11 августа) 1861 года о порядкѣ снабженія церквей вѣнчиками и листами разрѣшительной молитвы, и объ отчетности въ оныхъ. \*)

§ 1. Для снабженія церквей въ достаточномъ количествѣ и своевременно вѣнчиками и листами разрѣшительной молитвы, епархіальныя духовныя консисторіи наблюдаютъ, чтобы къ концу каждаго года, имѣлось въ запасѣ такое количество оныхъ, какое необходимо на будущій годъ, по соображенію съ требованіями предшествовавшихъ лѣтъ.

§ 2. Посему консисторіи требованія свои о высылкѣ вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы для будущаго года отсылаютъ въ синодальныя типографіи ежегодно къ 1-му апрѣля текущаго года.

§ 3. Синодальныя типографіи получивъ требованія отъ всѣхъ консисторій, отпечатываютъ, на установленныхъ правилахъ, подлежащее количество вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы.

§ 4. Разсылку отпечатанныхъ вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, въ полномъ количествѣ по требованіямъ духовныхъ консисторій, синодальныя типографіи производятъ съ 1-го сентября, начиная съ отдаленнѣйшихъ епархій, такъ чтобы всѣ духовныя консисторіи снабжены были оными благовременно и непременно до истеченія года, преимущественно же зимнимъ путемъ.

\*) Эти правила перепечатываются изъ 20 № Волог. Епарх. Вѣд., гдѣ они напечатаны по поводу не совсемъ правильнаго отношенія нѣкоторыхъ благочинныхъ къ дѣлу о порядкѣ снабженія церквей вѣнчиками и листами разрѣшительной молитвы,

§ 5. Доставленные изъ синодальныхъ типографій вѣнчики и листы разрѣшительной молитвы должны быть записаны въ духовныхъ консисторіяхъ въ то же время на приходъ въ особыя шнуровыя книги.

§ 6. По поступленіи же въ началѣ слѣдующаго года вѣдомостей отъ благочинныхъ, по прилагаемой при семъ формѣ подь № 1, духовныя консисторіи немедленно записываютъ въ расходъ въ означенныя книги и снабжаютъ изъ упомянутаго въ § 1 сихъ правилъ запаса всѣ церкви тѣмъ количествомъ вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, какое означено по каждой церкви въ вѣдомостяхъ. Деньги, слѣдующія за сіе количество вѣнчиковъ и молитвъ, на основаніи указа Святѣйшаго Синода, отъ 9-го сентября 1812 года, заимствуются и представляются тогда же вмѣстѣ съ вѣдомостью въ духовныя консисторіи изъ сборной церковной суммы, состоящейся отъ подавнія въ кошелькъ и кружку \*) по съ тѣмъ, чтобы, по мѣрѣ распродажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, вырученныя деньги тотчасъ были возвращаемы въ ту сумму, изъ коей заимствованы. Духовныя же консисторіи, по поступленіи къ нимъ таковыхъ денегъ, отсылаютъ оныя немедленно, установленнымъ порядкомъ, въ правленія духовныхъ семинарій.

§ 7. Полученныя изъ духовныхъ консисторій вѣнчики и листы разрѣшительной молитвы въ то же время записываются въ церквахъ на приходъ, въ особыя шнуровыя тетради, которыя выдаются на сей предметъ отъ благочинныхъ на три года или болѣе, смотря по удобности.

§ 8. Листы разрѣшительной молитвы и вѣнчики, возложенные въ церквахъ на умершихъ, записываются въ то же время по означеннымъ тетрадямъ въ расходъ.

§ 9. Духовныя консисторіи по окончаніи года составляютъ по прилагаемой формѣ № 2 отчетъ о приходѣ и расходѣ вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы и о приходѣ и расходѣ суммы, вырученной за нихъ, и доставляютъ отчетъ не позже 1-го мая.

\*) Примѣчанія. Въ случаѣ недостатка въ церквахъ кружечныхъ и кошельковыхъ доходовъ, по усмотрѣнію епархіальныхъ архіереевъ, дозволяется, на основаніи 5 пункта упомянутаго указа, заимствовать потребную сумму за вѣнчики и молитвы отъ монастырей или достаточныхъ церквей, съ возвратомъ въ свое время.

§ 10. Поелику въ Высочайше утвержденныхъ въ 18-й день марта 1810 года правилахъ постановлено: чтобы вѣнчики и листы разрѣшительной молитвы ни въ какой, кромѣ синодальныхъ типографій, не были печатаемы, а продажа ихъ нигдѣ кромѣ какъ при церквахъ не была производима, то благочинные должны принимать дѣятельныя мѣры къ отклоненію всѣхъ случаевъ, отъ коихъ можетъ сокращаться сборъ по сему предмету. Каковая обязанность равномерно возлагается и на церковные причты.

§ 11. А дабы благочинные видѣть могли, въ какой мѣрѣ простирается усердіе причтовъ относительно усугубленія доходовъ отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы и въ какой степени достигаются предположенія высшаго начальства на счетъ увеличенія сего сбора, они, при каждомъ осмотрѣ въ установленные сроки (или и по частному ихъ усмотрѣнію или случаю) церковей своего вѣдомства, осматриваютъ предметъ сей, на основаніи общихъ правилъ для освидѣтельствованія всего имущества и доходовъ церковныхъ, но преимущественно строгое обращаютъ вниманіе на то, соразмѣрна ли продажа вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы съ числомъ умершихъ, въ извѣстное время и въ извѣстномъ приходѣ. Въ случаѣ оказавшагося значительнаго неравенства, благочинные въ то же время дознаютъ о причинахъ онаго.

§ 12. Посему церковные причты обязаны дѣятельно наблюдать и заботиться, чтобы умершіе прихожане были погребаемы съ возложеніемъ на нихъ вѣнчиковъ и листовъ съ разрѣшительною молитвою. Въ случаѣ же препятствій къ тому, они вникаютъ въ уважительность сихъ послѣднихъ и по возможности, устраняя ихъ, поправляютъ дѣло къ пользѣ церкви.

§ 13. Поелику сборъ за вѣнчики и листы разрѣшительной молитвы, подобно прочимъ церковнымъ доходамъ, много зависитъ отъ расположенія прихожанъ къ церкви, то духовенство обязано исполненіе сего производить безъ всякаго вида понужденій, а посредствомъ благоразумныхъ внушеній прихожанамъ, что обычай возлагать вѣнчики и листы разрѣшительной молитвы на усопшихъ преданъ святою церковію, и потому надлежитъ соблюдать оный изъ послушанія къ уставамъ ея и изъ уваженія къ усопшимъ,

тѣмъ болѣе, что собираемыя за вѣнчики и молитвы деньги обращаются въ благотворительное пособіе для воспитанія и призрѣнія бѣдныхъ, а благотвореніе въ память усопшихъ есть дѣло богоугодное и душамъ ихъ полезное.

§ 14. Церковные старосты, какъ лица, ближайшимъ образомъ завѣдывающія церковными доходами и обязанныя пешись о приумноженіи оныхъ должны и въ семъ дѣлѣ содѣйствовать для пользы церкви вмѣстѣ съ причтомъ.

§ 15. Подъ опасеніемъ строгаго взысканія воспрещается продажа вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, подъ какимъ бы то ни было предлогомъ и побужденіемъ, за произвольно возвышенную цѣну, такъ какъ отступленіе это отъ положеній Святѣйшаго Синода можетъ служить однимъ изъ существеннѣйшихъ препятствій къ достиженію цѣли установленнаго сбора.

§ 16. Въ особенности возлагается на обязанность ректоровъ духовныхъ семинарій наблюдать въ духовныхъ консисторіяхъ за вѣрнымъ ходомъ сего дѣла, такъ какъ вырученныя отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы суммы поступаютъ на содержаніе бѣдныхъ учениковъ.

### Распоряженія епархіальныхъ начальствъ.

*О благоговѣнномъ обращеніи съ св. антимиинсами при полученіи новыхъ и возвращеніи обветшавшихъ.*

Его высокопреосвященство, высокопреосвященнѣйшій Варлаамъ, архіепископъ Черниговскій и Нѣжинскій въ предложеніи данномъ консисторіи, отъ 11 сентября сего 1870 г. за № 3617, изволилъ изъяснить слѣдующее: что одинъ изъ священниковъ здѣшней епархіи представилъ мнѣ обветшавшій св. антимиинсъ для перемѣны на новый безъ литона и везъ оный сюда изъ отдаленнаго села безъ литона же въ церковной приходной шнуровой книгѣ. Признавая таковое обращеніе его со столь священною вещію, которая помазана св. муромъ и содержитъ въ себѣ св. мощи, и на которой совершается и безъ которой не можетъ быть совершаема божественная литургія, крайне неуважительнымъ и неприличнымъ, предлагаю Черниговской духовной консисторіи поставить въ обязанность благочиннымъ здѣшней епархіи,

чрезъ епархіальныя извѣстія, устроить по два или по три на благочиніе, смотря по обширности онаго по числу церквей, влагалища изъ кардонной бумаги въ видѣ книги, покрытыя шелковою или бумажною матеріею съ нашитымъ на оныхъ крестомъ, и велѣть священникамъ или діаконамъ въ этихъ влагалищахъ привозить ко мнѣ обветшавшіе св. антимины непременно въ литонахъ и отвозить вновь выдаваемые имъ въ церкви по моимъ резолюціямъ въ тѣхъ же влагалищахъ и въ литонахъ, съ тѣмъ, чтобы они влагалища сіи со св. антимины въ дорогѣ носили на персяхъ на лентѣ или тесьмѣ подъ верхнею одеждою и въ случаѣ ночлега или обѣда и т. п. снимали оныя съ себя и вѣшали въ домахъ подъ св. иконами.

*О непривышеннѣ власти церковными старостами и приходскими попечительствами относительно созванія прихожанскихъ собраній и расходования церковныхъ суммъ.*

Черниговская духовная консисторія опредѣленіемъ своимъ 7 (22) сентября 1870 года состоявшимся, между прочимъ, постановила: какъ изъ донесенія одного церковнаго старосты и производившихся въ консисторіи дѣлъ такъ и изъ дѣйствій нѣкоторыхъ приходскихъ попечительствъ открывается, что и нѣкоторые церковные старосты и нѣкоторые приходскія попечительства, первые считая себя полными и единственными хозяевами и распорядителями церковнаго достоянія, не обязанными въ распоряженіяхъ своихъ подчиняться контролю со стороны причта, распоряжаются хозяйствомъ церквей по личному усмотрѣнію своему, не спрашивая согласія мѣстнаго причта, а вторыя вмѣсто соблюденія тѣхъ правилъ, которыя указаны въ Высочайше утвержденномъ положеніи о приходскихъ попечительствахъ, какимъ порядкомъ должны созываться общія собранія прихожанъ въ такомъ случаѣ, когда нѣтъ председателя и изъ кого должны состоять самыя попечительства, открываются по вліянію одного или нѣсколькихъ лицъ, безъ участія священника-настоятеля церкви, и въ такомъ неправильномъ составѣ своемъ, дѣлая постановленія свои, не согласныя съ закономъ, вмѣсто тѣхъ денежныхъ и ма-



теріальныхъ средствъ и способовъ изысканія оныхъ, которыя указаны 6-ю статьею положенія о приходскихъ попечительствахъ и предоставлены правительствомъ въ ихъ распоряженіе, посягаютъ на суммы церковныя, лежащія на отчетности церковныхъ причтовъ: то въ предотвращеніе подобныхъ неправильныхъ дѣйствій какъ со стороны церковныхъ старостъ, такъ и со стороны приходскихъ попечительствъ, и для разъясненія правъ, обязанностей и взаимныхъ отношеній ихъ къ приходскому священнику, а церковныхъ старостъ—и къ прочимъ членамъ причта, дать знать имъ 1) что на основаніи Высочайше утвержденной 17-го апрѣля 1808 г. инструкціи церковнымъ старостамъ ст. 2, 3, примѣчанія къ ст. 4, ст. 5, 6, 8, 9, 12 и 19, какъ избраніе церковнаго старосты, такъ и всѣ дѣйствія его по своей должности тѣсно связаны съ согласіемъ мѣстнаго причта, потому что за неисправность, допущенную причтомъ, и послѣдній подлежитъ законной отвѣтственности, а Высочайше утвержденное 3 августа 1864 г. положеніе о приходскихъ попечительствахъ, оставляя за церковнымъ старостою званіе непремѣннаго члена попечительства, не представляетъ ему права ни быть избираемымъ въ предсѣдателя попечительства, ни предсѣдательствовать въ попечительствѣ и созывать собранія прихожанъ въ отсутствіи предсѣдателя, тогда какъ то и другое предоставляется священнику-настоятелю приходской церкви (ст. 3 и 10), и даже въ тѣхъ случаяхъ, когда бы обязанности попечительства, съ утвержденія епархіальнаго преосвященнаго, возложены были на одно лицо, пользующееся особеннымъ уваженіемъ въ приходѣ, съ предоставленіемъ ему соответственныхъ правъ и званія приходскаго попечителя, лицо это, соображая свои дѣйствія съ правилами, изложенными въ положеніи о приходскихъ попечительствахъ, обязано входить, во всѣхъ необходимыхъ случаяхъ, въ предварительное соглашеніе съ настоятелемъ мѣстной церкви; 2) что выборы въ званіе предсѣдателя и членовъ приходскаго попечительства должны быть производимы общими собраніями прихожанъ, по особому списку первоначально, до образованія попечительства, составленному священникомъ-настоятелемъ церкви, при участіи 10 почетнѣйшихъ прихожанъ, на точномъ основаніи 9, 10 и 12 ст. положенія, когда въ собраніи будетъ не менѣе одной десятой

части лицъ, имѣющихъ право въ нихъ участвовать, созывать же въ собранія прихожанъ, пока не избранъ еще председатель, долженъ священникъ-настоятель церкви, порядкомъ, указаннымъ въ 11 ст. положенія, и онъ же долженъ объ избранныхъ прихожанами председателѣ и членахъ доложить его высокопреосвященству, и 4) что приходскія попечительства, на основаніи указа Св. Синода, отъ 10 октября 1868 г. за № 62, не имѣютъ никакого права распоряжаться суммами, принадлежащими церквамъ, лежащими на отчетности церковныхъ причтовъ и посягать на ея достояніе; о чемъ должны внушать приходскимъ попечительствамъ и мѣстные благочинные, а церковныхъ старостъ, гдѣ обстоятельство потребуетъ и окажутся нужнымъ, пригласить, дабы они, при исполненіи своей обязанности, не выходили изъ предѣловъ, положенныхъ Высочайше утвержденною инструкціею.

*О встрѣчѣ архіерея при посѣщеніи въ епархіи церквей.* Въ виду нѣсколько разъ высказаннаго желанія видѣть указаніе на порядокъ церковной встрѣчи архіерея, незнаніе чего приводило нѣкоторыхъ отцовъ въ замѣшательство — печатаемъ порядокъ встрѣчи при входѣ его въ церковь, помѣщенный въ Минскихъ Еп. Вѣдомостяхъ. «Мѣстный священникъ въ епитрахили и фелони, а діаконъ, если есть, въ стихарѣ и орарѣ, обязаны встрѣтить его преосвященство, при входѣ въ церковь, первый со крестомъ на блюдѣ, а второй со свѣчею и кадильницею, и, когда архиастыръ войдетъ въ церковь, поднести его преосвященству крестъ на блюдѣ, поцѣловавъ святительскую руку, а когда преосвященнѣйшій, приложась ко кресту, положить оный на блюдо, опять поцѣловать руку и идти впередъ со крестомъ и, дойдя до солеи, стать не много въ сторону отъ царскихъ вратъ, чтобы дать свободное мѣсто его преосвященству приложиться къ св. иконамъ. Въ продолженіи сего времени, клиръ долженъ пѣть: «Достойно есть яко во истину и проч.», а если день праздничный, то ирмосъ 9-й пѣсни; когда-же преосвященнѣйшій, приложившись къ св. иконамъ, войдетъ въ олтарь, гдѣ по правую сторону отъ царскихъ вратъ долженъ быть постланъ коверъ, діаконъ, когда есть, ставъ на обычномъ мѣстѣ, противъ царскихъ вратъ, говоритъ эктению, а когда діакона нѣтъ,

исполняетъ за него священникъ, произнося сугубую эктению: «Помилуй насъ Боже по величїи Твоей милости;» далѣе о Государѣ Императорѣ и о прочихъ членахъ Царской Фамиліи, какъ положено на утрени предъ шестопсалміемъ; о святѣйшемъ правительствующемъ Синодѣ и о преосвященнѣйшемъ нашемъ NN и о всей во Христѣ братіи нашей, и, наконецъ, за всю братію и за вся христіаны. Возгласъ отъ священника: Яко милостивъ; за тѣмъ, Премудрость, Пресвятая Богородице Спаси насъ; Слава Тебѣ Христе Боже, упованіе наше, Слава Тебѣ, и, обратясь съ крестомъ къ народу, сказать отпустъ, приличный дню. За тѣмъ многолѣтствіе Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику и Его Супругѣ, Великому Князю Николаю Александровичу и Царствующему Дому; по произнесеніи священникомъ сего многолѣтія клиръ долженъ пѣть «многая лѣта,» а священникъ осѣняетъ народъ три раза; потомъ священникъ произнесетъ многолѣтствіе Святѣйшему Правительствующему Синоду и его преосвященству, NN и осѣнитъ крестомъ народъ одинъ разъ; во время пѣнія многолѣтствія, долженъ быть колокольный звонъ; за окончаніемъ многолѣтствія, священникъ чрезъ царскія врата подноситъ на блюдѣ его преосвященству крестъ и, поднося, цѣлуетъ архипастырю руку. \*)

*О томъ, кто долженъ председательствовать на благотворительныхъ създахъ, совѣтахъ и т. п., а равно первенствовать при официальныхъ служеніяхъ, если въ вѣдомствѣ благотворительнаго священника состоятъ протоіереи. По возбужденному однимъ изъ благотворительныхъ Таврической епархіи вопросу, о томъ: а) кто долженъ председательствовать на благотворительныхъ създахъ, если въ вѣдомствѣ благотворительнаго священника состоятъ протоіереи; б) кто долженъ первенствовать при официальныхъ служеніяхъ, если къ таковымъ будетъ приглашенъ благотворительный священникъ и здѣсь-же будетъ приходскій или сторонній протоіерей; в) кто изъ протоіереевъ, при официальныхъ служеніяхъ, имѣетъ старшинство одинъ*

\*) Къ этому описанію можно еще присовокупить, что вмѣстѣ съ св. крестомъ подается архіерею и св. вода.—Ред.

предъ другимъ, старшій-ли по заслугамъ или приходскій, хотя онъ и младшій и г) настоятели церквей—протоіереи и священники непосредственно-ли сносятся съ епархіальнымъ начальствомъ по дѣламъ своихъ церквей, или должны въ извѣстныхъ случаяхъ имѣть сношеніе и чрезъ благочинныхъ священниковъ, Таврическая духовная консисторія, съ разрѣшенія преосвященнѣйшаго Гурія, епископа Таврическаго и Симферопольскаго, постановила: 1) на благочинническихъ сѣздахъ, совѣтахъ и т. п. предсѣдательствуетъ благочинный, священникъ-ли онъ или протоіерей; 2) во всѣхъ священнодѣйствіяхъ въ церкви или внѣ церкви первенствуетъ протоіерей, хотя-бы находился при томъ и благочинный священникъ; 3) гдѣ настоятель церкви—протоіерей, а къ соборному служенію, въ числѣ священнослужителей, былъ бы приглашенъ тоже имѣющій санъ протоіерея, то первенствуетъ изъ нихъ старшій по службѣ, причемъ городской становится выше сельскаго и имѣющій ученую степень выше неимѣющаго, 4) такъ какъ благочинные составляютъ посредствующую инстанцію между епархіальнымъ начальствомъ и епархіальнымъ духовенствомъ, то настоятели церквей должны сносятся съ епархіальнымъ начальствомъ чрезъ благочинныхъ; только въ экстренныхъ, нетерпящихъ ни малѣйшаго замедленія случаяхъ, или по особымъ предписаніямъ, могутъ относиться къ епархіальному начальству непосредственно.

*Объ отмѣткахъ при выдачѣ метрическаго свидѣтельства.*  
Въ Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ напечатано, что въ представленной однимъ изъ причтовъ въ Херсонской епархіи, по требованію консисторіи, подлинной метрической книги за 1869 годъ, оказалось, что подъ актомъ, по которому испрашивалось изъ консисторіи метрическое свидѣтельство, сдѣлана причтомъ надпись о выдачѣ метрическаго свидѣтельства. Такъ какъ подобныя отмѣтки дѣлаются въ подлинныхъ метрическихъ книгахъ консисторіи, при выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ; то положено: привести епархіальное духовенство въ извѣстность, что причты, выдавая метрическія свидѣтельства, должны дѣлать отмѣтки о выдачѣ свидѣтельствъ не въ подлинныхъ книгахъ, которыя

представляются въ консисторію, а въ копіяхъ съ оныхъ, которыя остаются при церквахъ.

*По вопросу о надписяхъ на билетахъ отпускныхъ нижнихъ воинскихъ чиновъ.* Въ Ярославскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ напечатано отношеніе губернскаго воинскаго начальника въ мѣстную консисторію по вопросу о надписяхъ на билетахъ отпускныхъ нижнихъ воинскихъ чиновъ. На основаніи 107 пунк. приложенія въ 1604 ст. част. II кн. I. Св. Воен. Пост., приходскіе священники обязаны дѣлать надписи на подлинныхъ билетахъ отпускныхъ нижнихъ чиновъ о перемѣнахъ, происшедшихъ въ семейномъ ихъ быту, во время бытности ихъ въ отпуску, какъ то: о совершеніи браковъ, съ поясненіемъ, когда, гдѣ и кто съ кѣмъ повѣнчанъ, о родившихся у нихъ дѣтяхъ, о смерти дѣтей и о смерти женъ и самихъ отпускныхъ нижнихъ чиновъ; между тѣмъ, при разсмотреніи подлинныхъ отпускныхъ билетовъ оказывалось неоднократно, что вышеизложенныя перемѣны въ семейномъ быту отпускныхъ нижнихъ чиновъ не отмѣчаются на подлинныхъ билетахъ священниками и послѣдніе не рѣдко отказываются отъ этихъ отмѣтокъ. Почему воинскій начальникъ, имѣя въ виду всю важность этихъ отмѣтокъ на билетахъ нижнихъ чиновъ которые, при зачисленіи дѣтей ихъ на денежное отъ казны пособіе, должны служить неопровержимымъ документомъ, проситъ консисторію сдѣлать распоряженіе по епархіи, чтобы вышесказанныя надписи на подлинныхъ отпускныхъ билетахъ нижнихъ чиновъ, съ объясненіемъ о всѣхъ происшедшихъ перемѣнахъ въ семейномъ ихъ быту, дѣлались непременно приходскими священниками.

*По вопросу, слѣдуетъ ли показывать въ исповѣдныхъ росписяхъ иногородныхъ лицъ, временно проживающихъ.* Довская консисторія слушала рапортъ одного благочиннаго коимъ донесъ, что нѣкоторые священно-церковно-служители его благочинія не записываютъ по своимъ исповѣднымъ росписямъ многихъ лицъ, временно проживающихъ въ ихъ приходахъ. Такъ какъ подобная незапись въ исповѣдныя росписи вре-

менныхъ поселенцовъ сопровождается для нихъ неприятными послѣдствіями, то онъ, благочинный, проситъ сдѣлать распоряженіе, чтобы священно-церковно-служители включали этихъ прихожанъ въ составъ приходовъ церквей, близъ которыхъ они живутъ. Приказали: подтвердить всѣмъ священно-церковно-служителямъ Донской епархіи, чтобы они непременно писали какъ въ исповѣдныхъ росписяхъ, такъ и въ клировыхъ вѣдомостяхъ всѣхъ иногородныхъ лицъ, проживающихъ въ ихъ приходахъ болѣе года, послѣ коренныхъ жителей, съ обозначеніемъ «временно-проживающіе» и съ отдѣльнымъ ихъ итогомъ.

*Относительно нареченія именъ новорожденныхъ.* Вслѣдствіе замѣченнаго Подольскимъ епархіальнымъ начальствомъ по метрическимъ книгамъ обстоятельства, что нѣкоторыми священниками родившимся даются имена малоупотребительныя, на примѣръ, «Муза, Ія, и т. п., въ подольскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ внушается всѣмъ священникамъ Подольской епархіи, согласно резолюціи его преосвященства, не давать именъ новорожденнымъ малоупотребительныхъ и трудныхъ для произношенія.

*Объ образъ выписки для церквей изъ консисторги благочинными вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы.* По поводу замѣчаній, сдѣланныхъ Черниговскимъ временнымъ ревизионнымъ комитетомъ, повѣрившимъ отчетъ консисторіи о вѣнчикахъ и листахъ разрѣшительной молитвы и о суммѣ, вырученной отъ продажи оныхъ, на 1868 годъ, относительно неисправнаго составленія нѣкоторыми благочинными требовательныхъ вѣдомостей о выпискѣ вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы и по справкѣ, учиненной въ консисторіи, постановлено: Независимо отъ сдѣланнаго уже 14 августа 1869 года, по замѣчаніямъ временнаго ревизионнаго комитета, повѣрившаго отчетъ Черниговской духовной консисторіи о вѣнчикахъ и листахъ разрѣшительной молитвы и о суммѣ, вырученной отъ продажи оныхъ за 1867 г., подтвержденія всѣмъ благочиннымъ Черниговской епархіи, чтобы они на будущее время, при выпискѣ вѣнчиковъ и лис-

товъ разрѣшительной молитвы для церквей означали въ требовательныхъ вѣдомостяхъ число обоого пола умершихъ съ изъясненнымъ въ томъ подтвержденіи подраздѣленіемъ, а равно чтобы въ церквахъ не было допускаемо оскудѣніе вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы до такой крайности, чтобы умершіе погребаемы были безъ возложенія оныхъ, а потому выписывались бы оныя въ такомъ количествѣ, чтобы и по исполненіи года оставалось оныхъ въ запасѣ не менѣе одной трети годовой выписки, замѣчено консисторіею, что предписаніе это не только нѣкоторыми причтами, но и нѣкоторыми благочинными не исполняется, и оттого, послѣ общей выписки вѣнчиковъ и разрѣшительныхъ молитвъ по требовательнымъ вѣдомостямъ благочинныхъ въ консисторію, поступають и отъ причтовъ и отъ благочинныхъ во всякое время года новыя таковыя же требованія, къ которымъ вынуждаются они только крайнимъ оскуденіемъ въ церквахъ вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, тогда какъ 149 ст. устава духовныхъ консисторій узаконено, чтобы въ случаѣ недостатка въ церкви вѣнчиковъ и разрѣшительныхъ молитвъ, заимствовать ихъ изъ сосѣдственныхъ церквей, съ возвратомъ за нихъ въ оныя денегъ; то вновь подтвердить чрезъ припечатаніе въ епархіальныхъ извѣстіяхъ о точномъ и непремѣнномъ исполненіи вышеозначеннаго циркулярнаго предписанія, подъ личною отвѣтственностію причтовъ и мѣстнаго благочиннаго, которые допустятъ въ церквахъ оскуденіе вѣнчиковъ и разрѣшительныхъ молитвъ прежде истеченія года, на который они представили свои требовательныя вѣдомости. (Чер. Е. В.)

*Объ увеличеніи свѣчной прибыли.* Въ виду крайней нужды увеличенія свѣчной прибыли—какъ источника содержанія духовно-учебныхъ заведеній—депутаты Черниговскаго епархіальнаго съѣзда указали на слѣдующія средства къ оному: а) во многихъ мѣстахъ епархіи, при разныхъ христіанскихъ требоисполненіяхъ, а иногда даже и при совершеніи таинствъ (наприм. при напутствованіи больныхъ въ домахъ, при совершеніи таинства елеосвященія), или вовсе не употребляютъ свѣчи, или же употребляютъ въ самомъ незначи-

тельномъ количествѣ. Благочинническіе совѣты, съ пастырскою кротостію, обязаны внушать прихожанамъ чрезъ мѣстныхъ священниковъ, что, по уставу св. православной церкви, совершение таинствъ и другія требоисполненія (наприм. отпѣваніе тѣлъ усопшихъ, отправление вселенскихъ панихидъ) должны быть при возженныхъ свѣчахъ, и что свѣчи эти прилично имѣть въ рукахъ не однимъ только священнослужителямъ, но и присутствующимъ. Съ увѣренностію можно сказать, что возстановленіе этаго православнаго обычая будетъ и прихожанамъ пріятно, и значительно увеличитъ расходъ церковныхъ свѣчъ. Обычай этотъ не новый, онъ искони существуетъ въ приходахъ городскихъ, и неизвѣстно почему до сихъ поръ не привился или же мало привился въ приходахъ сельскихъ; б) во всѣхъ городахъ Черниговской епархіи, вопреки запрещенію закона, производится раздробительная продажа восковыхъ свѣчъ изъ торговыхъ лавокъ, къ явному ущербу таковой продажи въ церквахъ; жители стародубскихъ раскольническихъ слободъ, имѣя у себя значительное число свѣчныхъ заводовъ, въ разныя времена года, а особенно въ великій постъ, развозятъ свѣчи поселянамъ, обмѣнивая ихъ жителямъ на пеньку, масло и т. п. конечно, съ большою выгодною для себя, и съ ущербомъ для жителей, а особенно для св. православной Церкви. По этому сѣздѣ депутатовъ духовенства постановилъ: просить епархіальное начальство снестись съ подлежащими вѣдомствами о томъ, чтобы раздробительная продажа свѣчей изъ частныхъ лавокъ и развозъ ихъ по селеніямъ были строго воспрещены. Искорененіе этого зла можетъ возвысить прибыльную свѣчную сумму церквей епархіи на значительную цифру.

---

*Относительно перемѣны участковъ церковной земли для устранения чрезполосности.* По поводу перемѣны въ одномъ изъ селеній Кіевской епархіи, безъ разрѣшенія епархіальнаго начальства, нѣкоторыхъ участковъ церковной земли, для устранения чрезполосности, его высокопреосвященство изволилъ написать такую резолюцію: «Имѣть въ виду общее правило, что хотя подобныя замѣны земель и угодій, при согласіи причтовъ и землевладѣльцовъ, и дозволительны, но про-



изводиться должны, не иначе, какъ съ особаго каждый разъ разрѣшенія епархіальнаго начальства, а отнюдь не по произволу благочинныхъ и приходскихъ священниковъ, что тѣмъ и другимъ строго воспретить.» — О таковой резолюціи его высокопреосвященства, консисторія сообщаетъ духовенству Кіевской епархіи, къ непремѣнному исполненію, съ тѣмъ, чтобы, по полученіи разрѣшенія епархіальнаго начальства на перемѣну какихъ либо участковъ церковной земли, немедленно составляемы были законные акты и формальные планы за подписомъ сторонъ, въ присутствіи депутата съ духовной стороны или благочиннаго и чтобы о перемѣнѣ земли была дѣлаема надпись на планахъ церковныхъ угодій, хранящихся въ приходскихъ церквахъ и обо всей таковой операціи было доносимо консисторіи.

(Кіев. Е. Вѣд.)

*О размѣрахъ св. престола.* Въ Черниговскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ напечатанъ указъ Св. Синода, отъ 13 сентября 1734 года, коимъ предписано. Во всѣхъ грекороссійскаго исповѣданія церквахъ престолы поставлять равномерные, а именно: дабы каждый былъ въ вышину аршинъ шести вершковъ, и съ доскою въ длину аршинъ восьми вершковъ, въ ширину аршинъ четырехъ вершковъ.

*О глубинѣ могилъ.* Преосвященный Вятскій Аполлосъ, пишутъ въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, предложилъ консисторіи поставить въ непремѣнную обязанность духовенству епархіи неуклонно наблюдать за копающими могилы сторожами, для погребенія умершихъ, чтобы глубина могилъ была не менѣе опредѣленной закономъ (Свод. Зак. Том. XIII уст. врачев. ст. 926), именно двухъ съ половиною аршинъ.

ИМЕННОЙ СПИСОКЪ

лицъ, представившихъ въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1870 года въ Воронежскій епархіальный комитетъ православнаго миссіонерскаго общества денежные взносы съ показаніемъ количества ихъ. \*)

Архимандритъ:	Игнатій . . . . .	10 р.
Протоіерей:	Елисей Владиміровъ . . . . .	3 р.
Іеромонахи:	Гедеонъ . . . . .	3 р.
—	Ириной . . . . .	— 50 к.
—	Сүмеонъ . . . . .	— 20 к.
—	Анастасій . . . . .	— 50 к.
—	Софроній . . . . .	— 50 к.
Священники:	Іоаннъ Ставровъ . . . . .	3 р.
—	Андрей Александровъ . . . . .	5 р.
—	Никаноръ Андреевскій . . . . .	3 р.
—	Маркіанъ Гравировскій . . . . .	1 р.
—	Андрей Ингеницкій . . . . .	3 р.
—	Василій Михайловъ . . . . .	3 р.
—	Федоръ Мишинъ . . . . .	— 50 к.
—	Николай Сергіевъ . . . . .	— 50 к.
—	Димитрій Іларіоновъ . . . . .	— 50 к.
—	Петръ Инцеровъ . . . . .	3 р.
—	Стефанъ Петровъ . . . . .	1 р.
—	Андрей Поповъ . . . . .	3 р.
—	Митрофанъ Казминъ . . . . .	2 р.
—	Іаковъ Богомоловъ . . . . .	2 р.
—	Семень Котовъ . . . . .	1 р.
—	Петръ Бурбатовъ . . . . .	1 р.
—	Николай Тростянскій . . . . .	1 р.
—	Димитрій Мѣшковскій . . . . .	5 р.
—	Алексѣй Денисовъ . . . . .	1 р.
—	Николай Говоровъ . . . . .	1 р.
—	Василій Ждановъ . . . . .	1 р.
—	Димитрій Абрамовъ . . . . .	1 р.
—	Гавріилъ Ильинскій . . . . .	1 р. 50 к.
—	Василій Ефремовъ . . . . .	1 р.

\*) Этотъ списокъ полученъ редакціею В. Е. В. при отношеніи В. енарх. комитета отъ 2 декабря 1870 г. за № 462.

—	—	Василій Кузнецовъ . . .	1 р.	—
—	—	Василій Петровъ . . .	3 р.	—
—	—	Іаковъ Евсеѣевъ . . .	1 р.	—
—	—	Павель Соболевъ . . .	1 р.	—
—	—	Матѳей Поповъ . . .	1 р.	—
—	—	Іоаннъ Петровскій . . .	1 р.	—
—	—	Гавріилъ Автономовъ . . .	—	50 к.
—	—	Андрей Алехинъ . . .	3 р.	—
—	—	Іоаннъ Яковлевъ . . .	3 р.	—
—	—	Федоръ Авсенева . . .	3 р.	—
—	—	Алексѣй Саввинъ . . .	1 р.	—
—	—	Тихонъ Прозоровскій . . .	3 р.	—
—	—	Тимоѳей Дьяковъ . . .	1 р.	—
—	—	Павель Сердобольскій . . .	1 р.	—
—	—	Іосифъ Лебедевъ . . .	1 р.	—
—	—	Василій Богомоловъ . . .	1 р.	—
—	—	Димитрій Казминъ . . .	1 р.	—
—	—	Арсеній Нѣмчиновъ . . .	1 р.	—
—	—	Василій Поповъ . . .	1 р.	—
—	—	Николай Лебедевъ . . .	—	50 к.
—	—	Іоаннъ Севастьяновъ . . .	—	50 к.
—	—	Александръ Мясичевъ . . .	1 р.	—
—	—	Григорій Васильевъ . . .	—	50 к.
—	—	Аѳиногенъ Малиновскій . . .	1 р.	—
—	—	Іоаннъ Шабашовъ . . .	—	50 к.
—	—	Фирсъ Мѣшковскій . . .	3 р.	—
—	—	Василій Сильченковъ . . .	—	50 к.
—	—	Николай Путилинъ . . .	—	25 к.
—	—	Алексѣй Аристовъ . . .	3 р.	—
—	—	Ермолай Поповъ . . .	1 р.	—
—	—	Димитрій Матвѣевъ . . .	3 р.	—
—	—	Іеродіаконы: Флавіанъ . . .	—	50 к.
—	—	Іосифъ . . .	—	50 к.
—	—	Израиль . . .	—	20 к.
—	—	Прохоръ . . .	—	20 к.
—	—	Платонъ . . .	—	10 к.
—	—	Кириллъ . . .	—	30 к.
—	—	Діаконы: Никаноръ Матвѣевъ . . .	—	40 к.
—	—	Николай Карыстинъ . . .	—	30 к.
—	—	Андрей Анохинъ . . .	—	50 к.

Рясоф. Монахъ Мелетій	3 р.
Послушники: Аввакумъ Шильговскій	— 20 к.
— — Михаилъ Поворинскій	— 10 к.
— — Василій Діаконовъ	— 10 к.
— — Петръ Ракитинъ	— 10 к.
— — Петръ Васильевъ	— 10 к.
— — Андрей Хрѣновскій	— 10 к.
— — Діомидъ Мотилловъ	— 15 к.
— — Филиппъ Филоновъ	— 5 к.
— — Иванъ Александровъ	— 50 к.
— — Митрофанъ Коминъ	— 10 к.
— — Аггей	— 10 к.
Отъ Алексѣевского Монастыря	4 р.
— братіи Донецкаго Монастыря	10 р.
Отъ причтовъ: сл. Покровки Покровской церкви	1 р.
— Песковской Тихоновской	1 р.
— Варваровки Казанской	1 р.
— Луценковой Успенской	— 75 к.
Отъ Исправ. долж. псаломщ. Павла Комарев-	
скаго съ церков. стар. Ив. Дмитр. Пере-	
бийносовымъ	1 р.
— Стат. Сов. Евгр. Максим. Никольскій	3 р.
— Надв. Сов. Александр. Вас. Вереха 1-й	3 р.
— Кол. Секр. Як. Ив. Богомолловъ	3 р.
— Маіорша Анна Гримковская	1 р.
— Тит. Сов. Алексѣй Мих. Головинъ	3 р.
— Поч. Гражд. Ив. Яков. Нечаевъ	3 р.
— Купцы: Як. Никол. Архиповъ	3 р.
— — Тим. Ефр. Нагаевъ	3 р.
— — Михаил. Макс. Ключковъ	3 р.
— — Петръ Иван. Гавриловъ	1 р.
— — Григ. Яков. Добрынинъ	3 р.
— Куп. сынъ Ѳедоръ Мироновъ	1 р.
— Церк. Старосты: Ст. Игн. Веселовъ	3 р.
— — Макс. Арх. Титовъ	3 р.
— — Ник. Колпачевъ	3 р.
— Мѣщан: Вас. Гудковъ	1 р.
— — Илья Окольниковъ	1 р.
— — Дим. Быковъ	3 р.
— — Минай Ѳедор. Герасимовъ	3 р.

- — Петръ Иван. Чоковъ , , , , 1 р.  
— Отставн. писарь Алексѣй Вас. Семеновъ, 3 р.  
— — Степанъ Александровъ , , , , 1 р.  
— — Марья Цривикова , , , , — 11 к.

Итого: 184 р. 56 к.

## ПО ДУХОВНО-УЧЕБНОМУ ВѢДОМСТВУ.

### Указъ Св. Синода.

*О книгѣ профессора Юркевича «курсъ общей педагогики.»*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ синодальнымъ оберъ-прокуроромъ отъ 7 мая 1870 года за № 102, журналъ учебнаго комитета о составленной профессоромъ Московскаго университета Юркевичемъ книгѣ, подъ заглавіемъ «курсъ общей педагогики». И по справкѣ, П р и к а з а л и: имѣя въ виду, что книга эта включена въ число учебныхъ пособій при преподаваніи педагогики въ семинаріяхъ, и вслѣдствіе того должна быть выписана для семинарскихъ библіотекъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: объявить чрезъ епархіальныхъ преосвященныхъ, семинарскимъ правленіямъ, что «курсъ общей педагогики» профессора Юркевича, согласно заключенію учебнаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, дозволяется приобрѣтать и для ученическихъ библіотекъ семинарій; о чемъ и послать преосвященнымъ указы. Августа 11 дня 1870 года. № 47.

На семъ указѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такова: «8 декабря 1870 г. Въ правленіе семинаріи—къ свѣдѣнію.»

### Стипендіи архіепископа Евгенія.

Въ 12 день минувшаго октября воспослѣдовало Высочайшее соизволеніе на учрежденіе въ псковской дух. семинаріи стипендій покойнаго преосвященнаго Евгенія, съ наименованіемъ оныхъ стипендіями преосвященнаго архіепископа Евгенія.

**Награжденіе Маріинскимъ знакомъ отличія.**

Въ 12 день минувшаго октября воспослѣдовало Высочайшее соизволеніе на награжденіе, согласно опредѣленію Св. Синода 30 сентября (6 октября) сего года, начальницы ярославскаго училища дѣвиць дух. званія, дочери надворнаго совѣтника Елизаветы Шиповой и воспитательницы царскосельскаго училища дочери штабсъ-капитана Евпраксіи Швидковской, Маріинскимъ знакомъ отличія 1-й степ., за безпорочную выслугу положенныхъ лѣтъ.

**Предоставленіе воспитанницамъ ярославскаго училища дѣвиць дух. званія права на званіе домашнихъ учительницъ.**

Въ 3 день августа сего года воспослѣдовало Высочайшее соизволеніе на предоставленіе воспитанницамъ ярославскаго училища дѣвиць духовнаго званія и, между прочимъ, кончившимъ курсъ ученія въ настоящемъ году, права на званіе домашнихъ учительницъ тѣхъ предметовъ, въ коихъ онѣ оказали хорошіе успѣхи, безъ особаго на сіе званіе испытанія.

**Опредѣленіе касательно права воспитанницъ училищъ дѣвиць духовнаго званія на пособіе.**

Въ 12 день октября сего 1870 года воспослѣдовало Высочайшее соизволеніе на то, чтобы вступленіе въ замужество за наставниковъ духовно учебныхъ заведеній, воспитанницъ окончившихъ курсъ ученія въ училищахъ дѣвиць дух. званія, состоящихъ подъ покровительствомъ Государыни Императрицы, не считалось препятствіемъ къ выдачѣ такому воспитанницамъ положенныхъ уставами сихъ училищъ денежныхъ пособій при выходѣ въ замужество.

В Ы П И С К А

изъ журнала педагогическаго собранія правленія Воронежской духовной семинаріи отъ 2 октября 1870 года.

*По 5 статье сего журнала докладывано*

Сентября 13 дня съ 7 до 10 часовъ вечера педагогическое собраніе входило въ разсмотрѣніе казеннокоштныхъ воспитанниковъ за первую половину 1870 года для опредѣленія правъ ихъ на дальнѣйшее пользованіе казеннымъ содержаніемъ или пособіемъ въ теченіи второй половины того же года. Результатомъ сего было:

а) оставленіе на полномъ казенномъ содержаніи 66 учениковъ и на полуказенномъ — 32 учен., на полномъ денежномъ пособіи—21 учен. и на половиномъ денежномъ пособіи—12 учениковъ;

б) низведеніе 11-ти учениковъ за недостаточные успѣхи: 1) съ полного казеннаго содержанія на полуказенное 10-ти: высш. отд. А—ра Попова, Мих. Тихомирова, Θεодора Куликовскаго, Георг. Попова, А—ра Черниговскаго; средн. отдѣл. Мартиніана Сланскаго, Стеф. Вицинскаго, Григ. Попова; низш. отд. Петра Ролдугина, Василя Филевскаго, — и 2) одного ученика 3 средн. отд. А—ра Чулкова съ полного денежнаго пособія на половинное;

в) исключеніе изъ списка 19-ти учениковъ, а именно: 4-хъ уволенныхъ изъ семинаріи по разнымъ причинамъ, отъ февраля до сентября настоящаго года—средн. отд. Григ. Преображенскаго, состоявшаго на полномъ казенномъ содержаніи, Виктора Семенова, состоявшаго на полуказенномъ, Андрея Чулкова, бывшаго на полномъ денежномъ пособіи, и Д. Гравировскаго—на половинномъ денежномъ пособіи; потомъ 14-ти состоящихъ въ 3-мъ разрядѣ учениковъ: пяти полноказенныхъ, высш. отд. Вас. Богатикова, низш. отд. Θ. Сланскаго, Пав. Мишина, Θ. Болховитинова и Африкана Попова; 5-ти полуказенныхъ—сред. отд. Ив. Потапова, Андрея Раевскаго: низш. отд. Григ. Стефанова, Ник. Долгополова, Петра Болховитинова; 4-хъ бывшихъ на половинномъ денежномъ пособіи—высш. отд. Петра Губаревскаго, Павла Красовскаго, Ив. Бунина и низш. отд. Д. Го-

лубятникова; наконецъ одного ученика высш. отд. Пав. Иванова изъ корпуса съ полнаго казеннаго содержанія—за нетрезвость впродъ до исправленія, вслѣдствіе репорта инспектора отъ 21 октября за № 62.

Такимъ образомъ заисключеніемъ изъ списка поименованныхъ воспитанниковъ и за перечисленіемъ другихъ съ вышшаго оклада на низшій оказалось замѣщенныхъ вакансій—полнокоштныхъ 87-мъ и полукоштныхъ 55, а по соединеніи сихъ послѣднихъ по двѣ въ одну всего полныхъ штатныхъ вакансій  $114\frac{1}{2}$ ; за тѣмъ осталось свободныхъ вакансій  $30\frac{1}{2}$ , такъ какъ по штату положено для Воронежской семинаріи 145 полнокоштныхъ вакансій. Для замѣщенія сихъ вакансій педагогическому собранію предстояло разсмотрѣніе поступившихъ прошеній учениковъ о принятіи ихъ на казенное содержаніе или пособіе; но запозднимъ вечеромъ съ одной стороны и за многосложностію предстоящаго дѣла съ другой—положено было отложить его до слѣдующаго ближайшаго засѣданія, приобщивъ къ журналу его результаты, добытые въ настоящемъ засѣданіи.

2-го октября, съ 7 до 10 часовъ, по повѣркѣ полученныхъ въ предыдущемъ засѣданіи результатовъ, педагогическое собраніе разсмотрѣло прошенія учениковъ. Результаты сего слѣдующіе:

а) перечисленіе: 1) 4-хъ полнокоштныхъ воспитанниковъ: 3-го низш. отд. Никол. Юркевскаго съ полнаго денежнаго пособія на полное казенное содержаніе; того же отдѣленія Д. Ефремова, 2-го среди. отд. Конст. Мишина и Вас. Кириллова съ полнаго содержанія на полное денежное пособіе; 2) двухъ полуказенныхъ—2-го средн. отд. Алексѣя Баженова и 3-го средн. отд. Мих. Аскоченскаго на половинное денежное пособіе;

б) переведеніе: 1) 10-ти полуказенныхъ воспитанниковъ на полное казенное содержаніе: средн. отд. Ник. Чехова, Як. Петрова, Никол. Яблоновскаго, Мих. Попова, Ѳ. Андреевскаго, Вас. Макарова, Андрея Комаревскаго, Ив. Федорова, Мих. Лебедева; 2) одного полуказеннаго 2-го средн. отд. Ѳ. Пояркова и одного на половинномъ денежномъ пособіи 3-го средн. отд. Д. Таирова—на полное денежное пособіе.



в) принятіе 1) на полное казен. содержаніе одного ученика 2-го высш. отд. Виталія Попова; 2) на полуказенное содержаніе девяти учениковъ—средн. отд. Фед. Шабашева, Василя Попова, низш. отд. А—ра Іосифова, Д. Кожина, Прокопія Икорскаго, Василя Кожина, Мих. Самецкаго, Стеф. Зеленева, А—ра Ефремова; 3) на полное денежное пособіе двухъ—высш. отд. Сергія Попова и средн. отд. Мих. Куликовскаго; 4) на половинное денежное пособіе 5-ти уч.: средн. отдѣл. Алексѣя Павленко, Алексѣя Сахарова, низш. отд. Захара Васильева, Мих. Мѣшковскаго и Аѳ. Нечаева.

Такимъ образомъ, по разсмотрѣніи прошеній, оказалось удостоенныхъ полнаго казеннаго содержанія или пособія 19 учениковъ, слѣдовательно, изъ 30 свободныхъ штатныхъ вакансій замѣщено полныхъ—27, а 3½ оставлены свободными—частію на случай экстренной надобности принять кого-либо изъ учениковъ на казенное содержаніе, частію въ устраненіе передержки противъ смѣтной суммы.

Стипендіатами высокопреосвященнѣйшаго Іосифа тѣже воспитанники, которые опредѣлены по журналу отъ 4 августа 1869 года.

Изъ 8-ми учениковъ, бывшихъ пансіонерами въ первой половинѣ 1870 г., четверо остаются въ корпусѣ и на вторую половину сего года; но трое—средн. отд. Алексѣй Хрѣновскій, низш. отд. Ив. Автономовъ (бирюч.), Александръ Дикаревъ 2-й выбыли изъ корпуса послѣ каникулъ лѣтнихъ; а низш. отд. А—ръ Іосифовъ, какъ выше видно, принятъ на полуказенное содержаніе. По 1 ст. сего журнала вновь дозволено жить въ корпусѣ въ качествѣ пансіонера ученику 3-го низш. отд. Анатолю Іустинову. Всѣ ученики какъ оставленные по прежнему на полномъ и половинномъ казенномъ содержаніи или пособіи, такъ переведенные съ одного на другое или вновь приняты на то и другое, равно степендіаты высокопреосвященнѣйшаго Іосифа и пансіонеры, внесены по заведенному порядку въ особый списокъ.

При составленіи сего списка казеннокоштныхъ воспитанниковъ, педагогическое собраніе руководилось прошлогодними правилами, которые изложены въ концѣ журнала отъ 13 (18) февраля сего 1870 г. за № 3.

*О п р е д ѣ л е н о:*

Составленный въ собраніи списокъ учениковъ семинаріи, имѣющихъ во второй половинѣ 1870 г. право пользоваться казеннымъ содержаніемъ или денежнымъ пособіемъ, представить на архипастырское утвержденіе Его Преосвященства.

На семь спискѣ Его Преосвященствомъ положена резолюція: «утверждается.»

### С П И С О К Ъ

воспитанниковъ Воронежской духовной семинаріи, какъ по успѣхамъ въ наукахъ, такъ и по сиротству или бѣдности имѣющихъ право состоять на казенномъ содержаніи или пособіи за вторую половину 1870 года.

А. на полномъ казенномъ содержаніи:

#### ВЫСШАГО ОТДѢЛЕНІЯ.

1. Петръ Донецкій
- Теодоръ Ракитинъ
- Иванъ Барбаринъ
- Гавріилъ Саввинъ
5. Александръ Лебедевъ
- Михаилъ Аскоченскій
- Павелъ Пятницкій
- Иванъ Путилинъ
- Иванъ Лаврентіевъ
10. Теодоръ Подольскій
- Григорій Поповъ
- Димитрій Поповъ
- Павелъ Божинъ
- Василій Малининъ
15. Теодоръ Глаголевъ
- Виталій Поповъ.

#### СРЕДНЯГО ОТДѢЛЕНІЯ.

- Павелъ Никитинъ
- Иванъ Поповъ (острог.)
- Алексѣй Трипольскій
20. Венедиктъ Преображенскій
  - Павелъ Раевскій
  - Петръ Ублинскій

- Иванъ Куфаевъ
- Александръ Сабининъ
25. Димитрій Дикаревъ
- Семенъ Троицкій
- Стефанъ Саввинъ
- Василій Краснобаштовъ
- Евѣимій Таировъ
30. Николай Александровъ
- Александръ Красовскій
- Николай Филевскій
- Василій Голубцевъ
- Теодоръ Сланскій
35. Константинъ Таировъ
- Николай Кармановъ
- Александръ Божинъ
- Иванъ Поповъ (бобров.)
- Николай Чеховъ
40. Яковъ Петровъ
- Николай Яблоновскій
- Михаилъ Поповъ
- Теодоръ Андреевскій

#### НИЗШАГО ОТДѢЛЕНІЯ.

- Николай Поповъ (острог.)
45. Тимоѣей Тростянскій
  - Констант. Голубятниковъ
  - Алексѣй Иваницкій

- Θεодоръ Ивановъ  
Иванъ Ивановъ (корот.)  
50. Павелъ Лозинскій  
Θεодоръ Поповъ  
Θεодоръ Трипольскій  
Григорій Кирѣевъ  
Яковъ Алферовъ  
55. Николай Мишинъ  
Иванъ Бѣдинъ  
Петръ Ассіевъ  
Алексѣй Орловъ  
Василій Андреевскій  
60. Николай Поповъ (бобров.)  
Михаилъ Глаголевъ  
Иванъ Ивановъ (острог.)  
Тихонъ Поповъ  
Николай Ефремовъ  
65. Василій Ефремовъ  
Александръ Путилинъ  
Никаноръ Холодовичъ  
Иванъ Митрофановъ  
Алексѣй Говоровъ  
70. Александръ Богомоловъ  
Василій Ермолаевъ (бобр.)  
Андрей Мерхалевъ  
Димитрій Андреевскій  
Василій Макаровъ  
75. Андрей Комаревскій  
Иванъ Θεодоровъ  
Михаилъ Лебедевъ  
78. Николай Юркевскій  
Б. на полуказен. содержаніи:  
ВЫСШАГО ОТДѢЛЕНІЯ.  
1. Николай Холодовичъ  
Алексѣй Долгополовъ  
Александръ Поповъ  
Михаилъ Тихоміровъ  
5. Θεодоръ Куликовскій  
Георгій Поповъ  
Александръ Черниговскій  
Иванъ Михайловъ  
Семень Ивановъ  
10. Яковъ Кесаревскій  
Димитрій Воскобойниковъ  
СРЕДНЯГО ОТДѢЛЕНІЯ.  
Θεодоръ Ксенофоновъ

- Михаилъ Станковъ  
Иванъ Чунихинъ  
15. Иванъ Поповъ (ворон.)  
Стефанъ Самбикинъ  
Иванъ Никифоровъ  
Мартиніанъ Сланскій  
Стефанъ Вицинскій  
20. Григорій Поповъ  
Василій Скрыбинъ  
Θεодоръ Поповъ  
Иванъ Ряполовскій  
Семень Марвинъ  
25. Митрофанъ Аристовъ  
Θεодоръ Шабашевъ  
Василій Поповъ  
НИЗШАГО ОТДѢЛЕНІЯ.  
Василій Назаровъ  
Василій Кожинъ  
30. Евгенийъ Пахомовъ  
Митрофанъ Васильевскій  
Павелъ Смирновъ  
Павелъ Смирницкій  
Петръ Долгополовъ  
35. Георгій Долгополовъ  
Θεодоръ Мишинъ  
Димитрій Поярковъ  
Никаноръ Павловскій  
Александръ Назаревскій  
40. Григорій Митрофановъ  
Иванъ Ефремовъ  
Митрофанъ Ефремовъ  
Василій Долгополовъ  
Димитрій Кожинъ  
45. Михаилъ Самецкій  
Александръ Іосифовъ  
Стефанъ Зеленевъ  
Александръ Ефремовъ  
Проконій Икорскій  
0. Петръ Ролдугинъ  
Василій Филевскій  
В. на полномъ денеж. пособіи:  
ВЫСШАГО ОТДѢЛЕНІЯ.  
1. Михаилъ Голубятниковъ  
Алексѣй Дорошевскій  
Порфирій Дубянский  
Петръ Смирновъ

5. Василій Прохоровъ  
Александръ Богомолловъ  
Сергій Поповъ.

СРЕДНЯГО ОТДѢЛЕНІЯ.

- Павелъ Потаповъ  
Григорій Раевскій  
10. Василій Архангельскій  
Феодоръ Казанскій  
Яковъ Поповъ  
Михаилъ Орловъ  
Димитрій Харитоновъ  
15. Петръ Сахаровъ  
Константинъ Чулковъ  
Димитрій Таировъ  
Константинъ Мишинъ  
Василій Кирилловъ  
20. Михаилъ Куликовскій  
Феодоръ Поярковъ.

НИЗШАГО ОТДѢЛЕНІЯ.

- Евѣимій Сланскій  
Василій Лебедевъ  
Иванъ Автономовъ (вор.)  
25. Матвѣй Турбинъ  
Иванъ Лукашевичъ  
Яковъ Акимовъ  
28. Димитрій Ефремовъ.

Г. на половинномъ денежномъ пособіи:

ВЫСШАГО ОТДѢЛЕНІЯ.

1. Николай Михайловъ  
Алексѣй Голубятниковъ  
Павелъ Прядкинъ  
Василій Сланскій

СРЕДНЯГО ОТДѢЛЕНІЯ.

5. Иванъ Пятницкій

- Авраамій Вышневецкій  
Михаилъ Аскоченскій  
Алексѣй Баженовъ  
Митрофанъ Аристовъ

10. Алексѣй Павленко  
Алексѣй Сахаровъ  
Александръ Чулковъ.

НИЗШАГО ОТДѢЛЕНІЯ.

- Георгій Дьяковъ  
Феодоръ Дьяковъ  
15. Александръ Юркевскій  
Захаръ Васильевъ  
Афанасій Нечаевъ  
Михаилъ Мѣшковскій  
19. Михаилъ Замятинъ.

Д. на стипендіи высокопреосвященнѣйшаго Іосифа:

ВЫСШАГО ОТДѢЛЕНІЯ.

- Константинъ Поповъ 1-й  
Викторъ Косьминъ

СРЕДНЯГО ОТДѢЛЕНІЯ.

- Михаилъ Осетровъ.

Е. пансіонеры, пользующіеся помѣщеніемъ и столомъ въ семинаріи за опредѣленную плату

ВЫСШАГО ОТДѢЛЕНІЯ.

1. Иванъ Петровъ

СРЕДНЯГО ОТДѢЛЕНІЯ.

- Семень Петровъ

- Петръ Затонскій

НИЗШАГО ОТДѢЛЕНІЯ.

- Яковъ Поповскій

5. Анатолій Іустиновъ.

В Ы П И С К А

изъ смѣты расходовъ на содержаніе воспитанниковъ Воронежской семинаріи въ 1870 году.

(Приложение № 2-го къ § 2-му).

1) На пищу, одежду, обувь и постель штатнымъ воспитанникамъ | . . . . . 7250 руб.

ОСНОВАНИЯ НАЗНАЧЕНИЯ СЕЙ СУММЫ.

На 145 человекъ причитается:

а) По Высочайше утвержденному 22 мая 1820 г. и 23 мая 1836 года штату на 100 семинаристовъ по 34 р. 28 к. на каждого . . . 3428 руб.

б) По опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 2 (15) декабря 1849 г. на 45 семинаристовъ, по 34 руб. 28 коп. на каждого . . . 1542 р. 60 к.

в) По опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 17 ноября (1 декабря) 1865 г. въ видѣ сверхштатной прибавки изъ избытка свѣчной прибыли добавочнаго пособія къ содержанію 145-ть воспитанниковъ по 15 рублей 72 коп. на каждого . . . 2279 р. 40 к.

Итого . . . 7250 р. \*)

2) На содержаніе воспитанниковъ, особо назначаемое . . . 135 руб.

На основаніи опредѣленія Св. Синода отъ 31 августа (17 сентября) 1862 г., на трехъ воспитанниковъ семинаріи изъ дѣтей мѣстнаго духовенства, по 45 р. на каждого, назначается ежегодно изъ процентовъ \*\*) съ капитала, пожертвованнаго высокопреосвященнымъ Іосифомъ.

\*) Всего содержанія какъ штатнаго, такъ и добавочнаго причитается на одного полнокостнаго воспитанника 50 р., слѣдовательно на полукостнаго 25 руб. Въмѣсто содержанія въ семинарскомъ корпусѣ нѣсколько десятковъ воспитанниковъ, какъ видно изъ списка, получаютъ эти оклады наличными деньгами, живя въ квартирахъ. Дробленіе полныхъ окладовъ на половинные, по утвердившемуся издавна въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ порядку въ видахъ доставленія пособія большому числу воспитанниковъ, въ настоящее время, при возвышеніи цѣнъ на жизненные припасы, оказывается не удобнымъ. Ибо, по раздѣленіи половиннаго оклада—25 р. на 10-ть учебныхъ мѣсяцевъ, приходится на содержаніе пищею 2 р. 50 к. въ мѣсяць.—Вѣроятно, въ виду этого неудобства указомъ Св. Синода отъ 20 августа 1867 г. (напечат. на стр. 765 въ 24 № В. Е. В. за тотъ же годъ) положительно воспрещается въ преобразованныхъ семинаріяхъ оклады на содержаніе воспитанниковъ раздѣлять на большее число противъ штата.

\*\*) Изъ процентовъ съ того же капитала въ Вор. дух. училищѣ также три ученика получаютъ по 35 р. въ годъ, итого 105 руб.

*Журнальное опредѣленіе педагогическаго собранія правленія Воронежской дух. семинаріи отъ 18-го ноября 1870 года.*

По поводу репорта г. инспектора семинаріи отъ 6 ноября объ уволенныхъ уже и теперь просящихъ увольненія въ дома родителей или родственниковъ или на неопредѣленный срокъ для поправленія здоровья впредь до выздоровленія или на краткій срокъ по случаю болѣзни или смерти родителей, педагогическимъ собраніемъ правленія Воронежской семинаріи (въ 3 ст. журн. отъ 18 ноября) опредѣлено и Его Преосвященствомъ, преосвященнѣйшимъ Серафимомъ, епископомъ Воронежскимъ и Задонскимъ, 27 ноября утверждено: въ устраненіе на будущее время злоупотребленій объявить ученикамъ, чтобы они 1., въ случаяхъ болѣзни, требующей выѣзда въ дома родителей или родственниковъ, при прошеніяхъ объ увольненіи въ оныя не представляли свидѣтельствъ семинарскаго врача въ виду того, что о такихъ случаяхъ болѣзни или самъ врачъ извѣщаетъ семинарское начальство или, по поводу прошенія ученика, правленіе само требуетъ отъ него свидѣтельства о родѣ болѣзни и необходимости выѣзда при оной изъ города въ село; 2., въ случаѣ необходимости отправиться съ село по причинѣ опасной болѣзни или смерти родителей, ученики представляли бы семинарскому начальству свидѣтельства о томъ мѣстнаго причта съ приложеніемъ церковной печати, каковое свидѣтельство и должно быть родителями или родственниками высылаемо ученику вмѣстѣ съ извѣщеніемъ объ обстоятельствахъ, требующихъ его отъѣзда въ домъ родителей. О такомъ опредѣленіи извѣстить и духовенство Воронежской епархіи чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

**Отъ правленія пензенской дух. семинаріи.**

При пензенской духов. семинаріи за увольненіемъ отъ должности и. д. учителя, іеромонаха Макарія, вслѣдствіе его разстроеннаго здоровья, по резолюціи его преосвященства, состоитъ вакантною кафедра гомилетики и литургики. Правленіе семинаріи, не имѣя въ виду кандидата на занятіе сей кафедры, отнеслось въ совѣтъ московской дух. академіи съ просьбою, объявить студентамъ академіи, не желаетъ

ли кто изъ нихъ занять означенную каѳедру, и право испытанія посредствомъ трехъ пробныхъ уроковъ правленіе предоставило совѣту академіи. При семъ правленіе имѣетъ честь присовокупить, что по должности учителя въ пензенской семинаріи жалованья въ годъ 550 руб.

**Отъ правленія вятской дух. семинаріи.**

Съ 20 числа октября мѣсяца сего года въ вятской дух. семинаріи открылась свободная вакансія по классу психологіи и соединенныхъ съ нею предметовъ, для замѣщенія которой правленіе семинаріи, не имѣя въ виду кандидата, желаетъ принять кого-либо изъ окончившихъ курсъ въ духов. академіи, выдержавшаго пробныя лекціи въ академической конференціи.

**Отъ правленія смоленской дух. семинаріи.**

Въ смоленской семинаріи въ настоящее время находится свободная вакансія преподавателя психологіи съ обзоромъ философскихъ учевій въ IV классѣ и педагогики съ дидактикою въ V и IV классахъ; семинарское правленіе, не имѣя въ виду кандидата для замѣщенія означенной вакансіи, предполагаетъ принять такового по избранію совѣта московской духовной академіи.

**Отъ правленія саратовской дух. семинаріи.**

Въ саратовской семинаріи остается вакантною каѳедра греческаго языка въ первыхъ трехъ классахъ.

**Отъ правленія подольской дух. семинаріи.**

Правленіе подольской семинаріи объявляетъ, что въ настоящее время при оной семинаріи состоитъ вакантною каѳедра преподавателя основнаго, нравственнаго и догматическаго богословія съ жалованьемъ 728 р. 70 к. въ годъ.

Кандидата на эту каѳедру правленіе въ виду не имѣетъ и желаетъ принять такового или изъ преподавателей дру-

гихъ семинарій, если найдутся желающіе перемѣститься на службу въ подольскую семинарію, или же изъ окончившихъ въ настоящемъ году курсъ воспитанниковъ московской академіи. Срокомъ для подачи прошеній правленіе назначаетъ 15 ноября, а для пробныхъ лекцій, если таковыя не будутъ даны въ одной изъ академій, и для сужденія по сему дѣлу 1 декабря сего 1870 года.

**Отъ правленія курской дух. семинари.**

При курской семинаріи считается вакантною должность эконома; годичное жалованье по ней въ семь году полагается 128 руб. 70 коп., въ слѣдующемъ 1871 году предположено по смѣтѣ 200 рублей съ казенною квартирою и отопленіемъ.

Правленіе семинаріи, сообщая о семъ, покорнѣйше проситъ редакцію «Духовной Бесѣды» пропечатать, не пожелаетъ ли кто изъ лицъ духовнаго или гражданскаго вѣдомства совершенно свободныхъ отъ другихъ должностей занять означенную должность. Срокомъ для подачи прошенія на занятіе должности эконома назначается до 1 февраля будущаго 1871 года.

**О вакантныхъ кафедрахъ въ литовской дух. семинари.**

Имѣя въ виду то обстоятельство, что вслѣдствіе неоднократныхъ публикацій, какъ въ «Духовной Бесѣдѣ», такъ и другихъ повременныхъ изданій о вакантныхъ кафедрахъ, состоящихъ при литовской семинаріи, эти кафедры до сего времени остаются не замѣщенными, правленіе литовской семинаріи честь имѣетъ просить редакцію «Духовной Бесѣды» напечатать *въ другой разъ* объявленіе, что при семинаріи состоятъ праздными кафедры: 1) физики, алгебры, геометріи и пасхалии и 2) всеобщей и русской гражданской исторіи. Желающихъ занять должность преподавателей по этимъ предметамъ просятъ явиться для пробныхъ лекцій въ литовскую семинарію, или же представить свидѣтельство о выдержаніи ихъ въ одномъ изъ совѣтовъ духовныхъ академій или семинарскихъ правленій.



## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### I.

#### **Слобода Кальновка или Новотроицкая Валуйскаго уѣзда.**

(Продолженіе. \*)

*Разстояніе отъ Кальновки хуторовъ первоначальнаго |прихода Троицкаго, изъ мѣстоположеніе и почему каждый изъ нихъ такъ называется.*

А.)

Изъ хуторовъ, составлявшихъ первоначально приходъ Троицкій въ Кальновкѣ, первое мѣсто, по разстоянію и по времени отдѣленія своего отъ Троицкаго прихода, занимаетъ хуторъ Роспасѣевъ.

На востокъ отъ Кальновки, въ 10 верстахъ разстояніемъ отъ оной, на лѣвой сторонѣ истоковъ рѣчки Уразовой, по двумъ довольно крутымъ, безводнымъ и безлѣснымъ, оврагамъ, спешшимся при впаденіи ихъ въ рѣчку Уразову въ одинъ, раскинулось малое селеніе хуторъ Роспасѣевъ. Это, говоритъ преданіе, было не что иное, какъ караулъ степи князя Голицына, и первоначально состоялъ изъ одного только двора. Далекю на востокъ отъ экономіи князя Голицына, состоящей въ слободѣ Уразовой, вверхъ по теченію р. Уразовой, въ числѣ 65 тысячъ дес. всей его земли, лежало болѣе 10 тыс. дес. степи, отъ вѣка никѣмъ не распахиваемой, на коей ставилось въ годъ нѣсколько сотъ стоговъ сѣна, которое, по разчету экономіи должно было оставаться на мѣстѣ до самой зимы; льдомъ же оное легко и скоро перевозимо было, по р. Уразовой, въ слоб. Уразову, какъ для удобнѣйшаго и выгоднѣйшаго сбыта, такъ и для содержанія экономическаго скота. Но оставаясь долгое время на мѣстѣ, и отстоя съ одной стороны почти на 50 верстъ отъ экономіи, а съ другой всего вер. на 10 отъ крестьянъ князя Куракина, сѣно сіе не рѣдко похищаемо было цѣлыми стогами. Кромѣ сего и самая степь оставалась безъ присмотра, необходимаго особенно, въ весеннее время. Посему въ устраненіе [непріятностей, контора экономіи положила устроить при сей степи и стогахъ постоянный караулъ, переселивъ туда одного довольно семейнаго крестьянина, коему и позволено было сію, отъ вѣка никѣмъ не распахиваемую степь, въ опредѣленномъ количествѣ десятинъ, распахать и посѣвать на ней для своего продовольствія, всякія сѣмена и плоды; посему крестьянинъ сей и назвался Роспасѣевъ, а отъ его названія и самый ху-

\*) См. начало въ № 6 В. Е. В. за 1870 г.

торъ Роспасѣевымъ. Хотя, въ послѣдствіи времени по распоряженію конторы переселены были къ нему и другіе хуторки, напр. хуторъ Балабинъ и Бабаевъ; но хуторъ Роспасѣевъ отъ сего переселенія не утерять своего названія, а переселившіеся хутора, слившись въ одно названіе съ нимъ, назвались всё въ совокупности хуторомъ Роспасѣевымъ.

Б.

На западъ отъ Кальновки, въ 4 вер. разстояніемъ отъ оной, по обоимъ берегамъ лога, впащаго съ лѣвой стороны въ рѣч. Уразову и, усѣяннаго достаточнымъ количествомъ ракушекъ, лежитъ хуторъ Водяной или Бабичевъ.

О первоначальномъ населеніи и двухъ онаго названіяхъ преданіе гласитъ такъ:

На самой половинѣ протяженія земель князя Голицына лежалъ, довольно продолговатый и по мѣстамъ глубокій, яръ, который отъ весенняго разлитія водъ, наполнялся весь водою и кромѣ того, будучи подкрѣпляемъ тремя источниками, впадающими въ него, а именно: Павловымъ, Юринымъ и Солонецкимъ, во весь годъ, содержалъ въ себѣ воду, какъ въ рѣкѣ. Этотъ-то яръ, еще будучи ни кѣмъ не обитаемый, назывался водянымъ. Не далеко отъ этого яра лежитъ другой яръ, называемый, прежде, отъ обитанія въ немъ двухъ крестьянъ по фамиліи Масликовъ, — Масликовымъ, а въ настоящее время — Чёртовымъ. Этотъ Масликовъ яръ, упираясь своею вершиною въ большую, проѣзжую на Донъ дорогу, давалъ поводъ и возможность разбойникамъ, скрываясь въ яру, производить разбои и грабежи съ проѣзжающими и прохожими. Въ одно время разбойники посѣтили одного изъ Масликовъ, требуя отъ него денегъ. Масликъ, угостивъ, какъ нельзя лучше, незваныхъ гостей, осмѣлился сказать: какія у меня деньги, господа? Три сына мои померли, оставивъ мнѣ только своихъ женъ съ дѣтьми; а потому, работая одинъ, я едва пропитываю семейство. Находясь въ веселомъ расположеніи духа, одинъ изъ разбойниковъ, вѣроятно старшій сказалъ: мы думали, что у тебя много масла да денегъ, а у тебя одни бабы; будь же ты знакомый намъ Бабичъ. Мы ничего отъ тебя не будемъ требовать кромѣ пріюта. Какъ ни радъ былъ Масликъ новымъ своимъ пріятелямъ, но на другой же день началъ свое переселеніе въ давно извѣстный ему яръ водяной, отстоящій въ то время отъ части Кальновки всего на 2 верст.,<sup>1)</sup> повѣствуя всѣмъ о причинѣ своего переселенія и о названіи его Бабичемъ. Съ тѣхъ поръ яръ Водяной

1) Часть Кальновки, именно Ландаровка лежала въ то время на 2 верст. ближе настоящаго къ Водяной.

принялъ еще и другое названіе — Бабичевъ; посему и поселившіеся всѣ въ этомъ яру начали называться хуторомъ Водянымъ или Бабичевымъ. Хотя по переселеніи одного Маслика въ томъ яру оставался еще одинъ Масликъ, но и тотъ, вѣроятно утраченный подобными приключеніями, перешедъ на правую сторону р. Уразовой за 20 вер. отъ мѣста прежняго обитанія своего, поселился. Мѣсто его поселенія и по сіе время называется хут. Масликовымъ или Масловымъ. Яръ же Масликовъ, оставленный своими обитателями и и сдѣлавшись поприключеніямъ подобнаго рода страшилищемъ для всѣхъ, назвался и по сіе время называется Чёртовымъ.

В.

На западъ отъ Кальновки въ 3 вер. разстояніемъ по правую сторону р. Уразовой, при довольно ровной долинь, пролегавшей надъ теченіемъ означенной рѣчки, протянулось вер. на двѣ, почти все въ одну линію, не большое селеніе хуторъ Лантратовъ. Почему такъ селеніе сіе называется, на это нѣтъ никакихъ письменныхъ актовъ, да и самое преданіе ни чего болѣе не рассказываетъ, какъ только то, что первый поселенецъ сего хутора былъ по фамиліи Лантратъ. Селиться же селеніе сіе начало далеко послѣ слободы Кальновки.

Г.

На востокъ отъ Кальновки въ 2 вер. разстояніемъ по обоимъ берегамъ р. Уразовой, усѣяннымъ множествомъ ракичь, подобно сл. Кальновкѣ, раскинулось селеніе хуторъ Цыганскій. Жители х. Цыганскаго и сл. Кальновки въ настоящее время, такъ тѣсно между собою сселились, что проѣзжіи путешественники никакъ не могутъ отдѣлать хут. Цыганскаго отъ сл. Кальновки, тѣмъ болѣе, что нѣкоторые изъ жителей сл. Кальновки живутъ въ настоящее время въ х. Цыганскомъ, а жители х. Цыганскаго — въ Кальновкѣ. О первоначальномъ названіи сего хутора устное преданіе гласитъ такъ: Какой-то цыганъ, замѣтивъ въ сл. Уразовой довольно удачный сбытъ лошадей, поселился въ ней, на правахъ равныхъ съ жителями. Но торгуя мало по малу и разбогатѣвъ отъ своего промысла до возможности приобрѣсть въ одинъ разъ нѣсколько десятковъ ихъ, онъ, живя въ Уразовой, какъ сл. торговой, увидѣлъ стѣсненіе при содержаніи и кормленіи ихъ до продажи; почему, какъ равноправный, онъ рѣшился избрать мѣсто и завести хуторъ, гдѣ бы можно было безъ стѣсненія и убытка прокармливать лошадей, а для продажи приводить въ сл. Уразову. Вслѣдствіе этого, отдѣливъ одного изъ сыновей своихъ, онъ вознамѣрился поселить его близъ тѣхъ самыхъ 10 тысячъ дес. степи князя Голицына, куда правое око экономіи, по отдаленности своей, не могло часто заглядывать. Посему, избравъ довольно удобный лужокъ въ верховьяхъ р. Уразовой, не-

подалеко отъ лога, называемаго сухимъ, куда также косари кн. Голицына едвали часто заходили съ косами по той причинѣ, что трава въ этомъ логу росла не бойкая, а мѣстами даже выгорала, цыганъ тамъ и поселилъ сына своего. Потомокъ сего цыгана по имени Козма размножилъ свой заводъ будтобы до 500 головъ, коихъ подобно предкамъ пригонялъ для продажи, какъ въ сл. Уразову, такъ и въ другія селенія и города; почему сдѣлался извѣстнымъ болѣе подъ именемъ Цыганскаго. Посему и поселившіеся съ нимъ всѣ назвались хут. Цыганскимъ.

Д.

На югъ отъ Кальновки, въ 7-ми вер. разстояніемъ отъ оной, въ довольно крутомъ, почти безводномъ и безлѣсномъ, оврагѣ, безъ всякаго порядка, разбросано очень небольшое селеніе изъ великороссовъ—хуторъ Козарикъ. Изъ документовъ, хранящихся при Троицкой церкви въ Кальновкѣ, видно, что хут. сей началъ селиться только съ 1822 г., <sup>2)</sup> переходя изъ-за рѣчки Оскола и отдѣляясь отъ живущихъ въ сл. Кукуевкѣ великороссовъ.

Когда всѣ крестьяне, принадлежавшіе кн. Голицину, поступивъ въ банкъ, получили право пользоваться всѣми тѣми угодьями и землею, коими пользовался самъ кн. Голицынъ; тогда всѣ они, съ общаго согласія, положили раздѣлить и раздѣлили на участки всѣ угодья и земли, въ числѣ коихъ раздѣлили и тѣ 10 т. д. степи отъ вѣрка никѣмъ не распахиваемой (о коей сказано было). А какъ всѣ селенія получили, каждое для себя, изъ степи опредѣленный участокъ, то и жители сл. Кукуевки, живущіе за рѣчкой Осколомъ, какъ принадлежавшіе также кн. Голицину, получили свой участокъ. Пока участокъ сей существовалъ степью, то Кукуевцы, хотя и далеко отстояли отъ оной, но управляться съ степью легко могли, скосивъ, скидавъ въ стога и оставивъ на мѣстѣ до зимы. Когда же, съ теченіемъ времени, распашной, подручной земли, у Кукуевцевъ оказалось недостаточно и когда, по сему случаю, они вздумали поднять оную степь—распахивать и посѣвать, то живя почти за 50 вер. отъ оной, они встрѣтили много препятствій и неудобствъ; посему нѣкоторые изъ нихъ и рѣшились выселиться на свой собственный участокъ степной. А какъ близъ того ихъ участка лежитъ очень большой яръ, называемый Кальновцами, Козаремъ, <sup>3)</sup> то въ вершинѣ сего яра они, Кукуевцы, сначала въ числѣ трехъ дворовъ и поселились; посему хуторокъ ихъ, какъ небольшой, получилъ названіе Козарика. Черезъ два года по поселеніи ихъ, а именно, въ

2) Архивъ Троицкой церкви.

3) Козарь, такъ называется будто отъ того, что въ этомъ логу водились когда то козы дикія, производа такъ: Козъ Яръ, сокращенно Козарь.

въ 1825 г. 4) украинскій помѣщикъ Иванъ Пѣуновъ, оставивъ военную службу, пожелалъ поселиться на своей собственной землѣ, выдѣленной ему изъ такъ называемыхъ пустопорожныхъ земель, прилегавшихъ къ землѣ кн. Голицына. Прибывши на землю Пѣуновъ увидѣлъ, что Козарцы, не имѣя собственнаго колодца, получаютъ воду и гоняютъ скотъ на водопой до его колодца. Не желая, чтобы отъ постояннаго хожденія ихъ и прогона скота къ его колодцу могъ происходить вредъ для его степи, онъ Пѣуновъ, воспрепятствовалъ имъ даже приближеніе къ колодцу. Почему Козарцы вынуждены были, оставивъ занятое ими мѣсто, поселиться въ другомъ догу, называемомъ Ясеновымъ; но названіе Козарика осталось съ ними и по сіе время.

*Когда именно слѣдовали измѣненія Троицкаго прихода.*

Кальновцы и другіе хутора, составляющіе приходъ Троицкій, бывъ одновременно заняты двумя существенными важными обстоятельствами, а именно: выплаткою за себя огромной суммы въ банкъ и устройства довольно немалой каменной въ Кальновкѣ церкви, нескоро вздумали дѣлать какія либо измѣненія или отдѣленія, ибо немогли. А потому ходить или ѣздить въ Кальновку для молитвы, исправно 5) вносить подати въ банкъ, или, что тоже, воздавать Божія Богови, а Кесарева Кесарева, вотъ у нихъ были двѣ главные обязанности. Такъ прожили они вмѣстѣ, какъ дѣти одной матери св. Троицкой церкви до 1844 г. Въ 1844 г., 6) первые изъ всѣхъ хуторовъ, жители хутора Роспасѣева, какъ отстоящіе отъ Троицкаго прихода далѣе другихъ хуторовъ, бывъ кромѣ сего окружены съ одной стороны приходами Харьковской губерніи, а съ другой-дальнѣйшими приходами Воронежской, почувствовали нужду въ своей собственной церкви. Почему, предвидя свою скорую выплатку 7) т. е. выходъ изъ своей крѣпостной, банковской зависимости, на свободу государственныхъ крестьянъ, и радуясь оному вождеденному времени, рѣшились, забывъ бремя трудовъ своихъ, понесенныхъ ими въ продолженіи сорока лѣтъ ей ихъ выплаты, на послѣднія скудныя свои средства, устроить, въ благодарность Господу, собственную церковь. Посему въ томъ же году жители хут. Роспасѣева всѣ единогласно составили приговоръ объ устройствѣ у себя въ хуторѣ св. церкви,

4) Архивъ Троицкой церкви.

5) *Исправно.* По прошествіи условленныхъ годовъ и по учетѣ, сдѣланномъ въ банкъ на Кальновцахъ никакихъ недоимокъ не оказалось, а на другихъ селеніяхъ 65 тыс. руб. сер. Архивъ Троицкаго волостнаго правленія.

6) Архивъ Троицкаго волостнаго правленія.

7) Года и условія выплаты всѣмъ крестьянамъ были предъявлены,

но поскудости средствъ они никакъ немогли взяться прямо за построение церкви, но сему въ 1845 г., <sup>8)</sup> съ разрѣшенія высокопреосвященнѣйшаго Антонія архіепископа Воронеж. и Задон., они устроили свачала молитвенный деревянный домъ во имя Успенія Богоматери, а въ 1847 г. <sup>9)</sup> съ разрѣшенія тогоже преосвященнаго и самую деревянную церковь во имя тоже Успенія заступницы Богоматери. Въ каковую церковь, указомъ Воронеж. д. консисторіи, предписано было перевести священникомъ кого либо изъ двухъ священниковъ сл. Кальновки: или свящ. Іоанна Ефимовскаго или свящ. Николая Шрамкова. Вслѣдствіе чего и положено было, въ присутствіи мѣстнаго благочин. свящ. Гавріила Казмина и двухъ постороннихъ священниковъ, кинуть жребій о томъ кому изъ означенныхъ священниковъ рука Господня укажетъ перейти въ хут. Роспасѣевъ и жребій палъ на священ. Николая Шрамкова, который и по сіе время благодушно священствуетъ. Такъ хут. Роспасѣевъ, устроивъ усебя церковь и переведши священника, на всегда отдѣлился отъ Троицкаго прихода, именуясь и даже пишась во всѣхъ актахъ: слобода Роспасѣева. Должность церковнаго старосты, современи построения церкви Успенской, проходилъ и по сіе время проходить государств. крестьянинъ тойже слободы Василій Ѳедоровъ Роспасѣй, который, за долготннее и усердное прохожденіе означенной должности, награжденъ отъ правительства похвальнымъ листомъ. Число жителей въ семь хуторѣ до построения церкви 650 душъ, а въ настоящее время состоитъ оныхъ въ сл. сей 870 душъ одного муж. пола. Несмотря на довольно достаточное количество жителей въ сл. сей до 1863 год. <sup>10)</sup> небыло замѣтно грамотности. Въ 1863 г. діаконъ, Успенской оной церкви, Іоаннъ Захаріевъ Давидовъ, сочувствуя желанію Его Императорскаго Величества объ образованіи народа, изъявилъ готовность учить крестьянскихъ дѣтей безмездно; почему въ томъ же году открылъ онъ церковно-приходскую школу, въ которой и по сіе время продолжаетъ обучать отъ 30—40 мальчиковъ-идовольно успѣшно. <sup>10)</sup>

Не долго послѣ жителей хут. Роспасѣева оставались при Троицкомъ приходѣ жители хут. Водянаго или Бабичева. И сіи, соревнуя богоугодному и полезному для нихъ дѣлу Роспасѣянъ, скоро намѣрились и сами, подобно имъ, отдѣлиться отъ Троицкаго прихода устройствомъ у себя въ хуторѣ церкви. Еще въ 1846 г. начали разсуждать на своихъ сходахъ о построеніи церкви; но будучи, какъ то, нѣтакъ стговорчивы, они въ томъ же году и замолкли было оней,

8) Архивъ Троицкой церкви.

9) Архивъ Троицкаго волостнаго правленія.

10) Отзывъ Валуйскаго училищ. совѣта.

и, быть можетъ, церкви въ хут. Водяномъ небыло бы по сіе время, еслибы непомогъ имъ своими убѣжденіями, совѣтами, стараніями и даже посильными средствами священникъ Стефанъ Мѣшковскій. Этотъ отецъ, по распоряженію епархіальнаго начальства, бывъ переведенъ изъ сл. Александровки Валуйск. уѣзда, отстоящей отъ хут. Водянаго всего на 10 вер., въ село солдатское, (что на Котлѣ) оставался, въ это время, почти безъ мѣста, ибо семейство его, живя всегда въ малороссіи, по предубѣжденіемъ къ великороссамъ, лучше соглашалось терпѣть нужду и бѣдность, нежели переселиться, какъ говорится, къ русакамъ. Почему свящ. Стефанъ Мѣшковскій, поручивъ свой приходъ въ селѣ Солдатскомъ заштатному свящ. От. Максиму Шовскому, съ полученіемъ отъ него половинной части священническихъ доходовъ, самъ нежилъ на приходѣ; а пребывалъ, то въ г. Воронежѣ, (гдѣ содержалъ 4-хъ сыновей) ища священническаго мѣста гдѣ либо въ Малороссіи, то въ сл. Александровкѣ съ остальнымъ семействомъ. По сему свящ. Мѣшковскій, едва только услышалъ о построеніи церкви въ хуторѣ Водяномъ, нимало не медля, явился въ означенный хуторъ и употребивъ всѣ зависящія отъ него мѣры, убѣдилъ жителей не только устроить въ ихъ хуторѣ церковь, но и просить начальство о переводѣ его Мѣшковскаго изъ села Солдатскаго въ ихъ хут. Водяный священникомъ. По сему жители хут. Водянаго въ 1848 г., составивъ съ общаго согласія приговоръ о построеніи въ ихъ хут. церкви и вмѣстѣ съ тѣмъ о переводеніи въ нхъ хут. свящ. Стефана Мѣшковскаго, приступили къ исполненію того и другаго. Но также по скудости средствъ они въ 1849 г., съ разрѣшенія преосвященнаго Игнатія, устроили сначала деревянный молитвенный домъ во имя Преображенія Господня, а чрезъ 5 лѣтъ, а именно: 1853 году и самую деревянную церковь во имя тоже Преображенія Господня. Такъ въ 1853 г. и хут. Водяный или Бабичевъ, устроивъ церковь, навсегда отдѣлился отъ Троицкаго прихода, именуясь и даже пишась сл. Бабичева, а не Водяна, кажется, по той причинѣ, что яръ, богатый прежде водою, въ это время оскудѣлъ въ оной и вмѣсто воды стала произрастать въ немъ одна пенька, посѣянная крестьянами. Но участь сл. Бабичевой далеко не такъ счастлива, какъ хут. Роспасѣва, какъ въ отношеніи священства, такъ въ отношеніи грамотности. Съ построения церкви и по сей 1870 годъ въ сл. Бабичевой переимѣнилось 8-мъ свящ. Неговоря уже о трехъ свящ. сл. Кальновки, кои въ промежутки всегда командируемы были мѣстнымъ благочиннымъ для священнодѣйствія въ сл. Бабичеву. Жители сл. Бабичевой того самаго свящ. Стефана Мѣшковскаго, коего въ прошеніи при построеніи церкви восхваляли, чрезъ нѣсколько лѣтъ неотступными и учащенными просьбами вынудили епархіальное начальство перевести въ другой приходъ. На

мѣсто свящ. Мѣшковскаго переведенъ былъ свящ. Петръ Суриновъ, на мѣсто Суринова—свящ. Георгій Ѳедотовъ, который, по болѣзненному состоянію, отдаленъ отъ прихода, хотя проживаетъ тамже, получая изъ Вор. попечительства 60 р. сер. на содержаніе. Послѣ того опять священствовалъ Стефанъ Мѣшковскій, послѣ Мѣшковскаго свящ. Іоаннъ Рудинскій, послѣ Рудинскаго—свящ. Іоаннъ Анѣевъ, послѣ Анѣева свящ. Павелъ Мѣшковскій, а по смерти се го послѣдняго—свящ. Михаилъ Мѣшковскій. Вслѣдствіе, кажется, таковыхъ частыхъ перемѣнъ священниковъ и грамотность въ сл. Бабичевой незавидна. Бывало время, что грамотность ихъ, какъ говорится, цвѣла но доцвѣлась до того, что въ настоящее время совершенно неизвѣстно сколько въ ихъ школахъ обучается мальчиковъ. Число жителей при построении церкви было въ семь хуторѣ 751 душа, а въ настоящее время въ сл. сей состоитъ оныхъ 1150 душъ одного мужескаго пола.

Не такъ скоро, по отдѣленіи хут. Бабичева отъ Троицкаго прихода, отдѣлился отъ него хут. Лантратовъ. Сей хуторъ, отдохнувъ отъ своей банковской выплаты и кромѣ того весь оный, на своихъ очень удобныхъ огородахъ, занимаясь краснымъ лукомъ и отправленіемъ онаго въ Ростовъ, Таганрогъ и Новочеркасскъ, при удачныхъ въ то время сбытахъ онаго, такъ сдѣлался достаточнымъ, что могъ, безъ всякихъ постороннихъ средствъ, самъ, и въ скоромъ времени устроить церковь, недоставало только человѣка, который бы навелъ ихъ на сію богоугодную мысль. Человѣкъ сей скоро и явился. Видя все сіе, одинъ изъ сосѣднихъ священниковъ, а именно: слободы Александровки священникъ. Ефремъ Асмачкинъ, являсь въ хуторъ Лантратовъ, простеръ свои увѣщанія къ жителямъ о построеніи въ хут. церкви и слово его оказалось живымъ и дѣйственнымъ и на первый разъ приняло столь огромные размѣры, что весь почти хуторъ изъявилъ готовность на построеніе у себя церкви, а около 10 человѣкъ въ то же время предъявили, что на построеніе въ ихъ хуторѣ церкви они готовы будутъ пожертвовать по 1000 р. ассиг. каждый. Свящ. Асмачкинъ слыша, что дѣло о построеніи церкви въ хуторѣ Лантратовѣ быстро подвигается впередъ, щедро деньги жертвуются и съ усердіемъ собираются, онъ хотя еще являлся въ хут. Лантратовъ, но уже не о церкви говорилъ, а предложилъ жителямъ свое желаніе перейти въ ихъ хуторъ священникомъ, имѣя въ виду просить епархіальное начальство его собственное въ сл. Александровкѣ свящ. мѣсто зачислить за семействомъ. Всѣ благія предначертанія, къ счастью его свящ. Асмачкина, исполнились. Благонамѣренная и резонная, по тогдашнимъ правамъ, предоставленнымъ духовенству, просьба его была епархіальнымъ начальствомъ уважена. Мѣсто его свящ. Ефрема Асмачкина въ сл. Александров-



къ было зачислено за семействомъ. Самъ свящ. Асмачкинъ переведенъ въ хут. Лантратовъ. <sup>11)</sup> Жителямъ хут. Лантратова дозволено строить церковь. Каковую они, имѣя въ рукахъ очень достаточныя средства, въ 1861 году, съ разрѣшенія преосвященнаго Юсифа, епископа Воронежскаго и Задонскаго, <sup>12)</sup> въ одинъ годъ устроивъ, освятили во имя Св. Василя Великаго. Съ сего времени хуторъ Лантратовъ навсегда отдѣлился отъ Троицкаго прихода, именуясь и пишась во всѣхъ актахъ сл. Лантратова. Перешедши въ сл. Лантратову, сей опытный и усердный отецъ и на призывъ къ распространенію грамотности между крестьянами, отозвался сочувственно. Изъвивъ желаніе учить крестьянскихъ дѣтей безмездно, онъ въ 1863 г. открылъ въ семъ небольшомъ селеніи церковно-приходскую школу, въ коей, до своей смерти, съ усердіемъ обучалъ мальчиковъ отъ 25—30 человекъ. Съ смертію свящ. Ефрема Асмачкина произошелъ, такъ сказать, застой грамотности въ сл. Лантратовой и въ настоящее время неизвѣстно сколько въ той школѣ обучается мальчиковъ. Число жителей при построеніи церкви въ семъ хуторѣ было 630 душъ, а въ настоящее время 831 душа мужескаго пола.

Хуторъ же Цыганскій и хуторъ Козарикъ и по сіе время составляютъ вмѣстѣ съ Кальновкою приходъ Троицкій. Хотя жители хутора Цыганскаго, состоя почти изъ 700 д. одного муж. пола, могли бы устроить церковь, о коей нѣсколько разъ, на своихъ сходахъ, вели разсужденія, а въ 1863 г. дѣло это приняло было очень серьезный оборотъ; но смерть двухъ крестьянъ, одного очень достаточнаго — Матвѣя Семидоцкаго, а другаго, при достаткѣ очень дѣятельнаго — Григорія Овчаренка, разстроила ихъ благонамѣренное и богоугодное предпріятіе. Жители хутора Козарика, по своей малочисленности, еще никогда не помышляли о построеніи церкви. Грамотность жителей хут. Цыганскаго совмѣстна съ Кальновскою и заимствуется изъ Троицкаго сельскаго училища. Грамотности же въ хут. Козарикѣ не замѣтно никакой.

(Продолженіе будетъ).

1870 г. авг. 16 дня.

## II.

### ПОЖЕРТВОВАНІЯ ВЪ ВОР. ЕП. ЖЕНСК. УЧИЛИЩЕ.

Отъ свящ. г. Воронежа Дим. Самбина 3 р. и 3 нотныя книги, принадлежавшія покойной его супругѣ, отъ благ. Нижнед. у. с. Туро-

11) Арх. Вор. дух. консист. Дѣло объ опредѣленіи свящ. въ хут. Лантратовъ.

12) Арх. Троицкой церкви.

ва, свящ. Михаила Долгополова, на чай сиротамъ 3 р., отъ неизвѣстнаго 2 р., отъ протоіерея Луки Ефремова 16 книжечекъ различнаго содержанія, отъ учителей Ѳ. К. Яворскаго 8 кв. теоріи словесности Минина и А. И. Раменскаго маленькій глобусъ, отъ неизвѣстной 1 кв. Библии, отъ училищнаго врача В. М. Р., въ добавокъ къ деньгамъ на швейную машину 2 р., отъ архимандрита Амвросія—намѣстника Вор. Митрофанова монастыря—на чай сиротамъ 3 руб.

III.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ

**ВОРОНЕЖСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ**

ВЪ 1871 ГОДУ.

Изданіе В. Епарх. Вѣдомостей, начатое по утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ съ 1866 года, продолжится и въ слѣдующемъ 1871 году по тойже программѣ, но въ форматѣ и объемѣ, какой, съ утвержденія мѣстнаго преосвященнаго, принять былъ на 1870 годъ. Одинъ экземпляръ полнаго годоваго изданія Епарх. Вѣдомостей (изъ 24 №№) со всѣми приложеніями будетъ состоять изъ 108 печатныхъ листовъ (или 1728 страницъ) большаго формата, такъ что на каждый № или выпускъ придется, среднимъ числомъ, по 4<sup>1/2</sup> печат. листа (или 72 стр.). По произведеніи, съ января 1870 года, не малыхъ улучшеній во внѣшней сторонѣ изданія Е. Вѣдомостей, Редакція въ 1871 году, обратитъ вниманіе на содержаніе ихъ и надѣется, что участвующіе въ изданіи или сочувствующіе ему не откажутъ ей въ содѣйствіи своими трудами.

Цѣна одному экземпляру Ворон. Епарх. Вѣд. *четыре рубля*, а съ доставкой или пересылкою *пять рублей*; въ томъ числѣ при пересылкѣ уплачивается почтѣ 60 коп. съ экземпляра въ годъ, а 40 коп. причитается на бандероль, упаковку и другіе мелочные расходы.

По примѣру прежнихъ лѣтъ В. Епарх. Вѣдомости будутъ выходить двумя выпусками въ мѣсяцъ, отъ 1 и отъ 15 числа.

Требованія на Воронеж. Епар. Вѣд-сти вмѣстѣ съ деньгами за оныя слѣдуетъ адресовать: «Въ г. Воронежъ, въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей при Семинаріи.» При этихъ требованіяхъ, особенно въ первый разъ, Редакція покорнѣйше проситъ четко и обстоятельно прописывать адресъ получателя: званіе, имя, фамилію, мѣстожительство его и почтовую контору, чрезъ которую слѣдуетъ высылать Епарх. Вѣдомости.—

## ПРИБАВЛЕНІЯ

### ВЪ ВОРОНЕЖСКИМЪ

# ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

№ 24.

15-го Декабря

1870 года.

---

— *Содержаніе.* — Слово на Рождество Христово. — Стремленіе челоѣческой души къ Богу. — Последнее гоненіе на христіанъ при Діоклитіанѣ. (Прод.). Наблюденія и замѣтки священника. — Отвѣтъ на недоумѣніе касательно таинства крещенія. — Разныя извѣстія. — Объявленія.

---

## С Л О В О

въ день Рождества Христова. \*)

*Христосъ рождается-славите.*

Уже немалое время слышимъ мы, бр. хр., въ храмахъ Божіихъ это священное пѣснопѣніе, которымъ св. церковь предуготовляла насъ къ настоящему—радостнѣйшему празднику и которое нынѣ повторяетъ она съ особенною силою и торжественностію,—неоднократно взывая: Христосъ рождается славите!

Чѣмъ же и какъ прославимъ мы рождшагося Богомладенца Христа? Какъ прославимъ Того, величіе Котораго наполняетъ всю вселенную,—предъ Которымъ съ трепетомъ и благоговѣніемъ преклоняются всѣ силы ангельскія и Который прежде бытія міра прославляемъ былъ неизреченною славою у Отца своего небеснаго?

Поистинѣ, для достойнаго прославленія Его недостаточно нашихъ силъ! Но, чтобы не остаться холодными слушателями словесій церковныхъ, воспѣваемыхъ въ честь рождшагося Христа—

---

\*) Произнесено въ Митрофановомъ Монастырѣ 25 Декабря 1869 г.

Спасителя міра, принесемъ ему хотя посильное, съ нашей стороны, прославленіе. Какое же именно, скажете вы? То, какае предъуказалъ Богодухновенный царепророкъ, когда въ духѣ вѣры созерцалъ событіе настоящаго дня. Благовѣстите, вѣщаетъ онъ, день отъ дне спасеніе Бога нашего... Возвѣстите во всѣхъ людехъ чудеса его.

Такъ, бр. хр., лучшая и совершеннѣйшая въ устахъ нашихъ похвала Господу Иисусу, будетъ та, когда мы вникнемъ, познаемъ и возвѣстимъ всѣмъ людямъ о тѣхъ Его величайшихъ благодѣяніяхъ, которыя Онъ оказалъ роду человѣческому своимъ явленіемъ на землѣ.

Остановимся же благоговѣйною мыслию хотя на нѣкоторыхъ изъ нихъ. И, I., на томъ, что I. Христосъ своимъ явленіемъ на землѣ открылъ всему міру, въ чрезвычайно яркомъ свѣтѣ, истину боговѣдѣнія и богопочтенія.

Много зналъ человѣкъ, когда былъ въ раю и ходилъ во свѣтѣ лица Божія. Его вѣдѣніе, озаренное божественнымъ свѣтомъ, простиралось далеко за предѣлы чувствъ. Оно проникало въ самыя сокровенныя свойства существъ видимаго міра. Но когда, по навѣту обольстителя, человѣкъ вздумалъ возобладать вѣдѣніемъ божескимъ, изъ органа божественнаго вѣдѣнія—быть существомъ самостоятельнымъ, всезнающимъ, то разорвавши, чрезъ это, союзъ съ источникомъ истиннаго вѣдѣнія — Богомъ, онъ утратилъ и то знаніе, какое имѣлъ. Уже и въ первомъ преступникѣ воли Божіей—прародителѣ человечества ясно усматриваются печальные слѣды помраченія дотогѣ очень свѣтлаго ума его, когда онъ, погрѣхопадени, думалъ укрыться въ тѣни деревъ отъ всепроницающихъ взоровъ своего Творца,—а до какой степени умственного омраченія дошли его отдаленнѣйшіе потомки, объ этомъ, безъ ужаса и содроганія, мы и помыслить теперь не можемъ. Существо богоподобное, вѣнецъ и красавица твореній Божіихъ на землѣ, господинъ всего подлуннаго міра—человѣкъ такъ омрачилъ свой умъ, что рекъъ древу—отецъ мой еси ты и камню: ты мя родилъ. (Іер. 2, 27.) Славу нетлѣннаго Бога, говоритъ ап. Павелъ о язычникахъ, измѣнили въ образъ подобный тлѣнному человѣку и птицамъ и четвероногимъ и пресмыкающимся (Рим. 1, 23). Нальзя безъ отвращенія читать тѣ печальныя порожденія омраченнаго грѣхомъ ума человѣческаго, которыя въ исторіи отмѣчены именами сабеизма, фетишизма, фатализма и т. п. Можно сказать, что не было предмета ни на небѣ, ни на землѣ, ни даже въ преисподней, котораго бы люди древняго міра не чтили вмѣсто Бога. Только одинъ Богъ истинный былъ ими забытъ. Мало сего; не довольствуясь обоготвореніемъ чувственныхъ предметовъ міра видимаго, они стали воздавать божескую честь отвлеченнымъ понятіямъ, каковы судьба, фуртуна, слава, героизмъ и т. д. Послѣдній видъ идолослуженія довелъ, наконецъ, древнее человечество до обожанія

постыдныхъ страстей людскихъ.

Правда, среди глубокаго мрака идолослуженія, покрывавшаго челоѡчество предъ пришествіемъ въ міръ Спасителя міра, свѣтилось истинное боговѣдѣніе въ народъ іудейскомъ: вѣдомъ былъ истинный Богъ среди этой малой части людей; но и этотъ народъ, начавшій замѣнять заповѣдь Божию преданіемъ челоѡческимъ, близокъ былъ къ утратѣ истины откровеннаго ученія о Богѣ. Обличенія І. Христа, направленные противъ учителей сего народа, даютъ понять, что они держались уже только буквы закона, а духъ его потерялъ для нихъ свое значеніе. Вотъ въ какомъ состояніи умственнаго омраченія находилось челоѡчество предъ пришествіемъ въ міръ Спасителя, относительно высочайшей истины боговѣдѣнія и богопочитанія.

Но, когда явился въ міръ — Спаситель міра Богочелоѡкъ Христосъ, когда его божественнымъ ученіемъ огласилась вселенная, тогда быстро началъ разсѣиваться мракъ идолослуженія и мѣсто его занимать свѣтъ истиннаго боговѣдѣнія. Разсматривая ученіе о Богѣ, возвѣщенное міру христіанскою вѣрою, какое безконечное превосходство и недосызаемую высоту совершенства находимъ въ немъ, въ сравненіи со всеміи мудрствованіями языческаго міра! Вѣра христіанская не заставляеть насъ искать божества въ безчисленныхъ рядахъ видимыхъ тварей; не внушаетъ намъ почитать за боговъ ни стихій, ни свѣтилъ, ни міровыхъ силъ движущихъ вселенную; — нѣтъ, — она какъ нѣкая путеводная звѣзда, возводитъ взоръ нашего ума превыше земли и всего видимаго. Она устремляетъ нашу мысль къ тому премудрому и всесовершеннѣйшему Существу, одно всемогущее слово Котораго вызвало изъ ничтожества къ бытію весь этотъ необъятный міръ и управляетъ онымъ по начертаннымъ для него путямъ. Она въ творцѣ міра открываетъ намъ нехолодную силу или сущность бытія, но живаго, милосердаго и благопопечительнѣйшаго Отца, съ любовью пекущагося о каждой, даже самомалѣйшей, твари. Вѣра христ. указываетъ намъ въ Богѣ того всевидящаго и всещедрого дателя всѣхъ благъ, который, разсыпавъ ихъ въ неисчерпаемомъ обилии, невозбранно пользоваться ими даже такимъ тварямъ, которыя презирають и отвергають Его благое о нихъ промышленіе. Она научаетъ насъ, что этотъ вѣчнободрствующій и никогда не утруждающійся Охранитель міра, не оставилъ созданныхъ имъ тварей на произволъ судьбы; напротивъ всегда направлялъ ихъ къ добру, счастью и блаженству, даже тогда, когда они, по безрасудству, противились Его отеческимъ призывамъ. Она, наконецъ, вѣщаетъ намъ что предъ всепроникающимъ взоромъ сего высочайшаго Владыки вселенной, открыты всѣ движенія нашего ума, всѣ сокровеннѣйшія стремленія нашего сердца и всѣ дѣйствія нашей воли;

что Онъ нѣкогда прославить и облаженствуетъ тѣхъ изъ насъ, которые исполняли Его св. волю, какъ равно правосуднѣйше накажетъ упорныхъ и нераскаянныхъ противниковъ оной. Кратко сказать, вѣра Христова сообщаетъ намъ понятіе о Богѣ сколько высокое, столько же отрадное и успокоительное для души нашей и сообщаетъ съ такою ясностію и простотою, что оно бываетъ понятно не только для совершеннолѣтнихъ мужей, но и для дѣтей, не только для образованныхъ, но и для самыхъ простыхъ сердецъ.

Другое, неменьшее перваго, благо, явленное для насъ І. Христомъ, есть то, что Онъ примирилъ насъ съ Богомъ. Тотъ же грѣхъ прародителей нашихъ, вслѣдствіе котораго такъ глубоко омрачились въ нихъ и особенно въ ихъ потомкахъ свѣтлыя способности ихъ ума, былъ причиною извращенія стремленій и ихъ сердца. Увлечшись преступнымъ желаніемъ равенства съ Богомъ, сердце человѣка отказалось отъ исполненія воли своего Творца, а неизбѣжнымъ слѣдствіемъ сего было—расторженіе завѣта съ Богомъ и явная вражда противъ своего благодѣтеля. Съ этой поры грѣхъ, какъ нѣкая непреодолима преграда, отдѣлилъ человѣка отъ Бога. И хотя Богъ, по своей неизреченной благодати, не оставилъ человѣка всецѣло на произволь влеченій его грѣхолюбиваго сердца, но Онъ сталъ къ нему въ совершенно другія отношенія. Человѣкъ видѣлъ въ своемъ Творцѣ уже не столько отца, сколько разгнѣваннаго и грознаго судію. Возвратъ въ первобытное состояніе возможенъ былъ со стороны человѣка только подъ условіемъ полнаго удовлетворенія оскорбленнаго правосудія Божія, или, что тоже подъ условіемъ принесенія такой жертвы, величіе которой равнялось бы безконечному величію Творца. Но такъ какъ человѣкъ,—существо ограниченное и теперь уже падшее, немогъ представить отъ себя такой жертвы, то ходатаемъ и жертвою за него содѣлался единородный Сынъ Божій. Онъ, какъ сіяніе славы своего Отца, какъ образъ въпостаси Его, не почтавшій для себя хищеніемъ быть равнымъ Богу, принялъ на себя отвѣтственность за грѣхи наши, вознесши ихъ на своемъ тѣлѣ на крестъ, уничтожилъ ихъ своими страданіями и божественною кровію. Его крестъ разрушилъ стредостѣніе ограды, раздѣлявшее насъ съ Богомъ, а божественная кровь, пролитая на немъ за человѣка привлекла на него благовольтельный взоръ Отца небеснаго. И смотрите, лишь только принесена была эта примирительная жертва за людей, сколько благодатныхъ даровъ излилось на нихъ отъ примиреннаго съ ними Бога? Адъ издаетъ своихъ узниковъ, содержащихся въ немъ отъ вѣка. Рай отверзается для принятія душъ праведныхъ, искупленныхъ жертвою Христа. Человѣчество въ лицѣ Христа, видитъ въ Немъ залогъ своего воскресенія, не только по душѣ, но и по тѣлу и въ томъ же лицѣ возсѣдаетъ одесную славы Отца небес.

наго. Благодатные дары Духа Святаго, въ неизреченномъ обилии изливаются на всяку плоть. Человѣчество обновляется и плодами сего обновленія являются въ немъ высочайшія, изумляющія душу плотскаго человѣка, добродѣтели. Погруженное дотолѣ въ омутъ самыхъ возмутительныхъ пороковъ и страстей, оно, вдругъ, изводитъ изъ своей среды сонмы великихъ подвижниковъ: страсотерпцевъ, преподобныхъ и праведныхъ, которые, подобно звѣздамъ небеснымъ, сіяютъ теперь на тверди церкви Христовой. Кто перечтетъ ихъ добродѣтели, кто измѣритъ ихъ любовь къ Богу? Такимъ образомъ жертва Христова не только примирила грѣшное человѣчество съ разгнѣваннымъ Богомъ, но и открыла для него восходъ къ славѣ безконечно превосходнѣйшей той, какою почтенъ былъ человѣкъ, находясь въ первобытномъ состояніи.

Размышляя, бр. христ., о столь великихъ благодѣяніяхъ нашего Искупителя, помыслимъ и о томъ, къ чему они насъ обязываютъ. Если для озаренія людей свѣтомъ истиннаго боговѣдѣнія благоволилъ сойти на землю Единородный Сынъ Божій, то такъ безцѣненъ долженъ быть для насъ этотъ свѣтъ; съ какою заботою мы должны хранить это сокровище, чтобы не омрачила насъ опять тьма невѣренія и заблужденія? Если мы теперь познаемъ, что это озареніе даруется намъ свыше отъ свѣтодавца Христа, то съ какою осмотрительностію должны относиться къ тѣмъ горделивымъ внушеніямъ ума, неплѣннаго въ послушаніе вѣры Христовой, посредствомъ которыхъ онъ думаетъ доказать, что высокая степень развитія человѣчества въ умственномъ и религіозномъ отношеніи, есть дѣло человѣческое! Съ другой стороны, если для искупленія нашего и примиренія съ Богомъ, потребно было пролить кровь свою воплотившемуся Сыну Божію, то съ какою любовью и благоговѣніемъ мы должны всегда возносить ему даръ хвалы и благодаренія, а вмѣстѣ съ тѣмъ съ какимъ самопожертваніемъ нести крестъ испытаній, если благоугодно ему возложить таковой на насъ въ земной жизни!

Помолимся же, братіе, Божественному Просвѣтителю и Спасителю нашему, да озаряетъ Онъ свѣтомъ истины и умы и сердца наши. Да даруетъ намъ благодатную силу не только познать, но и возлюбить этотъ свѣтъ, и содѣлаетъ насъ — чрезъ богоугодныя дѣла, сынами свѣта. Да разгонитъ своею благодатию тотъ ужасный мракъ невѣрія и нечестія, который съ такою силою началъ проникать въ среду христіанскаго міра, въ наше время. Христу Спасителю міра слава нынѣ и въ безконечныя вѣки! Аминь. А. В.

## Стремленіе души человѣческой къ Богу.

*Къ Тебѣ, Господи, воздвигохъ душу мою. Боже мой, на Тя уповахъ, да не постыжуся во вѣкъ. Псал. 24. 1, 2.*

Душѣ нашей свойственно и сродно желаніе неба, стремленіе къ жизни небесной. По существу своему она божественнаго достоинства и небеснаго происхожденія; а потому, когда только ничто не препятствуетъ ей, она охотно занимается небеснымъ, мыслить о горнемъ и стремится, возвышается къ Богу. Наглядный опытъ всѣмъ и каждому изъ насъ ясно показываетъ, что все въ мірѣ ищетъ своего источника начала, стремится туда, откуда что произошло. Камень произошелъ изъ земли; а потому и стремится къ землѣ; хоть тысячу разъ и съ самымъ усиленнымъ напряженіемъ бросайте его вверхъ, онъ все-таки падетъ внизъ, на землю. Душа наша божественнаго происхожденія, небеснаго начала: а потому всѣ мысли и желанія ея стремятся на небо, возвышаются къ Богу. Къ прискорбію только, мы сами много препятствуемъ ей въ этомъ, мірскими пожеланіями, земными заботами чрезвычайно затрудняемъ ея полеты, приостанавливаемъ ея стремленія и паренія въ горняя. Все мірское и земное, какъ матеріальное и вещественное, земленитъ душу, отягощаетъ, обременяетъ и естественно влечетъ и преклоняетъ ее долу. А потому сколько у рабовъ Божіихъ, у праведниковъ и Боголюбцевъ душа легко, свободно и безпрепятственно паритъ къ Богу, мыслями и желаніями витаешь въ горнихъ обителяхъ небесныхъ; столько у грѣшниковъ и міролюбцевъ всею своею силою она тяготѣетъ къ землѣ и преклоняется долу. Праведному Давиду тяжелъ былъ этотъ міръ со всѣми своими благами и удовольствіями; изъ горькихъ опытовъ своей жизни онъ позналъ тщету и пустоту благъ земныхъ; а потому и не привязывалъ болѣе душу свою къ міру сему и землѣ, но умомъ и сердцемъ устремляясь къ Богу, воспаря въ горняя, взывалъ къ Вседержителю-Господу: *къ Тебѣ, Господи, воздвигохъ душу мою.*

Какъ же душа наша возносится на небо къ Богу? Какою силою дѣйствуетъ она въ семь случаевъ? Желаніемъ и надеждою: это-два крыла, которыми она, подобно птицѣ, возлетаетъ въ горняя.

1.) Душа наша возносится на небо силою жажды, пламеннаго желанія къ Богу. Сердце, любящее Бога, естественно само собою пламенѣетъ желаніемъ къ Богу; равно какъ, и наоборотъ, сердце міролюбное, пристрастное ко всему земному, по сей причинѣ, уже естественно пылаетъ и истаиваетъ жаждою всего мірскаго и земнаго. По этому, для сердца міролюбиваго земная жизнь-радость и утѣха, такъ какъ оно имѣетъ желаніе соединиться съ міромъ и землею; а



для сердца боголюбиваго настоящая жизнь — тягота, такъ какъ оно пламенѣетъ желаніемъ быть съ Богомъ. Но откуда въ душѣ нашей такое желаніе къ Богу? Что возбуждаетъ въ ней стремленіе къ единенію съ Господомъ?

Стремленіе къ единенію съ Богомъ возникаетъ изъ чистой, сердечной любви къ Богу. Подобно дитяти, Давидъ изъ любви вопіетъ къ Господу: *Боже мой* и тѣмъ выражаетъ свое искреннее общеніе и единеніе съ Нимъ, какое бываетъ между любящимъ и любимымъ. *Боже мой*, потому самому, что искренно люблю Тебя, какъ моего Бога, я сердечно желалъ бы быть при Тебѣ“. Любовь пылаетъ желаніемъ единенія съ возлюбленнымъ. По чувству любви дитя ютится охотно къ матери, невѣста льнетъ къ своему жениху: чтоже удивительнаго, если боголюбивое сердце стремится къ Богу, ревностно ищетъ единенія съ Нимъ? „Но къ чему, говорятъ, это желаніе? Чада Божіи уже здѣсь, на землѣ, вѣрою соединены съ Богомъ: имъ нѣтъ надобности стремиться къ Господу, такъ какъ они уже носятъ Его въ сердцахъ своихъ“. Все это вѣрно и непреложно. Но какъ мать, испытывая любовь дитяти, иногда прячется и скрывается, чтобы дитя со слезами искало ея: такъ точно дѣйствуетъ нерѣдко по отношенію къ вѣрующимъ и Господь Богъ. Для испытанія ихъ вѣры, для утвержденія и укрѣпленія ихъ любви, находясь при нихъ, не оставляя ихъ безъ своего благоволенія и вниманія, Онъ, Милосердый, нерѣдко укрывается отъ нихъ, какъ бы оставляетъ и забываетъ ихъ благодатию своею. Вѣрующіе въ семь случаевъ думаютъ, что потеряли Бога, и со слезами ищутъ Его. И какъ дитя желаетъ видѣть скрывшуюся мать, такъ вѣрующая душа хочетъ быть при Богѣ и никогда не терять Его. При томъ же, здѣсь мы живемъ въ свѣтѣ, среди соблазновъ и искушеній мірскихъ, носимъ въ себѣ плоть и кровь Адама: тутъ грѣхопаденія для насъ возможны и неизбежны. Сего дня мы въ Богѣ и съ Богомъ, вѣрою соединены съ Нимъ: но не можемъ быть увѣрены, будетъ ли завтра Господь Богъ при насъ, удержимъ ли мы, сохранимъ ли благодать Его. Праведный Давидъ хорошо зналъ это; а потому желалъ бы всегда при Богѣ и никогда не отдѣляться отъ Него.

Съ другой стороны, стремленіе къ единенію съ Богомъ происходитъ изъ сознанія пустоты міра и ничтожества всѣхъ благъ его. *Къ Тебѣ, Господи, возвигохъ душу мою.*“ Сими словами праведный Давидъ выражаетъ такую мысль: *Боже мой*, разсматривая міръ этотъ и всѣ блага его, я вездѣ и во всемъ вижу пустоту и суету; ничего прочваго и надежнаго; все тлѣнно и скоротечно. Есть здѣсь богатства и сокровища: но какъ они тщетны и ничтожны; какъ мгновенны и скоропреходящи! Отъ воды, отъ огня и другихъ случайныхъ причинъ все мгновенно и неожиданно погибаетъ и исчезаетъ. Есть здѣсь

почести, преимущества и отличія: но какъ и онѣ суетны и ненадежны: сего дня честолюбцу цѣлуютъ руки, а завтра попираютъ его ногами. Есть здѣсь радости, удовольствія и пріятности; но какъ и онѣ тщетны, ничтожны и непрочны: ежедневно, по минутамъ и часамъ, смѣняются и перемѣжаются, подобно свѣту и мраку, дню и ночи. Всевообще, что мы видимъ въ мірѣ семъ, - все это, въ существѣ дѣла, тщетно и ничтожно. Хорошо понималъ это праведный Давидъ, а потому и взывалъ ко Господу: *къ Тебѣ, Господи, воздвигохъ душу мою.* Ты единъ только можешь удовольствовать меня. „Грѣшникъ не стремится къ Богу, не ищетъ единенія съ Нимъ; онъ пристрастился ко всему земному, *возлюбилъ вѣкъ настоящій* и не видитъ той тщеты, той суетности и пагубы, какая составляетъ принадлежность, отличительный признакъ всего земнаго. Возлюбленный о Господѣ! въ послѣднюю минуту, когда мы принуждены будемъ оставить всѣ почести и отличія, богатства, сокровища и все любимое нами, не будемъ ли мы болѣе мучиться и терзаться о томъ, что имѣли это и заботились о семъ? Вспомни только эту минуту, - и ты несомнѣнно скажешь: все мірское и земное суета и крушеніе духа: буду же возвышать душу свою ко Господу, такъ какъ Онъ одинъ только можетъ удовольствовать мое сердце и доставить миръ, отраду и спокойствіе душѣ моей.“

Далѣе стремленіе къ единенію съ Богомъ возбуждается въ сердцѣ нашемъ горечью міра сего, - тѣми сердечными скорбями, которыя мы ежеминутно испытываемъ въ немъ. Смотрите: что побуждало праведнаго Давида стремиться къ Богу и взывать: *къ Тебѣ, Господи, воздвигохъ душу мою?* Онъ самъ объясняетъ это, когда въ концѣ того же псалма говоритъ кратко: *скорби сердца моего умножишася: отъ нужды моихъ изведи мя, Господи.* Воззри на страданіе мое и изнеможеніе мое; сохрани душу мою и избавь меня (Пс. 24. 17, 18, 20)! Ясно, что скорби сердца побуждали Давида взывать къ Богу: *къ Тебѣ, Господи, воздвигохъ душу мою:* онѣ же побуждаютъ и cadaго изъ насъ воздыхать на землѣ и устремлять на небо умъ и сердце. Настоящая жизнь наша, сама по себѣ, есть уже скорбь для сердца нашего. Живя на землѣ, мы плачемъ и воздыхаемъ, скорбимъ и сокрушаемся сердечно о грѣхахъ своихъ и часто вопіемъ съ Апостоломъ: *окаяненъ азъ человекъ: кто мя избавитъ отъ тѣла смерти сего?* (Римл. 7. 14.). Рабъ Божій, истинный христіанинъ, ревнующій о славѣ Божіей и о своемъ спасеніи, не можетъ безъ скорбей сердечныхъ видѣть и чувствовать грѣховныхъ искушеній: только рабъ плоти и крови, врагъ Божій и ненавистникъ души своей равнодушенъ къ нимъ. Въ сердцѣ добраго вѣрующаго возникаетъ скорбь даже тогда, когда онъ случайно какъ-нибудь, по слабости, падаетъ въ грѣхъ. Припомните, какою скорбію наполнялось сердце Давида, когда онъ припоминалъ свои грѣхи! Прочитайте только его покаянные псал-

мы, и вы ясно увидите въ нихъ, что онъ день и ночь плакалъ и весь исчезалъ въ скорбяхъ о грѣхахъ своихъ. Можетъ ли сердце наше быть равнодушно, можетъ ли оно не скорбѣть и не сокрушаться, когда видимъ, что мiръ этотъ, въ насъ и около насъ, *весь во злѣ лежитъ*, когда въ немъ, нигдѣ и ни въ чемъ, не видимъ ничего другаго, кромѣ зла и соблазновъ, не слышимъ иного, кромѣ всего гнуснаго и преступнаго, унижительнаго для людей, предосудительнаго для существъ разумно-свободныхъ и оскорбительнаго для Бога? Святой апостоль Павелъ всецѣло проникнуть былъ сердечною скорбію, терзался и мучился отъ горести, плакалъ и рыдалъ, когда увидѣлъ, что многіе въ мiрѣ семъ поступаютъ какъ *враги креста Христова*, заботятся только о чревѣ и плотоугодіи, мятутся и гоняются только за суетой, славою и почестями мiрскими и мыслятъ только о земномъ (Филип. 3. 18.). Можемъ ли мы не сѣтовать и не огорчаться, когда такъ многіе изъ ближнихъ нашихъ о Господѣ, изъ братьевъ по Христу, искупленные дорогою цѣною, — цѣною крови Іисуса Христа, въ таинствѣ крещенія освященные Духомъ Святымъ, при всей возможности взойти, въ свое время, на небо и царствовать тамъ со Христомъ Богомъ, въ сонмѣ ангеловъ и святыхъ Божіихъ, такъ беззаботно и безопасно сами впадаютъ въ руки діавола и охотно стремятся въ преисподнюю? Не тяжкая ли скорбь сердцу нашему, когда врагъ нашъ діаволъ нападаетъ на насъ, поражаетъ душу нашу огненными стрѣлами, уязвляетъ сердце наше мрачными и страшными мыслями? Легко ли, наконецъ, выносимо ли для сердца нашего, когда въ событіяхъ жизни нашей и въ обстоятельствахъ внѣшнихъ самъ Господь Богъ является намъ какъ бы *во гнѣвъ и ярости*, страшнымъ и немилосерднымъ? Когда въ Богѣ мы имѣемъ еще Спасителя и Друга, сердце наше, и при тяжкихъ страданіяхъ и бѣдствіяхъ, мужествуется и крѣпится: но что можетъ поддержать насъ, когда представляется намъ, что и Господь Богъ уже противъ насъ? Такъ видите, сколько скорбей, сколько горестей сердечныхъ испытываемъ мы въ жизни. Какъ не воздохнуть и не воскликнуть послѣ сего съ Давидомъ: *къ Тебѣ, Господи, воздвигохъ душу мою?!*

Наконецъ, желаніе по Богу, стремленіе къ единенію съ Нимъ происходитъ въ сердцѣ нашемъ изъ чувства познанія и испытанія любви и благодати Божіей. Праведный Давидъ выражаетъ это словомъ: *Боже мой*. Удивляться надобно, что и среди скорбей сердечныхъ Давидъ сознаетъ такъ любовь Божію къ себѣ; жалуясь, что сердечныя скорби его такъ велики, что собственными силами онъ не рассчитываетъ и на продолженіе своей жизни, онъ все таки взываетъ ко Господу: *Боже мой*. Богъ всегда — Богъ нашъ, даже и въ то время, когда по премудрымъ цвлямъ своимъ попускаетъ намъ испытывать сердечныя скорби, тяжкія до того что при нихъ мы впа-

даемъ даже въ сомнѣніи и отчаяніи. Праведный Давидъ въ тяжкой сердечной скорби вопіетъ еще: *Возже мой;* ясно, что Господь Богъ и среди скорби и страданія все таки поддерживалъ его своимъ небеснымъ утѣшеніемъ и давая ему знать, что Онъ еще милостивъ и любвеобиленъ къ нему и не въ конецъ оставилъ его своею благодацію. Такъ всегда поступаетъ Богъ съ своими вѣрующими. Попускающая имъ впадать въ разнообразныя страданія и сердечныя скорби, Онъ и среди тяжкихъ скорбей не оставляетъ ихъ своею милостию и улаживаетъ своимъ утѣшеніемъ. Когда же среди скорбей сердце наше вкусило божественной сладости, тогда въ немъ естественно рождается желаніе по Богу, и мы вопіемъ къ Нему: *къ Тебѣ, Господи, возлагаю сердце мое; къ Тебѣ воздвигоу душу мою,* какъ бы такъ говоря: Ахъ, Господи, Боже мой, я вкусилъ, и отвѣдалъ только, какъ сладка и капля твоего утѣшенія: хочу всегдѣ быть при Тебѣ, дабы Ты напиталъ меня сладостями твоими вполнѣ!

2) Другая сила, которою, какъ крыломъ, боголюбивое сердце возносится на небо, — это надежда. Давидъ говоритъ: *Возже мой, на Тебя я уповаю, да не постыжуся во вѣкъ.* Надежда есть опора, основаніе и твердыня всему. По этому-то она и сравнивается съ безопаснымъ и крѣпкимъ якоремъ (Евр. 6. 19.). Корабль безъ якоря постоянно колеблется и шатается, волнуется и погибаетъ. Во время креста, среди тяжкихъ душевныхъ страданій и сердечныхъ скорбей, насъ поддерживаетъ и улаживаетъ единственно надежда: безъ нея, подъ бременемъ и тяжестью ихъ, мы слабѣемъ и падаемъ; безъ надежды нѣтъ въ душѣ нашей и въ силахъ нашихъ бодрости и мужества; робость и уныніе, малодушіе и отчаяніе возникаютъ и появляются въ насъ естественно, сами собою. Но надежда должна имѣть твердое и прочное основаніе: якорь бросаютъ обыкновенно не на песокъ, а на твердый грунтъ земли. По этому-то праведный Давидъ основываетъ и утверждаетъ свою надежду именно въ Богъ: *Возже мой, вопіетъ онъ, я уповаю на Тебя, да не постыжуся во вѣкъ.*

Въ Богъ, главнымъ образомъ, четыре свойства служатъ опорою и основаніемъ нашей надежды — это — благодѣтельность Божія, истинность Божія, милосердіе и всемогущество Божіе. И точно, если Богъ благодѣтеленъ, то Онъ желаетъ во всемъ помогать намъ; не столько мы способны и расположены искать и просить Его помощи, сколько Онъ, всеблагодѣтельный, готовъ и расположенъ всегда пособлять намъ. Когда же даже человѣкъ, по грѣхамъ своимъ, дѣлается недостойнымъ Его помощи, Господь Богъ все таки остается неизмѣннымъ въ своей готовности помогать ему, и всячески заботится обратить его съ пути погибельнаго на путь покаянія, дабы тѣмъ лучше явить ему свою небесную помощь. Если Богъ всемогущъ, то Онъ несомнѣнно всегда можетъ помочь намъ. У людей, для подаянія ближнимъ своимъ по-

моши, часто недостаетъ, нежеланія и милосердія, а возможности въ тому: они хотѣли бы отъ души, но ничѣмъ не могутъ пособить брату своему. Но у Бога то и другое; у Него есть и желаніе помочь человѣку и полная въ тому возможность. Для блага нашего Онъ можетъ сдѣлать даже болѣе, нежели сколько мы просимъ и разумѣемъ. При крайнихъ нуждахъ, при величайшихъ несчастіяхъ нашихъ Онъ творитъ величайшія чудеса: для Него *вся возможна суть*. Если Богъ истиненъ, то Онъ вѣрно не можетъ намъ: это обѣщавъ Онъ въ своемъ словѣ. Если не будетъ Его помощи намъ, то слово Его окажется ложнымъ: а это возможно ли допустить? *Небо и земля минопидетъ*, сказалъ Спаситель, *а слова Мои не имутъ прейти* (Лук. 21. 33.). Когда Господь не являетъ скорой помощи, истинно вѣрующій въ сыновнемъ дерзновеніи можетъ стучать въ двери милосердія Его; можетъ ссытаться на Его слово и вопіять къ Нему: *Господи, выставляю Тебѣ на свидѣніе мое слово, мое обѣщаніе* (пс. 26. 8.); Ты сказалъ, — и долженъ помочь мнѣ. — Если Богъ милосердъ, то ясно, по милосердію своему, Онъ непременно явитъ намъ свою помощь. По отношенію къ намъ Господь имѣетъ истинно материнское сердце, какъ Самъ говоритъ о себѣ: *якоже аще кого мати утѣшаетъ, тако и Азъ утѣшу ая* (Ис. 66. 13.). Мать всегда и во всемъ невольно пособляетъ дитяти: и когда оно кричитъ, жалобно по слезно плачетъ, она немедленно спѣшитъ къ нему на помощь: ея материнское сердце не можетъ сносить и терпѣть вопля и слезъ дитяти. Такъ поступаетъ съ вѣрующими и Господь Богъ. На наши вопли и стenanія, на наши слезы и сокрушенія Онъ всегда и немедленно являетъ къ намъ на помощь: по своему отеческому сердоболію, по своему безпримѣрному чelовѣколюбію, Онъ не можетъ, слыша наши вопли, не подать намъ помощи, не можетъ не отозваться на оныя полнымъ содѣйствіемъ.

Сія четыре свойства Божія составляютъ твердую и прочную опору нашей надежды: а потому вмѣстѣ съ Давидомъ мы несомнѣнно можемъ сказать: *Господи, я на Тебя уповаю*; на Тебѣ основываю и утверждаю всю мою надежду. Если бы на то основаніе, пала бы и надежда наша: но мы вѣруемъ и исповѣдуемъ, что основаніе непоколебимо, не падеть и не подвижется. *Небо и земля прейдутъ, но Господь Богъ во вѣки пребудетъ неизмѣненъ*. Если надежду свою мы возлагаемъ на Бога, и все упованіе утверждаемъ на Немъ единомъ, то на сѣмъ основаніи, какъ на твердомъ камнѣ, оныя будутъ тверды и неподвижны. *Надоупова на Бога и вѣрующійся Ему единому никогда не постыдится и яко гора Сионъ не поколеблется*.

Затвердите это, брѣ, и помните всегда. Жизнь христіанина въ мѣрѣ сѣмъ есть непрестанное желаніе по Богу и постоянное

усильное стремленіе къ единенію съ Нимъ, надежда на Господа, упованіе на Него одинаго и увѣренность во святости Его словъ и обѣтованій. *Надѣйся на Господа*, увѣщаетъ праведный Давидъ вѣрующаго, — *надѣйся на Господа и будь мужественъ; да будетъ сердце твое крѣпко; надѣйся и уповай на Господа* (пс. 26. 14.). Когда въ жизни случается что не по нашему желанію, не по нашимъ намѣреніямъ, не будемъ скорбѣть и сокрушаться о томъ: скорбію и сокрушеніемъ мы ничего другаго не дѣлаемъ, какъ только убиваемъ себя. Лучше въ семъ случаѣ уповать на Бога, предаться исполнѣ Его святой волѣ и надѣяться на Его благодать, всемогущество, истинность и милосердіе. — Будемъ же надѣяться на Бога до послѣдней минуты, которую опредѣлилъ Онъ для облегченія нашего горя; будемъ всегда умомъ и сердцемъ стремиться къ Богу и воздыхая вопіять къ Нему: *къ Тебѣ, Господи, воздвигохъ душу мою; Боже мой, на Тя уповахъ, да не постыжуся ео въкъ!*

### **Послѣднее гоненіе на христіанъ при Діоклитіанѣ.**

(Продолженіе.)

#### **3. Начало гоненія и періодъ его продолжительности.**

Нѣкоторые историки несогласны между собою въ опредѣленіи времени, къ которому должно относить начало бѣдственной для христіанъ эпохи, рѣшившей судьбу Церкви послѣднимъ напряженнымъ усиленіемъ язычества и бѣдствія оной завершившей торжествомъ вѣры христіанской. Считая со времени изданія указовъ о преслѣдованіи христіанъ, одни относятъ начало гоненія сего къ триста второму году по Рождествѣ Христовомъ <sup>1)</sup>, другіе на основаніи ясныхъ сказаній историковъ, современныхъ сему гоненію, и событій сопровождавшихъ начало онаго, опредѣляютъ его триста третьимъ годомъ <sup>2)</sup>. Нѣкоторые же, вопреки достовѣрныхъ сказаній историковъ, не принимая во вниманіе обстоятельствъ, при которыхъ началось и которыми сопровождалось это гоненіе, отодвигаютъ начало онаго къ триста четвертому и даже пятому году по Рождествѣ Христовомъ <sup>3)</sup>. Среднее мнѣніе болѣе всѣхъ

1) Petavius de doctrina tempor. lib. XI. cap. 33. Baronius. Annal. Eccl. ad ann. 302. num. 2. Phil. Labbe consil. collect. tom. 1. p. 937. Marc. Welzer. p. 448. operum.

2) Walchius. Persecutio Christ. sub. Diocl. in Hisp. § XVIII. p. 55. Wales. Annot. ad Euseb. lib. VIII. cap. II. Ant. Pagiус. Critic. in Annal. Baron. p. 328. Samuel Basnag. Annal. Politico — Eccles. tom. II. p. 303.

3) Ioseph. Scaliger. de emendat. tempor. lib. V. p. 498. Zosimus ap. Walch. § XVIII.

достоверно. Кроме исторических соображений, опровергающих другие мнения <sup>4)</sup> и критических замечаний хронологовъ, въ пользу и защиту определяемого нами времени говорятъ очевидныя свидетельства современныхъ гоненію историковъ Евсевія и Лактанція.

Въ хроникѣ Евсевія читаемъ, что церкви христіанскія были разрушены на 19 году царствованія Діоклитіанова, въ мѣсяцъ мартъ, во дни Пасхи <sup>5)</sup>, и въ исторіи церкви тотъ же писатель говоритъ, что на 19 году царствованія Діоклитіана, въ мѣсяцъ мартъ, когда наступалъ праздникъ въ воспоминаніе спасительныхъ страданій, повсюду разосланы были царскіе указы, которыми повелѣвалось разрушать до основанія церкви <sup>6)</sup>. Вскорѣ по совершеніи такого злодѣянія, упоминаетъ Лактанцій, Діоклитіанъ отправился въ Римъ для празднованія двадцатилѣтія <sup>7)</sup>, которое совершено въ концѣ 19-го года его царствованія. Слѣд. начало сего года рѣшило судьбу церкви Христовой <sup>8)</sup>. Наконецъ въ этомъ не можетъ быть сомнѣнія и потому, что определенно извѣстно, что гоненіе Діоклитіаново продолжалось десять лѣтъ <sup>9)</sup> и указъ, изданный Равноапостольнымъ Константиномъ, вмѣстѣ съ Ликиніемъ, о совершенномъ прекращеніи бѣдствій Церкви, послѣдовалъ въ 313 году.

4) Діоклитіанъ взшелъ на престолъ 17 декабря 284 года, царствовалъ самъ 20 лѣтъ и нѣсколько мѣсяцовъ. Слѣд. отказался отъ Имперіи въ концѣ 304 или началъ 305 года. Этому отреченію предшествовало торжество двадцатилѣтія, которое праздновалъ Діоклитіанъ въ Римѣ въ концѣ 19-го года своего правленія, когда гоненіе уже свирѣпствовало около года. Значитъ оно начато въ первыхъ мѣсяцахъ 303 года. Walch. § XXII. de persec. sub. Diocl. Ibid. Tablette chronologique Barbeau.

Дѣянія Епископа Феликса in Act. Martyr. sincer. ap. Ruinartum. p. 353. показываютъ, что начало кроваваго гоненія на христіанъ относится къ 8-му консульству Діоклитіана и 7-му Максиміана, что соответствуетъ 303 году христіанскому. Страданія св. муч. Агатиі, Хіоніи и Ирины p. 394.) у него же определяютъ тотъ же годъ началомъ гоненія. Въ этихъ актахъ правитель Дульцетъ говоритъ, что указы и благочестивое повелѣніе императоровъ и кесарей обнародованы въ предшествовавшемъ годѣ. А какъ св. мученицы Агатиі и др. замучены въ 304 году, значитъ гоненіе обнародовано въ 303.

5) Ap. Walch. § XVII. p. 51.

6). Euseb. lib. VIII. c II.

7) Lact. de mort. persec. cap. XVII.

8) Ст. Балюзій приводитъ на этотъ разъ слѣдующее замѣчаніе: что гоненіе на христіанъ началось въ 303 году, то видно изъ Евсевія (lib. VIII. c. XVI.), который говоритъ, что съ 8-го года гоненіе начало слабѣть. Если исчислить время, протекшее отъ праздника Пасхи 303 года, до апрѣля мѣсяца 311, въ которомъ Максиміанъ Галерій, при концѣ жизни, велѣлъ дать покой христіанамъ, то легко можно увидѣть, что цѣлыхъ 8 лѣтъ протекло отъ начала гоненія до начала 9-го года онаго. Notat. ad. Lact. vid. ap. Walchium.

9) Euseb. lib. VIII. cap. XV.

Такимъ образомъ послѣдняя, рѣшительная и всеобщая война язычества противъ христіанства началась царскими указами о всеобщемъ преслѣдованіи христіанъ <sup>10)</sup>. Церковь Христова, которой миръ около 50 лѣтъ не былъ возмущаемъ никакими сильными потрясеніями со стороны язычниковъ, приготовлялась къ воспоминанію спасительныхъ страданій Господа нашего Иисуса Христа. Такое сближеніе обстоятельствъ допущено было Промысломъ Божиимъ, конечно, для того, чтобы вѣрные, взирая на Начальника и Совершителя вѣры нашей Господа Иисуса Христа, понесшаго крестную смерть за спасеніе рода человѣческаго, въ Его спасительномъ крестѣ находили облегченіе собственнаго креста, который они должны были нести ради имени Его; чтобы воспоминаніе безконечную любовь Отца небеснаго, Который не пощадилъ едиnorodнаго Сына Своего, но за насъ всѣхъ предалъ Его, пребыли тверды и непоступны въ вѣрѣ и любви къ своему Искупителю. Хотя въ первомъ указѣ не было явнаго повелѣнія предавать смерти всѣхъ христіанъ, которые будутъ противиться опредѣленію царскому, но оно заключалось въ сущности опредѣленія, котораго смыслъ былъ таковъ: «церкви христіанскія разрушать до основанія, книги Св. Писанія сожигать, людей почетныхъ изъ христіанъ подвергать поношенію и безславію, простой народъ лишать свободы, если она пребуду въ исповѣданіи христіанской вѣры.» Какъ должны были понимать и руководствоваться этимъ указомъ правители провинцій, императоры сами дали образецъ. Они первые подняли убійственную руку на христіанъ опустошеніемъ церквей. Пламя Никомидійской церкви, истребившее до двадцати тысячъ христіанъ въ день Св. Пасхи, освѣтило заревомъ пожара печальную судьбу Церкви на всѣхъ концахъ римской имперіи. Преимущественною чертою перваго указа было повелѣніе объ истребленіи всѣхъ священныхъ христіанскихъ книгъ. Такая мѣра предпринята была съ тою цѣлю, чтобы истребленіемъ Св. Писанія лишить христіанъ самыхъ священныхъ основаній, на которыхъ утверждается христіанское ученіе, истребить историческіе памятники Божественнаго учрежденія, христіанской Религіи; слѣдовательно поколебать христіанство въ самомъ его основаніи. Но достигла ли цѣли такая хитрая мѣра, ясно показали дѣйствія пастырей и учителей Церкви и подвиги вѣрныхъ членовъ Цѣли Христова.

10) Возраженія касательно не точности опредѣленія времени, въ которое обнародованъ первый указъ Діоклитіана, не имѣютъ особенной важности. Хотя Лактанцій говоритъ, что онъ обнародованъ въ Февралѣ, а Евсевій, что въ мартѣ мѣсяцѣ; но эта разность объясняется тѣмъ, что по причинѣ обширности имперіи и неудобства въ сообщеніи, въ нѣкоторыхъ городахъ указы обнародованы ранѣе, въ другихъ позднѣе. Conf. Anton. Pag. Critic. in. Annal. Bar. tom. 1. p. 321. Samuel Basnag. Annal Politico Eccl. tom. 11. p. 582. Steph. Buzoz not. ap. Lact. cap. XII.



Епископы и пресвитеры церквей, особенно Африканскихъ, всѣ книги Св. Писанія и церковныя сносили въ свои дома, оставляя въ жертву пламени только ненужныя или еретическія, которыя хранились при церквяхъ для опроверженія ложныхъ мнѣній, въ нихъ изложенныхъ. Нѣкоторые даже изъ правителей языческихъ, не столько жестокосердые, или благоволившіе къ христіанамъ, убѣждали христіанъ предавать имъ книги только ненужныя, оставляя самыя важнѣйшія при себѣ. Строгость повелѣнія объ истребленіи книгъ простиралась до такой степени, что вмѣстѣ съ христіанскими сожигались и лучшія сочиненія языческихъ писателей, заключавшія въ себѣ болѣе чистыя и свѣтлыя понятія о Богѣ, на которыя не рѣдко ссылались христіане въ защищеніе чистоты и святости Евангельскаго ученія <sup>11)</sup>. При этомъ множество пострадало христіанъ за самое защищеніе книгъ <sup>12)</sup>. Многіе изъ нихъ, видя сожженіе сокровищъ христіанскаго ученія, говорили, что они въ сердцахъ своемъ имѣютъ Св. Писаніе, что они имѣютъ помазаніе отъ Святаго Духа, который научаетъ ихъ всему. Впрочемъ были такіе, кои изъ страха мученій предавали бисеръ христіанскаго ученія на поправленіе псамъ <sup>13)</sup>. За разрушеніемъ церквей и истребленіемъ книгъ послѣдовали пытки и казни, которыя начались съ придворныхъ Діоклитіана. Языческое суевѣріе и фанатизмъ не пощадили людей самыхъ приближенныхъ, довѣренныхъ и любимыхъ Діоклитіаномъ <sup>14)</sup>, даже коснулись царской самой фамиліи <sup>15)</sup>. Краснорѣчивый Лактанцій въ разительныхъ чертахъ представляетъ это бѣдственное начало испытанія для Церкви Божіей. Бывшіе дотолѣ весьма въ великой силѣ царскіе евнухи, охранявшіе жизнь и дворецъ государя, были умерщвлены; пресвитеры и діаконы были схвачены, и безъ всякаго доказательства, за одно исповѣданіе вѣры осуждены на смертную казнь со всеми своими домашними. Люди всякаго пола и возраста обречены были на сожженіе; не по одиначкѣ, но какъ ихъ было великое множество, то цѣлыми толпами сожигаемы были въ пламени; придворные съ привязанными на шею камнями потопляемы были въ морѣ. Не меньшей жестокости подвергся и весь народъ; ибо судіи разсѣянные по всемъ храмамъ, всѣхъ принуждали къ

11) Такъ между прочимъ сожигались сочиненія Цицерона *de natura deorum* и др.

12) См. *Commemoratio plurimorum S. Martyrum, qui spreto Diocletiani Imp. edicto, quatradi Sacri Codices iuebantur, potius corpora carnificibus, quam sancta dare canibus voluerunt. E. Martyrol. Roman. Baron. ann. ad an. 302 num. XXII.*

13) Euseb. H. E. lib. VIII. c. II.

14) Euseb. cap. VI,

15) По слов. Лактанція, дочь Діоклитіана Валерія и супруга Ириска принуждаемы были приносить жертву идоламъ.

жертвоприношенію. Темницы были наполнены, роды мученій вымышляемы неслыханные. Дабы придать истязанію христіанъ видъ законности, имъ дозволялся входъ въ судебныя мѣста, подъ условіемъ принесенія жертвы, которую должны были приносить тяжущіеся, являясь предъ судьями. Для сего въ судебныхъ мѣстахъ поставлены были жертвенники, такъ что къ судьямъ нужно было являться какъ къ богамъ <sup>16)</sup>. Тонкая языческая хитрость придумала это коварное средство, чтобы лишить христіанъ всѣхъ правъ и преимуществъ. Поставить въ судилищахъ жертвенники значило поставить совершенную преграду между невинностію и правдою закона; значило содѣлать для христіанъ недоступнымъ голосъ оправданія, содѣлать невинность ихъ беззащитною, предать ихъ имя, честь и достояніе въ жертву языческимъ страстямъ. Впрочемъ эта злонамѣренность языческаго правительства прямо была выражена въ первомъ указѣ, изданномъ противъ христіанъ. По словамъ Лактанція, въ первомъ эдиктѣ повелѣвалось всѣмъ людямъ христіанскаго исповѣданія лишать всякой чести и достоинствъ, подвергать ихъ пыткамъ не смотря ни на какой чинъ, ни на какую должность и степень, занимаемую въ обществѣ; всякое дѣйствіе, касающееся обиды ихъ, оставлять безъ разсмотрѣнія, и потому они не должны искать себѣ управы ни за насиліе, ни за похищеніе ихъ имущества; наконецъ они не должны имѣть ни свободы и ни какого голоса <sup>17)</sup>. Такой указъ, очевидно, давалъ пищу всѣмъ страстямъ и порокамъ язычниковъ. Въ буйной языческой черни, при тогдашнемъ совершенномъ упадкѣ нравственности, при неукротимомъ разливѣ всѣхъ пороковъ, было самое сильнѣйшее орудіе къ достиженію варварской цѣли — истребленія христіанъ. Указомъ была снята узда, удерживавшая хотя нѣсколько своеволіе и самоуправство, дана правительствомъ, такъ сказать, привиллегія грабить и притѣснять своихъ согражданъ, сдѣлано поощреніе къ усилению мятежа, словомъ—предписана была самая упорная, жестокая междоусобная война, съ тѣмъ ограниченіемъ, что христіане защищались противъ своихъ враговъ не оружіемъ плотскимъ, но облекшись *во вся орудія Божья, и возмогали о Господь и въ державѣ крѣпости Его*. Неправду, клевету, навѣты язычниковъ, они поражали истиною, облекшись *въ броню правды*. Вражду, злобу и ненависть отражали *благовѣствованіемъ мира и любви*. Всѣ стрѣлы лукаваго, которыя онъ бросалъ на нихъ, то въ обольщеніи выгодами и преимуществами отступничества, то въ угрозахъ и прещеніи за твердость исповѣданія, они отражали *щитомъ вѣры* <sup>18)</sup>, убѣждавшей ихъ въ томъ, что претерпѣвый до конца спасется,—и внушавшей страхъ къ Тому, Кто и душу и тѣло можетъ ввергнуть въ езеро огненное.

16) De mort. pers. c. XV.

17) Ibid. cap. XIII.

18) Ефес. гл. 6. ст. 13—18.

Необыкновенная твердость и терпѣніе христіанъ, противопоставленное первому напору языческой злобы, еще болѣе воспламенили фанатическую ревность враговъ ихъ. Почему, вскорѣ за первымъ указомъ послѣдовалъ второй, разразившійся преимущественною жестокостію на епископовъ и клиръ. Поводомъ къ нему послужило особенно возмущеніе въ Сиріи и Палестинѣ<sup>19)</sup>, котораго вину возлагали на христіанъ и особенно на клиръ. Царскій указъ повелѣвалъ повсюду заключать подъ стражу и въ оковы предстоятелей всѣхъ церквей. Послѣдовавшее за симъ зрѣлище, по словамъ Евсевія, превосходитъ всякое описаніе. Повсюду неисчетное множество предаваемо было подъ стражу. Всѣ темницы, опредѣленные для воровъ и убійцъ, наполнились епископами, пресвитерами, діаконами, чтецами и заклинателями, такъ что не оставалось мѣста и для преступниковъ. Третье опредѣленіе явно обнаруживаетъ несправедливость обвиненій, внесенныхъ на христіанъ. Въмѣсто того, чтобы заключенныхъ по ложному подозрѣнію приводить къ допросу для сознанія въ политическихъ замыслахъ, имъ всѣмъ обѣщана была свобода, подъ условіемъ принесенія жертвы идоламъ, но вмѣсто того увеличилось только число мучениковъ и исповѣдниковъ Христовыхъ. О жестокости мучителей и судей въ этомъ случаѣ даетъ достаточное понятіе то, что они какъ безумные радовались, если имъ удавалось угрозами и пытками отклонить малодушныхъ отъ вѣры Христовой. «Видѣлъ я, говоритъ Лактанцій, въ Вионніи одного правителя, восхищеннаго необыкновенною радостію, какъ будто онъ покорилъ цѣлый народъ варваровъ, когда показалось, что одинъ изъ христіанъ, въ теченіе двухъ лѣтъ мужественно стоявшій за вѣру, на послѣдокъ палъ. Такъ они другъ предъ другомъ напрягаютъ всѣ усилія, чтобы одолѣть насъ, предумышляютъ новыя пытки и ничего столько не боятся, какъ того, чтобы мучимые не умерли»<sup>20)</sup>.

Послѣдовавшая вскорѣ за симъ перемѣна въ политическомъ отношеніи, естественно, отвлекла нѣсколько вниманіе гонителей отъ преслѣдованія. Максиминъ Галерій, восторжествовавъ однажды надъ слабостію воли легкомысленнаго Діоклитіана, заставивъ его подписать кровавый приговоръ христіанамъ, простеръ свою дерзость далѣе. Имя Кесаря и третьяго въ имперіи ему наскучило, онъ сталъ домогаться имени старѣйшаго Августа (*senioris*). Почему вскорѣ послѣдовала перемѣна въ правленіи. Старость, робость, болѣзнь, внутреннія неудовольствія и огорченія на буйство и своеволие народа, угрозы Галерія и особенно мученія совѣсти, терзавшія его за бѣдствія имперіи и Церкви, коихъ онъ былъ виною, и доводившія его до помраченія ума, заставили Діоклиті-

19) Ann. Baron. ad. ann. 302. num. XXXII et. Euseb. lib. VIII. cap. VI.

20) Annal. Bar. ad ann. 302. num. XLIII.

ана передать свою окровавленную порфиру Галерію. Максиміанъ Геркулій, также уступая совѣтамъ Діоклитіана и требованіямъ Галерія по неволѣ передалъ титулъ Августа избранному Галеріемъ клеврету Северу. Новыми Кесарями явились на востокъ Максиминъ, племянникъ Галерія, въ Италіи Максентій, сынъ Геркулія. Эта перемѣна произошла въ 305 году.

Съ сего времени начинается новая эпоха жестокости противъ христіанъ, которая къ концу 304 года нѣсколько укротилась. По словамъ Лактанція, давши Юпитеру обѣтъ истребить и совершенно изгладить имя христіанъ<sup>21)</sup>, Галерій, теперь ничѣмъ не удерживаемый, неограниченно устремился къ достиженію своей цѣли, и для большаго успѣха окружилъ себя людьми, которые во всемъ были подобны ему<sup>22)</sup>. Максиминъ Кесарь, говоритъ Евсевій, достигши самодержавія, и какъ бы желая доказать свою ненависть къ Богу и прирожденное ему нечестіе, сильнѣе прежнихъ правителей усиливался преслѣдовать (христіанъ). Не встрѣчая уже никакой преграды своимъ страстямъ, онъ воздвигъ вторую войну противъ христіанъ въ третій годъ гоненія Діоклитіанова<sup>23)</sup>. Но жестокость сей вторичной брани излилъ Галерій особенно на востокъ, которымъ онъ по преимуществу управлялъ чрезъ своего намѣстника, Кесаря Максимина. Правителямъ провинцій указами повелѣвалось, чтобы во всѣхъ городахъ безъ исключенія всѣ жители публично приносили жертвы идоламъ. Для сего по всѣмъ областямъ разсланы были глашатаи и проповѣдники, побуждавшіе всѣхъ отцовъ семействъ служить примѣромъ идолослуженія, а воинскіе трибуны должны были вызывать для этого по списку и поименно всѣхъ воинъ<sup>24)</sup>. Костры не угасали, кровь христіанская лилась почти непрерывно до самаго шестаго года преслѣдованія, или 308 по рождествѣ Христова, который былъ временемъ, если не покоя, то нѣкотораго облегченія тяжелой участи христіанъ. Съ осужденными на горныя работы стали обходиться снисходительнѣе. Изобразивъ подвиги безчисленнаго множества исповѣдниковъ, находившихся въ ѳивандскихъ и палестинскихъ рудокопняхъ и мученичество Валентины и другихъ, Евсевій присовокупляетъ: «Впрочемъ послѣ сихъ, столь знаменитыхъ дѣяній славныхъ мучениковъ Христовыхъ, пламя преслѣдованія начало уменьшаться и какъ бы утушаться самою кровію святыхъ; осужденнымъ на тяжкія работы въ ѳивандѣ даровано спокойствіе и свобода; мы стали дышать свободнѣе и, какъ говорятъ, болѣе чистымъ воздухомъ»<sup>25)</sup> въ Удоу

21) Lact. ap. Walch. § XXI. p. 67—68.

22) Euseb. de mortib. persecut. lib. VIII. c. XVI.

23) De martyr. Palaestinae cap. IV.

24) De mart. Palaest. cap. IV.

25) Ibid. cap. IX.

влетворивъ жаждѣ крови и какъ бы утомленные собственными своими жестокостями, государи и правители провинцій стали обходиться съ христіанами челоѣколюбивѣе, хотя это челоѣколюбіе состояло только въ томъ, что христіанъ не влекли уже насильно въ капища идольскія, не принуждали къ жертвоприношеніямъ и даже не возбранали собираться для богослуженія. Ссылочнымъ даже не было возбранено строить храмы для общественныхъ молитвословій. Въ такомъ состояніи, постепенно и непримѣтно освобождаясь отъ жестокости обидящихъ, находилась Церковь Христова, когда и седмой годъ гоненія приходилъ уже къ концу <sup>26)</sup>. Многіе изъ находившихся въ заточеніи, получая свободу, возвращались въ свои дома, многочисленными толпами, съ славословіемъ и благодарственными гимнами Богу, освободившему избранныхъ своихъ отъ тяжкаго ига озлобленія и рабства. Разительную картину для самыхъ язычниковъ представляло это торжественное возвращеніе исповѣдниковъ Христовыхъ, изъ коихъ каждый на своемъ тѣлѣ имѣлъ печать святаго мужества—въ лишеніи глаза, или руки, или ноги за исповѣданіе имени Христова. Язычники приходили въ умиленіе и радовались вмѣстѣ съ христіанами начинавшему воскресать ихъ счастью <sup>27)</sup>. Но едва блеснувшая христіанамъ заря свободы вновь покрывалась мракомъ бѣдствій, возобновившихся съ новою силою. Враги креста Христова, на прѣгавшіе всѣ усилія къ уничтоженію ненавистой для нихъ вѣры, съ изумленіемъ увидѣли, что сія спасительная и животворная вѣра не только не истребилась среди мученій и бѣдствій христіанъ, но еще съ новымъ блескомъ возсіяла въ той восторженной радости, съ которою св. исповѣдники славословили Искупителя и Спасителя, проходя чрезъ города и веси. Взволнованные необычайнымъ множествомъ исповѣдниковъ, которые, по выраженію Евсевія, подобно войску, возвращались изъ заточенія, правители областей объявили о томъ правителю востока Максимиனு и снова вооружили его на Церковь. Такимъ образомъ злоба ожила вновь въ началѣ 310 года, или на восьмомъ году преслѣдованія. Вопреки предоставленію нѣкоторой свободы вѣры и богослуженія, теперь вновь узломъ предписывалось всѣмъ судебнымъ мѣстамъ, всѣмъ гражданскимъ и военнымъ властямъ: возобновить всѣ разрушившіяся капища идоловъ; воздвигать новые храмы и истуканы; всѣмъ, какъ свободнымъ—мужамъ и женамъ, такъ и рабамъ приносить идоламъ жертву и ѣсть жертвенное мясо; всѣ съѣстные припасы на рынкахъ окропить водою или виномъ, употребляемыми при жертвоприношеніяхъ <sup>28)</sup>.

Къ счастью Церкви Христовой, это новое направленное усиліе дурно кончилось. Императоръ Максимианъ отъ злобы возгоревъ и отчаявшись отъ христіанъ, въ 311 году издалъ указъ, которымъ объявилъ, что христіанамъ дозволено строить храмы и соборы, и что имъ позволено совершать богослуженія, и что имъ дозволено принимать священство.

26) De martyri. Pal. cap. XIII.

27) II. E. lib. IX. cap. 1.

28) Neander. Kirchengesch. II. Th. II. S. 403.

ха злобы и клеветовъ его векорѣ получило преграду, которую Самъ Промыслъ Божій положилъ для прегражденія дальнѣйшаго разлива зла. Необыкновенный недугъ, поразившій главнаго виновника золь—Галерія, заставилъ его признать въ христіанахъ непобѣдимую Божественную силу, въ себѣ—жестокость и несправедливость противъ нихъ, надъ собою—кару Всемогущаго. Терзаемый муками болѣзни, многочисленными жертвами не могли преклонить на милость безчувственныхъ языческихъ истукановъ, предавъ смерти врачей, не только не находившихъ никакихъ средствъ къ его излѣченію, но даже не могшихъ присутствовать при больномъ ради нестерпимой мерзости его болѣзни, наконецъ онъ исповѣдалъ силу всемогущаго Бога христіанъ, и въ концѣ апрѣля 311 года издалъ указъ, которымъ повелѣвалъ освободить христіанъ отъ всѣхъ жестокостей и притѣсненій и даровать имъ полную свободу вѣроисповѣданія. Въ этомъ указѣ Галерій самъ сознается, что многіе христіане, подвергая себя бѣдствіямъ, претерпѣли многоразличныя смерти, и прибавляетъ въ заключеніе: «Мы за долгъ почли простереть наше благоволеніе на то, чтобы всѣ христіане снова возстановили всѣ свои молитвенные дома, въ которыхъ они собирались, и не дѣлали бы ничего вопреки своему ученію. Особенною грамотою дадимъ правила судьямъ, надъ чѣмъ они наблюдать должны. Получивъ такую милость нашу, они должны молить Бога своего какъ о благосостояніи нашемъ, такъ и общественномъ и своемъ собственномъ, дабы и общество процвѣтало благоденствіемъ, и сами они могли спокойно жить въ своихъ домахъ <sup>29)</sup>».

Сей достопримѣчательный указъ изданъ былъ въ послѣдніе дни жизни Галеріемъ вмѣстѣ съ равно-Апостольнымъ Константиномъ, который будучи избранъ орудіемъ провидѣнія Божія къ умиротворенію Церкви Христовой и наказанію ея враговъ, и восторжествовавъ надъ всѣми кознями и злоухищреніями своихъ противниковъ, содѣлался главнымъ обладателемъ всего запада. Смерть Галерія, предоставивъ св. Константину первенство въ имперіи, открыла ему широкій и свободный путь къ достиженію высокой цѣли его призванія. Признавъ соучастникомъ своимъ въ правленіи Ликинія съ именемъ Августа, и даровавъ миръ Церкви Христовой на западѣ, онъ вмѣстѣ съ Ликиніемъ послалъ новый указъ правителю востока—Кесарю Максимино, который, опасаясь могущества Константина и притворяясь послушнымъ, предписалъ отъ своего имени правителямъ областей прекратить гоненіе, не упоминая впрочемъ о возобновленіи храмовъ и полной свободѣ вѣроисповѣданія. Почему восточные христіане, нѣсколко разъ испытавшіе его вѣроломство и опасаясь вновь его измѣны, не могли дѣлать молитвенныхъ собраній. Почему Церковь Христова и не могла

29) Euseb. H. E. lib. VIII. c. XVII.

пользоваться еще въ это время на востокъ тою свободою, какая предоставлена была ей на западѣ. Дѣйствительно, коварство Максимиана скоро обнаружилось и подвергло христіанъ новому испытанію. Недовольный именемъ Кесаря и снѣдаемый завистію къ Августу Ликинію онъ поднялъ оружіе противъ него и воздвигъ брань противъ Церкви. Но будучи съ безчестіемъ прогнанъ съ поля сраженія войсками Ликиніа и едва избѣжавъ поноснаго плѣна, онъ предалъ смерти всѣхъ своихъ жрецовъ, на которыхъ полагалъ надежду, призналъ могущество Бога христіанскаго и издалъ въ пользу христіанъ указъ, которымъ въ весьма сильныхъ, ясныхъ и опредѣленныхъ выраженіяхъ даровалъ христіанамъ совершенную свободу, строго запретивъ начальникамъ провинцій дѣлать имъ обиды и притѣсненія. Но когда честолюбіе вновь вооружило его противъ Ликиніа, тогда Провидѣніе дало тиранну послѣдній ошутительнѣйшій урокъ, поразивъ его казнію, въ мукахъ которой онъ и испустилъ духъ. Тогда Константинъ и Ликиній приступили къ совершенному успокоенію Церкви и къ исцѣленію ея глубокихъ и долговременныхъ ранъ. Всѣ прежніе начальники и правители провинцій, ознаменовавшіе жизнь свою безчеловѣчіемъ и жестокостями, были казнены <sup>30)</sup>. Изданными въ 313 году указами императоры повѣлѣвали: возобновлять и вновь созидать храмы для служенія истинному Богу, освящать оныя и приносить въ нихъ молитвы о благоденствіи государства и государей; предстоятелей всѣхъ церквей освобождать отъ всѣхъ гражданскихъ повинностей и должностей; правителямъ провинцій выдавать деньги изъ казны общественной на устройство и украшеніе христіанскихъ храмовъ и на содержаніе клира; наконецъ предоставить исключительное право на всѣ сїи благодѣянія только православной Каѳолической Церкви, не позволяя участвовать въ сихъ милостяхъ тѣмъ, которые заражены были мнѣніями противными духу ученія Христова <sup>31)</sup>. Хотя Ликиній въ послѣдствіи времени измѣнилъ своему высокому призванію—быть съ св. Константиномъ утѣшителемъ Церкви, и содѣлался врагомъ ея; но Константинъ, побѣдивъ и обезоруживъ его, содѣлался единовластителемъ царства и вѣнценоснымъ покровителемъ Церкви.

Такимъ образомъ бѣдствія Церкви, не прекращаясь совершенно во все время гоненія, съ восьмага года начали ослабѣвать, а въ десятый, по милосердію Божію, совершенно прекратились <sup>32)</sup>, наполнивъ своими ужасами, со времени разрушенія церквей до возстановленія оныхъ, десять лѣтъ <sup>33)</sup>. (Продолженіе будетъ).

30) Euseb. H. E. lib. IV. c. XI.

31) Vid. lib. X. c. V. VI. et. VII.

32) Euseb. H. E.

33) Lactant. de mort. pers. cap. XLVIII.

**Наблюдения и замѣтки священника \*)**

6) Позволительно ли, для помазыванія предстоящихъ на все-нощномъ бдѣнїи, употреблять елей, освященный въ предшествующій праздникъ?

На разъясненіе предложеннаго вопроса вызываетъ меня обыкновение нѣкоторыхъ священниковъ пользоваться прежде освященнымъ елеемъ, для помазыванія предстоящихъ въ храмѣ. Въ этомъ обыкновении нѣтъ ничего противнаго ученію вѣры, но оно кажется мнѣ отступленіемъ отъ церковной практики. Въ служебникѣ сдѣлано на счетъ употребленія благословеннаго елея указаніе „на цѣлованіе образа люди знаменай“, и потомъ прибавлено: можши и въ брашнахъ свѣсти. „Это послѣднее замѣчаніе сдѣлано, очевидно, про случай остатка елея послѣ помазанія: вотъ назначеніе оставшемуся елею. Если же у насъ нѣтъ обыкновения употреблять въ пищу елей, зато нерѣдко прихожане обращаются къ священнику съ просьбою удѣлить имъ оставшійся освященный елей для больныхъ. Но, кромѣ того, въ указанномъ обыкновении есть погрѣшность противъ церковнаго устава довольно крупнаго свойства. Помазаніе преждеосвященнымъ елеемъ показываетъ, что на всенощномъ бдѣнїи небыло литїи и благословенія хлѣбовъ, что несогласно съ правилами устава, и не можетъ быть оправдано никакимъ расчетомъ. Недостатокъ елея не можетъ служить причиной къ опущенію литїи и благословенія хлѣбовъ: уставъ дозволяетъ и „вельми мало“ предлагать для благословенія. Если же елею для благословенія наливается въ такомъ количествѣ (при соразмѣрной величинѣ хлѣбовъ), что онъ остается до слѣдующаго праздника, то причиною опущенія литїи и благословенія хлѣбовъ будетъ уже не отсутствіе потребнаго для этой цѣли вещества въ церкви, а лѣность ея служителей.

7. Какое понятіе соединять съ выраженіемъ „междораміе“, употребленнымъ въ послѣдованїи окрещенїи?

Одни священники разумѣютъ междораміе въ смыслѣ находящих-ся спереди предплечій, и, согласно своему пониманію, помазываютъ освященнымъ елеемъ части тѣла, находящіяся подлѣ плечъ, немного ниже ключицы, а другіе — верхнюю часть спины между лопатками. Если бы и употреблялось слово „междораміе“ въ этомъ послѣднемъ значенїи; то все-таки сообразнѣе съ словами, произносимыми священникомъ, при помазанїи елеемъ, разумѣть предплечія, а не спину. Здѣсь, въ междорамїи, мѣстонахожденіе мышцъ, посредствомъ которыхъ проявляется физическая сила, и потому въ священномъ писанїи мышца нерѣдко употребляется въ значенїи силы, крѣпости, здо-

\*) См. приб. къ № 17 В. Е. В. стр. 554—357.



ровья. Грѣхъ внесъ разстройство въ физическую природу человека, не только заразивъ ее болѣзнями, но и возбудивъ преобладаніе чувственности и перевѣсъ порочныхъ наклонностей и влеченій тѣла надъ духовными стремленіями. На это-то утраченное нормальное состояніе указывается словами: „во исцѣленіе... и тѣла“, причемъ помазываются, между прочимъ, части тѣла (междорамія), служащія символомъ крѣпости силъ, здоровья. Въ объясненіе другаго обычая-помазывать спину-нельзя предложить никакихъ основаній. Говорятъ, однакожь, что если бы словомъ „междораміе“ имѣлось въ виду обозначить предплечія; то оно было бы поставлено во множественномъ числѣ. На это нужно замѣтить, что въ самомъ словѣ „междораміе“, содержится указаніе на двойственность входящихъ въ составъ его предметовъ; потому-то оно въ церковно-славянскомъ языкѣ и употребляется безразлично въ томъ и другомъ числѣ, напримѣръ: „священникъ... творитъ креста образъ на челѣ, и на персѣхъ и на междорамгѣ“, а немного ниже: и назнаменуеть его перси и междорамгя (послѣд. окрещеніи).

8. Нужно ли повторять крещеніе надъ младенцемъ, крещеннымъ мірскимъ лицомъ, когда это лицо не можетъ дать священнику удовлетворительныхъ объясненій, изъ которыхъ онъ могъ бы убѣдиться въ правильности совершеннаго крещенія?

Извѣстно, что каноническими правилами дозволяется, въ случаѣ слабости новорожденнаго, заставляющей опасаться за его жизнь, крестить новорожденнаго мірскому лицу, даже женщинѣ. Ближе всѣхъ къ новорожденнымъ стоятъ повивальныя бабки, и онѣ-то порой совершаютъ крещеніе надъ младенцами, за которыхъ нельзя поручиться, что они переживутъ данную минуту. Но вотъ затрудненіе: на вопросъ объ образѣ совершенія крещенія, предложенный въ видахъ удостовѣренія въ его правильности, повивальная бабка отвѣчаетъ, что, „наливши въ посуду воды, она прочитала такую-то молитву (изъ общеупотребительныхъ: „Отче нашъ“, „Богородице Дѣво“ и проч.), потомъ окрестила его. Но были ли, при этомъ погруженіи, произнесены извѣстныя слова крещенія, на это отъ нѣкоторыхъ нельзя добиться яснаго и положительнаго отвѣта, между тѣмъ какъ другія произносятъ форму крещенія въ нѣсколько измѣненномъ видѣ, напримѣръ: „окрещается рабъ Божій такой-то во имя Отца и Сына и Святаго Духа, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ, аминь.“ Я полагаю, что въ первомъ случаѣ слѣдуетъ руководствоваться правиломъ, установленнымъ для тѣхъ случаевъ, когда неизвѣстно, крещенъ ли подкидышъ или найденнышъ, или нѣтъ, т. е. крестить его. Что касается неправильности въ произношеніи и прибавки нѣкоторыхъ излишнихъ словъ; то онѣ, не измѣняя смысла рѣчи, не могутъ служить поводомъ къ повторенію крещенія. Въ предупрежденіе подобныхъ затруд-

дней, священнику необходимо вменить въ обязанность повивальнымъ бабкамъ сознательно усвоить краткую форму крещенія.

9. Можно ли отсутствующее лицо допустить въ воспріемника крещаемому младенцу?

Иногда родители младенца ставятъ въ затрудненіе священника предъявленіемъ просьбы о дозволении отсутствующему лицу быть воспріемникомъ новорожденнаго. Трудно отыскать уважительную причину, по которой можно было бы согласиться на подобную просьбу. Желаніе заочнаго воспріемника можетъ вытекать изъ побужденій разсчета, матерьяльной выгоды, можетъ быть объяснено цѣлю войти въ болѣе тѣсныя отношенія и близкое знакомство съ лицомъ вліятельнымъ, съ вѣсомъ и значеніемъ въ обществѣ и тому под.; но все это цѣли и виды земныя, житейскіе. Съ христіанской точки зрѣнія, желаніе имѣть того, а недругаго воспріемника понятно только приособенной преданности къ православію лица, на котораго палъ выборъ, и умѣнья преподавать своему питомцу великую науку христіанской жизни; но интересы вѣры едва ли когда входятъ въ соображеніе при подобныхъ выборахъ. Избраніе заочнаго воспріемника, по характеру своему, сильно напоминаетъ избраніе свѣтскими учрежденіями почетныхъ покровителей, почетныхъ членовъ и т. п., которые зачастую только номинально носятъ это званіе; но церковная практика незнаетъ такого порядка: обязательство воспитать ребенка въ вѣрѣ и благочестіи, въ отношеніи къ воспріемнику, не дававшему, за младенца, предъ лицомъ церкви, обѣщанія служить Христу, не можетъ имѣть силы. Впрочемъ, мнѣ кажется, что не выходя изъ предѣловъ церковныхъ постановленій, можно сдѣлать желанію родителей одну уступку: такъ какъ при крещеніи мальчика, пословамъ требника, „долѣтъ единъ воспріемникъ, а при крещеніи дѣвочки — воспріемница,“ то лица, не безусловно нужныя при крещеніи, т. е. воспріемница при крещеніи мальчика, и воспріемникъ при крещеніи дѣвочки, согласно волѣ родителей, могутъ быть избраны заочно.

1870 г. окт. 15. Священникъ Димитрій *Кирилловъ*.

**Отвѣтъ на недоумѣніе относительно совершенія таинства крещенія.**

Можайскаго уззда с. Никольской священникъ Сергій Сокольскій въ письмѣ своемъ просилъ разрѣшить слѣдующія недоумѣнія:

Пригласили меня крестить слаборожденныхъ двухъ младенцевъ. Пріѣхавъ, я узналъ, что они уже окрещены бабкою. Обращаюсь съ вопросомъ какъ крестила? Отвѣчаетъ, что она окунула (погрузила) три раза въ воду и говорила: „Господи Іисусе Христе Сыне Божій помилуй насъ. Крещается имрекъ, омывается имрекъ.“ Есть ли это

крещеніе или слѣдовало признать ихъ не крещеными и окрестить? Въ послѣднемъ случаѣ, т. е. если ихъ признать не крещеными, какъ отвѣчать на просьбы прихожанъ по христіански погребсти умершихъ младенцевъ, такимъ образомъ крещенныхъ?

Въ книгѣ о должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ въ правилѣ 84 сказано: „міряниномъ учиненное крещеніе, если не умретъ младенецъ, долженъ пресвитеръ совершить молитвами и прочими обрядами до крещенія принадлежащими.“ Что должно разумѣть подъ этимъ дополненіемъ—начинать ли его съ молитвы „по еже облеци младенца“, или же должно разумѣть все „послѣдованіе святаго крещенія“, или даже присоединять „молитвы о иоглашенныхъ.“ Подобныя недоумѣнія, встрѣчающіяся при совершеніи каждаго таинства и дѣйствованія священниковъ, въ подобныхъ случаяхъ, бывають различны. Многіе и многіе священники выражаютъ желаніе привести обрядность къ единству.

На это Московское Общество любителей духовнаго просвѣщенія такъ отвѣчало священнику Сокольскому въ прибавл. къ 33 № Моск. Епарх. Вѣдомост. 1847 г. 1.)

1.) О уясненіи неправильно совершеннаго крещенія.

Видимый образъ крещенія обозначенъ самимъ Иисусомъ Христомъ, когда онъ говоритъ о погруженіи, выражаемомъ въ самомъ словѣ: Крещеніе—во имя Отца и Сына и Святаго Духа и съ точностію опредѣленъ апостолами, которые положили слѣдующее правило: „аще кто, епископъ или пресвитеръ, креститъ не по Господню учрежденію во имя Отца и Сына и Святаго Духа, или совершитъ не три погруженія единого таинодѣйствія, но едино погруженіе, да будетъ изверженъ.“ (Апост. 49 и 50). Церковь при крещеніи требуетъ раздѣльнаго призванія именъ всѣхъ трехъ лицъ св. Троицы, а не дозволяетъ упоминанія только одного изъ нихъ, или крещенія вообще—во имя Божіе или Христово. Ибо въ первомъ случаѣ нарушилось бы единство св. Троицы и крещеніе по существу своему было бы *неправильно*; во второмъ не выдерживалась бы сила таинства, заключающаяся именно въ раздѣльномъ призваніи трехъ лицъ Божества. Хотя въ св. писаніи и употребляется выраженіе—креститъ *во имя Христово*, но тѣмъ выражается не самый образъ крещенія, а только та мысль, что мы крестимся по вѣрѣ во Христа и по ученію Его и крещеніемъ обязываемся послѣдовать Ему, подобно какъ о изральтянахъ сказано, что они въ облакѣ и въ морѣ *крестились въ Моисея*,—разумѣя не то, что они крестились съ именемъ Моисея, а то, что вѣруя божественному призванію Моисея, они обязывались послѣдовать во всемъ его водительство. Такъ изъясняютъ

крещеніе во имя Христово и св. Отцы. (У св. Василия Великаго въ книгѣ о св. Духѣ есть глава противъ тѣхъ, которые говорили, что достаточно креститься во имя одного Господа. См. многія мѣста у св. Кипріяна, Аѳанасія, Григорія Богослова, Григорія Великаго и др.). Поэтому правилами древней церкви повелѣно было перекрещивать Павліанъ (учениковъ Павла Самосатскаго) отвергавшихъ убогостасное бытіе лицъ въ Божествѣ, Савелліанъ, которые сливали въ одно лицо Отца и Сына, монтанистовъ, которые крестили только во Отца и Сына, а вмѣсто св. Духа упоминали имя своего учителя Монтана (11 вселенск. 7. 17. всел. 95. Вас. в. 1).

Касательно крещенія еретиковъ и раскольниковъ то только крещеніе признается дѣйствительнымъ и не повторяется православною церковію, которое совершено во имя Отца и Сына и св. Духа съ троекратнымъ погруженіемъ въ воду.

Касательно лицъ крещающихся, общее установленіе къ православною церкви таково, что право крещенія представляется епископамъ и пресвитерамъ, какъ вообще совершающимъ таинство; въ случаѣ же крайней необходимости, когда нужно поспѣшить крещеніемъ, напр. въ опасности жизни младенца, или возрастнаго болящаго, и когда священникъ не можетъ въ скоромъ времени явиться для совершенія таинства, совершить его *дозволяется* и всякому клирику, даже *мірянамъ* обою пола—именно *совершить погруженіе тѣла въ воду, съ произношеніемъ словъ: во имя Отца и Сына и Святаго Духа.* При этомъ неперемѣнное условіе только то, чтобы крещающее лице было православное, чтобы означенныя слова крещенія произносило въ духѣ православной Церкви и искренней вѣры и чувствовало важность и нужду совершаемаго дѣйствія. (Прав. испов. ч. 1 вопр. 103. Испов. патр. Гл. 16. Номокан. при требникѣ ст. 201. 204. См. *грамату іерейскую ставленную*). Для этого священники обязываются предварительно давать приличныя на подобные случаи наставленія своимъ прихожанамъ, также и женщинамъ, служащимъ при рожденіи дѣтей. (Книга о должностяхъ пресвитера ст. 84). Такое крещеніе, совершенное чрезъ троекратное погруженіе съ произнесеніемъ словъ: во имя Отца и Сына и святаго Духа, хотя и не священникомъ, а мірскимъ лицомъ, имѣетъ свою силу и не повторяется (Прав. исповѣд. тамъ же Номок. 204). *Правосл. Собесѣдн. 1850 ч. I, Обзоръ церковныхъ постановленій о крещеніи и миропомазаніи.*

2) *относительно дополненія крещенія совершеннаго міряниномъ.*

Въ практическомъ изложеніи церковно-гражданскихъ постановленій въ руководство священнику, составленномъ священникомъ А. Парвовымъ, вотъ что сказано: „Если окрещенный міряниномъ мла-

денецъ останется живъ, то прежнее крещеніе *дополняется* священникомъ положенными въ чинѣ послѣдованіи таинствами и обрядами, *сопровождаящими таинство.*“ Затѣмъ у него ссылка на кн. о должн. пресв. приходъ § 84, и Номокан. въ требн. 204. 205. Въ кн. о должн. пр. пресв. § 84, сказано такъ: „Міряниномъ однакъ учиненное такое крещеніе, если не умретъ младенецъ, долженъ пресвитеръ *совершить* молитвами и прочими обрядами до крещенія *принадлежащими.*“

*Совершить и дополнить* очевидно одно и то же, но *принадлежащими до крещенія и сопровождающими таинство*—не одно и то же. О. Парвовъ хотѣлъ объяснить правило въ кн. о должн. изложенное, но побоялся объяснить ясно. Въмѣсто *сопровождаящими таинство* надобно сказать *послѣдующими* за таинствомъ, т. е. за троекратнымъ погруженіемъ во имя Отца и Сына и Св. Духа, составляющимъ сущность таинства. Увѣренность въ этомъ основывается: 1) на томъ, что нельзя сейчасъ обновленнаго Духомъ въ банѣ паки-бытія низводить въ разрядъ оглашенныхъ, ищущихъ обновленія и изгонять *изъ него лукаваго и нечистаго духа, сокрытаго и гнѣздящагося въ сердцѣ его*: 2) притомъ тоже *дополненіе* требуется послѣ крещенія вкратцѣ. Но въ крещеніи вкратцѣ самая молитва водоосвященія читается вкратцѣ, т.-е. молитва, положенная въ чинѣ крещенія вкратцѣ, есть сокращеніе той молитвы, которая въ обыкновенномъ чинѣ крещенія читается. Слѣдовательно дополненіе состоитъ только въ прочтеніи молитвъ и совершеніи дѣйствій, послѣдующихъ за троекратнымъ погруженіемъ въ воду съ произнесеніемъ словъ: *во имя отца и Сына и Святаго Духа.*

## РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

**ОЦѢНКА ТРУДА УЧИТЕЛЯ И ЛАКЕЯ.**—Въ № 5 «Кіевскаго Вѣстника», на послѣдней страницѣ, напечатаны рядомъ два объявленія, заслуживающія вниманія. Одно изъ нихъ гласитъ:

«Ищется репетиторъ изъ бѣдныхъ людей. Предлагается столъ, квартира и 50 рублей въ годъ; требуется за то добросовѣстнаго занятія съ тремя дѣтьми: учениками 1-го и 2-го класса и ученицею 3-го класса гимназіи, и вмѣстѣ съ тѣмъ бдительнаго надзора за ихъ поведеніемъ, такъ что отъ 2 и до 9 часовъ репетиторъ обязанъ находиться при дѣтяхъ, хотя бы въ это время у него были свои особенныя занятія, напримѣръ лекціи, если онъ студентъ. Въ видѣ же поощренія къ труду, онъ можетъ рассчитывать, что будетъ иногда доставляемъ въ университетъ въ экипажѣ». (Слѣдуетъ адресъ).

А вотъ другое объявленіе:

«Нуженъ лакей для столовой, находящейся въ домѣ полковника Пашкевича, на Большой Владимірской. Предлагается столъ, квартира и 84 рубля въ годъ; требуется занятій отъ 12 до 4 часовъ пополудни».

Предоставляемъ читателямъ самимъ сдѣлать выводы изъ сравненія условій, предлагаемыхъ учителю и лакею.

**ТЕМНЫЯ СТОРОНЫ НАШИХЪ ПРИХОЖАНЪ.** Въ прошедшую св. четырехдесятницу, пишетъ одинъ священникъ, какъ нарочно пришлось мнѣ постоянно встрѣчаться съ темною стороною жизни нашихъ прихожанъ. Такъ во время исповѣди наслушался я разныхъ грубыхъ выражений. Напримѣръ кающійся говоритъ: «чѣмъ же, батюшка, я согрѣшаю? я ничего за собою не знаю, развѣ только скажешь что языкомъ». Или: «большихъ грѣховъ я не имѣю у себя, развѣ только посердишься на кого». Или: «вѣстимо, отецъ духовный, наше дѣло— что ни ступилъ, то и согрѣшилъ». Или: «въ чемъ согрѣшилъ, въ томъ и каюсь». А одна 10 лѣтняя дѣвочка, придя къ исповѣди, говоритъ: «я колдовства не знаю, душъ не гублю, а больше ничѣмъ не грѣшна». Или—одна взрослая такую рѣчь держала со мною:—Исповѣдуй грѣхи свои Господу Богу, говорю я. Она отвѣчаетъ: «грѣшна, батюшка». Какъ тебя звать? «Грѣшна».—Изъ какого ты двора? «Грѣшна». Да что ты говоришь? «Грѣшна». Понимаешь ты меня? «Грѣшна». Прочитай мнѣ какую либо молитву. «Грѣшна». Глуха ты, что ли? «Нѣтъ, батюшка, я слышу». Да что жъ ты не такъ исповѣдуешься, какъ я всѣхъ наставлялъ? «А какъ же тѣбѣ еще нужно! наше дѣло темное».

Приобщалъ я святыхъ таинъ болящаго. Мать его говоритъ мнѣ: «вотъ, батюшка, и относь относилъ, а все не лучше моему сыну». Я любопытствовалъ спросить у ней, что она дѣлала,—относь относилъ? Она отвѣтила мнѣ: «да вотъ, батюшка,—мнѣ присовѣтовали добрые люди спечь пирожковъ, да отнестъ ихъ на перекрестокъ, на дорогу положить, да и уйти безъ оглядки, и только; я такъ и сдѣлала».

Одна женщина-прихожанка приходитъ ко мнѣ и проситъ отслужить паннихиду по ея мужѣ живомъ. Я спрашиваю у ней: откуда явилось въ головѣ ея такое сумасбродство? Она отвѣчала, что ей присовѣтовали такъ сдѣлать добрые люди, чтобъ мужъ ея пересталъ пьянствовать.

Увѣщавалъ я одного солдата, пришедшаго домой по билету и не живущаго съ своею законною женою, чтобъ онъ жилъ съ нею; но чтожь онъ мнѣ началъ на это говорить? «Да помилуйте, батюшка, развѣ вамъ неизвѣстно, что теперь и въ Петербургѣ живутъ съ перемѣнными женами? Я тамъ жилъ, видѣлъ это и очень хорошо знаю. На счетъ соблюденія постовъ вы намъ говорите, а тамъ объ этомъ и думать нечего беспокоятся. Теперь, говорятъ, не то время, чтобъ какъ нибудь жить по благочестію, а все вольно, свободно, никого не принуждай, какъ хочешь жить, и живи».

Послѣ такой горькой тирады, я не сталъ съ нимъ говорить, а велѣлъ ему замолчать, да не соблазнится прочіе. *Касайся смоль, очернётся* (Сир. 13, 1), говоритъ премудрый Иисусъ сынъ Сираховъ. (Странникъ).

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### ПОДПИСКА

НА

## ГАЗЕТУ „ДОНЪ“

НА 1871 ГОДЪ

(четвертый годъ).

**ВЫХОДИТЬ ДВА РАЗА ВЪ НЕДЕЛЮ ВЪ ФОРМАТЪ БОЛЬШАГО ЛИСТА.**

Въ г. Воронежѣ съ доставкою на домъ въ годъ . . . . .	5 р. — »
— — — — — безъ доставки на домъ въ годъ . . . . .	4 р. 50 к.
— — — — — на полгода . . . . .	3 р. — »
— — — — — на три мѣсяца . . . . .	1 р. 50 к.
Съ пересылкою въ другіе города въ годъ . . . . .	6 р. — »
— — — — — на полгода . . . . .	3 р. 50 к.
— — — — — на три мѣсяца . . . . .	1 р. 80 к.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи газеты „Донъ“ въ Воронежѣ на большой Дворянской улицѣ въ домѣ Пажетнаго, противъ театра.

ОБЪ ИЗДАНИИ ЕЖЕМѢСЯЧНАГО ЖУРНАЛА

## „ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

Въ 1871 году.

Изданіе журнала Душеполезное Чтеніе, при помощи Божіей, будетъ продолжаемо въ 1871 году на прежнихъ основаніяхъ. Редакція постарается остаться вѣрною своей первоначальной задачѣ — служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности общеназидательнаго и общепонятнаго духовнаго чтенія.

**ВЪ СОСТАВЪ ЖУРНАЛА БУДУТЪ ВХОДИТЬ ПОПРЕЖНЕМУ:**

1) Труды, относящіеся къ изученію Св. Писанія. По этой части Редакція будетъ продолжать трудъ истолкованія церковныхъ чтеній изъ

Писанія, извѣстныхъ подъ именемъ *паремій*. 2) Статьи догматическаго и нравоучительнаго содержанія. Въ нихъ не будутъ упускаемы изъ виду современныя явленія въ общественной жизни, согласныя или несогласныя съ ученіемъ и установленіями православной Церкви. Иногда обсужденію этихъ явленій будутъ посвящаемы особыя статьи. 3) Разказы изъ общей церковной исторіи, и изъ исторіи русской Церкви. 4) Воспоминанія о лицахъ, замѣчательныхъ по заслугамъ для церкви и по духовно-нравственной жизни. 5) Статьи относящіяся къ православному Богослуженію. 6) Очерки изъ священной географіи. 7) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 8) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ. 9) Миссіонерскія свѣдѣнія. 10) Свѣдѣнія и сужденія о расколѣ 11) Разныя извѣстія и замѣтки.

Сверхъ того предположено продолжать изданіе древняго патерика, въ переводѣ съ греческаго, прерванное въ 1862 году.

Душеполезное Чтеніе попрежнему будетъ выходить ежемѣсячно.

Цѣна годовому изданію безъ доставки и пересылки: 3 р.; съ пересылкою иногороднымъ и съ доставкою московскимъ подписчикамъ: 3 р. 50 к.

Оставшіеся неразобранными полные экземпляры Душеполезнаго Чтенія за 1862, 1863, 1864, 1865 и 1866 годы отпускаются по два рубля съ пересылкою; за 1867, 1868, 1869 и 1870 годы по три р. съ пересылкою.

Иногородные благоволятъ относиться для подписки исключительно въ редакцію Душеполезнаго Чтенія въ Москвѣ.

Издатель и редакторъ Священникъ *Василій Нечаевъ*.

Редакторы: Арх. Веніаминъ.

Прот. Ѳ. Никоновъ.

ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ

Въ 1871 году.

№ 335

Печатать дозволяется. Цензоры: протоіерей: *Скрябинъ* и *Волковъ*. Воронежъ. Декабря 14-го дня, 1870 года. Въ типографіи В. Гольдштейна.



# ПОДПИСКА

НА

## „ВОРОНЕЖСКИЙ ТЕЛЕГРАФЪ“

ВЪ 1870 ГОДУ.

Вступая во второй годъ своего существованія, изданіе «Воронежскаго Телеграфа» также останется вѣрнымъ своей программѣ и направленію. Задачею «Телеграфа» по прежнему будетъ — обсужденіе вопросовъ изъ жизни общественной, нравственной и умственной, выясненіе нуждъ и потребностей общественныхъ, передача разныхъ отголосковъ общественныхъ мнѣній по различнымъ отраслямъ знанія.

Чтобы придать изданію больше разнообразія и доставить подписчикамъ возможность читать всегда живыя и свѣжія извѣстія, Редакція пригласила къ участию въ трудахъ ея нѣсколько новыхъ и постоянныхъ сотрудниковъ и корреспондентовъ, которые обѣщали ей полное свое содѣйствіе; сверхъ того въ видахъ особенныхъ интересовъ для читателей, Редакція испросила отъ Главнаго Управленія по дѣламъ печати разрѣшеніе на расширеніе программы — 1) помѣщать извѣстія о состояніи биржеваго курса, рыночныхъ цѣнахъ и другія торговыя и экономическія свѣдѣнія, также телеграммы о замѣчательныхъ событіяхъ и происшествіяхъ въ Россіи, которыя будутъ сообщаться время отъ времени изъ Русскаго Телеграфическаго Агенства, и 2) помѣщать небольшія повѣсти и мелкія стихотворенія. При этомъ Редакція нашла нужнымъ, согласно программѣ, расширить отдѣлъ заграничныхъ извѣстій, постояннымъ обзоромъ замѣчательныхъ открытій и изобрѣтеній и пр.

ВОРОНЕЖСКИЙ ТЕЛЕГРАФЪ БУДЕТЪ ИЗДАВАТЬСЯ ПО СЛѢДУЮЩЕЙ ПРОГРАММѢ:

I. ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ, которыя будутъ перепечатываться изъ Правительственнаго Вѣстника.

II. ТЕЛЕГРАФИЧЕСКІЯ ИЗВѢСТІЯ о замѣчательныхъ событіяхъ и происшествіяхъ въ Россіи.

III. ИЗВѢСТІЯ о состояніи биржеваго курса, рыночныхъ цѣнъ, и другія торговыя и экономическія свѣдѣнія.

IV. МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ, куда войдутъ:

а) статьи по разнымъ отраслямъ общественнаго благоустройства, по исторіи, статистикѣ, торговлѣ фабричной и заводской промышленности, сельскому хозяйству и народной образованности;

б) статьи, представляющія живую характеристику мѣстности, ея физическихъ, этнографическихъ условій и особенностей, положенія, быта, нравовъ и обычаевъ разныхъ классовъ ея населенія; статьи гигиеническаго содержанія; рассказы и путевыя замѣтки и проч.;

в) небольшія повѣсти и мелкія стихотворенія;

г) критическіе разборы и рецензіи сочиненій и вообще извѣстія о вновь выходящихъ книгахъ;

д) замѣтки о городскихъ удовольствіяхъ, увеселеніяхъ, зрѣлищахъ, новостяхъ, обо всемъ, что относится къ городской общественной жизни;

е) стенографическіе отчеты о засѣданіяхъ мѣстныхъ судебныхъ учреждений; протоколы засѣданій и отчеты и другихъ учреждений;

ж) корреспонденціи изъ другихъ городовъ и селеній.

V. ОБЗОРЪ ВНУТРЕННЕЙ ЖИЗНИ РОССИИ (внутреннія извѣстія) во всѣхъ ея отношеніяхъ, въ которыхъ въ особенности проявляется самодѣятельность общества и другихъ городовъ и вообще обзоръ всѣхъ замѣчательныхъ извѣстій.

VI. ОБЗОРЪ ЗАМѢЧАТЕЛЬНЫХЪ ЗАГРАНИЧНЫХЪ ИЗВѢСТІЙ, касающихся разныхъ открытій въ области науки, изобрѣтеній, явленій природы и общественной жизни и пр.

Разнаго рода объявленія.

„ВОРОНЕЖСКИЙ ТЕЛЕГРАФЪ“ БУДЕТЪ ВЫХОДИТЬ ТРИ РАЗА ВЪ НЕДѢЛЮ:

ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ, ВТОРНИКАМЪ И ПЯТНИЦАМЪ.

### ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

ЗА ГОДЪ:

ЗА ПОЛГОДА:

въ Воронежѣ безъ доставки . 5 р. — »  
» » » съ доставкою . . 5 р. 50 к.  
съ пересылкою въ др. города  
20% платы на почту на 5 р. 1 р. . . 6 р. — »

въ Воронежѣ безъ доставки . 2 р. 50 к.  
» » » съ доставкою . . 3 р. — »  
съ пересылкою въ др. города  
съ 20% платы на почту . . . 3 р. — »

Подписка на «Воронежскій Телеграфъ» принимается въ конторѣ Редакціи, при типографіи В. Гольдштейна въ Воронежѣ, въ домѣ д-ра Столя.

Воронежъ. Тип. Гольдштейна.

Редакторъ А. Хованскій.  
Издатель В. Гольдштейнъ.