

ЕНИСЕЙСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць: 1 и 15-го числа.



ПОДПИСКА принимается въ редак-
ціи: г. Красноярскъ, Гостинная ул.,
д. № 41.

ЦѢНА годовому изданію съ
доставкою и пересылкою 6 руб.

1913 года. **№ 12.** 15 июня.

Содержаніе. Отдѣлъ оффиціальны: Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Никону, Епископу Енисейскому и Красноярскому.—Оффиціальная хроника.—Разрядный списокъ учениковъ Красноярскаго духовнаго училища за 1912—1913 учебный годъ.—Разрядные списки воспитанницъ Кр. женск. Еп. училища.—Вакантныя мѣста.—Объявленія.

Отдѣлъ неоффиціальны: Изъ дневника миссіонера.—Епарх. хроника.—Объявленія.—Къ вопросу объ исповѣди.—Извѣстія изъ церковно-общественной жизни.—По случаю открытія св. мощей святителя Іоасафа.

Объявленія.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Копія.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО, изъ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СИНОДА.

Преосвященному Никону, Епископу Енисейскому и Красноярскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: дѣло о поддержаніи порядка среди новобранцевъ. Приказали: Военный Министръ, въ письмѣ на имя Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго

Синода, отъ 18 января 1912 г., № 975, обратился съ просьбою о содѣйствіи со стороны духовнаго вѣдомства къ поддержанію порядка среди новобранцевъ. Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ отъ 24 апрѣля—2 мая 1912 г., № 3581, постановилъ образовать, для обсужденія вопроса о поддержаніи порядка среди новобранцевъ, особое совѣщаніе подъ предсѣдательствомъ Протопресвитера военнаго и морского духовенства, при участіи представителей духовнаго и военнаго вѣдомства. Нынѣ Протопресвитеромъ военнаго и морского духовенства представленъ Святѣйшему Синоду протоколъ означеннаго особаго совѣщанія, отъ 8-31 августа 1912 г. Обсудивъ этотъ протоколъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: принять слѣдующія мѣры въ цѣляхъ предотвращенія и искорененія беспорядковъ, чинимыхъ новобранцами: а) законоучители въ мѣстныхъ школахъ, не только на урокахъ Закона Божія, но и въ частныхъ собесѣдованіяхъ съ учащимися, должны развить въ послѣднихъ чувство уваженія къ воинскому званію и правильное понятіе о военной службѣ, теперь свободной отъ тѣхъ тягостей и невзгодъ, съ какими соединялась она въ прежнее время, при 25-лѣтнемъ срокѣ; б) предъ призывомъ приходскіе священники должны собирать свѣдѣнія, кто изъ ихъ прихожанъ подлежитъ отбыванію воинской повинности, и затѣмъ не оставить этихъ лицъ, предъ отправленіемъ на призывъ, безъ своего пастырскаго напутствія; при встрѣчахъ съ призываемыми или, еще лучше, въ нарочито для этого устроенныхъ собесѣдованіяхъ священники должны разъяснить имъ значеніе военной службы, обязанность каждаго гражданина свято выполнять воинскую повинность и условія прохожденія этой службы, а также представить имъ все несоотвѣтствіе чинимыхъ обыкновенно во время набора и при отправленіи на военную службу беспорядковъ съ высокимъ званіемъ защитника отечества и порядка; не ограничиваясь этимъ, священники должны вести бесѣды на подобныя темы и съ церковной кафедры; в) для возвышенія военной службы въ глазахъ какъ прихода, такъ и самихъ призываемыхъ

мыхъ къ отбыванію воинской повинности, надлежитъ, чтобы самое отправленіе подлежащихъ отбыванію сей повинности молодыхъ людей обставлялось особой торжественностью; для этого священникамъ заранѣе слѣдуетъ объявить въ церкви, что тогда-то будетъ отслуженъ молебенъ для призываемыхъ и просить прихожанъ принять въ семь торжествъ участіе; въ назначенное время отслужить въ церкви, въ присутствіи прихожанъ, призываемыхъ и властей, торжественный молебенъ въ праздничномъ облаченіи, съ произнесеніемъ слова, въ коемъ надлежитъ уяснить призываемымъ значеніе военной службы, внушить имъ, чтобы они вели себя благочинно и съ честью и достоинствомъ шли на эту службу; послѣ молебна желательно благословить призываемыхъ натѣльными крестами, образами, надѣлить ихъ Св. Евангеліями, съ отнесеніемъ расхода на это на деньги, долженствующія быть собранными прихожанами; г) при перевозкѣ новобранцевъ по желѣзнымъ дорогамъ необходимо, чтобы на пункты болѣе или менѣе продолжительной остановки вызывались, заблаговременно извѣщаемые военнымъ начальствомъ, военные священники, а гдѣ ихъ нѣтъ—епархіальные, для собесѣдованій съ новобранцами на соответствующія темы и служенія молебновъ; въ тѣхъ пунктахъ, гдѣ по маршрутамъ положены дневки, надлежитъ совершать для нихъ богослуженіе, для чего вызывать священниковъ военныхъ, если имѣются, или же епархіальныхъ; гдѣ нельзя приспособить для богослуженія мѣстныхъ помѣщенія или залъ вокзала, тамъ разрѣшается совершать богослуженіе въ наметахъ, на походныхъ престолахъ, а гдѣ есть возможность—въ ближайшихъ церквахъ; для исполненія настоящаго опредѣленія послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Грузино-Имеретинской Синодальной Конторѣ и Протопресвитеру военного и морского духовенства циркулярные указы. Марта 30 дня, 1913 года.

Официальная хроника.

Его Преосвященствомъ,
Преосвященнѣйшимъ Никономъ, Епископомъ Енисейскимъ и Красноярскимъ

І. Вновь опредѣлены:

Діаконами: а) учитель Александръ Турскій къ Бараитской церкви, Минусинскаго уѣзда, 6 мая с. г.; б) учитель Кирилль Шулбаевъ къ Усть-Есинской церкви, Минусинскаго уѣзда, 24 мая сего года.

Псаломщиками: а) крестьянинъ Иванъ Петровъ (и. д.) къ церкви села Александровскаго, Канскаго уѣзда, 7 мая с. г.; б) псаломщикъ Самарской епархіи Никифоръ Маракулинъ—къ церкви села Михайловскаго, Канскаго уѣзда, 6 мая с. г.; в) бывший псаломщикъ Николай Сорокоумовскій (и. д.) къ церкви села Касьяновскаго, Канскаго уѣзда,—2 мая с. г.; г) бывший псаломщикъ Андрей Гобовъ (и. д.) къ церкви села Минскаго, Красноярскаго уѣзда, 19 мая с. г.; д) Григорій Кучинскій, окончившій курсъ Кременецкой псаломщической школы, къ церкви села Отраднинскаго, Красноярскаго уѣзда, 24 мая с. г.; е) бывший псаломщикъ Павелъ Кармальскій къ церкви села Красновскаго, Ачинскаго уѣзда, 21 мая с. г.; ж) сынъ псаломщика Александръ Климовскій (и. д.) къ церкви села Хайдакского, Канскаго уѣзда, 22 мая с. г.; з) учитель Петръ Онисимовъ къ церкви села Семеновскаго, Канскаго уѣзда, 29 мая с. г.; и) бывший псаломщикъ Иванъ Раевскій къ Енисейскому Богоявленскому собору, 30 мая с. г.; і) бывший псаломщикъ Подольской епархіи Игнатій Самборскій къ церкви села Зачулымскаго, Ачинскаго уѣзда, 29 мая с. г.; к) крестьянинъ Иванъ Царюкъ—къ церкви села Ново-Еловскаго, Ачинскаго уѣзда, 7 июня с. г.

Настоятелемъ Канскаго Спасскаго собора, съ возведеніемъ въ санъ протоіерея, священникъ Шарыповской церкви, Ачинскаго уѣзда, Александръ Воскресенскій, 28 апрѣля с. г.

Священниками: а) священникъ церкви Енисейскаго Иверскаго Дѣвичьяго монастыря Евгеній Левитскій—къ Аррейской церкви, Красноярскаго уѣзда, 19 мая с. г.; б) воспитанникъ VI класса Красноярской Духовной Семинаріи Всеволодъ Барковъ—къ церкви села Кочергинскаго, Минусинскаго уѣзда, 24 мая с. г.; в) заштатный священникъ, учитель Каптыревскаго 2-хъ-класснаго сельскаго училища Василій Катановъ—къ Красновской церкви, Ачинскаго уѣзда, 20 мая с. г.; г) окончившіе IV пастырскіе курсы въ Москвѣ Владиміръ Юневичъ—къ церкви поселка Туранскаго, Усинскаго пограничнаго округа. Михаилъ Потаповъ—къ церкви поселка Переяславскаго, Канскаго уѣзда, Трофимъ Юрчукъ—къ церкви поселка Касьяновскаго, Канскаго уѣзда; Григорій Щербатый—въ Екатерининскій единовѣрческій приходъ, Минусинскаго уѣзда; Митрофанъ Пыльневъ—въ Хайдакскій приходъ, Канскаго уѣзда; Петръ Ефимовъ—въ Минскій приходъ, Красноярскаго уѣзда, и Анастасій Павлюковскій—къ молитвенному дому Николаевской слободы гор. Красноярска.

II. Перемѣщены на священническія мѣста:

а) Протоіерей Канскаго Спасскаго собора Аполлоній Крутиховскій—къ Солгонской церкви, Ачинскаго уѣзда, 28 апрѣля с. г.; б) священникъ Канскаго Спасскаго Собора Василій Команскій—къ Минусинскому Спасскому собору, съ 5 іюня сего года; в) священникъ Чалбышевской церкви, Енисейскаго уѣзда, Иванъ Вазингеръ—къ церкви Енисейскаго Иверскаго Дѣвичьяго монастыря, 19 мая с. г.; г) священникъ Михаилъ Копосовъ оставленъ на прежнемъ мѣстѣ служенія при Бейской церкви, Минусинскаго уѣзда, 20 мая с. г.; д) священникъ Кильчугской церкви, Канскаго уѣзда, Семень Евтихіевъ—къ церкви села Верхне-Уринскаго, Канскаго уѣзда, 29 мая с. г.; е) священникъ Тасѣвской церкви, Канскаго уѣзда, Василій Самойловъ—къ церкви села Солгонскаго, Ачинскаго уѣзда, 29 мая с. г.

На псаломщическія мѣста: а) псаломщикъ Красноярскаго Воскресенскаго собора Венедиктъ Кутузовъ—къ Канскому Спас-

скому Собору—28 апрѣля с. г.; б) Псаломщикъ Отраднинскаго прихода, Красноярскаго уѣзда, Григорій Кучинскій—въ Грузинскій приходъ, Ачинскаго уѣзда—30 мая сего года.

III. Священникъ Іоаннъ Михайловъ, переведенный на священническое мѣсто къ Яланской церкви, Енисейскаго уѣзда, оставленъ на прежнемъ мѣстѣ служенія—при Абанской церкви, Канскаго уѣзда, 2 мая сего года.

IV. Отчислены:

а) Священникъ Василій Команскій отъ должности священника при Минусинскомъ Спасскомъ Соборѣ, 24 мая с. г.; б) разъѣздной священникъ Енисейской епархіи Іоаннъ Самуиловъ отъ временной командировки въ Усинскій Пограничный округъ, для удовлетворенія духовно-религіозныхъ нуждъ его жителей, 29 мая сего года.

V. Уволены:

За штатъ: а) протоіерей Аполлоній Крутиховскій—19 мая сего года; б) и. д. псаломщика Семеновской Троицкой церкви, Канскаго уѣзда, Игнатій Тимошенко—22 мая с. г.; в) священникъ Каменской церкви, Енисейскаго уѣзда, Георгій Токаревъ—29 мая сего года; г) псаломщикъ Зачулымской церкви, Ачинскаго уѣзда, Георгій Дубровинъ—4 мая с. г.

д) Псаломщикъ Енисейскаго Богоявленскаго Собора Георгій Лунинь—12 мая с. г.; е) и. д. псаломщика Дудинской церкви, Туруханскаго края, Иванъ Глушковъ—19 мая с. г.; ж) и. д. псаломщика Кильчугской церкви, Канскаго уѣзда, Теофиль Дмитріевъ—29 мая сего года.

VI. Утверждены въ должности старостъ:

Назаровъ Пантелеймонъ, мѣщанинъ города Владивостока, Сухобузимской церкви, Красноярскаго уѣзда—9 мая с. г.; Бобылевъ Павелъ, крестьянинъ, Анцирской церкви, Канскаго уѣзда, 7 мая с. г.; Симоновъ Теодоръ, крестьянинъ, Нижне-Ингашевской церкви, Канскаго уѣзда—9 мая с. г.; Концовой Трофимъ,

крестьянинъ, Ново-Александровской Сергіевской церкви, Ачинскаго уѣзда—22 мая с. г.; Мошкинъ Стефанъ, крестьянинъ, Балахтинской Покровской церкви, Ачинскаго уѣзда—22 мая с. г.; Бабенко Александръ, крестьянинъ, Козульской Нининской церкви, Ачинскаго уѣзда—22 мая с. г.; Курчановъ Илія, крестьянинъ, Караульно-Острожской Спасской церкви, Минусинскаго уѣзда—19 мая с. г.; Качаловъ Илія, крестьянинъ, Иланской Срѣтенской церкви, Канскаго уѣзда—19 мая с. г.; Анцуповъ Маркъ, крестьянинъ, Моторской церкви, Минусинскаго уѣзда—19 мая с. г.; Булгаковъ Николай, крестьянинъ, Больше-Кемчугской Николаевской церкви, Ачинскаго уѣзда—28 мая сего года.

VII. Разъѣздной псаломщикъ Енисейской епархіи Александръ Катышевъ отчисленъ отъ временной командировки въ Усинскій Пограничный округъ для отправленія въ немъ псаломщическихъ обязанностей—29 мая сего года.

† Священникъ Ярцевской церкви, Енисейскаго уѣзда, Александръ Раевъ умеръ 23 апрѣля сего года.

Разрядный списокъ учениковъ Красноярскаго Духовнаго училища за 1912—1913 учебный годъ.

IV классъ.

Удостоены перевода въ I классъ Духовной семинаріи:

I разрядъ.

1) Поповъ Петръ, Фигуровскій Иванъ, Курицынъ Николай, Петровъ Константинъ, 5) Орфеевъ Николай.

II разрядъ.

Абрамовичъ Іліодоръ, Молчановъ Давидъ, Суховскій Михаилъ, Евтисеевъ Александръ, 10) Подгорбунскій Иннокентій, Суховскій Геннадій, Мироновъ Венедиктъ, Баблишевъ Александръ, Арискинъ Григорій, 15) Рождественскій Констант., Барковъ Иванъ.

Окончили полный курсъ съ полученіемъ свидѣтельства:

Дубровинъ Михайль, Захаровъ Александръ, Семенченко Михайль.

Остаются на повторительный курсъ:
20) Солодчинъ Иннокентій, Жуковскій Евгений—по бо-
лѣзни.

III классъ (норм.).

Предназначаются къ переводу въ IV классъ:
I разрядъ.

1) Майловъ Евгений, Булмасовъ Петръ, Вазингеръ Петръ,
Воздвиженскій Александръ, 5) Сипкинъ Николай, Сухопосенко
Михаиль, Олениковъ Онисимъ, Абакумовскій Петръ.

II разрядъ.

Поповъ Сергѣй, 10) Флигинскій Павелъ, Сбитневъ Иванъ,
Тыжновъ Константинъ, Барковъ Пантелеймонъ, Емельяновъ Иванъ,
15) Торгонскій Иннокентій, Пикановскій Андрей, Рачковскій
Владиміръ, Желтоуховъ Анемподистъ, Купрессовъ Николай, 20)
Остроумовъ Геннадій, Тюрневъ Николай.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ послѣ каникулъ:

Кошковъ Владимиръ—по природовѣдѣнію и церковному пѣнію;
Мащенко Иванъ—по ариметикѣ; Орловъ Иннокентій—по ла-
тинскому языку.

Оставляются на повторительный курсъ:

Евтихievъ Василій.

Увольняются изъ училища:

Соколовъ Петръ—по прошенію; Зыряновъ Агаѳангель—по
малоуспѣшности.

III классъ (паралл.)

Предназначаются къ переводу въ IV классъ:

I разрядъ.

1) Рождественскій Николай, Огневъ Борисъ, Карасевъ Иванъ,
Потылицынъ Петръ.

II разрядъ.

5) Севастьяновъ Иванъ, Домрачевъ Николай, Онисимовъ
Вячеславъ, Груздевъ Павелъ, Мальцевъ Алфей, 10) Слобжени-

новъ Аѳанасій, Окладниковъ Антоній, Хабаровъ Василій, Козьминъ Михаилъ, Тыжновъ Аполинарій.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ послѣ каникулъ:

15) Аристовъ Александръ—по русскому яз., письменно, Воронцовъ Алексѣй—по природовѣдѣнію, Дмитревскій Ѳеодоръ—по ариѳметикѣ, Дьяконовъ Алексѣй—по латинскому языку, Жуковскій Виталій—по русскому яз., письменно, 20) Лавровъ Иванъ—по русскому яз., письменно, Мальцевъ Антонинъ—по русскому яз., письменно и греческому языку, Мѣхоношинъ Дмитрій—по греческому языку, Ѳедоровъ Александръ—по катихизису, ариѳметикѣ и экзаменъ по русскому яз., письменно.

Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности:

Груздевъ Александръ, 25) Сѣдоковъ Иннокентій, Хнюнинъ Иванъ, Добротворскій Александръ.

II классъ.

Предназначаются къ переводу въ III классъ.

I разрядъ.

1) Титовъ Иннокентій, Силинъ Евгений, Карнаушевскій Арсений, Кошковъ Дмитрій, 5) Альбовъ Алексѣй, Рудаковъ Михаилъ.

II разрядъ.

Самуиловъ Иванъ, Суховскій Борисъ, Евтюгинъ Николай, 10) Емельяновъ Александръ, Масловъ Дмитрій, Сибирсковъ Викторъ, Орловскій Владиміръ, Нигулинъ Ѳеодоръ, 15) Дубровинъ Николай, Евтихіевъ Григорій, Гобовъ Михаилъ, Сеньдемешевъ Василій, Іоакиманскій Александръ, 20) Соколовъ Левъ.

Бутыркинъ Александръ.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ послѣ каникулъ:

Гельманъ Петръ—по географіи и церковному пѣнію, Евтихіевъ Михаилъ—по церковному пѣнію, Миловскій Иннокентій—по церковному пѣнію, 25) Мосинъ Михаилъ—по русскому яз., пись-

менно, Покровскій Иннокентій—по латинскому яз. и ариѳметикѣ, Слобжениновъ Веніаминъ—по церковн. пѣнію, Тюрневъ Иванъ—по географіи, Чисмочаковъ Андрей—по ариѳметикѣ и географіи, 30) Шахматовъ Иннокентій—по ариѳметикѣ и экзамень—по русскому яз., письменно, Шабалинъ Николай—по русск. яз., письменно, латинскому яз. и ариѳметикѣ.

Оставляются на повторительный курсъ.

Мурановъ Георгій—по малоуспѣшности.

I классъ.

Предназначаются къ переводу во II классъ.

I разрядъ.

1) Абрамовичъ Андрей, Пичугинъ-Матвѣевъ Михайлъ, Смирновъ Иннокентій, Лѣшукъ Николай, 5) Любецкій Владиміръ, Петровъ Александръ, Буяновъ Борисъ, Пермяковъ Леонидъ.

II разрядъ.

Новочадовскій Николай, 10) Абрамовичъ Анатолій, Пинько Григорій, Левинъ Андрей, Суховскій Петръ, Захаровъ Адрианъ, 15) Груздевъ Ѳеодоръ, Раевъ Алексѣй, Силинъ Валеріанъ, Жуковъ Василій, Щербаковъ Ѳеодосій, 20) Никулинъ Павелъ, Барковъ Гавріиль, Воронцовъ Василій, Сластенко Александръ, Масловъ Николай, 25) Пешняковъ Михайлъ.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ послѣ каникулъ:

Вазингеръ Михайлъ—по русскому яз., письменно, Дѣвевъ Иванъ—по ариѳметикѣ и церковному пѣнію, Ерофеевъ Борисъ—по русскому яз. письменно, Кустовъ Борисъ—по русскому яз. письменно и церковному пѣнію, 30) Матюшенко Іаковъ—по русскому яз., устно, Новиковъ Александръ—по русск. яз., письменно, Покровскій Павелъ—по русск. яз., письм., ариѳметикѣ и церковному пѣнію, Посысоевъ Ѳеодоръ—по русск. яз., письм., географіи и церковному пѣнію, Рудаковъ Иванъ—по ариѳметикѣ, 35) Шуваловъ Иннокентій—по русскому яз., устно, и церковному пѣнію.

Остаются на повторительный курсъ:

Лавровъ Сергѣй, Сазановъ Маркъ, Чисмочаковъ Валерій.

Увольняется изъ училища:

По малоуспѣшности и великовозрастію: 39) Тарховъ Петръ.

Приготовительный классъ.

Предназначаются къ переводу въ I классъ:

I разрядъ.

1) Олофинскій Аркадій, Любутскій Сергѣй, Протопоповъ Викторинъ, Орловъ Николай, 5) Зыряновъ Сергѣй, Истоминоу Николай, Смиренскій Борисъ, Подгорбунскій Александръ, Кайдаловъ Никаноръ.

II разрядъ.

10) Мухинъ Павелъ, Сбитневъ Петръ, Захаровъ Іоаннъ, Прокопьевъ Иннокентій, Торгонскій Іоаннъ, 15) Шольскій Павелъ, Ставровскій Вячеславъ.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ послѣ каникулъ:

Бердниковъ Сергѣй—по ариѳметикѣ и русскому яз., письмен-но, Смирновъ Глѣбъ—по ариѳметикѣ и русскому яз., письмен-но, Тыжновъ Гавріилъ—по ариѳметикѣ.

Оставляются на повторительный курсъ—по болѣзни:

20) Овчинниковъ Алексѣй.

Разрядные списки воспитанницъ Красноярскаго женскаго епархіального училища за 1912—13-й учебный годъ.

Разрядный списокъ воспитанницъ I-го класса.

Переводятся во II-й классъ.

Разрядъ первый.

1) Лихачева Марія, Дмитріева В., Машенко Евг., Красно-пѣва Θεокт., 5) Миклина Марія, 6) Мусонина Ант., Петрова Пераск., Репьева Евстафія, Солодчина Алевт. 10) Жуковская Зин.

Разрядъ второй.

1) Сулова Варв., Оносовская Елена, Лизогубъ Кс., Сухов-ская Алевт., 5) Куксовская М., Протопопова Елена, Коновалова

Елена, Соловьева Олимп., Остроумова Мелет., 10) Богоявленская Зин., Соколова О., Подгорбунская В., 13) Попова Раиса.

Назначаются переэкзаменовки:

Баблишевой О., Дроздовой В., Евтхеевой Еленѣ, Покровской Маріи,—по ариметикѣ; Лавровой Маріи, Пальминой Агнии, Токаревой Елиз., Чижовой Варв.—по русскому языку, письменно; Григорьевой Агафьи—по ариметикѣ и русскому языку, письменно.

Оставляется на повторительный курсъ по болѣзни.

Рачковская Елена.

Разрядный списокъ воспитанницъ II-го класса.

Переводятся въ III-й классъ.

Разрядъ первый.

1) Пурикъ Марія, Никольская Анна, Елисеѣва Аван., Иконникова Елена, 5) Кузнецова Алекс., Тюменцева Агрипп., Фигуровская О., Торопова Алекс., Каменева Авг., 10) Хнюнина Ант., 11) Семенова Анна.

Разрядъ второй.

1) Фирсова Вал., Нигрова Таис., Орестова Мелет., Баженова Агн., 5) Кобелькова М., Завадовская Вал., Тыжнова М., Дроздова Елена, Кайдалова Люб., 10) Данченко Варв., Никольская В., Семенова Елена, Рязанская Агнѣя.

Назначаются переэкзаменовки:

Евтихѣевой Аннѣ, Орловой Алекс.—по ариметикѣ; Михайловой Кл.—по славянскому языку; Тыжновой Евф., Посысоевой Матр.—по географіи; Тыжновой Ант.—по географіи, и русскому языку письменно.

Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности:

Данченко Екат., Игнатѣева Анн., Рачковская Анна, Ясакова Александра.

Разрядный списокъ воспитанницъ III класса.

Переводятся въ IV-й классъ.

Разрядъ первый.

1) Суслова Марія, Силина Валентина, Хнюнина Ирина, Александрова Марія, 5) Савицкая Любовь, Ярославцева Марія, Лапина Анѳиса, Щербакова Ольга, Силина Анна, 10) Новочадовская Вѣра, Степанова Клавдія, Любутская Екатерина, Заводовская Клавдія, Шишкина Марія, 15) Савицкая Зинаида, 16) Мусонина Зинаида.

Разрядъ второй.

1) Фелонина Екатерина, Парѣнова Анна, Бѣляевская Зоя, Ѳедотова Валентина, 5) Бондаренко Ольга, Кривошеина Платонида, Овчинникова Любовь, Абрамовичъ Домника, Попова Евеалія, Прокопьева Галина, Солтруковичъ Александра, Жуковская Лариса, Бѣлыхъ Александра, 14) Холоденкова Марѳа.

Назначаются переэкзаменовки:

Абрамовичъ Аннѣ,—по ариѳметикѣ; Бѣлыхъ Маріи—по ариѳметикѣ, Пономаревой Клавдіи—по русск. яз. письменно. Репьевой Екатерины—по русск. яз. устно; Сотниковой Екатерины—по русск. яз. письменно; Тороповой Валентины—по ариѳметикѣ; Титовой Надежды—по русск. яз. письменно; Тыжновой Надежды—по исторіи; Евтюгиной Людмилы—по ариѳм. и русск. яз. письменно; Стручковой Маріи—по ариѳм. и русск. яз. письменно.

Соколовская Анна—переводится въ IV классъ безъ экзаменовъ, по болѣзни.

Разрядный списокъ воспитанницъ IV класса.

Переводятся въ V-й классъ.

Разрядъ первый.

1) Громова Евд., Копосова О., Силина Юл., Лизогубъ Агрипп., 5) Суркова Кл., Никольская Елиз., Овчинникова М., 8) Стручкова Кап.

Разрядъ второй.

1) Евтихіева Вал., Батманова М., Съдакова В., Протопова Ант., 5) Богоявленская Алекс., Сампсонова М., Раззоронова Пел., Аванасьева Анна, Нестерова В., 10) Фирсова Еннафа, Мармышева Кл., 12. Аксадакова М.

Назначаются переэкзаменовки:

Дмитріевской М., Машенко Сераф.— по исторіи; Пермязковой Мар.— по ариметикѣ; Рудаковой Евгеніи— по ариметикѣ и исторіи; Шешминцевой Пер.— по русскому языку (устно и письменно) и сочиненію.

Оставляются на повторительный курсъ по малоусиѣнности:

Быстрова Алекс., Ефремова Сераф., Фавстрицкая Зоя.

Разрядный списокъ воспитанницъ V-го класса.

Переводятся въ VI-й классъ.

Разрядъ первый.

1) Щербакова Анна, Королева Елиз., Ковригина Валент., Миронова Павла, 5) Подгайская Теоф., 6) Новочадовская В.

Разрядъ второй.

1) Любутская Ант., Евтихіева Елена, Токарева Нина, Климовская Кл., 5) Іоакиманская В., Успенская О., Горбунова Тат., Подгайская Алевт., Баркова Елиз., 10) Алексѣева Агрипп., Купріянова Таисія, Евтихіева Софія, Богоявленская М., Кручинина Елена, 15) Пономарева Теоф., Баженова Зоя., Онисимова Лидія, Торопова В., Емельянова Анаст. 20) Худякова Таис., Онисимова М., Дягилева Нонна, Гобова Анна, Майлова Лид., 25) Рачковская Зин. 26) Тыжнова Анна.

Назначаются переэкзаменовки:

Богоявленской Авг., Вазингеръ Ман., Евтюгиной Риммѣ, Новочадовской Елиз., Прокопьевой Людм.— по геометріи; Пушкаревой Ант., Рачковской Маріи, Хилковой Елиз.— по сочиненію; Беэръ-Третьяковой Екат., Протасовой Евгеніи— по литературѣ и геометріи. Юшкова Зоя оставляется на повторительный курсъ. (8

Разрядный списокъ воспитанницъ VII класса.

Съ успѣхомъ окончили 1-е отдѣленіе VII-го педагогическаго класса.

Разрядъ первый.

1) Силина В., Архипова Г., Климовская О., Зеленецкая Варв., 5) Майлова О., Богоявленская Мар., Тыжнова Нина, Абакумовская Ант., Чистякова Екат., 10) Краснофѣва Піама, Иоакиманская Анна, Рождественская А., Краснофѣва М., Климовская Ман., 15) Торопова Авг., Тюрнева Алекс., Муранова Варвара.

Разрядъ второй.

Мировова Лидія, Ягодивская Аполл. 20) Рудакова Клавдія, Чистякова Ант., Тюрнева Анаст. 23) Покровская В.

В а к а н т н ы я м ѣ с т а.

С в я щ е н н и ч е с к і я.

Ачинскаго уѣзда: въ с. Божіе-Озерскомъ—съ 17 ноября 1912 г. (жал. 300 р., домъ есть, въ прих. 1 село и 12 улусовъ, жит. 1709 д. м. п.); с. Шарыповскомъ—съ 28 апрѣля 1913 г. (жал. 300 р., домъ есть, въ прих. 8 дер., жит. 3533 д. м. п.).

Канскаго уѣзда: въ с. Усть-Ярульскомъ—съ 23 марта 1913 г. (жал. 300 руб., домъ есть, дер. въ прих. 4, жит. 2149 д. м. п.);—с. Кильчугскомъ—съ 29 мая 1913 года (жал. 400 р., домъ есть, въ приходѣ 3 дер., жит. 601 д. м. п.);—с. Тасѣвскомъ—съ 29 мая 1913 года (жал. 300 руб., домъ есть, въ прих. 3 дер., жит. 1184 д. м. п.).

Красноярскаго уѣзда: въ с. Подъемскомъ—съ 20 февраля 1913 г. (жал. 300 р., домъ есть, дер. въ приходѣ 6, жит. 1554 д. м. п.);—с. Тальскомъ (а).

Минусинскаго уѣзда: въ с. Медвѣдевскомъ—съ 16 іюля 1912 г. (жал. 400 р., домъ есть, въ приходѣ 3 дер., жит. 750 д. м. п.);—с. Курагинскомъ съ 6 іюня 1913 г. (жал. 300 руб., домъ есть, въ приходѣ деревень нѣтъ, жит. 1427 д. м. п.);—при Минусинскомъ Спасскомъ соборѣ—съ 24 мая 1913 г.

(жал. нѣтъ, домъ есть, деревень въ приходѣ 3, жителей 3108 д. м. п.);—Минусинской Вознесенской церкви—съ 20 мая 1913 г. (жал. отъ казны нѣтъ, свѣдѣній о причтовыхъ домахъ не имѣется); —с. Кара-Бѣллыкскомъ—съ 7 іюня 1913 года (жал. 600 руб., домъ есть, въ прих. 3 дер., жит. 1107 д. м. п.).

Енисейскаго уѣзда: въ с. Ярцевскомъ съ 23 апрѣля 1913 г. (жал. 500 руб., свѣдѣній о домѣ нѣтъ, дер. въ прих. 3, жит. 542 д. м. п.);—с. Челбышевскомъ—съ 19 мая 1913 г. (жал. 300 руб., домъ есть, въ прих. 6 дер., жит. 1072 д. м. п.); —с. Каменскомъ—съ 29 мая 1913 г. (жал. 400 р., домъ есть, въ приходѣ 3 дер., жит. 628 д. м. п.);—с. Стрѣловскомъ —съ 10 іюня 1913 г. (жал. 300 руб., домъ есть, въ приходѣ 3 деревни, жит. 396 д. м. п.).

Діако́нскія.

Минусинскаго уѣзда: въ с. Казанцевскомъ—съ 11 марта 1913 г. (жал. 150 руб., домъ есть, въ прих. дер. 6, жит. 1792 д. м. п.); —с. Каратузскомъ—съ 8 марта 1913 года (жал. 150 руб., домъ есть, деревень въ приходѣ 3, жит. 2154 д. м. п.).

Канскаго уѣзда: въ с. Больше-Уринскомъ—съ 29 мая 1912 г. (жал. 150 руб., домъ есть, въ прих. 1 дер., жит. 1494 д. м. п.); —с. Монашенскомъ—съ 11 марта 1913 года (жал. 150 р., домъ есть, въ прих. дер. 7, жит. 1825 д. м. п.).

Красноярскаго уѣзда: въ с. Частоостровскомъ—съ 28 февраля 1913 года (жал. 150 руб., домъ есть, дер. въ прих. 4, жит. 1442 д. м. п.).

Енисейскаго уѣзда: въ с. Казачинскомъ—съ 11 марта 1913 г. (жал. 150 руб., домъ есть, дер. въ прих. 14, жит. 1059 д. м. п.).

Псаломщи́ческія.

Ачинскаго уѣзда: въ с. Шарыповскомъ—съ 20 іюня 1912 г. (жал. 100 руб., квартира отъ обществ., въ прих. 7 дер., жит. 3371 д. м. п.).

Красноярскаго уѣзда: при Красноярской Спасской желѣзнодорожной церкви—съ 5 апрѣля 1913 года (жал. на весь причтъ 1380 р. въ годъ, свѣдѣній о домѣ нѣтъ);—при Красноярскомъ Воскресенскомъ соборѣ съ 28 апрѣля 1913 г. (жал. 100 руб., домъ есть, въ приходѣ 1 деревня, жит. 500 д. м. п.).

Енисейскаго уѣзда: при Воскресенской церкви г. Енисейска—съ 11 декабря 1912 года (жал. 150 руб., домъ есть, дер. въ прих. 1, жит. 180 д. м. п.).

Минусинскаго уѣзда: въ с. Кочергинскомъ—съ 30 апрѣля 1913 г. (жал. 100 руб., дома нѣтъ, деревень въ приходѣ 5, жит. 2828 д. м. п.).

Канскаго уѣзда: въ с. Кильчугскомъ—съ мая 1913 г. (жал. 125 руб., домъ есть, въ приходѣ 3 деревни, жит. 601 д. м. п.).

Туруханскаго края: въ с. Тазовскомъ (жалованья 400 руб., домъ есть, въ прих. жит. 498 д. м. п.).

Примѣчаніе: Отмѣченные буквою (а)—вновь открытые переселенческіе приходы.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Правленіе Красноярскаго Духовнаго училища симъ доводитъ до свѣдѣнія лицъ, имѣющихъ намѣреніе держать испытанія на должность псаломщика и діакона, что, съ разрѣшенія Его Преосвященства, таковыя прекращаются до начала учебныхъ занятій въ училищѣ.

Правленіе Красноярскаго Духовнаго училища (мужского) и Совѣтъ Епархіального женскаго училища родителей учащихся, заинтересованныхъ въ епархіальномъ содержаніи своихъ дѣтей, а также въ помѣщеніи ихъ въ училищное общежитіе, просятъ подавать прошенія заблаговременно (до начала учебнаго года), отдѣльно отъ прошеній о приѣмѣ въ училище, съ указаніемъ: кто изъ дѣтей и гдѣ обучается и на чьемъ содержаніи.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Изъ дневника миссіонера.

(Продолженіе).

3) Миссіонерскія бесѣды положительнаго характера устраивались мною не только въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ есть сектанты, но и тамъ, гдѣ ихъ нѣтъ, въ цѣляхъ предупрежденія появленія сектантства и для подкрѣпленія православныхъ въ истинахъ вѣры и правилахъ благочестія. Всѣ собесѣдованія, какъ полемическія, такъ и положительнаго характера, сопровождались общенароднымъ пѣніемъ молитвъ и религіозныхъ стиховъ. Съ этою цѣлью я имѣю хоръ развѣдныхъ пѣвчихъ изъ трехъ человѣкъ, которые являются руководителями общенароднаго пѣнія во время бесѣдъ. Благодаря такой постановкѣ дѣла, бесѣды, несмотря на свою продолжительность (иногда свыше 6 часовъ), не утомляютъ слушателей, но, напротивъ, ободряютъ ихъ и производятъ на нихъ прочное и благотворное впечатлѣніе.

4) Миссіонерскія бесѣды производились мною, кромѣ названныхъ выше селъ, въ слѣдующихъ мѣстахъ: въ селахъ—Таштыпскомъ, Табатскомъ, Бейскомъ, Субботинскомъ, Шушенскомъ, Теснискомъ, Шалаболинскомъ, Кавказскомъ, Идринскомъ, Никольскомъ, Кышинскомъ, Паначевскомъ, Бугуртакскомъ, Курагинскомъ, Кочергинскомъ, Каратузскомъ и Аскызскомъ и въ деревняхъ: Больше-Инской, Мало-Инской, Ильинской, Еленинской, Брагинской, Мало-Ничкинской, Муринской, Шошинской, Больше-Ничкинской, Монокской, Средне-Шушенской и Потрашиловской. Всѣхъ бесѣдъ за пять мѣсяцевъ отчетнаго времени произведено свыше 50. Кромѣ того, въ нѣкоторыхъ храмахъ, при совершеніи богослуженій, было произнесено около 30 проповѣдей на миссіонерскія темы.

5) Но, какъ бы ни были необходимы и полезны миссіонерскія бесѣды въ дѣлѣ борьбы съ расколо-сектантствомъ, однако, жизнь показываетъ, что ихъ однѣхъ далеко не достаточно, чтобы имѣть

успѣхъ въ этой борьбѣ. Кромѣ слова нужно и дѣло. Въ области миссіонерскаго дѣланія давно уже это сознано; отсюда—усиленная рекомендація духовенству учреждать кружки ревнителей православія, и другіе институты, такъ называемой, народно-органической миссіи. Необходимость и полезность этого рода институтовъ сознавалась, конечно, и въ Минусинскомъ уѣздѣ. Но, прежде чѣмъ создать эти институты, нужно было вырѣшить вопросъ, что должно быть связующимъ цементомъ въ этой организаціи, что должно быть главной цѣлью ея, каковы ея ближайшія практическія задачи, затѣмъ—какую форму должно придать этимъ институтамъ, —однимъ словомъ, нужно было сперва разработать детали дѣла и начертать общій планъ работы. Въ рѣшеніи этого рода вопросовъ главное мѣсто было отведено соображеніямъ о тѣхъ причинахъ, которыя, коренясь въ условіяхъ жизни мѣстнаго православнаго населенія, способствуютъ развитію расколо-сектантства. Близко присматриваясь къ явленіямъ религіознаго броженія въ народѣ и уклоненія отдѣльныхъ личностей въ дебри сектантства, нельзя было не убѣдиться, что среди многочисленныхъ факторовъ, порождающихъ подобнаго рода явленія, особенное значеніе имѣютъ два, а именно: религіозное невѣжество православнаго населенія (одинаково какъ въ „интеллигентной“ его части, такъ и въ простонародной) и дехристіанизация его быта. Вотъ одинъ изъ образчиковъ пропаганды бывшаго православнаго, а теперь „евангельскаго“ христіанина: „Братья! познайте истину и увѣруйте во Евангеліе. Оно возродитъ васъ. Оно выведетъ васъ изъ тьмы въ свѣтъ. Вспомните меня, когда я еще ходилъ во тьмѣ и поклонялся, подобно вамъ, идоламъ (т. е. иконамъ) и надѣялся на маханіе руки (крестное знаменіе), какой я тогда былъ: вы всѣ знаете, что я былъ пьяница, сквернословъ, табакуръ, горланиль пѣсни, а слова Божьяго не зналъ. Но Господь привелъ меня въ свѣтъ истинной Евангельской вѣры, и я истинно возродился... Увѣруйте же во Евангеліе, бросьте служеніе „тѣни“, послужите Богу въ духѣ и истинѣ, и васъ Господь также возро-

дять "... и такъ далѣе въ этомъ родѣ. Такая проповѣдь баптиста, сопровождаемая указаніями на живой примѣръ, не можетъ остаться безъ вліянія на умы слушателей, съ одной стороны обезоруженныхъ полнымъ незнаніемъ Евангелія и своей православной вѣры, а съ другой—сознаніемъ справедливости обвиненій православныхъ въ нехристіанскомъ образѣ жизни. Народъ—не кабинетный богословъ, у котораго вѣра можетъ витать въ абстракціяхъ, нерѣдко ничего общаго съ дѣйствительностью не имѣющихъ. Народъ смотритъ на вѣру (если можно такъ выразиться) практически. Вѣра и быть у него сливается почти до тождества. Въ этомъ можно и должно видѣть достоинство народной вѣры. Но въ этомъ же заключается и ея слабость. Хорошо, когда вѣра проникаетъ въ бытъ и освящаетъ его. Къ несчастью, чаще происходитъ обратное: бытъ подчиняетъ себѣ вѣру, послѣдняя изъ живой и творящей силы превращается въ бездушную обрядность, очень легко уживающуюся съ мертвыми дѣлами грѣха. У насъ именно бытъ поработилъ вѣру. „Православный“ въ устахъ обывателя нерѣдко бываетъ синонимомъ человѣка, который можетъ (если не долженъ) сквернословить, драться, пьянствовать, курить табакъ, по праздникамъ разгульничать и т. п. „Аль ты не православный?“—спрашиваетъ гостепріимный хозяинъ своего пріятеля, который почему либо не хочетъ принять „поздравленіе съ праздникомъ“ въ видѣ чарки водки. „Каку-то нову вѣру выдумалъ!“—говорять еще про того, кто перестанетъ пить вино, курить табакъ, начнетъ читать евангеліе и исправно посѣщать богослуженіе. Какъ это ни дико, какъ ни печально, но въ этомъ нѣтъ никакого преувеличенія. Безпристрастному и близко стоящему къ народу наблюдателю его жизни съ глубокою горечью приходится констатировать, что такой нелѣпый взглядъ на православіе есть взглядъ 90%-товъ мѣстнаго православнаго населенія, если исключить изъ него малолѣтнихъ, старухъ и больныхъ.*)

*) Здѣсь имѣется въ виду Минусинскій уѣздъ, но не думается, чтобы въ другихъ мѣстахъ Сибири или, по крайней мѣрѣ, Книсейской епархіи дѣло обстояло лучше.

Мудрено ли, что на этомъ болотѣ вырастаютъ въ изобиліи терніи ересей и волчцы невѣрія?! Тяжело дышется въ этомъ болотѣ тѣмъ единичнымъ личностямъ изъ народа, души которыхъ жаждутъ живого православія, не отдѣленнаго отъ жизни и въ то же время не опошленнаго бытомъ язычествующихъ христіанъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Епархіальная хроника.

—2-го іюня, въ день св. Троицы, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій епископъ Никонъ, на пароходѣ прибылъ въ Знаменскій скитъ. Здѣсь Владыка въ этотъ день совершалъ всенощное бдѣніе, а въ Духовъ день—Божественную Литургію. Послѣ Литургіи Преосвященный на пароходѣ съ Абалакскою иконою Божіей Матери прибылъ въ городъ. Св. икона на пристани была торжественно встрѣчена всѣмъ градскимъ духовенствомъ, прибывшимъ сюда съ крестными ходами изъ всѣхъ церквей, и многочисленнымъ народомъ.

—4 іюня Его Преосвященствомъ открыты педагогическіе курсы для учащихся церковно-приходскихъ школъ. Курсы до 10-го іюня помѣщались въ зданіи дух. училища, а съ 10-го іюня перешли въ зданіе Дух. семинаріи.

—7-го іюня Его Преосвященство въ архіерейской церкви совершилъ молебень по поводу открытія 43-го общепархіальнаго съѣзда духовенства и благочинническаго съѣзда. Изъ храма Владыко пригласилъ депутатовъ обоихъ съѣздовъ къ себѣ въ покои для бесѣды, указанія и руководства. Какъ въ храмѣ, такъ и у себя въ покояхъ Его Преосвященство обращался къ депутатамъ духовенства съ Архипастырскимъ наставленіемъ: работать въ единеніи мира и любви, оставивши камни раздора за порогами того дома, гдѣ они будутъ заниматься дѣлами.

Предсѣдателемъ съѣзда благочинныхъ былъ избранъ свящ. Θεодоръ Купрессовъ. Съѣздъ благочинныхъ закончился 11-го іюня.

Въ частныхъ бесѣдахъ о. о. благочинные заявляли, что съѣздъ ихъ принесетъ большую пользу для ихъ благочиннической дѣятельности: о многомъ поговорили, многое выяснили, выработали одинаковую практику по многимъ вопросамъ.

Предсѣдателемъ 43-го общепархіального съѣзда духовенства избранъ свящ. Влад. Кузьминъ. Наиболѣе крупный вопросъ изъ рѣшенныхъ съѣдомъ—это вопросъ о передачѣ зданія, гдѣ помѣщалось дух. училище, подъ „Епархіальный домъ“. Восьмого класса при Епархіальномъ училищѣ съ 1913—14 учебнаго года не будетъ, онъ откроется черезъ два года. Съѣздъ закончится 16-го іюня.

—12-го іюня, съ 8 ч. утра, подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, въ зданіи дух. училища происходило пастырское собраніе духовенства. На собраніи присутствовали: члены 43 общепархіального съѣзда, нѣкоторые о. о. благочинные, градское духовенство и нѣкоторые преподаватели Семинаріи. Заслушанъ былъ интересный и содержательный докладъ о. Виктора Мокѣева, на тему: „священникъ, какъ религіозно-нравственный воспитатель въ школѣ“. Послѣ доклада произошелъ горячій обмѣнъ мнѣній. Констатированъ былъ тотъ фактъ, что священникъ можетъ оказывать наиболѣе благотворное религіозное вліяніе именно въ церковной школѣ, гдѣ онъ является хозяиномъ, а не въ министерской, гдѣ учащіе часто являются людьми нерелигіозными. Преніями руководилъ Его Преосвященство. Собраніе закончилось въ 12^{1/2} часовъ дня.

—13-го іюня Преосвященнѣйшій Владыка Никонъ выбылъ изъ Красноярска для обозрѣнія церквей 2 благочинія, Красноярск. у. Его Преосвященство возвратится въ городъ 17-го іюня, а 20-го іюня отправится на казенномъ пароходѣ въ далекое путешествіе, по обозрѣнію епархіи, въ Туруханскій край. Владыка возвратится изъ этого путешествія не ранѣе 1-го августа.

—Свящ. Влад. Кузьминъ назначенъ благочиннымъ надъ Минусинскими инородческими приходами.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Отъ Совѣта Красноярскаго епарх. женскаго училища.

Совѣтъ Училища объявляетъ, что VIII класса (правильнѣе 2-го курса VII класса) въ будущемъ 19¹³/₁₄ учебномъ году при училищѣ не будетъ; онъ откроется черезъ два года.

Отъ Совѣта Братства Рождества Пресвятыя Богородицы.

Миссіонерскіе курсы для священнослужителей въ г. Иркутскѣ въ нынѣшнемъ году отмѣняются.

Къ вопросу объ исповѣди.

(Открытое письмо къ пастырямъ церкви).

Едва ли можно сомнѣваться въ томъ, что къ долгу исповѣди у насъ относятся не съ подобающимъ благоговѣніемъ и внимательностью и исповѣдывающіе и исповѣдывающіеся. Посмотрите, прежде всего, какъ недостаточно самое количество исповѣдывающихся ежегодно. Я не хотѣлъ бы судить о числѣ говѣющихъ по официальнымъ даннымъ, по т. н. исповѣльнымъ вѣдомостямъ, потому что онѣ не всегда отличаются исправностью. Я позволяю себѣ обратиться къ голосу вашей іерейской совѣсти и увѣренъ, что вы засвидѣтствуете, что число исповѣдывающихся, даже однажды въ годъ, далеко отъ нормы. Говѣющихъ же по дважды—трижды въ годъ можно считать единицами въ приходахъ.

Не въ примѣръ безотрадиѣ дѣло исповѣди со стороны, если такъ можно выразиться, качественной. Число сознательно присту-

пающихъ къ исповѣди, чрезвычайно мало. Массы относятся къ покаянію чисто формально. Практика жизненная у насъ такъ сложилась, что говѣютъ почти исключительно Великимъ постомъ и вслѣдствіе этого бываетъ скопленіе исповѣдывающихся въ немногіе дни. Пастырь занять бываетъ въ эти дни съ утра до вечера. У него естественное утомленіе и онъ принужденъ спѣшить. Сухо, формально въ такихъ случаяхъ перечисляетъ онъ различные виды грѣховъ по требнику, а въ отвѣтъ на это слышится такое же сухое: грѣшень, грѣшень, грѣшень. Черезъ пять—шесть минутъ исповѣль окончена, и исповѣдывающійся уходитъ, успокоившись, что исполнено все, что требуется. Въ рѣдкихъ, сравнительно, случаяхъ встрѣчаются сознательно относящіеся къ исповѣди. Не такъ часто раздается и голосъ пастырскій, разъясняющій смыслъ и значеніе исповѣданія грѣховъ. Едва ли не рѣже встрѣчаются случаи пастырскаго врачеванія немощной совѣсти человѣческой словомъ назиданія, утѣшенія, гдѣ нужно, угрозы, прощенія, по слову апостола: однихъ лишайте съ разсужденіемъ, другихъ страхомъ спасайте, изъ огня исхищающе. Не чаще ли вмѣсто бальзама цѣлебнаго, слышится изъ устъ пастыря холодное: „молись Господу Богу“, и подобное? Не чаще ли бываетъ, что и исповѣдывающій и исповѣдывающійся спѣшатъ разстаться другъ съ другомъ, не сохранивши почти никакой духовной связи?

Понятно, что такая исповѣль удовлетворяетъ немногихъ. Ею довольствуются массы, которыя исполняютъ долгъ покаянія по привычкѣ, по заведенному обычаю, а не потому, чтобы прониклись сознаниемъ тяжести своихъ грѣховъ, ибо, какъ можно говорить о сознательномъ отношеніи такихъ людей, когда на предложеніе духовника: открыть свою совѣсть, исповѣдать свои грѣхи, они не въ силахъ припомнить десятка грѣховъ, которые бы ихъ смущали, разстраивали ихъ душевный покой. Я готовъ понимать тѣхъ немногихъ лицъ изъ интеллигентовъ, которые, не получивъ духовнаго врачеванія на исповѣди, потомъ не находятъ въ себѣ силъ снова пойти къ духовнику.

Не подумайте, о. о. духовные, что своими рѣчами я хочу бросить вамъ слово упрека, осужденія. Ничуть. Эти рѣчи имѣютъ единственную цѣль — помочь какънибудь дѣлу церковному. Не хочу быть неискреннимъ и посему утверждаю, что въ недостаткахъ современной исповѣди виновны нѣсколько и пастыри церкви. Но я былъ бы несправедливъ, если бы сказалъ, что виноваты только они одни. Нѣтъ, гораздо виновнѣй сама жизнь, которая создала такія ненормальныя условія, когда пастыри, при самомъ горячемъ желаніи относиться съ полнымъ вниманіемъ къ каждому кающемуся, бываютъ лишены возможности осуществить свои желанія.

Задача современныхъ дѣятелей какънибудь измѣнить эти условія, что же можно здѣсь предпринять? какія мѣры могутъ упорядочить дѣло исповѣди?

Прежде всего, конечно, приходится обратиться къ пастырской попечительности и убѣждать пастырей возвысить, какъ трубу — по слову пророка, голосъ свой и неустанно и въ дни поста, и при всякихъ другихъ случаяхъ проповѣдывать пасомымъ не только о необходимости покаянія, но и о самомъ существѣ исповѣди, какъ сознательнаго раскаянія и сокрушенія о грѣхахъ. Думаю, что эта мѣра пастырскаго воздѣйствія еще далеко не вполне использована и при настойчивости пастыря можно будетъ достигнуть хотя нѣкоторыхъ результатовъ.

Затѣмъ, большое вниманіе должно быть уделено самому исповѣдыванію кающихся. Пусть пастырь будетъ дѣйствительнымъ, а не по имени только, отцомъ духовнымъ своихъ пасомыхъ, способствуя ихъ возрожденію въ жизнь духовную. Для этого нужно, чтобы исповѣдь совершалась истово, не спѣшно. Духовный отецъ долженъ помочь исповѣдывающемуся самому раскрыть свою душу; онъ долженъ сумѣть зажечь душу кающагося святымъ одушевленіемъ. Это, можетъ быть, и не такъ уже трудно, какъ покажется на первый взглядъ, потому что даже черствыя натуры приходятъ на исповѣдь съ приподнятымъ настроеніемъ. Нужно помочь только чувствамъ, волнующимъ чловѣка, излиться наружу. Правда,

тутъ нужна извѣстная опытность, умѣнье подойти къ чужой душѣ, не оскорбивши ея святынь. Не даромъ въ древней церкви духовниками назначали не всѣхъ священниковъ, а только наиболѣе опытныхъ въ духовной жизни. Роль духовнаго отца чрезвычайно почтенна, и каждый пастырь долженъ воспитать въ себѣ умѣнье—руководить чужой совѣстью, быть тонкимъ психологомъ, способнымъ быстро угадать и опредѣлить характеръ кающагося; гдѣ нужно—придать бодрости слабому и колеблющемуся, утѣшить угнетеннаго, вразумить легкомысленнаго, примѣнить строгость къ закоснѣлому грѣшнику, отнюдь ни одного кающагося не отпустить безъ назиданія, и тогда между отцомъ духовнымъ и чадами его создадутся дѣйствительно тѣсныя узы родства; таковой духовникъ будетъ настоящимъ властителемъ думъ человѣческихъ и будетъ имѣть высшій авторитетъ и вліяніе одинаково и въ жизни частной, и общественной.

Вопросъ лишь въ томъ, какъ можно достигнуть такой истовой исповѣди, когда духовнику приходится порой за нѣсколько часовъ исповѣдать больше сотни человѣкъ. Мнѣ думается, этого можно достигнуть, убѣдивши паству исповѣдываться въ теченіе цѣлаго года, а не исключительно въ немногіе дни Великаго поста. Мнѣ кажется, что нѣтъ никакихъ препятствій смотрѣть на исповѣдь, какъ на совершенно самостоятельное и отдѣльное таинство. У насъ сейчасъ принято исповѣдь разсматривать, какъ предварительный актъ предъ причащеніемъ. Какъ давно сложилась такая практика, я не умѣю сказать. Въ книгахъ священнаго писанія нѣтъ указанія на обязательность такого соединенія таинствъ. Въ древнеотеческой письменности мнѣ, къ сожалѣнію, тоже не приходилось встрѣчать свидѣтельствъ по данному вопросу. Но, повидимому, есть основанія полагать, что первенствующіе христіане приступали къ таинству причащенія безъ обязательнаго предварительно исповѣданія грѣховъ предъ пастырями Церкви. Слѣдовательно, таинства причащенія и покаянія были разобщены. Я этимъ не хочу сказать, что нынѣшняя практика ненормальна. Напротивъ, чрезвычайно цѣнно, что христіане съ

очищенною совѣстью приступаютъ къ святѣйшему таинству причащенія, тѣмъ болѣе, что это причащеніе въ жизни современныхъ христіанъ сдѣлалось рѣдкимъ актомъ. Я хочу сказать лишь то, что исповѣдь и причащеніе не неизбѣжно соединены другъ съ другомъ, какъ это можно доказать практикой священнослужителей. Если же это такъ, то можно и должно стремиться къ тому, чтобы исповѣдь пріурочить не къ днямъ одного поста, а ко всякому времени года. Настойчивыми увѣщаніями пастырь можетъ убѣдить сначала отдѣльныхъ лицъ изъ прихожанъ исповѣдываться по влеченію сердца въ любой изъ дней года, и если и въ великіе дни поста, то необязательно въ пятницу. Такимъ путемъ удастся уменьшить число исповѣдающихся въ послѣдній день предъ причащеніемъ, а это даетъ возможность къ оставшимся неисповѣданными отнестись съ большимъ вниманіемъ и не обращать покаянія въ какое-то отбываніе повинности. А чтобы у тѣхъ изъ приступающихъ къ причащенію, кои исповѣдывались за нѣсколько дней раньше, не смущалась совѣсть, что съ оскверненной грѣхами душой они приступаютъ къ св. Чашѣ, можно или наканунѣ, или въ самый моментъ предъ причащеніемъ устраивать общую исповѣдь и общее разрѣшеніе отъ грѣховъ, какъ это примѣнялось, напр., у о. Іоанна Кронштадтскаго и, кажется, доселѣ практикуется по нѣкоторымъ монастырямъ нашего отечества.

Наконецъ, если бы не привилась рекомендуемая практика, есть еще выходъ, къ которому и обращаются уже по мѣстамъ пастыри Енисейской епархіи. Вопросъ, слѣдовательно, здѣсь сводится къ тому, чтобы сдѣлать мѣру общей. Я разумѣю совершеніе литургіи Златоустаго и причащеніе вѣрующихъ кромѣ субботъ, еще по четвергамъ Великаго поста. Такое разрѣшеніе дается, кажется, только для деревень, отстоящихъ на значительномъ разстояніи отъ приходской церкви. Несомнѣнно, ограниченіе въ данномъ случаѣ вызывается тѣмъ обстоятельствомъ, что такая практика является отступленіемъ отъ каноническаго порядка, по которому въ дни поста четырехдесятницы, кромѣ субботъ и воскресеній, не положено

совершать иной литургіи, кромѣ Преждеосвященныхъ Даровъ. Въ виду такого опредѣленія 31 Всел. Собора (прав. 32-е), іерархи и затрудняются отступать отъ установившейся церковной практики. Но, въ данномъ случаѣ, мнѣ думается, необходимо считаться съ нуждами края, его особенностями. И посему здѣсь отступленіе отъ канонвъ являлось бы не пренебреженіемъ къ древнецерковному порядку, а мѣрой необходимости, ради спасенія душъ вѣрующихъ. А въ этомъ отношеніи, полагаю, древніе каноны являлись не тормозомъ въ церковной жизни, а мѣрами врачевства, и потому не только жизнь строилась по канонамъ и къ нимъ приспособлялась, но и они слѣдовали за жизнью и снисходили къ немощи человеческой. Вотъ почему я полагаю дѣломъ необходимости, въ интересахъ упорядоченія исповѣди, просить Епархіальное Начальство разрѣшить хотя дважды-трижды въ недѣлю, во время Великаго поста, совершать причащеніе вѣрующихъ и чрезъ то исповѣдь съ одного дня распространить на нѣсколько дней, чѣмъ устранены будутъ основные недочеты въ совершеніи этого таинства.

Мнѣ кажется, наконецъ, дѣломъ необходимости обратить большое вниманіе на исповѣдь дѣтей. Дѣтская душа отличается необычайной чуткостью, и нужно спѣшить бросить на эту воспримчивую почву добрыя сѣмена, они потомъ дадутъ хорошіе плоды. По себѣ могу судить, какъ дѣйствена бываетъ исповѣдь на ребенка, если она совершена съ чувствомъ и благоговѣніемъ. У меня всегда въ памяти наставленія отца духовнаго, у котораго я исповѣдывался, когда былъ еще юнымъ мальчикомъ. Онъ, да пошлетъ ему Господь вѣчный покой, имѣлъ добрый обычай даже и дѣтей исповѣдывать не спѣша, внимательно относясь къ каждому слову кающагося. Онъ невольно заставлялъ проникнуться сознаниемъ важности момента. И вотъ, когда теперь видишь, что для ускоренія дѣла дѣтей исповѣдуютъ группами и очень спѣшно, извиняясь тѣмъ, что и грѣхи-то у нихъ дѣтскіе, маленькіе, ясно сознаешь, какую большую ошибку дѣлаютъ пастыри церкви. Такимъ путемъ и создается равнодушіе къ вѣрѣ, холодное безучастное отношеніе

къ таинствамъ, полагается основаніе тому формализму, который губить жизнь церковную. Посмотрите, какъ сами дѣти относятся къ такой исповѣди: она для нихъ является какимъ-то развлеченіемъ, о которомъ они и рассказываютъ, порой, не безъ улыбки. Вотъ какъ легко можно исказить характеръ таинства. И я полагаю, что въ дѣлѣ отрезвленія общества, уменьшенія преступности настоятъ необходимая потребность какъ можно внимательнѣе отнестись къ исповѣди дѣтей. Этимъ вы предотвратите цѣлый рядъ преступленій въ будущемъ.

II. *Фигуровскій.*

Извѣстія изъ церковно-общественной жизни.

Одесса. На пароходѣ Русскаго общества пароходства и торговли выѣхалъ на Афонъ архіепископъ Никонъ, командированный Синодомъ въ связи съ возникшимъ на Афонѣ лжеученіемъ монаха Булатовича.

Владыку сопровождаетъ профессоръ Троицкій.

Составъ лѣтней сессіи Св. Синода. Въ составъ лѣтней сессіи Св. Синода, съ Высочайшаго соизволенія, вызываются: спб. митрополитъ Владиміръ, члены Св. Синода, архіепископы: экзархъ Грузіи Иннокентій, Сергій финляндскій, Никонъ, быв. вологодскій, присутствующіе въ Св. Синодѣ: архіеп. донской Владиміръ, епископъ тобольскій Алексѣй и епископъ пензенскій Митрофанъ.

Назначенія. Ректоромъ спб. духовной академіи Высочайше утверждень епископъ Анастасій чистопольскій, ректоръ казанской дух. академіи, а на его мѣсто назначень инспекторъ москов. дух. академіи архим. Анатолій, съ возведеніемъ въ санъ епископа, на мѣсто же послѣдняго назначается проф. московской дух. академіи іером. Иларіонъ (Троицкій), съ возведеніемъ въ санъ архимандрита.

Уходъ на покой. Въ духовныхъ сферахъ утвердительно говорятъ, что предѣдатель учебнаго комитета при Св. Синодѣ прот. Д. Н. Бѣликовъ, по разстроенному здоровью, уходитъ на

покой. Постъ же предсѣдателя будетъ замѣщенъ однимъ изъ просвѣщеннѣйшихъ іерарховъ Русской Церкви.

Св. Синодомъ окончательно утвержденъ проектъ реформы средней духовной школы, при чемъ постановлено самый проектъ провести въ порядкѣ церковнаго управленія и представить на Высочайшее утвержденіе, въ Совѣтъ же министровъ внести для дальнѣйшаго законодательнаго направленія только штаты этой школы, выработанные особой комиссіей подъ предсѣдательствомъ арх. Сергія финляндскаго. Типъ школы установленъ двойкій: шести-классныя училища, приравненныя къ шести классамъ классической гимназій, съ правомъ свободнаго перехода въ 7-й кл. гимназій, и 1-классныя пастырскія семинаріи. Вопросъ о принятіи семинаристовъ въ университетъ отпадаетъ самъ собою, такъ какъ семинаристы должны будутъ проходить послѣдніе два класса гимназій и въ университетъ будутъ поступать не какъ семинаристы, а какъ гимназисты. Проектъ штатовъ, значительно превышающій размѣръ нынѣшняго духовно-учебнаго бюджета будетъ внесенъ въ совѣтъ министровъ еще до каникулъ.

Прекращеніе приѣма безъ экзаменовъ. Св. Синодомъ постановлено: прекратить съ 1913—14 учеб. года дѣйствіе п. 2 прим. 2 къ § 137—принятіе на миссіонерское отдѣленіе Казанской академіи духовныхъ лицъ безъ экзамена.

Св. Синодъ о театрѣ. Св. Синодъ въ сообщенномъ Государ. Совѣту мнѣніи по поводу законопроекта о попечительствѣ трезвости, возражаетъ противъ учрежденія попечительствами театровъ

съ цѣлью отвлеченія народа отъ пьянства. Синодъ приводитъ такіе мотивы: русскій православный народъ смотритъ на театръ, какъ на зрѣлище, не соотвѣгствующее духу истиннаго христіанства. При отсутствіи надлежащей театральной цензуры театръ подѣйствуетъ развращающе, тѣмъ болѣе, что современные пьесы наводятъ на грустные размышленія о печальномъ направленіи театра.

О соборѣ. Ни одному вопросу изъ церковной жизни періодическая печать, духовная и свѣтская, не удѣляла столько вниманія въ послѣдніе годы, какъ по вопросу о созывѣ собора. Тѣмъ не менѣе къ обсужденію его она и теперь продолжаетъ обращаться всякій разъ, какъ только рѣчь заходитъ о современномъ положеніи русской Церкви, и не безъ пользы для всесторонняго освѣщенія даннаго вопроса. Усложняющіяся условія государственной и общественной жизни такъ или иначе, но разнообразно и часто затрагиваютъ жизнь церковную, а вмѣстѣ съ тѣмъ расширяютъ и кругъ предметовъ, обсужденіе которыхъ на помѣстномъ соборѣ русской церкви не только желательно, но и прямо необходимо. Такія напоминанія о свѣтломъ прошломъ, какъ прославленіе святаго Ермогена, лишній разъ поднимаютъ въ душѣ преданныхъ Церкви лицъ чувство горечи при видѣ общаго измельчанія религіознаго чувства и обращаютъ ихъ взоры къ собору, который освѣтилъ всѣ уголки нашей церковной жизни, раскрылъ бы ея болѣзни и въ опытѣ вселенской и помѣстныхъ Церквей нашель бы врачеваніе ихъ. „Отклики Жизни“, отмѣчая ростъ раскола и сектантства въ настоящее время, указываютъ, что собору предстоитъ серьезно посчитаться съ этимъ фактомъ и предпринять цѣлый рядъ мѣръ, направленныхъ на борьбу съ нимъ. Къ числу этихъ мѣръ „Отклики Жизни“ относятъ, между прочимъ, выработку сокращеннаго богослужбнаго устава.

Въ настоящее время всякій сектантъ, старообрядецъ можетъ упрекнуть православныхъ, и не безъ основанія, въ неисполненіи церковнаго устава, который, какъ видно изъ его же содержанія, предназначался для обитателей, слѣдовательно для лицъ, посвятившихъ

себя молитвъ и свободныхъ отъ дѣлъ мірскихъ. Совершать службы точно по этому уставу для мірянъ, напр., для матерей съ малолѣтними дѣтьми на рукахъ, значитъ, налагать на нихъ неудобовосимое бремя, сокращать же его самовольно—значитъ, совершать проступокъ. Выходъ изъ создавагося положенія возможенъ только одинъ: соборъ, оставивъ для обителей настоящей уставъ, для приходскихъ церквей можетъ выработать сокращенный, по которому изъ всего богослужебнаго круга неприкосновенно оставалась бы литургія, а всѣ остальные службы, сохранивъ главныя части, были бы сокращены.

Вслѣдствіе возбужденнаго однимъ изъ епархіальныхъ преосвященныхъ вопроса—о правѣ ношенія псаломщиками черной скуфьи, Св. Синодъ разъясняетъ, что не встрѣчается препятствій къ разрѣшенію нѣкоторымъ псаломщикамъ, въ особо уважительныхъ случаяхъ, надѣвать черную скуфью при требоисправленіяхъ на открытомъ воздухѣ, при условіи ношенія ими при этомъ подрясника.

—28 мая скончался помощн. предсѣдателя Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта прот. І. И. Тихоміровъ.

Приходская жизнь. „Оренбургскія Епарх. Вѣдом.“ (№ 18) совершенно справедливо указываютъ на недостатки духовнаго суда вообще и на полную неудовлетворительность постановки слѣдственнаго дѣла. Слѣдователемъ назначаютъ часто священника, который не знаетъ, какъ приступить къ порученному имъ дѣлу, который не имѣетъ никакого судейскаго опыта, который не свѣдущъ относительно постановленій духовной власти, касающихся даннаго судебного дѣла, который, наконецъ, никогда не видѣлъ законовъ и выступаетъ въ роли слѣдователя вооруженный учебникомъ „практическаго руководства для пастырей церкви“. Спрашивается, можно ли ожидать отъ такого слѣдователя должнаго отношенія къ своимъ обязанностямъ, когда онъ самъ точно не знаетъ, въ чемъ эти его обязанности заключаются? И не обидно ли духовенству имѣть такой архаическій судъ и такихъ некомпетентныхъ въ порученномъ

имъ дѣлъ судебныхъ слѣдователей? Да, пора бы покончить съ этимъ печальнымъ пережитымъ печальныхъ дней, пора бы духовенству устроить болѣе компетентное судопроизводство. „Оренбургскія Вѣдомости“, впрочемъ, не ставятъ вопроса такъ остро, а указываютъ на нѣкоторыя частныя мѣры къ устраненію отмѣченныхъ ненормальностей въ судопроизводствѣ. По ихъ мнѣнію, часть судебныхъ дѣлъ слѣдуетъ разбирать не въ консисторіи, а на мѣстахъ, именно на Благочинническихъ совѣтахъ. Это, съ одной стороны, облегчило бы, по мнѣнію „Оренб. Епарх. Вѣдом.“, работу Консисторій и, освободивъ ихъ отъ массы мелочныхъ и пустыхъ дѣлъ, дало бы имъ возможность заняться дѣлами болѣе важными, а, съ другой стороны, разсмотрѣніе дѣла на мѣстѣ открыло бы судьямъ возможность, пригласивши обѣ стороны, внимательно изучить дѣло, легче установить истину и вывести рѣшеніе, во всякомъ случаѣ болѣе справедливое, чѣмъ рѣшеніе Консисторіи, которая совершенно не знаетъ обстоятельствъ дѣла, не имѣетъ предъ собою судимыхъ и потому рѣшаетъ ихъ дѣло скорѣе наугадъ, чѣмъ по ясному открытію истины.

«Псковскія Еп. Вѣд.» сообщаютъ: мы обратились къ члену Государственной Думы третьяго и четвертаго созывовъ священнику о. Александру Трегубову (отъ Кіевской губерніи) съ просьбой освѣтить нѣкоторые вопросы, касающіеся духовныхъ школъ и православнаго духовенства. О. А. Трегубовъ былъ такъ любезенъ, что удѣлилъ намъ время изъ своего, очень ограниченнаго, досуга. Съ содержаніемъ нашей бесѣды мы и подѣлимся съ читателями «Епархіальныхъ Вѣдомостей».

На нашъ вопросъ, какъ относится духовенство Госуд. Думы къ проекту о предполагаемой реформѣ среднихъ духовно-учебныхъ заведеній, о. Трегубовъ сказалъ слѣдующее:

— «Дѣйствительно, православное вѣдомство разрабатывало и, кажется, еще и теперь разрабатываетъ уставъ о реформѣ духовно-учебныхъ заведеній; но соотвѣтственнаго законопроекта еще нѣтъ въ Государственной Думѣ, да и врядъ-ли будетъ въ бли-

жайшее время, въ виду извѣстнаго отрицательнаго отношенія къ нему большинства членовъ Гос. Думы и особенно духовенства. Причины такого отрицательнаго отношенія къ подобной реформѣ слишкомъ ясны для тѣхъ, кто понимаетъ жизнь, кто считается съ нею. Вѣдь она быстро, гигантскими шагами идетъ впередъ, и все болѣе и шире становятся ея требованія къ пастырямъ, къ духовенству. А проектируемый уставъ духовно-учебныхъ заведеній, наоборотъ, понижаетъ общее образованіе. Мнѣніе думскаго духовенства таково, что предполагаемая реформа духовно-учебныхъ заведеній должна, прежде всего, удовлетворить тому условію, чтобы своихъ питомцевъ сравнять и въ образованіи, и въ правахъ съ питомцами гимназій. Напримѣръ, надо, чтобы семинаристы, по окончаніи восьмиклассныхъ семинарій или гимназій,—какъ хотите—назовите, получили доступъ во все высшія учебныя заведенія, въ томъ числѣ и въ духовныя академіи. Тѣ же изъ семинаристовъ, кто готовится къ пастырству, должны пройти два спеціальныхъ богословскихъ класса при семинаріи. Вотъ каково въ общихъ чертахъ мнѣніе духовенства Гос. Думы о реформѣ духовно-учебныхъ заведеній, и оно будетъ проводить его въ Думѣ, если послѣдней придется коснуться этого вопроса».

«Вы спрашиваете,—продолжалъ далѣе о. А. Трегубовъ,—что можетъ дать новое Гос. Дума духовенству, какъ она можетъ улучшить его бытъ. Гос. Дума просила правительство ассигновать на жалованье духовенству 1,600,000 руб., въ продолженіе пяти лѣтъ, чтобы чрезъ это время все причты въ Россіи получали *minimum* 300 руб. На эту просьбу Гос. Думы правительство лишь нашло возможнымъ отпустить 600,000 руб. Съ такою суммою лишь чрезъ 20 лѣтъ можно достигнуть того, что наше духовенство будетъ получать по 300 руб., когда жизнь еще болѣе вздорожаетъ и этихъ 300 руб. уже будетъ мало. Думское духовенство осталось очень недовольно размѣромъ предполагаемой ассигновки и рѣшило дѣйствовать иначе. Подъ моимъ предсѣ-

дательствомъ образовалась комиссія изъ 12 членовъ, которая въ настоящее время усердно работаетъ надъ новымъ законопроектомъ объ обеспеченіи православнаго духовенства, но, къ сожалѣнію, я не имѣю права посвящать Васъ въ детали нашей работы. Скажу лишь то, что мы прилагаемъ всѣ силы свои, чтобы дѣйствительно улучшить положеніе нашихъ собратій.»

—Но,—возразили мы,—вѣдь Вашъ проектъ можетъ быть проваленъ, если не въ Гос. Думѣ, то въ Государственномъ Совѣтѣ?

—Нѣтъ, этого не можетъ быть. Большинство членовъ Гос. Думы будетъ баллотировать за него и, быть можетъ, лишь крайніе лѣвые будутъ противъ. И Государственный Совѣтъ долженъ будетъ согласиться съ Госуд. Думой: признать нашъ законопроектъ. Православное духовенство долго молчало и потому его всегда обходили, —пора же ему напомнить про себя и за свою вѣковую работу на пользу государства добиться улучшенія своихъ правъ и матеріальнаго положенія. И съ этимъ настроеніемъ, если не всего православнаго духовенства, то думскаго, законодательнымъ учрежденіямъ придется считаться».

По случаю открытія св. мощей святителя Іоасафа.

(Изъ записокъ священника).

(Продолженіе.)

6 сент. Ртицево. Дожидаюсь я поѣзда на Пензу. Въ залѣ III класса всѣ пассажиры спятъ, дивановъ немного, потому большинство спитъ прямо на голомъ полу, подложивъ подъ головы свои дорожныя котомки... Не то въ залѣ I и II класса. Тамъ тропическія растенія, залъ богато мебелированъ, на стѣнахъ карты, кіоскъ съ книгами, картинами и открытками. Публика изысканно одѣтая; косо на меня поглядѣли, когда я, сильно скучая, въ ожиданіи поѣзда, вошелъ туда.

Снова ѣдемъ. Спутникомъ мнѣ былъ благообразный старикъ въ старомодной купеческой поддевкѣ.

„Куда путь держишь, отецъ“? спрашиваетъ онъ меня. — Изъ Бѣлгорода, съ открытія мощей святителя Іоасафа, отвѣтилъ я.

„Какое же это открытіе, позволъ-ка узнать, отецъ, всего что-ли открывали и ставили на ноги или какъ иначе было дѣло, объясни мнѣ, отецъ, пожалуйста“? Оглядѣлъ я удивленно своего спутника съ ногъ до головы...

— Или старообрядецъ, или сектантъ! — мелькнуло у меня въ головѣ.

Скрывъ свое смущеніе, я подробно разсказалъ, въ чемъ состояло открытіе св. мощей. Старообрядецъ внимательно слушалъ, даже былъ растроганъ, когда я повѣдалъ о нѣкоторыхъ чудесахъ, при гробницѣ св. Іоасафа совершившихся. „Да! я сознаю неправоту въ старообрядчествѣ, но сильно сомнѣваюсь въ троесперстіи“. И много мы бесѣдовали другъ съ другомъ во время пути до Пензы. Разстались друзьями.

Вечеромъ добрались до Сызрани. Длиннѣйшей желѣзно-дорожный мостъ чрезъ р. Волгу. Въ Самарѣ ночью были, потому я ничего не замѣтилъ.

7 сентября. Помѣстились противъ меня два бѣлорусса. Разсказываютъ они, что у нихъ, въ Гродненской губ., на покосѣ священника работаютъ даромъ, по 1 человѣку съ каждой хаты, часто также и хлѣбъ убираютъ.

Опять замелькали татарскія деревушки, то была Уфимская губ., и къ вечеру мы были въ Уфѣ. Нахлынула масса новыхъ пассажировъ. Я крѣпко держался своего насиженного мѣста въ вагонѣ.

8 сентября. Приближались къ Челябинску. Рано утромъ всѣ повскакали со своихъ мѣстъ и стали складываться, кто для пересадки, кто до дома, никто въ вагонахъ этихъ уже не останется, всѣ должны вылѣзти, и поѣздъ пойдетъ обратно на Самару.

9 сентября. Въ 4 ч. утра меня разбудилъ кондукторъ, думая, что я ѣду до Омска. Небольшой березникъ тянется около желѣзнодорожнаго пути.

Какъ заѣхали въ Сибирь, такъ на вокзалахъ и появилась всякая всячина изъ съѣстного. Отъ самого Бѣлгорода только и слышны разговоры о покушеніи на Столыпина, о Богровѣ — убійцѣ и о предстоящей будто бы войнѣ съ Китаемъ.

Сегодня пятница. По обыкновенію, я въ постное, пассажиры удивлялись, какъ можно есть постное въ пути? Если „духовенство будетъ подавать дурной примѣръ неисполненіемъ постовъ, то кто же тогда будетъ постничать“ — говорю я.

„Да я еще перваго священника встрѣчаю, который постничаетъ даже въ пути“ — сказалъ какой-то интеллигентъ. Прискорбно довольно было это слышать; кажется, должно бы быть наоборотъ, и удивляться надо бы тому священнику, который ѣсть скоромное.

Отъ станціи Татарской до Кайнакского озера, болота; вблизи жилищъ не видно.

10 сентября. Проснулся я — и сразу ст. Тайга. И надоѣло же быть въ пути, послѣднее время стараешься только о томъ, какъ бы разсѣяться, забыть хотя бы на время о домѣ, о семействѣ.

Маріинскъ. Всѣ пассажиры бросились къ торговкамъ. Потасили масло, яйца, хлѣбъ, молоко, мясо въ вагоны. И радъ, когда вырвешься изъ душнаго вагона на вольный свѣжій воздухъ и чувствуешь подъ ногами твердую почву. Около 4 ч. вечера Ачинскъ вдаль блеснулъ своими бѣлыми главами немногихъ церквей. И потянулась уже наша родная Енисейская губернія.

Погода не благопріятствовала путевымъ наблюденіямъ, все время дождь. Уныло смотришь сквозь тусклое окно вагона. Осень заявляетъ свои права въ природѣ. Дождь все льетъ и льетъ, не хочется выльзгать изъ вагона, кругомъ грязь непролазная.

Какъ бы хорошо теперь быть дома и смотрѣть бы не изъ окна вагона, а изъ окна кабинета. Кажется и царовозъ ползеть медленнѣе клячи.

Заѣхавъ въ Сибирь, я еще не видалъ ни одного духовнаго, все больше коммерція, чиновничество...

Ст. Чернорѣченская. Вспомнилъ я, что здѣсь живетъ знакомый о. Л., захотѣлось повидаться, подѣлиться впечатлѣніями путешествія по Россіи. Справился у кондуктора, сколько здѣсь стоитъ поѣздъ; 15 минутъ. Я живо собрался, попросивъ сосѣдей мой багажъ, если я опоздаю на сей поѣздъ, передать въ Красноярскъ на станцію. Была темная ночь, когда я въ лѣтней рябѣ, съ крестомъ на груди, спустился изъ вагона на платформу. Скоро отыскалъ глазами силуэтъ церкви, воображеніе уже рисовало теплый кровъ, радушный пріемъ и горячій чай. По ужасной грязи добрался я до церкви. Вызванный мною сторожъ объявилъ мнѣ, что здѣсь церковь приписная, а село Чернорѣченское въ нѣсколькихъ верстахъ отсюда...

Мгновенно всѣ мечты рушились. Слышу, уже 2-ой звонокъ на станціи. Растерянно бреду на поѣздъ, часто въ грязи оставляю то тотъ, то другой калошъ. Наконецъ-то добираюсь до своего вагона, 3-й звонокъ, быстро вскакиваю, и поѣздъ уже мчится дальше... Расплылись и мои мечты. Сосѣди пассажиры спрашиваютъ, повидался ли я съ кумомъ, какъ приняли меня у него и т. п.

Обидно, горько, досадно... постарался поскорѣй отдѣлаться отъ докучливыхъ сосѣдей.

Два пассажира возлѣ меня мирно бесѣдуютъ, одинъ изъ нихъ вспоминаетъ китайскій бунтъ въ 1900 г., когда онъ былъ въ Китаѣ по мобилизаціи, другой видалъ много китайцевъ въ Манджуріи. Дѣлятся впечатлѣніями относительно быта китайцевъ и ихъ вѣрованій. „А все-таки глупы они ужасно: стоитъ ему остричь косу, онъ, пожалуй, изъ за косы и жизни себя лишитъ“, говоритъ первый о китайцахъ.

— Да что намъ толковать о китайцахъ, у насъ не хуже китайцевъ свои старовѣры, отрѣжь ему бороду, онъ, можетъ быть, хотя и не задумаетъ лишитъ себя жизни, а все-таки будетъ все время считать себя потеряннымъ — добавилъ другой.

„Да, подумаешь, у людей глупость какая: изъ-за бороды или изъ-за косы готовы жизни лишиться!“ согласился первый.

Тутъ случилось нѣчто совершенно неожиданное. Подбѣгаетъ къ двумъ, мирно бесѣдовавшимъ, рыженькій невзрачный мужичекъ и, волнуясь, кричитъ: „нѣтъ, не мы, а вы сами глупы... и я готовъ за бороду пострадать, борода образъ и подобіе Божіе, какъ лишиться образа Божія“...

Хотя бы борода-то была у старообрядца солидная, тогда еще стоило бы волноваться и отстаивать свои права на нее, а то какой-то несчастный клочекъ рѣденькихъ рыжихъ волосъ подъ губой... И жертвовать жизнью?! И глупо, и смѣшно!

„Да, вотъ вы называетесь православными, а что у васъ осталось отъ православія: въ праздники вы не считаете грѣхомъ ѣсть до обѣдни, да и къ обѣднѣ-то рѣдко кто изъ васъ заглядываетъ, если и придутъ, поглядываютъ по сторонамъ, скучаютъ... многіе изъ васъ и не знаютъ праздниковъ, не признаютъ, работаютъ... Да хвастаетесь, что православные, а курите „богомерзкую травку“, постовъ не соблюдаете, даже и попы ваши... а что сказано „аще кто не хранитъ поста, того въ церковь не преемлеши“, „таковой да будетъ отлученъ отъ церкви“. Я ему замѣтилъ, что церковь всегда свята и непорочна, и отдѣльные члены не могутъ опорочить ея, но старообрядецъ-фанатикъ не унимался и еще много высказалъ по адресу насъ, православныхъ, горькой правды... Да, послѣднія слова старообрядца заставили глубоко призадуматься и меня.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Редакторъ А. Богдановъ.

Печатать разрѣшается. Цензоръ, Ректоръ Дух. Сем., прот. Н. Асташевскій.

Тип., б. М. И. Абалакова.

ПИРОГРАНИТНЫЯ ПЛИТКИ

для половъ и облицовки стѣнъ св. храмовъ.

Тверды, какъ сталь. Очень красивы. Возможно составленіе изъ нихъ самыхъ сложныхъ узоровъ, ковровъ и т. п.

Рисунки для выбора плитокъ высылаются по первому требованію, а стоимость плитокъ, съ работою по укладкѣ ихъ, сообщается по полученіи плановъ отъ заказчиковъ.

Спеціально для алтарей доставляются очень удобныя переносныя печи.

Съ требованіями просятъ заблаговременно обращаться къ Товариществу „М. Н. Ереминъ и К-о“ въ Красноярскъ.

СПЕЦІАЛЬНЫЙ МАГАЗИНЪ КРАСОКЪ

Т-ва І. Коротъ и Р. Каффель

въ Красноярскѣ,

Телеф. 162, Ново-базарная площадь, д. Ляпунова, Петра Ильича,

предлагаетъ для покраски и ремонта церквей:

Олифу свѣтлую лучшую, безъ примѣси сурогатовъ;

Мѣдяну настоящую французскую, невыгорающую—для крышъ.

Охру золотистую заграничную для половъ;

Бѣлила свинцовыя и цинковыя, нежелтѣющія;

Колерныхъ красокъ богатый ассортиментъ для раздѣлки стѣнъ и потолковъ.

Эмалевыя краски для иконостасовъ.

Золото сусальное двойникъ.

Лаки, кисти, мѣль, алебастръ и всѣ малярно-живописные матеріалы и принадлежности—съ ручательствомъ.

Стекло оконное бемское и обыкновенное различныхъ размѣровъ.

Ц Ъ Н Ы Ф А Б Р И Ч Н Ы Я .

Письменные справки подробно и немедленно. Заказы высылаются аккуратно, можно наложеннымъ платежомъ.