

ТОБОЛЬСКІЯ  
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

издаваемая при Братствѣ св. великомуч. Димитрія Солунскаго.

№



3.

1 февраля

1900 года.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 и 16 ЧИСЕЛЪ.

ТОБОЛЬСКЪ.

ТИПОГРАФІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО БРАТСТВА.

ТОБОЛЬСКІЙ

ПРАВОСЛАВНА ПАРАХОДНА КОМПАНИЯ

Издательство при Правлении св. великомуч. Дмитрия Солунскаго.



Дозволено цензурою. 1 февраля 1900 года.

1900 год

1 февраля

Выходить два раза въ мѣсяцъ: 1 и 16 числа.

ТОБОЛЬСКЪ.

ТИПОГРАФИЯ ПРАВОСЛАВНАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

№ 190054

# ТОВОЛЬСКИМ

## ЕПАРХИАЛЬНЫМ ВЪДОМОСТИ,

издаваемымъ при Братствѣ св. великомуч. Дмитрія Солдннскаго.

Цѣна годовому изданію съ доставкою и пересылкою 5 рублей.

Св. Великомученикъ **Димитрій Солдннскій**



Подписка принимается въ исполнительномъ комитетѣ Братства, въ г. Тобольскѣ.

**№**

**3.**

**1 ФЕВРАЛЯ**

**1900 ГОДА.**

выходятъ два раза въ

мѣсяцъ: 1 и 16 чиселъ.

### ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Рескриптъ Августѣйшаго председателя Императорскаго православнаго Палестинскаго общества, Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Серія Александровича, отъ 31 декабря 1899 за № 68, на имя Преосвященнаго Антонія, епископа Тобольскаго и Сибирскаго.

#### ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШІЙ ВЛАДЫКА.

Изъ представленныхъ Мнѣ отчетовъ по дѣятельности отдѣловъ Императорскаго православнаго Палестинскаго общества и вербнаго сбора въ 1899 г. усмотрѣвъ нѣкоторое возрастаніе сего, послѣдняго, поставляю въ пріятный для Себя долгъ выразить Вашему Преосвященству Мою по сему поводу признательность.

Одновременно съ симъ, приказавъ канцеляріи общества о до-

ставленіи въ Тобольскую духовную консисторію одобренныхъ Мною правилъ для производства разрѣшеннаго Св. Синодомъ сбора въ пользу православныхъ Іерусалима и Св. Земли, на Вербной недѣль 1900 г., съ слѣдующими къ нимъ приложениями, прошу Ваше Преосвященство не отказать Мнѣ сдѣлать зависящія отъ Васъ распоряженія къ точному ихъ исполненію и наибольшему распространенію.

Испрашивая Вашего Архипастырскаго благословенія и поручая Себя и общество заступничеству Вашихъ священныхъ молитвъ, остаюсь искренно расположенный

(подпис.) **СЕРГѢЙ.**

Вслѣдствіе ходатайства Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, епископа Тобольскаго и Сибирскаго, указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 12 января с. г. за № 180, открыть самостоятельный приходъ при село-Николаевской церкви въ поселкѣ Михайловскомъ, Ишимскаго уѣзда, съ причтомъ изъ священника и псаломщика, съ жалованьемъ изъ казны - первому по 600 руб. и второму по 200 рублей въ годъ.

## Епархіальныя извѣстія.

*Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Антоній, епископъ Тобольскій и Сибирскій, 25 января въ 5 часовъ пополудни выбылъ для обозрѣнія церквей Тобольскаго, Туринскаго, Ялуторовскаго и Тюменскаго уѣздовъ. Возвращеніе Его Преосвященства изъ поѣздки предположено къ 20 февраля. Архипастыря сопровождаетъ членъ духовной консисторіи, м.к.очаръ кафедральнаго собора протоіерей Николай Скосыревъ.*

### Рукоположеніе въ санъ священника и діакона.

При служеніи Архипастыря въ кафедральномъ соборѣ при въ Крестовой церкви, 23 и 24 января, посвященъ въ санъ священника діаконъ село-Черновской Введенской церкви, Курганскаго уѣзда, Димитрій *Робустовъ* - къ село-Давыдовской Богородице-Казанской церкви, того же уѣзда, и учитель образцовой школы при мѣстной духовной

семинаріи Алексѣй *Тоболкинъ* — къ село-Емуртлинской Христорожде-  
ственной церкви, Ялutorовскаго уѣзда; въ санъ діакона: псаломщикъ  
Крестовой церкви Тобольскаго архіерейскаго дома Іоаннъ *Жарковъ* —  
къ гр. Тобольскому кафедральному собору.

**Открытие и замѣщеніе вакансій.**

Священникъ Заводо-Уковской Богоявленной церкви, Ялutorов-  
скаго уѣзда, Владиміръ *Гусевъ* перемѣщенъ къ село-Курейнской  
Троицкой церкви, Курганскаго уѣзда, на вакансію младшаго священ-  
ника; священникъ село-Загваздинской Николаевской церкви, Тоболь-  
скаго уѣзда, Алексѣй *Катаевъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ  
село-Заводо-Уковской церкви; священникъ слободо-Терсюкской Ни-  
кольско-Екатериинской церкви, Ялutorовскаго уѣзда, Павелъ *Ое-  
домъевъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ слободо-Бешкильской  
Христорождественной церкви, того же уѣзда; священникъ село-Мор-  
шихинской Трехсвятительской церкви, Курганскаго уѣзда, Романъ  
*Горбуновъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ село-Коробейниковской  
(Колесниковской) Симеоновской церкви, того же уѣзда; священникъ  
село-Смирновской Покровской церкви, Ишимскаго уѣзда, Петръ *Тее-  
рининъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Николаевской церкви  
поселка Михайловскаго, того же уѣзда; діаконовъ Тобольскаго кафе-  
дральнаго собора Іоаннъ *Савинъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ  
градо-Курганскому Богородице-рождественскому собору; заштатный  
псаломщикъ село-Спорновской Іоанно-Богословской церкви, Курган-  
скаго уѣзда, Іаковъ *Дрлининъ* опредѣленъ на должность псаломщика  
къ село-Каменской Вознесенской церкви, Ишимскаго уѣзда; псалом-  
щикъ село-Мостовской Вознесенской церкви, Ялutorовскаго уѣзда,  
Александръ *Тихонравовъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ село-Ту-  
гулымской церкви, Тюменскаго уѣзда; и. д. псаломщикомъ — село-Под-  
рѣзовской Знаменской церкви, Тобольскаго уѣзда, Іоаннъ *Бурмакинъ*  
и градо-Тюменской Вознесенской церкви Константинъ *Архангельскій*,  
согласно прошенію, уволены отъ службы по енархіальному вѣдомству;  
и. д. псаломщика градо-Тобольской Крестовоздвиженской церкви  
Андрей *Измаиловъ* принятъ въ духовное званіе и утверждень въ  
должности псаломщика при означенной церкви.

**Благодарность Архипастыря.**

За труды и усердіе въ важномъ и святомъ дѣлѣ обученія и воспитанія дѣтей въ церковныхъ школахъ въ минувшемъ 1898/99 уч. году, по представленію Тобольскаго уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта, объявляется благодарность Его Пресвященства слѣдующимъ лицамъ: завѣдывающему школами грамоты въ деревняхъ Ярковой и Касьяновой Бѣтшевскаго прихода священнику Алексѣю *Александровскому*; о. о. законоучителямъ ц. приходскихъ школъ: градо-Тобольской Христорожественской — священнику Василию *Скосыреву*, градо-Тобольской Крестовоздвиженской — священнику Василию *Серебрянникову*, село-Каштакской — священнику Александрю *Марсову*, Больше-Баклановской Ашлыкскаго прихода — священнику Михаилу *Лаврову* и село-Птицкой — священнику Василию *Русанову*; учителямъ и учительницамъ школъ: село-Агалинской Шестовскаго прихода — Андрею *Кузакону*, градо-Тобольской Христорожественской — Анисѣ *Емельяновой* и Александрѣ *Ксенофонтовой*, градо-Тобольской Крестовоздвиженской — Павлѣ *Судаковой*, учительницѣмъ (бывшій) Тобольской Апостола-Андреевской школы — педагогическую Петру *Филиппову*, село-Вагайской — Александрѣ *Трофимовой*, село-Птицкой — Софьѣ *Русановой*, деревни Касьяновой — Аннѣ *Семдинской*, село-Березовской — Иоанну *Маздникову*, бывшей Братской школы учительницѣ Аннѣ *Маляревской*, село-Каштакской — Маріи *Поникаровской*, село-Тевризской — Аннѣ *Серебрянниковой* и село-Виколовской — Аннѣ *Инфантьевой*; попечителю градо-Тобольской Крестовоздвиженской ц. приходской школы купцу Андрею Николаевичу *Уткину*.

Членамъ попечительства въ нуждахъ Тобольскаго кафедральнаго собора за пожертвованія въ пользу попечительства объявляется благодарность епархіальнаго начальства съ выдачею похвальныхъ листовъ: крестьянину села Базьяновскаго Илиіи Васильевичу *Башимакову* (пожертв. 200 р.), крестьянской вдовѣ того же села Иринѣ Александровнѣ *Башимаковой* (пож. 305 р.), Тобольскому 1-й гильдіи купцу Михаилу Даниловичу *Плотникову* (пож. 183 р.), Ишимскому 1-й гильдіи купцу Александру Порфирьевичу *Кутыреву* (пож. 227 р.), Ишимскому 2-й гильдіи купцу Іосифу Прохоровичу *Бокареву* (пож.

150 р.), Ишимскому 2-й гильдіи купцу Льву Стефановичу *Кутрякину* р. (цож. 140 р.) и крестьянину села Успенскаго, Тюменскаго уѣзда, Ивану Димитріевичу *Пяткову* (цож. 150 р.).

Утверждены на трехлѣтіе въ должности церковныхъ старостъ: мѣщанинъ Василій Петровичъ *Рышетниковъ* — къ село-Дуговойской Троицкой церкви, Тюменскаго уѣзда (на 4-е трехлѣтіе); крестьянинъ Петръ Филипповичъ *Мальцевъ* — къ село-Липчинской Христорождественской церкви, того же уѣзда; крестьянинъ Николай Ильичъ *Кузнецовскій* — къ село-Нармакской Успенской церкви, того же уѣзда; подполковникъ Тобольскаго резервнаго баталіона Алексѣй Евонимовичъ *Рыдько* — къ градо-Тобольской Петропавловской церкви; крестьянинъ Андрей Семеновичъ *Фоминъ* — къ село-Фоминской Срѣтенской церкви, Тюменскаго уѣзда; крестьянинъ Іоаннъ Стефановичъ *Жерковниковъ* — къ село-Тугулымской Христорождественской церкви, того же уѣзда; Тюменскій 2-й гильдіи купецъ Іоаннъ Григорьевичъ *Нестеровъ* — къ градо-Тюменской Троицкой единовѣрческой церкви; крестьянинъ Варлаамъ Оеодоровичъ *Плюсковъ* — къ село-Сосновской Вознесенской единовѣрческой церкви, Ялуторовскаго уѣзда; крестьянинъ Іоаннъ Андреевичъ *Волосниковъ* — къ село-Уваровской Успенской единовѣрческой церкви, того же уѣзда; крестьянинъ Ѳома Евграфовичъ *Урюмовъ* — къ село-Кодской Богородице-Казанской единовѣрческой церкви, того же уѣзда; крестьянинъ Кирилль Іоанновичъ *Орловъ* — къ село-Романовской Богородице-Казанской единовѣрческой церкви, того же уѣзда; крестьянинъ Автономъ Гавриловичъ *Крашенинъ* — къ село-Снигиревской Благовѣщенской единовѣрческой церкви; запасный капитанъ Павелъ Андреевичъ *Уженцевъ* — къ градо-Тобольской Срѣтенской церкви; крестьянинъ Петръ Стефановичъ *Фоминъ* — къ село-Юровской Проконіевской церкви, Тобольскаго уѣзда; крестьянинъ Анастасій Ѳомичъ *Мокроусовъ* — къ село-Болчаровской церкви, того же уѣзда; инородецъ Николай Авдѣевичъ *Бабкинъ* — къ село-Нахрачевской Троицкой церкви, того же уѣзда; инородецъ Николай Тимофеевичъ *Алагуловъ* — къ село-Леушинской Духосочественской церкви, того же уѣзда.

При село-Подрѣзовской Знаменской церкви, Тобольскаго уѣзда,

открыто приходское попечительство; избранные прихожанами председателемъ Тонаго мѣстный священникъ *Иоаннъ Шалабановъ* и членами — крестьяне *Филиппъ Ульяновъ* и *Филиппъ Балчиуровъ* въ семь званий утверждены.

Утверждены на трехлѣтне членами приходскаго попечительства при село-Булашевской Покровской церкви, Тобольскаго уѣзда, крестьяне *Николай Рынинъ* и *Николай Бронниковъ*; попечителемъ село-Липоярскаго прихода, того же уѣзда, крестьянинъ *Сергѣй Онушинъ*; председателемъ приходскаго попечительства при село-Митинской протоко-Ильинской церкви, Курганскаго уѣзда, священникъ *Михаилъ Шалабановъ* и членами — крестьяне *Иоаннъ Семеновъ*, *Петръ Калужинъ*, *Митрофанъ Меркурьевъ*, *Петръ Вылетковъ*, *Иосифъ Бородинъ* и *Василій Немаевъ*; председателемъ приходскаго попечительства при село-Заложенской Михаило-Архангельской церкви, Курганскаго уѣзда, крестьянинъ *Петръ Горбуновъ* и членами — крестьянинъ *Поликарпъ Пятниковъ* и запасный фельдфебель *Аванасій Рудаковъ*; попечителемъ при село-Ивановской церкви, Ялutorовскаго уѣзда, крестьянинъ *Михаилъ Леонтьевъ*.

### Служенія Архипастыря.

16 января. Литургія и за вечерней акаѣистъ Спасителю въ кафедральномъ соборѣ.

23. Литургія и за вечерней акаѣистъ Богородицѣ въ кафедральномъ соборѣ.

24. Литургія въ Крестовой церкви.

### ВАКАНТНЫЯ МѢСТА къ 1-му февраля 1900 г.

Священническія.	1 При с. Турушевскомъ,	} Ялт. у.
	2 — Терсюкскомъ и	
	3 — Онуфріевскомъ.	
	4 — Давыдовскомъ (2-е),	} Кур. у.
	5 — Коробейниковскомъ и	
	6 — Моршихинскомъ 3-свят.	
7 — Загваздинскомъ,	} Тоб. у.	



	8 — Травнинскомъ (2-е) и	} Ишим. у.	
	9 — Налобинскомъ (2-е).		
Псаломщическія.	1 — Град. Тюменской Спасской,	} Тюмен. у.	
	2 — гр. Тюменск. Вознесенской,		
	3 — гр. Тюменской <i>единов.</i> и		
	4 — С.-Луговскомъ.		} Курганск.
	5 — Шучинскомъ <i>един.</i> (2-е),		
	6 — Романовскомъ <i>един.</i> (2-е),		} узда.
	7 — Моршихинскомъ 3-хъ-св.,		
	8 — Чесноковскомъ (2-е),		} узда.
	9 — Лапушинскомъ и		
	10 — Коробейниковскомъ.		} Ялуторов.
	11 При градо-Ялуторовск. соб.,		
	12 — С.-Кодскомъ <i>единовпр.</i> (2-е),		} узда.
	13 — Уваровскомъ <i>единов.</i> (2-е),		
	14 — Сосновскомъ <i>единов.</i> (2-е),		} узда.
	15 — Крутихинскомъ <i>един.</i> (2-е),		
	16 — Мининскомъ,		} узда.
	17 — Бердюгинскомъ,		
	18 — Шипаковскомъ,		} узда.
	19 — Романовскомъ,		
	20 — Бобылевскомъ,		} узда.
	21 — Ивановскомъ,		
	22 — Битюковскомъ и		} узда.
	23 — Мостовскомъ.		
	24 — Сивковскомъ <i>един.</i> (1 и 2-е),		} Ишимска-
	25 — Русаковскомъ (2-е),		
	26 — Травнинскомъ <i>един.</i> (2-е),		} узда.
	27 — Налобинскомъ (2-е),		
	28 — Черемшанскомъ,		} 10 у.
	29 — Калмакскомъ,		
	30 — Устьламенскомъ (2-е) и		} узда.
	31 — поселкъ Михайловскомъ.		
	32 — Подрѣзовскомъ,		} узда.
	33 — Карачинскомъ,		
	34 — Демьянскимъ и		} узда.
	35 градо-Тобольской Срѣтенской ц.,		
	36 — Пауло-Шаймскомъ.		} узда.
	37 — Кушеватскомъ.		
	38 — Викуловскомъ (3-е).		} узда.

**О В Ъ Я В Л Е Н І Я.**

За неавкою на бывшіе торги подрядчиковъ, Тавдинскій строительный комитетъ по постройкѣ каменнаго храма въ слободѣ Тавдинской, Тюменскаго уѣзда Тобольской губерніи, объявляетъ, что тринадцатаго (13) марта сего 1900 года будутъ въ слободѣ Тавдинской производиться **НОВЫЕ ТОРГИ** съ узаконенною черезъ три дня — 16 марта — переторжкою на отдачу съ подряда постройки новаго одноэтажнаго каменнаго храма на 350 человекъ съ устройствомъ въ ономъ иконостаса. **ТОРГЪ** начнется съ суммы, исчисленной по утвержденной смѣтѣ, а именно: съ 16536 руб. 10 коп., и пойдетъ на пониженіе. Желающіе принять на себя исполненіе этого подряда должны явиться въ слободу Тавдинскую съ документами о личности на взятіе подряда, рекомендаціи и не подсудности, а до торговъ представить о семъ заявленіе съ приложеніемъ гербовой марки съ узаконеннымъ залогомъ наличными деньгами на третью часть запрашиваемой суммы или законнаго ручательнаго одобренія на ту же сумму денегъ. Относящіеся къ торгамъ документы — планъ, кондицію и смѣту желающіе могутъ разсматривать въ Тавдинскомъ строительномъ комитетѣ. Слобода Тавдинская въ разстояніи отъ города Тюмени находится въ ста верстахъ. Адресъ: Черезъ Іевлево, Тюменскаго уѣзда, Тобольской губерніи, въ слободу Тавдинскую, строительному комитету.



При этомъ №-рѣ прилагается Отчетъ Тобольскаго епархіальнаго Братства за 189<sup>8/9</sup> годъ, 1—8 стр.

СОДЕРЖАНІЕ. Рескриптъ Августѣйшаго предсѣдателя Императорскаго православнаго Палестинскаго общества. — Епархіальные извѣстія. — Объявленіе.

# ТОВОЛЬСКІА

## ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТИ.

### № 3.

1 февраля 1900 года.

---

#### ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

Значеніе христіанскаго ученія о безсмертіи человѣческой души для земной нравственной жизни человѣка.

(Богословско-философское разсужденіе).

*„Поминай постыдныя твоя и во  
вѣки не согрѣшиши“* (Сир. 7, 39).

Истина безсмертія души есть одна изъ самыхъ существенныхъ и основныхъ истинъ христіанскаго ученія. Настоящая жизнь, вся совокупность благъ, дарованныхъ человѣку въ христіанствѣ, — все это только приготовленіе, только средство къ вѣчной, блаженной жизни съ Богомъ, къ которой собственно и назначено человѣчество, отъ которой оно удалилось въ Адамѣ, на путь которой снова поставлено во Христвѣ и которая откроется для него въ будущей жизни. Съ уничтоженіемъ этой истины христіанскаго ученія, цѣль нашего сотворенія и существованія оказывается непонятной, все домостроительство нашего спасенія — чѣмъ-то неполнымъ и незаконченнымъ: это будетъ средство безъ всякой цѣли...

Столь важная въ догматическомъ отношеніи эта истина не менѣе, если еще не болѣе, важна и въ нравственномъ. Ученіе о безсмертіи души человѣческой не есть только отвлеченная теоретическая истина, но вмѣстѣ съ тѣмъ является и глубоко жизненной, признаніе или не признаніе которой сопровождается величайшими практически послѣдствіями. Давая человѣку правильный взглядъ на жизнь настоящую, на ея радости и горе, на ея счастье и бѣдствія, на ея

дѣйствительное добро и зло,—она, сообразно этому, устрояетъ и самую дѣятельность человѣческую. Она одушевляетъ добраго воина—христіанина, изнемогающаго въ тяжелой борьбѣ съ безчисленными бѣдствіями внѣшними, съ самимъ собой—съ собственными страстями и немощами, наконецъ, съ коварствомъ, хитростью, зложелательствомъ, измѣной, предательствомъ, ненавистью и злобой другихъ,—даетъ ему все новыя и новыя силы и средства для борьбы со зломъ. Въ мысли о праведномъ Мздовоздаятелѣ (находитъ для себя нравственную поддержку угнетенная невинность, отверженная бѣдность, непризнанная честность и добросовѣстность, гонимая правда, преслѣдуемое благочестіе. Но успокоивая и воодушевляя добрыхъ и благочестивыхъ, она, съ другой стороны, устрашаетъ и удерживаетъ злыхъ и нечестивыхъ. Она сдерживаетъ порывы эгоизма во всѣхъ его видахъ и степеняхъ, со всѣми его нравственно-разрушительными обнаруженіями, а отсюда—сколько подавляетъ зла въ самомъ его зародышѣ! Самолюбіе, честолюбіе, корыстолюбіе, плотоугодіе, со всѣми ихъ адскими исчадіями, здѣсь, въ этой мысли, находятъ для себя крѣпкую узду. „Безсмертіе, по словамъ святаго Димитрія Херсонскаго, съ одной стороны, служитъ утѣшеніемъ и ободреніемъ послѣдователей Христа на трудномъ и тернистомъ пути къ царству небесному, съ другой—самымъ сильнымъ побужденіемъ грѣшникамъ къ покаянію. Оно укрѣпляло св. мучениковъ въ неимоверныхъ страданіяхъ за имя Христа, вдыхало св. подвижникамъ мужество въ тяжелой борьбѣ съ ихъ собственными страстями, услаждало труды великихъ пастырей Церкви въ ихъ подвигахъ за вѣру и Церковь Христову. Оно же, съ другой стороны, изгоняло великихъ грѣшниковъ въ пустыни для оплакиванія тамъ грѣховъ своихъ, содѣлывало разбойниковъ и мытарей избранными сосудами благодати Божіей“.\*) Какимъ сильнымъ рычагомъ нравственнаго поступанія христіанина служитъ мысль о будущей, загробной жизни—это прекрасно изображаетъ въ одной изъ своихъ бесѣдъ св. Златоустъ. „Если мы, говоритъ св. отецъ, непрестанно будемъ помышлять о царствѣ небесномъ, о безсмертіи и нескончаемой жизни, о ликахъ ангеловъ, пребываніи со Христомъ, о славѣ непреходящей, о жизни безпечальной, если вообразимъ, что и слезы, и поношенія,

\*) Изъ слова въ недѣлю мясопустную.

и уничтоженія, и смерть, и печаль, и труды, и болѣзнь, и вдовство, и грѣхъ, и осужденіе и наказаніе, и всякое другое зло и бѣдствія изъ оной небесной жизни изгнаны; что, напротивъ, тамъ обитають миръ, кротость, благость, милосердіе, любовь, радость, слава, честь и прочія блага, какихъ словомъ описать невозможно; если будемъ, говорю, непрестанно размышлять о семъ: то ни одно изъ настоящихъ благъ не прельститъ насъ и мы будемъ восклицать съ Давидомъ: „*Когда прииду и явлюсь лицу Божію?*“<sup>1)</sup> И что значать въ сравненіи съ симъ побужденіемъ другія, которыми люди обыкновенно руководятся въ своей жизни и дѣятельности, каковы напр. чувство чести, сознание долга, слава имени, награды, общественное мнѣніе, опасеніе стыда, страха наказаній, удаленіе отъ мѣста и т. п.? Сами по себѣ эти побужденія такъ слабы, что дѣлають сомнительной всякую истинно-благотворную дѣятельность, и общество, руководимое такими побужденіями, скоро раздѣляется на множество партій, болѣе и болѣе слабѣтъ отъ преобладанія въ членахъ его мелкихъ расчетовъ своекорыстія и неизбѣжно падаетъ, потому что каждый преслѣдуетъ, главнымъ образомъ, свои цѣли—эгоистическія и небрежетъ о благѣ общественномъ. „Можетъ-ли быть человекъ честенъ и добръ безъ безсмертія?—вопрошаетъ нашъ знаменитый отечественный святитель. Можетъ, — по причинѣ добродѣтели природной, привычки, недостатковъ искушенія сильнаго и проч... Но обязанъ-ли быть? Очевидно, нѣтъ. Ибо, чтобы быть добрымъ положительно въ нашемъ мѣрѣ надобно жертвовать многимъ, иногда даже жизнью. Что-же можетъ наградить его за жизнь, если нѣтъ безсмертія?—Тогда законъ самохраненія есть высшій изъ всѣхъ законовъ<sup>2)</sup>. Чтобы общество слилось въ одну массу и, составивъ изъ себя нераздѣльное цѣлое, стремилось къ одной цѣли дружно, съ постоянствомъ, не останавливаясь ни передъ какимъ препятствіемъ и не ослабѣвая ни при какихъ трудностяхъ,—для этого требуются побужденія болѣе высокія: а таково именно побужденіе, заключающееся въ безконечно отраднѣхъ и успокоительныхъ словахъ св. апостола: „наше житіе на небесѣхъ есть“ (Филипп. 3, 20). Въ самомъ дѣлѣ, остановить насъ на пути

<sup>1)</sup> Бесѣда на 41 пс.

<sup>2)</sup> Мысли о безсмертіи—Иннокентія, арх. Херсонскаго. Стр. 1864 г. Апрель.

зла, отсѣчь самолюбіе, заставить отвергнуться себя въ пользу высшихъ требованій, одушевиться чувствомъ безкорыстной, всѣхъ объемлющей, христіанской любви, дѣйствовать съ неослабнымъ терпѣніемъ, вполне усердно и добросовѣстно — до конца жизни на поприщѣ общественной дѣятельности — что другое можетъ, какъ не мысль о нашемъ высшемъ назначеніи и истинномъ отечествѣ, — какъ не представленіе тѣхъ неизрѣченныхъ благъ, которыя уготованы Отцемъ Небеснымъ всѣмъ любящимъ Его?

И всѣ святые, достигшіе въ своей жизни высокаго, недостижимаго, по нашимъ понятіямъ, совершенства нравственнаго, достигли сего подъ вліяніемъ такой дѣйствительно, а не другой мысли; всѣ праведники вели на этой землѣ такую трудническую, исполненную лишенія и озлобленій жизнь, потому что смотрѣли на блага небесныя, а не земныя. И нынѣ истинно-благотворная дѣятельность и высоко-нравственная жизнь являются только тамъ, гдѣ дѣйствуетъ съ надлежащей силой это, а не другое побужденіе: это, а не другое побужденіе преобразуетъ поведеніе человѣка и жизнь и даетъ его дѣятельности характеръ вполне достойный человѣка — христіанина. Таеъ, руководится-ли этимъ побужденіемъ дѣва, воспитанная въ христіанствѣ, — она занимается не виѣшнею красотой, но внутренней, думаетъ не о модномъ покроѣ платья или о головныхъ уборахъ, но о скромности и цѣломудріи, украшаетъ себя не дорогими тканями и драгоценными камнями, безъ нужды обременяющими ея станъ и члены, но добродѣтелью, приближающею ее къ Жениху Небесному. Проникнута-ли мыслию о житіи на небесахъ мать семейства: она смотритъ на своихъ дѣтей не какъ на предметъ своего тщеславія, а какъ на чадъ Отца Небеснаго, къ которымъ она приставлена на время и которыхъ должна воспитать для вѣчности, слѣдовательно, — воспитать въ духѣ истинной вѣры и благочестія, а не въ правилахъ свѣтской только учтивости и благоразумія. Служить-ли съ такимъ побужденіемъ обществу начальникъ, облеченный довѣріемъ, — онъ служить вполне добросовѣстно, цѣня выше всего истину и правду, не послабляя однимъ изъ лицепріятія и не притѣсянія другихъ по высокомерию и жестокости. Проходить-ли смиренную долю съ мыслию о небѣ, незамѣчаемый на ступеняхъ общественной лѣстницы чиновникъ, — онъ не ропщетъ на свою судьбу, не завидуетъ другимъ, неизмѣнно хра-

нить честь, не ускоряет своей дѣятельности, когда исполняетъ что-нибудь для богатаго и сильнаго, и не замедляетъ, когда дѣлаетъ что-либо для бѣднаго и слабаго. Совершаетъ-ли подъ руководствомъ того же побужденія свои торговые обороты купецъ, — онъ всегда честенъ, не выдастъ дурнаго товара за хорошій, не возвышаетъ цѣнъ, для своего обогащенія на предметы первой необходимости, когда это сопряжено съ несчастіями для бѣдныхъ и безпомощныхъ. Трудится-ли въ ожиданіи небесныхъ благъ скромный земледѣлецъ, — онъ трудится съ упованіемъ на промысль и не рошцетъ, когда постигнетъ его неурожай или другое какое несчастіе. Вообще, вѣра въ безсмертіе души нашей и загробную вѣчную жизнь для людей всякаго пола и званія, во всѣхъ состояніяхъ и обстоятельствахъ жизни, служитъ самымъ могущественнымъ стимуломъ къ безпорочной и христіанской жизни, къ неукоризненному поведенію, къ благородной и истинно полезной дѣятельности. Мы — странники и пришельцы на землѣ, путь нашъ усеянъ терніями и преисполненъ всякаго рода опасностями; много бѣдъ и скорбей мы претерпѣваемъ, но мы бодро идемъ впередъ, потому что вдали насъ сіяетъ свѣтозарный лучъ свѣтлаго будущаго, который озаряетъ всю нашу земную жизнь и дѣлаетъ ее подвигомъ удобоносимымъ и пріятнымъ. Безъ этой вѣры жизнь наша уподобится утлому кораблю, носимому по морю безъ кормчаго, безъ руля, безъ паруса, а потому безъ цѣли и смысла.

Сказаннаго, кажется, достаточно для того несомнѣннаго вывода, что вѣра въ будущую загробную жизнь — главное основаніе нравственно разумной жизни человѣческой и, какъ таковое, оно должно быть у всѣхъ насъ въ головѣ и въ сердцѣ и занимать насъ всего больше. „Поминай послѣдняя твоя“ (т. е. смерть, судъ, царство небесное и адскія муки), говоритъ премудрый сынъ Сираховъ, „и во спки не согрѣшиши“ (Сир. 7, 39). Къ сожалѣнію, было и есть не мало сыновъ погибели, которые, подъ вліяніемъ разнаго невѣрія и, въ особенности, матеріализма, отрицающаго безсмертіе, видятъ въ послѣднемъ не помогающее, а скорѣе задерживающее развитіе нравственности и въ этомъ смыслѣ „вредное“ начало, а нѣкоторые, напр. Дуэ, проповѣдуютъ даже, что „только тогда, когда у всѣхъ людей исчезнетъ вѣра въ безсмертіе, — только тогда будто-бы каждый будетъ правильно пользоваться дѣйствительною жизнію, исполнять, какъ слѣ-

дуетъ, свои обязанности и наслаждаться истиннымъ счастьемъ“... Чтобы показать и доказать всю несправедливость и только-что приведенныхъ умствованій, допустимъ на минуту, что вѣру въ безсмертіе оставило бы человѣчество и тогда посмотримъ, къ какому нравственному состоянію пришло бы человѣчество, не опирающееся на мысль о безсмертіи души. Сказать человѣку, что его бытіе ограничивается земнымъ существованіемъ, значитъ отнять у него смыслъ существованія. Если земная жизнь не есть приготовленіе къ жизни небесной, то для нея нельзя установить никакихъ обязательныхъ нормъ, нельзя предложить никакой обязательной теоріи. Человѣкъ жилъ бы, какъ животное, не имѣя никакихъ другихъ интересовъ, кромѣ интересовъ животной жизни. Его дѣятельность была бы совершенно лишена нравственныхъ мотивовъ. Эгоистическая любовь къ себѣ только, понятіе объ общемъ благѣ, какъ только о средствѣ къ достиженію своего личного блага, своекорыстіе, ненасытная любовь къ удовольствіямъ, — вотъ принципы, своего рода идеалы человѣка, отрицающаго безсмертіе души. Въ самомъ дѣлѣ, если нѣтъ ничего за гробомъ, если жизнь человѣческая есть не болѣе какъ „даръ напрасный, даръ случайный“, зачѣмъ онъ будетъ отказывать себѣ въ чемъ-нибудь, зачѣмъ онъ будетъ жертвовать собой или чѣмъ-нибудь своимъ въ пользу ближняго, не лучше ли эту пользу ближняго принести въ жертву самому себѣ? Что, кромѣ развѣ страха мщенія, можетъ удержать его отъ самаго ужаснаго злодѣянія для цѣлей своей личной пользы? Какаѣ ужасная картина всеобщаго — разврата явилась бы на мѣсто семейной жизни, — грабежа и господства физической силы на мѣсто благоустроенныхъ обществъ, ограждающихъ личную и имущественную безопасность, и если допустимъ, что люди узнали бы съ несомнѣнностью, что съ послѣднимъ вздохомъ ихъ земнаго бытія кончается и ихъ бытіе вообще, что все, что составляетъ человѣка, преходяще. Временное счастье, минутное наслажденіе — вотъ однихъ идеаль. Пользуйся тѣмъ, что попало въ руки, не жалѣй другихъ, бери съ боѣ все, что только можно достать, наслаждайся пока есть способность и возможность наслаждаться, словомъ, твоя задача — извлечь наиболѣе пріятныхъ ощущеній изъ жизни. Въ чемъ должно полагать пріятное, это зависитъ, конечно, отъ темперамента и привычки: одинъ любитъ вино, другой — женщинъ, третій — спортъ и т. д. Вотъ, между



прочимъ, нравственный катихизисъ одного откровеннаго матеріалиста: „хорошо объяненіе, хорошо наслажденіе, хороша любовь, — говоритъ онъ, хороша вѣрность, когда она цѣнится выше преступленія, но хорошо также и преступленіе, когда оно цѣнится выше вѣрности. Хорошъ бракъ, когда онъ доставляетъ наслажденіе, но хорошо также предлюбодѣяніе для того, кому наскучаетъ и кто любитъ замужную особу; хороши обманы, воровство, влатвопреступленіе и убійство, когда они доставляютъ пользу и наслажденіе. Хороша жизнь, пока она составляетъ загадку, но хороша также и смерть для того, кому наскучила жизнь и кто разгадалъ эту загадку. А такъ какъ высшій пунктъ великаго наслажденія есть разочарованіе и проза, то поэтому истинно мудрымъ можетъ быть названъ лишь тотъ, кто принимаетъ синильную кислоту и умираетъ мгновенно“<sup>1)</sup>. Если у васъ нѣтъ принципа и нѣтъ надеждъ, какъ бы такъ говоритъ матеріалистъ, то берите отъ жизни то, что она можетъ дать вамъ, дѣлайте наиболѣе пріятное: если вамъ доставляетъ удовольствіе дѣлать добро ближнимъ — дѣлайте, — если вамъ нравится обманывать ихъ, — обманывайте... Человѣкъ не вѣрящій въ безсмертіе и сознательно относящійся къ окружающимъ явленіямъ долженъ признать безусловную правду изложеннаго, особенно же заключенія, что истинно мудрые люди — самоубійцы. Дѣйствительно, „самоубійство, при потерѣ идеи безсмертія, становится совершенно неизбѣжнымъ и даже необходимымъ для всякаго человѣка, чуть-чуть подымавшагося въ своемъ развитіи надъ скотомъ, потому что безъ вѣры въ безсмертіе души бытіе человѣка неестественно, немислимо и невыносимо“<sup>2)</sup>.

Повидимому, безъ всякихъ тревогъ наслаждаются земнымъ, хотя и временнымъ счастьемъ, такъ называемые нигилисты, т. е. люди, желающіе уничтожить въ себѣ и другихъ всякую мысль о загробномъ безсмертіи. Не тревожитъ ихъ мысль объ отвѣтственности предъ судомъ Божиимъ за всѣ тѣ злодѣянія, которыми съ боя добывалось наслажденіе. Не нарушаетъ ихъ покоя даже мысль о приближающейся смерти, пока все идетъ хорошо и удачно. Мысль о смерти не страшна для нихъ, потому что *случайно мы рождены*, говорятъ они, *и постъ будемъ какъ не бывшіе* (Прем. Сол. 11, 2). Но вотъ что

<sup>1)</sup> «Вопросъ о безсмертіи души» — Богословскій Вѣсти. 1893 г. ст. С. С. Глаголева.

<sup>2)</sup> Достоевскій. «Дневникъ Писателя».

чаще всего случается. Прежде чѣмъ естественная смерть прійдетъ, чтобы прекратить тѣлесную жизнь съ ея удовольствіями, наступаютъ разнаго рода бѣдствія жизни, страданія, болѣзни и т. п., какъ естественная, хотя дорогая, расплата за полученныя наслажденія, и такая жизнь длится иногда многіе годы. Для вѣрующаго всегда есть утѣшеніе и успокоеніе среди самой скорбной жизни въ томъ убѣжденіи, то не всегда такъ будетъ, что тамъ — за гробомъ ждетъ насъ другая жизнь, гдѣ Праведный Судія воздастъ каждому по дѣламъ его, а потому вѣра въ загробную жизнь и надежда на Бога не дадутъ ему впасть въ отчаяніе. Но въ чемъ найдете себѣ отраду невѣрующей? Гдѣ исходъ его отчаянія?

Если человекъ погибаетъ безслѣдно, то для чего, спрашивается, вся эта масса труда, горя, страданія: не есть ли все это *суета и произволеніе духа*, какъ предположил ветхозавѣтный мудрецъ, а потому для него ничего не можетъ быть послѣдовательнѣе, какъ избавиться отъ впечатлѣній гнетущей дѣйствительности, прекратить свои страданія мгновеннымъ самоубійствомъ. Таковы почти неизбѣжныя послѣдствія невѣрія или даже и слабой вѣры въ загробную жизнь. Отсюда — нѣтъ ничего удивительнаго, если въ нашъ просвѣщенный XIX вѣкъ — вѣкъ увлеченія пессимистической философій Шопенгауэра и Гартмана, по ученію которыхъ бытіе хуже и ниже небытія, число самоубійствъ возрастаетъ въ такой значительной степени, что это печальное явленіе сдѣлалось знаменіемъ нашего времени. Характерно при этомъ то, что почти общимъ мотивомъ къ самоубійству выставляется вездѣ одно и то же: „жить надоѣло“, „нѣтъ смысла жить“, „жить не по силамъ“... Кому? Кто взялъ отъ жизни все, что можно было взять, кто искалъ счастья въ наслажденіяхъ и требовалъ отъ жизни больше, чѣмъ сколько она можетъ дать; кто не хотѣлъ знать, что жизнь должна быть подвигомъ и борьбой за добродѣтель и проч.. Правда, наши невѣры-отрицатели коренную причину учащающихся самоубійствъ указываютъ въ тяжелыхъ условіяхъ экономической и социальной жизни... Но тогда чѣмъ объяснить, что Бельгія и Франція, эти богатѣйшія и свободныя страны въ Европѣ, являются какъ бы центромъ самоубійства и по мѣрѣ удаленія отъ него становятся рѣже самыя самоубійства. Также и въ Римѣ предъ явленіемъ Христа Спасителя самоубійцами являлись не рабы, лишен-

ные имущественныхъ и всяческихъ человѣческихъ правъ, а именно римляне, богатые и полноправные граждане имперіи, особенно невѣрующіе стоики и эпикурейцы, у которыхъ страшная развязка съ жизнью считалась добродѣлью мудреца. Да и на нашихъ глазахъ къ подобной развязкѣ прибѣгаютъ не тамъ, гдѣ настоящая нищета, а гдѣ бѣдность относительная, гдѣ утрачена возможность жить такъ, какъ хотѣлось бы жить въ свое удовольствіе... Нѣтъ, по нашему глубокому убѣжденію, коренная причина ужаснаго недуга кроется въ матеріализмѣ и, какъ неизбѣжномъ результатѣ его, пессимизмѣ. Матеріализмъ закрываетъ отъ человѣка всю область духовнаго, въ которой его лучшіе идеалы и отрадныя надежды и въ которой онъ черпаетъ силы нести тяготу жизни и бороться со зломъ. Жутко тогда становится человѣку жить на свѣтѣ, жизнь его становится безпросвѣтной въ прошедшемъ, безъ радости въ настоящемъ и безъ надежды на будущее. При такомъ міропониманіи невольно слагается убѣжденіе, что все въ жизни дурно, что сама жизнь есть зло, а послѣ нея нѣтъ ничего. Выводъ ясенъ: пока что-нибудь привязываетъ къ жизни, живи, наслаждайся, порвалась связь, прерывай самую жизнь... Свѣтель взглядъ на міръ Божій и на жизнь, напротивъ, у христіанина, вѣрующаго въ безсмертіе души. Жизнь его имѣетъ цѣну важную — приготовленіе къ будущей уже безконечной жизни. Никакой трудъ онъ не сочтетъ тяжкимъ и скучнымъ бременемъ, никакія невзгоды, бѣды и скорби не доведутъ его до отчаянія. Подъ всеми бурями онъ устоитъ твердо, какъ скала гранитная, и при всѣхъ грозныхъ ударахъ волнъ житейскихъ останется бодрымъ и спокойнымъ пловцомъ, направляющимъ свой утлый челнъ въ тихую и необуреваемую пристань.

## II.

Для полноты рѣшенія поставленнаго вопроса намъ осталось еще устранить одно, повидимому, существенное возраженіе, идущее со стороны людей крайняго идеалистическаго направленія, которые, не отрицая самой идеи безсмертія и даже признавая ее необходимой въ системѣ христіанскаго вѣрованія, въ тоже время не признаютъ за ней никакого нравственно-воспитывающаго значенія на слѣдующемъ основаніи. Христіанство, разсуждаютъ наши идеалисты,<sup>1)</sup> какъ послѣднее, высшее откровеніе тріединаго Бога человѣку на землѣ, имѣ-

<sup>1)</sup> Главнымъ образомъ послѣдователи Кантовской философіи.

еть своей существенной цѣлью приготовить изъ него гражданина неба и вѣчности. Самое высшее и чистое побужденіе для дѣятельности христіанина или, по выраженію премудраго Соломона, начало истинной премудрости составляетъ *страхъ Божій* (Прем. 9, 10), не столько страхъ предъ Богомъ Законодателемъ и грознымъ Судіей, какъ для іудеевъ, сколько предъ Богомъ Спасителемъ, Который избавилъ его отъ рабства грѣху и смерти и, приблизивши къ Себѣ, какъ сына, *даровалъ ему вся божественныя благодатныя силы, яже къ животу и благочестію* (1 Петр. 1, 3) — для нравственного самоисправленія и усовершенствованія, и уготовалъ ему вѣчное блаженство на небѣ. Такимъ образомъ чувство благоговѣйной и всецѣлой благодарности къ Господу Спасителю должно одушевлять христіанина при исполненіи требованій евангельскаго закона. Исполнять требованія закона Божія по какимъ-либо житейски-корыстнымъ расчетамъ слишкомъ малодостойно было бы христіанина. Но вѣдь и побужденія къ добронравственной жизни и дѣятельности христіанина, состоящія *въ почести вышняго званія Божія, въ упованіи на уготованное ему небесное блаженство*, а съ отрицательной стороны — въ страхъ предъ вѣчнымъ мученіемъ ада за неисполненіе заповѣдей Божіихъ, замѣчаютъ они, отзываются своекорыстіемъ и, слѣдовательно, заключаютъ въ себѣ нѣчто нечистое и недостойное въ нравственномъ смыслѣ... До извѣстной степени это такъ. Однако же не надо забывать, что настоящая земная жизнь для христіанина, т. е. для человѣка падшаго, но возстановляемаго благодатію Божіею, есть періодъ несовершеннолѣтія и воспитанія духовнаго. А въ этомъ періодѣ обыкновенно употребляютъ, по отношенію къ дѣтямъ и юношамъ, въ ряду другихъ педагогическихъ мѣръ, извѣстныя награды и наказанія для поощренія ихъ къ дальнѣйшимъ успѣхамъ и къ болѣе доброму поведенію. Такъ и для нравственно-несовершеннолѣтняго питомца земли, приготовляемаго къ небу, имѣютъ свою силу и значеніе обѣщанія наградъ и угрозы наказаніями, чтобы такимъ путемъ постепенно возводить его къ большому самоотверженію и чистѣйшей добродѣтели. Съ другой стороны, вѣчное блаженство, понимаемое въ смыслѣ чисто духовнаго и внутреннего чувства радости или самоудовлетворенія, является естественнымъ и прямымъ слѣдствіемъ и какъ бы отраженіемъ той или иной степени духовно-нравственнаго преу-

снѣнія челоуѣка, — существа богоподобнаго, какъ и проявленіе славы Божіей — безпредѣльныхъ совершенствъ Самого Творца и Владыки вселенскихъ — въ дѣлахъ рукъ Его. Кто находится на освѣщенной солнцемъ площади, тотъ не можетъ не испытывать благотворнаго вліянія его свѣта и теплоты: точно такъ и челоуѣкъ нравственно-чистый и святой, потому правоспособный и достойный общенія съ Богомъ — Отцемъ свѣтовъ (Кн. 1, 17), не можетъ не ощущать (отчасти даже здѣсь — на землѣ) свѣтлой радости и полного довольства, исходящихъ изъ этого живого и приснотекущаго Источника истины, блага и красоты. „Истинно любомудрыя и боголюбивныя, разсуждаетъ св. Григорій Назіанзинъ, — любятъ общеніе съ добромъ ради самого добра (это ученіе христіанскаго богословія отца Церкви, очевидно, совѣтъ не то, что ученіе стоическаго философа или раціоналиста новаго времени объ отвлеченномъ, такъ сказать, уваженіи къ закону и отсюда о сухомъ и холодномъ, но высокомъ реніи въ самомъ подчиненіи своему исполненіи требованій его, какъ лишь навязываемаго себѣ челоуѣкомъ долга), а не ради почестей, уготованныхъ за гробомъ. Ибо это уже вторая степень похвальной жизни — дѣлать что-либо изъ награды и воздаянія, а третья — избѣгать зла по страху наказанія“ (10е слово прот. Юліана). И такъ любовь къ добру ради красоты самого добра — вотъ истинная добродѣтель! Но вселенскій учитель ни самъ признавалъ это идеаломъ, на землѣ недостижимымъ для челоуѣческихъ души и тѣл. „Изъ насъ (людей) и тотъ уже совершеннѣйшій (въ нравственномъ отношеніи), продолжаетъ онъ въ другомъ мѣстѣ, — кто передъ многими золь носить въ себѣ немногіе кумиры грѣха, кто, при помощи великаго Бога, храня въ сердцѣ пламенную любовь къ добродѣтели, воспѣшаетъ на высоту, а грѣхъ гонитъ отъ себя прочь, подобно тому, какъ токъ рѣки, вливается въ другую, быструю и мутную и неукротимую рѣку, хотя и смѣшивается съ нею, однако же превосходствомъ своей чистоты закрываетъ грязный токъ ея. Такова добродѣтель сложнаго (или смертнаго) существа; большее же совершенство предоставлено существомъ небеснымъ“ (Слово 9, о челоуѣч. добродѣтели), а слѣдовательно, и намъ сдѣлается доступно только уже по смерти и будущемъ воскресеніи, на новомъ небѣ и на новой землѣ, *въ нихъ же будутъ жить одна правда и добро, безъ всякой примѣси лжи и зла* (2 Петр. 3, 13). **Ив. А. Самойловичъ.**

**Мѣры противъ склоняющихся отъ исполненія долга исповѣди и св. причастія.**

Для религіозно-нравственнаго воздѣйствія на прихожанъ важное значеніе имѣеть совершеніе таинства покаянія, когда пастырь знакомится съ нравственными недугами и болѣзнями своихъ пасомыхъ и имѣеть при этомъ полную возможность и (долженъ) употребить все находящіяся въ его распоряженіи мѣры для обновленія и возвышенія духовной жизни говѣющихъ. Разумѣется, благотворное значеніе таинства покаянія тѣмъ болѣе увеличивается, чѣмъ съ большимъ вниманіемъ это великое таинство совершается и духовенствомъ и прихожанами. Къ сожалѣнію, многіе православные христіане не ежегодно приступаютъ къ таинству покаянія и часто безъ уважительныхъ причинъ нѣсколько лѣтъ не исполняютъ христіанскаго долга. Духовенство и епархіальныя начальства всегда обращали и обращаютъ вниманіе на это печальное обстоятельство и къ устраниенію его принимали и принимаютъ различныя мѣры. Въ минувшемъ году мѣры воздѣйствія на неисправныхъ въ исполненіи долга исповѣди и св. причастія были предметомъ разсужденія въ Архангельской духовной консисторіи. Изъ рапортовъ оо. благочинныхъ было видно, что въ 1898 г. для привлеченія прихожанъ къ исполненію христіанскаго долга исповѣди и св. причастія, причтами церкви епархіи принимались слѣдующія мѣры: говорились въ приготовительныя недѣли Великаго Поста, въ воскресные дни Великаго поста, въ дни исповѣди и причащенія, прочитывались „Троицкіе листки“ о важности и необходимости св. таинъ, о сердечномъ сокрушеніи о грѣхахъ, о поведеніи христіанина по принятіи св. таинъ, о духовномъ бодрствованіи христіанина во дни св. поста и т. д. Велись эти чтенія между утренней и литургіей, за вечерними и во время исповѣди, при чемъ помогали исаломщики и школьники. Вечернее и утреннее правило предъ св. причащеніемъ прочитывалось громко и внятно самимъ священникомъ. При посѣщеніи домовъ и при всякомъ удобномъ случаѣ священники внушали объ исполненіи христіанскаго долга. Въ св. сорокадесятницу священники нарочито ѣздили въ отдаленныя деревни и тамъ увѣщевали прихожанъ къ исполненію исповѣди и желающихъ исповѣдывали и причащали запасными св. Адами. Для удобства прихожанъ исповѣдь со-  
дѣ

вершалась по два дня въ каждую недѣлю, такъ что старые и болѣе свободные отъ работы исповѣдывались въ первый день, а менѣе свободные — въ послѣдній. Нерадивые вызывались въ Успенскій постъ чрезъ полицію для увѣщаній къ говѣнію. Въ волостныя правленія посылались списки о неговѣвшихъ съ просьбою о высылкѣ таковыхъ въ храмъ Божій къ исповѣди. Находящимся въ отлучкѣ посылались письма съ увѣщаніемъ исполнить христіанскій долгъ на мѣстѣ и представить объ этомъ свидѣтельство. Для пѣнія въ церкви привлекаемы были дѣти мѣстныхъ школъ, что особенно правится прихожанамъ, и они становятся усерднѣе къ посѣщенію храма Божія и исполненію христіанскаго долга. Нѣкоторые священники особенно нерадивыхъ не допускаютъ до принятія младенцевъ отъ купели, указывая имъ на то, что они не заботятся о спасеніи своей души, потому едва ли могутъ быть внимательны къ спасенію души воспринятаго младенца. Исповѣдь совершалась несиѣшно и благоговѣно. Волостные старшины, по просьбѣ священниковъ, задерживали паспорта на отлучку не говѣвшихъ. Однимъ благочиннымъ практиковалась такая мѣра: предъ Великимъ постомъ онъ, выписавъ по порядку домовъ на особую бумажку лицъ, не говѣвшихъ въ теченіе 3-хъ лѣтъ и болѣе, обходилъ съ этимъ спискомъ по порядку все дома и, указывая каждому изъ нерадивыхъ прихожанъ, сколько лѣтъ тотъ не былъ у исповѣди, увѣщивалъ исполнить христіанскій долгъ въ одну изъ недѣль поста, а затѣмъ во вторникъ Страстной седмицы снова посѣщалъ дома неисправныхъ и призывалъ ихъ къ исполненію христіанскаго долга на Страстной седмицѣ, такъ что въ пятницу этой седмицы собиралось исповѣдниковъ до 100 человекъ, чего ранѣе никогда не бывало. По другимъ благочиніямъ употреблялись иныя мѣры: въ церкви, послѣ богослуженій, прочитывался списокъ нерадивыхъ къ исполненію христіанскаго долга съ просьбою впредь быть исправными. Нѣкоторые причты старались дѣйствовать на нерадивыхъ чрезъ близкихъ имъ лицъ, напр. на нерадиваго мужа — чрезъ жену, на жену — чрезъ мужа, на дѣтей — чрезъ родителей и т. п.; нерадивымъ угрожали тѣмъ, что къ нимъ не будутъ ходить со св. крестомъ по праздникамъ. Говорились наставленія прихожанамъ, собравшимся въ храмъ Божій во время вѣщаній. На не исполнившихъ христіанскаго долга исповѣди налагались эпитеміи, напр. 60 — 200 земныхъ поклоновъ во время

службъ. Изъ этихъ мѣръ оказывались болѣе успѣшными: произнесенеіе поученій святоотеческихъ и раздача самихъ поученій, увѣщанія въ домахъ во время хожденія съ молитвою, а также и въ другое время, поѣздки въ отдаленныя деревни, гдѣ есть часовни, для богослуженія, исповѣди и причащенія запасными св. дарами. Вообще все зависитъ отъ ревности пастырей, — хорошо ли они совершаютъ богослуженіе, проповѣдуютъ ли, сближаются ли съ прихожанами и посѣщаютъ ли ихъ для увѣщаній. Нѣкоторые оо. благочинные и пастыри ревностно заботились объ уменьшеніи числа не говѣвшихъ. Менѣе всего успѣшными и даже нежелательными мѣрами оказались побужденія чрезъ полицейскія власти. Причинами неисполненія христіанскаго долга исповѣди и св. причастія были: безпечность и нерадивость, склонность къ расколу, нахожденіе въ отлучкѣ на заработкахъ. Многіе крестьяне откладываютъ говѣніе до послѣднихъ недѣль Великаго поста, а затѣмъ случайно представившіяся работы и совѣмъ отвлекаютъ ихъ отъ говѣнія. Говѣтъ же въ другіе посты въ большинствѣ случаевъ не въ обычаѣ, и кромѣ того въ Петровъ и Успенскій посты бываетъ въ деревнѣ много хозяйственныхъ работъ. Причиной неисполненія прихожанами долга исповѣди являются также перемѣщенія изъ одного прихода въ другой или болѣзнь священниковъ, когда приходы остаются безъ постоянныхъ священниковъ и посѣщаются иногда входящими. Кромѣ того, расчетъ съ рабочими нѣкоторыми заводчиками производится въ Великую субботу, а отъ этого многіе изъ желающихъ поговѣть не имѣютъ свободнаго для этого времени. Консисторіей съ своей стороны, по вопросу о болѣе исправномъ исполненіи прихожанами христіанскаго долга исповѣди и св. причастія, рекомендованы слѣдующія мѣры: а) говорить въ приготовительныя предѣ Великимъ постомъ недѣли, а также и во время поста, или готовя, особенно святоотеческія, или же своего составленія поученія объ исповѣди, св. причащеніи, о духовной жизни и проч.; б) во веѣхъ приходскихъ и городскихъ церквахъ, гдѣ есть причтъ, по воскреснымъ днямъ совершать торжественныя вечерни, при этомъ вести, особенно въ посту, бесѣды о томъ, какъ говѣть и причащаться, и какъ вести богоугодную жизнь послѣ сихъ таинствъ, по окончаніи воскресной вечерни въ посту служить молебенъ Спасителю съ припѣвомъ: „помилуй ны, Господи, люди согрѣшшія“ и съ поминовеніемъ,



если какой причтъ пожелаетъ, тѣхъ, кои давно не были на исповѣди; в) назначить одну недѣлю въ Рождественскомъ посту, въ теченіе которой ежедневно бы въ каждой приходской церкви совершалось богослуженіе для желающихъ исповѣдаться и причаститься; г) составленіе списковъ не бывшихъ у исповѣди и возможно частое посѣщеніе ихъ домовъ съ цѣлю увѣщанія особенно рекомендуется епарх. начальствомъ; д) причты призываются посѣщать во дни Великаго поста деревни, отдаленныя отъ храма Божія, для бесѣдъ, увѣщаній, для исповѣди и причащенія желающихъ запасными св. дарами; е) просить оо. миссіонеровъ побывать въ тѣхъ приходахъ и деревняхъ, гдѣ есть раскольники, для бесѣдъ и увѣщаній не къ раскольникамъ только, а и къ православнымъ, при этомъ полезно раздавать религіозно-назидательные листки, брошюры и поученія; ж) такъ какъ изъ примѣра свв. Кирилла и Меодія видно, что „проповѣдывать безъ книги все равно, что писать на песокъ“, то необходимо произносить поученіе о спасительности исповѣди и св. причащенія и раздавать листки о семъ же; з) обратить вниманіе причтовъ на самое совершеніе богослуженія, особенно въ Великій постъ, — чтобы псаломщики благоговѣнно и неторопливо читали и пѣли, а также, чтобы исповѣдь совершалась неторопливо; при значительномъ же числѣ говѣющихъ необходимо совершать исповѣдь два дня въ недѣлю; во время воскресныхъ вечереь въ Великомъ посту полезно вводить общее пѣніе; и) относительно полицейскихъ мѣръ и мѣръ строгихъ рекомендовать причтамъ обращаться къ нимъ съ крайней осмотрительностію.

„Арханг. Епарх. Вѣд.“ 1899. № 3.

### Всегда-ли должно слѣдовать благословенію родителей? \*)

Именуемые старообрядцы нерѣдко сознаютъ правоту греко-россійской православной Церкви, но медлятъ присоединиться къ ней, а иногда и совсѣмъ остаются коснѣть въ душепагубномъ расколѣ, приводя въ свое оправданіе слѣдующія слова: „мы живемъ по родительскому благословенію. Родители благословили насъ умирать въ той

\*) Противъ раскольниковъ, которые, сознавая правоту греко-россійской Церкви, продолжаютъ пребывать въ расколѣ и въ оправданіе сего коснѣнія въ его душепагубныхъ заблужденіяхъ, ссылаются на благословеніе родителей, заповѣдавшихъ имъ умирать въ той вѣрѣ, въ какой они родились.

вѣрѣ, въ которой мы родились. Мы не смѣемъ преступить родительскаго благословенія. Мы—дѣти должны слушаться своихъ родителей“.

Возлюбленные! почитать родителей, слушаться ихъ—дѣло благое и полезное: тому учитъ слово Божіе. Пятая заповѣдь даннаго на Синаѣ закона Божія повелѣваетъ намъ: *Чти отца твоего и мать твою, да благо ти будетъ, и да долготѣнъ будещи на земли* (Исх. 20 гл. 12 ст.). Премудрый говоритъ къ чадамъ: *дѣломъ и словомъ почитай отца твоего и мать, чтобы пришло на тебя благословеніе отъ нихъ, ибо благословеніе отца утверждаетъ дома дѣтей, а клятва матери разрушаетъ до основанія* (Сирах. 3 гл. 8—9 ст.).

Въ Новомъ Завѣтѣ—Самъ Христосъ Спаситель, отвѣчая на вопросъ одного богатого юноши: *что благо сотворю, да имамъ животъ вѣчный*, между прочими заповѣдями подтвердилъ и сію: *чти отца и мать* (Мт. 19, 19).

А о томъ, какъ исполнять эту заповѣдь, поучаетъ насъ избранный сосудъ божественной благодати, св. первоверховный апостолъ Павелъ, говоря: *чада, послушайте родителей своихъ во всемъ: сіе бо угодно есть Господеси* (Колосс. 3 гл. 20 ст.). Но слова св. апостола отнюдь не означаютъ того, чтобы мы всегда и во всемъ, даже еслибы намъ приказывали сдѣлать что-либо и худое, неприличное, безнравственное, исполняли волю родителей. Св. Златоустъ на приведенныя слова апостола даетъ слѣдующее толкованіе: „Если же апостолъ Павелъ многое заповѣдуетъ о родителяхъ, и велитъ *во всемъ* имъ повиноваться, ты не дивись. Онъ велитъ повиноваться имъ только въ томъ, что не противно благочестію; ибо святое дѣло воздавать имъ всякое иное почтеніе. Когда же потребуютъ себѣ болѣе надлежащаго, не должно имъ повиноваться“ (Св. Злат. Бесѣд. на Ев. Мате. бес. 35).

Извѣстно, есть такіе родители, что брачатъ своихъ дѣтей „по родительскому благословенію“ своднымъ бракомъ, невѣдомымъ св. соборной и апостольской Церкви, брачатъ по самоизмышленному при пѣнни каноническомъ обрядѣ, а не по чиноположенію церковному, слѣдовательно, творятъ то, что противно благочестію, жертвуя цѣломудрости и честію своихъ дѣтей. Этому ли учитъ св. апостолъ, когда говорилъ дѣтямъ: *чада, послушайте родителей своихъ во всемъ?*

Нѣтъ, возлюбленные, св. апостоль никогда не поучалъ идти противъ установлений святой Церкви. Слѣпо исполнять совѣты и приказанія родителей, благословляющихъ на блудническое сожитіе, т. е. на сводный бракъ, ни въ какомъ случаѣ не слѣдуетъ.

Не должно слушаться и тѣхъ, кто сталъ бы давать дѣтямъ наставленія въ родѣ того, чтобы не ходить въ церковь къ божественной литургіи, удалиться отъ хриstopреданнаго священства, не принимать церковныхъ таинствъ, коими освящаемся, — все это совѣты не богоугодные, душепагубные.

Всѣ наставленія и совѣты родителей дѣтямъ должны принимать съ полною покорностію имъ, — если только эти совѣты и наставленія даются о Господѣ (Еф. VI, 1), — тѣ же приказанія родителей, которыя противны вѣрѣ и нравственности, законамъ церковнымъ и гражданскимъ, для дѣтей къ исполненію не обязательны.

*Чада, послушайте своихъ родителей о Господѣ: сіе бо есть праведно.* (Ефес. зач. 232). Вотъ какъ тотъ же св. апостоль разумѣетъ сказанное имъ: *послушайте во всемъ.* Это значитъ — *послушайте о Господѣ.* Св. Іоаннъ Златоустъ объясняетъ это: „Апостоль сказалъ „о Господѣ“, то есть, — въ чемъ не окажешься противникомъ Богу. Если язычникъ будетъ или еретикъ отецъ твой, болѣе повиноватися не подобаетъ: сіе дѣло не будетъ уже о Господѣ. (Бес. Апост. ст. 1798. Ефес. бес. 21).

Итакъ, Златоустовы уста — Христовы и Павловы уста отверзты, братіе, въ наше назиданіе и поученіе: мы должны оказывать родителямъ послушаніе и повиновеніе только въ томъ, что не противно Богу, что не противорѣчитъ ученію св. Евангелія.

Согласно сему и въ Толковомъ Евангеліи, печатанномъ при уважаемомъ патріархѣ Московскомъ Іосифѣ, читаемъ: „Егда убо вреждаютъ на добродѣтель и благочестіе или отецъ, или мати, или чада, или братія, или друзи, тогда оставити ихъ подобаетъ, и не токмо же оставятъ, но и ненавидѣти, яко враги истины, и яко супротивники закону Христову“. (Поуч. въ нед. 2-ю по вс. Св. л. 170 об.).

*Не мните, глаголетъ Господь, яко приидохъ воверши миръ на землю: не приидохъ воверши миръ, но мечъ. Приидохъ бо различити челоука на отца своего, и дщерь на матерь свою, и неесту на сверковь свою. И врази челоуку домашнии его.* (Мѡ. 10,

34—36). *Толкованіе*: „Не вездѣ бо есть добро соединеніе, но бываетъ иногда и раздѣленіе добро; ниже всякое умирненіе похвально, но бываетъ множицею и миръ на поврежденіе, и далече божественныя любви отгоняющъ: егда убо миримся о разрушеніи истины, прегрѣшно есть и неподобно зѣло. Таковъ бо миръ не приде Христосъ вложить, но супротивное паче, хоцетъ насъ другъ отъ друга добраго ради отлучатися. Не всякое бо мированіе и совокупленіе добро, но бываетъ, егда и распря и разлученіе—веліе и божественно дѣло. Никто же убо симъ образомъ любовію да прилежитъ къ лукавымъ, ниже мира имѣти съ ними; но аще отецъ, или мати, аще братія супротивни обратятся закону Христову, сопротивимся имъ яко врагомъ истинъ“.

*Иже любитъ отца или мать паче Мене, несть Мене достоинъ.* „Не яже къ роду отчужденіе и омерзѣніе приводя сія глаголетъ, ниже родителя и чада ненавидѣти законитъ, но множае онѣхъ того любити. Не повелѣваетъ бо Христосъ сихъ всѣхъ ненавидѣти, понеже и се зѣло жестоко есть: но егда хотять множае паче Христа любити ихъ, и егда повреждають насъ и отлучають отъ любви Божія, тогда ненавидѣти ихъ подобаетъ. Еже бо любити родителя и чада паче Христа—въ бѣды насъ приводитъ и въ глубины погубленія“ (Толк. Еванг. л.л. 165 и 166).

Судите сами, насколько неразумительны бываютъ тѣ, кои, на примѣръ, присоединившись и повѣнчавшись въ церкви, снова уходятъ въ расколъ, ссылаясь на то, что на повѣнчаніе ихъ въ церкви не было благословенія родительскаго. Такіе люди тяжело согрѣшаютъ. *Лучше бо имъ не познать пути правды, нежели познавши возвратиться назадъ отъ преданной имъ святой заповѣди* (2 Петр. 2, 21). Такіе люди волю родителей неправовѣрующихъ ставятъ выше благой и всесовершенной воли Господа. *Судите, справедливо ли предъ Богомъ слушать ихъ болѣе, нежели Бога?* (Дѣян. 4, 19).

Если родители благословили умирать въ той вѣрѣ, въ которой вы родились, — то, значитъ, — безпоповецъ долженъ умирать безпоповцемъ, поморецъ — поморцемъ, странникъ — странникомъ, словомъ — каждый по своей вѣрѣ, которую именуютъ старою. Но всѣ: странники, и поморцы, и часовенные обзываютъ другъ друга еретиками и не согласны между собою по вѣрѣ. Скажите же теперь, чье благословеніе

самое дѣйствительное, самое правильное? Въ какой же теперь изъ названныхъ старухъ вѣрѣ можно найти блаженную кончину? — Только въ той, которая всецѣло согласна со св. Евангеліемъ и волей Божіей. А по волѣ Божіей, — всѣ люди могутъ получить спасеніе только въ единой святой соборной и апостольской Церкви, состоя ея членами и освящаясь спасительными церковными таинствами, въ особенности же причащаясь пречистаго тѣла и животворящей крови Христовыхъ во оставленіе грѣховъ и жизнь вѣчную. Дай Богъ всякому получить въ этой Церкви кончину непостыдную и мирную. Только спасительно благословеніе родителей умереть членомъ Церкви Христовой, *уже стяжа Господь кровію Своєю.*

Нѣкоторые въ дѣлѣ обращенія въ православіе не столько боятся лишиться благословенія родителей — старообрядцевъ, сколько подпасть подъ ихъ проклятіе. Но здѣсь страхъ этотъ не у мѣста. Премудрый Соломонъ говоритъ на это: *какъ воробей вспорхнетъ, какъ ласточка улетитъ, такъ незаслуженное проклятіе не сбудется.* (Притч. Сол. 26, 2). Вспорхнулъ воробей, улетѣла ласточка — и слѣдъ простылъ, такъ и суетная клятва, каковою въ данномъ случаѣ нельзя не признать и клятву родителей, которая потому и не должна быть страшною для дѣтей. Иисусъ Христосъ говоритъ: *уже любитъ отца или мать паче Мене, нѣсть Мене достойнъ* (Мѣ. 10, 37).

Екатеринб. Епарх. Вѣд. 1900 г. № 3.

## Разныя извѣстія.

*Распоряженіе протопресвитера военнаго духовенства.* По поводу послѣдовавшаго съ 1-го іюля 1899 года улучшенія содержанія военнаго духовенства, протопресвитеръ военнаго и морскаго духовенства на бывшемъ 28 октября минувшаго года братскомъ собраніи военныхъ пастырей заявилъ, что, согласно желанію высшаго военнаго начальства, впредь воспитанники духовныхъ семинарій, окончившіе курсъ по 2-му разряду, сряду по окончаніи курса не должны подавать прошеній объ опредѣленіи ихъ на священническія мѣста въ военномъ вѣдомствѣ, такъ какъ вакансіи военныхъ священниковъ будутъ теперь предоставляться только лицамъ съ академическимъ образова-

нiемъ и студентамъ семинарiи, — или священникамъ, окончившимъ семинарскiй курсъ по второму разряду, но зарекомендовавшимъ себя на епархiальной службѣ въ санѣ iерея съ отличной стороны.

(Вѣсти. Воен. Духов.).

*Ученымъ Комит. Мин. Нар. Пров. опубликованы слѣд. краткiя свѣдѣнiя о русскихъ деньгахъ.* Россiйская монетная система основана на золотѣ; монетная единица есть рубль. Рубль раздѣляется на 100 копѣекъ.

Государственная руссiйская монета чеканится: золотая, серебряная и мѣдная.

Золотая монета чеканится въ 15 рублей (империалъ), въ 10 рублей, въ 7 руб. 50 коп. и въ 5 руб. Она чеканится не изъ чистаго золота, а изъ золота 900 пробы, то-есть изъ смѣси (лигатуры), содержащей 900 частей чистаго золота и 100 частей мѣди. Каждый рубль содержитъ 17.424 долей чистаго золота.

Серебряная монета чеканится изъ серебра 900 пробы въ 1 рубль, 50 копѣекъ и 25 копѣекъ, и изъ серебра 500 пробы (то-есть изъ смѣси, содержащей 500 частей чистаго серебра и 500 частей мѣди) въ 20 копѣекъ, 15 копѣекъ, 10 копѣекъ и 5 копѣекъ.

Одна тысяча рублей монеты 900-й пробы вѣситъ 1 п. 8 ф. 79 з. 48 д.

Одна тысяча рублей монеты 500-й пробы вѣситъ 1 п. 3 ф. 90 з. 72 д.

Мѣдная монета чеканится въ 5, 3, 2, 1,  $\frac{1}{2}$  и  $\frac{1}{4}$  копѣйки, по пятидесяти рублей изъ пуда мѣди.

*Общепотребительныя иностранныя монеты, стоимость коихъ выражена въ рубляхъ.* 1 фунтъ стерлинговъ=9,45.

1 франкъ (финская марка, итальянская лира, новая греческая драхма, румынскiй левъ, испанская песета)=0,37.

1 германская марка=0,46.

1 голландскiй гульденъ=0,78.

1 австро-венгерская корона=0,39.

1 датская (шведская, норвежская) корона=0,52.

1 турецкая лира=8,53.

1 португальская крона=20,99.

1 доллар Соединенных Штатовъ Сѣверной Америки=1,94.

1 японская йена=0,96.

1 египетская лира=9,60.

»Рус. Шк.« 1899 г. № 11.

*Посадка деревьевъ.* Чтобы дерево принялось навѣрняка и скорѣе трогалось въ ростъ, необходимо посадить его совершенно правильно. Способовъ посадки существуетъ нѣсколько. Погоду для посадки слѣдуетъ, по возможности, выбирать сырую и пасмурную, или же сажать подъ вечеръ, когда солнце не такъ сильно печетъ. Всего опаснѣе для корней сухой вѣтеръ. Нужно стараться, чтобы дерево какъ можно меньше оставалось съ обнаженными корнями. Перенеся саженецъ на новое мѣсто и повернувъ его надлежащимъ образомъ (какъ онъ росъ), помѣщаютъ его въ яму и, держа на всѣхъ, чтобы не примять корней, начинаютъ засыпать ихъ землею, наблюдаютъ при этомъ, во-первыхъ, чтобы дерево отнюдь не село глубже, чѣмъ росло прежде, и, во-вторыхъ, чтобы верхній, самый плодородный слой земли попалъ внизъ, къ корнямъ. Не досыпавъ немного до верху ямы, но закрывъ корни, землю около ствола отаптываютъ и насыпаютъ сверху немного сухихъ листьевъ, если они есть подъ руками. Закрывъ листья небольшимъ слоемъ земли, дерево поливаютъ—и посадка окончена. Волѣ всего при пересадкѣ нужно слѣдить за тѣмъ, чтобы не попали въ землю сильно пораненные корни: они могутъ загнить и погубить дерево. Очень опасна также глубокая посадка: достаточно закопать дерево на лишніе два-три вершка, чтобы оно захирѣло; хвойныя же деревья отъ глубокой посадки прямо гибнутъ. Поливать нужно не жалѣя воды и выливая на мелкія деревца по ведру, на среднія по два и по три, а на большія по пяти и болѣе—сколько возьметъ яма. Послѣ первой поливки при посадкѣ, осенью или раннею весной, вторая поливка производится въ половинѣ мая и этими двумя поливками обыкновенно можно ограничиться.

*Куда дѣваются трупы умершихъ дикихъ животныхъ.* На этотъ вопросъ еще не могъ дать удовлетворительнаго отвѣта ни одинъ естествоиспытатель. Индѣ, проводившія всю жизнь въ такихъ изобилующихъ дикими животными странахъ, какъ Индія, увѣряютъ, что ни разу имъ не пришлось видѣть трупа животнаго, не убитаго человѣкомъ или не умерщвленнаго другимъ животнымъ. Сандерсенъ, извѣстный охотникъ на слоновъ, не разъ исколесившій вдоль и поперекъ британскія владѣнія въ Индіи, завѣряетъ, что за все время онъ видѣлъ лишь два трупа слоновъ, покончившихъ жизнь естественнымъ образомъ. Индусы также утверждаютъ, что никогда еще они не видѣли останковъ слона, кромѣ тѣхъ случаевъ, когда между этими животными свирѣловала эпидемія. Фактъ этотъ настолько поразителенъ, что горное племя

шамеги убѣждено въ томъ, что слоны не умираютъ естественною смертию, друге же полагаютъ, что слоны, почуявъ близкую смерть, скрываются въ такое мѣсто, куда не можетъ проникнуть нога человѣческая. Какъ извѣстно, слоны живутъ очень долго—до 150 лѣтъ, но все же должны же они когда нибудь покончить свое существованіе и однако труповъ ихъ нигдѣ не находится. То же явленіе наблюдается и въ отношеніи другихъ животныхъ. Рѣдкій деревенскій житель можетъ подтвердить, что ему приходилось находить трупы полевыхъ мышей, бѣлокъ, хорьковъ, ежей и т. п. Кроликъ можетъ еще умереть въ своей норкѣ, но куда дѣваются трупы птицъ? Тысячи воробьевъ гибнутъ ежегодно, а между тѣмъ трупы ихъ попадаются развѣ только послѣ сильной бури или мороза. То же замѣчено и въ отношеніи другихъ дикихъ животныхъ—львовъ, тигровъ, бизоновъ. Ни одинъ изъ охотниковъ, забравшихся въ тропическіе дѣственные лѣса, не находилъ тамъ останковъ умершихъ животныхъ, а тамъ то, казалось бы, почва должна быть покрыта костями павшихъ тигровъ, слоновъ и прочихъ обитателей лѣсныхъ дебрей. Первые колонисты, поселившіеся въ южной Африкѣ, нашли эту страну изобилующею антилопами, львами, жирафами, зебрами, слонами, также не видѣли труповъ многочисленныхъ представителей тропической фауны, которыми кишѣла страна. Куда же, однако, дѣваются умирающія животныя? Если они забираются въ мѣста, недоступныя ногѣ человѣка, то почему такое мѣсто до сихъ поръ не открыто? Сингалезы убѣждены, что животныя, почуявъ приближеніе смертнаго часа, удаляются въ горы, окружающія Адамовъ Пикъ, и тамъ на берегу прозрачнаго какъ кристаллъ озера, испускаютъ послѣдній вздохъ. Никто, однако, не видѣлъ до сихъ поръ этого озера.

*Зимнее уженье окуней.* Зимнее уженье рыбы можно раздѣлить на два періода: первый отъ замерзанія рѣкъ до половины декабря, второй отъ половины февраля до вскрытія рѣкъ. Промежутокъ между этими двумя періодами можно назвать мертвымъ, потому что въ это время почти никакая рыба не беретъ на удочку. Самое главное при зимней ловлѣ—это найти стоянку или притонъ рыбы, гдѣ она остановилась зимовать. Въ началѣ зимы, когда озера или рѣчки покрываются льдомъ, особенно хорошо беретъ окунь; въ октябрѣ и ноябрѣ окунь держится преимущественно на неглубокихъ мѣстахъ, быстрыхъ перекатахъ и переборахъ. Съ наступленіемъ же холодовъ окунь уходитъ въ омута, и въ это время омута мельницъ представляютъ особенно удачныя мѣста для ловли. Какъ приманка, для зимняго уженья преимущественно употребляется красный дождевой червь. Такъ какъ зимой червей невозможно достать, то нужно заранѣе запастись



ими; сохранять ихъ въ теченіи зимы не представляетъ никакихъ затрудненій: въ обыкновенный глиняный горшокъ или деревянную бадейку, до верху наполненную жирной навозной землей, можно пустить до 1000 штукъ червей. Горшокъ или бадейка съ червями ставится въ погребъ, подвалъ, подполье, вообще въ такое мѣсто, гдѣ температура не ниже 8—10°. Разъ въ недѣлю землю въ горшкѣ можно поливать разведеннымъ въ теплой водѣ конскимъ навозомъ, но слегка, не болѣе полустакана за разъ. При такомъ уходѣ червь прекрасно сохраняется въ теченіи всей зимы.

На льду, нужно предварительно сдѣлать небольшія прорубки, въ которыя и будетъ опускаться крючекъ, наживленный кусочкомъ червяка. При удачномъ выборѣ мѣста клевъ бываетъ поразительный: окунь беретъ „дерко“, успѣвай только червей наживлять; послѣднее обстоятельство и не нравится многимъ рыболовамъ: отъ холода руки забнутъ, червякъ стынетъ на морозѣ, рвется въ куски, — все это кажется ужасно скучнымъ и неудобнымъ, особенно если холодокъ стоитъ въ 10—12°. Но и этой непріятности можно избѣжать, замѣнивъ червяка обыкновенной красной шерстяной ниткой. Последняя должна быть ловко насажена и укрѣплена на крючкѣ, такъ чтобы острие послѣдняго было непременно скрыто. Какъ показалъ опытъ, окунь на такую приманку беретъ отлично, ничѣмъ не хуже дождеваго червя. Самое главное при этомъ — удачно обмотать шерстинку вокругъ крючка, чтобы послѣдній не обнажался при каждой пойманной добычѣ.

Такъ можно ловить окуня почти въ теченіи всей зимы, хотя съ половины декабря онъ начинаетъ плохо клевать, развѣ въ теплые дни, въ холодъ же совсѣмъ не беретъ. За то съ половины февраля и вплоть до ледохода окунь клюетъ отлично.

„Деревня“ 1900 № 1.



## О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

### Н О В Ы Я К Н И Г И И Б Р О Ш Ю Р Ы .\*)

Нижепоименованныя книги священ. магистра о. Григорія Дьяченко продаются у московскаго книгопродавца, издателя ихъ, А. Д. Ступина, къ которому благоволятъ обращаться по слѣд. адресу: Москва, Никольская, домъ Ремесленной управы, книжная торговля А. Д. Ступина.

#### 1) только что отпечатанъ

*Полный церковно-славянский словарь* (со внесениемъ въ него важнѣйшихъ древне-русскихъ словъ и выраженій), содержащій въ себѣ объясненія малоизвѣстныхъ словъ и оборотовъ, встрѣчающихся въ церковно-славянскихъ и древне-русскихъ рукописяхъ и книгахъ, а именно: 1) священно-библейскихъ книгахъ ветхаго и новаго заветъ; 2) церковно-богослужебныхъ, напр. въ октоихъ, тріодахъ, минеяхъ, часословѣ, псалтирѣ, молитвословѣ, требникѣ, прологе, тишканѣ и проч.; 3) духовно-поучительныхъ, напр. въ прологѣ, патерикѣ, ч. минеяхъ, твореніяхъ св. отецъ, словахъ, бесѣдахъ, поученіяхъ, посланіяхъ и проч.; 4) церковно-каноническихъ и т. п. книгахъ древней духовной какъ переводной, такъ и самобытной письменности, а также 5) въ памятникахъ свѣтской древне-русской письменности, какъ то: лѣтописяхъ, изборникахъ, судныхъ грамотахъ, уложеніяхъ, договорахъ, былинахъ, пѣсняхъ, пословицахъ и др. поэтическихъ и прозаическихъ произведеніяхъ древне-русской письменности, начиная съ X до XVIII вв. включительно.

Словъ объяснено около 30,000. Изд. 1899 г. Стр. 1120—XXXVIII. Ц. этой книги 3 р. 50 к. безъ перес. и 4 р. 25 к. съ перес.

2) Его-же: *Объясненіе воскресныхъ и праздничныхъ евангелій всего года*, читаемыхъ на литургіяхъ и всенощныхъ бдѣніяхъ, съ подробн. догматическими и нравств. выводами. Пособіе для веденія въбогослужебныхъ собесѣдованій съ народомъ. Въ 2-хъ частяхъ. Ч. I. Объясненіе воскресн. евангелій, стр. 430. Ц. 1 р. 25 к. безъ перес. и 1 р. 50 к. съ перес. Ч. 2-я. Объясненіе праздничныхъ евангелій, стр. 490. Ц. 1 р. 25 к. безъ перес., и 1 р. 50 к. съ перес., изд. 1899 г.

3) Его-же: *Духовные посылы*. Краткій сборникъ разсказовъ, статей и стихотвор. духовно-нравственнаго содержания, приспособлен. къ общедоступному объясненію главнѣйшихъ истинъ катихизическ. ученія правосл. Церкви. Третье дополн. изд. 1899 г. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 20 к.

4) *Ежедневныя поученія* въ словѣ Божіемъ по руководству литургійныхъ евангельскихъ и апостольскихъ чтеній на дни воскресные, праздничные и седмичные всего года. Полное практическое пособіе для проповѣдниковъ слова Божія. Въ трехъ томахъ. Составлены преимущественно по лучшимъ проповѣд. образцамъ свящ. магистромъ Гр. Дьяченко.

\*) На письмѣ автора къ Преосвящ. Антонію, епископу Тобольскому и Сибирскому, положена Его Преосвященствомъ слѣдующая резолюція: 1900 г. января 22 дня. Препровождается въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія сего письма съ предложеніемъ духовенству епархіи выписывать нижеозначенныя добросовѣстно выполненныя и пользыныя для церковныхъ причтовъ и для читателей книгъ изъ церковныхъ бібліотекъ изданія, Епископъ Антоній,

Томъ первый. Поученія на всѣ воскресные дни. Стр. 746. Всѣхъ поученій около 465. Цѣна 1 р. 50 к. безъ пересылки и 2 руб. съ пересылкой. Изд. 1899 г. 2-е дополн.

Томъ второй. Поученія на всѣ праздники великіе, средніе и малые. Стр. 794. Всѣхъ поученій около 475. Ц. 2 р. безъ пересылки и 2 р. 50 к. съ пересылкой. Изд. 1899 г. 2-е дополн.

Томъ третій. Поученія на дни седмичные (будніе) и всего года, съ при-  
свокупленіемъ поученій по церковнымъ чтеніямъ и пѣнопѣніямъ на всѣ дни Четырдесятицды. Стр. 985. Всѣхъ поученій 486. Цѣна 2 р. безъ перес.  
и 2 р. 50 к. съ перес.; перенл. корей. 50 к., коленк. по 1 р.

5) *Полный годичный кругъ краткихъ поученій*, составленныхъ на каждый день года примѣнительно къ житіямъ святыхъ, праздникамъ и др. сваяц, событіямъ, воспоминаемымъ Церковію, и приспособленныхъ къ живому проповѣдническому слову (импровизаци). Составилъ преимущественно по лучшимъ проповѣдническимъ образцамъ свящ. магистръ Гр. Дьяченко. Изданіе второе, пересмотрѣнное и значительно дополненное. Въ двухъ томахъ. Томъ первый (первое полугодіе), заключающій въ себѣ 330 поуч. (548 стр.). Цѣна безъ перес. 1 р. 50 к., съ перес. 2 р.

Томъ второй (второе полугодіе), содержащій 375 поуч. Цѣна безъ перес. 2 р., съ перес. 2 р. 50 к.

6) *Вопросы на исповѣди* по руководству 10-ти заповѣдей Зак. Божія, 9-ти еванг. заповѣдей о блаженствахъ и 9-ти церк. заповѣдей съ подробнымъ пастырскимъ увѣщаніемъ кающагося и съ указаніемъ ему духовно-врачебныхъ средствъ въ борьбѣ съ грѣховными наклонностями. Стр. 158, 2-е, значит. дополненное изд. 1897 г.

Пособіе для пастырей церкви при совершеніи ими таинства покаянія и для говѣющихъ мрянъ. Цѣна этой брошюры 30 к., съ пересылкой 40 коп.

7) Его же: *Наканунъ исповѣди*. Общедоступное духовно-нравственное чтеніе для говѣющихъ. Съ приложеніемъ статей о спасеніи души и духовныхъ стихотвореній. Стр. 126. Второе значительно дополненное изданіе 1897 г. Цѣна 20 к., съ пересылкой 30 к.

8) Его же: *Наканунъ св. причащенія*. Общедоступн. дух.-нравствен. чтеніе. Цѣна 20 к. съ перес. 30 к. Изд. 2-е дополн.

9) Его же: *Вопросы на исповѣди дѣтей*. Съ подробными пастырскими наставленіями ихъ. Пособіе для пастырей при исповѣди отроковъ и для родителей при подготовкѣ дѣтей къ исповѣди. Ц. 30 к., съ пер. 40 к.

10) Его же: *Самоиспытаніе христіанина*. Общедоступное духовно-нравственное чтеніе, преимущественно во дни Великаго поста. Цѣна 30 к., съ перес. 40 к.

11) *Слова, поученія, бесѣды и речи пастыря церкви на разные случаи* въ личной, семейной, школьной, церковно-приходской, религиозно-нравственной и гражданско-общественной жизни христіанина, приспособленные къ живой церковной проповѣди, въ богослужбнымъ собесѣдованіямъ съ народомъ и домашнему чтенію христіанъ. Составилъ преимущественно по лучшимъ проповѣдническимъ образцамъ священ. магистръ Г. Дьяченко. Ц. 2 р. 50 к. Изд. 1898 г. Всѣхъ поученій въ этой книгѣ 550, стр. 1015. На перес. прилагаютъ за 4 ф., смотря по разстоянію.

12) Его же: *Катихизическія поученія, общедоступно излагающія учеи о христіанской вѣрѣ, надеждѣ и любви* съ библейскими и церковно-историческими приложеніями къ поученіямъ, приспособленные къ живой

церковной проповѣди, виѣбогослужебнымъ собесѣдованіямъ съ народомъ и семейному чтенію христіанъ. Ц. 2 р. 50 к. Изд. 1898 г. Вѣхъ поученій 450 со 100 къ нимъ библейскими и церковно-историческими приложеніями. Страницъ 1040. На перес. за 4 ф. по разетоянію.

13) Его же: *Общедоступныя бесѣды о богослуженіи православной церкви*, приспособленныя къ живой церковной проповѣди, виѣ богослужебнымъ собесѣдованіямъ съ народомъ и семейному чтенію христіанъ. Со многими церковно-историческими, догматическими, нравственными и иными приложеніями. Вѣхъ бесѣдъ 297 со 149 къ нимъ приложеніями. Стр. 1143. LX. Ц. книги 3 р. На перес. прилагается за 5 ф., смотри по разет. Изд. 1898 г.

14) *Христіанскія утѣшенія* несчастныхъ и скорбящихъ, испытывающихъ бѣдность, бѣдѣзни, потери родныхъ и близкихъ сердцу, житейскія неудачи, злорѣчія, разочарованіе въ жизни, мучительную борьбу съ грѣхомъ и страстями, съ религіознымъ сомнѣніемъ и помыслами невѣрія, съ отчаяніемъ въ спасеніи своей души, со страхомъ смерти, и многія другія тѣлесныя и духовныя скорби и страданія. Въ 2-хъ частяхъ.

1) Т. 1-й. Утѣшенія въ скорбяхъ тѣлесныхъ. Стр. 618. Изд. 1898 г. Ц. 1 р. 75 к. безъ перес. и 2 р. 25 к. съ перес.

2) Т. 2-й. Христіанскія утѣшенія въ скорбяхъ духовныхъ. Цѣна 1 р. 50 к. безъ перес. и 2 р. съ перес. Стр. 508. Изд. 1898 г.

---

Въ редакціи „Православнаго Собесѣдника“ (въ Казанской духовной академіи) принимается подписка на *Полное собраніе сочиненій епископа Антонія* (ректора академіи), имѣющее выйти въ продолженіи декабря и марта въ 3-хъ томахъ, свыше 25 печат. листовъ каждый томъ. Въ первый томъ войдутъ проповѣди Пресвященнаго, во второй — статьи догматическаго содержанія и чтенія по пастырскому богословію, каковы а) Нравственныя идеи догмата Пресв. Троицы. Значеніе вѣры въ І. Христа, какъ Бога, нравств. идеи (догмата о Св. Духѣ; б) Письма къ пастырямъ, значеніе молитвы для пастыря церкви и проч.; въ третій — статьи философско-критическаго содержанія (Разборъ религіозно-философскихъ воззрѣній гр. Л. Толстого, Вл. Соловьева, Достоевскаго. Магистерская диссертация автора — О свободѣ воли и нравственной отвѣтственности и проч.).

Чистая прибыль, за покрытіемъ расходовъ по изданію, поступить въ пользу Общества вспомошествованія недостаточнымъ студентамъ Казанской духовной академіи; цѣна по подпискѣ за 3 тома вмѣстѣ 4 руб., за каждый томъ въ отдѣльности 1 руб. 50 коп.; гг. студентамъ 25% уступки.

Въ обычной продажѣ (не по подпискѣ) цѣна за все 3 тома 5 р.; за каждый томъ въ отдѣльности 2 р., студентамъ 25% уступки

Епископъ Антоній.

Содержаніе февральской кн. «Душеполезное Чтеніе» 1900 г.

Вѣднній и внутренній опытъ въ христіанской религіи. Доктора медицины П. Я. Пясковаго. Новый годъ, протоіерея А. Ѳ. Каминскаго. Путь къ „счастью“. Его же. „Новое“ сердце. О жизни и подвигахъ старца-затворника Геосиманскаго скита, что близъ Троице-Сергіевой лавры, о. Геросхимонаха Алексавдра. Бесѣды на Евангеліе отъ Іоанна. Патріарха вселенскаго Анеима. Враги церкви подъ образомъ идумеевъ. Виссаріона, епископа Костромскаго. Вѣчный огонь, уготованный діаволу и подражающимъ ему грѣшникамъ. Его же. Злоупотребленіе свободой отъ крѣпостной зависимости. Его же. Нездѣлость мнѣвія, будто не согрѣша не спасешься. Его же. О воспитаніи благородной дѣвицы и обращеніи ея въ міръ. Князя Алексея Александровича Ширинскаго-Шихматова. Современный общественный недугъ—страсть къ удовольствіямъ З. Я. Страшный судъ. Н. Н. Судъ страшный и воздѣльно радостный. Петра, епископа Смоленскаго. „Дверь“ покаянія. В. Львовой. Новая жизнь. С. Г. Р. „Исходная пѣснь упованія“ земнаго странника, отходящаго въ горнее отечество. Изученіе и преподаваніе церковной исторіи. Преосвящ. Теофана-Затворника. Профессоръ Московск. дух. акад. П. Н. Корсунскій. Свящ. Н. А. Колоцова. Письма Оптинскаго старца Геросхимонаха отца Амвросія. Сообщеніе Геросимонахъ о. Іосифъ. Памяти проф. П. Н. Корсунскаго. Свящ. Д. І. Ромашкова. Протоіерей И. Ѳ. Касидытъ. (Съ приложеніемъ его портрета). Три завѣщанія. Нѣчто объ одичаніи. Православнаго. Соловки и Валаамъ. Въ приложеніи: Полное собраніе резолюцій Филарета, митрополита Московскаго. Съ предисловіемъ и примѣчаніями проф. П. Н. Корсунскаго. Разсмотрѣніе изданной поповцами австрійскаго согласія книги: „Разборъ отвѣтовъ на сто пять вопросовъ“. Его-ра Антонова.

ПЕРВЫЙ ПРИМѢРЪ ВЪ РОССИИ.

НОВЫЙ ЖУРНАЛЬ

ЛИТЕРАТУРНЫЙ, ПОЛИТИЧЕСКІЙ, НАУЧНЫЙ И ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ

ИЛЛЮСТРАЦІЯ

съ 1-го Ноября 1899 года будетъ выходить

ТРИ РАЗА ВЪ НЕДЕЛЮ большими номерами.

ПРОГРАММА изданія слѣдующая:

1. Снимки съ художественныхъ произведеній, портреты современныхъ и прежнихъ дѣятелей, рисунки и чертежи къ статьямъ научнымъ и другимъ, иллюстраціи къ современнымъ событіямъ и карриатуры.

2. Беллетристика (романы, повѣсти, разсказы и стихотворенія русскихъ и иностранныхъ авторовъ), статьи по разнымъ вопросамъ въ области наукъ и искусствъ (живопись, скульптура, театр и музыка, съ приложеніемъ нотъ), статьи историческаго содержанія, описанія достопримѣчательныхъ древностей, біографіи современныхъ и прежнихъ дѣятелей, литературно-художественная критика, обзорніе политической и общественной жизни (русской и иностранной), свѣдѣнія по хозяйству и домоводству, игры, забавы, шутки, шарady, шахматы, смѣсь и пр.

Такимъ образомъ «ИЛЛЮСТРАЦІЯ» замѣняетъ собою художественное изданіе, литературный журналъ и кромѣ того, — выходя черезъ день — замѣняетъ иллюстрированную политическую газету.

— Лучшіе писатели и художники общали «Иллюстрации» свое сотрудничество. —

Въ первыхъ №№ начнутся печатаніемъ: «Воздушные замки», романъ В. А. Тихонова, «Отъ глубины души», повѣсть П. Н. Потапенко; «Батюшкина», романъ П. М. Невъжина; рассказы кн. Д. П. Голицына (Дн. Муравина); «Морская сказка», повѣсть А. В. Амфитеатрова; «Американскіе очерки» В. М. Дорошевича и др.

Каждый номеръ состоитъ изъ 16 страницъ, изъ нихъ 4 страницы художественныхъ рисунковъ и портретовъ, печатаемыхъ на роскошной слоеной бумагѣ, и 12 страницъ текста на погузеленовой бумагѣ.

Въ продолженіе года, на мѣня какъ въ 24 номерахъ, рисунки будутъ художественно отпечатаны въ нѣсколько красокъ.

### ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

5 руб. за годъ 156 № № съ доставкой и пересылкой 6 руб.

За два мѣсяца ОДИНЪ рубль.

Контора и Редакція: С. Петербургъ, Больш. Подъячская, 22. — Телефонъ 917.  
Отдѣленія Конторы: Невскій, 86, при главной конт. газ. «Россія» и во всехъ ея отдѣленіяхъ.  
Редакторъ-Издатель П. Я. Ростовцевъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1900 г. (III годъ изданія)  
на ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ иллюстрированный экономическій и сельскохозяйственный журналъ

# ХОЗЯИНА

БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ.

Кромѣ статьи по всемъ отраслямъ хозяйства, въ журналѣ помещаются передовыя статьи, статьи по экономии, финансамъ и статистикѣ, обзоры сельскохозяйственной дѣятельности, земства, обзоры научно-хозяйственной литературы, русская сельскохозяйственная и техническая печать, хозяйственная жизнь въ Россіи, библиографія, рынки, отвѣты на вопросы.

Годовые подписч. получаютъ въ 1900 г. (безплатно) слѣд. сочиненія въ 5 книжкахъ Хозяина

Культура хлѣбств. Д-ръ Ад. Бломейеръ. Перев. завѣдующій Валуиской опытной станціей В. С. Богданъ. 2 книжки.  
СОДЕРЖАНІЕ. Введеніе. (Классификація воздѣлываемыхъ растений. Новыя растения и сорта. Сѣмена. Посѣвъ. Сѣвооборотъ и проч.). Общая характеристика хлѣбныхъ злаковъ. Рожь. Пшеница. Ячмень. Овесъ. Кукуруза. Просо. Гречиха. (Происхожденіе, употребленіе, сорта, климатъ и почва, мѣсто въ сѣвооборотѣ, удобреніе, обработка и подготовка почвы, посѣвъ, уходъ и защита, животныя

и растительные паразиты, уборка, урожай—каждого растения в отдельности).  
Съ рисунками въ текстѣ.

«Классическое сочиненіе по изслѣдованію полевыхъ растений. Необыкновенно живое изложеніе предмета, богатое матеріаломъ, полное опыта и научной критики». (Отзывъ изъ «Книги о книгахъ», составленной подъ ред. И. И. Янжула.

Ученіе о кормленіи сельско-хозяйственныхъ животныхъ. Д-ръ Эмиль Вольфъ, Седьмое изданіе, переработанное проф. К. Леманомъ. Переводъ съ нѣмецкаго И. и П. Широкихъ, съ приложеніемъ статьи проф. И. О. Широкихъ. 2 книжки.

**СОДЕРЖАНІЕ:** Общіе законы животнаго питанія. Кормовыя средства. Кормленіе различныхъ сельскохозяйственныхъ животныхъ. Данныя и таблицы, относящіяся къ кормленію животныхъ.

Въ послѣднее время произведено много научныхъ изслѣдованій, которыя частью измѣняютъ, частью развиваютъ наиболее распространенные взгляды на кормленіе животныхъ. Переработанное профессоромъ Берлинскаго сельскохозяйственнаго института К. Леманомъ извѣстное сочиненіе Эм. Вольфа является наиболее современнымъ изъ имѣющихся теперь руководствъ по кормленію.

Кустовое плододовство. И. Беттнеръ. Перев. агрономъ-садоводъ Т. Г. Гончарукъ. Съ приложеніемъ статьи Р. И. Шредера.

Предлагаемая книжка, недавно появившаяся въ нѣмецкой литературѣ, подробно излагаетъ культуру плодовыхъ деревьевъ въ кустовой формѣ, имѣющей много преимуществъ и въ нашихъ климатическихъ условіяхъ. Текстъ снабженъ рисунками.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:** на годъ 6 р., на полгода 3 р., на мѣсяцъ 60 к. съ пересылкою. Разрочка по 1 р. (въ первые шесть мѣсяцевъ).

Новые годовые подписчики могутъ получать журналъ со дня подписки до 1-го янв. 1900 года бесплатно.

Редакторъ А. П. Мертваго. С.-Петербургъ, Невскій, 92. Издатель И. А. Машковлевъ. Тамъ же продаются слѣдующія изданія «Хозяина»:

Руководство къ огородничеству. М. В. Рытова. Вып. I, II и III (903 стр., 361 рис.). Ц. 60 к. за каждый выпускъ — Справочная кн. по молочному хозяйству. Ав. А. Калантара. 2-е изд. (212 стр., 117 рис.). Ц. 75 к. — Справочная кн. по с.-х. архитектурѣ. М. Рингельмана. (164 черт. + 252 стр.). Ц. 60 к. — Сборникъ статей по сельскому хозяйству. Проф. И. А. Стебута. (228 стр.). Ц. 60 к. — Болѣзни растений. Д-ра А. Франка. 2 вып. Ц. по 60 к. за вып. — Сахарная промышленность. А. А. Радцига. Ц. 60 к. Альбомъ кормовыхъ растений. 8 больш. табл. акварелей, 22 кормовыхъ травъ, съ монографіями травъ. Ц. 4 р. — Альбомъ вредныхъ насѣкомыхъ. 8 больш. табл. акварелей 27 насѣк. съ текстомъ. Сост. проф. К. Э. Лидеманъ. Ц. 4 р. — Альбомъ рогатаго скота. 18 хромолитогр. Сост. проф. Н. Н. Кулешевъ. Ц. 3. — Архитектурный альбомъ с.-х. построекъ. Вып. I. 8 большихъ хромолитогр. Ц. 3 р. Вып. II. 12 большихъ хромолитогр. Ц. 4 р.

**СОДЕРЖАНІЕ.** Значеніе христіанскаго ученія о безсмертіи человѣческой души для земной нравственной жизни человѣка. — Мѣры противъ уклоняющихся отъ исполненія долга неповѣды и св. причастія. — Всегда ли должно слѣдовать благословенію родителей. — Разныя извѣстія. — Объявленія.

**Редакторъ Н. Городковъ.**

и растительные паразиты. Зобова, Зобова-Вязьма-Васильева в отдаленности, Отрывки из текста.

Классическое сочинение по исследованию полевых растений. Необходимо именно такое издание, которое даст возможность не только в изучении, но и в применении (Осташевский, составленная под редакцией Н. Н. Яковлева).

Учение о корневом сельско-хозяйственном животноводстве. Перевод с английского. С полным названием, переработанное проф. К. Левинским. Перевод с английского. М. и Н. Шиброков, с приложением статьи проф. Н. О. Шиброкова. 2 книжки. М.: Сельскохозяйственное издательство. 1920 г. 1-я книжка. 2-я книжка. 1921 г.

В последнее время произошло много важных исследований, которые дадут возможность в значительной мере распространить результаты исследований в области животноводства. Переработанное профессором В. В. Зобовым издание института К. Левинского является хорошим пособием по кормлению животных. Издание совершенно новое, исправлено по последним данным.

Курсовое изложение. Н. В. Зобова. 1-я книжка. Т. 1. Т. 2. 1920 г. 1-я книжка. 2-я книжка. 1921 г.

Презентация жизни, ее значение, понимание ее роли в развитии природы и культуры животных. Курсовая работа в форме докладов. Издание подготовлено в виде брошюры. 1920 г.

ПОДНИМАЯ ПИТАНИЕ: из текста 6 р. на 100 г. и 100 г. на 100 г. с пересчетом. 1920 г.

Почему животное нуждается в корме? Издание подготовлено в виде брошюры. 1-го мая 1920 года. 1920 г.

Редяков А. Н. Методы исследования животных. М.: Сельскохозяйственное издательство. 1920 г.

Редяков А. Н. Методы исследования животных. М.: Сельскохозяйственное издательство. 1920 г.

Редяков А. Н. Методы исследования животных. М.: Сельскохозяйственное издательство. 1920 г.

Редяков А. Н. Методы исследования животных. М.: Сельскохозяйственное издательство. 1920 г.

Редяков А. Н. Методы исследования животных. М.: Сельскохозяйственное издательство. 1920 г.

Редяков А. Н. Методы исследования животных. М.: Сельскохозяйственное издательство. 1920 г.

Редяков А. Н. Методы исследования животных. М.: Сельскохозяйственное издательство. 1920 г.

Редяков А. Н. Методы исследования животных. М.: Сельскохозяйственное издательство. 1920 г.

Редяков А. Н. Методы исследования животных. М.: Сельскохозяйственное издательство. 1920 г.

Редяков А. Н. Методы исследования животных. М.: Сельскохозяйственное издательство. 1920 г.

Редяков А. Н. Методы исследования животных. М.: Сельскохозяйственное издательство. 1920 г.

Редяков А. Н. Методы исследования животных. М.: Сельскохозяйственное издательство. 1920 г.

Редяков А. Н. Методы исследования животных. М.: Сельскохозяйственное издательство. 1920 г.

Редяков А. Н. Методы исследования животных. М.: Сельскохозяйственное издательство. 1920 г.

Редяков А. Н. Методы исследования животных. М.: Сельскохозяйственное издательство. 1920 г.

Редяков А. Н. Методы исследования животных. М.: Сельскохозяйственное издательство. 1920 г.

Редяков А. Н. Методы исследования животных. М.: Сельскохозяйственное издательство. 1920 г.

Редяков А. Н. Методы исследования животных. М.: Сельскохозяйственное издательство. 1920 г.