

КИЕВСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ПЕЧАТНІЦА



XLVII.

1908 г.

Еженедѣльное
изданіе.

№ 23.

Воскресеніе,
8 іюня.

Подписка принимается при Киевской духовной Консистоіи. Цѣна
5 руб. 50 коп. въ годъ съ перес.

Часть оффиціальная.

Программа вопросовъ, подлежащихъ обсужденію на чет-
вертомъ всероссійскомъ миссіонерскомъ съѣздѣ въ Киевѣ.

I.

Отдѣль историческій.

По сектантству.

Обслѣдованіе вѣроученія, жизни и пропаганды всѣхъ
существующихъ въ Россіи видовъ сектантства и главнымъ
образомъ:

а) Штундобаптизма: его отношеніе къ молоканству и младо-штундистамъ. Организація ихъ миссіонерской дѣятельности, ихъ съѣзды и литература. Отношеніе къ заграничному и мѣстному нѣмецкому баптизму,

б) адвентизма: его пропаганда и успѣхи среди православныхъ, католиковъ и штундо-баптистовъ,

в) молоканства: нынѣшнее состояніе вѣроученія, жизни и пропаганды,

г) духоборства,

д) хлыстовства въ его различныхъ проявленіяхъ: старо-хлыстовство, шалопуты, новый израиль, іоанниты, малеванцы и проч.,

е) іеговистовъ,

ж) скопчества,

з) новые секты и толки.

Отношеніе русскаго и заграничнаго протестантства и его миссій къ русскому сектантскому движенію. Карельская миссія.

Примѣчаніе. Желательно, чтобы по отношенію къ сектамъ, появившимся и соорганизовавшимся до 1897 года, времени Казанскаго миссіонерскаго съѣзда, были указаны только количественный ростъ этихъ сектъ послѣ этого года, измѣненія въ характерѣ ихъ пропаганды и признаки въ измѣненіи жизни и вѣроученія этихъ сектъ, безъ подробнаго изложенія вѣроученія ихъ. По отношенію же къ сектамъ, появившимся и соорганизовавшимся послѣ 1897 года, необходимо дать подробное изложеніе вѣроученія и полную характеристику жизни ихъ. Въ обоихъ случаяхъ необходимо указать и на измѣненіе въ сектѣ подъ вліяніемъ и со времени, такъ называемаго, освободительнаго движенія.

По католичеству.

1) Численный ростъ отпаденій православныхъ въ католичество. Формы и средства католической пропаганды. Наѣз-

ды заграничныхъ и мѣстныхъ миссіонеровъ-прповѣдниковъ. Костельныя богослуженія. Дѣятельность католическихъ братствъ противъ православія.

Взаимное отношеніе религіи и націонализма.

Вопросъ о бракѣ, какъ поводъ къ переходу православныхъ въ католичество. Противоправославная католическая литература заграничнаго и мѣстнаго происхожденія.

2) Сужденіе о маріавитскомъ движеніи.

3) Взглядъ на старокатоличество и модернизмъ.

По старообрядческому расколу.

Историко-бытовое обслѣдованіе современнаго расколо-старообрядчества во всѣхъ его толкахъ. Новыя явленія въ религіозно-бытовой жизни раскола.

Статистика обращенія и отпаденія. Современная пропаганда раскола и ея формы. Вѣроисповѣдныя законы 1905 и 1906 г.г. въ ихъ вліяніи на внутреннюю и вѣшнюю жизнь современнаго старообрядчества.

а) Безпоповство.

1) Вопросъ объ антихристѣ по сочиненіямъ новѣйшихъ старообрядческихъ писателей.

Намѣтить опроверженія.

2) Новыя возраженія противъ вѣчности Христова священства и приношенія Христовой жертвы. (Разсмотрѣніе сочиненій блаженнаго Іеронима. Слова св. Григорія Богослова о духовной жертвѣ).

3) Какъ судить о самочинномъ въ безпоповствѣ священствѣ.

4) Какъ судить о неприемлющихъ воднаго крещенія „спасовцахъ“.

4) Какъ относиться къ староспасовцамъ.

б) Поповщина.

1) Бѣглопоповщина и ея ушедшіе отъ православной церкви священники. Догматическая точка зрѣнія на общество —бѣглопоповцевъ и каноническая на „бѣглыхъ поповъ.“

2) Противоокружники суть ли дѣйствительные поповцы и какъ смотрѣть на ихъ архіерея и священниковъ съ точки зрѣнія ученія ихъ самихъ. Сущность полемическихъ съ ними пріемовъ.

3) Арсеній Швецовъ, какъ окружникъ и какъ полемистъ противъ безпоповства и православія. Судя по нему, имѣеть ли поповщина въ самой себѣ опору.

По единовѣрью.

Вопросы единовѣрія.

II.

Отдѣлъ апологетико-полемическій.

Новая вѣроисповѣдная политика государства:

а) въ ея значеніи для православной миссіи и ея принципы съ церковной и миссіонерской точекъ зрѣнія, б) дѣйствія ея на современную жизнь расколо-сектанства, инославія и иновѣрія.

По сектантству.

1) Сужденіе по поводу нареканія и укоризнь, какія дѣлають сектанты на православіе и какія составляютъ удобную почву для успѣховъ сектантской пропаганды.

2) Какъ самымъ лучшимъ образомъ и въ связи съ современнымъ состояніемъ православія въ русскомъ народѣ вести дѣло миссіонерскаго вѣроучительства. Апологетика и полемика по вопросамъ, недостаточно разработаннымъ въ существующей миссіонерской литературѣ. Вопросы, выдвигаемые адвентизмомъ (о тысячелѣтнемъ царствованіи Христа, о субботахъ, о смерти души вмѣстѣ съ тѣломъ), мистицизмомъ, рационализмомъ.

3) О церковномъ дисциплинарномъ отношеніи къ отпадшимъ отъ вѣры православной и, въ частности, къ клирикамъ.

4) Разборъ сужденій о необходимости благодати хиротоніи.

По вопросамъ социализма и атеизма.

Характеръ и сущность социаль-демократическаго ученія и цѣли, преслѣдуемая имъ, социаль-демократія, какъ нравственно-религіозное движеніе. Задачи миссіи въ борьбѣ съ движеніемъ. Способы и средства, полезные для разрѣшенія этой задачи.

По протестантству—вопросъ о церкви.

По католичеству.

1) Какъ вести полемику по вопросамъ догматическаго различія между православіемъ и католичествомъ (исхожденіе Святаго Духа „и отъ Сына“, непорочное зачатіе Богородицы, главенство и непогрѣшимость въ Церкви Христовой папы, чистилище).

2) Какъ вести полемику по каноническимъ и обрядовымъ различіямъ между православіемъ и католичествомъ (целибатъ ксендзовъ, обливательное крещеніе, мѹропомазаніе, какъ право только епископа, евхаристія на опрѣснокахъ, лишенія святой чаши мірянъ и святого причастія дѣтей, елеосвященіе только для умирающихъ, музыка при богослуженіи, латинскій языкъ и. т. п.)

О миссіи среди евреевъ.

По старообрядческому расколу.

1) Понятіе объ истинной Христовой Церкви и времени ея основанія въ ея полнотѣ и жизненности (провѣрить старый вопросъ.)

2) Въ какомъ смыслѣ понимать „Церковь“ въ выраженіи „аще и Церковь преслушаютъ“.

3) Какъ вліять на спасовцевъ путемъ миссіонерскимъ и можно ли?

- 4) Точка зрѣнія на разнообразіе.
- 5) Разборъ софизмовъ относительно неизмѣнности и обязательности двуперстія.
- 6) Обсужденіе старообрядческихъ возраженій о клятвѣ собора 1656 года.

Ш.

Отдѣлъ организаціонный

По сектантству, католичествомъ и старообрядческому расколу.

- 1) Какъ привлекать на службу миссіи лицъ. Положеніе о вознагражденіи уѣздныхъ и участковыхъ миссіонеровъ.
- 2) Отношеніе епархіальной миссіи къ учебнымъ и просвѣтительнымъ учрежденіямъ епархій.
- 3) Способы и средства созданія народной миссіи. Устройство школь и курсовъ для простецовъ.
- 4) Обь организаціи миссіи при монастыряхъ.
- 5) Обь организаціи миссіи въ войскахъ.
- 6) Обь организаціи миссіи на путяхъ сообщенія.
- 7) Устройство миссіонерскихъ сѣздовъ и курсовъ для приходскихъ пастырей.
- 8) Устройство съ миссіонерскою цѣлью соборныхъ служеній, проповѣдническихъ собраній въ храмѣ и залахъ, публичныхъ чтеній и лекцій, паломничества и проч.
- 9) Какъ осуществляютъ миссіонерскія цѣли въ народныхъ школахъ. Разборъ новѣйшей учебной расколо-сектантской литературы по Закону Божію.
- 10) Какъ лучше устраивать публичныя и миссіонерскія собесѣдованія съ иномыслящими при современныхъ условіяхъ общественной жизни.
- 11) Обь изданіи миссіонерской литературы: брошюръ и листовъ и способахъ распространенія ея.
- 12) Какъ относиться православной церкви къ преступленіямъ противъ вѣры.

Журналъ № 10 Комитета по образованію пожарнаго капитала духовенства Кіевской епархіи. 1907 г. м. октября
8 дня.

I. *Слушали:* Докладъ казначея, священника С. Ожеговскаго, о томъ, что имъ въ теченіе м. сентября 1907 года записано на приходъ наличными четыреста восемьдесятъ восемь рублей семьдесятъ три коп. (488 руб. 73 коп.), изъ коихъ 447 руб. 45 коп. поступило въ качествѣ $\frac{1}{100}$ по купонамъ на срокъ перваго сентября сего года отъ 4% государственной ренты, въ облигаціяхъ которой помѣщена часть пожарнаго капитала, и 41 руб. 28 коп. въ качествѣ страховой преміи отъ нѣкоторыхъ благотворныхъ епархіи.

Постановили: Считать эту сумму—448 руб. 73 коп. поступившею на приходъ и веденіе казначеемъ книги прихода признать правильнымъ.

II. *Слушали:* Докладъ того же казначея о томъ, что имъ въ теченіе м. сентября выписано въ расходъ наличными двѣ тысячи семьсотъ восемьдесятъ два рубля пятьдесятъ семь коп. (2782 руб. 57 к.) а именно: выданы страховыя преміи въ возмѣщеніе пожарныхъ и стихійныхъ убытковъ въ причтовыхъ усадьбахъ с. с. Рогозной, Сквирскаго уѣзда, Пилипчи, Васильковскаго уѣзда, с. Гордашевки, Уманскаго уѣзда, Паляничинець, Васильковскаго уѣзда, Ставовъ, Кіевскаго уѣзда, Буды Орловецкой, Черкаскаго уѣзда. Чаплынки, Таращанскаго уѣзда и м. Богуслава, Каневскаго уѣзда—2668 руб., 4 руб. 97 коп. уплачено за переводъ сихъ денегъ по почтѣ, за храненіе процентныхъ бумагъ уплачено Кіевской Конторѣ Государственнаго Банка 80 коп., 107 руб. 50 коп. выдано въ жалованье служащимъ Комитета за м. сентябрь и 1 руб. 30 коп. израсходовано на разъѣзды по дѣламъ Комитета.

Постановили: Считать эту сумму—2782 р. 57 коп.—поступившею въ расходъ и веденіе казначеемъ книги расхода признать правильнымъ.

Ш. *Слушали*: Докладъ предсѣдателя, протоіерея А. Гуквича, объ освидѣтельствovanіи кассы Комитета за м. сентябрь 1907 г.

Справка. Къ первому сентября въ Кассѣ сей всего капитала состояло 301.339 руб. 83 коп.: въ теченіе м. сентября поступило на приходъ 488 руб. 73 коп.: за исключеніемъ израсходованныхъ въ теченіе того же мѣсяца 2782 р. 57 коп., къ первому октября 1907 г. въ Кассѣ Комитета всего капитала состоитъ 299045 руб. 99 коп. Каковая сумма распределена слѣдующимъ образомъ: 47,100 руб. помѣщено въ Государственной рентѣ, 26,405 руб. 3 коп. находятся въ ссудѣ Комиссіи по продажѣ усадьбы и зданій Кіево-Подольскаго духовнаго училища, 40,000 руб. въ Кіево-Софійскомъ кафедральномъ соборѣ, 9609 руб.—въ духовной семинаріи, 31700 руб.—въ Кіевскомъ Владимірскомъ Братствѣ, 62725 руб.—въ ссудѣ церквамъ епархіи, 2895 руб. 86 коп.—въ ссудѣ церквамъ б. 4 благоч. округа Звенигородскаго уѣзда, 32000 руб.—Кіевскому просвѣтителному Обществу, 9000 руб.—въ Кіевскомъ второмъ женскомъ духовномъ училищѣ, 20000 руб.—въ Кіевскомъ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ, 16776 руб. 94 коп.—хранится въ Государственной сберегательной кассѣ и 334 руб. 16 коп. находится на рукахъ у о. казначея.

Постановили: о такомъ состояніи Кассы Комитета по образованію пожарнаго капитала духовенства Кіевской епархіи довести до свѣдѣнія Его Высокопреосвященства.

IV. *Слушали*: Аеть строительнаго Комитета 2 го благочинничёскаго округа Звенигородскаго уѣзда отъ 12 сентября 1907 г., изъ котораго видно, что въ ночь съ 4 на 5 число того же мѣсяца на усадьбѣ священника с. Хижинець, того же уѣзда, какъ установлено полицейскимъ дознаніемъ, вслѣдствіе поджога злоумышленника, оставшагося пока не обнаруженнымъ, сгорѣла клуна, при чемъ обгорѣлыя пни свѣдущими людьми оцѣнены въ 4 рубля.

Справка. Сгорѣвшее зданіе застраховано въ Комитетѣ въ сто пятьдесятъ четыре рубля, такъ что въ возмѣщеніе убытковъ по сему пожару подлежитъ выдать 150 р. страховой преміи.

Постановили: Въ возмѣщеніе убытковъ, происшедшихъ вслѣдствіе истребленія огнемъ священнической клуни с. Хижинецъ, выдать страховую премію въ количествѣ 150 рублей, и деньги эти по установившемуся порядку выслать въ мѣстный благочиннической строительный Комитетъ.

V. *Слушали:* Актъ благочинническаго Совѣта 6 округа Липовецкаго уѣзда объ осмотрѣ уничтоженной огнемъ въ ночь на 19 сентября текущаго года клуни священника с. Аврамовки, того же уѣзда, и оцѣнкѣ остатковъ ея по которой стоимость ихъ опредѣлена въ 5 рублей.

Справка. Клуна эта застрахована въ Комитетѣ въ 150 рублей.

Постановили: Въ возмѣщеніе убытковъ по вышепомянутому пожару въ Аврамовскомъ приходѣ выдать страховую премію въ размѣрѣ 145 рублей,

VI. *Слушали:* Составленный благочиннымъ 2 округа Кіевскаго уѣзда, о. С. Ходзицкимъ, актъ, изъ котораго видно, что вечеромъ 23 сентября сего года, повидимому, вслѣдствіе поджога злоумышленника, на усадьбѣ псаломщика с. Грузьской сгорѣла клуна и сарай.

Справка. Постройки эти застрахованы въ Комитетѣ въ 220 рублей, каковая сумма должна быть выдана полностью въ возмѣщеніе убытковъ, такъ какъ, отъ пожара не осталось никакихъ матеріаловъ.

Постановили: На основаніи приведенныхъ въ справкѣ данныхъ выдать въ возмѣщеніе пожарныхъ убытковъ въ усадьбѣ псаломщика с. Грузьской 220 рублей страховой преміи.

VII. *Слушали:* Актъ благочиннаго 2 округа, Сквирскаго уѣзда, священника І. Крыжановскаго, о томъ, что въ ночь на 4 минувшаго сентября отъ неизвѣстной пока причины въ усадьбѣ псаломщика с. Молчановки, того же уѣзда, возникъ

пожаръ, совершенно уничтожившій клуню; оставшіеся отъ пожара нѣсколько обгорѣлыхъ столбовъ и незначительная часть замета оцѣнены повятыми въ 5 рублей.

Справка. Клуня эта застрахована въ 140 рублей.

Постановили: Въ возмѣщеніе пожарныхъ убытковъ въ усадьбѣ псаломщика с. Молчановки, выдать страховую премію въ количествѣ 135 рублей.

УШ. Слушали: Актъ благочинническаго Совѣта 3 округа Уманскаго уѣзда, объ осмотрѣ пожарныхъ поврежденій въ домѣ псаломщика с. Копенковатой, того же уѣзда, при чемъ размѣръ убытковъ, подлежащихъ возмѣщенію изъ пожарнаго епархіальнаго капитала, опредѣлена въ 50 рублей.

Справка. Какъ видно изъ расцѣпочной описи сего дома, размѣръ убытковъ высчитанъ благочинническимъ совѣтомъ правильно.

Постановили: На исправленіе пожарныхъ поврежденій въ псаломщицкомъ домѣ помянутаго села выдать 50 рублей страховой преміи.

ІХ. Слушали: Составленный благочиннымъ, протоіереемъ Е. Бедрицкимъ, актъ объ осмотрѣ пепелища, оставшагося отъ уничтоженнаго огнемъ 22 августа сего года сарая на священнической усадьбѣ с. Новоселицы, Сквирскаго уѣзда, изъ котораго видно, что огонь на эту усадьбу занесенъ вѣтромъ съ пожара сосѣднихъ строеній.

Справка. Сгорѣвшій сарай числится въ спискѣ застрахованныхъ въ Комитетѣ построекъ въ суммѣ 190 рублей.

(Окончаніе будетъ).

Епархіальныя извѣстія.

Опредѣлены на священническія мѣста: діаконъ-псаломщикъ с. Стадницы, Таращанскаго уѣзда, Михайль Зорницкій — въ с. Стадницу, 3 іюня; окончившій курсъ Кіевской ду-

ховной семинаріи Виталій Левитскій—въ с. Пишки, Каневского уѣзда, 4 іюня.

Перемѣщены, согласно прошенію: священникъ с. Юхновъ, Каневского уѣзда, Маркелль Калиновскій,—въ с. Ташлыкъ, Черкаскаго уѣзда, 3 іюня; священникъ с. Тетеревки, Таращанскаго уѣзда, Павелъ Матушевичъ—въ с. Юхны, Каневск. у., 3 іюня; священникъ с. Полонистаго, Уманскаго уѣзда, Всеволодъ Баккалинскій—въ с. Бѣлозерье, Черкаскаго уѣзда, къ Р. Богородичной церкви, 3 іюня; священникъ с. Борщева, Радомысльскаго уѣзда, Николай Рыбальченко—въ с. Ставище, того же уѣзда, 3 іюня

Умеръ священникъ Рождество-Богородичной церкви м. Бѣлозерья, Черкаскаго уѣзда, Іоакимъ Григоренко, 27 апрѣля.

Праздныя священническія мѣста.

Въ с. Косяковѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 14 марта; земли церковной 41 дес., помѣщеніе ветхое, прихожанъ муж. пола 1242 душъ и штундистовъ 41 душа обоого пола, жалованья 600 руб.

— с. Ломоватомъ, Черкаскаго уѣзда, съ 20 марта; земли церковной 40 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1530 душъ и штундистовъ 150 душъ обоого пола.

Въ с. Тягунѣ, Липовецкаго уѣзда, съ 26 марта; земли церковной 65 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 923 души.

— с. Мошнахъ, Черкаскаго уѣзда, при Преображенской церкви, 2-е мѣсто. съ 4 мая; земли церковной 32 дес., помѣщеніе ветхое, прихожанъ муж. пола 4006 д.

— м. Медвинѣ, Каневского уѣзда, съ 3 мая, при Николаевской церкви, 2-е мѣсто; земли церковной 42

- дес., помѣщенія нѣтъ, прихож. муж. пола 2429 душъ и штундо-баптистовъ 18 душъ обоого пола.
- Въ с. Чаплынкѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 1 мая; земли церковной 42 дес., половина дома сгорѣла, прихожанъ муж. пола 957 душъ и штундистовъ 134 души об. п.
- с. Каменномъ Бродѣ, Радомысльскаго уѣзда, съ 5 мая; земли церковной 40 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 750 душъ.
- с. Василевкѣ, Сквирскаго у., съ 3 мая, земли церк. 44 дес., помѣщ. есть, прихож. муж. пола 811 д.
- с. Каэтановкѣ, Звенигородскаго уѣзда, съ 19 мая; земля церковной 57 дес.; помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 787 душъ.
- с. Шамраевкѣ, Васильковскаго уѣзда, съ 2 мая; земли церковной 38 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 2200 д.
- с. Потіевкѣ, Васильковскаго уѣзда, съ 18 мая; земли церковной 57 дес., помѣщеніе ветхое, прихожанъ муж. пола 1556 душъ.
- с. Хотовѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 27 мая; земли церков. 68 дес., помѣщеніе есть, прихож. муж. п. 831 д.
- с. Тетеревкѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 3 іюня; земли церковной 38 десятинь, помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1073 души.
- с. Дивинѣ, Радомысльскаго уѣзда, съ 20 мая; земли церковной 46 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1603 души.
- Въ с. Борщевѣ, Радомысльскаго уѣзда, съ 3 іюня; земли церковной 44 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 801 душа.
- с. Полонистомъ, Уманскаго уѣзда, съ 3 іюня; земли церковной 34 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 475 душъ.
-

Праздныя псаломщическія мѣста

- Въ с. Щербачинцахъ, Звенигородскаго уѣзда, съ 15 марта; земли церковной 69 дес.; помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1448 душъ.
- с. Коржевой, Уманскаго уѣзда, съ 20 апрѣля; земли церковной 62 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1402 души.
- При соборной церкви г. Василькова, 1-е псаломщическое мѣсто съ 25 апрѣля; земли церковной 76 дес., помѣщеніе есть, прихож. муж. пола 2484 д.
- Въ м. Вязовкѣ, Черкаскаго уѣзда, при Покровской церкви, съ 16 апрѣля; земли церковной 38 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 2236 душъ.
- При Кіево-Соломенской церкви, съ 23 мая; помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1260 душъ.
- с. Красномъ, Радомысльскаго уѣзда, съ 16 апрѣля; земли церковной 30 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1755 душъ.
- с. Троцинѣ, Каневскаго уѣзда, съ 25 мая; земли церковной 36 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 590 душъ.
- с. Зозовкѣ, Липовецкаго уѣзда, съ 12 мая; земли церковной 45 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1156 душъ.
- с. Вербовкѣ, Сквирскаго уѣзда, съ 21 мая; земли церковной 42 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 631 душа.
- с. Стадниці, Таращанскаго уѣзда, съ 3 іюня; земли церковной 44 дес., помѣщеніе ветхое, прихожанъ муж. пола 959 душъ.
-

Объявленія.

Въ іюнѣ мѣсяцѣ сего года въ Казани выходитъ сборникъ, посвященный вѣчной памяти въ Возѣ почившаго Архипастыря—Молитвенника, Димитрія, Архіепископа Казанскаго и Свіяжскаго, бывшаго преподавателя Воронежской и ректора Тамбовской семинаріи, епископа Балахнинскаго, Балтскаго, Подольскаго, архіепископа Тверскаго и Казанскаго, размѣромъ около 20 печатныхъ листовъ. Онъ заключаетъ въ себѣ обстоятельный некрологъ почившаго, оцѣнку его научной дѣятельности, описаніе послѣднихъ дней, кончины, погребенія, надгробныя рѣчи, воспоминанія, телеграммы и статьи о покойномъ въ журналахъ и газетахъ. Книга издается Братствомъ Пресвятыя Богородицы при Казанскомъ Каѳедральномъ Соборѣ и Церковнымъ историко-археологическомъ Обществомъ Казанской епархіи, основателемъ которыхъ былъ покойный Архипастырь, и, въ цѣляхъ широкаго распространенія для увѣковѣченія памяти Владыки-Молитвенника, цѣна ея, лишь для покрытія самой необходимой части расходовъ по изданію, назначается 30 коп., безъ пересылки. Складъ изданія: въ Казани, въ Братствѣ Пресвятыя Богородицы при каѳедральномъ соборѣ, куда и просятъ обращаться выписывающихъ.

Совѣтъ Кузьмино-Гребельской второклассной церковно-учительской школы объявляетъ, что 1) приѣмныя испытанія въ 1-й классъ школы на значаются на 3 и 4-е числа сентября сего 1908 года.

2) Во второй и третій классы приѣма не будетъ.

3) Къ приѣму допускаются ученики, окончившіе начальную школу, какъ церковно-приходскую, такъ и министерскую, и непременно обладающіе голосомъ и слухомъ.

4) Прошенія о допущеніи къ экзамену подаются на имя совѣта школы не позже 20-го августа по адресу: ст. Умань, село Кузьмина-Гребля, Кіевской губерніи.

5) Къ прошенію обязательно прикладываются: 1) свидѣтельство или удостовѣреніе объ окончаніи начальной школы, 2) метрическая справка о рожденіи просителя, 3) свидѣтельство о прививкѣ оспы и 4) отзыва священника о благонаравіи просителя и нравственномъ его направленіи.

6) Плата за содержаніе въ общежитіи школы вносится новопоступающими въ размѣрѣ 50 рублей за учебный годъ по полугодіямъ: при поступленіи въ школу 30 руб. и послѣ Рож. Хр. 20 руб.

7) За означенную плату ученики получаютъ квартиру, столъ, постельныя принадлежности, баню и, въ случаѣ заболѣванія, медицинскую помощь.

8) Каждый изъ учениковъ обязанъ имѣть не менѣе трехъ паръ бѣлья.

Примѣчаніе. Ученикамъ, выбывшимъ изъ школы среди года, деньги, внесенныя ими, не возвращаются.

Примѣчаніе. Ученики, явившіеся среди трети, вносятъ плату за содержаніе полностью.

Отъ Совѣта Будаевской, Кіевского уѣзда, (ст Боярка Ю. З. ж. д.) второклассной ц.-учительской школы.

Совѣтъ школы объявляетъ къ свѣдѣнію, что: 1) Переэкзаменовки для учениковъ школы назначаются на 25 августа с. г., пріемный экзамень (устный и письменный) для вновь поступающихъ во всѣ отдѣленія школы—на 26 и 27 авг., 1-го сент. Молебень Господу Богу и начало занятій въ школѣ.

При поступленіи вновь въ школу, необходимо представить такіе документы: свидѣтельство объ окончаніи начальной школы, метрическую выпись и свѣдѣніе отъ мѣстнаго священника (краткая характеристика) о семьѣ поступающаго; крайній срокъ подачи прошеній и документовъ—15 августа.

2) Родители учениковъ школы, при явѣ послѣднихъ въ школу, должны обязательно представить: подписку объ аккуратной платѣ денегъ за содержаніе въ общежитіи и снабдить своего сына—одѣяломъ, сѣнникомъ, подушкой, 2 простынями, 2 полотенцами, 2 наволоками на подушку и не менѣе 2-хъ паръ нижняго бѣлья, верхній костюмъ для всѣхъ обязательный—закрытая блуза и брюки темнаго цвѣта.

3) Согласно ходатайству [Совѣта школы предъ епархіальнымъ начальствомъ, плата за содержаніе ученика въ школѣ имѣетъ быть увеличена до 60 р. въ годъ,—30 р. при явѣ въ школу и 30 р. послѣ Рождественскихъ каникулъ.

Редакторъ *Н. Соловьевъ.*

Отъ Кіевскаго духовнаго цензурнаго Комитета печат. дозволяется
6-го іюня 1903 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ.*

Кіевъ. Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра.
Акціонернаго О—ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго Меринговская ул.

XLVII г.—1908 г.

КИЕВСКІА ЕПАРХІАЛЬНЫА ВѢДОМОСТИ

Еженедѣльное изданіе.

№ 23. Воскресеніе, 8 іюня.

Къ свѣдѣнію сотрудниковъ.

Редакція проситъ не присылать длинныхъ статей, неудобныхъ для печатанія въ еженедѣльномъ журналѣ. Авторы сами должны позаботиться о томъ, чтобы большую статью на жизненную тему можно было раздѣлить на нѣсколько отдѣльныхъ, по возможности, законченныхъ этюдовъ, съ особыми заглавіями, и обозначать это въ самой рукописи. Трактаты на темы отвлеченныя, неимѣющія никакого отношенія къ вопросамъ и явленіямъ современной церковно-общественной жизни, равно какъ обширныя описанія юбилеевъ, некрологи и др. подобныя статьи не могутъ быть печатаемы въ К. Е. В. въ настоящее время, когда быющая ключемъ церковно-общественная жизнь требуетъ иныхъ статей.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.	Статьи, присланныя безъ указанія гонорара, считаются бесплатными. Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, невостребованныя въ теченіе года уничтожаются.
--	--

Часть неофициальная.

Краткія замѣтки по поводу нѣсколькихъ недоумѣнныхъ вопросовъ изъ житія св. великомученицы Варвары.

(Къ 800-лѣтнему юбилею перенесенія св. мощей великомученицы Варвары изъ Царьграда въ Кіевъ).

*Варвару святую почитимъ: ера-
сія бо съти сокрушии.*

Въ житіи св. великомученицы Варвары представляются слѣдующіе недоумѣнные вопросы: 1) какой Иліополь должно считать родиной св. Варвары,—Египетскій или Финикійскій? 2) Кто по своему званію былъ ея отецъ? 3) Кто совершилъ надъ нею таинство крещенія? 4) Кто была Іуліанія, *присъ-
длцающая оконцу темничному* во время заключенія св. Варва-

ры въ темницѣ? 5) Что значить имя *Варвара*, и почему св. мученицѣ дано это необычное въ то время имя? и 6) въ какой странѣ приняла мученическій вѣнецъ св. Варвара?

Городовъ съ именемъ *Иліополь* было болѣе извѣстныхъ два: одинъ въ Египтѣ, другой въ горахъ Ливана, у границъ Финикіи и Палестины. Жители Иліополя поклонялись солнцу, на что указываетъ и названіе города: ἥλιος солнце и πόλις городъ. Но, очевидно, это названіе позднѣйшее, относящееся къ періоду греческой культуры въ Египтѣ. Въ Библии Иліополь именуется *Онъ*. Этотъ городъ у канала Нила. Въ этомъ городѣ жилъ Потифаръ, жрецъ солнца, на дочери котораго былъ женатъ Іосифъ (Бытія, 41, 45). Иліополь, или Онъ *Египетскій*, и надо считать родиной св. Варвары. На какомъ основаніи? Въ житіи св. великомученицы мѣсто ея родины поставлено въ прямой связи съ мѣстомъ ея крещенія: „Прилучися, говорится въ житіи, нѣкоему пресвитеру отъ Александріи (главнаго города Египта) во образѣ купца прити *тамо* (гдѣ былъ домъ Діоскора), о немже, т. е. о пресвитерѣ Александрійскомъ, увѣдавши Варвара, призва къ себѣ, и отъ него тайно научися познанію всѣхъ Зиждителя и Вседержителя Бога, и вѣрѣ въ Господа нашего Іисуса Христа“, приняла св. крещеніе. Очевидно, что крещеніе было совершено въ той „купѣли баннѣй“, т. е. восточномъ бассейнѣ (черезъ погруженіе), гдѣ на камнѣ купѣли святая исповѣдница начертала своимъ перстомъ знаменіе креста. Такимъ образомъ ясно, что св. Варвара была родомъ египтянка. Пишущему эти строки, въ бытность въ Египтѣ, приходилось видѣть высоко художественное изображеніе св. Варвары. Ей придавъ типъ египтянки. И въ житіи св. Варвары замѣчено, что она „лицемъ была зѣло прекрасна и не бѣ подобны ей дѣвицы красотою во всей странѣ той“. *Такою именно и слѣдуетъ изобразить на иконѣ св. великомученицу Варвару...*

Вѣнецъ же мученическій пріяла св. великомученица Варвара въ Иліополѣ Финикійскомъ. Объ этомъ рѣчь ниже.

Кто по своему званію былъ отецъ св. Варвары? Утвердительно можно сказать, что отецъ ея не былъ классически образованный грекъ. Это былъ азіатскій фанатикъ-варваръ. Изъ житія св. Варвары мы ясно видимъ, что отецъ ея поклонялся *солнцу*. Бассейнъ для омовеній Діоскоръ повелѣлъ создать съ *двумя* окнами для освѣщенія. Варвара повелѣла строителямъ сдѣлать *три* окна. На вопросъ отца:—„Зачѣмъ ты это сдѣлала?“ дочь отвѣчаетъ: „Ты, отче, повелѣлъ еси устроить *два* окна во образъ двухъ свѣтилъ небесныхъ *солнца и луны* (которымъ ты поклоняешься), я же *три* окна повелѣла устроить во образъ Троичнаго свѣта (такъ какъ вѣрую во Св. Троицу)“.

По профессіи своей, Діоскоръ былъ богатый негоціантъ—купецъ, а не лицо правительственное. По своимъ торговымъ дѣламъ, онъ и предпринялъ тотъ *путь далека*, во время котораго пресвитеръ изъ Александріи во образъ *купца* навѣстилъ его богатый торговый домъ въ Иліополь Нильскомъ. И совершилось *оглашение* и крещеніе св. Варвары.

Кто крестилъ св. Варвару? Въ житіи сказано только: „пресвитеръ отъ Александріи“. Какъ же его имя? Оригенъ—знаменитый ученый Александрійской церкви. Онъ научилъ ее „св. письменамъ, онъ и крестилъ св. Варвару“ (Полный мѣсяцесловъ Востока, архіеп. Сергія. Т. 2, подъ 4 декабря). Знаменитѣйшій пресвитеръ крестилъ св. Варвару! Оригенъ былъ посвященъ во пресвитера въ Св. Землѣ. Возвратился онъ въ Александрію въ 230 году. Послѣ 230 года и слѣдуетъ полагать крещеніе св. Варвары.

Кто была Іуліанія, сердечная подруга св. Варвары? По словамъ Евсевія Памфила, извѣстнаго историка первыхъ вѣковъ христіанства, Іуліанія была богатая христіанская дѣвица. По всей вѣроятности, она слушала ученныя бесѣды по Св. Писанію Оригена и оказала сему ученому отцу великую ученую услугу по восстановленію *подлиннаго* текста Библии. Для этой цѣли, какъ извѣстно, Оригенъ изложилъ на пергаментѣ въ параллельныхъ столбцахъ: еврейскій текстъ, тотъ же

текстъ *греческими* буквами, переводъ Акиллы, переводъ Симмаха, переводъ семидесяти толковниковъ, переводъ Θεодотіона и еще два неполныхъ перевода, что составило такъ называемыя *октаплы*. Іуліанія была родственница Симмаха и получила въ наслѣдство отъ сего послѣдняго бібліотеку, въ которой оказался евіонитскій переводъ Ветхаго Завѣта. Этотъ переводъ для составленія экзапловъ и подарила Іуліанія учителю своему Оригену. Будучи сердечной подругой великомученицы Варвары, св. Іуліанія и пострадала вмѣстѣ съ нею въ Іліополисѣ Финикійскомъ (Полн. мѣсяцесловъ Востока, подъ 4 декабря, стр. 320).

Что значить имя Варвара? Слово это *греческое*. Означаетъ оно—*чужеземная*, иностранка. Имя сіе необычно для грековъ. Греки обычно любили давать имена ласкательныя, родныя, напр. Анастасія—*восточная*, Анеуса—*процвѣтающая*, Архелая—*начальница людей*, Василисса—*царица*, Евѳимія—*благоухающая* и т. п. Почему св. дѣва, „лицемъ зѣло прекрасная“, названа чужеземной, иностранкой? Очевидно, что во времена гоненій на христіанъ она должна была переселиться, какъ и ея подруга Іуліанія и ея учитель и духовный отецъ Оригенъ, изъ идолопоклонническаго Іліополя на Нилѣ въ Іліополь христіанскій у Ливана. Здѣсь св. Варвару и назвали чужеземной, иностранкой. Въ скалахъ Ливана она и искала убѣжища отъ преслѣдованій ожесточившагося и грубаго Діоскора. Въ окрестностяхъ Іліополя на Нилѣ нѣтъ скалъ. Тамъ необозримая песчаная равнина. Ливанскіе пастухи указали въ горахъ убѣжище для св. Варвары. На песчаной равнинѣ Нила не могутъ пастись стада.

Но вотъ еще одно важное доказательство. Первоисточникомъ житія св. великомученицы Варвары считается сказаніе о ея мученической кончинѣ св. Іоанна Дамаскина. Дамаскъ отъ Іліополя у Ливана не въ дальнемъ разстояніи. А Египеть за моремъ.

На основаніи изложенныхъ данныхъ, легко предположить, что сказанія о великомученической кончинѣ Варвары были

болѣ извѣстны въ Св. Землѣ, въ Лаврѣ у Кедронскаго потока, въ Сиріи и Финикіи, чѣмъ въ дальнемъ Египтѣ. Иліопольцы финикійскіе „считали св. Варвару за свою“ (Полн. мѣсяцесловъ Востока, т. 2, стр. 378).

Преданіе, что яко бы св. Варвара усѣчена мечемъ въ Никомидіи, не имѣеть за собою основаній.

Когда Антиохійскій патріархъ Макарій въ 1657 г., посѣтивъ Кіевъ, направился въ Михайловскій монастырь на поклоненіе св. мощамъ великомученицы Варвары, то всенародно заявилъ: „яко Иліополь, идѣже св. мученица пострадала, находился въ его епархіи, недалече отъ Антиохіи“. А Антиохія недалече отъ Дамаска, гдѣ и кафедра патріарховъ Антиохійскихъ.

Да будетъ сія малая замѣтка и нашей лептой къ великому и славному юбилею св. Михайловской обители.

Протоіерей *Кл. Хоменко.*

Ожиданіе адвентистами второго пришествія Іисуса Христа; ученіе ихъ о 1000-лѣтнемъ царствѣ Христовомъ и вѣчности мученій грѣшниковъ.¹⁾

(Къ предстоящему всероссійскому миссіонерскому съѣзду въ г. Кіевъ).

Адвентисты признають пророчество Спасителя о томъ, что предъ Его вторымъ пришествіемъ „Евангеліе будетъ проповѣдано во всемъ мірѣ“, въ настоящее время уже исполнимся вполнѣ. При этомъ такую свою увѣренность основываютъ они на исчисленіи количества миссіонерскихъ обществъ и проповѣдниковъ, высланныхъ ими для распространенія Евангелія. Но едва ли такой методъ опредѣленія, насколько это пророчество исполнилось, можетъ заслуживать довѣрія. Есть иной способъ опредѣлить, въ какой мѣрѣ въ настоящее вре-

¹⁾ Продолженіе. См. Кіев. Еп. Вѣдом. № 22 за 1908 г.

мя исполнилось пророчество о всемірномъ распространеніи слова проповѣди Евангельской—сравненіе числа христіанъ съ числомъ язычниковъ во всемъ мірѣ. А это сравненіе какъ разъ не въ пользу адвентистскаго ученія по этому вопросу. По даннымъ статистики, общее число христіанъ на всемъ земномъ шарѣ, не смотря на превосходства умственныя, нравственныя и даже матеріальныя съ ихъ стороны, считается 439 милліоновъ при 900 милліонахъ язычниковъ. Въ словахъ Спасителя: „и проповѣдано будетъ сіе Евангеліе царствія по всей вселенной, во свидѣтельство всѣмъ народамъ; и тогда придетъ конецъ“ (Мѡ. 24, 14) всеобщее, всемірное распространеніе Евангелія поставляется признакомъ, предшествующимъ наступленію послѣднихъ временъ міра и скорому появленію антихриста. Это видно изъ самаго образа рѣчи и изъ связи разсматриваемаго пророчества съ предшествующею и послѣдующею рѣчью Спасителя. Сказавъ, что прежде должно быть проповѣдано Евангеліе между всѣми народами, Иисусъ Христосъ непосредственно за тѣмъ присовокупляетъ: „и тогда придетъ конецъ.“ Слово „конецъ,“ употребленное здѣсь безъ всякаго ограниченія и условія, очевидно, указываетъ вообще на послѣднія времена цѣлаго міра, а не какого либо народа. Такое объясненіе этихъ словъ Спасителя подтверждается и тѣмъ, что они составляютъ прямой отвѣтъ на вопросъ апостоловъ: „какой признакъ Твоего пришествія и кончины вѣка“ (Мѡ. 24, 3)? Такъ какъ апостолы спрашивали о признакахъ послѣднихъ временъ въ смыслѣ собственномъ, то, очевидно, и въ отвѣтъ на этотъ вопросъ также разумѣются собственно послѣднія времена и кончина міра. Что касается словъ Христа „по всей вселенной,“ то они должны быть понимаемы въ собственномъ, буквальномъ и полнѣйшемъ значеніи. Смысль рѣчи Христа тотъ, что кончинѣ міра и пришествію антихриста должно предшествовать проповѣданіе Евангелія во всѣхъ странахъ, среди всѣхъ народовъ безъ всякаго ограниченія и исключенія. Такое пониманіе этихъ словъ Спасителя подтверждается непосредственно за симъ

слѣдующимъ выраженіемъ, которымъ Спаситель указываетъ и самую цѣль такой всемірной проповѣди: Евангеліе должно быть распространено по всей вселенной „во свидѣтельство всѣмъ народамъ“, т. е. чтобы не остался ни одинъ народъ, ни одинъ человекъ, который бы не слышалъ слова любви и истины, чтобы всѣ могли противоборствовать антихристу и его лжепророкамъ (Мѡ. 24, 23. 24), чтобы, наконецъ, всѣ, не пріавшіе истины и повѣрившіе лжи, были безотвѣтны въ день суда, по слову апостола: „да будутъ осуждены всѣ, не вѣровавшіе истинѣ, но возлюбившіе неправду“ (2 Сол. 2, 12).

Съ такою же ясностью и у евангелиста Марка всемірное распространеніе Евангелія поставляется признакомъ, который будетъ предшествовать послѣднимъ жестокимъ гоненіямъ, имѣющимъ быть отъ антихриста. Послѣ пророчества о томъ, что „во всѣхъ народахъ прежде должно быть проповѣдано Евангеліе“ (Марк. 13, 10), Спаситель, по сказанію ев. Марка, непосредственно затѣмъ говоритъ о великихъ гоненіяхъ на христіанъ, о водвореніи на святомъ мѣстѣ мерзости запустѣнія, о лжепророкахъ, проповѣдующихъ новаго христа (антихриста), и, наконецъ, предрекаетъ такую скорбь, какой никогда не было и не будетъ, и послѣ которой настанетъ второе пришествіе Іисуса Христа (11—26). Все это ясно показываетъ, что пришествіе антихриста должно быть предварено проповѣдію Евангельскою во всемъ мірѣ, распространеніемъ Евангелія между всѣми народами и племенами.

Такъ учили и св. отцы церкви. Св. Кирилль Іерусалимскій, излагая признаки, по которымъ можно бы узнать антихриста, между прочимъ, говоритъ: „имѣешь и слѣдующій признакъ: и проповѣстся сіе Евангеліе царствія по всей вселенной“¹⁾ „Итакъ, говоритъ св. Іоаннъ Дамаскинъ, прежде должно быть проповѣдано Евангеліе у всѣхъ народовъ (Мѡ. 24, 14), и тогда явится беззаконникъ, его же пришествіе,

¹⁾ Творен. Кирилла Іерусал.

по дѣйствию сатаны, будетъ со всякою силою и знаменіями и чудесами ложными“ (2 Сол. 2, 9) ¹⁾

Итакъ, по ясному ученію Св. Писанія и церкви, прежде пришествія антихриста во всѣхъ безъ исключенія странахъ во свидѣтельство всѣмъ народамъ должна быть распространена проповѣдь Евангельская. Изъ этого признака ясно, что антихристъ еще не приходилъ въ міръ, вопреки мнѣнію адвентистовъ, утверждающихъ, что антихристъ уже пришелъ въ міръ, господствуетъ въ немъ и водворяетъ свое нечестіе, потому что несомнѣнно извѣстно, что и теперь въ Азій, Африкѣ, Америкѣ и Австраліи существуютъ народы и племена, которые или совсѣмъ не слышали о имени Іисуса Христа, или не успѣли еще понять спасительную проповѣдь Евангелія.

Адвентисты намѣренно или ненамѣренно совершенно умалчиваютъ еще объ одномъ весьма существенномъ однако признакѣ второго пришествія Спасителя, находящемся между тѣмъ въ самой тѣсной связи съ только что разобраннымъ нами. Мы разумѣемъ ученіе ап. Павла въ посланіи къ Римлянамъ объ имѣющемъ произойти предъ вторымъ пришествіемъ Христа обращеніи ко Христу іудеевъ. „Не хочу оставить васъ, братія, говорить здѣсь апостоль, въ невѣдѣніи о тайнѣ сей (чтобы вы не мечтали о себѣ), что ожесточеніе произошло въ Израилѣ отчасти, до времени, пока войдетъ полное число язычниковъ, и такъ весь Израиль спасется“ (Рим. 11, 25. 26). Мысль, выраженная здѣсь апостоломъ, та, что по идеѣ Израиль имѣетъ преимущественное право на принятіе христіанства, потому что онъ издревле готовился ко Христу: ему принадлежатъ и усыновленіе, и слава, и завѣты, и законоположеніе, и богослуженіе; его отцы и отъ него Христосъ по плоти. Съ Израилемъ случилось ослѣпленіе только временное, котораго нельзя считать неизмѣннымъ и имѣющимъ продолжаться до конца исторіи Изра-

¹⁾ Точн. излож. вѣры, стр.300.

или. Если теперь Израиль не вѣруетъ во Христа, то въ будущемъ онъ обратится ко Христу. Въ основѣ этой увѣренности апостола лежитъ глубокое убѣжденіе: „дары и призваніе Божіе непреложны“ (Рим. 11, 29). Частные, нерѣдко случающіеся и въ наше время, примѣры обращенія евреевъ ко Христу служатъ уже оправданіемъ пророчества апостола языковъ о судьбѣ Израиля. Но, говоря о происшедшемъ ожесточеніи Израиля, какъ о временномъ явленіи, апостоль опредѣляетъ, до какого времени оно продлится: оно продлится до того времени, пока войдетъ полное число язычниковъ. А такъ какъ вступленіе полного числа язычниковъ въ церковь совпадаетъ съ концомъ проповѣди Евангельской всѣмъ народамъ и языкамъ, имѣющимъ прелварить собою и кончину міра съ вторымъ пришествіемъ Христовымъ, то и обращеніе или спасеніе сего Израиля, о которомъ предрекли апостолы, должно совпасть съ этими послѣдними временами и послужить такимъ же признакомъ близости кончины міра и второго пришествія Христова.

Ученіе ап. Павла объ обращеніи израильскаго и языческихъ народовъ ко Христу въ ихъ взаимномъ отношеніи имѣетъ для себя твердое основаніе въ ученіи Христа Спасителя о томъ же предметѣ. Въ бесѣдѣ Своей на горѣ Елеонской (по изложенію ев. Луки) Господь говоритъ: „Іерусалимъ будетъ попираемъ язычниками, доколѣ не окончатся времена язычниковъ“ (Лук. 21, 24). Судьба Іерусалима тѣсно связана съ нравственнымъ и религіознымъ состояніемъ народа, коего онъ былъ богослужебнымъ центромъ и священною столицею. По одному пророчеству, сказанному Христомъ не задалго до бесѣды на горѣ Елеонской, Іерусалимъ подвергнется опустошенію (Мѣ. 23, 38) и осадѣ со стороны язычниковъ, такъ какъ не хотѣлъ собрать своихъ чадъ ко Христу. Теперь, по другому пророчеству Божественнаго Учителя, печальной судьбѣ Іерусалима предсказывается счастливая переменна, тяжелой его современному состоянію предвидится въ будущемъ предѣлъ. Само собою понятно, что это обстоятельство

опять должно стоять въ тѣсной связи съ переменною нравственно-религіознаго состоянія чадъ Іерусалима. Такъ какъ Іерусалимъ считается представителемъ и мѣстомъ національнаго единства всего Израильскаго народа, какъ народа Божественнаго обѣтованія и благодатнаго избранія, то благопріятный поворотъ въ судьбѣ Іерусалима предполагаетъ дѣйствительный и рѣшительный переворотъ въ религіозно-нравственномъ сознаніи современнаго Израиля, переходъ его отъ теперешняго невѣрія въ вѣру, и именно Израиля какъ народа цѣлаго, народной единицы. Благопріятная судьба столицы необходимо отразится на доброй судьбѣ цѣлаго народа. Правда, при первомъ взглядѣ на современное положеніе Израиля, находящагося въ разсѣяніи, по истинѣ отведеннаго во всѣ языки и раздѣленнаго, повидимому, на атомы, трудно предположить возможность обращенія его, какъ народнаго цѣлаго ко Христу. Но и въ современномъ печальномъ и разстроенномъ состояніи связь между разбросанными членами еврейской націи не порвана: она постоянно даетъ себя такъ или иначе чувствовать и будетъ сохраняться до времени исполненія пророчества о послѣдней судьбѣ Іерусалима и міра... Не смотря на теперешнее свое разсѣяніе между всѣми языками, народъ іудейскій сохраняетъ свое національное единство, народную цѣлость и не исчезнетъ со сцены жизни и исторіи, подобно тому, какъ Іерусалимъ, столица іудеевъ, будетъ только попираемъ, а не поправъ, т. е. будетъ въ поправаніи продолжительное время, пока не исполнятся времена языкъ.... Не наступленіе карательнаго и испытующаго суда надъ языками должно видѣть въ выраженіи: „исполненіе языческихъ временъ“, а завершеніе періода исторической жизни язычниковъ, предназначеннаго имъ для исполненія карательнаго суда надъ Іерусалимомъ. Такъ какъ не одинъ языческой народъ (римскій) враждебно относился къ Іерусалиму, а нѣсколько, каждый въ свое время, то и замѣчается: „времена языкъ“, а не „время“; и такъ какъ, съ другой стороны, историческая жизнь языческихъ народовъ находила и находитъ для себя

завершеніе или окончаніе въ христіанствѣ, то и въ выраженіи: „исполненіе временъ язычниковъ“ можно видѣть указаніе на время призванія и обращенія языческихъ народовъ въ христіанскую вѣру. Съ наступленіемъ этого отраднаго для истинно христіанской души времени согласуется, какъ нельзя лучше, и окончаніе долгаго срока попраанія Іерусалима со стороны язычниковъ. Лишь только язычники дѣлаются христіанами, они перестаютъ быть орудіемъ карательнаго суда надъ Іерусалимомъ: Іерусалимъ становится для нихъ не мѣстомъ богомерзкаго попраанія, а мѣстомъ благоговѣйнаго почитанія и священной памяти. Такимъ образомъ, въ теченіе долгаго періода времени многіе языческіе народы съ разныхъ странъ свѣта, дѣйствительно-ли подходившіе съ боевой силой къ Іерусалиму, или знавшіе о немъ по наслышкѣ, обратятся, согласно предсказанію Самого Христа Господа объ исполненіи временъ языковъ, съ благоговѣйнымъ чувствомъ къ Іерусалиму, какъ мѣсту страданій, смерти и воскресенія Христа Спасителя. Народъ іерусалимскій не исчезнетъ съ лица земли за все время, пока все это произойдетъ, пока совершится распространеніе и дѣйствіе Евангелія по всему земному шару. А когда все это произойдетъ въ виду и на глазахъ, такъ сказать, народа іудейскаго, то и у него пробудится способность вѣры къ слышанію Слова Божія“. ¹⁾

Предвозвѣщая будущую печальную судьбу Іерусалима, Христось сказалъ сынамъ Израиля: „сказываю вамъ: не увидите Меня отнынѣ, доколѣ не воскликните: благословенъ грядый во имя Господне!“ (Мате. 23, 39). Евреи признають нѣкогда божественное достоинство грядущаго Спасителя и выразятъ это признаніе въ торжественно хвалебномъ привѣтствіи, обращенномъ къ Нему, грядущему во славу. Признаніе іудеями Божественнаго Учителя за Мессію, имѣющее расположить ихъ къ этому привѣтствію, очевидно, должно пред-

¹⁾ Н. Виноградовъ. О конечныхъ судьбахъ міра и человѣка стр. 51—54.

шествовать второму пришествію Христову, а не быть вызвано имъ.

Мы полагаемъ, что адвентисты не стануть утверждать, что этотъ весьма важный признакъ второго пришествія Спасителя въ мірѣ уже исполнился, такъ какъ настроеніе евреевъ, какъ цѣлаго народа, во всемъ мірѣ далеко еще до того, что бы воскликнуть вмѣстѣ съ учениками Христа: „благословенъ грядый во имя Господне“. А между тѣмъ, только въ связи съ нимъ „проповѣданіе Евангелія всей твари“ получаетъ полную силу и значеніе, какъ грозное предостереженіе близкаго конца...

Н. Бѣлогорскій.

(Продолженіе будетъ).

Нѣсколько словъ по поводу группы законопроектовъ, внесенныхъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ на уваженіе Государственной Думы и касающихся благоустройства православной церкви, расколовъ и разныхъ ересей.

(Къ предстоящему Всероссійскому Миссіонерскому съѣзду въ Кіевѣ. 1)

Тяжелымъ камнемъ лежить на душѣ моей, какъ члена вѣроисповѣдной комиссіи и какъ члена св. православной Церкви, та группа законопроектовъ, внесенныхъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ на уваженіе Государственной Думы, которая касается „благоустройства“ не столько самой православной Церкви, сколько враговъ ея—разныхъ сектъ, расколовъ и другихъ ересей, какъ существующихъ, такъ и имѣющихъ существовать, съ проектированіемъ даровать всѣмъ имъ еще и свободу пропаганды. Въ виду такой, какъ мнѣ думается, ненормальной заботы православнаго правительства о свободѣ совѣсти и притомъ безъ участія тѣхъ духовныхъ вла-

¹⁾ Изъ доклада, предложеннаго вѣроисповѣдной комиссіи Государственной Думы.

стей, коимъ отъ Бога ввѣрены великія права—вязать и разрѣшать на землѣ поступки совѣсти (Мѡ. 18, 18), мнѣ хотѣлось бы высказаться не по отдѣльному какому либо законопроекту, а по существу большинства ихъ. Да позволено будетъ мнѣ свои соображенія начать словами св. Евангелія.

„Да будутъ все едино: какъ Ты, Отче, во Мнѣ, и Я во Тебѣ, такъ и они да будутъ въ Насъ едино,—да утвердетъ міръ, что Ты послалъ Меня“ (Іоан. 17, 21).

Эти слова Спасителя міра кратко выражаютъ всю суть и цѣль Его Божественнаго снисхожденія на землю. Для этого Онъ и Церковь Свою утвердилъ на землѣ, на основаніи апостоловъ и пророковъ, имѣя Самого Себя краеугольнымъ камнемъ (Ефес. 2, 20). Казалось бы, никакого сомнѣнія не должно быть въ томъ, что послѣдователи Христа обязаны всѣмъ своимъ существомъ отстаивать только что высказанную идею своего Пастыреначальника, дабы, когда Онъ явится во второмъ Своемъ пришествіи, продолжателямъ св. дѣла о единеніи вѣрующихъ съ Господомъ—получить неувядающій вѣнецъ славы (1 Петр. 5, 4).

Но забыта идея Спасителя, пренебрегаются неувядающіе вѣнцы славы небесной и люди, даже изъ именующихся послѣдователями Іисуса Христа, не только не хлопчутъ объ укрѣпленіи единства вѣры и крещенія (Ефес. 4, 5), но, какъ разъ наоборотъ, поступаютъ и сятся узаконить принципъ разброда по разнымъ вѣрамъ и даже, пожалуй, по разнымъ богамъ. Правда „узаконеніе“ широкаго разброда по вѣрамъ для сыновъ Россіи пока исходитъ, главнымъ образомъ, отъ Департамента духовныхъ Дѣлъ *Иностранныхъ Исповѣданій*, но вѣдь этотъ Департаментъ привлекаетъ къ участію на узаконеніе религіознаго раскола и насъ, народныхъ представителей, составляющихъ главный контингентъ не только русскихъ православныхъ людей, но частью и пастырей Церкви.

Но изъ кого бы ни состояла Государственная Дума, по моему крайнему разумѣнію, нельзя одного забывать: собравшіеся въ Таврической Дворецъ народные представители явились исключительно для благоустройства дѣлъ земного общежитія въ Россіи, которое, кстати сказать, далеко еще не выполнено за короткое существованіе 3-й Государственной Думы, чтобы послѣдней еще вторгаться совмѣстно съ Департаментомъ Духовныхъ Дѣлъ Иностранныхъ Исповѣданій въ дѣла духовной области русскаго человѣка, да еще не на пользу, какъ мнѣ представляется, а въ ущербъ кореннаго населенія Россіи, игнорируя при этомъ тѣмъ высокімъ учрежденіемъ, которому даны права и отъ Бога, и отъ Царя земного—вѣдать дѣло религіозной совѣсти, дѣло спасенія душъ человѣческихъ; разумію Святейшій Правительствующій Всероссійскій Синодъ и предстоящій Церковный соборъ.

Правда, плотская жизнь человѣка на землѣ такъ близко связана съ его духовнымъ міромъ, что иногда трудно бываетъ отыскать границы обязанностей гражданской и духовной власти по отношенію къ какому либо лицу, но все же въ существѣ дѣла всегда долженъ быть одинъ принципъ, именно: дѣла духовныя пусть вѣдаетъ въ странѣ нашей духовная власть, а гражданскія—гражданская.

Если, напр., необходимо гражданской власти вести регистрацію религіознымъ общинамъ, какъ инославнымъ, такъ и составляющимся изъ разныхъ сектъ и расколовъ, то пусть гражданская власть и хлопочетъ объ одной только регистраціи. Для этого ей вовсе не пришлось бы класть множество труда, и притомъ неподходящаго труда, по сочиненію всевозможныхъ законопроектовъ о вѣроисповѣдныхъ дѣлахъ, да еще съ одними силами Департамента Духовныхъ Дѣлъ Иностранныхъ Исповѣданій. Послѣднее обстоятельство наводитъ даже на такое размышленіе: какъ будто русскіе православные пастыри и люди совершенно охладѣли къ своей религіи и передали опеку надъ своимъ религіознымъ упова-

ніемъ—Департаменту Духовныхъ Дѣлъ Иностранныхъ Исповѣданій.

Мнѣ думается, русской гражданской власти, на своихъ собственныхъ бланкахъ, хотя бы подъ общимъ заголовкомъ „Министерства Внутреннихъ Дѣлъ“, или „Общихъ Дѣлъ“, какъ это и сдѣлано на нѣкоторыхъ законопроектахъ, слѣдовало бы выработать и представить на уваженіе Государственной Думы одинъ только законопроектъ, именно о регистраціи, или бухгалтерской отчетности разныхъ религіозныхъ общинъ, но никакъ не сочинять законы, ставящіе въ одинъ уровень и ученіе Спасителя нашего І. Христа и ученіе Магомета, Будды и др. Непростительно и унизительно христіанскому начальству поощрять хотя и искренно вѣрующихъ въ ложное представленіе о религіи и божествѣ къ дальнѣйшему и безконечному ихъ заблужденію. Мнѣ думается, обязанность православно-христіанскаго начальства должна быть обращена на путь не свободы совращеній людей, или укрѣпленія ихъ въ дальнѣйшемъ пребываніи въ заблужденіи, а какъ разъ наоборотъ: при всякой возможности, не только духовная, но и гражданская власть православнаго государства должна указывать истинный путь заблуждающимся въ вѣрѣ или совершенно не вѣдающимъ Того, Кто есть путь и истина, и жизнь (Іоан. 14, 6).

И безъ хлопотъ объ узаконеніи религіознаго разброда, гражданской власти, помимо своихъ прямыхъ обязанностей, не мало будетъ труда и довольно сложнаго по одной только регистраціи религіозныхъ общинъ, и вотъ почему: положимъ, будутъ заведены для регистраціи бухгалтерскія книги примѣнительно къ тѣмъ законопроектамъ, которые представлены въ Государственную Думу и изъ которыхъ видно, что существуютъ (а въ законопроектахъ предполагается даже узаконить) такія общины или отдѣльныя лица, которыя не имѣютъ никакого религіознаго культа и считаютъ себя ни во что не вѣрующими и не признающими никакого божества, естественно было бы занести ихъ въ графу безбожниковъ, но сколь-

ко бы ни появилось, да и изъ ранѣе существующихъ безбожниковъ—врядъ ли кто нибудь захочетъ отмѣтиться въ своей графѣ, да и штундиетъ, и молоканинъ, и тѣмъ болѣе хлысть или скопецъ и т. п. развѣ захотятъ быть отмѣченными въ собственныхъ ихъ графахъ? Никогда, они назовутъ себя: „духовный христіанинъ“, „истинный послѣдователь Евангелія“, „новый Израиль“ и все въ этомъ родѣ. Гдѣ же тутъ добратся до истины гражданской власти, не обладающей спеціальною опознанія той или другой секты? Вотъ въ этомъ то случаѣ большую услугу можетъ оказать такъ называемое, хотя и иронически иногда, вѣдомство православнаго исповѣданія, которое, чрезъ архипастырей и пастырей, можетъ снабжать всякаго члена русскаго Государства орденомъ на званіе того религіознаго упованія, какое въ дѣйствительности исповѣдуетъ то или другое лицо. Кому больше и лучше знать о религіозномъ мірѣ жителей какой либо мѣстности, какъ не приходскому пастырю, а черезъ него и архипастырю о религіозномъ упованіи пасомыхъ?

Не скрою передъ вѣроисповѣдной комиссіей и затаенныхъ моихъ мыслей, навѣянныхъ черезъ знакомство съ законопроектами Департамента Духовныхъ Дѣлъ Иностранныхъ Исповѣданій. Мнѣ думается, что врядъ ли какая нибудь власть, даже и языческая, отнесется такъ безразлично къ своей національной религіи, какъ относятся законопроекты Департамента Духовныхъ Дѣлъ Иностранныхъ Исповѣданій къ святой православной вѣрѣ. Если не считать выдержки изъ прежнихъ основныхъ законовъ, приведенныхъ въ новыхъ законопроектахъ, то въ послѣднихъ нигдѣ не встрѣчается хотя бы краткаго исповѣданія о томъ, что въ Россіи господствующая религія есть вѣра православная, запечатлѣнная многими знаменіями и чудесами, бывшими надъ Россією за ея 1000-лѣтнее существованіе. Главную идею всѣхъ новыхъ вѣроисповѣдныхъ законопроектовъ, какъ мнѣ представляется, можно было бы охарактеризовать слѣдующими краткими словами: „кувыргайтесь, россійскіе люди, изъ вѣры въ вѣру, или безвѣріе и об-

ратно; мы, гражданская власть, васъ на это благословляемъ и узаконяемъ.“ Но не напрасна ли такая забота? Вѣдь, если кто захочетъ учинить религіозное беззаконіе, тотъ можетъ это сдѣлать и безъ покровительства закона. Если кто и нуждается въ покровительствѣ для свободной измѣны вѣрѣ своихъ отцовъ, такъ это только одни злонамѣренные люди, для болѣе широкой эксплуатаціи религіознаго невѣжества простыхъ и довѣрчивыхъ, но темныхъ людей.

Священникъ С. Богдановичъ.

(Продолженіе будетъ).

Изъ епархіальной жизни.

Богослуженія, совершенныя Высокопреосвященнымъ Флавіаномъ, Митрополитомъ Кіевскимъ, 31 мая, 1 и 2 іюня.

31 мая Высокопреосвященный Митрополитъ Флавіанъ совершалъ литургію и молебствіе въ церкви Кіевского Института Императора Николая I, по случаю вынужденнаго акта. Въ служеніи молебна принималъ участіе преосвященный Θεодосій, епископъ Уманскій, а на актъ прибылъ и преосвященный Иннокентій, епископъ Каневскій.

1 іюня, въ праздникъ Св. Троицы Владыка Митрополитъ Флавіанъ совершалъ литургію и Троицкую вечерню въ Кіево-Печерской Лаврѣ.

2 іюня, въ день храмоваго праздника въ Кіево-Троицкомъ (Іонинскомъ) монастырѣ, Высокопреосвященный Митрополитъ Флавіанъ совершалъ литургію и молебенъ въ главномъ храмѣ этой обители. Стеченіе богомольцевъ на храмовой праздникъ обители было значительное.

Посѣщеніе Архипастыремъ Кіевской духовной Академіи.

3 іюня Высокопреосвященный Митрополитъ Флавіанъ посѣтилъ Кіевскую духовную Академію, гдѣ присутствовалъ на экзаменахъ студентовъ 4 курса по каноническому праву и

догматическому богословію. Архипастырь пробылъ въ Академіи отъ 9 час. утра до 12 час. дня.

Бѣлоцерковскій епархіальный миссіонерскій сѣздъ. По благословенію Высокопреосвященнаго Флавіана, Митрополита Кіевскаго, въ м. Бѣлой Церкви, Васильковскаго уѣзда, происходилъ, подъ предѣдательствомъ преосвященнаго Иннокентія, епископа Каневскаго, епархіальный миссіонерскій сѣздъ, продолжавшійся съ 25 по 29 мая т. г.

Преосвященный Иннокентій прибылъ въ м. Бѣлую Церковь 24 мая (въ субботу) и былъ встрѣченъ на вокзалѣ мѣстнымъ духовенствомъ и представителями мѣстной гражданской власти и громадной толпой народа. Въ тотъ же день Владыка посѣтилъ мужскую и женскую Бѣлоцерковскія гимназіи, гдѣ присутствовалъ на экзаменахъ. Для пребыванія Преосвященнаго было отведено помѣщеніе въ зданіи Васильковскаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта.

Всенощное бдѣніе наканунѣ воскресенья владыка совершалъ въ Зарѣчанской приходской церкви, а литургію—въ Преображенской, являющейся для мѣстечка какъ бы соборнымъ храмомъ. Величественный Преображенскій храмъ, рѣдкій по своей архитектурѣ, украшаемый въ настоящее время художественною живописью внутри, вмѣщающій болѣе 1000 человекъ, былъ до тѣсноты переполненъ во время служенія епископомъ Иннокентіемъ литургіи. Служеніе литургіи окончилось послѣ полудня. За литургіей сказаны были четыре поученія: одно настоятелемъ Преображенской церкви священникомъ А. Рудскимъ при встрѣчѣ Архипастыря, другое — епархіальнымъ миссіонеромъ священникомъ С. Потѣхинымъ послѣ Евангелія, третье во время причастна, четвертое Преосвященнымъ Иннокентіемъ въ концѣ литургіи. Совершена была епископомъ и хиротонія во пресвитера. Совершеніе этого священнодѣйствія, необычнаго для сельскихъ церквей, имѣло особенное миссіонерское значеніе: для простецовъ оно послужило нагляднымъ урокомъ, какъ благодать пастырства передается чрезъ

святительское руковозложеніе. Стройно исполнялись церковныя пѣснопѣнія мѣстнымъ хоромъ, управляетъ которымъ уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ священникъ В. Серговскій.

Торжественному приему преосвященнаго Иннокентія въ м. Бѣлой Церкви много содѣйствовали и члены русскихъ монархическихъ организацій, во главѣ съ своими мѣстными дѣятелями—законоучителемъ Бѣлоцерковской гимназіи священникомъ Н. Шараевскимъ, инспекторомъ народныхъ училищъ Н. Д. Кармазинымъ и другими, пожелавшими выразить преосвященному Иннокентію, въ мѣстности съ густымъ польскимъ населеніемъ, подобающую честь, какъ архипастырю православной русской церкви.

Открытіе миссіонерскаго съѣзда, вслѣдствіе поздняго окончанія литургіи, могло совершиться не въ 4 часа, какъ предполагалось, а только послѣ шести. Прибывшіе на съѣздъ сельскіе приходскіе пастыри (въ этотъ день пріѣхало только 30 священниковъ) и мѣстные собрались въ двухклассномъ народномъ училищѣ. Преосвященнымъ Иннокентіемъ отслуженъ былъ въ одномъ изъ классныхъ помѣщеній молебень объ обращеніи заблудшихъ и сказана была рѣчь о задачахъ и цѣли миссіонерскаго съѣзда.

Послѣ молебна происходило предварительное совѣщаніе прибывшихъ на съѣздъ. Въ совѣщаніи признано было: а) *мѣстомъ* засѣданій съѣзда избрать залъ Бѣлоцерковской мужской гимназіи, любезно предоставляемый съѣзду, съ согласія Г. Попечителя Кіевскаго учебнаго округа г. с. П. А. Зилова, начальствомъ гимназіи; б) *временемъ* засѣданій съѣзда признаны самыми удобными тѣ часы дня, которые указаны въ программѣ съѣзда, напечатанной въ официальной части № 20 Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдом.; в) возникшій въ совѣщаніи вопросъ объ участіи въ съѣздѣ мірянъ рѣшенъ былъ въ смыслѣ допущенія къ участію въ немъ только тѣхъ г. г. псаломщиковъ, которые извѣстны пастырямъ своею миссіонерскою ревностію. Обсуждались въ предварительномъ совѣщаніи вопросы

о мѣстѣ жительства прибывшихъ въ м. Бѣлую Церковь пастырей и о питаніи ихъ. Размѣстились нѣкоторые въ пансіонѣ гимназіи, нѣкоторые въ одномъ изъ церковно-школьных помѣщеній и немногіе въ частныхъ квартирахъ у знакомыхъ или въ гостинницахъ мѣстечка. Хозяйственною стороною съѣзда вѣдалъ священникъ А. Рудскій. г) Преосвященный Иннокентій распорядился, чтобы во всѣ дни съѣзда въ Преображенской церкви совершалась литургія по-рану, въ 6 часовъ утра, и пригласилъ желающихъ совершать эти литургіи и проповѣдывать на нихъ миссіонерскія поученія, а не служащихъ и не проповѣдующихъ—участвовать общимъ пѣніемъ.

26 мая литургію совершалъ третій священникъ Преображенской церкви о. В. Турчановичъ, а проповѣдь—о почитаніи св. ангеловъ—говорилъ законоучитель о. Шараевскій; во вторникъ—литургію служилъ настоятель Преображенской церкви священникъ А. Рудскій, а миссіонерское поученіе—о крестныхъ ходахъ и паломничествѣ къ святынямъ—говорилъ священникъ С. Подгаецкій; 28 мая—литургію совершалъ о. Подгаецкій, а миссіонерское поученіе произносилъ окружной миссіонеръ, второй священникъ Преображенской церкви, о. С. Забродскій. Во время совершенія этихъ литургій пастыри пѣли на клиросѣ. Въ послѣдній день съѣзда литургія въ Преображенской церкви была совершена соборная благочиннымъ 4 окр. Васильковского уѣзда протоіереемъ З. Гребенѣтскимъ, въ сослуженіи съ шестью священниками. Поученіе произносилъ священникъ І. Троицкій—о православіи и инославіи въ ихъ взаимныхъ отношеніяхъ и объ обязанности православныхъ мірянъ споспѣшествовать приходской миссіи. Пѣснопѣнія этой литургіи исполнены были всѣми пастырями, стоящими посреди храма во главѣ съ предстоящимъ, у подножія соли, преосвященнымъ Иннокентіемъ. Богомольцевъ въ храмѣ собралось на эту литургію значительное число. По окончаніи литургіи, преосвященнымъ Иннокентіемъ, съ соборомъ двадцати пастырей, совершена была панихида по усоншей строительницѣ Преображенской церкви

графинѣ Александрѣ Браницкой, погребенной въ юго-восточномъ углу храма; изъ храма владыка съ служившимъ панихиду духовенствомъ и всѣми молящимися прослѣдовали на погостъ церковный, къ могиламъ почившихъ настоятелей, членовъ причта и благотворителей Преображенской церкви, для совершенія заупокойныхъ литій. Трогательно-торжественны были эти заупокойныя моленія архипастыря, пастырей и народа!

Приступая 26 мая къ занятіямъ, Бѣлоцерковскій епархіальный миссіонерскій съѣздъ обратился съ телеграммой къ Высокопреосвященному Митрополиту Флавіану, привѣтствуя Первосвятителя Кіевской епархіи съ возвращеніемъ въ Кіевъ изъ С.-Пегербурга и испрашивая архипастырскаго благословенія на предстоящіе труды. Милостивѣйшій Владыка нашъ, Высокопреосвященный Митрополитъ Флавіанъ, отвѣтилъ телеграммой же, призывая на труды епархіального миссіонерскаго съѣзда благословеніе Божіе.

Всѣхъ засѣданій миссіонерскаго съѣзда было семь и всѣ они происходили въ обширномъ залѣ Бѣлоцерковской гимназіи. Каждое засѣданіе начиналось общимъ пѣніемъ тропаря Вознесенію Господню и оканчивалось пѣніемъ же „Достойно есть“. Утреннія засѣданія были отъ 8 до 1 часу дня, а вечернія—отъ 4 до 8 час., а иногда и позже, до 9—10 час. Открывая каждое засѣданіе, Преосвященный предсѣдатель ставилъ опредѣленные вопросы программы, а затѣмъ слѣдовали словесные или письменные доклады по каждому пункту программы и общее обсужденіе вопросовъ членами съѣзда. Секретарями съѣзда состояли священникъ о. І. Троицкій, священникъ с. Скоморошекъ, Таращанскаго уѣзда о. В. Самборскій и священникъ с. Россошекъ, того же уѣзда о. І. Лебедовичъ.

Въ настоящей замѣткѣ, представляющей только корреспонденцію о Бѣлоцерковскомъ миссіонерскомъ съѣздѣ, не сообщается въ подробностяхъ о всѣхъ вопросахъ, обсуждавшихся въ съѣздѣ, журналы котораго члены съѣзда желаютъ

видѣть напечатанными въ епархіальномъ органѣ. Достаточно сказать, что ни одинъ вопросъ программы не остался не разсмотрѣннымъ такъ или иначе. Въ сущности дѣло сводилось къ выясненію силъ враждующихъ въ настоящее время противъ православной Церкви въ предѣлахъ Киевской епархіи— католицизма, штундо-баптизма, адвентизма и малеванства. Руководители съѣзда постарались ознакомить пастырей съ методами апологетико-полемической борьбы съ четырьмя названными враждебными православію силами. Пастыри же приходскіе общимъ совѣтомъ изыскивали наиболѣе практичныя средства къ оживленію приходской миссіи.

Въ съѣздѣ участвовали: кievскій епархіальный наблюдатель Н. Бѣлогорскій, епархіальные миссіонеры—о. С. Потѣхинъ и І. Троицкій, волынскій миссіонеръ В. Михайловъ, благочинные Васильковского уѣзда—З. Гребенѣтскій, Р. Діаковскій и Ѳ. Янковскій, предсѣдатели отдѣлений епарх. училищнаго совѣта—священники А. Рудскій (Васильк.) и Н. Кротевичъ (Каневского), окружные и благочинническіе миссіонеры-священники С. Забродскій, Ф. Хижняковъ, Т. Лещенецкій, І. Шпаковскій, В. Самборскій и др., уѣздные наблюдатели школъ священники—В. Серговскій (Васильк.), П. Соломоновскій (Таращ.), законоучитель Бѣлоцерковской гимназіи священникъ Н. Шараевскій и другіе приходскіе пастыри Васильковского, Бердичевского, Сквирского, Таращанского и Уманскаго уѣздовъ, всего 70 пастырей.

Окончивъ послѣднее засѣданіе, члены съѣзда во главѣ съ Преосвященнымъ предсѣдателемъ направились въ гимназическую церковь для совершенія благодарственного молебна. Молебенъ совершалъ преосвященный Иннокентій съ 12-ю пастырями. Въ церковь собраны были ученики и ученицы Бѣлоцерковской гимназіи, пѣлъ гимназическій хоръ. Предъ молебномъ миссіонеръ о. Потѣхинъ произнесъ рѣчь, въ которой выразилъ чувства миссіонера-пастыря, обсудившаго съ своими собратіями великое дѣло о способахъ и мѣрахъ вражбленія заблуждающихся. Вторую рѣчь произнесъ законо-

учитель гимназіи о. Шараевскій, благодарившій архипастыря за молитвы въ храмѣ, за посѣщеніе гимназіи и вниманіе къ дѣтямъ—учащимся. Третья рѣчь была сказана самимъ Преосвященнымъ, пожелавшимъ членамъ съѣзда, въ мѣру силъ каждого, воспользоваться тѣми миссіонерскими свѣдѣніями, какія получены на съѣздѣ,—учащимся же владыка желалъ добрыхъ плодовъ ученія и благословилъ ихъ на учебный трудъ. Молебствіе окончилось многолѣтіями.

Послѣ молебна, всѣ участники миссіонерскаго съѣзда возвратились въ храмъ. Преосвященный объявилъ съѣздъ закрытымъ. Началось чествованіе духовенствомъ, бывшимъ въ съѣздѣ и другими пастырями изъ епархіи, Н. А. Бѣлогорскаго и священника С. М. Потѣхина за ихъ свыше десятилѣтніе миссіонерскіе труды въ Кіевской епархіи. Чествуящіе пожелали выразить свое вниманіе къ епархіальнымъ миссіонерамъ поднесеніемъ имъ иконъ св. угодниковъ. Св. икона Николая Чудотворца передана была Н. А. Бѣлогорскому, а икону препод. Саввы Освященнаго не могли приобрѣсти, она заказана. Чувства расположенія духовенства, чествующаго миссіонеровъ, высказалъ окружной миссіонеръ священникъ С. Забродскій.

Весьма желательно, чтобы нравственное единеніе между епархіальнымъ духовенствомъ и епархіальными миссіонерами всегда существовало, выражалось не словами только, а самымъ дѣломъ. Только при такомъ нравственномъ единеніи сильна епархіальная миссія и этою своею силою страшна врагамъ православія.

Одинъ изъ участниковъ Бѣлоцерковскаго миссіонерскаго съѣзда.

Бібліографическая замѣтка.

Е. П. Сборникъ религіозно-нравственныхъ разсказовъ и размышленій.

Кіевъ 1908 г. стр. 88. Ц. 20 к.

Книжка принадлежитъ перу молодой писательницы—инокини Кіево-Покровскаго женскаго монастыря Елены (Петровой) и представляетъ собою рядъ небольшихъ религіозно-нравственныхъ очерковъ, изображающихъ религіозныя духовныя переживанія подъ вліяніемъ богослуженій и праздниковъ церковныхъ. Написанная съ искреннимъ одушевленіемъ и большою задушевностью, при томъ языкомъ легкимъ и чистымъ, книжка читается съ интересомъ и пріятностью. Назидательность ея въ томъ, что она даетъ читателю возможность настроиться на религіозный и молитвенный тонъ. Поучительно и описаніе различныхъ русскихъ, преимущественно кіевскихъ, святыхъ и богослуженій въ нихъ. Въ цѣломъ книжка представляетъ привлекательное чтеніе, способное облагораживающе дѣйствовать на душу. Свящ. А. Глаголевъ.

Редакторъ неофф. части протоіерей *Θ. Тимовъ*.

Помощникъ редактора священникъ *Г. Троцкий*.

Содержаніе. Краткія замѣтки по поводу нѣсколькихъ недоумѣнныхъ вопросовъ изъ житія св. великомученицы Варвары.—Ожиданіе адвентистами второго пришествія І. Христа; ученіе ихъ о 1000-лѣтнемъ царствѣ Христовомъ и вѣчности мученій грѣшниковъ.—Нѣсколько словъ по поводу группы законопроектовъ, внесенныхъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ на уваженіе Государственной Думы и касающихся благоустройства православной церкви, расколовъ и разныхъ ересей.—Изъ епархіальной жизни—Бібліографическая замѣтка.

Въ приложеніи: Журналы засѣданій миссіонерскаго съѣзда, бывшаго съ 18 по 22 іюня 1907 г. въ г. Умани, Кіевской епархіи съ 41 по 48 стр. (Окончаніе).

Отъ Кіевского духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется 6-го іюня 1908 г.

Предсѣдатель Комитета, профессоръ Академіи, прот. *І. Корольковъ*

Кіевъ. Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра.
Акціонернаго О—ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская у.