

КІЕВСКІЯ



# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНІЮ 3 Р.  
60 К. СЪ ПЕРЕСЫЛКОЮ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢ-  
СЯЦЬ 1 И 15 ЧИСЕЛЬ.

1892 года.

№ 16.

15 Августа.

---

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

---

## Епархіальныя извѣстія.

Рукоположены въ санъ священника: 26-го іюля, окончившій курсъ кievской семинаріи Владиміръ *Комарницькій* въ с. Крутые-Горбы, таращанскагоу уѣзда, и студентъ той же семинаріи Иванъ *Земинскій* въ с. Гнилецъ звенигородскаго уѣзда.

---

Перемѣщены по прошеніямъ: 27-го іюля,—священникъ с. Хлыстуновки, черкаскаго у., кандидатъ богословія Кирилль *Магтевичъ*—въ Троицкой церкви г. Бердичева; священникъ с. Давидовки, уманскаго у., Симеонъ *Петрушевскій*—въ с. Дзензелевку, того же уѣзда; 30-го іюля—священникъ с. Скотаревой, звенигородскаго у., Косма *Червинскій*—въ с. Рейментарцину, васильковскаго у., 28-го іюля—

священникъ с. Кичкирей, радомыльскаго у., Василій *Витвицкій*—въ с. Торчинь, того же уѣзда и 3-го августа—священникъ с. Думанецъ, черкаскаго уѣзда, Александръ *Гродзинскій*—въ с. Скотарево, звенигородскаго уѣзда; 27-го іюля,—священники: с. Бурковецъ, таращанскаго у., Григорій *Левитскій* и с. Войтовецъ, бердичевскаго уѣзда, Павелъ *Троцкій* перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

---

**Назначены:** 3-го августа безмѣстные священники: Петръ *Зальтскій* въ с. Думанцы, черкаскаго уѣзда и 4-го августа Митрофанъ *Акимовичъ*—въ с. Литвинецъ, каневскаго уѣзда.

---

**Уволены по прошеніямъ за штатъ:** 27-го іюля, священникъ с. Дзездзелевки, уманскаго у., Василій *Корольковъ* и 29-го іюля, священникъ с. Мостищъ, кievскаго у., Михаилъ *Мировичъ*.

---

**Уволены по прошеніямъ отъ должности благочинныхъ:** 2 округа радомыльскаго у., священникъ Евфимій *Кобылковскій* и 5 округа сквирскаго у., священникъ Іаковъ *Завиновскій*.

---

**Назначены благочинными:** 1-го августа, священникъ с. Карабачина Николай *Соколовскій* во 2-й округъ, радомыльскаго у., и священникъ с. Волицы Михаилъ *Солуха* въ 5-й округъ сквирскаго уѣзда.

---

**Назначены** помощниками благочиннаго: 24 іюля, священникъ с. Деремезной Адрианъ *Маціовичъ* въ 1-й округъ васильковского уѣзда, священникъ с. Маріановки Феодоръ *Михалевскій* въ 4-й окр. звенигородскаго уѣзда; 30-го іюля, священникъ с. Яновки Іоанникій *Левитскій* въ 3-й округъ радомысльскаго уѣзда; 1-го августа, священникъ с. Хомутца Іоаннъ *Крыжановскій* во 2-й округъ радомысльскаго уѣзда и священникъ м. Бѣлополя, бердичевскаго у., Іоаннъ *Яцуржинскій*—въ 1-й округъ сего уѣзда.

**Утвержденъ**, 1-го августа, священникъ с. Закутинець, бердичевскаго у., Стефанъ *Рябинскій* въ должности члена благочинническаго совѣта 1-го округа сего уѣзда.

**Умерли:** 8-го іюля, заштатный священникъ м. Оратова, липовецкаго у., Симеонъ *Стрѣльбицкій*; 12-го іюля, священникъ м. Мошень, черкаскаго у., Левъ *Крамаренко* и 23-го іюля, священникъ с. Тхоровки, сквирскаго у., Тимоѳей *Руткевичъ*.

### **Праздны священническія мѣста:**

Въ с. Макалевичахъ, радомысльскаго уѣзда, съ 20-го Іюля; приходъ 6-го класса, церковной земли 33 десятины, помѣщеніе есть ветхое, прихожанъ мужскаго пола 1014 душъ.

Въ с. Островцѣ, уманскаго у., съ 21-го Іюля; приходъ 7-го класса, церковной земли 36 десятинь, помѣщеніе есть, прихожанъ мужскаго пола 576 душъ.

Въ м. Мошнахъ, черкаскаго у., съ 12-го іюля; приходъ 3 класса, церковной земли 72 десятины, помѣщеніе есть, прихожанъ мужскаго пола 3008 душъ.

Въ с. Хлыстуновѣ, черкаскаго у., съ 27-го іюля; приходъ 4 класса, церковной земли 37 десятинь, помѣщеніе есть, прихожанъ мужскаго пола 2030 душъ.

Въ с. Кичкирахъ, радомысльскаго у., съ 28-го іюля; приходъ 6 класса, церковной земли 36 десятинь, помѣщеніе есть, прихожанъ мужскаго пола 675 душъ.

Въ с. Тхоровѣ сквирскаго у. съ 23 іюля; приходъ 7 класса, церковной земли 52 десятины, помѣщеніе есть, прихожанъ мужскаго пола 440 душъ.

### **Праздны псаломщическія мѣста:**

- 1) Въ с. Рожичахъ, радомысльскаго у., 2-е псаломщическое мѣсто.
- 2) — с. Еленовѣ, васильковскаго у., съ 24 Іюля.
- 3) — м. Трактомировѣ, каневскаго у., съ 22 Іюля.
- 4) — с. Колодистомъ, звенигородскаго у., съ 28 Іюля.
- 5) — с. Христиновѣ, уманскаго у., съ 29 Іюля.
- 6) — с. Мисайловѣ, каневскаго у., съ 3-го Августа.
- 7) При Старо-Кіевской Георгіевской церкви съ 24-го Іюля.

### **Праздно просфорническое мѣсто:**

въ с. Неморожи, звенигородскаго уѣзда.

## Возсєдинєнїє штундистовъ.

По донесенїямъ благочинныхъ возвратились изъ штундизма въ православїе въ апрѣлѣ и маѣ 1892 года:

1) Въ селѣ *Боровицъ*, чигиринскаго уѣзда, Димитрій Федченко, его жена Павлина и дѣти ихъ: Матѳеѣй и Георгій.

2) въ с. *Островъ*, васильковскаго уѣзда, одно семейство, состоящее изъ матери и трехъ дочерей.

3) въ с. Рожкахъ, таращанскаго уѣзда, семейство Якова Чечеля, состоящее изъ десяти душъ, и семейство Софіи Федкевичъ, состоящее изъ трехъ душъ.

4) въ с. *Сигуновкѣ*, черкаскаго уѣзда, Дороеѣй Форостякъ, Харитина Евтушенкова, Любовь Евтушенкова, Никита Грузій и Анна Евтушенкова.

5) въ с. *Керданахъ*, таращанскаго уѣзда: Максимъ Бузинный.

6) въ с. *Пивняхъ*, васильковскаго уѣзда, Федоръ и Евфросинія Крушельницкіе, Андрей Короленко, Василій Панченко и Фотина Коринчевская съ 3—малолѣтними дѣтьми.

7) въ д. *Яблоновкѣ*, принадлежащей къ приходу с. Черногогородки, васильковскаго уѣзда, 15 душъ обоѣго пола.

8) въ деревнѣ *Салихъ*, принадлежащей къ приходу села Улашовки, таращанскаго уѣзда, Харлампій Савченко, его жена Екатерина и трое дѣтей; Іовъ Гнатюкъ, Прокопій Ковтуненко; Наумъ Полищукъ, Василій Кривобокъ и Оедоръ Багаловскій.

9) въ деревнѣ *Щербаневкѣ*, принадлежащей къ успенскому приходу м. Триполья, кїевскаго уѣзда, Іосифъ Гнатенко.

Объявлено, 16-го Юля 1892 года, Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства священнику села Черногородки, васильковскаго уѣзда, Петру *Жигаловскому* за возвращеніе имъ въ православіе 15 душъ штундистовъ своего прихода.

*Въ Кіево-Подольскомъ духовномъ училищѣ* приемные экзамены и переэкзаменовки начнутся со 2-го сентября 1892 года и будутъ производиться въ такомъ порядкѣ: 2-го сентября переэкзаменовки ученикамъ IV и III классовъ и приемный экзаменъ въ тѣже классы; 3-го сентября переэкзаменовки учениковъ II класса; 4-го сентября переэкзаменовки ученикамъ I-го и приготовительнаго классовъ; 5-го и 7-го сентября приемные экзамены въ приготовительный классъ. Приема въ I и II-й классы не будетъ за неимѣніемъ вакансій.

### Праздны учительскія мѣста.

Въ селѣ Липянкѣ, чигиринскаго уѣзда, при церковно-приходской школѣ; жалованья 200 руб. при удобной квартирѣ; желательно, чтобы учитель руководилъ хоромъ пѣвчихъ.

Въ 2-мъ округѣ черкаскаго уѣзда:

Въ с. Ташлыкѣ—жалованья 200 руб. и за пѣніе 100 руб., всего 300 руб.

Въ с. Лузановкѣ—за учебный годъ съ 1-го сентября по 1-е мая 200 руб. и за пѣніе 50 рублей.

въ с. Макіевкѣ—200 руб., требуется пѣніе.

въ с. Сердюковѣ—175 рублей.

въ Яблоновскомъ заводѣ—180 руб.

Въ 1-мъ округѣ Звенигородскаго уѣзда:

Въ с. Залѣскомъ—жалованья 130 рублей и квартира.

въ с. Гуляйкахъ—жалованья 50 рублей.

въ д. Дубровкѣ—жалованья 50 рублей.

Въ 3-мъ округѣ Звенигородскаго уѣзда:

въ с. Журавкѣ жалованья 100 рублей и квартира.

въ д. Петриковкѣ—жалованья отъ общества 75 руб. и пособіе изъ процентовъ на капиталъ графини Браницкой.

въ с. Шестеринцахъ—жалованья 70 руб. и квартира.

въ с. Козацкомъ—при двухъ школахъ грамоты съ жалованьемъ въ каждой 60 руб.

въ с. Гнильцѣ—жалованья 60 рублей.

въ с. Майдановкѣ—жалованья 40 рублей.

въ с. Сегединцахъ—жалованья 50 рублей.

Въ 5-мъ округѣ Звенигородскаго уѣзда.

Въ с. Еркахъ—жалованья 150 руб., столъ у свящ.

въ с. Богачевкѣ—жалованья 150 руб.

въ с. Петриковкѣ—жалованья 150 р., столъ у свящ.

въ м. Мокрой-Калигоркѣ—жалованья 150 р.

въ с. Пальчикѣ жалованья 140 р. столъ у свящ.

въ д. Луковкѣ—жалованья 62 рубля.

въ с. Стецовкѣ—жалованья 132 рубля.

въ с. Романовкѣ—жалованья 50 рублей.

въ с. Желѣзнячкѣ—жалованья 50 рублей.

въ с. Окниной—жалованья 120 рублей.

въ д. Любоміркѣ—жалованья 60 рублей.

въ с. Бродецкомъ—жалованья 120 руб.

въ с. Гуляйполѣ—жалованья 100 рублей.

въ с. Песчаной—жалованья 80 рублей.

К в а р т и р ы е с т ь .

- въ с. Гончарахъ—жалованья 120 рублей.  
въ с. Шостаковой—жалованья 60 рублей.  
въ д. Лисничей Балкѣ—жалованья 80 рублей.  
въ д. Стойковой—жалованья 60 рублей.

Кварт. нѣтъ.

Въ 4-мъ округѣ Уманскаго уѣзда:

въ м. Иванкѣ—жалованья за учебный годъ 100 руб.,  
квартира при школѣ; учитель требуется съ знаніемъ хоро-  
ваго пѣнія.

въ с. Голяковкѣ—жалованья 50 руб., квартира при  
школѣ.

въ 4-мъ округѣ Бердичевскаго уѣзда:

въ с. Станиловкѣ, въ с. Левковкѣ, въ с. Великомъ Чер-  
нятинѣ, въ с. Маломъ Чернятинѣ, въ с. Мончинѣ, въ с.  
Брицкомъ, въ с. Константиновкѣ, въ с. Лосѣевѣ, въ с. Сопи-  
нѣ, въ м. Самгородкѣ, въ м. Новой Прилукѣ, во всѣхъ  
сихъ 11-ти приходскихъ школахъ жалованья положено учи-  
телямъ отъ 60 до 150 рублей, при готовой квартирѣ съ обя-  
зательствомъ обучать дѣтей церковному пѣнію.

Въ 1-мъ округѣ Бердичевскаго уѣзда:

въ селѣ Вернигородкѣ жалованья 200 руб. при квар-  
тирѣ съ отопленіемъ; требуется, чтобы учитель могъ со-  
ставитьъ церковный хоръ.

въ д. Верболозахъ (школа грамоты) жалованья 100 р.  
и квартира съ отопленіемъ.

въ д. Радзивиловкѣ (школа грамоты) жалованья 100 руб.  
и квартира съ отопленіемъ.

Лица, желающія занять вышеозначенныя учительскія  
мѣста, благоволятъ подавать прошенія и документы въ мѣ-

стныя уѣздныя отдѣленія епархіального училищнаго совѣта.

Въ Кіевскій Епархіальный комитетъ для сбора пожертвованій на голодающихъ съ 20 по 31-е іюля поступило:

Отъ мирового судьи 3 участка г. Кіева по подписному листу 46 руб. 69 к., изъ редакціи Кіевского Слова по подписному листу 321 руб. 32 к. и 3 купона 2-го выпуска лотереи въ пользу голодающихъ Серіи: 160—91, 9179—88 и 6124—35, отъ протоіерея Ѳ. Чайковскаго собранныхъ Г. Омеляновскимъ по подписному листу 8 р. 38 к., благочиннаго священника І. Похилевича 4 р., начальника Жашковскаго почтово-телеграфнаго отдѣленія 1<sup>0</sup>/<sub>6</sub> сбора съ жалованья служащихъ 2 р. 70 к., протоіерея Н. Олтаржевскаго 62 руб. 80 к.—124 р. 45 к.

Кружечные: отъ благочиннаго священника Ѳ. Хотинскаго 3 р., Кіево-Князе-Владимірской церкви 8 р. 18 к.

Тарелочные: Отъ священника С. Шимковскаго 98 к., благочиннаго священника Г. Джозовскаго 16 р. 60 к., священника Е. Кобылковскаго 9 р. Итого поступило 607 р. 10 к. а съ поступившими съ 1-го по 20-е и съ остаткомъ 1207 руб. 42 к., которые сданы въ депозитъ Губернскаго Казначейства.

Съ открытія комитета всего 81999 р. 43 коп.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Приемныя испытанія и переэкзаменовки въ Кіевскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства начнутся 1-го сентября и будутъ продолжаться 2 и 3 числа, сего мѣсяца.

Правленіе Кіевской духовной семинари объявляетъ, что сборъ учащихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Кіевской епархіи отсроченъ въ текущемъ 1892 году по 1-е сентября.

Дополнительный экзамень и переэкзаменовки учениковъ пригготовительнаго 1 класса Кіево-Софійскаго духовнаго училища будутъ происходить 2 сентября, въ остальныхъ классахъ 3 и 4 сентября; приѣмныя испытанія поступающихъ въ 1. 2. 3 и 4 классы будутъ произведены 5 и 7 сентября, а поступающихъ въ пригготовительный классъ 9 и 10 сентября.

*Профессіональное Лебединское Духовное училище* доводитъ до свѣдѣнія желающихъ опредѣлить своихъ дѣтей въ это училище, что приѣмныя испытанія начнутся 1-го и будутъ продолжаться по 13-е сентября сего года. Вакансіи въ перые классы имѣются. Прошенія могутъ быть поданы *черезъ станцію „Шпола“* раньше означеннаго срока, на имя Игуменіи Лебединскаго монастыря.

Управленіе Кіевского Епархіальнаго свѣчнаго завода проситъ Настоятелей церквей и монастырей Кіевской епархіи неуклоно забирать свѣчи въ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ, въ отвращеніе происходящаго для управленія отъ незабора свѣчей крайняго затрудненія надлежаще вести дѣла завода.

---

Отъ Кіевского духовнаго цензурн. Комитета печат. довол. 13 Авг. 1892 г.  
Цензорь, Протоіерей М. Богдановъ.

---

Кіевъ, типографія И. И. Чоклова, Маю-Жульмїрская ул. д. № 4.

# ОТЧЕТЪ

О СОСТОЯНІИ

## КІЕВСКАГО СВѢЧНАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО ЗАВОДА

За 1-ю половину 1892 г.

ЗАВОДЪ ИМЪЕТЪ. Къ 1 Юля 1892 года.		Въ складѣ.		Въ ма-стерск.		Въ лавкѣ.		ИТОГО.		Средн. цѣ на пуда.		СУММА.	
		Пуд.	Фун.	П	Фун.	П.	Фун.	Пуд.	Фун.	Руб.	К.	Руб.	К.
<b>I</b>	<b>Денежныхъ суммъ:</b>												
	1. Наличныхъ . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	213 34
	2. Въ Киевскомъ Частномъ Коммерческомъ Банкѣ . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5.147 99
	и 3. Въ Киевской Городской Сбе- регательной Кассѣ . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5.309 75
	<b>ИТОГО . .</b>	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
<b>II</b>	<b>Свѣчъ и восков. матеріаловъ:</b>												
	1. Бѣлыхъ свѣчъ . . . . .	355	03 <sup>3</sup> / <sub>8</sub>	—	—	80	27 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	435	31 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	24	74. <sup>19</sup>	—	10.782 22
	2. Желтыхъ . . . . .	254	30 <sup>5</sup> / <sub>8</sub>	—	—	51	31 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	306	21 <sup>7</sup> / <sub>8</sub>	21	26. <sup>14</sup>	—	6.517 62
	3. Бѣлаго воска . . . . .	106	31 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	61	26 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	—	—	168	17 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	24	72. <sup>89</sup>	—	4 165 43
	4. Желтаго „ . . . . .	536	20 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	18	29 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	—	555	09 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	21	15. <sup>65</sup>	—	11.746 78
	5. „ „ фузу . . . . .	—	—	13	30 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>	—	—	13	30 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	8	—	—	110 10
	6. Бѣлыхъ огарковъ . . . . .	34	25 <sup>5</sup> / <sub>8</sub>	—	—	—	—	34	25 <sup>5</sup> / <sub>8</sub>	17	57. <sup>38</sup>	—	608 75
	и 7. Желтыхъ „ . . . . .	15	38 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	—	—	—	15	38 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	15	56. <sup>28</sup>	—	248 42
	<b>ИТОГО . .</b>	1303	30 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	94	05 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	132	19	1530	14 <sup>2</sup> / <sub>4</sub>	—	—	—	—
<b>III</b>	<b>Добавочныхъ матеріаловъ:</b>												
	1. Фитиля . . . . .	—	—	6	37 <sup>5</sup> / <sub>8</sub>	—	—	6	37 <sup>5</sup> / <sub>8</sub>	13	50. <sup>90</sup>	—	93 70
	2. Бѣлой обертки . . . . .	—	—	—	24 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	—	—	—	24 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	5	—	—	3 03
	3. Синей . . . . .	—	—	—	07	—	—	—	07	6	12. <sup>58</sup>	—	1 07
	4. Сѣрой . . . . .	—	—	—	1 13	—	—	—	1 13	3	71. <sup>65</sup>	—	4 92
	и 5. Вязки . . . . .	—	—	—	24 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	—	—	24 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	6	39. <sup>17</sup>	—	3 90
	<b>ИТОГО . .</b>	—	—	9	26 <sup>3</sup> / <sub>8</sub>	—	—	—	9 26 <sup>3</sup> / <sub>8</sub>	—	—	—	—
<b>IV</b>	<b>Упаковочныхъ матеріаловъ:</b>												
	1. Ящичковъ 341 шт., по 30 к.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	102 30
	2. Бичевки 10 ф. . . . . на	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
	и 3. Сѣна . . . . . на	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2
	<b>ИТОГО . .</b>	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
<b>V</b>	<b>Предметовъ движим. имущества.</b>	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
<b>VI</b>	<b>Долговъ за разными церквами и лицами за свѣчи упаковку и пересылку . . . . .</b>	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	<b>ИТОГО . .</b>	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Предсѣдатель Комитета Протоіерей

Члены Комитета:

ИТОГО.		ЗАВОДЪ ДОЛЖЕНЪ. къ 1 Юля 1892 г.	СУММА.	
			Рублн.	Коп.
		<b>Долги завода:</b>		
		1. По епархіальной ссудѣ на устр. и операціи завода	26.040	—
		2. Разнымъ церквамъ мелкихъ долг. . . . .	28	38
		3. Фоломинымъ за фитить и обертки . . . . .	470	80
		4. Томилину за желтый воскъ . . . . .	2.800	—
		5. Дровикову за бѣлый воскъ . . . . .	6 658	75
		6. Свѣчн. мастеру Колошенко: а) залоговыхъ . . . . .	2 000	—
		и б) за выдѣлку свѣчъ . . . . .	1.102	—
10,671	10	и 7) Помощнику смотрителя Москвитину залоговыхъ . . . . .	5	—
		<b>ИТОГО . . . . .</b>	<b>39.104</b>	<b>93</b>
		<b>Чистый капиталъ завода къ 1-му Юля 1892 г. . . . .</b>	<b>18.048</b>	<b>43</b>
34,179	32			
106	62			
105	30			
6.955	02			
5.136	—			
57.153	36	<b>ИТОГО . . . . .</b>	<b>57.153</b>	<b>36</b>

Кирианъ Петрушевскій.

Протоіерей Аванасій Дирдовскій.

Казначей Священникъ Николай Рыбчинскій.

Священникъ Петръ Стелляцкій.

# КІЕВСКІЯ

## ЄПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНІЮ 3 Р. 60 К. СЪ ПЕРЕСЫЛКОЮ. Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 1 и 15 чиселъ.

1892 года. № 16. 15 Августа.

---

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

### С Л О В О

въ день усѣкновенія главы Іоанна Крестителя.

Сегодня мы воспоминаемъ печальное событіе усѣкновенія главы Іоанна Крестителя. Іоаннъ Креститель былъ величайшимъ праведникомъ, о которомъ Самъ Господь говорилъ, что изъ рожденныхъ женами нѣтъ больше его. Казалось бы, что современные ему люди должны были съ благоговѣніемъ внимать слову его, должны были почитать его. Однако что видимъ мы? Люди міра сего не только не внимали словамъ его, но противились ему, не только не оказывали почтенія ему, но умертвили его. Такъ было раньше, такъ бываетъ нерѣдко и теперь. Люди міра сего противятся слову Божію и преслѣдуютъ истинныхъ послѣдователей и проповѣдниковъ его. Размыслимъ объ

этомъ печальномъ обстоятельствѣ по руководству сегодняшняго евангельскаго повѣствованія объ умерщвленіи Іоанна Крестителя.

Иродь, умертвившій сего величайшаго праведника, иначе называемый Антипою, былъ сынъ Ирода великаго. Онъ былъ женатъ на дочери арабскаго царя Ареты, но бросилъ свою жену и сталъ жить съ женою брата своего Филиппа Иродію, у которой была дочь отъ перваго брака Саломія, отличавшаяся искусствомъ плясать. — Здѣсь мы видимъ одну изъ характеристическихъ картинъ міра сего: легкомысленный и безхарактерный владѣтель, невѣрная своему мужу жена, расторженіе брака, двойное прелюбодѣяніе. Какъ похоже все это и на наше время! Нарушеніе брачнаго союза, низведеніе Богомъ установленной и освященной связи на степень простаго полового сближенія, легкость развода, свободная любовь—все это взгляды и направленіе теперешняго времени. И противъ всего этого выступилъ Іоаннъ Креститель съ проповѣдію: *не должно быть сему*. Обличеніе было его призваніемъ. Но міръ не любитъ обличеній и Іоаннъ Креститель въ темницѣ нашель награду за вѣрность своему долгу.

Разъ совершенный грѣхъ, обыкновенно, влечетъ за собою другіе грѣхи. Такъ случилось и въ домѣ Ирода. Роскошное неумѣренное пиршество, искусный сладострастный танецъ Саломіи и, какъ слѣдствіе этого, преступное обѣщаніе Ирода, легкомысленная клятва, забвеніе своего долга и призванія до того, что искусной танцовщицѣ обѣщается даже половина царства. И здѣсь мы видимъ одну изъ картинъ міра сего.

Дѣвица спѣшитъ къ матери, а послѣдняя къ прелюбодѣянію присоединяетъ мщеніе и убійство. Саломія въ точности исполняетъ адскій совѣтъ матери и Иродь къ прежнимъ грѣхамъ присоединяетъ новый ужасный грѣхъ, даетъ повелѣніе умертвить Іоанна Крестителя. Такъ противленіе міра сего слову Божію закончилось кровавымъ преступленіемъ.

Не всегда, конечно, случаются столь ужасныя злодѣянія, однако въ мірѣ семь не бываетъ недостатка въ грѣ-

хахъ, подобныхъ имъ. Прелюбодѣяніе, расторженіе браковъ, пѣанство, легкомысленныя клятвы, распущенность, забвеніе долга и пр. — всего этого всегда бывало и бываетъ довольно на землѣ. Но противъ всего этого выступаетъ слово Божіе съ проповѣдію: не должно быть сему. Но міръ ненавидитъ и преслѣдуетъ каждаго, кто выступаетъ съ подобною проповѣдію, ибо не любитъ обличеній. Слово Божіе требуетъ святости, цѣломудрія, послушанія, умѣренности, вѣрности и пр. А міръ не хочетъ знать ничего подобнаго. Отсюда и вражда.

Вражда сія замѣчается также въ сердцѣ каждаго изъ насъ. По природѣ своей сердце наше склонно къ грѣху, а слово Божіе противустоитъ ему. Черезъ это оно кажется тягостнымъ для нашего грѣхолюбиваго сердца. Вотъ почему такъ многіе изъ насъ уклоняются отъ посѣщенія храма Божія, не хотятъ ничего знать о словѣ Божіемъ и, еслибы можно было, никогда не слушали бы его.

Это противленіе міра сего Слово Божію будетъ продолжаться до конца міра. Оно началась еще въ раю и проходитъ черезъ исторію всѣхъ временъ и народовъ. Оно неизбѣжно, пока существуетъ міръ сей. При этомъ побѣда бываетъ то на одной, то на другой сторонѣ. Иногда Слово Божіе бываетъ какъ бы подавляемо и остается бездѣйственнымъ. Такъ было при усѣкновеніи главы Іоанна Крестителя, при распятіи Господа, при смерти многихъ мучениковъ. Но въ дѣйствительности Слово Божіе никогда не бываетъ побѣждено: всякій разъ оно возвышается съ новою силою, всякій разъ оно торжествуетъ побѣду, свое возстановленіе. Самое сильное противленіе міра сего слову Божію предстоитъ еще въ будущемъ, предъ кончиною міра: тогда усилится беззаконіе, явится антихристъ. Но тогда же наступитъ конецъ и самому противленію. Господь явится на судъ во всей славѣ своей и міръ падетъ къ ногамъ его. Таковъ будетъ конецъ мировой исторіи, этой великой борьбы.

Но сія борьба заставляеть каждаго изъ насъ обдумать свое положеніе, чтобы принять то или другое рѣшеніе относительно себя. Съ одной стороны намъ предстоятъ міръ и похоти его, а съ другой Слово Божіе и заповѣди Его. На какую сторону склоняемся мы? Кто слѣдуетъ міру, тотъ противится Богу, а кто слѣдуетъ Слову Божію, тотъ противится міру. Средины здѣсь не можетъ быть. „Не можете служить Богу и мамонѣ,“ говоритъ самъ Господь. Но послѣдованіе міру приноситъ намъ одни бѣдствія и гибель. Прежде всего это чувствуется въ совѣсти. Такъ Иродь былъ мучимъ своею совѣстію, ибо въ послѣдствіи онъ старался успокоить себя предположеніемъ, что умерщвленный имъ Іоаннъ Креститель воскресъ изъ мертвыхъ. Онъ презрѣлъ милость Божію, такъ близко бывшую къ нему, домъ его пришелъ въ полное разстройство; самъ онъ былъ лишенъ престола и сосланъ въ ссылку, гдѣ испытывалъ великія бѣдствія и нужду. Угодившая ему танцовщица также окончила жизнь плачевнымъ образомъ: проходя зимою чрезъ замерзшую рѣку, она провалилась въ прорубь, а сдвинувшіяся льдины отрѣзали голову несчастной.— Не будемъ заблуждаться также и мы, братіе. „Богъ поругаемъ не бываетъ“. Грѣхъ во всякое время приноситъ гибель и міръ всегда награждаетъ послѣдователей своихъ бѣдствіями.

Напротивъ послѣдованіе Слову Божію приноситъ счастье и благополучіе. Правда, послѣдованіе сіе бываетъ тяжело для нашей плоти,—борьба при этомъ требуется немалая, но счастье и міръ душевный бываютъ концомъ сей борьбы. Благо тому дому, въ которомъ стараются слѣдовать Слову Божію. Благо тому обществу, той странѣ, гдѣ во всемъ сообразуются съ заповѣдями Божіими. И если мы, православные хрістіане, рѣшимся здѣсь на борьбу, то тамъ за гробомъ и въ жизни будущей ожидаетъ насъ побѣда; если же склонимся къ міру и похотимъ его, то тамъ ожидаетъ насъ бѣдствіе. Таковъ выборъ предстоить намъ Рѣшимся же избрать лучше благую часть, „ибо многими скорбями подобаетъ намъ войти въ царствіе небесное.“

*С. А. Царевскій.*

*По поводу 900-лѣтія Черниговской Архіерейской каеэдры.*

30 Августа сего 1892 г. имѣло совершиться въ Черниговѣ празднованіе 900-лѣтія \*) со времени основанія мѣстной Архіерейской каеэдры. Основаніемъ для сего принято свидѣтельство Степенной книги, въ которой сказано: „Владиміръ посла въ Царьградъ къ патріарху Фотію изъ Корсуны; Фотій созываетъ соборъ и избираетъ на превысокой престоль нѣкоего мужа свята *Михаила*, иже бѣ родомъ Сириннъ, и абіе посла его къ боголюбивому князю Владиміру, съ нимъ же и 6 — епископовъ и прочая священнодѣйственные чиновники и причетники. Егда же Михаилъ прійде въ Корсунь, Владиміръ благочинно его срѣте“. Далѣе повѣствуется, что митрополитъ Михаилъ, прибывши въ Кіевъ съ княземъ Владиміромъ, низвергъ идоловъ, крестилъ сыновъ Владиміра и кіевлянъ; потомъ съ двумя епископами отправился въ Суздальскую область, гдѣ княземъ Владиміромъ основанъ тогда г. Владиміръ, и что послѣ сего митрополитъ Михаилъ съ 6 епископами и съ Добрынею ходилъ въ Новгородъ и крестилъ его, наконецъ онъ крестилъ Ростовскую землю съ 4 епископами. По сказанію той же Степенной книги, по смерти митрополита Михаила, прибылъ въ Кіевъ митрополитъ *Леонтій* отъ патріарха Николы Хрисоверха въ лѣто 7.499-е (991-е отъ Рож. Хр.). „Сей Леонтій послалъ въ Новгородъ епископа Іоакима Корсунянина, въ Черниговъ — Неофита, въ Ростовъ — Федора, во Владиміръ — Стефана и въ иные грады епископы“. Въ 4-е лѣто по крещеніи Владиміра митрополитъ Леонтій закладываетъ Десятинную церковь въ Кіевѣ. \*\*) Въ позднѣйшихъ спискахъ Степенной книги, вмѣсто Леонтія, поставленъ Михаилъ. Никоновская лѣтопись повторяетъ ска-

\*) По обстоятельствамъ времени отложено на 15-е мая 1893 года.

\*\*) Степен. Книга. 1775 года стр. 140—152. Степенная книга составлена изъ разныхъ лѣтописей по мысли и начертанію Москов. митрополита Макарія (1542—1564 г., въ царствованіе Іоанна IV. Степенною названа потому, что въ ней означены степени или поколѣнія Государей (всего 17) до 1559 г.

заніе Степенной книги \*) съ добавленіемъ Никиты — въ Бѣлгородъ.

Степенная книга, очевидно, смѣшивасть перваго Русскаго митрополита съ епископомъ Михаиломъ, посланнымъ въ 862 г. въ Кіевъ отъ патриарха Фотія для крещенія Кіевской Руси при Аскольдѣ и Дирѣ, по ихъ просьбѣ, а императора Василя Македонянина, современника Фотія, отождествляетъ съ императоромъ Василюемъ Болгаробойцею, современникомъ св. Владиміра. Тѣмъ не менѣе не подлежитъ сомнѣнію, что при св. Владимірѣ, вскорѣ послѣ его крещенія, были уже у насъ епископы и митрополиты, такъ какъ въ древней нашей лѣтописи, извѣстной подъ именемъ Несторовой, говорится подъ 996 г. о епископахъ, съ которыми Владиміръ совѣщался объ установленіи казни для разбойниковъ.\*\*) Первоначальная Новгородская лѣтопись и древнѣйшіе списки Владимірова Устава полагаютъ прибытіе 1-го митрополита Леонтія въ Кіевъ 991 году; слѣдовательно къ сему же времени нужно отнести и учрежденіе первыхъ епархій въ русской церкви, кромѣ епархій кіевской, которая не могла не начаться одновременно съ крещеніемъ кіевлянъ при св. Владимірѣ въ 988 году. И если для крещенія Руси при Аскольдѣ и Дирѣ признано было въ Константинополѣ нужнымъ послать епископа, какъ свидѣтельствуемъ о семъ самъ патриархъ Фотій, то тѣмъ болѣе требовалось это сдѣлать спустя 100 лѣтъ, когда крещеніе принималъ вмѣстѣ со всѣмъ государствомъ такой могущественный князь, какимъ былъ Владиміръ, вступившій притомъ въ родство съ Византійскимъ Императорскимъ домомъ. Вслѣдъ за учрежденіемъ митрополичей кафедры въ Кіевѣ, должна была получить свое начало іерархія Черниговской области, такъ какъ Черниговъ, послѣ Кіева, былъ однимъ изъ главныхъ городовъ Руси.

\*) Тоже повторено въ Густынской лѣтописи, Синопсисѣ, Палинодіи и въ предисловіи къ Печатному Сатерику Печерскому.

\*\*) Лѣтопись по Ипат. списку. С.-Петербург. 1871 года, стр. 87.

Иной вопрос, кто был первым епископомъ Черниговскимъ. Степенная книга, какъ упомянуто выше, говоритъ, что митрополитъ Леонтій, прибывши въ Кіевъ въ 991 г., посла въ Черниговъ— *Неофита*, въ Владиміръ — *Стефана*, а Ник. лѣтопись добавляетъ въ Бѣлгородъ— *Никиту*. Подревняя наша лѣтопись упоминаетъ объ этихъ епископахъ не въ концѣ X-го, а въ концѣ XI вѣка, именно о Неофитѣ Черниговскомъ епископѣ и Никитѣ Бѣлгородскомъ упоминаетъ въ 1071 г., а о Стефанѣ Волынскомъ епископѣ въ 1091 году, раньше же о епископахъ этого имени на тѣхъ каѳедрахъ въ ней не говорится. Въ Румянцевскомъ Хронографѣ и въ Синодикахъ монастырей Любечскаго, Черниговскаго Елецкаго и Новгородъ-Сѣверскаго хотя первымъ въ ряду Черниговскихъ епископовъ стоитъ „ Неофитъ “, но занимають слѣдуютъ епископы Іоаннъ: (1089—1091 г.) и Θεоктисть 1113 г., извѣстные въ эти поздніе годы изъ древней лѣтописи; то же и въ Синодикѣ Черниговскаго Спасскаго собора, съ тою только отмѣной, что первымъ Черниговскимъ епископомъ стоитъ здѣсь Исаія, а Неофитъ вторымъ. На основаніи сего можно думать, что имена первыхъ Черниговскихъ епископовъ намъ неизвѣстны. Въ „Описаніи Черниговской епархіи“ епископъ Неофитъ 1071 г. названъ Неофитомъ 2-мъ, Неофитомъ 1-мъ признается епископъ этого имени, бывшій, по сказанію Степенной книги, при митрополитѣ Леонтѣ, а между Неофитомъ же 1-мъ и Неофитомъ 2-мъ поставлены: Мартирій и Θεодулъ, взятые изъ Никоновской лѣтописи. Но Неофита 2-го нѣтъ ни въ Степенной книгѣ, ни въ Никоновской лѣтописи, ни въ древнихъ Синодикахъ Черниговской епархіи.

### Древнѣйшій храмъ Чернигова, Спасскій Соборъ.

Учредители епископской каѳедры въ г. Черниговѣ, безъ сомнѣнія, позаботились устроить здѣсь и епископскій храмъ, соотвѣтствующій достоинству города и епархіи, захватывавшей въ свой кругъ Курскъ и Рязань. Первый храмъ такой, вѣроятно, былъ срубленъ изъ дерева, и уже сынъ св. Владиміра Мстиславъ, утвердившись на Черниговскомъ княженіи, заложилъ въ Черниговѣ обширный каменный храмъ св. Спаса, но не успѣлъ окончить его до своей смерти,

послѣдовавшей въ 1034 году. Стѣны его, по выраженью лѣтописи были выведены выше, чѣмъ можетъ человѣкъ достать, стоя на конѣ \*). Окончаніе Спасскаго собора приписываютъ Святославу Ярославичу, бывшему сначала Черниговскимъ княземъ съ 1054 года по 1074, а подъ конецъ жизни (1073—1076 г.) захватившему Кіевскій великокняжескій престолъ своего брата Изяслава Ярославича. Чтобы примирить свое предположеніе съ тѣмъ фактомъ, что по смерти Мстислава Ярославъ сталъ единовластителемъ всей Руской земли и былъ таковымъ до своей смерти, описатели Черниговскаго Спасскаго собора соорили новое предположеніе, будто Ярославъ поручилъ Черниговское княженіе сыну своему Святославу тотчасъ по смерти Мстислава <sup>2)</sup>. Но лѣтопись ясно говоритъ, что Ярославъ раздѣлилъ русскую землю между своими сыновьями предъ смертію своею и въ это время далъ Святославу Черниговъ <sup>3)</sup>. Святославъ и не могъ управлять Черниговскимъ княжествомъ въ 1034 году, такъ какъ, родившись въ 1027 году, онъ въ годъ смерти Мстислава Черниговскаго имѣлъ только 7 лѣтъ отъ роду <sup>4)</sup>. Остается признать, что Черниговскій Спасскій соборъ окончаніемъ своимъ обязанъ брату Мстислава, в. кн. Ярославу Владиміровичу, строившему въ то же время въ Кіевѣ Софійскій Соборъ. Сходство верхнихъ столбовъ Черниг. Спасскаго собора съ таковыми же столбами на хорахъ Кіево-Софійскаго собора, даетъ основаніе думать, что Спасскій соборъ достроенъ архитекторомъ, строившимъ Софійскій соборъ. Черниговскій Спасскій храмъ сохранился донинѣ почти въ первоначальномъ своемъ видѣ, лишившись только боковыхъ папертей, отъ которыхъ уцѣлѣли лишь фундаменты на сѣверной и южной

\*) Лѣтопись по Ипат. списку, стр. 105.

1) Описаніе Черниг. епархіи, кн. 5, стр. 3; тоже буквально въ описаніи Черниговскаго Спасскаго Собора—графа Милорадовича.

2) Лѣтопись по Ипат. сп. стр. 113.

3) *ibidem*. стр. 105.

4) Подъ 1037 годомъ въ лѣтописи говорится не только о заложении св. Софіи Кіевской, но и о ея украшеніи иконами, золотомъ и серебрянными сосудами, а также о построеніи золотыхъ воротъ и церковей Благовѣщенской, Георгіевской и Ирининской. Слѣдовательно нужно полагать, что Ярославъ заложилъ Кіево-Софійскій соборъ въ томъ же 1034 г., въ которомъ разбиты имъ Печенѣги въ которомъ умеръ Мстиславъ. Лѣтопись по Ипат. сп., стр. 105 и 106.

сторонахъ. По всей вѣроятности онѣ были одноэтажныя, какъ и въ Кіево-Софійскомъ. Основаніе Спасскаго храма составляетъ удлиненный прямоугольникъ съ 3-—закругленіями на восточной торонѣ, съ большимъ куполомъ на срединѣ и съ 4-мя малыми по угламъ. Длина средняго корабля 17 сажень, ширина 10, высота храма съ главнымъ куполомъ 15 саж. Къ западной сторонѣ примыкають хоры, которые, упираясь на своды западной паперти, \*) продолжались по сѣверной и южной сторонамъ собора, но въ 1792 г. своды боковыхъ хоръ выломаны, остались они только на западной сторонѣ. Устои поддерживающіе собою своды храма, на высотѣ около 3 саж. соединены нынѣ между собою только стѣнкой, которая снизу поддерживается двумя колоннами на каждой сторонѣ, а вверху стѣнки надъ каждой колонной стоитъ по два столба, упирая въ своды храма. Каждый изъ столбовъ, стоящихъ надъ нижними колоннами, составленъ изъ 3-хъ пилястръ съ полуваликомъ по срединѣ каждой пилястры, точно такъ, какъ на столбахъ хоръ Кіево-Соф. собора. Въ описаніяхъ собора значится, что нижнія колонны краснаго мрамора, потрескались во время пожара 1750 года и потому обложены кирпичемъ, со отшлифовкой штукатурки подъ мраморъ. На передней колоннѣ видны были высѣченныя греческія буквы  $\varphi$ , по толкованію мѣстныхъ археологовъ значившія 510, а съ прибавленіемъ къ этимъ цифрамъ 6, 6510 лѣтъ отъ сотворенія міра или 1002 отъ рождества Христова, и указывавшія якобы годъ заложения этого храма или годъ, въ который высѣчены колонны. Толкованіе весьма мудреное; а намъ проще кажется, что буквами  $\varphi$  (510) означенъ счетъ высѣченныхъ въ извѣстной мѣстности колоннъ или кусковъ мрамора. Въ промежуткахъ между верхними столбами, въ нижней ихъ части, вставлены парапеты краснаго шифера съ рисункомъ, подобнымъ рисунку на парапетахъ хоръ

\*) „Въ описаніи Черниговской епархіи“ сказано и въ позаимствованномъ изъ него „Описаніи Черниговскихъ соборовъ—“ графа Милорадовича, повторено, что внутри собора 8 мраморныхъ колоннъ поддерживаютъ своды хоровъ, а другіе восемь на хорахъ поддерживаютъ своды храма. Это не вѣрно; колоннъ четыре внизу и четыре вверху, всего 8; стоятъ онѣ по двѣ въ рядъ, а не по четыре. Нельзя не пожалѣть о выломкѣ боковыхъ хоръ. Этимъ обновителя собора повредили ему больше, чѣмъ татары.

Кіево-Софійскаго собора. Кирпичъ въ стѣнахъ собора тонкій, квадратный, растворъ извести желтоватый, смѣшанный съ толченымъ кирпичемъ; ряды кирпичной кладки мѣняются рядами булыжныхъ камней, вложенныхъ въ растворъ извести; слой извести между кирпичными рядами около двухъ вершковъ. Своды храма вѣнчаются 5 куполами, которыхъ тамбуры съ круглыми окнами сохранились довольно хорошо. Вообще стиль Византійскій. На сѣверозападномъ углу постройки удѣлѣла, но не въ полномъ видѣ, башня, подобныя которой имѣются при великой церкви Кіево-Печер. Лавры, въ Новгородскомъ Софійскомъ соборѣ и въ древнихъ соборахъ Юрьевскаго и Антоніева монастырей въ г. Новгородѣ. Къ Черн. Спасск. собору въ концѣ прошлаго столѣтія придѣлана для симетріи 2-я башня на югозападномъ его углу, но этимъ собору данъ видъ римско-католическаго костела, о чемъ нельзя не пожалѣть тѣмъ болѣе, что Соборъ занимаетъ прекрасное мѣсто на возвышенномъ берегу Десны. Въмѣсто готическихъ шпилей башнямъ этимъ болѣе приличествовали бы купола съ щелеобразными окнами, и круглыми верхами, какъ на башнѣ Новгородскаго собора. Иконостасъ Собора въ 3 яруса рѣзной, съ позолотой, въ стилѣ рококо, устроенъ 1798 г. при преосвященномъ архіепископѣ Викторѣ Садковскомъ, а стѣны собора росписаны въ 1818 году при черниговскомъ архіепископѣ Михаилѣ Десницкомъ. Нельзя сказать, чтобы иконостасъ этотъ, при всей художественности своей, соотвѣтствовалъ архитектурѣ храма.

Въ отдѣльномъ кіотѣ помѣщается замѣчательная мозаическая икона св. Христова Николая, въ рамѣ изъ серебра съ позолотой и эмалевыми украшениями, устроенная дворянствомъ Черниговской губерніи въ память 25-ти лѣтій славнаго царствованія Императора Николая Павловича, стоимость ея съ кіотами опредѣляется въ 7.750 руб.

Въ Спасскомъ соборѣ погребены Черниговскіе князья:

1. Въ 1034 г. Мстиславъ Владиміровичъ. <sup>1)</sup>
2. — 1076 г. Святославъ Ярославичъ. <sup>2)</sup>

1) Лѣтопись по Ипат. списку—стр. 105; 2) *ibid*, стр. 139,

3. — 1078 г. Глѣбъ Святославичъ, сынъ Ярославича, убитый на Заволочьи, „положенъ за Спасомъ.“<sup>3)</sup>

4. — 1115. г. Олегъ Святославичъ, положенъ у гроба отца своего Святослава<sup>4)</sup>

5. — 1150 г. св. Игорь Ольговичъ, убитый во время народнаго бунта въ Кіевѣ въ монастырѣ св. Θεодора и „положенный у Спаса въ теремѣ“<sup>5)</sup>

6. — 1198 г. Ярославъ Всеволодовичъ, сынъ вел. кiev. кн. Всеволода Ольговича,<sup>6)</sup> „въ церкви св. Спаса, въ епископы.“

Въ томъ же Спасскомъ соборѣ были положены мощи умученныхъ 1245 года въ Ордѣ князя Михаила Всеволодовича (сына Всеволода Святославича Чермнаго) и боярина его Θεодора и находились здѣсь до 1572 года, въ которомъ, по повелѣнію царя Іоанна IV, взяты въ Москву и положены сначала въ храмъ своего имени на Тайницкихъ воротахъ, потомъ въ Срѣтенскомъ соборѣ, наконецъ въ Архангельскомъ соборѣ.

Кромѣ вышепомянутыхъ князей, въ Спасскомъ соборѣ погребенъ въ 1159 г. митрополитъ Кіевскій *Константинъ*, удалившійся въ Черниговъ къ епископу Антонію въ слѣдствіе несогласія вел. князя Мстислава Изяславича признавать его митрополитомъ кievскимъ. Мѣста погребенія князей и митрополита неизвѣстны; вѣроятно же всего, они положены, по древнему обычаю, въ западной паперти, исключая св. Игора Ольговича, мощи котораго положены были въ „теремѣ“, подъ которымъ нужно разумѣть устроенный для

---

3) *ibidem* стр. 140 4) *ibidem* стр. 203; 5) *ibidem*—стр. 283 і 6) *ibid* стр. 474,

сихъ мощей кіотъ или балдахинъ, подъ нимъ они могли оставаться открытыми для общаго чествованія. Извѣстно, что подобный теремъ серебрянный имѣлъ быть устроенъ Владиміромъ Мономахомъ въ срединѣ Вышгородской церкви для мощей св. Бориса и Глѣба. \*).

По взятіи Чернигова въ 1237 г. и сожженіи его татарами, Спасскій соборъ, конечно, былъ ограбленъ, но зданіе сохранилось въ цѣлости. Дальнѣйшая судьба его въ теченіе 14, 15 и 16 вѣковъ неизвѣстна; но что онъ не оставался въ совершенномъ запустѣніи, видно изъ того, что въ немъ до 1572 г. хранились мощи св. кн. Михаила Всеволодовича и боярина его Θεодора. Въ 1611 году, во время пожара при взятіи Чернигова Поляками, обгорѣла кровля собора. Въ 1675 г. онъ обновленъ усердіемъ Черниговскаго полковника Василя Дуинъ-Борковскаго. Въ настоящій благолѣпный извнѣ видъ, съ позлащеніемъ куполовъ, приведенъ соборъ заботливостію своего старосты, черниговскаго губернатора Александра Константиновича Анастасьева, нынѣ члена Государственнаго Совѣта.

Къ Спасскому кафедральному собору принадлежитъ стоящій къ сѣверо—западу отъ него храмъ, значительно меньшаго размѣра, во имя св. мученикъ Бориса и Глѣба. Что онъ построенъ княземъ Давидомъ Святославичемъ (1096—1123 г.), сыномъ Черниговскаго князя Святослава Ярославича, достаточно видно изъ Лѣтописной записи о погребеніи въ немъ сына его, умершаго вел. кн. Кіевскимъ, Изяслава Давидовича въ 1162 году. Въ Лѣтописи о семъ значится: „и положиша тѣло его въ *отни* ему церкви, у св. мучен. Бориса и Глѣба.“ Послѣ этого свидѣтельства излишни всякія другія соображенія въ доказательство того, что эта церковь сооружена не кѣмъ либо другимъ, а Давидомъ

---

Лѣтопись)\* по Ипат. списку; стр. 202.

Святославичемъ. Въ длину она имѣеть 10, въ ширину 7 сажень, форма основанія удлинённый прямоугольникъ съ 3—закругленіями на восточной сторонѣ. Куполь одинъ, круглый, опирается на 4—столба; къ сожалѣнію онъ закрытъ для сбереженія теплоты въ остальныхъ частяхъ зданія. Въ западной части, надъ папертью, имѣются хоры. Древней фасадъ церкви закрытъ новою папертью. Иконостасъ прекрасной работы въ Византійскомъ стилѣ, по проѣкту академика Ефимова, устроенъ въ недавнее время при преосвященномъ Филаретѣ Гумилевскомъ. Въ немъ замѣчательны по рисунку серебрянныя царскія врата прежняго иконостаса съ гербомъ гетмана И. Мазепы въ нижней ихъ части. Въ Борисоглѣбскомъ соборѣ погребены Черниговскіе князья:

1) Въ 1123 г. Давидъ Святославичъ, создатель сего храма.

2) — 1162 г. Сынъ его Изяславъ Давидовичъ, бывшій на Кіевскомъ княженіи въ 1154, 1157—1159 и 1161 годахъ и убитый въ сраженіи съ войсками Ростислава Мстиславича подъ Кіевомъ. \*)

Кромѣ упомянутыхъ князей, въ Борисоглѣбскомъ храмѣ похоронены преосвященные Черниговскіе архіепископы: *Лазарь Барановичъ* († 1693 г., и *Амвросій Дубиневичъ* † 1750 г.).—При Борисоглѣбской церкви былъ монастырь.

Въ каменной палаткѣ сего храма, въ юго-западномъ углу, находится нетлѣнное тѣло Черниговскаго архіепископа *Теодосія Уличкаго* († 1696 г.), за благочестіе и святость пользовавшагося особымъ почитаніемъ при своей жизни. Въ палатку входъ изъ притвора церкви, по лѣстницѣ спускающейся внизъ на нѣсколько ступеней. Святитель почиваетъ въ металлическомъ посребренномъ, съ позолотою по мѣстамъ, гробѣ устроенномъ усердіемъ купца Горбунова,

---

\*) Лѣтопись по Ипат. сп. стр. 355.

получившаго у сего гроба исцѣленіе и по сему случаю обратившагося изъ раскола въ Православіе.

*Судьба Борисоглѣбскаго храма.* Съ половины 13 вѣка о Черниговскомъ Борисоглѣбскомъ монастырѣ въ лѣтописяхъ не упоминается до 17 вѣка и судьба его въ эти 3 вѣка остается неизвѣстною. По присоединеніи Чернигова къ Польшѣ Борисо-Глѣбскій храмъ въ 1627 году переданъ римско-католическимъ монахамъ Доминиканскаго ордена съ принадлежавшими ему угодіями, по распоряженію Короля Сигизмунда III. Но Богданъ Хмельницкій, изгнавъ Доминиканъ, возвратилъ православнымъ древнее ихъ достояніе, а Черниговскій архієпископъ Лазарь Барановичъ возстановилъ при семъ храмъ православный монастырь и испросилъ у царя Алексѣя Михайловича подтвержденіе маетностей, предоставленныхъ церкви Бориса и Глѣба Хмѣльницкимъ. Въ 1671 году Лазарь Барановичъ избралъ этотъ монастырь своею резиденціею и переселился въ него съ своею каедрою изъ Новгородъ-Сѣверска. Въ 1786 году, при введеніи штатовъ, древній Борисо-Глѣбскій монастырь закрытъ, земельныя владѣнія взяты въ казну, и устроенный въ немъ Архієрейскій 2-хъ этажный домъ, въ которомъ останавливалась императрица Екатерина II въ проѣздъ чрезъ Черниговъ въ Кіевъ, взять подъ помѣщеніе губернскихъ присутственныхъ мѣстъ. Борисоглѣбская церковь за симъ причислена къ Спасскому Кафедральному Собору, и нынѣ служитъ теплымъ его храмомъ для зимняго времени.

## О П И С Ъ

протопоіи *Животовской* приходоу и церквей тѣхъ, въ которыхъ приходахъ православнымъ прихожанамъ римляне и уніаты не допустили имѣть православныхъ священниковъ, а коими именно приходами и церквами, такоужъ и каковыя на имя и прозваніе уніятскіе попы владѣють, подъ симъ ниже значить, о церквахъ же кѣмъ заложены и освящены и какихъ годовъ и въ приходахъ сколько имѣется дворовъ и хатъ, понеже уніятскіе попы на приходахъ состоятъ и отъ оныхъ увѣдомиться не возможно было Духовному правленію, неизвѣстно.

Число  
церквей.

1. Города *Животова* протопопская соборная церковь святителя Христова Николая издревле была православная и при оной церкви протопопъ былъ Федоръ *Достоянскій*, рукоположенъ во священника православнымъ преосвященнымъ Варлаамомъ Ванатовичемъ, митрополитомъ Кіевскимъ, отнята жъ вышепрописанная церковь на унію 1740 г. іюня 24 и нынѣ при оной церкви находится уніятскій попъ Корнилій *Шпановскій*.
2. Того города *Животова* на новомъ мѣстечку церковь Рождества Богоматере издревле была православная, а нынѣ состоитъ въ уніи и при ней находится попъ уніять Автономъ Львовичъ.
3. На предмѣстьи *Животова*, называемомъ *Якимовка*, вмѣсто старинной православной церкви, построена новая церковь св. Живоначальныя Троицы и при оной находится попъ уніять Стефанъ *Плявскій*.
4. Села *Медовки* издревле православная св. Живоначальныя Троицы церковь, при оной находится попъ уніять Іоаннъ *Льсенскій*.

5. Села *Скалы* издревле была православная св. архистратига Михаила церковь при оной нынѣ находится попь уніятъ Стефанъ *Комарницькій*.
6. Села *Андрушовки* Рождества Богоматере старинная церковь православная была, при оной нынѣ находится попь уніятъ Николай *Хомеровскій*.
7. Села *Чагова* была православная древняя святителя Христова Николая церковь, при оной нынѣ находится попь уніятъ Симеонъ *Бабачинскій*.
8. Села *Очиткова* спрежде была православная св. архистратига Михаила церковь, при оной нынѣ находится попь уніятъ Даміанъ *Пищинскій*.
9. Села *Оратовки* издревле была православная Возвиженія честнаго креста церковь и нынѣ при оной находится попь уніятъ Федоръ *Иматовичъ*.
10. Села *Юшковецъ* св. апостола и евангелиста Луки православная была спрежде церковь, гдѣ нынѣ находится попь уніятъ Іоаннъ *Стрелбницькій*.
11. Села *Чорной Каменки* старинная рождества Богоматере церковь, которая была въ православіи до 1770 года, а того года отнята изъ православія на унію, при оной находится нынѣ попь уніятъ Михаилъ *Самборскій*.
12. Села *Побойной* на новомъ фундушѣ построена Рождества Богоматере церковь, отнята жъ изъ православія на унію 1769 года и при оной церкви находится попь уніятъ Романъ *Демидовичъ*.
13. Села *Хмеловки* на новомъ мѣстѣ построена Покрова Богоматере церковь, отнята жъ изъ православія на унію 1770 года, при оной церкви находится попь уніятъ Іосифъ *Архиповичъ*.

14. Села *Салогубовки* на новомъ мѣстѣ построена св. великомуч. Параскевы церковь, отнята жъ изъ православія на унію 1768 года, при оной церкви находится попь уніять Гавріиль *Журавскій*.
15. Села *Княжиковъ* на новомъ фундушѣ построена Покрова Богоматере церковь, отнята изъ православія на унію 1770 года, при оной церкви находится попь уніять Лука *Морозовскій*.
16. Села *Цебермановой Гребли* на новомъ мѣстѣ построена преподобнаго Симеона церковь, отнята жъ изъ православія на унію 1770, года при оной церкви попь уніять Павель *Дукевичь*.
17. Села *Подобной* на новомъ мѣстѣ построена св. Архистратига Михаила церковь, изъ православія на столпника на унію отнята 1773 года, при оной церкви находится попь уніять Василій *Добранскій*.
18. Села *Зензелиовки* на новомъ мѣстѣ построена св. великомуч. Параскевы церковь, отнята изъ православія на унію 1768 года, при оной церкви находится попь уніять Федоръ *Феодоровичь*.
19. Села *Малой Паланки* на новомъ мѣстѣ построена Рождества Богоматере церковь, отнята изъ православія на унію 1769 г., при оной церкви попь уніять Іоаннь Шаламашевскій.
20. Села *Поташъ* на новомъ фундушѣ построена Рождества Богоматере церковь и находилась въ православіи до 1774 года, отнята на унію того жъ года, при оной церкви находится попь уніять Феодоръ *Мактинскій*.
21. м. *Шаулихи* старинная православная св. архистратига Михаила церковь отнята изъ православія на унію 1769 года, при оной церкви находится попь уніять Игнатій *Миличозскій*.

22. Села *Шулякъ* на новомъ мѣстѣ состроена св. великомуч. Димитрія церковь, при оной попь уніять Петръ *Вартыкій*.
23. Села *Булавки* на новомъ мѣстѣ состроена церковь св. великомуч. Димитрія, при оной находится попь уніять Іоакимъ *Остовскій*.
24. Села *Ситковецъ* церковь Покрова Богоматере на новомъ мѣстѣ состроена, при оной попь уніять Афанасій *Гелмяшкевичъ*.
25. Села *Закирница* на новомъ мѣстѣ состроена церковь преставленія св. Іоанна Богослова, при оной находится попь уніять Николай *Корендовичъ*.
26. Села *Човновиць* на новомъ мѣстѣ состроена церковь рожества Богоматере, при оной находится попь уніять Петръ *Германовскій*.
27. Села *Голодокъ* на новомъ мѣстѣ состроена чуда св. архистратига Михаила церковь, при оной попь уніять Михаилъ *Красовскій*.
28. Села *Осиной* на новомъ мѣстѣ состроена св. Георгія побѣдоносца церковь, при оной находится попь уніять Іоаннь *Ясирскій*.
29. Села *Животовки* на новомъ мѣстѣ состроена Покрова Богоматере церковь, при оной церкви находится попь уніять Іоаннь *Молбоженко*.
30. Села *Рожичной* на новомъ мѣстѣ состроена преподбнаго Онуфрія церковь, при оной находится попь уніять Матѳей *Семишиновскій*.
31. Села *Заруддя* на новомъ мѣстѣ состроена рожества Богоматере церковь, при оной находится попь уніять Іоаннь *Залескій*.

32. Села *Красноставки* на новомъ мѣстѣ построена Покрова Богоматере церковь, при оной находится попъ уніять Дорофей *Нарскій*.

33. Села *Шабдашоваго* Кута Покрова Богоматери церковь православная была отнята жъ изъ православія на унію 1769 года, при оной находится попъ уніять Филиппъ.

Въ сей вѣдомости издревле бывшихъ православныхъ церквей находится числомъ . . . . . 42.

На новыхъ мѣстахъ построенныхъ церквей . . . . . 64.

Изъ оныхъ же какъ древнихъ, такъ и изъ построенныхъ на новыхъ мѣстахъ церквей, въ православіи состоитъ 73.

Уніятами занятыхъ церквей . . . . . 33

Итого въ протопоіи Животовской всѣхъ церквей . 106.

На подлинной тако:

Къ сей вѣдомости Животовскій протопопъ Сумеонъ Переровскій руку приложилъ.

Итого по сей вѣдомости было въ православіи церквей 106, а нынѣ всѣ захвачены на унію.

---

### Нѣсколько словъ въ объясненіе «Правиль о школахъ грамоты».

Изданіе „Правиль о школахъ грамоты“ даетъ ли право думать, что всѣ существующія самобытныя деревенскія школы, не соответствующія ихъ требованіямъ, должны быть закрыты? „Правила для школъ грамоты, было сказано въ

Церковн. Вѣдомостяхъ“ еще въ 1890 г. \*), ничуть *не должны и не могутъ* стѣснять всякаго въ духѣ Церкви и любви христіанской распространенія начальныхъ свѣдѣній церковной и гражданской грамоты, предпринимаемаго односельчанами или какъ подвигъ для спасенія души или какъ честное средство заработать кусокъ хлѣба. Чѣмъ больше будетъ распространяться келейно и частное обученіе грамотѣ, тѣмъ лучше: этому надо только радоваться и помогать устройствомъ книжныхъ складовъ при церкви и школьныхъ библиотекъ“. Слѣдовательно, по мнѣнію церковнаго органа, взглядъ котораго можетъ имѣть руководящее значеніе, узаконенныя школы грамоты не устраняютъ своимъ существованіемъ тѣ частныя домашнія школы, какія бывають въ поселкахъ и захолустныхъ деревняхъ, гдѣ какой нибудь грамотѣй крестьянинъ, отставной солдатъ, черничка и пріютившійся на время странникъ обучаютъ дѣтей по найму ихъ родителей. За однимъ нужно слѣдить—лишь бы сами учителя эти не оказались людьми сомнительной нравственности, деморализующими дѣтей. И такое элементарное обученіе не будетъ бесплоднымъ: оно въ крайнемъ случаѣ, давая дѣтямъ полуграмотность, заронитъ въ нихъ сознаніе потребности въ ученіи, и эти дѣти, ставши сами родителями, позаботятся объ устройствѣ лучшей школы для своихъ дѣтей.

Тѣ изъ захолустныхъ школъ, которыя подойдутъ подъ требованія новыхъ правилъ, организуясь по указанному типу, этимъ только возвышаются, улучшаются и укрѣпляются; но и тѣ изъ нихъ, которыя не могутъ еще возвыситься до осуществленія правилъ, не закрываются: и онѣ должны дѣлать свое маленькое дѣло, такъ сказать, въ самихъ глубинахъ русской земли, не доступныхъ еще иному высшему строю школьной жизнедѣятельности. Для нихъ школа грамоты является идеаломъ, который уже сравнительно легко осуществить, какъ очень близко стоящій къ этимъ примитивнымъ, случайнымъ и самобытнымъ школамъ: возвышаясь онѣ незамѣтно и необходимо будутъ организоваться по типу

\*) „Церков. Вѣдом.“, № 11, стр. 360.

школы грамоты, близкой къ нимъ и болѣе или менѣе извѣстной, подобно тому, какъ и эта послѣдняя, совершенствуясь, переходитъ въ одноклассную церковно-приходскую школу \*), которая въ свою очередь, усовершеншаяся, стремится перейти въ двухклассную. Заботясь о размноженіи всѣхъ видовъ церковной школы и о переходѣ каждой изъ нихъ на высшую ступень развитія, священникъ долженъ удѣлить, если оказывается къ тому возможность, долю своего вниманія и участія и самой низшей школѣ, а не закрывать ее,—и, по мѣрѣ возможности и степени вліянія своего, заботиться о поднятій ея на высшую ступень развитія—о преобразованіи въ школу грамоты. Тогда духовенство фактически опровергнетъ голословное и несправедливое обвиненіе въ его, будто бы, индифферентномъ отношеніи къ дѣлу начальнаго народнаго просвѣщенія и въ нерасположеніи выполнять новую свою обязанность въ отношеніи къ школамъ грамоты. „Не вытѣснить нашу самородную деревенскую школу призваны возникающія у насъ школы болѣе совершенныя, но поднять ее, устроить и дополнить“. Эти слова С. А. Рачинскаго указываютъ достаточно ясно, что духовенство должно относиться къ самобытнымъ и случайнымъ деревенскимъ школамъ дѣйствительно такъ, какъ указано выше. Не основательно, поэтому, опасеніе той части печати, которая говоритъ, что новыя „Правила“ только уменьшатъ количество начальныхъ школъ, приведши къ закрытію тѣхъ примитивныхъ школъ, которыя не подойдутъ подъ требованія этихъ правилъ.

Встрѣчаемъ еще сужденіе, что программа школъ грамоты очень велика, что ее нельзя выполнить въ сихъ школахъ, да и учителя для того недостаточно подготовлены, и что непомѣрное требованіе отъ этихъ школъ поведетъ къ ихъ закрытію. Дѣйствительно объемъ курса, установленный „Правилами“, съ перваго взгляда кажется обширнымъ:

---

\*) Въ каждой изъ епархій существуютъ такія школы грамоты, которыя могутъ быть поставлены наряду съ церковно-приходскими по выполненіи программъ и успѣхамъ учениковъ, что даетъ послѣднимъ право на полученіе льготныхъ свидѣтельствъ ( см. § 18 „Правиль о школахъ грамоты“).

„предметы курса школъ грамоты составляютъ: Законъ Божій (краткая священная Исторія Вѣтхаго и Новаго Заѣта и краткій Катихизисъ), церковное пѣніе съ голоса, чтеніе церковно—славянское и русское, письмо и начальное счисленіе“ (§ 14). Оказывается, что всѣ предметы одноклассной церковно-приходской школы входятъ въ курсъ школы грамоты. Но обративши вниманіе на то, что именно требуется отъ школы грамоты по названнымъ предметамъ, мы увидимъ существенное отличіе ихъ отъ школъ церковно-приходскихъ. Для школъ грамоты нѣтъ программы, ибо перечень предметовъ не есть еще программа; все предоставляется степени усердія, развитія и подготовки учителя. Въ правилахъ не сказано, что именно и въ какомъ объемѣ слѣдуетъ пройти по каждому изъ указанныхъ предметовъ: сюда подойдет и тотъ небольшой объемъ знаній, какой представленъ въ книгѣ Д. Тихомирова „Школа грамотности“, извѣстной, можно полагать, большинству грамотѣевъ, и притомъ такой, что легко и скоро можетъ быть понятъ и усвоенъ всякимъ мало-мальски грамотнымъ человѣкомъ, и та средняя мѣра требованій, какая оказывается въ руководствахъ, одобренныхъ для школъ грамоты, и тотъ кругъ знаній, который иногда значительно приближаетъ школы грамоты къ церковно-приходскимъ. Разумѣется, желательно возможно лучшее и возможно обстоятельное происхожденіе названныхъ предметовъ, желательно изученіе съ голоса возможно большаго числа церковныхъ пѣснопѣній. Но что то еще необязательно желательно: о чемъ и должны помнить всегда священники-руководители школъ, стремясь возвысить учителя, обогатить его знаніями, развить въ немъ умѣнье обучать и любовь къ дѣлу \*), а не ограничиваясь требованіями: „пройти школьный курсъ въ извѣстномъ объемѣ, изучить введенные въ школу учебники во

---

\*) Священникъ, какъ руководитель школъ грамоты, можетъ найти весьма полезныя руководственныя указанія въ статьѣ г. Бѣлкова (Церковно-приходская Школа“, 1888 г., книги 8 и 10),—разумѣется, не забывая, что тамъ имѣется въ виду церковно-приходская школа и не все указанное въ ней, примѣнимо къ школъ грамоты. См также статьѣ въ „Школьномъ Обзорніи“, 1891 года №№ 3, 4 и 5.

всей ихъ подробности“. И такъ, никакого ига неудобносимаго не возлагается на учителей „Правилами“ о сихъ школахъ. Отъ учителей прежде всего требуется здравый смыслъ, честное поведеніе и расположеніе къ дѣлу, за которое они берутся, а потомъ уже нѣкоторый запасъ знаній\*).

Переходимъ теперь къ §§ 10—13 „Правиль школахъ грамоты“, которыми будто бы стѣсняется и парализуется дѣятельность попечителей школъ. Чѣмъ объяснить то, что на нихъ возложена главнымъ образомъ забота о матеріальномъ обезпеченіи школы? и не устраняется ли этимъ, дѣйствительно, весьма возможное и желательное благотворное вліяніе ихъ на учебно-воспитательную сторону школьнаго дѣла?

Попечителями школъ грамоты въ большинствѣ случаевъ будутъ (какъ нерѣдко бываетъ и въ земскихъ, лучше обезпеченныхъ школахъ,—особенно на югѣ Россіи) малограмотные и даже вовсе неграмотные крестьяне. Да и много ли можно найти иныхъ людей въ захолустьяхъ, далекихъ, можетъ быть, и отъ селъ? Вотъ, почему обязанности попечителей и состоятъ прежде всего въ заботахъ о средствахъ матеріальнаго благоустройства школы. Разумѣется, и такая дѣятельность попечителей обусловливаетъ собою успѣхъ обученія и воспитанія. Поддерживать ихъ энергію разъясненіемъ значенія и пользы ихъ дѣятельности, сочувственнымъ и одобрительнымъ словомъ, уваженіемъ и вниманіемъ къ ихъ усердію и заботамъ о школѣ—задача священника. На немъ же лежитъ еще и другая задача—установить должныя отношенія между попечителемъ школы и учителемъ, удерживая перваго отъ склонности простираť свои права до вмѣшательства въ постановку учебно-воспитательнаго дѣла школы и стараясь, съ другой стороны, внушить учителю обязанность вниманія и уваженія къ попечителю, какъ лицу полезному или могущему быть полезнымъ для школы, удостоенному избранія въ это почетное для крестьянина званіе, дающее извѣстныя преимущества (§ 12). Но если на долю школы гра-

\*) Программа церк.-праходск школы, стр. XI.

моты выпадаетъ рѣдкое счастье имѣть попечителемъ лице образованное, то права послѣдняго само собою расширяются. И священникъ и учитель должны дорожить такимъ попечителемъ. Если онъ зайдетъ въ школу, спросить что-нибудь дѣтей, дать учителю добрый совѣтъ: это можетъ быть только полезно для дѣла. Въ правилахъ (§ 16) даже возлагается на попечителя обязанность слѣдить „за успѣхами учащихся и вообще за ходомъ шьольнаго обученія“ и вносить свои замѣчанія въ заведенную для этого въ школѣ книгу, а это предполагаетъ и активное участіе его въ ходѣ школьныхъ занятій. Учитель, преданный своему дѣлу, будетъ только радоваться такому явленію и сумѣетъ воспользоваться имъ для своего наученія. Если же онъ не доволенъ, когда попечитель, человѣкъ образованный, посѣщаетъ школу и смущается его вниманіемъ къ учебно-воспитательному состоянію ея—плохой это учитель. Не ясно ли, что онъ избѣгаетъ показать дѣло, какъ оно есть, не хочетъ улучшить свою школу и самъ не желаетъ усовершенствоваться? И въ этомъ случаѣ можетъ быть полезно и можетъ даже потребоваться содѣйствіе священника къ установленію отношенія между учителемъ и попечителемъ, но только не въ пользу перваго.

Что права попечителя школы не должны пониматься узко, какъ предположили это нѣкоторые органы печати, видно также изъ § 18 Правиль, въ которомъ сказано: „по окончаніи учебнаго года священникъ *совмѣстно* съ учителемъ и *попечителемъ* школы... производить испытанія всѣмъ ученикамъ школы грамоты“. Значитъ попечитель имѣетъ такое же право спрашивать дѣтей на экзаменѣ, удостовѣряясь въ степени ихъ развитія и подготовки, какъ и учитель. Слѣдовательно, если онъ лице образованное, онъ самимъ закономъ привлекается къ ближайшему участію въ дѣлѣ учебнаго и нравственнаго возвышенія учащихся, и даже это его долгъ, на который найдетъ случай указать ему и священникъ, если можетъ надѣяться найти въ попечителѣ человѣка полезнаго для школы.

(Изъ журнала „Церковно-Прих. школы“).

---

**Испытаніе на Кіевскихъ лѣтнихъ курсахъ церковнаго пѣнія.** Послѣ полутора-мѣсячныхъ занятій учителей и учительницъ, преимущественно церковно-приходскихъ школъ, на курсахъ церковнаго пѣнія произведено было имъ испытаніе 29 и 30 іюля въ контрактномъ домѣ на Подолѣ, подъ предсѣдательствомъ преосвященнаго Иринея, епископа чигиринскаго, въ присутствіи завѣдывавшаго курсами д. с. с. А. Ѳ. Андріяшева, проф. дух. акад. И. И. Малышевскаго, В. Ѳ. Пивницкаго, члена учебн. комит. д. с. с. П. А. Игнатовича, инспектора народ. училищъ Д. А. Синицкаго и нѣкоторыхъ изъ членовъ Кіевского епарх. учил. совѣта. 30 іюля были на испытаніи многіе изъ любителей церковнаго пѣнія, и въ числѣ ихъ г. Калишевскій.

Учившихся на курсахъ пѣнія было 61, изъ нихъ 51 учитель и 10 учительницъ. Всѣ они по преимуществу Кіевской губ., за исключеніемъ одной учительницы Волынской губерніи, а 3 учителя и 4 учительницы прибыли изъ Черниговской, Курской и Бессарабской губ. Преобладающимъ сословіемъ было крестьянское—22, изъ духовнаго званія—16, мѣщанъ—10, личныхъ потомств. гражданъ и дѣтей чиновниковъ—10, изъ дворянъ 3.

На курсахъ церковнаго пѣнія преподавалъ теорію пѣнія О. Мироневичъ; осмигласное церковное пѣніе въ строгомъ стилѣ кіевскаго распѣва особенный любитель и знатокъ древняго пѣнія г. Тарнопольскій, обиходное церковное пѣніе—учитель Кіево-Вознесенской двухкл. школы г. Лебедевъ, руководителемъ курсовъ былъ священникъ Кіево-Благовѣщенской церкви М. Вишневецкій.

По окончаніи испытанія, преосвященный Иринея, обратившись къ учащимся, указалъ имъ, во 1-хъ, на тѣ церковныя пѣснопѣнія, которымъ они должны выучить въ теченіи года свою школу и пѣть съ нею въ церкви при богослуженіи; во 2-хъ, на то, чтобы и сами учителя приучались и наблюдали бы за дѣтьми, пусть они не только по-

ють въ церкви, но и сохраняють строго молитвенное настроеніе.

Послѣ благодарственнаго молебна, который совершенъ былъ оо. протоіереями Петрушевскимъ, Солухою и священниками Богородицкимъ, Браиловскимъ и Бутовскимъ, владыка преподалъ архипастырское благословеніе всѣмъ учащимъ и учащимся. Пѣніемъ „Боже Царя храни“ окончился экзамень.

По опредѣленію совѣта выданы свидѣтельства 20 учителямъ и 2 учительницамъ съ правомъ обучать пѣнію и устраивать церковные хоры, 14—съ правомъ обучать одnogолосному церковному пѣнію, 21—выданы удостовѣренія, что они обучались на курсахъ церковнаго пѣнія, и 4 учителя получили удостовѣреніе о неудовлетворительномъ прохожденіи курсовъ церковнаго пѣнія.

Содержаніе: Слово въ день усѣкновенія главы Іоанна Предтечи.—По поводу 900-лѣтія Черниговской Архіерейской каѳедры.—Опись протопопіи Животовской приходоѡ и церквей тѣхъ, въ которыхъ приходоѡ православнымъ прихожанамъ римляне и уніаты не допустили имѣти православныхъ священниковъ.—Нѣсколько словъ въ объясненіе „Привидѣ о школахъ грамоты“.—Испытаніе на Кіевскихъ лѣтнихъ курсахъ церковнаго пѣнія

---

Отъ Кіевского духовнаго цензури. Комитета печат. дозвол. 13 Авг. 1892 г.  
Цензоръ, Протоіерей М. Богдановъ.

Кіевъ, типографія И. И. Чоколова, Мало-Житомирская ул. д. № 4