

ХОЛМСКО-ВАРШАВСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЙ ВѢСТНИКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ХОЛМСКО-ВАРШАВСКОЙ АРХІЕПИСКОПСКОЙ КАФЕДРѢ.

Адресъ Редакціи:

Долгая улица, домъ № 13, кв. 11,
при Холмско-Варшавской Духовной Консисторіи,
въ Варшавѣ.

Годовая цѣна—5 руб.

Выходить два раза въ мѣсяцъ: 1-го и 15-го числа.

Статьи, присланныя въ редакцію для напечатанія, въ случаѣ надобности, сокращаются и исправляются по взгляду редакціи.

ОТДѢЛЪ I.

Въ память и въ ознаменованіе бракосочетанія Его Императорскаго Величества: 1) братство и прихожаніе Ко рховской церкви, Люблинской губерніи, пожертвовали 330 р. на покупку колоколовъ для сей церкви; 2) прихожанка церкви посада Тарногорода той же губерніи, Екатерина Сермаловичъ приобрѣла для сей церкви новое священническое и на престолъ облаченія, стоимостью 100 р. и 3) прихожане Бердицкой церкви, Люблинской же губерніи, соорудили для сей церкви рѣзной работы кіотъ съ иконами святителя Николая Чудотворца и святой мученицы Царицы Александры, стоимостью 25 руб.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ Синодальнаго Оберъ-Прокурора о таковыхъ и другихъ подобныхъ выраженіяхъ вѣрноподданническихъ и религіозно-патріотическихъ чувствъ, Его Императорскому Величеству, въ 22-й день февраля сего года благоугодно было Собственноручно начертать: „Прочелъ съ удовольствіемъ”.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

По опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 5—15 февраля сего года за № 52, назначено пожизненное пособіе заштатному священнику села Добрыня, Сѣдлецкой губерніи, Петру Подковичу по 170 руб. въ годъ.

По опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 22 февраля—1 марта сего года за № 546, назначено въ единовременное пособіе дочери священника Антоинѣ Вильявской 60 руб.

Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода назначено въ единовременное пособіе заштатному священнику Адаму Андрушкевичу 70 руб. и дочерямъ священника Ольгѣ и Емилиі Пашкевичъ 60 руб.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Рукоположенъ во іеродіакона Его Высокопреосвященствомъ при служеніи въ Вольской кладбищенской церкви 31 минушаго марта мовахъ Яблочинскаго Свято-Онуфріева монастыря *Алпій*.

Перемѣнены съ 1-го сего апрѣля по прошеніямъ: діаконъ Люблинской Спасо-Преображенской церкви Ѳеодоръ *Калиневичъ*—къ Кѣлецкому собору, діаконъ сего собора Антоій *Пашкевичъ*—къ церкви города Радина и діаконъ Радинской церкви Михаилъ *Голота*—къ Люблинской Спасо-Преображенской церкви.

Назначенъ надзиратель Холмскаго духовнаго училища Кандидатъ Богословія Николай *Богдановъ* на вакансію настоятеля церкви въ городъ Савдомиръ съ 21 марта сего года.

Утверждены: 1) мировой судья города Кѣльць И. М. *Сикевичъ*—старостою Кѣлецкаго собора на 1-е трехлѣтіе; 2) Кѣлецкій Вице-Губернаторъ Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ М. В. *Михалевичъ* и непремѣнный членъ Кѣлецкаго губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ В. А. *Мавринъ*—представителями отъ прихожанъ при повѣркѣ церковныхъ суммъ и 3) крестьянинъ Алексѣй *Ое-*

доровъ—старостою Александринской церкви въ русских колоніяхъ на 3-е трехлѣтіе.

Утверждены: начальникъ Радинскаго уѣзда О. И. *Александровичъ*—предсѣдателемъ Радинскаго церковно-приходскаго Попечительства и дѣлопроизводителемъ уѣзднаго Управленія А. А. *Голубевъ*—секретаремъ и казначеемъ сего Попечительства.

Выражена признательность Епархіальнаго Начальства полиціимейстеру города Лодзи г. *Хржановскому* за его ревностное содѣйствіе къ сбору пожертвованій въ Лодзинскомъ полицейскомъ районѣ на нужды женскаго Теодинскаго монастыря.

Преподано Архиастрское благословеніе: 1) священнику Топольской церкви, Люблинской губерніи, Стефану *Боднарскому* за его заботливость о благоустройствѣ своего храма и изысканіе для сего средствъ; 2) священнику Бозокской церкви, той же губерніи, Анталу *Сальвицкому* и прихожанамъ оной за пожертвованіе первымъ—248 р. 49 к., а послѣдними—128 р. на ремонтъ церковно-приходскихъ построекъ; 3) настоятелю Ходыванецкой церкви, той же губерніи, священнику Маріану *Ржондковскому*, со внесеніемъ въ формуляръ, за его труды по устройству церкви въ селѣ Юровѣ; 4) прихожанамъ сей церкви за ихъ примѣрное усердіе къ своему храму и пожертвованіе на сооруженіе онаго значительной суммы и 5) учителю Бозокскаго начальнаго училища, Люблинской же губерніи, Вароломею *Герасимюку* за труды по устройству пѣвческаго хора при Бозокской церкви.

Архиастрское благословеніе за пожертвованія. По донесеніямъ Холмскаго Духовнаго Правленія и благочинныхъ въ слѣдующія церкви Х.-Варшавской епархіи сдѣланы пожертвованія: I) въ Ченстоховскую—солдатскою вдовою Евдокіей *Горбачевской* 100 р. на пріобрѣтеніе священническаго облаченія; II) въ Липскую, Сувалкской губерніи, протоіереемъ Кронштадтскаго собора І. *Серіевымъ*—200 р. на покушку колокола; III) въ Шевненскую, приписную къ Поточской Люблинской губерніи, протоіереемъ І. *Серіевымъ*—100 р.; IV) въ Лабуньскую, той же губерніи, С.-петербургскимъ потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ И. К. *Савицкимъ*, чрезъ посредство начальника 1 Донской казачьей дивизіи генералъ-майора М. И. Грекова—40 р.; V) въ Стрѣлецкую, той же губерніи, настоятелемъ Валуйскаго Успенскаго монастыря архимандритомъ *Игнатіемъ* изъ суммъ сего монастыря—15 р.; VI) въ Бабицкую, Люблинской же губерніи, крестьянкою села Бабиць Александрою *Павлихою*—60 р. на пріобрѣтеніе иконы св. мученицы и царицы Александры VII) въ Долгобродскую, Сѣдлецкой губерніи: 1) начальникомъ штыковой мастерской Тульскаго оружейнаго завода А. К. *Протопоповымъ*—выносной подсвѣчникъ, цѣною 8 р.; 2) потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ А. А. *Кобычевымъ*—чаша съ приборомъ, стоимостью 110 р.; 3) жительницею г. Тулы

М. И. *Раевой*—облаченія на престолъ и жертвенникъ и воздуха, все стоимостью 91 р. и 4) крестьяниномъ д. Ляцка Иваномъ *Розмарковскимъ*—40 р. на постройку при кладбищенской церкви въ сей деревнѣ деревянной колокольни.

Всѣмъ поименованнымъ жертвователямъ преподаю Его Высокопреосвященствомъ Божіе благословеніе за ихъ заботливость объ удовлетвореніи нуждъ храмовъ Божіихъ.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Попечительскаго фонда духовенства Холмскаго-Варшавской епархіи и дѣйствіяхъ Комитета за 1895 годъ.

(Окончаніе).

Защитнымъ псаломщикамъ: 11) Григорію Дехнику 60 р., 12) Ивану Гродецкому 66 руб. 66 коп., 13) Константину Корниловичу 66 р. 66 к., 14) Θεодору Колбусю 66 руб. 66 к., 15) Игнатію Равлику 66 р. 66 к., 16) Θεодоту Назаревичу 27 р. 77 к., 17) Петру Хомиковскому 50 р., 18) Марку Фурману 33 руб. 33 коп.

Вдовамъ священниковъ: 19) Климентій Попель съ сыномъ Константиномъ 288 р. 88 к., 20) Келестинъ Чернышъ съ дѣтьми: Діонисіемъ, Евгениемъ и Лидією 400 р., 21) Аннѣ Желеховской, съ дѣтьми: Александромъ, Анною и Стефаномъ 400 р., 22) Надеждѣ Шаравской, съ сыномъ Стефаномъ 261 р. 10 к., 23) Емилиі Бобивичъ, съ сыномъ Владиміромъ 266 р. 66 к., 24) Наталіи Контраневичъ 100 руб.¹⁾, 25) Маріи Алексѣвичъ съ дѣтьми: Маркелломъ и Святославлемъ 333 р. 32 к., 26) Емилиі Киричневской 200 руб., 27) Емилиі Жуковецкой съ дѣтьми: Наталією, Александромъ, Владиміромъ, Аполлиарією, Ниною 400 р., 28) Надеждѣ Торчинской съ дочерью Марією 113 руб. 32 к.²⁾, 29) Евгениі Галиневичъ 111 р. 10 к., 30) Александръ Гурьевой 200 р., 31) Юліи Ивановской 200 р., 32) Евфросиніи Вознесенской съ дѣтьми: Василиемъ, Еленою, Марією, Иваномъ, Александромъ 400 руб., 33) Сусаннѣ Григорьевской 200 руб., 34) Александрѣ Левицкой 249 р. 99 к., 35) Іоаннѣ Копытневской съ дѣтьми: Евгениемъ, Иваномъ и Марією 400 руб., 36) Гулиттѣ Сальвицкой съ дѣтьми: Михаиломъ, Владиміромъ, Алексѣемъ, Екатериною, Анною, Василиемъ, Наталією 400 руб., 37) Павлѣ Томецкой съ дѣтьми: Ангеликою и Платонидою 338 руб. 32 коп., 38) Наталіи Скоморовской 200 р., 39) Олимпіадѣ Лысякъ съ дѣтьми: Еленою и Софією 153 р. 65 к., 40) Оеклѣ Лисовской 73 р. 31 к.

Сиротамъ священниковъ: 41) Николаю Рыжкову 26 руб. 66 к., 42) Степану Тонгелю 100 р., 43) Ольгѣ Страшкевичъ 100 р., 44) Ольгѣ, Сергѣю, Владиміру и Константину³⁾; 45) Ремешило 350 р., 46) Иродіону и Евгению Михалевичамъ 200 р., 47) Ольгѣ и Всеволоду Могильницкимъ 133 р. 32 коп.

Вдовамъ діаконовъ: 48) Александръ Шамотило съ дочерью Марією 47 руб. 60 коп., 49) Маріи Аносовой съ дѣтьми: Николаемъ, Анною, Григоріемъ и Ольгою 75 р., 50) Аннѣ Купичъ съ дѣтьми: Стефаномъ, Владиміромъ, Сергѣемъ и Димитріемъ 139 р. 80 коп.

Вдовамъ псаломщиковъ: 51) Маріи Сеньковской 50 р., 52) Александръ Васильевой съ дочерью Евгениєю 99 р. 99 к., 53) Наталіи Шистеръ съ дѣтьми Анною и Лидією 93 р. 75 к., 54) Саломіи Князь 44 р. 44 к., 55) Оеклѣ Князь съ сыномъ Петромъ 44 р. 44 к., 56) Олимпіадѣ Приступа съ дѣтьми: На-

¹⁾ Наталія Контраневичъ къ пособію за II половину 1895 года въ отчетномъ году не представлена.

²⁾ Надежда Торчинская къ пособію за II половину 1895 года не представлена.

³⁾ Въ отчетѣ цифра не показана. *Ред.*

деждою, Любовію и Лидією 61 руб. 10 к., 57) Θεодосіи Ярмольской 33 р. 32 к., 58) Маріи Самойлюк съ сыномъ Владиміромъ 66 р. 66 к., 59) Маріи Томашевичъ 30 руб., 60) Ольгѣ Скворцовой съ дѣтьми: Екатериною, Зоею, Ольгою, Георгіемъ 99 р., 61) Аннѣ Козловской съ дочерью Анастасіей 44 р. 44 к., 62) Маріи Литвиновичъ съ дѣтьми: Анною, Стеваномъ и Владиміромъ 183 р. 32 к., 63) Пелагіи Мелешкевичъ 38 р. 54 к.¹⁾, 64) Епистиміи Протасевичъ 46 руб. 65 к., 65) Екатерианѣ Харитонюкъ 10 р. 55 к., 66) Аннѣ Божекъ 33 р. 33 к.

Сиротамъ псаломщиковъ: 67) Магдалинѣ Бренкевичъ 8 р. 33 к.²⁾, 68) Михаилу и Маріи Князь 22 руб. 22 коп., 69) Ольгѣ и Всеволоду Сасюкамъ 16 р. 66 к., итого 11444 руб. 27 коп.

б) *Возвращены вклады* согласно протоколамъ отъ 6 сентября 1895 года за № 566/7 и 20 декабря того же года за № 850: псаломщику Тучапской церкви Филарету Шумскому (излишне высланные имъ) ст. 70, 1 руб. 50 к., быв. псаломщику Кальварійской церкви Александру Семенову (ст. 71) 43 р. 18 к., благочинному 2 Влодавскаго округа на возстановленіе нарушеннаго кредита въ Влодавскомъ казначействѣ по Гольскому приходу (ст. 87) 2 р. 30 к., итого 46 руб. 98 к.

в) *Отчисленъ* % отъ капитала 6200 р. въ пользу заштатныхъ священно-церковно-служителей, вдовъ и сиротъ, не участвующихъ въ дѣлахъ фонда (82) 246 р. 32 к.

г) *Употреблено на покупку* % бумагъ, согласно ст. 24, 73 и 84 расхода, 7893 р. 94 к.

д) *За хранение* % бумагъ въ Люблинскомъ отдѣленіи государственнаго банка, согласно ст. 1, 23, 25 и 85, 80 руб. 81 коп.

е) *Почтовые расходы* ст. 65 и 74 17 руб. 30 коп.

ж) *Дорожные расходы* ст. 2, 10, 26 и 86 35 руб. 91 к.

з) Согласно постановленію Епархіальнаго Съѣзда, бывшаго 25 января 1895 года (ст. 8, 9 и 14 расхода): Приобрѣтенъ неогороемый шкафъ за 185 руб. 35 к., за доставку его съ Холмскаго вокзала и установку уплачено 3 руб. 55 коп. приобрѣтенъ сосновый шкафъ для дѣлъ 16 р., итого 204 руб. 90 коп.

и) Канцелярскіе и другіе мелочные расходы ст.: 5, 13, 66, 67, 76, 78, 81, 25 р. 2 к.

і) Содержаніе: (ст. 6, 7, 11, 12, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 27, 53, 58, 60, 61, 62, 63, 64, 72, 75, 77, 79, 80, 82, 83, 89, 92 и 93) секретаря 41 руб. 66 коп., казначея 268 р. 74 коп., письмоводителя 98 руб. 25 к., сторожа 30 р., итого 438 р. 65 коп.

Итого наличными израсходовано 20434 р. 10 коп. билетами расхода не было. Къ 1896 году остается: наличными 5421 р. 74 к. билетами 83800 руб., итого 89221 руб. 74 коп., всего 109655 руб. 84 коп.

Процентныя бумаги Попечительскаго фонда на восемьдесятъ три тысячи восемьсотъ рублей хранятся въ Люблинскомъ отдѣленіи государственнаго банка съ администраціею и на то имѣются росписки Люблинскаго отдѣленія государственнаго банка, выданныя на имя Попечительскаго Комитета, отъ 2-го ноября 1894 года за № 2193/399, 22 декабря 1894 года № 2238/410, 14 июня 1895 года № 2427/442 и 7 декабря 1895 года № 2576/470. Наличная сумма хранится частію въ Холмскомъ уѣздномъ казначействѣ по сберегательной книжкѣ № 672, а частію въ Попечительскомъ неогороемомъ шкафу, вмѣстѣ съ документами; ключъ отъ каковаго шкафа имѣется у председателя и казначея Комитета.

¹⁾ Вдова Мелешкевичъ къ пособію за II половину 1895 года не представлена, почему пособіе ей не выдано. Въ полугодіе она получаетъ 25 р.

²⁾ Сирота Магдалина Бренкевичъ къ пособію за II половину 1895 года не представлена; причитается ей за полугодіе 8 р. 33 коп.

II. *О суммахъ вдовъ и сиротъ возсоединеннаго духовенства, не участвующихъ въ дѣлахъ фонда.*

ПРИХОДЪ.

Отъ прошлаго года оставалось 145 р. 66 к. Въ теченіи 1895 поступило: а) изъ Холмска-Варшавской Духовной Консисторіи при отношеніи отъ — февраля 1895 года за № 752 Синодальнаго пособія 415 р. б) Отчисленъ изъ суммы Попечительскаго фонда %, полученный въ теченіи года отъ капитала 6200 р. 246 р. 32 к. в) Холмска-Варшавская Духовная Консисторія при отношеніи отъ 30 июня 1895 года за № 3462 препроводила остатокъ Юньскихъ процентовъ отъ капитала протоіерея Хрущевича 1000 р. 17 руб. 25 к. г) Собрано пожертвованій по подписному листу № 588 и кружечнаго сбора препровождено благочинными: Люблинскаго округа 44 р. 38 к., 1-го Холмскаго 32 руб. 17 коп., 2 Холмскаго не возвратилъ листа, по 3 марта препроводилъ 3 р. 1 к., 1 Грубешовскаго — возвратилъ листъ въ январѣ, почему сумма записана въ 1896 году; 2-го Грубешовскаго — 15 р. 55 к., 1 Томашовскаго — 3 р. 49 к., 2 Томашовскаго — 26 р. 95 к., Бѣлгорайскаго — 47 р. 75 к., Замостскаго — 18 р. 10 к., 1 Влодавскаго не возвратилъ листа. 2 Влодавскаго — 47 р. 30 к., 1 Бѣльскаго — 37 р. 24 к., 2 Бѣльскаго — 32 р. 38 к., Радискаго — 24 р. 16 к., Константинавскаго — 27 р. 5 к., Сълецкаго округа — 18 руб. 1 коп., протоіереемъ Холмскаго Каедральнаго Собора 60 р. 10 к., итого 473 р. 74 к., д) штрафныхъ денегъ препровождено Холмскимъ Духовнымъ Правленіемъ 29 декабря 1894 г. 50 руб., тогда же 10 р., 11 января 1895 года 20 руб., 12 мая 50 руб., благочиннымъ 1 Томашовскаго округа 24 июня 10 р., итого 140 руб. е) переходящихъ суммъ получено: отъ Вольскаго Епархіальнаго Попечительства 9 руб. 72 к., Рязанскаго Епархіальнаго попечительства 12 руб. итого 21 руб. 72 к. Всего поступилъ 1314 руб. 3 коп. А съ остаточными 1459 р. 69 к.

РАСХОДЪ.

а) Согласно распоряженію Консисторіи отъ 1-го февраля № 752/95 выдано синодальное пособіе священническимъ вдовамъ:

Антонинѣ Сайкевичъ 50 р., Екатеринѣ Черлунчакевичъ 50 руб., Густинѣ Вашкевичъ 50 руб., Евдокии Индишевской 40 р., Екатеринѣ Сальвицкой 50 р., Юліи Поручникъ 40 р., Іосифѣ Мосевичъ 50 р., вдовѣ псаломщика Маріи Богатинской 30 руб., заштатнымъ псаломщикамъ Ильѣ Купичу 25 р., Стефану Сенковскому 30 р., итого 415 р.

б) Согласно протоколу Попечительскаго Комитета отъ 20 декабря 1895 года за № 848 выдано единовременное пособіе:

Вдовамъ священниковъ: Антонинѣ Сайкевичъ 25 р., Екатеринѣ Черлунчакевичъ 25 р., Аннѣ Поцѣй 25 руб., Софіи Низовой 25 р., Іосифѣ Парчевской 25 руб., Іоаннѣ Хрущевичъ 25 руб., Юліи Поручникъ 25 р., Еленѣ Поцѣй 25 руб., Екатеринѣ Сальвицкой 25 р., Юліи Гвоздовичъ 25 р., Софіи Концевичъ 25 р., Маріи Лонской 25 руб., Аннѣ Горошевичъ 25 р., Виталии Лебединской 25 руб., Маріи Лебединской 25 р., Аполлоніи Пашкевичъ 25 р., Климентинѣ Торба 25 руб., Евдокии Индишевской 25 р., Климентинѣ Мацкевичъ 25 р., Іосифѣ Мосевичъ 25 руб.

Вдовамъ псаломщиковъ: Феклѣ Валиковской 18 р., Александрѣ Гаевской 18 р., Доросѣ Бойко 18 р., Феклѣ Говоровской 18 р., Евѣ Бойко 18 р., Еленѣ Гембаржевской 18 р., Аннѣ Дуткевичъ 18 р., Доминики Рыжковской 18 р., Елисаветѣ Хилевичъ 18 р., Маріи Гладкевичъ 18 руб., Іуліаніи Найдюкъ 18 р., Розалии Жеребенко 18 р., Розалии Северинской 18 р.

Діаконской вдовѣ Маріи Григоровичъ 20 р.

Сиротамъ священниковъ: Антонинѣ Панасинской 10 руб., Феклѣ Кузьминской 10 р., Маріи Григорьевской 10 р., Ольгѣ Пашкевичъ 10 р., Емилии Пашкевичъ 10 р., Ядвигѣ Войцовой 10 р., Іосифѣ Войновской 10 руб., Маріи Вильчинской 10 р., Валеріи Вильчинской 10 руб., Емилии Вильчинской 10 руб., Θεодоту Искрицкому 10 р., Стеванидѣ Искрицкой 10 р., Антонинѣ Хоминѣ 10 р., Иполиту Бѣльскому 10 руб.,

Заштатнымъ псаломщикамъ: Стефану Сеньковскому 15

р., Мирону Гембаржевскому 15 р., Викентию Белзю 15 руб., Ивану Бобкевичу 15 р.¹⁾, Ивану Бречко 15 р., итого 969 р.

в) По распоряженію Волынскаго и Рязанскаго Епархіальных Попечительствъ выдано:

Елисаветѣ Загоровской 4 р. 86 к., Маріи Ковальской 4 р. 86 к., Александрѣ Машковой 12 р. итого 21 р. 73 к.

г) Почтовые расходы 5 р. 94 к. Всего такимъ образомъ израсходовано 1411 р. 66 к. Къ 1896 году остается наличными 48 р. 3 к. итого 1459 руб. 69 к.

Ш. *Суммы стипендіи „Вѣчный даръ Высокопреосвященнаго Леоптія, б. Архіепископа Холмска-Варшавскаго“, учредителя Епархіальнаго Попечительскаго фонда.*

а) Основной капиталъ состоитъ изъ облигацій 4% Государственной ренты на сумму 5,400 руб.; хранящихся въ Люблинскомъ отдѣленіи Государственнаго банка совмѣстно съ капиталомъ Попечительскаго фонда, по роспискѣ отъ 22-го декабря 1894 года № 2238/410. б) Наличная сумма: приходъ: оставалось отъ прошлаго года 255 р. 95 к., въ теченіи года на приходъ записанъ % отъ основнаго капитала на срокъ 1 марта, 1 июня, 1 сентября и 1 декабря 205 р. 20 к., итого 461 р. 15 к., расходъ: а) согласно протоколу Попечительскаго Комитета отъ 20-го декабря 1894 года № 656/11, уплачено Попечителю Холмскаго большаго барака за содержаніе и лѣченіе заштатнаго священника Симеона Прухницкаго съ ноября 1894 года по октябрь 1895 года 88 р.

б) согласно протоколу отъ 20 декабря 1895 года № 849 выдано пособіе:

священническимъ вдовамъ:

Александрѣ Юрчакевичъ 25 р., Ольгѣ Червяковской 25 р., Аннѣ Вышиванюк 25 р., Маріи Гейшторъ 25 руб., Аннѣ Витушинской 25 р., Аннѣ Орловской 25 р., Доминикѣ Горалевичъ 25 р., Густинѣ Вашкевичъ 25 руб., Маріи Власевичъ 25 руб., Викторіи Витушинской 25 руб., вдовамъ псаломщиковъ: Аннѣ Прухницкой 18 р., Юліи Очередко 18 р., Емплии Демчукъ 18 р., Маріи Палюхъ 18 р., Маріи Богатинской 18 р., Сусаннѣ Шимосюк 18 руб. сиротѣ псаломщика Ольгѣ Мировичъ 10 р. итого 368 р.

в) За храненіе основнаго капитала въ Люблинскомъ отдѣленіи Государственнаго банка 2 р. 14 к.

г) почтовые расходы 1 р. 75 к., итого 459 руб. 89 коп. Къ 1896 г. остается наличными 1 руб. 26 коп., итого 461 руб. 15 коп.

IV. *Капиталъ протоіерей Кирилла Хрусцевича.*

Холмска-Варшавская духовая консисторія при отношеніи отъ 30 июня с. г. за № 3462 препроводила пожертвованный покойнымъ протоіереемъ Кирилломъ Хрусцевичемъ 4½% Закладной листъ Земскаго Кредитнаго Общества Царства Польскаго за № 044024 съ купоннымъ листомъ на срокъ 10/22 декабря 1895 года и остаточною отъ июльскихъ купоновъ суммою въ количествѣ 17 р. 25 к. съ тѣмъ, чтобы означенный закладной листъ составлялъ неприкосновенный капиталъ, а нарастающіе проценты были распределяемы ежегодно, предъ Св. Пасхою, межъ тѣми священническими вдовами и сиротами, которыя не получаютъ пособія изъ Попечительскаго фонда, когда же

¹⁾ За смертью Ивана Бобкевича высланное ему пособіе — 15 р. обратно возвращено при отношеніи благочиннаго 2 Бѣльскаго округа отъ 13 января 1896 года № 29.

настанетъ время, что таковыхъ вдовъ и сиротъ уже не окажется, помянутая тысяча рублей должна быть передана также въ видѣ неприкосновеннаго капитала въ вѣчное пользованіе Холмскаго духовной семинаріи съ тѣмъ, чтобы % отъ оной по полугодно выдавались по опредѣленію Правленія семинаріи, съ утвержденія Епархіальнаго Преосвященнаго, въ пособіе бѣднѣйшимъ воспитанникамъ семинаріи — съновьямъ священниковъ, наипаче священническимъ сиротамъ. Означенный капиталъ записанъ въ книгу основныхъ капиталовъ и вмѣстѣ съ купоннымъ листомъ хранится въ негоряемомъ шкафу у казначея Комитета, наличная же сумма записана на приходъ въ книгѣ суммъ II род. и значится остаткомъ. На стр. 30 цифра „1411 р. 66 к.“ — зачеркнута.

Предсѣдатель комитета, Каедральный протоіерей *Іоаннъ Гошовскій.*

Члены: протоіерей *Николай Страшкевичъ*, Священникъ *Антоній Медведь*, Священникъ *Николай Глинскій*, Священникъ *Василій Якубовскій.*

Отъ Правленія Варшавскаго духовнаго училища.

Правленіе Варшавскаго духовнаго училища симъ объявляетъ, что на основаніи утвержденаго Его Высокопреосвященствомъ журнальнаго постановленія, отъ 18 января 1896 г. за № 2, плата за содержаніе свескоштныхъ учениковъ въ училищномъ общежитіи съ будущаго 1896/7 учебнаго года будетъ взиматься по третямъ года въ такомъ порядкѣ: въ началѣ учебнаго года (въ августѣ м.) должны внести пансіонеры 75 руб., инословныче полупансіонеры 50 р. и духовные полупансіонеры 40 руб.; къ 8 января пансіонеры 45 руб., полупансіонеры какъ инословные, такъ и духовные по 30 руб.; въ апрѣлѣ м. (послѣ праздыковъ Пасхи) пансіонеры и полупансіонеры должны внести по 30 руб. сверхъ указаныхъ взносовъ, каждый вновь поступающій въ общежитіе ученикъ вносить единовременно 10 руб. на первоначальное обзаведеніе. Каждый полупансіонеръ, являясь въ училище, долженъ представить не менѣе 4 рубахъ, 4 кальсонъ 4 платковъ, 4 утиральниковъ, 4 паръ чулокъ или портянокъ, не менѣе 3 паръ платья, состоящаго изъ блузы и брюкъ (одно праздничное изъ сукна чернаго цвѣта, а двѣ пары для ежедневнаго употребленія), 1 пальто чернаго драпу, двухъ паръ новыхъ сапогъ, 1 фуражки съ чернымъ бархатнымъ околышемъ и 1 кожанаго пояса. Ученикъ, не внесшій сполна положенной за содержаніе суммы и не представившій вышепоименованныхъ вещей, не принимается въ общежитіе.

Примѣчаніе. Пансіонеры пользуются въ училищѣ всѣмъ содержаніемъ, наравнѣ съ казеннокоштными учениками; полупансіонеры не получаютъ изъ полного содержанія только одежды, обуви и учебныхъ книгъ.

Отъ Настоятеля Кѣлецкаго собора.

Въ посадѣ Бускѣ, Кѣлецкой губерніи, съ 1891 года существуетъ домовая церковь, приписаная къ Кѣлецкому собору. При этой церкви нѣтъ особаго причта для совершенія богослуженій и духовныхъ требъ лицамъ православнаго вѣроисповѣданія, прибывающимъ въ Бускѣ съ лечебною цѣлью. Въ видахъ обезпеченія непрерывнаго совершенія богослуженія въ Буской церкви во время лечебнаго сезона, Г. Кѣлецкимъ Губернаторомъ предоставляется бесплатное помѣщеніе и даровыя ванны тому изъ пользующихся минеральными водами священниковъ, который согласится совершать богослуженіе въ означенной церкви по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ.

Бускія минеральныя воды приносятъ несомнѣнную пользу въ болѣзняхъ, даже застарѣлыхъ, происходящихъ отъ ревматизма и золотухи,—у взрослыхъ и дѣтей. Лечебный сезонъ начинается 8-го мая и продолжается по 8-е сентября.

Отправляющіеся на леченіе въ Бускѣ ѣдутъ по желѣзной дорогѣ до станціи Кѣльцы, а оттуда еще 47 верстъ по шоссе.

Священнослужители, желающіе совершать богослуженіе въ Буской церкви на вышеозначенныхъ условіяхъ, благоволятъ заблаговременно войти въ письменное объ этомъ сношеніе съ настоятелемъ Кѣлецкаго собора.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **О. Виноградовъ.**

О Т Д Ъ Л Ъ II.

Отвѣтъ Аѳинскаго Синода на изданную папою Львомъ XIII энциклику о соединеніи съ Римомъ Восточныхъ церквей. Аѳины. 1895 г.¹⁾

Ветхій Римъ съ неослабѣвающей энергіей продолжаетъ свой враждебный натискъ на святую истину, хранимую въ православной восточной церкви. Нынѣшній глава и вождь римскихъ силъ, папа Левъ XIII, задумалъ еще одинъ походъ съ цѣлью достигнуть, наконецъ, осуществленія все неудавшихся доселѣ стремленій папства — поработить православный Востокъ. Походъ задуманъ по особому плану, который заслуживаетъ большаго вниманія. Въ немъ столько же вѣковой традиціи Рима, сколько и личнаго творчества Льва XIII.

Въ основѣ плана лежитъ старинная папская мысль

¹⁾ Изъ приложенія къ журналу Русская Беседа „Благовѣста“.

объ „уніи“ Востока съ Римомъ, но это уніа совершенно особаго рода, предлагаемая совсѣмъ на *новыхъ условіяхъ*, имѣющая быть осуществленной совсѣмъ *новыми средствами*.

Въ былыя времена извѣстно, какъ осуществлялись уніонныя стремленія папства во отношеніи къ православному востоку. Огнемъ и мечемъ! Двинутыя на Востокъ „для освобожденія Гроба Господня“ полчища крестоносцевъ безъ милосердія грабили, жгли и опустошали злополучную Византію, не щадили даже ея святынь и ругались надъ ними всенародно, одушевляемые гордымъ сознаніемъ высокой своей миссіи „вразумить“ всѣмъ этимъ нечестивыхъ „схизматиковъ“—Самимъ Богомъ, видимо, уже отвергаемыхъ — чтобы они, не прекословя спѣшили пристать къ „ихъ“ вѣрѣ и благочестію. Основаніе Латинской имперіи, казалось, положило начало опять „единой“ христіанской церкви. Папы, сначала какъ будто нѣсколько смущенные въ своей совѣсти (Иннокентій III даже упрекалъ крестоносцевъ за разгромъ Константинополя), потомъ весьма обрадовались совершившемуся и хотѣли было уже торжествовать побѣду, разславъ во все завоеванные города своихъ епископовъ и легатовъ — викаріевъ апостольскаго престола. Однако быстрое паденіе имперіи крестоносцевъ показало папамъ, что дѣло поведено было слишкомъ прямо и, такъ сказать, до крайности своекорыстно. Надо, чтобы и сами греки желали уніи, ожидая отъ нея какихъ-нибудь выгодъ для себя. Извѣстенъ длинный рядъ попытокъ прельстить православныхъ, сначала обѣщаніями защиты отъ турокъ, потомъ, когда Византія пала, всеяческими дѣлами „благотворенія“ востоку, начиная хотя бы съ устройства папою Григоріемъ XIII знаменитой въ свое время коллегіи св. Аѳанасія для грековъ, искавшихъ образованія за границей, и кончая множествомъ папскихъ школъ, получившихъ развитіе особенно въ нынѣшнемъ столѣтіи, дѣйствующихъ уже на мѣстѣ, въ самыхъ восточныхъ странахъ, школъ налегающихъ не столько на образованіе и науки, сколько на *воспитаніе* такъ или иначе попадающимъ въ нихъ *дѣтей* православнаго населенія.

Папа Левъ XIII идетъ еще дальше. Онъ—истинный мудрецъ новаго времени. До сихъ поръ папство — это, по своей сущности, чисто *мірское* учрежденіе, ищущее только того чтобы властвовать и обладать душами людей—все еще въ своемъ завоевательномъ движеніи на Востокъ продолжало прикрываться, частію, конечно, по старой памяти, частію просто ради приличія, извѣстными опредѣленіями католической догматики и установленіями католической священной обрядности, во имя которыхъ оно и выступало съ пропагандой на Востокѣ уніи. Такимъ образомъ, волей неволей его движеніе продолжало сохранять характеръ религіозной борьбы, борьбы за извѣстные

догматы, извѣстные обряды и пр., т. е. за такіе вещи, о которыхъ мудрость вѣка сего — скептическаго и индифферентнаго—давно рѣшила, что имъ пора уже отойти въ область „пережитыхъ“ человѣчествомъ періодовъ. Это ли надлежащая постановка дѣла! Столько неурядицы теперь въ общественныхъ дѣлахъ, столько зла въ международныхъ отношеніяхъ¹⁾, столько вообще насущныхъ вопросовъ практической жизни,—къ чему еще вопросы о правыхъ и неправыхъ религіозныхъ мнѣніяхъ, о старыхъ и новыхъ обрядахъ. Догматы, обряды — все это только стѣсняетъ и связываетъ человѣка, а въ жизни народовъ отъ нихъ возникаютъ только споры и несогласія. Въ наше время выдвинуты „высшіе“ интересы. Теперь всѣ хотятъ братства, ищутъ свободы. Вотъ какія начала должны быть положены въ основу великаго дѣла папства. Такъ рѣшилъ папа Левъ XIII. Въ этомъ смыслѣ и дѣйствуетъ онъ.

Оставивъ въ сторонѣ и усердно замалчивая всякіе вопросы религіознаго свойства, онъ проповѣдуетъ соединеніе церквей на условіяхъ *простого признанія* ими главенства надъ собой римскаго первосвященника. Постигъ, наконецъ, великій мудрецъ нашего „просвѣщеннаго“ вѣка, возсѣвшій на папскомъ престолѣ, что вовсе напрасный трудъ хлопотать о такой „безразличной“ вещи, какъ торжество католической вѣры со всѣми отличительными чертами ея догмата и обряда... Довольно самаго главнаго—*поработенія совѣсти* народовъ, а во всемъ прочемъ пусть будетъ предоставлено имъ оставаться, если угодно, съ тѣмъ, что составляетъ наслѣдіе ихъ собственной исторіи.

Въ 1894 г. папа Левъ XIII праздновалъ свой епископскій юбилей. Воспользовавшись торжественностью момента, онъ издалъ краснорѣчивую энциклику „къ государямъ и народамъ всего міра“, въ которой обратился, между прочимъ, съ цѣлою проповѣдью и къ народамъ православнаго Востока, призывая ихъ къ „соединенію“. Увлеченный необузданнымъ порывомъ собственной фантазіи, папа даже пророчесствуетъ о скоромъ, будто бы, наступленіи этого соединенія. Истинный сынъ вѣка, онъ не видитъ въ своемъ религіозномъ индифферентизмѣ той бездны, какая вырыта латинствомъ между двумя церквами. „Наше пламенное желаніе единенія, пишетъ онъ въ своей энцикликѣ²⁾, внушаетъ намъ сладкую надежду, что не далеко уже то время, когда и восточныя церкви, столь знаменитыя своею отцеподавною вѣрою и древнею славою, возвратятся туда, откуда онѣ удалялись. Тѣмъ болѣе, что вовсе не существуетъ ясно и рѣшительно проведенной границы между этими церквами и

нами. Напротивъ, за исключеніемъ нѣкоторыхъ пунктовъ, согласіе относительно всего прочаго столь полное, что часто для защиты католической вѣры заимствуемъ подлинныя доказательства изъ ученія обычаевъ и обрядовъ“. Одинъ только пунктъ кажется папѣ заслуживающимъ вниманія и разсужденія. „Главный пунктъ разногласія—это первенство римскаго епископа. — Но пусть обратятся восточные къ общимъ намъ древнѣйшимъ свидѣтельствамъ, чтобы изслѣдовать, какъ думали ихъ предки, и что говорить преданія, восходящія къ первымъ временамъ христіанства. Они найдутъ въ нихъ ясныя доказательства для убѣжденія въ томъ, что на римскомъ первосвященникѣ сбылись сіи слова Іисуса Христа: „ты еси Петръ, и на семь каменъ созижду Церковь мою“... Нѣтъ нужды говорить о томъ, когда, какъ и по чьей винѣ совершилось раздѣленіе: это всѣмъ извѣстно. Однако, прежде чѣмъ человѣкъ разлучилъ то, что самъ Богъ сочеталъ, имя апостольскаго (римскаго) престола было свято для всѣхъ народовъ христіанскаго міра, и Востокъ подобно Западу единодушно и безырекословно подчинился римскому понтифексу, котораго всѣ согласво признавали законнымъ преемникомъ Ап. Петра и, слѣдовательно, намѣстникомъ Христа на землѣ“. Итакъ, народамъ Востока остается только покаяться и опять соединиться съ папой, который милостиво простираетъ свои объятія ко всѣмъ „схизматикамъ“: „придите: наши сердца открыты для всѣхъ васъ, кто бы вы ни были, греки ли, или народы другого какого либо восточнаго догмата“. Вопросъ теперь, въ чемъ должно состоять это „соединеніе“. Папа отвѣчаетъ: „соединеніе разумѣемъ полное и совершенное, ибо это не будетъ дѣйствительное соединеніе, если оно ограничивается только единствомъ догматовъ и общеніемъ братской любви. Истинное соединеніе есть то, котораго желалъ и которое основалъ Іисусъ Христосъ; оно заключается въ единствѣ догматическомъ и единствѣ *управленія*.“ Впрочемъ, это не то „единство управленія“, которое завѣщали грубые средніе вѣка: „не бойтесь! Возвращеніе ваше, народы Востока, не принесетъ никакого ущерба вашимъ правамъ, никакого умаленія привилегіямъ патріарховъ, обрядамъ и обычаямъ церковнымъ... Напротивъ, когда осуществится соединеніе, удивительная слава и величіе возсіяетъ благодатію Божіей въ вашихъ церквахъ“. Затѣмъ, въ такомъ же родѣ обращеніе къ славянскимъ народамъ, при чемъ торжественно напоминаетъ имъ о великихъ благодѣяніяхъ, оказанныхъ славянству св. братьями—просвѣтителями Кирилломъ и Меѳодіемъ, и дѣлается призывъ, во имя этихъ благодѣяній, вспомнить долгъ признательности по отношенію къ... римскому первосвященнику, порадовать его соединеніемъ, за которое тутъ же обѣщаетъ цѣлый потокъ „новыхъ“ благодѣяній” („спасенія, величія, славы, счастья“).

¹⁾ Объ этихъ предметахъ Левъ XIII очень любитъ разсуждать.

²⁾ *Annales Catholiques*, 1894 г. №№ 1178 и 1179.

Казалось бы, что холодное невниманіе, съ которымъ были встрѣчены эти мнимо-братскія рѣчи римскаго папы, заставятъ его воздержаться (хотя бы по чувству собственнаго достоинства) отъ дальнѣйшихъ дѣйствій принятой имъ на себя миссіи. Но папа Левъ XIII ни предъ чѣмъ не хочетъ остановиться. Вскорѣ же послѣ юбилейной энциклики онъ издалъ (въ „капунъ декабрьскихъ календъ“ того же 1894 г.) новую энциклику, въ которой подробно развиваетъ свои идеи въ приложеніи къ разнымъ частнымъ случаямъ католической миссіи на Востокѣ. Здѣсь уже во всей силѣ обнаруживается его просвѣщенная гуманность и великодушіе. Зачѣмъ эта латынь на Востокѣ, чуждая уху грека, непонятная его уму? Къ чему эти католическія миссы тамъ, гдѣ всѣ вокругъ привыкли къ литургіи Златоустовой! Или къ чему этотъ особый костюмъ патеровъ, когда они призваны дѣйствовать тамъ, гдѣ всѣ духовные носятъ рясы, ходятъ въ камилавкахъ? и т. д. Отнынѣ должны получить на Востокѣ полное право гражданства всѣ особенности мѣстныхъ обрядовъ богослуженія, мѣстныхъ обычаевъ и порядковъ церковной жизни. Всѣ восточные христіане, уже принадлежащіе къ католической церкви, или имѣющіе присоединиться къ ней впослѣдствіи, ни въ какомъ случаѣ не должны быть принуждаемы къ латинскому обряду. Пусть все у нихъ будетъ такъ, какъ вообще у восточныхъ, и чѣмъ больше сходства и подобія, тѣмъ лучше. Папа угрожаетъ даже лишеніемъ сана тѣмъ изъ дѣйствующей своей арміи на Востокѣ, кто не понимая благихъ намѣреній святѣйшаго отца, сталъ бы обнаруживать пристрастіе къ латинству и „совѣтомъ или пособіемъ“ склонять къ нему восточныхъ.

Широко и смѣло задуманный планъ всесторонняго сближенія съ православнымъ Востокомъ въ интересахъ будущей уніи уже и осуществляется понемногу ревнителями и приспѣшниками папскихъ идей. Сталъ появляться въ большихъ городахъ Востока совершенно новый типъ латинскихъ миссіонеровъ, рѣшительно ничѣмъ не отличающихся по внѣшнему виду отъ православныхъ клириковъ (въ рясахъ и камилавкахъ), хорошо владѣющихъ греческимъ языкомъ, всячески пытающихся войти въ довѣріе мѣстнаго православнаго населенія. Въ извѣстный день они совершаютъ въ католическихъ храмахъ на подлинномъ греческомъ языкѣ „Златоустовы“ литургіи (впрочемъ, на оупѣснокахъ и съ *filioque* въ символѣ вѣры: для народа это вѣдь не замѣтно), привлекая не мало любопытныхъ изъ среды обывателей, не знающихъ, что подумать объ этихъ новоявленныхъ дѣятеляхъ папской уніи.

Желая приготовить какъ можно больше такого рода дѣятелей, папа рѣшилъ, что латинскимъ клирикамъ, имѣющимъ потомъ дѣйствовать въ восточныхъ странахъ, всего лучше и образованіе свое по-

лучать на Востокѣ же, гдѣ они легко и заблаговременно могутъ ознакомиться съ языкомъ грековъ, обычаями и порядками ихъ церковной жизни и пр. Въ этихъ видахъ предложено учредить въ Константинополѣ высшую школу для образованія греко-латинскаго клира. Въ католическомъ мірѣ очень сочувственно отнеслись къ этой мысли папы, и пожертвованія на школу собраны огромныя. Насколько извѣстно изъ сообщеній греческой печати, турецкое правительство уже разрѣшило папѣ строить нужныя для школы зданія.

Естественно, что эти коварные замыслы вождя воинствующаго католицизма побудили іерарховъ православнаго Востока встать для защиты и огражденія отъ опасности сокровища православной вѣры и достоинства вселенской Христовой Церкви. Вызо въ брошенный православному міру папскими энцикликами, оставленный до поры до времени безъ вниманія, теперь, въ виду все больше и больше обнаруживающейся дерзости латинства, потребовалъ надлежащаго отвѣта. Такой отвѣтъ и обнародованъ недавно за подписью виднѣйшаго представителя православія на Востокѣ — патріарха великой Константинопольской церкви и членовъ состоящаго при немъ священнаго синода. Въ этомъ отвѣтѣ подробно исчислены и точно сформулированы всѣ отступленія Рима отъ догматовъ истинной вѣры и каноновъ Вселенскихъ Соборовъ, при чемъ церковь Римская рѣшительно объявлена отдѣленной отъ Вселенской Христовой Церкви „на все то время, пока пребудетъ она въ своемъ заблужденіи“¹⁾. Такимъ образомъ, не остается теперь мѣста для ложныхъ рѣчей римскаго папы, смущающаго всѣхъ увѣреніями, что нѣтъ, „рѣшительно и ясно проведенной границы“ между латинствомъ и православіемъ.

Почти одновременно съ „Окружнымъ Пославіемъ“ великой Константинопольской церкви появился отвѣтъ папѣ Льву XIII по вопросу о соединеніи церквей и въ другой православной странѣ. Отвѣтъ этотъ, изданный въ Аѣинахъ, принадлежитъ Аѣинскому митрополиту Герману, первенствующему іерарху Эладской церкви, предсѣдателю свящ. Аѣинскаго синода. Онъ является прекраснымъ дополненіемъ къ „Пославію“. Въ то время какъ въ послѣднемъ преобладаетъ спокойный догматическій тонъ, и папская идея о соединеніи церквей подвергается разбору съ точки зрѣнія здраваго православно-христіанскаго вѣрующаго сознанія и мысли. Аѣинскій отвѣтъ представляетъ собой живую и одушевленную рѣчь *обличенія* ложно и не искренно взятаго на себя папой Львомъ XIII великаго дѣла соединенія христіанскихъ церквей, показывается несостоятельность всѣхъ *путей и способовъ*,

1) См. „Русск. Бесѣда“, декабрь 1895 г.

съ помощью которыхъ папа думаетъ осуществить свои идеи на практикѣ. Вотъ почему въ то время, какъ „Окружное посланіе“ останавливаетъ свое вниманіе, главнымъ образомъ, на юбилейной энцикликѣ папы, гдѣ намѣчены общія и основныя черты задуманнаго имъ соединенія, — Аѳонскій отвѣтъ подтверждаетъ обстоятельному разбору вторую папскую энциклику, содержащую въ себѣ, какъ было сказано, рядъ практическихъ указаній и распоряженій Льва XIII, сдѣланныхъ примѣнительно къ созданной имъ идеѣ уніи. Отвѣтъ особенно заслуживаетъ вниманія въ виду того, что въ немъ православный архипастырь высказываетъ свое мнѣніе по вопросу о томъ, какимъ *дѣйствительнымъ и цѣлесообразнымъ* путемъ можно было бы прійти къ возстановленію мира и единенія между церквами.

Отвѣтъ Аѳинскаго Синода на изданную папою Львомъ XIII энциклику о соединеніи съ Римомъ Восточныхъ церквей. Аѳины. 1895 г.

I.

Папы уже съ первыхъ вѣковъ христіанства стали обнаруживать необыкновенное властолюбіе, стремясь подчинить себѣ весь христіанскій и даже (во время найвысшаго могущества) нехристіанскій міръ. При папѣ Николаѣ I (858—867) безмѣрное властолюбіе папства обнаружилось по всей силѣ и крайней дерзости; этотъ папа, воспользовавшись для увеличенія своего могущества на западѣ, съ одной стороны тѣми привилегіями, какія предоставлены были папскому престолу Пипиномъ Короткимъ, съ другой — происходившими въ то время въ нѣкоторыхъ владѣтельныхъ домахъ разными семейными раздорами, въ которые онъ, подъ видомъ примиренія враждующихъ сторонъ, очень искусно вмѣшивался, задумалъ во что бы то ни стало подчинить себѣ и восточную православную церковь, съ какою цѣлью пытался обратить въ свою пользу извѣстныя обстоятельства вступленія на патріаршій константинопольскій престолъ святителя Фотія. Николаю съ большей или меньшей энергіей и настойчивостью подражали въ дѣлѣ увеличенія своей власти и всѣ послѣдующіе папы непрерывно до нынѣ сѣдѣющаго на папскомъ престолѣ Льва XIII.

Въ теченіе всего этого времени, т. е. съ IX в. и до нашихъ дней, употреблялись папами самыя разнообразныя мѣры и способы дѣйствія для достиженія ихъ завѣтныхъ стремленій, особенно же часто прилагалось къ дѣлу извѣстное — высоко нравственное, по возрѣнію папистовъ, — правило: „цѣль освящаетъ средства“. Находя для себя оправданіе и руководство въ этомъ правилѣ, папы причинили церкви и вообще всему человѣчеству столько зла и бѣдствій, что цѣлыхъ томовъ исторіи было бы недостаточно для описанія этого. Мы не имѣемъ въ виду писать исторіи папства. Ограничимся только *двумя пунктами*

въ указанномъ десятивѣковомъ промежуткѣ времени и изъ множества различныхъ средствъ, коими эти „рабы рабовъ Божіихъ“ старались увеличить свою власть и могущество напомнимъ только о *нѣкоторыхъ* чтобы отъ *частнаго* можно было сдѣлать заключеніе о цѣломъ, и чтобы, зная хоть немного, простѣйшіе изъ братій нашихъ удалялись отъ всякаго паписта, коварно предлагающаго соединеніе переквей.

Во-первыхъ, мы вспомнимъ — кратко и насколько позволяютъ намъ историческія наши познанія — о тѣхъ дѣяніяхъ папъ по отношенію къ собственнымъ же ихъ подданнымъ, собственнымъ сынамъ ихъ на Западѣ, въ которыхъ папство явило себя міру во всей, такъ сказать, царственной своей мощи (*λαοκρατία*) и показала всю широту и нѣжность своего человѣколюбія; а во вторыхъ, коснемся того, какъ дѣйствуютъ папы въ настоящее время на Востокѣ, гдѣ пускается въ ходъ не столько сила сколько хитрость и лукавство (*ἀλωπεκία*), гдѣ на каждомъ шагѣ прилагается къ дѣлу иезуитскій обманъ и лицемеріе. Изъ краткихъ свѣдѣній касательно того и другого предмета каждый православный легко пойметъ, чего стоятъ всѣ папскія энциклики о соединеніи церквей.

Во всемірной исторіи человѣчества описывается множество различныхъ злодѣяній, совершенныхъ отдѣльными личностями или цѣлымъ народомъ противъ народа чуждаго племени, по ненависти и другимъ побужденіямъ, особенно тотчасъ послѣ борьбы, когда побѣдившіе, стремясь въ конецъ ослабить побѣжденныхъ соперниковъ, стараются подвергать ихъ всякимъ униженіямъ и стѣсненіямъ. Но злодѣянія, имѣвшія мѣсто въ средніе вѣка въ папской церкви, совершенныя папами и ихъ послушными орудіями противъ своихъ же единовѣрцевъ и часто единоплеменниковъ, превосходятъ всякое описаніе. Они наложили вѣчное и неизгладимое пятно на человѣчество, и въ особенности на папскую церковь и на ея первоисточники. Та неслыханная тиранія, какой подверглись народы Запады съ учрежденіемъ „священной инквизиціи“, составляетъ во всемірной исторіи, страницу самыхъ мрачныхъ и варварскихъ временъ, самыхъ ужасныхъ злодѣяній, какія только въ состояніи изобрѣсти человѣчeskій умъ, ниспавшій въ глубину дикости и кровожадности, поправшій законы естества и совѣсти — и все это противъ единовѣрныхъ, единоплеменныхъ, невинныхъ человѣческихъ созданій! Слова „священная инквизиція“ и теперь еще у тѣхъ, кто знаетъ ихъ значеніе, возбуждаютъ тяжелое и неприятное чувство, напоминая о человѣческомъ безсердечіи, о варварствѣ, невѣжествѣ и грубыхъ суевѣріяхъ папства.

Особая честь и злополучная слава изобрѣтенія ненавистныхъ судовъ инквизиціи принадлежитъ папѣ Иннокентію III (1198—1216). Стремясь возвратить въ лоно папства тѣхъ, которые „по причинѣ испор-

ченности клира и явныхъ соблазновъ для вѣрующихъ въ поведеніи самихъ папъ¹⁾ отпали отъ римской церкви и пошли блуждать своими собственными путями, упомянутый папа избрѣлъ въ числѣ другихъ средствъ къ вразумленію еретиковъ (такъ называемыхъ „Альбигойцевъ“), между прочимъ, и священную инквизицію, поручивъ ее основанному около того времени ордену братьевъ-проповѣдниковъ, въ послѣдствіи извѣстныхъ подъ именемъ „доминиканцевъ“, которые какъ нельзя лучше оправдывали выборъ римскаго понтифика и вполне удовлетворили его жестокую душу и сердце. Хотя на первыхъ порахъ главною цѣлью инквизиціи было уничтоженіе ересей и пр., но почти съ самаго же начала она значительно разширила кругъ своей дѣятельности и, пользуясь покровительствомъ всесильныхъ папъ и безнаказанностью злоупотребленій, совершила неслыханныя злодѣянія.

Одно простое чтеніе объ этихъ злодѣяніяхъ возбуждаетъ ужасъ и вмѣстѣ—крайнее удивленіе, какъ папа Левъ XIII, отличаясь вообще такою разсудительностью, вмѣсто того, чтобы подумать о средствахъ испросить у Бога прощеніе тяжкихъ грѣховъ всѣхъ своихъ предшественниковъ, избрѣвшихъ и поддерживавшихъ незаконные суды инквизиціи, тратитъ время на составленіе энцикликъ и прибѣгаетъ къ разнымъ другимъ мѣрамъ, чтобы въ нѣдра своей незаконной церкви привлечь наши православныя церкви,—церкви святыхъ, непоколебимо пребывшія на твердомъ основаніи истинной Христовой вѣры и даже доднесь сохранившія чистое и неповрежденное ученіе Господа и святыхъ Его апостоловъ, каковое ученіе, къ величайшему прискорбію, такъ измѣнено и искажено папами—непогрѣшимыми преемниками ап. Петра, какъ они себя называютъ. Одно простое чтеніе объ ужасахъ инквизиціи достаточно можетъ убѣдить каждаго, какая великая бездна вырыта инквизиціей между истиннымъ христіанствомъ и папскою Церковью, необходимѣйшій долгъ которой, если только она дѣйствительно намѣрена искать единенія съ другими церквами, а не ихъ порабощенія, состоитъ въ томъ, чтобы, во-первыхъ, отвергнуть и осудить всѣ допущенныя ею догматическія заблужденія, а во-вторыхъ, отвергнуть и осудить всѣхъ папъ, начиная съ Иннокентія III и кончая самымъ послѣднимъ, во дни котораго еще дѣйствовала инквизиція. Пока папская Церковь не осудила этихъ папъ, ихъ безчеловѣчныхъ и варварскихъ дѣяній, до тѣхъ поръ она не имѣетъ права говорить о соединеніи церквей. И все равно, какіе бы іезуитскіе способы лжи и обмана ни придумывала она для достиженія своихъ цѣлей, это поведетъ только къ тому, что раздѣленіе усилится.

Со времени учрежденія безбожныхъ судовъ священной инквизиціи (достигшихъ наивысшаго пункта безчеловѣчія и жестокости при извѣстномъ Торквемадѣ) получили полный просторъ для „полезной дѣятельности всѣ негодные люди, взявшіе на себя почетное, почти какъ у древнихъ, дѣло шпіонства (суксфактѳу). Достаточно было кому нибудь изъ нихъ явиться къ инквизитору и донести, что такой то гражданинъ сказалъ какое либо слово противъ религіи или ея служителей, что онъ, присутствуя при исполненіи инквизиціоннаго приговора, какимъ нибудь, просто даже невольнымъ движеніемъ лица, положеніемъ тѣла и пр. обнаружилъ свое неодобреніе, чтобы такой человекъ тотчасъ былъ признанъ виновнымъ въ нечестіи, достойнымъ не только вѣчныхъ адскихъ мученій, но и земныхъ мукъ инквизиціи. И вотъ такой нечестивецъ, въ дѣйствительности весьма часто дѣлавшійся жертвой злобы просто по причинѣ своего богатства, или своихъ дарованій и другихъ качествъ почему либо не угодныхъ преподобнымъ отцамъ Доминиканскаго ордена, безъ всякаго разслѣдованія дѣла, схватывался и осуждался на лишеніе своихъ имущественныхъ правъ и подвергался всевозможнымъ проклятіямъ не только самъ, но и всѣ его потомки, до третьяго рода. Затѣмъ онъ осуждался на ужасную казнь чрезъ сожженіе. Защитники, свидѣтели и всѣ вообще законные способы оправданія невинно осужденнаго были неизвѣстны, потому что никто не осмѣливался выступить для этого, зная напередъ, что одно даже слово въ пользу несчастнаго можетъ повести на костеръ и самого защитника. По окончаніи формальностей мнимаго суда и подписи приговора дѣлались нужныя приготовленія, чтобы смертную казнь осужденнаго совершить, какъ можно торжественнѣе, къ назиданію благочестиваго народа. Эти торжественныя казни инквизиціи назывались „дѣломъ вѣры“ (ауто-да-фе) и съ благословенія непогрѣшимаго папы, совершались въ одинъ изъ воскресныхъ дней слѣдующимъ образомъ.

Въ назначенное воскресенье колоколъ соборнаго храма съ ранняго утра торжественно призывалъ всѣхъ присутствовать при поучительномъ зрѣлищѣ сожженія нечестивца. На это ужасное и отвратительное зрѣлище сѣвшили съ благоговѣніемъ и усердіемъ прежде всего, самые знатные и видные изъ гражданъ, чтобы отклонить отъ себя всякое подозрѣніе въ недобрительномъ отношеніи къ инквизиціи, за что и сами легко могли бы попасть на костеръ. Когда приближался часъ казни, изъ тюрьмы выступала стройная религіозная процессія. Впереди шли монахи ордена св. Доминика, неся широко распущенное знамя священной инквизиціи; далѣе слѣдовали лица обвиненныя въ преступленіяхъ противъ вѣры, но пока ради своего душевнаго спасенія подвергаемыя разнымъ правиламъ „покаянія“ (пыткамъ и угрозамъ)—затѣмъ

¹⁾ Энциклопед. словарь d'Arteau, слово Inquisition.

святой крестъ, а вслѣдъ за этимъ священнымъ знаменіемъ божественнаго милосердія и челоуколюбія шли несчастные приговоренные къ смерти, окруженные стражами инквизиціи, убитые скорбью и отчаяніемъ, изможденные, босые, одѣтые въ особые плащи (sambenito) и имѣвшіе на головахъ конусообразную шапку (cogoza). Плащъ и шапка были расписаны изображеніями демоновъ, адскаго огня и проч. Дальше несли портреты лицъ осужденныхъ, но успѣвшихъ спастись бѣгствомъ, также останки тѣхъ изъ осужденныхъ, которые умерли въ тюрьмахъ инквизиціи раньше казни. Черные гробы, въ которыхъ несли эти останки, тоже были расписаны изображеніями разныхъ символовъ адскихъ мученій. Наконецъ шли духовныя и монашествующія лица разныхъ папскихъ орденовъ. Такимъ образомъ составленная печальная процессія проходила по главнымъ улицамъ города, направляясь къ соборному храму. Здѣсь, послѣ пламенной проповѣди кого-нибудь изъ самыхъ фанатичныхъ доминиканцевъ, въ которой прославлялись благіе плоды священной инквизиціи и этихъ безобразныхъ церемоній,—провозглашались страшныя анафемы всѣмъ противникамъ непогрѣшимаго папы и его вѣрныхъ слугъ и прочитывался во всеуслышаніе незаконный приговоръ инквизиціоннаго суда. Осужденные вслушивались его стоя и держа въ рукахъ погашенныя свѣчи. По прочтеніи приговора, имъ связывали руки и въ прежнемъ стройномъ порядкѣ, съ пѣніемъ псалмовъ и священныхъ гимновъ, выходили на широкую площадь, наполненную толпами „благочестиваго“ народа, гдѣ уже были готовы костры, ожидающіе себя невинныхъ жертвъ фанатической злобы, одержимыхъ религіозною маніей монаховъ папской церкви. Тамъ несчастнымъ, лишеннымъ всякой защиты всякаго утѣшенія, оставленнымъ всѣми, не исключая самыхъ близкихъ и дорогихъ родныхъ (потому что даже одинъ вздохъ, одна слеза кого-нибудь изъ присутствующихъ при этихъ челоуческихъ жертвоприношеніяхъ грозила каждому такой же страшной казнью) предлагался, какъ-бы въ насмѣшку, слѣдующій вопросъ: желаютъ ли они умереть въ католической вѣрѣ, или нѣтъ? Отвѣтившіе утвердительно на этотъ вопросъ любвеобильныхъ доминиканцевъ получали особую привилегію—умереть черезъ повѣшеніе, а потомъ уже быть брошены въ огонь. Кто же высказывалъ какое либо неодобрительное сужденіе относительно папской церкви и ея непогрѣшимаго вождя, того сожигали живымъ къ великому духовному утѣшенію и радости какъ самого папы, такъ и его усердныхъ слугъ. Такъ заканчивались эти ужасныя церемоніи, вездѣ и во все время существованія инквизиціи, носившія одинъ и тотъ же безчелоучный характеръ. Папы, какъ будто завидуя славѣ кровавыхъ триумфовъ великихъ гонителей и мучителей христіанства—Нерона, Деція, Максиміана, Діоклитіана и другихъ

римскихъ деспотовъ, повергшихъ имперію въ самое бѣдственное положеніе, обagrившихъ землю пѣлыми потоками невинно пролитой крови, старались подражать этимъ мучителямъ въ жестокостяхъ, а во многомъ пошли еще дальше, оказавшись безчелоучїе. Но тѣ, по крайней мѣрѣ, мучили христіанъ, желая защитить честь своихъ отечественныхъ боговъ и идоловъ, а папы—чѣмъ могутъ оправдать жестокія и кровожадныя свои дѣянія, совершенныя ими во имя Господа Иисуса, заповѣдавашаго любовь, смиреніе и кротость? И они еще хвалятся, что все, что совершено ими, совершено непогрѣшимо! Чѣмъ, въ самомъ дѣлѣ, можетъ оправдать папа Левъ XIII всѣ наложенныя его предшественниками страшныя проклятїя на людей невинныхъ, всѣ преслѣдованія, лишенія имущества, ужасныя мученія и, наконецъ, сожженіе на кострахъ юныхъ и старыхъ, мужей и женъ, ученыхъ и простыхъ людей, богатыхъ и бѣдныхъ, за то лишь, что не склонили они своихъ колѣнъ предъ Вааломъ¹⁾.

Воздержимся отъ дальнѣйшаго описанія ужасовъ инквизиціи. Не можемъ только не высказать своего удивленія, какъ папская церковь, имѣвшая у себя такихъ іерарховъ и остающаяся неизмѣнно вѣрной своему прошлому, безъ стыда и укоровъ совѣсти приходитъ теперь и предлагаетъ соединеніе съ нею святымъ Божиимъ церквамъ, пребывающимъ въ истинномъ благочестїи и подлинномъ ученїи Господа и Его святыхъ апостоловъ... Не въ правѣ ли тѣ, къ которымъ она въ лицѣ своего папы обращается теперь съ такими предложенїями, въ свою очередь, предложить ей слѣдующій вопросъ: непогрѣшима ли были всѣ прежде сидѣвшіе на папскомъ престолѣ, или непогрѣшимость началась только съ папы Пія IX? Такъ какъ папская церковь принимаетъ какъ догматъ вѣры непогрѣшимость всѣхъ вообще папъ, то, безъ сомнѣнія, Левъ XIII отвѣтитъ, что и прежніе папы были непогрѣшимами, слѣдовательно непогрѣшимами были и тѣ, которые учредили и поддерживали священную инквизицію, которые были виновниками столькихъ злодѣяній. Но тогда возникаетъ большое опасеніе, чтобы кто-нибудь изъ такого рода „непогрѣшимыхъ“ папъ опять и нынѣ не вздумалъ возвратиться къ злополучнымъ временамъ инквизиціи, опять не вздумалъ утверждать вѣру пытками и казнями уже въ объединенной Церкви. Посему мы твердо убѣждены, что лучше намъ оставаться въ святой вѣрѣ нашихъ от-

¹⁾ Со времени учрежденія инквизиціи въ 1198 г. до начала нынѣшняго столѣтія въ одной только Испанїи было осуждено 341.027 гражданъ, изъ коихъ 31,912 сожжены живыми, 17,659 сожжено портретовъ тѣхъ, которые успѣли убѣжать отъ казни, и 291,456 осуждено на разные другія тяжкія мученія и казни. Много страшныхъ орудій инквизиціонныхъ пытокъ и казней хранится въ различныхъ германскихъ музеяхъ, къ позору своихъ изобрѣтателей, къ великой славѣ (!) Римской церкви.

цовъ, столь мирной, столь тихой, столь утѣшительной, чѣмъ соединиться съ Церковью, показавшей въ своей исторіи столько жестокости и имѣющей у себя въ лицѣ „непогрѣшимаго“ папы постоянную привиллегію возвратиться къ прежнимъ безчеловѣчнымъ дѣяніямъ, а то, пожалуй, и еще худшимъ, если только возможно на свѣтѣ что-нибудь худшее.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Православный приходъ въ г. Ленчицѣ Калишской губерніи.

Ленчица одинъ изъ древнѣйшихъ городовъ Царства Польскаго, въ настоящее время, представляетъ значительное, между городами Привислинскаго края, населеніе и видный административный пунктъ, къ которому стягиваются близъ лежащіе города, посады и мѣстечки. Здѣсь помѣщаются управленіе Воинскаго начальника шести уѣздовъ, жандармское и акцизное управленіе трехъ уѣздовъ, мировой судъ и судебный слѣдователь; здѣсь находится учительская семинарія, снабжающая народными учителями двѣ губерніи и трехклассное городское училище, единственное въ Калишской губерніи.

Все напоминаетъ намъ здѣсь, что мы на русской почвѣ, во владѣніяхъ Русскаго Царя, на землѣ, которая навсегда и окончательно стала нераздѣльною частью Государства Россійскаго.

Въ Ленчицкихъ учебныхъ заведеніяхъ юношество, безъ различія вѣроисповѣданій и національностей, обучается такъ же, какъ и во всей не объятной, Россіи на русскомъ языкѣ и въ русскомъ духѣ. Отсюда оно выноситъ познаніе общей родины и почтеніе къ ней. Ленчицкая семинарія снабжаетъ народными учителями двѣ, на западномъ рубежѣ расположенныя губерніи, Калишскую и Петроковскую. И, благодаря мудрымъ и систематически настойчивымъ мѣрамъ высшаго учебнаго начальства, вездѣ, даже въ глухой деревнѣ, гдѣ есть народная школа, звучитъ русская рѣчь, есть русская книга, знакома народная русская пѣсня и поется національный гимнъ.

Но здѣсь нѣтъ самаго отличительнаго для кореннаго русскаго человѣка и самаго дорогаго для него: Здѣсь нѣтъ православнаго храма!

Здѣсь есть благолѣпные костелы для католиковъ, евреи имѣютъ обширную и благоустроенную синагогу, даже незначительная по численности протестантская община имѣетъ кирху въ видѣ отдѣльнаго зданія и свой отдѣльный участокъ земли для кладбища. Къ прискорбію въ такомъ значительномъ городѣ и видномъ административномъ центрѣ, какъ Ленчица, нѣтъ только храма господствующей религіи въ государствѣ, нѣтъ православнаго храма.

И понятно, какъ мы желаемъ скорѣйшаго устройства здѣсь православнаго храма! Мы лишены возможности удовлетворить наши религіозныя нужды и потребности. Въ печальные дни поста и въ торжественные дни праздниковъ мы не имѣемъ утѣшенія присутствовать при совершеніи литургіи. Въ гражданскіе праздники и табельные дни мы идемъ молиться за Царя въ костелъ, когда евреи молятся по своему обряду въ синагогѣ, а протестанты въ своей кирхѣ. Для чувст-

ва русскихъ чиновныхъ и служивыхъ людей это тяжело. Въ церковные дни русскіе люди чувствуютъ себя осиротѣлыми и заброшенными на чужбину—и только мысленно и сердцемъ переносятся на св. православную Русь. Отсутствіе у насъ храма ослабляетъ нашу энергію и бодрость столь необходимыя для жизни и службы на окраинѣ.

Но для насъ, съ юныхъ лѣтъ сроднившихся съ русскимъ бытомъ и сюда явившихся съ окрѣпшими привычками, со сложившимися убѣжденіями и определенными задачами не грозитъ опасностью въ будущемъ. За будущность же дѣтей нашихъ, за выростающее здѣсь поколѣніе русскихъ людей, мы опасаемся по серьезнымъ основаніямъ. Есть основаніе опасаться, что дѣти, воспитанные на чужбинѣ, въ послѣдствіи на родинѣ окажутся чужими; имъ, не воспринявшимъ нѣжнымъ дѣтскимъ чувствомъ родныхъ впечатлѣній, въ послѣдствіи придется только разсудкомъ усвоить родное, приучаться и привыкать къ нему. Мы боимся, что наши дѣти, воспитывающіеся здѣсь, воспримутъ чужіе взгляды и чужіе нравы, но опасаемся, что имъ трудно будетъ сдѣлаться вполне русскими. Составною и даже главною стихіею русскаго быта является Церковность и безъ воспитанія въ духѣ церковномъ немислимо воспитаніе въ духѣ народномъ. Для религіознаго обученія мы имѣемъ достаточно средствъ: въ школьномъ курсѣ есть законъ Божій, какъ предметъ обученія, и есть у насъ священникъ—законоучитель. Но если въ какомъ предметѣ, такъ именно въ законѣ Божіемъ недостаточно теоретическаго обученія: въ дѣтскомъ возрастѣ важнѣе всего примѣръ, наглядность и обстановка. Храмъ съ его святынею, службами и обрядами впечатлѣваетъ въ дѣтскомъ чувствѣ тѣ глубокія впечатлѣнія, которыя часто въ послѣдствіи не можетъ побѣдить и умъ, если онъ подъ вліяніемъ превратныхъ идей хочетъ освободиться отъ послушанія вѣры. Дѣтей надо прежде всего воспитывать: воспитаніе дѣйствуетъ прочнѣе, глубже и всестороннѣ чѣмъ обученіе. Безъ храма мы можемъ только обучать и съ прискорбіемъ сознаемъ, что не имѣемъ средствъ воспитывать. Желаніе воспитать дѣтей въ духѣ вѣры и народности еще болѣе, чѣмъ наши нужды и потребности, заставляетъ насъ стремиться къ скорѣйшему устройству Православнаго храма.

Снисходя къ нашимъ нуждамъ и просьбамъ, Холмско-Варшавскій Архипастырь благословилъ насъ производить сборъ пожертвованій на устройство храма въ Ленчицѣ. Съ радостью приступая къ осуществленію нашихъ завѣтныхъ желаній, мы въ тоже время сознаемъ, что наши мѣстныя средства и личныя силы для этого незначительны и совершенно недостаточны.

Мы, бессильные сами по себѣ, твердо вѣримъ, что Церковь Русская, созидающая храмы по необъятному пространству Русской земли и за предѣлами ея, даже внѣ Европы, не оставитъ своею помощію и насъ, находящихя на западномъ рубежѣ русскаго государства. Устраивая миссію для не вѣрныхъ и незнающихъ Бога мы убѣждены, что православная Россія, конечно, простретъ свою благодѣющую руку къ намъ, воспитаннымъ въ вѣрѣ и желающимъ воспитать дѣтей своихъ въ благочестіи.

Павелъ Васильевъ.

О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Холмскаго Православнаго Свято-Богородицкаго Братства, состоящаго подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества покровительствомъ за 1894½ (братскій шестнадцатый годъ).

(Продолженіе).

I.

III. Молитва отверстію Сердца Господа Иисуса и просьба о входѣ въ него.

О сердце, управляемое любовію и во все время страданія Твоего полное скорби! Ты хотѣло не только умереть въ мученіяхъ, но и во смерти явить свидѣтельство своей любви. Ударилъ и отверзлъ Тебя одинъ сотникъ копіемъ своимъ, Ты допустило это, чтобы въ Тебя можно было свободно войти. Чтѣмъ это таинственное Твое отверстіе и поручаемъ себя всегда сладчайшему Твоему Сердцу. Аминь.

IV. Молитва крови и водѣ, истекающимъ изъ Сердца Господа.

О сладкое Сердце! ахъ, какъ много Тебѣ стояла моя душа! До послѣдней капли Ты выцѣдило за насъ кровь и воду. Честь, славу и благодареніе воздаемъ Тебѣ за эту невыразимую любовь. Усердно просимъ Тебя, этой кровію и водою обмой мое сердце отъ беззаконій и расположи къ сокрушенію. О! удѣли мнѣ даръ слезъ, чтобы изъ любви къ Богу я горько плакалъ, и всѣ провинности сердца моего съ усердіемъ и охотою оплакивалъ, такъ сказать, кровавыми слезами, и чтобы обмытый отъ грѣховъ моихъ Твоею кровію и водою, всѣми желаніями стремился только къ Тебѣ. Какъ елень, послѣ долгаго бѣга, жаждетъ, ища источника воды къ утоленію жажды своей, такъ многими страстями и похотѣніями измученная душа моя стремится къ Тебѣ, о кладезь всяческихъ утѣшеній! Ахъ! когда приблизится тотъ счастливый часъ, когда любовь моя только Тебя станетъ желать, а любовь Твоя будетъ для меня все во всемъ? Когда жъ только однимъ Тобою, о моя истинная жизнь, я буду жить и чрезъ Тебя вѣчно блаженствовать“:

Молитва пламени любви, выходящему изъ Сердца Иисусова и просьба быть объятымъ этимъ пламенемъ.

О Иисусе! Какое святое пламя любви мы видимъ исходящимъ изъ язвы Сердца Твоего! О таинство любви, которое было такъ долго сокрыто въ Тебѣ, а нынѣ явлено вдругъ! О мой сладчайшій Иисусе! какъ я буду въ состояніи по достоинству Тебя благодарить, что Ты любовь Свою ко мнѣ хотѣлъ засвидѣтельствовать такимъ способомъ? О вы, наслаждающіеся любовію, серафимы; о если бы я могъ съ вами любить это божеское Сердце! Ахъ, когда начну любить Сердце, которое возлюбило меня прежде, а изъ любви ко мнѣ истекало кровію до смерти. О пріятный и любви достойный пламень! Ты пожрало жизнь воплотившагося Бога; сдѣлай же, чтобы я постоянно горячо любилъ, вздыхалъ о Томъ, Кто на позорномъ древѣ креста умеръ изъ любви ко мнѣ“. Аминь¹⁾.

Не входя въ подробное догматико-критическое объясненіе степени внутренней состоятельности этого культа—оно и такъ очевидно изъ всего вышесказан-

наго о немъ, — мы коротко замѣтимъ, что этотъ культъ есть логическій плодъ латинскаго религіознаго умозозерцанія. А разъ это такъ,—то вполне становятся понятны всѣ эффектные церемоніи и новизны латинскаго богослуженія (переодѣваніе статуй, ниспусканіе лучей свѣта изъ купола въ храмъ св. Петра на папу), появленіе и культъ сердца Иисуса, рассчитанный на то, чтобы занимать чувство и воображеніе зрителей и хотя бы внѣшне подогрѣть религіозность. Но какъ бы тамъ ни было культъ сердца Иисуса чрезъ опытные руки оо. иезуитовъ напелъ себѣ приложеніе и въ униатской средѣ, о чемъ ясно свидѣтельствуется рѣзное изображеніе его, уцѣлѣвшее хотя и не со всѣми обычными аксессуарами своими: недостаетъ вѣнокъ терноваго вѣнца и водруженнаго на верху креста. По всей вѣроятности не хватило искусства и умѣнья у рѣзца сочетать все это.

II.

Вторая группа сравнительно небогата погашеніями въ истекшемъ году. Заслуживаетъ упоминанія такъ называемая мезза (mensa). Это собственно католическій altare portatile (переносный престолъ¹⁾), замѣняющій православный антиминсъ. Форму онъ имѣетъ четырехъугольника и состоитъ изъ каменной доски, обрамленной деревянными обкладками и таковымъ же дномъ, въ срединѣ котораго полагались мощи. Углубленіе съ мощами закрывалось деревянной задвижкой и печатью. На днѣ также дѣлалось указаніе, куда предназначается этотъ altare, и собственноручная подпись освятителя его. Съ середины XVIII вѣка эти altare стали прививаться и къ униі и вытѣснять антиминсы, или уживаться наряду съ ними. — Старинной формой своей обращаетъ на себя вниманіе *кацеля*, т. е. кадильница съ ручкой. Такая форма кадильницы отжила свой вѣкъ въ богослужебной практикѣ и удерживается лишь у старообрядцевъ. Но такъ какъ это погашеніе было частною собственностью²⁾, то мы и воздерживаемся отъ какихъ либо дальнѣйшихъ выводовъ. Гораздо больше археологическаго и историческаго имѣетъ погашеніе № 5—это деревянный на-престольный крестъ изъ села Бабищъ. Сохранился онъ не въ цѣломъ видѣ: недостаетъ перекрестья съ изображеніемъ рукъ Распятаго. Да и немудрено было подвергнуться разрушенію: крестъ былъ найденъ свящ. Сѣмашко на чердакѣ. Крестъ сдѣланъ изъ кипарисоваго дерева, длины имѣетъ 7 вершковъ, ширины по длинной балкѣ 1 вер., въ подножій 3 вершка и въ верхвей титуловой перекладины тоже 3 вершка. На лицевой сторонѣ титуловой перекладины вырѣзано црѣзъ ІІЦІ СЛІВН. Правая составная часть буквъ Н и Ц попорчена. По продольной балкѣ вверху на распятіи вырѣзано Іс. Хс. На главѣ Распятаго терноваго вѣнца нѣтъ; пригвожденъ 4-мя гвоздями. Голова Адама есть. Внизу вырѣзано: спаси Господи люди свои и благослови достояніе. Сторова обратная. На титуловой дощечкѣ тоже самое црѣзъ І. П. Ц. І. СЛАВИ. На продольной балкѣ тѣ же слова—Іс. Хс. Далѣе, изображеніе Богоматери, держащей на лѣвой рукѣ Младенца. Внизу вырѣзано: Вознеси на крестъ волею твоею менитому ти жит... По бокамъ крестъ надписей не имѣетъ; криптографіи тоже нѣтъ. Сдѣлаемъ нѣсколько посылныхъ соображеній относительно хронологіи кре-

¹⁾ № 133 см. въ переч.

²⁾ № 4 отъ свящ. посада Яновъ Луки Савицкаго.

ста. Во-первыхъ, надпись распадается на двѣ составныя части: а) царь славы и I. N. Ц. I. Первая часть говорить въ пользу давности креста: ибо надпись „царь славы“ на крестѣ появляется уже съ XII в. (аворій парижскій)¹⁾. Слова же „I. N. Ц. I.“ есть переводъ латинской I. N. R. I. окончательное установление которой относится къ эпохѣ возрожденія. Въ памятникахъ русскихъ XVII в. обычно эта надпись встрѣчается одна въ видѣ славянскихъ монограммъ I. N. Ц. I.²⁾ На указанномъ же крестѣ сочетаются обѣ надписи древнѣйшая и позднѣйшая. Это значитъ, что крестъ появился въ то время, когда еще древнее надписаніе не отжило своей иконографической вѣки, но уже и новое стало входить въ практику. Такимъ переходнымъ временемъ слѣдуетъ считать конецъ XV и XVI в., къ каковому времени и относится самый крестъ, что и подтверждаютъ и остальные надписи своими внутренними признаками (употребленіе ѡ и текста молитвъ). Отсутствие тернового вѣнца на Распятіи даетъ свой голосъ уже въ пользу XVI в.³⁾

III.

На долю третьей группы въ отчетномъ году выпало всего только два поступленія: № 48 и 122 за 1894 г. Подъ № 48 записанъ аттестатъ, выданный Антонію Янкею Правленіемъ Холмской Уніатской Семинаріи въ 1838 г. 16 (28) іюля, за подписью Ректора Іоанна Терешкевича, прелата и кустоса Холмской каедръ, и профессоровъ І. Поця, Стефана Шокальского и Онуфрія Козловскаго. Начинается онъ словами: Rector et professores Seminarii Diocesani R. G. C. Chelmensis Lecturis salutem. Adversurus a nobis... Науки, судя по аттестату, въ 1838 г. въ Холмской уніатской семинаріи проходились слѣдующія⁴⁾:

Церковная исторія,
Археологія,
Введеніе въ книги В. З.,
Введеніе въ книги Н. Завѣта,
Библейская герменевтика,
Священная экзегетика,
Церковное общественное и частное право
Богословіе догматическое,
Богословіе нравственное
Богословіе пастырское
Пѣніе церковное и хоровое

Итого 11 наукъ. Степень успѣшности въ наукахъ помѣчена „egregios“ (превосходно) и „sufficientes“ (достаточно). Внизу оттискъ на бумагѣ семинарской печати съ изображеніемъ Холмской иконы Богоматери. Второе поступленіе исповѣдальной грамоты Іосифа Сембратовича, митрополита Галицкаго и Львовскаго, выданная въ 1871 г. съ приложеніемъ печати Пресвитеру исповѣдывать и разрѣшать отъ всѣхъ грѣховъ, приходящихъ съ сокрушеннымъ сердцемъ, кромѣ оскорбленія правъ мѣстныхъ душъ пастырей, указываются грѣхи, отъ которыхъ священникъ не можетъ освободить совѣтъ кающагося, а только одинъ епископъ. Грѣхи сего рода суть: прогнаніе плода че-

ловѣческаго изъ утробы матерни, святокупецтво, клиробіеніе, предумышленное искаженіе самаго себя, исповѣданіе грѣховъ, кромѣ нужды, пресвитеромъ не уніатскимъ и разрѣшеніе исповѣдающихся участницы грѣха противу 6-ой заповѣди⁵⁾. Разрѣшеніе въ этихъ грѣхахъ, по грамотѣ, надо испрашивать у епископа „при замолчаніи однако имени исповѣдавагося.

IV.

Изъ трехъ поступленій въ рукописное отдѣленіе заслуживаютъ вниманія прежде всего даръ высокочтимѣйшаго о. ректора семинаріи Арх. Тихона. Пожертвованіе о. ректора заключаеть въ себѣ статистическое описаніе Царства польскаго за 1842 г., составленное коллежскимъ совѣтникомъ Матвѣемъ Завѣлейскимъ, для представленія Государю Императору Николаю Павловичу, Самодержцу всея Россіи. Содержитъ оно въ себѣ 269 страницъ in folio, 28 таблицъ и 3 страницы in folio примѣчаній. Это—экземпляръ такъ называемый цензурный и носитъ на себѣ поправки, замѣчанія и собственноручную подпись (съ печатью на первомъ листѣ и по страницамъ текста) цензора Александра Крылова. По содержанію рукопись раздѣлена на введеніе и 6 главъ. Въ первомъ авторъ даетъ краткій очеркъ судебъ Царства Польскаго отъ 3-ьяго раздѣла (1795) до 1815 г. По раздѣлу (1795 г.) собственно Царство Польское досталось въ руки Австріи и Пруссіи. Въ 1807 г. 9 іюня въ силу Тильзитскаго трактата изъ польскихъ земель, принадлежавшихъ Пруссіи образовано было Герцогство Варшавское подъ верховною властью короля Саксонскаго. Это новообразованное герцогство занимало 1802, 118 квадратныхъ миль и раздѣлялось на 6 департаментовъ: Познанскій, Калишскій, Плоцкій, Варшавскій, Ломжинскій и Быдгожскій, или Бромбергскій. Въ Дрезденѣ 22 іюля того же года Герцогству Наполеонъ далъ конституцію и свой кодексъ для управленія. Въ 1809 г. 14 октября Австрія уступила въ пользу Герцогства Варшавскаго департаменты: Краковскій, Радомскій, Люблинскій и Сѣдлецкій. Въ такомъ видѣ оно существовало до 1815 г., когда по Вѣнскому (3-го мая) трактату „на вѣчныя времена“ было упразднено. Глава первая рукописи устанавливаетъ границы Царства Польскаго, описываетъ пространство, и физическое состояніе его. Небезинтересно въ этой главѣ II-ое отдѣленіе, заключающее въ себѣ общую статистику населенія Царства Польскаго и раздѣленіе жителей по вѣроисповѣданіямъ. Изъ нея видно, что къ 1842 г. жителей въ Царствѣ Польскомъ всѣхъ было 4,344,392 человекъ. Все это количество по вѣроисповѣданіямъ распалось такъ:

Католиковъ 3,432,024
Православныхъ 1,788
Уніатовъ 233,179 и т. д.

Словомъ, количество православныхъ превышало только количество магометанъ (564) и количество секты братьевъ Моравскихъ (144). Православная Епископская каедра была въ Варшавѣ и называлась Варшавско-Новогеоргіевскою, въ составъ которой входило

¹⁾ Покровскій, 349 и 339 стр.

²⁾ Крестъ патр. Никона, царя Феод. Алекс., сійское Еванг. Ibid. 331—349 стр.

³⁾ Ibid. 357—358 стр.

⁴⁾ Порядокъ размѣщенія наукъ соблюдается аттестатный.

⁵⁾ Жертвователю просили скрыть имя свое, что и исполняется.

⁵⁾ По римско-уніатскому счету 6-ая заповѣдь соотвѣтствуетъ 7-ой заповѣди З. Б. по православному счету. 2-ая зап. выпущена у католиковъ,—X-ая раздѣлена 2; 9-ая зап. „Не пожелай жены“ и 10-ая „Не пожелай дому ближняго“ и т. д.

только 11 приходо́въ, распредѣлявшихся: въ Августовской губ. (Сувалкахъ) 1, — въ Плоцкѣ 1, — въ Варшавѣ 2, — въ Калишской губ. 2, — въ Кѣлецкой 1, — въ Сандомирской 1, — въ Подляшской 2 и въ Люблинской 1 (итого 11). Приходы эти были весьма малочисленны, напр. въ Кѣлецкомъ было всего 27 душъ (16 мужчинъ и 11 женщ.), въ Плоцкомъ 26 (14 мужч. и 12 женщ.) и т. д.¹⁾

Глава II-ая (съ 68 стр. до 149) даетъ свѣдѣнія о правительственныхъ и судебно-административныхъ властяхъ и органахъ Царства Польскаго. Главнымъ начальникомъ Царства Польскаго былъ тогда намѣстникъ Его Императорскаго Величества, руководившійся особой инструкціей „начертанной довѣренностію Монарха“ и Ему одному дававший отчетъ въ своихъ дѣйствіяхъ. Онъ же былъ предсѣдателемъ Совѣта, главнаго учрежденія мѣстнаго управленія. При томъ и другомъ были свои канцеляріи. Проводникомъ между этими двумя властями и Особой Государя Императора былъ Министръ Статсъ-Секретарь Царства Польскаго. У него также имѣлась особая канцелярія. Внутреннее благоустройство страны вѣдала Правительственная Коммисія внутреннихъ (съ филіей) и духовныхъ дѣлъ. Вѣдомству послѣдней подлежали все конфессіи, кромѣ православнаго вѣроисповѣданія. Глава III-я (150—165 стр.) трактуетъ о госпиталяхъ, тюрьмахъ и о благотворительныхъ и богоугодныхъ общественныхъ учрежденіяхъ. Въ IV-й главѣ (166—210 стр.) описываются средства, пути и формы промышленности Царства Польскаго съ прибавленіемъ отдѣла о „деньгахъ, мѣрахъ и вѣсахъ“. Въ V-й (211—255 стр.) главѣ разсматривается состояніе финансовъ Царства Польскаго. Наконецъ, въ послѣдней главѣ (256—297 стр.) разсматривается областное управленіе. Уже изъ сжатаго очерка содержанія ясно видно, что даръ о. Ректора имѣетъ громадный интересъ для всякаго интересующагося судьбами теперешняго привислинскаго края. Сама будто судьба и пожелала, чтобы эта рукопись не пропала безслѣдно и подослала съ нею еврея къ о. ректору, который и приобрѣлъ ее въ даръ музею.

Рукопись № 52 годишнаго поступленія есть книга записи братчиковъ и братчицъ вмѣстѣ съ помянникомъ „крестовоснаго братства з мѣста Славатычъ“. Обнимаетъ собою промежутокъ времени отъ 1681 — 1675 г. и содержитъ въ себѣ 7 четвертинокъ. Текстъ русскій, нарѣчіе южнорусское, хотя съ 1635 г. попадаютъ православныя имена, написанныя латинскими литерами. Начала и конца нѣтъ, переплетъ данъ кожаный съ тисненными узорами. Судя по корешку переплета отъ древней книги записей дошли до музея одни жалкіе остатки, а прочее истребило или безпощадное время и злостность людская. Да и у оставшагося или отъ частаго употребленія, или отъ небрежности края сильно порваны и загнуты, такъ что читать весьма затруднительно. По слияніи Литвы и Польши (1569 г.) еще болѣе послѣ брестскаго (1596 г.) собора тяжело стало жить православно-русскимъ людямъ, и они поняли, что при присутствіи внѣшней силы и властей на сторонѣ латинства, имъ только и остается, что защищать свою вѣру силами нравственными. Сознаніе это и вызвало на свѣтъ Божій особенные

духовные союзы или братства, которые густою сѣтью покрыли всю юго-западную Русь въ XVI—XVII вв.¹⁾ для защиты своей прародительской вѣры²⁾. Такое братство было открыто и въ „мѣстѣ Славатычи“, носило оно названіе „крестовосное“. Контигентъ братства состоялъ изъ лицъ мужскаго и женскаго пола, жившихъ въ самомъ мѣстечкѣ Славатычи и другихъ ближайшихъ селахъ. Славатычскіе братчики записывались въ книгу, при чемъ женщины и мужчины отдѣльно. На стр. 2 читаемъ, напр. року ¹⁶³ сотного мѣца ¹ ма ¹ днѣ з мѣста Славатычъ уписовался въ братство наше крестовосное

Гібанъ Іермошукъ

Габрило Еовешукъ

Ѫ кѢЗакн Григорни Еовешукъ или з села Еогакни Ялѣзандръ Іканюкъ. А на оборотѣ 6 стр. читаемъ: Реестръ Еестръ Хриѣтоноснѣ храму покова Престѣя Влѣцы нѣшей Б-цы мѣста Славатычъ. Року ¹⁶⁴ мѣца Октября днѣ 1 уписася въ почетъ нашъ братскій раба Божія Оринна жона КѢЗмы Пискорика и т. д. Братство не теряло духовной связи съ отцами, отшедшими въ вѣчность и въ тяжелую годину мысленно предносило ихъ образъ. Въ связи этой съ предками оно находило примѣры и почерпало себѣ нравственную силу для отстаиванія своего православія. Отсюда то у братствъ всегда былъ свой помянникъ, который иногда помѣщался въ самомъ „реестрѣ“ братчиковъ, какъ и въ данномъ случаѣ. Пятая страница начинается такъ: Помѣнаніе Братства прѣстани... Ѫ вѣка сего цѣрви Славатыцъ. Помѣнни Гди рабъ свой ІакѢба

Нѣвана и т. д.

Извѣстно, что каждое братство имѣло свое внутреннее управленіе и казну. Для рѣшенія же внутреннихъ своихъ и внѣшнихъ братскихъ дѣлъ оно собиралось на „сходки“ и дѣлало то или другое постановленіе. Актъ такой сходки сохранился на послѣдней страницѣ (7-ой), хотя и не въ цѣломъ видѣ: „Мы братія все единостаино 3-го днѣ казали мы написати, противко непослушнѣ нѣшей Братіи которіи абы были караны, звичай естъ на тое, сѣдѣніе, кѢны церковно... тѣтеж, і винами до скрѣпки нашимъ належачій, на тавуемо на тое Брата нашего Андреа, Петрашука а бы то го, престерега по сунѣемъ, маеть на шповѣдяти ш непорядныхъ і свавонѣ каждой недели, на ютри на прѣ духоному нашему тактеж і на Старшей Братіи Тая вина мае быти, вѣдлугъ вытупѣ...“

А до того абы і во свѣтѣу четыры девѣнуцу ще поведѣлка абы была сходка всей Братіи ни ей та ни и мѣстски тако і сѣскіи по прокиство духовного шного, яко те і по винами тое хто бы не бы на х... винен дати... (далѣе вырвано). При разсмотрѣніи этого драгоценнѣйшаго памятника невольно становится грустно: такъ онъ сильно испорченъ и испорченъ не столько отъ времени, сколько отъ злостно-

¹⁾ Старѣйшія изъ братствъ: Львовское 1439 г., Виленское 1458. См. Папковъ 3 стр. Церковныя Братства См. 900-лѣтіе православія на Волыни 1 ч. 123—24 стр. и Русская Православная Старина въ Замосцьѣ 29—34 стр.

²⁾ Свѣдѣнія о Братствахъ здѣсь даются и далѣе только по столько, по сколько они требуются памятникомъ.

¹⁾ См. 319 стр. табл. № 4 А.

сти людской и невѣжества, оставившаго на немъ различныя подписи — въ родѣ—Proba piuga dobre (7 стр.) и т. д. Невольно также припоминается Владыка Модестъ—основатель Музея, обращавшійся къ духовенству съ печатнымъ воззваніемъ: „Если бы духовенство Холмско-Варшавской епархіи и всѣ ревнители православія и старины церковной обратили серьезное вниманіе на собраніе, гдѣ только возможно старинныхъ русскихъ, славянскихъ, латинскихъ, польскихъ, иногда даже кажущихся безъ значенія, рукописей — то Холмскій Церковно-Археологическій Музей обогатился бы замѣчательными памятниками старины Холмской Руси. Объ этомъ мы и просимъ¹⁾).

Мѣстныя извѣстія.

Высочайше утвержденный комитетъ по постройкѣ соборнаго храма въ Варшавѣ

симъ объявляетъ, что къ 1 января 1896 года оборотъ суммъ, находящихся въ его распоряженіи, былъ слѣдующій:

По приходу:

Пожертвованія	383,196 р. 81 к.
Субсидія отъ государственнаго казначейства за 1894 и 1895 гг.	100,000 р. — к.
Единовременное пособіе отъ Св. Синода	32,390 р. 26 к.
Доходъ отъ процентныхъ бумагъ	31,785 р. — к.
Всего	547,912 р. 7 к.

По расходу:

Вознагражденіе архитекторамъ за составленіе эскизовъ собора 9,506 руб. 65 к. и за детальную разработку проекта собора 7,605 руб. 75 к., а всего	17,112 р. 40 к.
Строительные матеріалы (бутовый камень, песокъ, цементъ, кирпичъ и др.), а также уплачено за произведенныя земляныя, каменные и проч. работы, всего	96,943 р. 55 к.
Вспомогательныя работы при постройкѣ	8,234 р. 03 к.
Вознагражденіе строителю и другимъ лицамъ техническаго надзора, письменныя и чертежныя принадлежности, содержаніе дѣлопроизводства комитета	16,908 р. 91 к.
Постройка часовни	632 р. 24 к.
Расходы по покупкѣ процентныхъ бумагъ	7,159 р. 58 к.
Страховка выигрышнаго билета I займа	3 р. 45 к.
Уплачено тремъ газетамъ: „Гражданину“, „Русскимъ Вѣдомостямъ“	

¹⁾ См. Х. В. Еп. В. 1882 л., № 22, стр. 387.

и „Новорос. Телеграфу“ за печатаніе воззваній и прихода-расходной вѣдомости 141 р. 30 к.
Всего 147,135 р. 46 к.

Въ распоряженіи комитета къ 1 января 1896 года состоитъ свободныхъ суммъ 400,776 руб. 61 к.

Отчетъ о ходѣ постройки.

Закончено устройство сплошнаго подъ весь соборъ основанія изъ булыжнаго камня, толщиною въ два аршина и выведены стѣны подвального этажа до уровня пола, а со стороны алтарныхъ абсидъ до уровня солей.

Дальнѣйшія пожертвованія могутъ быть направляемы на имя Варшавскаго Генераль-Губернатора и Строительнаго Комитета или сдаваться непосредственно въ мѣстныя губернскія и уѣздныя казначейства.

26 февраля с. г., подъ предсѣдательствомъ гофмейстера А. И. Петрова, состоялось двадцать четвертое засѣданіе соборнаго Строительнаго Комитета. Въ числѣ прочихъ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію Комитета, какъ-то: заготовка и приобрѣтеніе матеріаловъ, порядокъ производства работъ и др., Комитету были представлены образцы гранитовъ для устройства цоколя и наружныхъ лѣстницъ храма. Наиболѣе подходящимъ какъ по цѣнѣ, такъ и по качеству и цвѣту матеріала признано предложеніе извѣстной петербургской фирмы „Косъ и Дюрръ“, который, по всей вѣроятности, будетъ сданъ подрядъ на гранитныя работы. Предложенный фирмой матеріалъ — красный гангеудскій гранитъ — красиваго цвѣта и по прочности считается лучшимъ изъ финляндскихъ гранитовъ. Фирмой „Косъ и Дюрръ“ исполнены нѣкоторыя работы въ храмѣ Христа Спасителя въ Боркахъ; при ея же участіи производится постройка памятника Императору Александру II въ Москвѣ.

* * *

31 Марта, по обычаю установившемуся въ Варшавѣ съ давнихъ поръ, въ церкви на Вольскомъ православномъ кладбищѣ состоялось торжественное богослуженіе, совершенное архіепископомъ Холмско-Варшавскимъ Флавіаномъ, въ сослуженіи съ настоятелемъ Вольской кладбищенской церкви протоіереемъ о. Иоанномъ Корженевскимъ, соборнымъ ключаремъ протоіереемъ о. Макаріемъ Жахановичемъ и другимъ соборнымъ духовенствомъ. По окончаніи обѣдни послѣдовалъ крестный ходъ по аллеямъ кладбища, а затѣмъ на церковной площадкѣ отслужена общая панихида по всѣмъ почивающимъ на кладбищѣ, коихъ въ настоящее время уже насчитывается до 60 тысячъ челоуѣкъ. Погода, съ утра пасмурная и угрожающая дождемъ, во время крестнаго хода совершенно прояснилась, заблестало весеннее солнышко и освѣтило оживленную картину крестнаго хода, сопровождаемаго

многочисленной толпой молящихся. Управление конно-железной дороги выказало внимание, сделав распоряжение, чтобы вагоны отправлялись каждые четверть часа, и эта мера оказалась крайне необходимой, так как все проходившие и отходившие вагоны были переполнены публикой.

* * *

Въ память чудеснаго событія 17-го октября 1888 года живущіе въ Варшавѣ русскіе прикащики соорудили на собственные средства образъ Нерукотвореннаго Спаса съ большимъ подсвѣчникомъ къ нему. Съ разрѣшенія и благословенія высокопреосвященнаго Флавіана, образъ и подсвѣчникъ были помѣщены въ каѳедральномъ соборѣ. Икона нашла усердныхъ почитателей въ числѣ молящихся, которые толпами стекались приложиться къ ней и поставить свѣчу. При этомъ происходила такая давка, что подсвѣчникъ пришлось перемѣстить въ часовню около вновь строящагося на Саксонской площади православнаго собора, и икона осталась безъ освѣщенія. Нѣсколько мѣсяцевъ назадъ русскіе прикащики, соорудившіе икону, въ складчину приобрѣли для иконы массивную лампаду накладнаго серебра съ изящнымъ кронштейномъ. Кроме того, образъ былъ немного приподнятъ и окруженъ массивнымъ серебрянымъ барьеромъ, къ которому ведутъ ступеньки для желающихъ приложиться.

Замѣтка.

Общество противъ роскоши. Подъ вліяніемъ проповѣдей нѣкоего майора Шенстрѣма, въ Швеціи, началось недавно сильное движеніе въ пользу противодѣйствія господствующихъ въ мѣстной общественной жизни роскоши и матеріализма. Съ этою цѣлью въ Стокгольмѣ на дняхъ образовалось общество, состоящее изъ высшихъ и знатныхъ семей въ городѣ. Уставъ общества заключаетъ въ себѣ, между прочимъ, слѣдующіе пункты: 1) члены общества обязываются на устраиваемыхъ ими бальныхъ обѣдахъ не предлагать гостямъ болѣе 4 блюда и 2 сорта вина, причемъ обычай давать предъ обѣдомъ легкую холодную закуску упраздняется; 2) праздничные ужины должны состоять изъ двухъ только блюдъ и одного сорта вина; 3) гостей слѣдуетъ занимать музыкой, пѣніемъ, декламацией, — словомъ, всею тѣмъ что доставляетъ нравственное наслажденіе; игра въ карты и другіе бесполезные способы для пропровожденія времени совершенно упраздняются; 4) новобрачные не должны употреблять на первое свое обзаведеніе болѣе 2,000 кронъ и въ первые 2—3 года брачной жизни не имѣть болѣе 3 комнатъ съ кухней. Это общество насчитываетъ въ себѣ уже нѣсколько сотъ членовъ, которые все принадлежатъ къ стокгольмскому высшему свѣту.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА на 1896-й г.

Годовая цѣна (второй годъ изданія) Полугодовая цѣна
на съ переплатой на ежемѣсячный политическій и литературный журналъ съ переплатой
сылкой и лигатурный журналъсылкой

Ер.

РУССКАЯ ВЕСЬДА.

Зр.

СОДЕРЖАНІЕ вышедшей февральской книжки: Молчаливая драма (случай). **О. Демертъ.**—Покровитель (повѣсть). **Н. Максимовъ.**—Невѣста (стихотвореніе). **Е. Нечаева.**—Отношенія производителей къ потребителямъ съ точки зрѣнія нравственнаго права. **Н. Одарченна.**—Памяти **И. С. Аксакова.** **Ивана Балаклѣва.** Памяти **Ф. М. Достоевскаго.** **Н. Филиппова.** **Вопросы внутренней жизни Россіи.** Самодержавіе и законность.—Современная деревня.—Тридцатилѣтіе Контрольных палатъ.—О крестьянскихъ артеляхъ. **Е. Рагозина.** **Иностр. обзоръ.** **Болгарскія дѣла.** Присоединеніе Бориса къ Болгарской народной церкви.—Признаніе Фердинанда законнымъ княземъ Болгаріи.—Значеніе этихъ событій.—Чего мы ждемъ дальше отъ Фердинанда. **Ав. Васильева.**—Свѣтлые дни русской православной колоніи въ Лондонѣ (письмо изъ Лондона). **А. А. Б—ича.**—Во имя чего?.. **Черноморца.**—Библиографія. **А. Вязигина.**—Объявленія. **РИСУНКИ:** **И. С. Аксаковъ,** **Ф. М. Достоевскій.** **ПРИЛОЖЕНІЕ** **Благовѣсть** Февраля и Марта 1896 г. Церковный звонъ въ Россіи. Статья **С. Г. Рыбакова.**

Подписка принимается въ конторѣ „Русской Вѣсды“ и „Благовѣста“ Спб. Троицкая ул., д. 18 и въ книжныхъ магазинахъ „Новаго Времени“, „Новостей“, Карбасникова и др.
Издатели: **А. В. Васильева** и **Е. А. Евдокимовъ.**
Редакторы: **В. Драгомѣрціи** и **Ф. Четыркинъ.**

КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ

А. Влодковскаго

Въ гор. Венгровѣ Сѣдлецкой губ.

Адресъ: для корреспонденціи поч. ст. Венгровъ, для высылки колоколовъ. Ст. жел. дор. Соколовъ.

Содержаніе: **Отдѣлъ I.** Опрежденія Святейшаго Синода.—Епархіальныя распоряженія и извѣстія. — Отчетъ о состояніи Попечительскаго фонда духовенства Холмска-Варшавской епархіи и дѣйствіяхъ Комитета за 1895 годъ (окончаніе). — Отъ правленія варшавскаго духовнаго училища.—Отъ настоятеля Кѣлецкаго собора. — **Отдѣлъ II.** Отвѣтъ Авинскаго Синода на изданную папою Львомъ XIII энциклику о соединеніи съ Римомъ Восточныхъ церквей. — Православный приходъ въ гор. Ленчицѣ Калишской губерніи. — Отчетъ о дѣятельности Холмскаго Православнаго Свято-Богородицкаго Братства, состоящаго подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества покровительствомъ за 1894/95 (братскій шестнадцатый годъ (продолженіе)). — Мѣстныя извѣстія. —Замѣтка: Общество противъ роскоши.—Объявленія.

Редакторъ, Протоіерей **А. Ковальницкій.**

Печатать дозволяется.—Варшава, 14 апрѣля 1896 года.—Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей **Н. Чеховичъ.**

Типографія Варшавскаго Учебнаго Округа, Краковское-Предмѣстье, № 3.