

ТАВРИЧЕСКІЙ

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ
ВѢСТНИКЪ.

Выходить три раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію 5 р. Отдѣльные №№ по 20 к.

Подписка принимается въ редакціи, при Тавр. дух. семинаріи.

Плата за помѣщеніе объявленій: за 1 страницу 4 р., $\frac{1}{2}$ стр. 2 руб., $\frac{1}{4}$ стр. 1 р. Многокр. объявленія по соглашенію.

Вѣра во Христа, какъ Сына Божія, и пастырская власть, какъ существенно необходимыя условія бытія церкви Христовой *).

Простите, братіе, если ради славы имени Господня и вашей пользы душевной я нѣсколько задержу васъ здѣсь. Мнѣ хотѣлось бы въ назиданіе ваше изъяснить сейчасъ предъ вами нынѣ чтенное св. Евангеліе. Оно имѣетъ ближайшее отношеніе и ко дню святыхъ Апостоловъ и къ злобамъ нашихъ дней.

Однажды въ предѣлахъ Кесаріи Филипповой І. Христось спрашиваетъ Своихъ учениковъ, въ числѣ коихъ былъ и прославляемый нынѣ Ап. Петръ: „За кого почитаютъ Меня люди, Меня, Сына Человѣческаго?“ Апостолы отвѣчаютъ: „одни за Іоанна Крестителя, другіе за Ілію, третьи за Іеремію, вообще за одного изъ пророковъ“. Отвѣтъ сей, очевидно, не удовлетворилъ да и не могъ удо-

*) Изъ поученія, сказаннаго въ Петро-Павловской церкви г. Симферополя 29 іюня 1907 г.

влетворить божественнаго самосознанія личности І. Христа, ибо вѣдь „здѣсь было больше пророка“ (Мѡ. XII, 41). Тогда Господь спрашиваетъ самихъ учениковъ: А вы за кого почитаете Меня? Симонъ Петръ, отвѣчая отъ лица всей дружины Апостоловъ, сказалъ: Ты Христось, Сынъ Бога живаго. Тогда Іисусъ сказалъ ему въ отвѣтъ: блаженъ ты, Симонъ, сынъ Іонинъ, потому что не плоть и кровь, не мудрость человѣческая открыла тебѣ эту истину, но Отець Мой Небесный. И Я говорю тебѣ: ты Петръ—камень, и на семь камя Я создамъ церковь Мою, и врата ада не одолѣють ея. И дамъ тебѣ ключи царства небеснаго, т. е. власть духовную, и что ты свяжешь на землѣ, то будетъ связано на небесахъ, и что разрѣшишь на землѣ, то будетъ разрѣшено на небесахъ (Мѡ. XVI, 13—19).

Приведенная здѣсь бесѣда І. Христа съ Апостолами открываетъ намъ великую тайну домостроительства Божія о нашемъ спасеніи. Рѣчь идетъ здѣсь объ основаніи на землѣ церкви Христовой и тѣхъ необходимыхъ условіяхъ, безъ которыхъ она существовать не можетъ, объ основаніи въ мірѣ царства Христова и тѣхъ опасностяхъ, которыя будутъ угрожать ему и угрожаютъ со стороны всѣхъ силъ ада, но которыя все-же не въ состояніи запугать или одолѣть то царство, создать которое обѣщаетъ Христось.

Спасительная церковь Христова, по мысли ея Основателя, созидается на твердомъ, непоколебимомъ камени, т. е. на *Апостольской вѣрѣ въ Іисуса Христа, какъ Сына Божія*. Безъ этой вѣры нѣтъ и быть не можетъ церкви Христовой, безъ этой вѣры всякое подобіе церкви скоро сдѣлается добычею ада; напротивъ, церковь, вѣрующая во Христа, какъ Сына Божія, церковь, громко, ясно и твердо исповѣдующая эту свою вѣру, и вѣчна, какъ вѣченъ предметъ ея вѣры, и спасительна, ибо всемогущъ Тотъ, въ Кого она вѣруетъ, и неодоли-

на, ибо одолѣть силу Божію не можетъ никакая тварь, даже самъ сатана, сидящій съ своими клевретами у вратъ адскихъ и измышляющій самые отчаянные способы борьбы съ царствомъ Христовымъ.

И блаженны тѣ, въ комъ вѣра въ Сына Божія, ставшаго сыномъ человѣческимъ, тверда и прочна, какъ твердъ и проченъ камень вѣры Петровой; блаженны они потому, что тайну сію постигаетъ только тотъ, къ кому близокъ Отецъ Небесный, въ комъ Онъ зажигаетъ свѣтъ благодати Своей, кого Самъ Онъ привлекаетъ къ спасительной вѣрѣ въ Своего Сына Возлюбленнаго. „Никто не можетъ придти ко Мнѣ, говоритъ Спаситель, если не привлечетъ его Отецъ, пославшій Меня (Іоан. VI, 44). Напротивъ, неблаженны, навѣки несчастны тѣ, кто утерять эту вѣру, кто не хочетъ, кто упорно отказывается признать Христа Сыномъ Бога живаго. „Невѣрующій въ Сына Божія уже осужденъ, не увидитъ онъ жизни вѣчной, но гнѣвъ Божій пребываетъ на немъ (Іоан. III, 18. 36).

Другимъ необходимымъ, кореннымъ условіемъ существованія на землѣ церкви Христовой указана Основателемъ ея *власть духовная*: И дамъ тебѣ ключи царства небеснаго, и что свяжешь на землѣ, то будетъ связано на небесахъ и т. д. Власть эта настолько велика и сильна, что выше и сильнѣе ея нѣтъ и не можетъ быть на землѣ никакой другой власти, власть эта есть въ сущности власть Самого Сына Божія, только врученная земнымъ ея носителямъ вмѣстѣ съ благодатію папства. Власть эта не можетъ быть сообщена носителямъ ея кѣмъ либо изъ людей, ни отдѣльнымъ человекомъ, ни цѣлымъ обществомъ, власть эта отъ Бога: „Я, говоритъ Христосъ Петру, дамъ тебѣ ключи царства небеснаго“. И далъ въ первый день по Своемъ воскресеніи, далъ Петру и всѣмъ прочимъ Апостоламъ, когда сказалъ: „Какъ послалъ Меня

Отець, такъ и Я посылаю васъ. Примите Духа Святаго. Кому простите грѣхи, тому простятся; на комъ оставите, на томъ останутся“ (Іоан. XXI, 21—23). И съ тѣхъ поръ эта власть духовная существуетъ въ церкви и будетъ существовать до скончанія вѣка, когда Христосъ предастъ царство Богу и Отцу, когда упразднитъ всякое начальство и всякую власть и силу (1 Кор. XV, 24). Въ церкви Христовой нѣтъ духовной власти и быть не можетъ, ибо кому же еще могли бы быть переданы ключи царства небеснаго, какъ не церкви, которая для того и создана, чтобы готовить сыновъ земли для неба. Только власть церковная можетъ связывать и разрѣшать на цѣлую вѣчность совѣсть человѣческую, и еще никто другой.

Власть духовная, какъ и вѣра во Христа—Сына Божія, доставляетъ человѣку блаженство. Если вѣра проясняетъ сознание человѣка—христианина, возвышаетъ его умъ и питаетъ послѣдній истинною, то власть духовная направляетъ къ царству небесному волю его. Если вѣрою святая церковь Христова постигаетъ тайны бытія міра и тайны царствія Божія, то власть духовная, восполняемая и вспомоцествуемая благодатію всесвятаго Духа, направляетъ корабль церковный къ тихой пристани блаженной вѣчности. Безъ видимой власти корабль церкви земной очутился бы въ такомъ же положеніи, какъ корабль безъ руля и кормчаго среди бушующихъ волнъ морскихъ. Если справедливо, что церковь Христова есть Божья семья на землѣ, если семья безъ отца и матери, безъ головы, безъ власти—не семья, а жалкое скопище, гнѣздо бездомныхъ и безпріютныхъ сиротъ, готовыхъ ежеминутно стать жертвами грѣха, злобы и порока, то понятна отсюда вся необходимость въ церкви Христовой богодарованной духовной власти. Если Самому Основателю церкви угодно было назвать ее дворомъ овчимъ, стадомъ овецъ, то всякій знаетъ, что никакое стадо не обходится

безъ пастыря. И мы знаемъ, въ какихъ трогательныхъ чертахъ Самъ Пастыреначальникъ изобразилъ все величіе, значеніе и необходимость духовнаго пастырства, духовнаго начальства для овецъ Своего словеснаго стада (Іоан. X. 1—16). Пастырь добрый знаетъ каждую свою овцу по имени; оберегаетъ стадо отъ волковъ и разбойниковъ; егда ижденетъ своихъ овецъ, предъ ними ходитъ и ведетъ ихъ на пажить добрую и снова въ цѣлости возвращаетъ во дворъ овчій; любитъ онъ ихъ настолько, что готовъ душу свою положить за овецъ своихъ; за то и овцы знаютъ лишь своего добраго пастыря, по чуждемъ не идутъ, но бѣжатъ отъ лица его, яко не знаютъ чуждаго гласа; пастырь добрый не только оберегаетъ то, что имѣетъ, нѣтъ, онъ считаетъ долгомъ своимъ привести и приводить во дворъ овчій и тѣхъ, *яже не суть отъ двора сего*, да будетъ нѣкогда едино стадо и единъ пастырь, одна міровая семья избранниковъ Божіихъ подъ единою и уже единственною властію Отца Небеснаго, когда земная власть духовная уже не будетъ нужна, такъ какъ роль ея окончится, когда Самъ Пастыреначальникъ предастъ Свое царство, церковь Свою, Богу и Отцу, да будетъ Богъ всяческая во всѣхъ, когда церковь земная перейдетъ въ небесную, когда брачный чертогъ Царя Небеснаго пополнится званными и избранными, и затворены будутъ на вѣки двери его, когда не для чего будетъ уже передавать ключи царствія небеснаго ни Петру, ни Павлу, ни Іакову, ни Іоанну, когда некого будетъ уже ни связывать, ни разрѣшать, ибо связанные духовною властію будутъ вѣчнымъ достояніемъ царства сатаны, а разрѣшонные—достояніемъ блаженной вѣчности. Здѣсь въ вѣчномъ царствѣ славы и впредь никогда не будетъ нужды ни связывать, ни разрѣшать чью либо совѣсть, ибо сюда не войдетъ ничто скверное или нечистое, здѣсь не будетъ ни соблазновъ ума, воли и сердца, ни искушеній отъ плоти, міра и діавола, ни еди-

наго изъ враговъ нашего спасенія, ни грѣха, ни проклятія, ни смерти. Здѣсь вѣра превратится въ видѣніе, значитъ, не будетъ мѣста сомнѣнію, ибо увидимъ истину лицомъ къ лицу; надежда получить свое осуществленіе, значитъ, исчезнетъ поводъ къ ропоту, жалобамъ, тоскѣ, разочарованію; любовь будетъ всѣхъ и все озарять и согрѣвать, а гдѣ любовь, тамъ и Богъ, а съ Нимъ все, что нужно человѣку богоподобному и безсмертному, и эта любовь на вѣки соединитъ всѣхъ избранныхъ людей съ Богомъ и между собою, со Ангелами и всѣми святыми, и любовь эта уже никогда не прекратится; подъ дѣйствіемъ закона любви здѣсь будетъ совершаться вѣчный ростъ человѣка до богоподобія уже безъ уклоненія въ сторону грѣха, ибо грѣхъ возвратится тогда на вѣки къ своему источнику—дѣволу и не будетъ имѣть мѣста въ царствѣ славы (Мѡ. XXV, 41).

Но и здѣсь, въ царствѣ славы, все-же не прекратится власть духовная, она только, такъ сказать, возвратится къ вѣчному источнику своему Единому Богу и Отцу, Которому и Самъ Сынъ покорится, да будетъ Богъ все во всемъ (I Кор. XV, 28; Іуд., 25 ст.). Здѣсь будетъ только престоль Бога и Агнца, и рабы Его будутъ служить Ему и только Ему Единому кланяться (Апок. XXII, 3.9). Отецъ послалъ въ міръ Сына Своего, да спасется имъ міръ. Сынъ, совершивъ спасеніе, передалъ видимую власть Свою пастырскую Апостоламъ и ихъ преемникамъ, дабы они шли и приносили плодъ для царства небеснаго. Когда войдетъ въ церковь полное число язычниковъ, когда спасется, по писанному, весь Израиль, когда исполнится назначеніе церкви земной, тогда она должна закончить свое существованіе земное и перейти въ небесную, гдѣ духовная власть будетъ принадлежать Единому Богу Отцу (Іоан. XX, 21. XV, 16. Рим. XI, 25—26).

Мы видѣли, какое значеніе имѣетъ для церкви

Христовой вѣра во Иисуса Христа, какъ Сына Божія, и дарованная Апостоламъ и ихъ преемникамъ власть духовная. Мы видѣли, что та и другая суть *основныя* камни церкви Апостольской. Вотъ почему діаволь, невѣріе и злоба людей всегда старались и стараются уничтожить въ мірѣ прежде всего вѣру во Христа, какъ Сына Божія, и подорвать авторитетъ власти духовной, въ той увѣренности, что безъ этой вѣры и безъ этой власти духовной не можетъ быть на землѣ и церкви Христовой. Замѣчательно, что діаволь тотчасъ послѣ знаменитаго исповѣданія Апостола Петра: „Ты Христось, Сынъ Бога живаго“—внушилъ Петру усумниться именно въ томъ, что онъ такъ торжественно только что призналъ во Христѣ, усумниться въ божественномъ достоинствѣ своего Учителя. Съ того времени, говорить Евангелистъ, т. е. со времени исповѣданія Петрова, Иисусъ началъ открывать ученикамъ Своимъ, готовить ихъ, что Ему должно идти въ Іерусалимъ и много пострадать тамъ отъ старѣйшинъ и первосвященниковъ и книжниковъ и быть убиту и въ третій день воскреснуть. Отозвавъ Иисуса, Петръ началъ прекословить Ему: будь милосивъ къ Себѣ, Господи, да не будетъ этого съ Тобою (Мѡ. XVI, 21—22). Другими словами, Ап. Петръ вѣрилъ въ возможность смерти Иисуса, но въ то, что Онъ въ третій день воскреснетъ, очевидно, не вѣрилъ, иначе не сталъ бы умолять Его: „да не будетъ этого съ Тобою“. Очевидно, Апостоль думалъ, что смерть на вѣки разлучитъ его съ Учителемъ. А что Христось, Сынъ Бога живаго, Своею божескою силою въ третій день по убіеніи воскреснетъ,—эта мысль никакъ еще не укладывалась въ душѣ Апостола. И это было дѣломъ діавола, вліяніемъ темной адской силы на душу Апостола, что и видно изъ отвѣта Христа Апостолу: „Отойди отъ Меня, сатана, ты мнѣ соблазнъ, потому думаешь не о томъ, что Божіе, но что человѣческое“ (Мѡ. Ibid.

23 ст.). По человѣческимъ да еще іудейско-фари-сейскимъ соображеніямъ Іисусъ — лишь человѣкъ и воскреснуть изъ мертвыхъ собственною силою не могъ. А по откровенію Божію, не по тому, какое могутъ сообщить плоть и кровь, а по тому, какое можетъ дать человѣку лишь Отець Небесный, Іисусъ есть воистину Сынъ Бога живаго и можетъ и долженъ воскреснуть, а какъ Такой Онъ не нуженъ діаволу и тѣмъ, кто мыслить за одно съ нимъ. Вотъ почему на протяженіи всей Евангельской исторіи діаволь, хотя самъ признавалъ Іисуса Сыномъ Всевышняго (Лук. VIII, 28), но въ людяхъ всегда старался подорвать вѣру въ Его божественное достоинство, хорошо зная, что эта вѣра есть основа христіанства. Изъ людей евреи первые споткнулись въ вѣрѣ во Христа, какъ Сына Божія, первые послушались діавола и призвали на себя и чадъ своихъ кровь Праведнаго, ими убитаго (Іоан. XIX, 7. Мѣ. XXVII, 25). И до сихъ поръ печальная пальма первенства въ злобѣ и невѣріи противъ Сына Божія принадлежитъ все тѣмъ же евреямъ. За послѣднее время стали распростра-няться въ обществѣ двѣ книжки „Жизнь Іисуса“ Ренана и Штрауса, имѣющія цѣлю подорвать въ христіанскомъ обществѣ вѣру въ Іисуса какъ Сына Божія. Говорятъ, Ренанъ и написалъ свою книжонку по просьбѣ и за деньги жидовъ французскихъ. Распространителями сихъ безбожныхъ книженокъ въ наше время являются также евреи. Они же главнымъ образомъ сочиняютъ и распростра-няютъ въ обществѣ и разныя другія брошюрки и пасквильныя книжонки все съ тою же цѣлю, чтобы люди перестали вѣрить во Христа, Сына Бога живаго. Евреямъ нужны строители и агенты революціи и анархизма. А такими могутъ быть только утратившіе вѣру во Христа и вообще люди безрелигіозные. Отсюда понятны адскія усилія враговъ Христовыхъ вытравить изъ сердца человѣческаго вѣру въ Сына Божія.

Понятна вражда евреевъ и ихъ сообщниковъ и противъ другого основнаго условія существованія церкви Христовой, противъ власти духовной, противъ пастырства церковнаго. Враги церкви отлично знаютъ, что добрый пастырь—все въ приходѣ. Вотъ почему, чтобы повредить церкви, приходскому обществу, они всячески усиливаются подорвать въ глазахъ пасомыхъ авторитетъ ихъ пастырей. Для сей цѣли пущены въ ходъ все средства и силы ада: клевета, издѣвательство, возбужденіе, подстрекательство пасомыхъ противъ своихъ пастырей, бойкоттъ, крестьянскіе приговоры объ отобраніи у духовенства земли и жалованья, ограбленія и убійства пастырей, особенно усилившіяся съ 1905 года. Враги церкви, если бы это было возможно и выгодно для ихъ дѣла, давно перебили бы и перерѣзали всѣхъ лучшихъ пастырей стада Христова. Но народа ради пока не дѣлаютъ сего, боятся народа, какъ нѣкогда начальники еврейскіе тоже, боясь народа, медлили схватить Иисуса. А пока употребляютъ въ ходъ средства борьбы съ пастырствомъ лукавыя, но страшныя, страшныя потому, что вѣрныя. Хотятъ расшатать и уже расшатали самыя питомники пастырства—духовныя школы. Успѣли атеизировать и озвѣрить духовное юношество, ибо то, что за послѣднее время совершилось и совершается въ духовныхъ семинаріяхъ, могло совершиться только на почвѣ атеизма и озвѣрѣнія учащагося юношества. Какъ бывший ректоръ Казанской академіи, я отлично знаю о. Ѳеодора Поздѣвскаго, бывшаго ректора Тамбовской семинаріи, и о. Свмеона Холмогорова, настоящаго Тамбовскаго ректора. Оба они—питомцы названной академіи, краса ея, высокодаровитые, преподобные по жизни, честные по убѣжденіямъ, твердые по характеру, опредѣленные по направленію. Цѣлая Тамбовская семинарія не стоитъ одного изъ нихъ. И однакожь нашлись изверги, исчадія ада, нашлись семина-

ристы, которые „не убоялись Бога“, стрѣляли въ того и другого—и въ о. Θεодора и въ о. Сумеона. Первый, по милости Господа, остался цѣль и не вредимъ, другой, тоже по особой милости Божіей, навѣки искалѣченъ и теперь лежитъ прикованъ, вѣроятно, къ смертному одру. Конечно, честна предъ Господомъ смерть преподобныхъ Его. Но вѣдь эти преподобные люди нужны еще для земли, они должны строить жизнь нашу духовную, они—люди идеи, долга, порядка и святости, а не тѣ, что лукаво подмигиваютъ то въ сторону конституціи, то революціи, то въ сторону вселенскаго церковнаго уклада, то въ дебри обновленческихъ мечтаній. Я не знаю убіеннаго о. Николая, ректора Пензенской семинаріи, но слышалъ и читалъ, что и онъ былъ человѣкъ высокаго долга. Зачѣмъ подняты были преступныя руки на этихъ лицъ? Кому они надобли? Что они сдѣлали достойнаго смерти? Разумѣется, они были приговорены къ смерти жидовско-революціоннымъ ареопагомъ только потому, что люди эти слишкомъ идеальные, добрые пастыри въ лучшемъ смыслѣ сего слова. И убить такихъ людей можетъ только тотъ, въ комъ нѣтъ ни вѣры, ни сердца, ни человѣческаго образа, можетъ только звѣрь—человѣкъ, безбожникъ. И такіе звѣри—безбожники наполняютъ теперь наши духовныя семинаріи, а можетъ быть и академіи.

Надо думать, духъ отъ радости захватываетъ у враговъ церкви, какъ наши будущіе клирики по указкѣ разныхъ „сознательныхъ товарищей“ и „обновителей“, убиваютъ свое начальство, бойкотируютъ его, отказываются и учиться и экзаменоваться, ломаютъ въ пьяномъ видѣ святыя иконы, износятъ въ отхожія мѣста св. кресты, на мальчишескихъ своихъ митингахъ постановляютъ не ходить въ церковь, или въ церкви оскорбить своего архипастыря и т. п. Понятно, какіе могутъ получиться изъ такихъ кандидатовъ на церковныя должности носители и представители духовнвй вла-

сти. Разрушая духовныя школы, питомники пастырства, врагъ церкви—діаволь подготовляетъ и подходящія условія для сбыта гнилого семинарскаго товара на приходскомъ рынкѣ. Если нашимъ обновителямъ удастся провести свою формулу устройства церковно-приходской жизни, по которой во главѣ прихода будетъ стоять не пастырь церкви, а приходскій совѣтъ, то нѣтъ ничего удивительнаго, что тогда самыми желанными кандидатами на приходскія мѣста будутъ господа Петровы, Огневы, Тихвинскіе и К°. Такъ врагъ лукаво старается обезсилить и подорвать авторитетъ церковно-пастырской власти.

Но мы вѣримъ, что если діаволу не удалась попытка вырвать ключи царствія небеснаго изъ рукъ Петра, то вѣдь духъ Петровъ живъ еще въ церкви Христовой; не оскудѣла въ ней и благодать пастырства, немощное врачующая и скудость нашу восполняющая; живъ еще Господь нашъ І. Христосъ, обѣщавшій пребывать съ нами до скончанія вѣка. Лишь бы намъ на-вѣки пребыть вѣрными Ему, какъ Сыну Бога живаго. Аминь.

Алексій, Епископъ Таврической.

Посланіе св. Апостола Павла къ Галатамъ.

Введеніе. Христіанство въ Галатіи (Мал. Азія) было насаждено Апостоломъ во время 2-го его апостольскаго путешествія (Дѣян. XVI, 4—5), а во время 3-го своего путешествія онъ уже *утверждалъ* прежнихъ учениковъ своихъ въ Галатіи. (Дѣян. XVIII, 23). Галаты съ особенною горячностью и послушаніемъ внимали проповѣди Св. Павла (3, 1). Тѣмъ не менѣе скоро стали смущать и соблазнять ихъ іудействующіе лжеучители, внушавшіе имъ мысль, что они не могутъ спастись безъ исполненія обрядоваго закона Моисеева и старавшіеся подрывать авторитетъ Апостола какъ

получившаго апостольство не отъ Самого Иисуса Христа. Посему во время 3-го же своего путешествія Апостоль написалъ Галатамъ свое посланіе изъ Ефеса, въ началѣ своего трехлѣтняго тамъ пребыванія, около 56 года.

Содержаніе посланія. Послѣ привѣтствія, въ коемъ уже намѣчаются главныя мысли посланія (1, 1—10), слѣдуютъ части: вѣроучительная (1, 11—5, 12) и нравоучительная (5, 13—6, 10), заканчивающаяся нѣкоторыми заключительными наставленіями (6, 11—18). По содержанію своему и предмету посланіе къ Галатамъ близко сходно съ посланіемъ къ Римлянамъ; разница только въ полнотѣ раскрытія ученія объ оправданіи: Римлянамъ Апостоль говорилъ объ оправданіи человѣка предъ Богомъ, а Галатамъ онъ пишетъ уже о состояніи оправданнаго человѣка, для котораго соблюденіе закона Моисеева излишнее бремя.

Часть вѣроучительную Св. Павелъ начинаетъ защитою своего апостольскаго достоинства. Въ опроверженіе клеветниковъ, умалявшихъ достоинство Св. Павла сравнительно съ другими апостолами, Апостоль прежде всего доказываетъ, что проповѣдуемое имъ ученіе онъ воспринялъ чрезъ откровеніе отъ Самого Господа Спасителя, ибо онъ ни до своего обращенія, ни послѣ не имѣлъ и возможности научиться вѣрѣ Христовой отъ другихъ апостоловъ, которыхъ почти не видѣлъ (1, 11—24). Далѣе, Апостоль утверждаетъ свой авторитетъ тѣмъ обстоятельствомъ, что его благовѣстіе было одобрено и старѣйшими апостолами, которые подали ему и Варнавѣ руку общенія, чтобы идти имъ къ язычникамъ, какъ тѣ апостолы пошли къ іудеямъ. Этому общенію не препятствовало то, что Св. Павелъ проповѣдывалъ свободу отъ исполненія обрядовой стороны закона Моисеева, не обрѣзалъ напр., бывшаго съ нимъ ученика своего Тита, крещеннаго язычника, (2, 1—10). Даже болѣе того: Св. Павелъ противостоялъ однажды Апостолу Петру,

когда тотъ (въ Антиохіи), по прибытіи христіанъ изъ іудеевъ, сталъ скрывать свою свободу отъ закона Моисеева въ отношеніяхъ съ язычниками и когда съ нимъ стали лицемѣрить и другіе іудеи (2, 11—21).

Утвердивъ свое апостольское достоинство, Св. Павелъ далѣе сравниваетъ между собою Законъ и Вѣру и указываетъ прѣимущества послѣдней и лишь временное значеніе перваго.

Необязательность закона Моисеева для вѣрующихъ, въ частности Галатовъ, прежде всего свидѣтельствуется нагляднымъ опытомъ самихъ Галатовъ, которые получили дары Духа Святаго не за дѣла закона, какъ бывшіе язычники (3, 1—5). Ссылка іудействующихъ на Авраама не въ ихъ пользу, ибо Аврааму вмѣнилась въ праведность его (еще до обрѣзанія) вѣра, а не дѣла закона (3, 6—9). При томъ же оправданіе чрезъ дѣла закона невозможно и потому, что невозможно исполнить всѣ предписанія закона. По сему то Господь Иисусъ Христосъ и искупилъ насъ отъ клятвы закона, сдѣлавшись за насъ клятвою, дабы благословеніе Авраамово чрезъ Него распространилось на всѣхъ — іудеевъ и язычниковъ [3, 10—14]. Законъ, явившійся послѣ обѣтованія, не измѣнилъ слѣдствій оправданія по вѣрѣ, какъ не отмѣняются, напр. и человѣческія завѣщанія по смерти завѣщателя; онъ былъ данъ по причинѣ преступленій и былъ для людей только дѣловодителемъ (пѣстуномъ) ко Христу, дабы приготовить ихъ къ принятію оправданія чрезъ вѣру (3, 15—29).

Увѣщаніе Галатамъ принять истину о свободѣ отъ ветхозавѣтной обрядности. Сколь было бы неразумно взрослому сыну продолжать жить подъ опекою и руководствомъ прежнихъ своихъ воспитателей, столь же была бы неразумна и приверженность къ закону ветхозавѣтному по пришествіи Спасителя, когда мы уже не рабы, а сыны и наслѣдники Божіи. Увѣщаніе не служитъ „вещественнымъ началамъ

міра“ (обрядовымъ предписаніямъ закона) Апостолъ обращаетъ какъ къ бывшимъ іудеямъ (4, 1—7), такъ и къ язычникамъ, (4, 7—10), обращавшимся въ іудейство, какъ религію до пришествія Спасителя единственно истинную. Обращаясь къ сердцу Галатовъ, Апостолъ вспоминаетъ, съ какою довѣрчивостью и отзывчивостью они слушали его проповѣдь и вдругъ теперь поддались недобрымъ вліяніямъ; онъ—апостолъ—мучится за нихъ, какъ бы въ мукахъ рожденія, доколѣ не изобразится въ нихъ снова Христось (4, 11—20). Да и какъ имъ не возвратиться опять всецѣло къ благовѣстію Христову! Это есть ученіе объ истинной свободѣ, тогда какъ ветхій завѣтъ былъ рабскимъ закономъ, чтó Апостолъ изображаетъ подъ образами Агари, рабыни, оставившей съ сыномъ домъ Авраама, и Сарры, свободной, сынъ коей наслѣдовалъ обѣтованія, данныя Аврааму (4, 21—31). Тѣмъ болѣе должно Галатамъ возвратиться къ истинѣ Евангельской, что исполнить весь законъ невозможно, а возвратиться къ вѣрѣ для нихъ не трудно, ибо съ одной стороны они и начали жизнь во Христѣ внѣ связи съ закономъ Моисеевымъ, а съ другой—не успѣли еще и зайти далеко по пути отклоненія отъ истины Евангельской (5, 1—12).

Часть правоучительная. Общее начало христіанской жизни и частныя наставленія. Общее руководящее начало христіанской жизни есть свобода христіанская, но эта свобода не должна быть поводомъ къ угожденію плоти и должна выражаться въ дѣятельной любви къ ближнимъ Главныя черты жизни христіанина: борьба съ плотью по внутреннимъ свободнымъ побужденіямъ духа и притомъ борьба рѣшительная, безъ колебаній, до „распятія плоти со страстями и похотями“ (5, 13—26). Въ частности, совершеннѣйшіе въ жизни духовной, особенно предстоятели Церкви, должны исправлять другихъ въ духѣ кротости и, вообще, носить тяготы другъ друга; никто не долженъ ду-

мать о себѣ высоко, но долженъ тщательно испытывать дѣла свои предъ судомъ совѣсти; наставляемые должны дѣлиться „всякимъ добромъ“ съ наставляющими (6, 1—6). Касаясь побужденій къ доброй жизни, Апостоль говоритъ, что отъ Господа нельзя укрыться; поэтому что посѣтъ чело-вѣкъ, то и пожнетъ. Отсюда, пока есть время, нужно дѣлать добро всѣмъ, и наипаче своимъ по вѣрѣ (6, 7—10).

Въ заключеніе, отмѣтивъ, что посланіе написано имъ собственноручно, Апостоль говоритъ въ обличеніе іудействующимъ, что онъ похваляется только крестомъ Христовымъ и что во Христѣ Іисусѣ ничего не значитъ ни обрѣзаніе, ни необрѣзаніе, а новая тварь. Носимыя имъ язвы Христовы Апостоль почитаетъ вѣрнѣйшимъ свидѣтельствомъ истины своей проповѣди (6, 11—18).

Письма Преосвященнаго Михаила, почившаго Епископа Таврическаго, къ нынѣшнему Архіепископу Волынскому Антонію [въ мѣрѣ Алексѣю Павловичу Храповицкому].

(Продолженіе).

16.

Дорогой о. Антоній!

Вчера былъ совѣтъ. Сочиненіе формально поручено читать Каринскому и Тихомирову. Каринскій выразился о сочиненіи о. инспектору такъ: „кажется, ничего“. Сегодня пришла телеграмма, что умеръ Пр. Курскій Михаилъ. Въ лаврѣ ждутъ, что переведутъ нашего Преосвященнаго.—Передайте о. Серафиму, что требованіе книгъ изъ библиотеки можетъ быть просто отъ имени училищнаго Правленія безъ всякаго участія Архіепископа. О. Новорусскомъ дѣло въ неизвѣстности. Назначеніе Тухомитскаго въ помощники инспектора въ Ярославль задержано по подозрѣнію въ не-

благонадежности. Побѣдоносцевъ недоволенъ якобы слабымъ надзоромъ инспекціи за студентами. О. Питирима хотятъ назначить въ Казань на богословскую группу; это говорилъ Саблеръ; я сказалъ на это, что такой переводъ, кромѣ неудобствъ, ничего не даетъ о. Питириму. — Относительно каеедры въ академіи на счетъ гомилетики — навѣрно гипотеза не осуществимая. А на мое мѣсто м. б. другое дѣло. Ваши выраженія мнѣ, на счетъ эвдемонизма и т. п. покоятся на томъ недоразумѣніи, что будто для поддержанія душевной гармоніи не требуется часто весьма большаго усилія воли. Я не защитникъ пассивности, какъ Вы думаете. Я признаю необходимость активности, но только, чтобы она была направлена къ вѣрной и настоящей цѣли — водворенію въ себѣ Христа. Для внѣшнихъ же цѣлей я не намѣренъ тратить активность, разъ онѣ не требуются совѣстью или даже нарушаютъ хотя частью ея гармонію. Для невѣрнаго жертвовать вѣрнымъ — не должно. А спѣшить поддѣлывать науку — какъ ни вертись — это сдѣлка съ совѣстью. Ваше сравненіе съ нищимъ, которому нужно подать милостыню, хотя бы я былъ погруженъ въ глубокія размышленія, не идетъ потому, что подача милостыни именно и требуется душевной гармоніей въ противовѣсъ одностороннимъ глубокимъ размышленіямъ. Это противъ Васъ же. Нѣтъ, дорогой мой, не разубѣждайте меня. Я иду туда, куда ведетъ меня Богъ по дорогѣ, мнѣ предназначенной. Ни повернуть, ни измѣнить я не въ силахъ. Ничѣмъ постороннимъ и внѣшнимъ я не могу развлекаться и увлекаться. Все придетъ само собой, если будемъ ежемгновенно стараться объ одномъ: какъ бы не затмить въ себѣ Христа, какъ бы привести къ Нему другихъ. Лобзаю братію и Васъ отъ всего сердца. Молитесь за меня. — Недостойный іер. *Михаилъ*.

Поймите, что для меня м. б. только одна цѣль; и къ ней не могутъ вестъ никакія внѣшнія сред-

ства. Вы говорите: ради великаго нужно рѣшиться на средство—диссертацію. Но вопросъ: великое ли выйдетъ? Я не вѣрю въ внѣшніе планы—простите. Я увѣренъ, что, когда у Васъ чрезмѣрный избытокъ энергіи придетъ въ равновѣсіе силъ,—Вы согласитесь со мной и пойдете прямымъ царскимъ путемъ органическаго роста души во Христѣ, не отступая ни на іоту и направляя на это всю свою активность. У насъ начались богословскіе вечера. Два раза бесѣдовалъ Ив. Саввичъ*) о различныхъ правосл. церквахъ. Теперь будетъ Евг. Петр.***) о церкви.—Булгаковъ М. И. о регламентѣ. Я объ единеніи церквей православныхъ на одной почвѣ и о средствахъ къ этому.

20 марта 1887 г.

17.

Дорогой о. Антоній!

Арсенія въ Ригу, Доната въ Каменецъ-Подольскъ, Густина въ Курскъ. Государь вчера утвердилъ, но оффиціально будетъ объявлено въ концѣ Пасхи. Поэтому поздравлять еще нельзя. Ректоромъ, вѣроятно, о. инспекторъ. Но навѣрно неизвѣстно; т. е. вопросъ еще не возбужденъ. О. Питирима, вѣроятно, въ Ставрополь въ инспекторы къ Пр. Владиміру. Я очень радъ. Нынѣ Питириму пишу объ этомъ. Сказалъ это нынѣ Саблеръ.—Можетъ быть, къ празднику не придется еще написать. Въ такомъ случаѣ поздравляю съ праздникомъ всю братію. Дай Богъ воскреснуть намъ и духомъ и тѣломъ, соблюсти миръ и радость о Дусѣ Святѣ. Ничего, ничего больше намъ не нужно, какъ взаимной любви во Христѣ до полного самоотверженія. Намъ слѣдуетъ выработать полную дисциплину любви, чтобы она никогда въ насъ не охладѣла, чтобы не было ни малѣйшей

*) Пальмовъ.

**) Аквилоновъ.

тѣни недоразумѣній.—Простите, что такъ скверно пишу. Дѣль непроходимая бездна. Нынѣ у насъ была Наталья Петровна. Ваша обрученница, вышедшая замужъ за генерала*), сходить съ ума.— О диссертациі новаго ничего нѣтъ. Приселковъ началъ печатать свое магистерское.— Лобзаю всѣхъ.— Недостойный собратъ Вашъ и богомолецъ
Иер. *Михаилъ*.

29 марта 1887 в.

18.

Дорогіе Отцы! Христосъ Воскресе!

Поздравляю все братство съ праздникомъ Свѣтлаго Христова Воскресенія. Да будемъ едино въ воскресшемъ Христѣ. Молитвы любви да спасаютъ насъ взаимно.— Вашъ недостойный богомолецъ и собратъ Иером. *Михаилъ*.

2 апрѣля 1887 г.

19.

Дорогой о. Антоній!

Вчера въ засѣданіи Синода о. инспектора назначили ректоромъ нашей академіи, съ возведеніемъ во Епископа на имѣющую открыться третью викаріатскую кафедру при здѣшней митрополіи. Указъ о ректорствѣ вчера вечеромъ уже отправленъ изъ Синода Митрополиту, а дѣло о третьемъ викаріи будетъ рѣшаться особенно, по всей вѣроятности, за одно съ представленіемъ о томъ же Московскаго Митрополита. Это дѣло нѣсколько затянется въ виду того, что нужно будетъ утвержденіе Государя. Вчера же начатъ судъ о Новорусскомъ и всѣхъ причастныхъ къ дѣлу 1-го марта. М. И. Каринскій боленъ глазами, такъ что не ходитъ и на лекціи и ничего не можетъ читать, а слѣдовательно и Ваше сочиненіе пока лежитъ не просмотрѣннымъ,

*) Г. Антоній обручалъ свою родственницу Буткову съ генераломъ Боссе.

о чемъ, встати сказать, онъ очень жалѣеть и стѣсняется.—Братіи мой братскій привѣтъ и лобзаніе.—Любящій Васъ собратъ недостойный *И. Михайлг.*

16 апрѣля 1887 г.

2-мъ викаріемъ назначили Владиміра чередного.

20.

Дорогой о. Антоній!

Нареченіе*), вѣроятно, — 29 апрѣля; хиротонія — 3-го мая. Васъ о. ректоръ хочетъ предложить на кафедру Св. Писанія Ветх. Завѣта. Дѣло, вѣроятно, удастся. Ради Бога соглашайтесь на это. Это будетъ полезно для академіи. Пишите объ этомъ немедленно.—Нужно хвататься за благопріятный случай. Меня какъ бы не назначили и. д. инспектора. Если такъ, то тогда я ясно увижу волю Бога и возьмусь за диссертацию и, дастъ Богъ, къ сентябрю кончу. Я положилъ въ сердцѣ ни шага не дѣлать для инспекторства, даже въ видѣ написанія магистерской. Но если и вопреки всему этому дѣло состоится, то я давно уже положилъ видѣть въ этомъ прямое указаніе Бога и я подчиняюсь Ему. Тогда заживемъ во благо академіи всѣмъ втроемъ. Лобзаю братію.—Вашъ *Михайлг.*

21 апрѣля 1887 г.

Р. С. А о. Іоанна тогда на Ваше мѣсто.

21.

Дорогой о. Антоній!

Я утвержденъ и. д. инспектора, съ возложеніемъ наперснаго креста. Дай, Господи, сдѣлать что нибудь доброе для родной академіи на этомъ мѣстѣ. Всѣ силы къ этому направлю. Утѣшаюсь и укрѣпляюсь отъ мысли, что и Вы, вѣроятно, будете съ нами. Пр. Арсенію нынѣ дается обѣдъ отъ корпораціи. Скоро нужно идти.

*) М. Антоній.

Нареченіе о. ректора 1-го мая, хиротонія по старому, т. е. 3-го мая. Обѣды по нареченіи и хиротоніи и развозка иконъ отнынѣ прекращаются. Митрополитъ объявилъ о. ректору, какъ свое собственное и всего Синода и Побѣдоносцева съ Саблеромъ желаніе. Т. о. Антоній составитъ эпоху. Богъ все устрояетъ, какъ должно, въ осуществленіе нашихъ общихъ мечтаній.

Бабинъ, кажется, хочетъ поступить на восточный факультетъ. На врядъ ли онъ годился бы къ намъ, да при томъ же, м. б., съ слѣдующаго года слишкомъ затруднителенъ поступленіе кого бы то ни было въ академію, кромѣ обстоятельно рекомендованныхъ казенныхъ воспитанниковъ семинаріи.

Мих. П. Ивановъ пишетъ кандидатское; о монашествѣ молчитъ, чему мы всѣ очень рады. Пр. Арсенію, м. б., и хотѣлось бы на прощанье посвятить его, но М. П. его избѣгаетъ, а мы отклоняемся отъ отвѣта.—Знаменательнаго при смѣнѣ ректоровъ не было особеннаго ничего, а мелочи, Богъ дастъ, лучше при свиданіи. О нихъ слишкомъ много пришлось бы писать.

Ваше магистерское М. И. Каринскій читать пока не можетъ: запрещено читать ему на время. Для выигрыша времени онъ пока передалъ его Тихомирову. Иду на обѣдъ. Лобзаю Васъ и братію.—Любящій Васъ братъ недост. Іером. *Михаилъ*.

Р. С. Помните Вы въ Кіевѣ студента Василия Ѳедоровича Ермакова*)? Онъ рѣшился поступить въ монашество по окончаніи экзаменовъ и проситъ Васъ написать ему письмо. На чреду вмѣсто Владимира вызывается Могил. рект. Сергій. Вотъ и Бекаревича пострижемъ.

28 апрѣля 1887 г.

*) Е. Михайлъ Гродненскій.

Дорогой о. Антоній!

Нынѣ въ 2^{1/2} ч. пополудни проводили Пр. Арсенія въ Ригу. Провожали мы съ Пр. Антоніемъ, Деляновъ, Саблеръ, ректоръ и инспекторъ сем., Т. В. Барсовъ и барыни... Онъ только повторяетъ, что-слава Богу: все въ академіи устроилось по его предначертанію... До Вознесенья Пр. Антоній переберется въ инспекторское помѣщеніе, а я туда. На лѣто никуда не поѣду и буду усердно работать, чтобы къ сентябрю написать магистерское. Силы есть, и Богъ видитъ мои побужденія и поможетъ. Съ студентами пока ничего. Вл. Тихомирова уволили по прошенію. Онъ подозрѣвается въ знаніи плановъ Новорусскаго. И такъ какъ уже давно портилъ студентовъ, то и попросили вонъ. Почему то за него очень вступается Вашъ братъ—Александръ Павловичъ. Довольно странныя разсужденія по этому поводу я отъ него выслушивалъ. Боюсь, что онъ понемногу можетъ вступить на скользкій путь оппозиціи настроенія. Но не пишите ему, пожалуйста, объ этомъ. А то онъ обидится на меня. Студенческая библіотека будетъ отнынѣ въ рукахъ пом. инспектора съ *назначенными* библіотекарями. Мы хотимъ назначить Вас. Беллавина*) и Дим. Боголюбова.—Студенческая читальня соединится съ профессорской читальней и будетъ открыта студентамъ отъ 2-хъ до 6-ти часовъ. Дебольскій экзамена держать не станетъ въ университетѣ, и съ слѣдующаго года, вѣроятно, уходить. Но Пр. Антоній думаетъ, что Васъ легче провести на Св. Писаніе, чѣмъ на метафизику. На послѣднюю кафедру находятъ неудобнымъ монаха. Хотя это глупость и непониманіе дѣла, но все на этомъ вѣдь зиждется.—Мих. Петр. Ивановъ, вѣроятно, женится и поступитъ въ священники. Я этому очень радъ. Вотъ бы постригли въ монахи!!

*) Тихонъ, Архіепископъ Ярославскій.

Впрочемъ, это пока секретъ. Не пишите никому. Антонъ Федотовъ также женится и поступаетъ въ священники на Рижскій просп. къ Екатеринѣ Муч. вмѣсто Тяжелова. Женится на его дочери.—Ищу еще кандидата въ Тифлисъ въ священники. Предложили Макарову и Преображенскому. Не знаю, какъ будетъ.—Казенные студенты будутъ сокращены на 15 на каждомъ курсѣ. Пансионеры приниматься будутъ. Пр. Антонію староста сшилъ прекрасную мантию. Будетъ служить подъ и въ Вознесенъе. Лобзаю братію. Молитесь за всей душой любящаго Васъ Іер. *Михаила*.

10 марта 1887 г.

Р. С. О. Питиримъ будетъ назначенъ въ Ставрополь, вѣроятно, послѣ каникулъ.—Дим. Павл. Соколовъ ѣдетъ въ отпускъ мѣсяца на три: страдаетъ удущьемъ.

(Продолженіе будетъ).

Къ вопросу объ отношеніи духовенства къ политикѣ.

Самымъ жгучимъ и животрепещущимъ вопросомъ нашихъ дней является, конечно, вопросъ о предстоящихъ выборахъ въ Государственную Думу. Партіи всѣхъ политическихъ толковъ мобилизуютъ свои силы, готовясь провести своихъ кандидатовъ, а съ ними и свои политическія мечты. И только, какъ кажется намъ, духовное сословіе въ массѣ своей проявляетъ мало дѣятельности въ этомъ направленіи, порой относясь даже равнодушно къ самой политикѣ. Должно сознаться, что и ранѣе на бывшихъ выборахъ въ Г. Д., а также и въ самой Думѣ, вліяніе духовенства въ сравненіи съ тѣмъ значеніемъ, какое оно имѣетъ для народа и государства, въ общемъ было ничтожно, чтобы не сказать печально. Объясняется это, намъ кажется, съ одной стороны нашей неподготовленностью къ политической борьбѣ, а съ другой и тѣмъ, что различнаго рода социалистическія тео-

ри способствовали, какъ принято теперь выражаться, разслоенію нашего сословія. Благодаря же грустнымъ „выпадамъ“ въ Г. Д. нѣкоторыхъ представителей духовенства, а также благодаря „товарищеской“ пропагандѣ—среди извѣстной части русскаго общества, а порою и среди самого духовенства, раздавались голоса, что духовенство должно стоять внѣ политики. Судя по газетнымъ свѣдѣніямъ и отчетамъ подобное направленіе имѣетъ много послѣдователей среди столичнаго духовенства; существовалъ даже органъ „Вѣстк“ развивавшій среди духовенства идеалы церковнаго и политическаго обновленія въ приведенномъ нами направленіи. Но для насъ, для рядового духовенства, работающаго въ самой „гущи“ народной подобное теченіе, если хотите, кажется страннымъ и даже малопонятнымъ. Мы не будемъ копаться въ исторіи и ея фактами доказывать, что вопросы политической и общественной жизни были всегда близки русскому духовенству и что послѣднее много сдѣлало для силы и могущества своего отечества; это должно быть извѣстно всякому, кто умѣетъ читать исторію въ ея безпристрастномъ освѣщеніи. Мы обратимся къ обстоятельствамъ повседневной, переживаемой нами жизни и увидимъ, что они со всею рѣшительностью требуютъ отъ духовенства его дѣятельнаго и прямого участія. Извѣстно, что социалистическая пропаганда уже проникла въ народъ и производитъ въ душѣ его цѣлый хаосъ разнорѣчивыхъ и тревожныхъ думъ. Со всѣми же своими недоумѣніями и мучительными противорѣчіями онъ издавно привыкъ идти къ священнику, такъ какъ всякому извѣстно, что послѣдній (я разумѣю сельскій священникъ) чуть ли не по неволѣ является для своего прихода и докторомъ, и юристомъ, а въ настоящее время и политикомъ. И священникъ долженъ быть готовымъ дать прямой и опредѣленный отвѣтъ на всѣ вопросы, которые выдвинуты обстоятельства-

ми текущихъ дней и которые такъ горячо волнуютъ нашъ народъ.

Что же касается той формы и направленія, въ которыхъ должно выражаться наше участіе въ политической жизни нашего народа, то на это опредѣленно указываютъ тѣ историческія традиціи, въ которыхъ всегда работало духовенство, тѣ историческія начала православія, самодержавія и народности, которые безконечно дороги нашему народу. Какъ бы увлекательны и соблазнительны не были широковъѣщательныя теоріи и программы политиканствующихъ мечтателей, мы должны знать, что рѣшеніе всѣхъ вопросовъ современности можетъ быть только на почвѣ т. н. реальной политики и на основаніяхъ требованія народной психологіи. Для всякаго же, кто живетъ среди народа и не рисуясь интересуется его судьбой, извѣстно, что вся народная политическая программа сводится къ идеаламъ православія, самодержавія и народности, въ которыхъ мы не можемъ и представить существованія русскаго государства. А отказаться отъ политики намъ, русскому духовенству, въ такое трудное для нашего отечества время, значить измѣнить своему народу, толкнуть его въ станъ „товарищей“ и допустить „эксплоатацію темныхъ соціальныхъ инстинктовъ во славу побѣды лѣвыхъ“, какъ выразился оракуль кадетской партіи Петръ Струве.

И если когда, то именно теперь, мы должны стать на защиту идей христіанственности, а также на защиту тѣхъ историческихъ началъ, въ которыхъ выросло и достигло высоты и могущества наше государство и съ которыхъ хотятъ столкнуть его различнаго рода соціалисты и космополиты. И если, какъ говорятъ, въ единеніи сила, то и намъ нужно сплотиться потѣснѣй, чтобы всею силою своего еще не утраченнаго вліянія на народъ

успокоить его мятущійся духъ и насадить здоровыя понятія реальной политики.

Свящ. Филиппъ *Заславеръ*.

Nubicula est, transibit...

Это было очень давно. Рѣки христіанской крови, пролитой велѣніемъ кесарей, казалось, смываютъ совѣмъ съ лица земли малую горсть „вредной“ секты галилеянъ, учившихъ о преимуществахъ бѣдности надъ богатствомъ. Язычники ужъ праздновали свою побѣду дикими оргіями вокругъ гекатомбъ тѣль христіанскихъ, плясали при свѣтѣ „живыхъ факеловъ“... но устали, измучились въ борьбѣ съ „галилеянами“ непобѣдимые ветераны легионовъ кесаря и не уничтожили они силы христіанской. Пышнымъ цвѣтомъ зацвѣла она снова.

* * *

Свѣтлый, теплый и тихій день кесаря Константина и Елены пришелъ и исчезъ, какъ пріятный миражъ, какъ весна, какъ молодость. Возсталъ Юліанъ Отступникъ. Это не врагъ, не звѣрь, — отступникъ хуже врага и свирѣпѣе звѣря. вмѣсто физической силы, вмѣсто костровъ и застѣнковъ, срубовъ, столбовъ, колесъ, клещей и воловыхъ жиль пущено было въ ходъ иное, опаснѣйшее оружіе. Внѣшняя „свобода“ для галилеянъ и тайное, осторожное покровительство всему, что хоть краемъ одежды можетъ ударить ненавистную секту. Издѣвательство, насмѣшки подъ личиной безпристрастія. Полная свобода совѣсти, свобода всѣмъ христіанскимъ сектамъ въ расчетъ, что во взаимной борьбѣ уничтожатъ другъ друга и самое имя христіанское. Это было время, когда всѣ темныя силы ада со свирѣпостью, вполнѣ ихъ достойной, кружились надъ головою „галилеянъ“, какъ стадо коршуновъ надъ полемъ, гдѣ грудью столкнулись бойцы, какъ стая стервятниковъ надъ до-

линой, гдѣ лежатъ тѣла храбрыхъ. И не было никакой надежды... Кого пощадить копье врага, того растерзають шакалы, вой которыхъ наполнялъ тревогой сердца самыхъ отважныхъ.. Коршуны и стервятники докончатъ кровавый пиръ. Темная ночь, свистъ бури, ревъ звѣрей, крики совъ и филиновъ довершали ужасъ...

* * *
Но... „врата адовы не одолѣють ей“—твердо помнили это тѣ, кто съ грустью и тревогой, стоя во главѣ, взиралъ, какъ знамя переходило изъ рукъ въ руки, какъ въ самую среду борцовъ, какъ гады, вползали сомнѣнія... Но знамя все также стояло, все также было видно оно, и слова его вливали свѣжую струю бодрящей надежды.

„Врата адовы не одолѣють ей“—было на томъ знамени. И когда ярость стихійная и человѣческая дошла до апогея, когда отчаяніе и ужасъ готовились овладѣть всѣми, —въ это время раздался старческий голосъ: *nubicula est; transibit!*..

„Облачко это; пройдетъ оно!“—сказалъ Аенасій Великій въ то самое время, когда Юліанъ нанесъ, казалось, послѣдній и рѣшительный ударъ „галилеянамъ“. Единственный вождь всей христіанской рати, старый и изможденный ссылками и заточеніями, онъ былъ все-таки страшень всемогущему кесарю.

„Ничтожный человѣчишко“, какъ называлъ онъ святителя, былъ немедленно изгнанъ изъ Египта,—онъ былъ „вредная“ личность, вредная именно своимъ ничтожествомъ.

Вѣдь одно слово всесильнаго кесаря могло-бы стереть въ порошокъ „ничтожнаго человѣчишка“. Утлое суденышко унесло Христову жемчужину отъ вѣрныхъ, „ничтожный человѣчишко“ уѣхалъ безъ слова ропота, безъ протеста, смиренно. Послѣднія его слова *nubicula est; transibit*—запали въ сердца вѣрныхъ...

А вѣдь могъ бы онъ поднять за себя полъ-Египта.

* * *

И прошло „облачко“. Съ тѣхъ поръ прошло много-много времени; много облаковъ и даже тучи пронеслось надъ головою „галилейской секты“, много непогоды перенесла она, много бурь видѣла, много разъ раздиралась внутренними раздорами. И такъ дошло до нашего времени. Вѣка бури смѣнялись вѣками спокойствія, а дерево крѣпло, росло, раскинуло свои вѣтви широко-широко, пустило корни свои въ самую глубь земли. И если бы пало это дерево,—оно выворотило-бы своимъ корнемъ самыя нѣдра земли. Повяли-бы его вѣтви,—и солнечный жаръ, вѣтеръ, холодъ и дождь стерли-бы съ лица земли самое имя „человѣкъ“. Но не можетъ упасть это великое дерево: нѣтъ такой силы, которая смогла-бы подрубить его корни. Не старѣетъ оно. И что ни случилось-бы, какая буря ни пронеслась-бы, какой-бы ударъ ни разразился,—все это ложные страхи, пустыя призраки: *nubicula est; transibit.*

* * *

Теперь, въ настоящее время...

Все то, что всѣ вѣка было враждебно для Церкви, что жило и питалось злобой и завистью, что приготовило Голгоеское позорище, все то, что нѣкогда привело человѣчество къ потоцу и непременно приведетъ со временемъ къ послѣдней его гибели, отсрочить которую явилось на землю Предвѣчное Слово,—все это теперь сплотилось, соединилось тѣснымъ союзомъ, чтобы вмѣстѣ, однимъ дружнымъ натискомъ, сломить и столкнуть въ пропасть „вредное заблужденіе“. Изъ мутной рѣки забвенія вынесено на поверхность человѣческихъ мнѣній все, что когда-либо и кѣмъ-либо было сказано во вредъ великому благовѣстію. Словно тысячи великановъ, схвативши свои страшныя сѣкиры, по одной общей командѣ ринулись рубить

могучій тысячелѣтній дубъ... Ярость удвоила ихъ громадныя силы; каждый ударъ могучей сѣкиры трясеть верхушку дерева. И рубятъ витязи дерево, отталкивая одинъ другого и мѣшая своимъ сосѣдямъ. Вотъ одинъ, утомленный, отходитъ, падаетъ, обливаясь кровавымъ потомъ; одна минута—и снова онъ всталъ, снова удары съ удвоенной злобою, съ пѣною у рта, до полного изнеможенія. Дикіе крики и вопли, ругань, проклятія, стукъ стального куска о твердую древесину...

Но нѣтъ, не срубятъ они крѣпкаго дуба... Топоры притупились; у ногъ ихъ одни лишь куски омертвѣвшей коры. Прочень ужъ слишкомъ дубокъ...

И такъ—вѣка...

А теперь? И теперь—то же, и такъ же твердо стоитъ дубъ. Три великія отрасли мысли человѣческой—наука, литература и искусство—все это пропитано одной идеей, однимъ желаніемъ, одною цѣлюю—стереть съ души человѣка образъ Великаго Учителя и написать иной, ему несвойственный „звѣриный образъ“. Все, что было сто разъ забыто и оплевано даже современниками, снова теперь въ почетѣ. Фогтъ, Бюхнеръ, Мошоттъ, Спиноза, Фейербахъ, Деличъ, Спенсеръ, Штраусъ, Ренанъ, Нитцше, Бебель, Толстой и др., обгоняя одинъ другого, одинъ другому противорѣча въ самомъ основномъ, стараются и теперь завладѣть исключительнымъ вниманіемъ ошалѣлой публики изъ числа тѣхъ, про кого сказано гдѣ-то:

„Что книжка послѣдняя скажетъ,

То на душу сверху и ляжетъ“.

Страшное кощунство, отрицаніе—не философское, а бульварное,—насмѣшки, тупая злоба, вражда, зависть—вотъ чувство по отношенію къ Великой Истинѣ и ея служителямъ!

Крѣпись пастырь: „Nubicula est; transibit“!

Страшиться нечего. Но бойся на злобу отвѣтить тѣмъ-же; тутъ—погибель.

Времена Юліана Отступника куда страшнѣе были. И если бы теперь возсталъ изъ гроба святитель Аѳанасій, окинулъ-бы своимъ яснымъ взоромъ наше-малое стадо, посмотрѣлъ бы внимательно на нашихъ противниковъ, онъ увидѣлъ-бы, что это—далеко не новость. Бояться тутъ нечего: *Nubicula est; transibit!*

(Н. Е. В.).

О Т Ч Е Т Ъ

Покровскаго, въ Судакѣ, церковно-приходскаго Братства за время со 2 февраля 1906 г. по 2 февраля 1907 г.

За седьмой годъ существованія членами Братства состоитъ прошлогоднихъ 92 человекъ, изъ которыхъ 2 умерло, вновь поступило 1, а всего 91 человекъ. Членскихъ взносовъ поступило 36 рублей.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ Братствомъ были ведены чтенія, которыхъ было всего 5 во второй половинѣ отчетнаго года, такъ какъ въ первой, вслѣдствіе заболѣваній дѣтей въ Судакѣ скарлатиною и оспою, чтеній не было. Были прочитаны между прочими статьи: о томъ, какъ живутъ наши умершіе за гробомъ; о имени христіанскомъ въ честь святыхъ; какъ наши ребята забастовали и что изъ этого вышло; о необходимости изученія природы. Послѣ чтеній раздавались листки, а иногда играли пьесы на граммофонѣ.

Вслѣдствіе постановленія общаго собранія Братства отъ 6 марта, по предложенію нѣкоторыхъ братчиковъ войти въ положеніе мѣстной чайной Θεодосійскаго комитета попечительства о народной трезвости, было сдѣлано сношеніе съ комитетомъ и возбуждено ходатайство о томъ, чтобы попечителемъ чайной было назначено Братство съ тѣмъ условіемъ, чтобы кто либо изъ братчиковъ завѣдывалъ чайной, т. е. могъ принять на

себя непосредственное и ближайшее участіе по надзору и отчетностью по чайной, какъ это было выражено общимъ собраніемъ.

На это ходатайство предсѣдатель комитета, отъ 13 апрѣля за № 86 отвѣтилъ, что уѣздный комитетъ постановилъ отклонить. Этимъ же собраніемъ было заслушано для свѣдѣнія изъ № 8 „Церковныхъ Вѣдомостей“ отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ о содѣйствіи мѣстныхъ органовъ Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія въ дѣлѣ распространенія среди учащихъ въ церковныхъ школахъ сельско-хозяйственныхъ знаній. Чтобы дать возможность бѣднымъ и особенно пришлымъ людямъ въ общей семьѣ встрѣтить праздникъ Св. Пасхи и разговѣться, были устроены разговѣны въ школьномъ зданіи, на которые по подписному листу были собраны деньги, а всѣ хлопоты по приготовленію принялъ на себя В. И. Сикара.

За отсутствіемъ средствъ у Братства, особенно въ прошедшемъ отчетномъ годѣ, пока не удалось выполнить постановленіе общаго собранія отъ 27 октября: организовать для дѣтей внѣшкольнаго возраста игры, чтенія и бесѣды въ б. школьномъ зданіи. Изъ пожертвованій за текущее время слѣдуетъ отмѣтить: 75 руб. о. іеромонахомъ Анатолиемъ, какъ уплоченный имъ долгъ за иконы въ Козскій Ильинскій храмъ, такъ равно и М. А. Преображенскаго для того-же храма: кованая риза съ полнымъ священническимъ облаченіемъ, сосуды для водоосвященія и хлѣбовъ, коверъ-дорожка и весьма хорошей работы напрестольное золоченое кругомъ опайное Евангеліе и золоченый съ эмалью крестъ, всего на 200 руб.

Съ благословенія Преосвященнаго Владыки были заказаны двѣ иконы на цинкѣ съ золочеными фонами Св. Василия Епископа и Св. Саввы Архіепископа Сурожскихъ. На мѣстѣ погребенія перваго настоятеля Покровскаго храма священ-

ника о. Тарасія Дмитріева съ сѣверной стороны алтаря поставленъ памятникъ изъ желѣзнаго окрашеннаго масляною краскою креста, вдѣланнаго въ камень и таковой же на мѣстѣ погребенія около Козскаго Ильинскаго храма, убитаго татарами священника при полученіи извѣстія о взятіи Кафы кн. Долгорукимъ. Для полученія матеріала для чтеній, а въ концѣ года и для раздачи выписаны просвѣтительные листки „Правда и Знаніе“.

Приходъ выразился: поступили членскіе взносы отъ Е. Н. Такопуло 3 р., А. А. и С. А. Чистосердовыхъ 6 р., Н. Ѳ. и Е. В. Гильденбрандтъ 3 р., В. Н. Рюминой 3 р., М. А. Волошиновой 1 р., Кн. А. А. Оболенской 5 р., Е. А. Преображенской 5 р., Н. М. Каврайской 3 р., Н. А. Ревеліоти 5 р., А. Э. Эггертъ 1 р., Н. Варченко 1 р., а всего 36 р. По подписному листу на разговѣны 42 р. 87 к. При погребеніяхъ Е. Лерепрандъ 12 р., Масловской 3 р., Топперъ 1 р., Константина 1 р. А. Ѳ. Скопника 45 р. и м-ца Кушнерова 1 р., а всего 63 р. О. Иеромонаха Анатолія 75 р. Изъ кружекъ: въ д. Козы 9 р. 46 к., пѣвчимъ 9 р., № 1—12 р. 16 к.—30 р. 62 к. На уплату за иконы 10 р., а всего на приходъ 257 руб. 49 коп. Оставалось въ остаткѣ 77 р. 34 к. Всего же съ остаткомъ 334 р. 83 коп.

Расходъ выразился: Перекопка школьнаго сада 10 р. 70 к. Печатаніе отчета 4 р. 50 к. Почтовый и канцелярскій 2 р. 90 к. Разговѣны 42 р. 87 к. Вѣднымъ 5 р. 86 к. За иконы въ Козахъ 75 руб. По пересылкѣ фисгармоніи 6 р. 8 к. Побѣлка приюта 50 к. Замокъ 20 к. За 2 креста кузнецу Зебольду 6 р. За задѣлку креста Шмидту 1 р. За 500 листовъ 4 р. 20 к. Правильникъ для Козской церкви 90 к. За иконы Св. Василя и Саввы Сурожскихъ съ пересылкой 39 р. За два свидѣтельства о пожертвованіяхъ 4 р. Выдано пѣвчимъ 9 р. Перекопка деревъ на кладбищѣ 90 к. За выписку просвѣтительныхъ листовъ „Правда и Знаніе“

3 р. 50 к. За уборку помещенія для собраний и чтеній 1 р. 50 к. За отопленіе и освѣщеніе 1 руб. 50 коп., а всего 220 р. 11 к. Въ остаткѣ 114 руб. 72 коп.

Предсѣдатель Братства, священникъ *Валентинъ
Томкевичъ.*

Х Р О Н И К А.

Архіерейскія богослуженія.

Въ воскресенье 22-го іюля, въ высокаторжественный день тезоименитства Государыни Императрицы Маріи Θεодоровны, Преосвященнѣйшій Епископъ Алексій совершалъ божественную литургію въ Георгіевскомъ монастырѣ. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ положенный въ сей день царскій молебенъ.

Въ четвергъ 26-го іюля Преосвященный Алексій служилъ божественную литургію и послѣ нея молебенъ св. муч. Параскевѣ въ Топловскомъ женскомъ монастырѣ, по случаю престольнаго праздника въ сей обители.

Въ томъ же Топловскомъ монастырѣ Владыка Алексій служилъ литургію и 27-го іюля.

Въ субботу 28-го іюля бдѣніе и 29-го литургію Преосвященный Алексій совершалъ въ Катерлезскомъ женскомъ монастырѣ близъ Керчи. По окончаніи литургіи Владыка служилъ молебенъ св. великомученику Георгію Побѣдоносцу.

Въ понедѣльникъ 30-го іюля, въ высокаторжественный день рожденія Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексія Николаевича Преосвященный Епископъ Алексій служилъ литургію и послѣ нея царскій молебенъ въ Керченскомъ Троицкомъ соборѣ.

Въ среду 1-го августа Владыка Алексій служилъ литургію, а наканунѣ бдѣніе, въ Керченскомъ соборѣ. По окончаніи литургіи Владыка съ

крестнымъ ходомъ прослѣдовалъ къ морю, гдѣ было совершено водоосвященіе.

За каждымъ изъ указанныхъ богослуженій Владыка произносилъ поученія, текстъ каковыхъ или, по крайней мѣрѣ, содержаніе сихъ поученій будутъ напечатаны въ слѣдующихъ №№ Вѣстника.

Отъѣздъ Высокопреосвященнаго Архіепископа Арсенія.
17-го іюля Высокопреосвященный Арсеній, Архіепископъ Харьковскій и Ахтырскій, отбылъ изъ Херсонисскаго монастыря въ г. Харьковъ.

Пожертваніе на приходскій храмъ.

Крестыяне небольшой, къ тому же бѣдной деревушки Покровскихъ Хуторовъ, получили отъ сосѣдняго помѣщика 300 пудовъ хлѣба (проса) за то, что они оберегали его во время аграрныхъ беспорядковъ. Долго они разбирались въ томъ, кому и сколько нужно получить изъ этого хлѣба, и всякій разъ къ окончательному рѣшенію придти не могли. Въ бесѣдѣ съ крестьянами мѣстный приходскій священникъ, о. Еикторъ Грисенко предложилъ имъ продать подаренный хлѣбъ, а вырученныя деньги пожертвовать въ пользу своего приходскаго храма. Крестьяне изъявили свое полное согласіе, „предложивъ о. Грисенко и церковному старостѣ продать хлѣбъ, а деньги отдать въ жертву своей Перво-Приморской Варваринской церкви на память о томъ, что Господь избавилъ ихъ жертвователей отъ тѣхъ золь (аграрныхъ беспорядковъ), которые имѣли мѣсто среди другихъ сель и деревень округа“. Отъ продажи хлѣба выручено 250 рублей, каковая сумма и поступила въ пользу приходскаго храма.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Алексіемъ, жертвователямъ преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею грамоты, при чемъ на рапортъ благочиннаго, докладывавшаго о семъ

Его Преосвященству, послѣдовала Архипастырская резолюція: „Богъ благословить. Напечатать сіе для свѣдѣнія и вразумленія пастырей и пасомыхъ“.

Похищеніе изъ церкви.

Въ воскресенье 17-го іюля, между 11—12 час. дня, совершено неизвѣстными злоумышленниками похищеніе изъ Петро-Павловской церкви м. Васильева.

Послѣ литургіи, окончившейся въ сей день въ девять часовъ, въ храмѣ совершались требы, а затѣмъ сторожа церковные подметали полъ въ церкви и въ 11 час., заперевъ всѣ двери, ушли обѣдать. Въ это, очевидно, время грабители и сдѣлали свое злое дѣло. Открыто ограбленіе храма въ тотъ же день около часу дня. При осмотрѣ храма оказалось, что сломанъ замокъ у дверей, ведущихъ съ колокольни на хоры храма, отбита желѣзная задвижка у боковой двери, ведущей въ помѣщеніе для архива, сломанъ замокъ у особаго помѣщенія для угля, затѣмъ сломанъ также замокъ у дверей пономарки съ внутренней стороны. Можно думать, что грабители прошли черезъ колокольню и спрятались въ помѣщеніи для угля; это могло случиться въ то время, когда сторожа брали метлы; съ колокольни прошли на хоры, а оттуда по шесту съ веревкой (для обметанія паутины) спустились въ церковь. Въ пономаркѣ находился шкафикъ съ обиходной посудой; замокъ у сего шкафика оказался сломаннымъ, но грабителями отсюда ничего не взято. Въ ризницѣ у желѣзной кассы, гдѣ хранятся церковныя суммы и цѣнности, сняты личинки и попорчено ключевое отверстіе; замѣтно, что грабители употребляли усилія проникнуть въ кассу, но это имъ не удалось, и хранившіяся въ кассѣ цѣнности остались въ цѣлости. Церковныя сосуды и святыня грабителями не тронуты. У конторки церковнаго старосты замки оказались взло-

манными; отсюда похищено грабителями 144 руб. 80 коп.

О происшедшемъ немедленно было дано знать мѣстнымъ благочинному и полицейской власти; дѣло передано судебному вѣдомству.

Въ пользу голодающихъ.

Въ пользу голодающихъ поступило въ редакцію отъ священника с. Скельки, Мелит. у., Николая Кудрявцева, переводомъ по почтѣ отъ 17 іюля с. г., два рубля, каковая сумма препровождена исполнительной комиссіи Симбирскаго мѣстнаго управленія по оказанію помощи пострадавшимъ отъ неурожая (почтов. расп. № 3902).

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

Состоялся съѣздъ духовенства японской православной церкви. Архіепископъ Николай сообщилъ духовенству о послѣдовавшемъ уменьшеніи въ текущемъ году получавшихся отъ русскаго мисіонерскаго общества и другихъ источниковъ пособій. Въ духовной семинаріи уменьшенъ штатъ учениковъ, приемъ въ текущемъ году закрытъ совершенно, катехизаторская школа закрыта, соборы церквей для совѣщанія объ общихъ дѣлахъ отмѣнены, число ученицъ въ токіоской и кіотоской женскихъ православныхъ школахъ сокращено на одну треть, два православныхъ журнала закрыты, тридцать три катехизатора, изъ коихъ свыше десяти человекъ служили церкви больше десяти лѣтъ, уволены.

Архіепископъ Николай, вынужденный безвыходною утвердить принятая съѣздомъ мѣры, обращается къ православнымъ русскимъ братьямъ съ просьбою поддержать единовѣрную японскую церковь посильными пожертвованіями, безъ которыхъ положеніе церкви очень трудное. (*Свѣтъ*).

— **Кронштадтское викаріатство.** Св. Синодъ постановилъ учредить въ Петербургской епархіи въ г. Кронштадтѣ четвертое викаріатство. Назначается викарнымъ епископомъ архимандритъ Владиміръ, настоятель православной церкви при російскомъ посольствѣ въ Римѣ; ему будутъ подчинены всѣ православныя церкви и миссіи въ иностранныхъ государствахъ за исключеніемъ Америки и Урміи, причемъ онъ же остается епископомъ православной церкви при русскомъ посольствѣ въ Римѣ.

— **Распоряженіе Св. Синода о земельномъ обезпеченіи церковныхъ школъ.** На основаніи ст. Именного Высочайшаго

указа Правительствующему Сенату отъ 27 августа 1906 г., изъ состава казенныхъ земельныхъ угодій въ Европейской Россіи, подлежащихъ отводу для обезпеченія нуждающихся въ землѣ крестьянъ, исключаются, между прочимъ, участки, отведенные или необходимые для отвода церквамъ и школамъ. Вслѣдствіе сего и въ видахъ обезпеченія земель подвѣдомственныхъ Училищному Совѣту при Св. Синодѣ церковныхъ школъ, школъ, какъ уже существующихъ, такъ и тѣхъ, учрежденіе коихъ въ ближайшемъ времени признается на мѣстѣ необходимымъ, Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ циркулярно поручилъ епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ принять безъ замедленія мѣры къ выясненію на мѣстахъ вопроса о земельномъ обезпеченіи церковныхъ школъ изъ наличнаго государственнаго фонда, на предметъ устройства при этихъ школахъ учебныхъ и показательныхъ огородовъ, садовъ, полей и другихъ учреждений, имѣющихъ свою цѣлью распространеніе среди населенія сельскохозяйственныхъ знаній. По выясненіи этого вопроса училищными совѣтами, имѣютъ быть возбуждены соответственныя ходатайства передъ мѣстными землеустроительными комиссіями. („Колоколъ“).

— **Экзархъ Грузіи Архіепископъ Пиконъ обратился въ Св. Синодъ съ ходатайствомъ объ исправленіи и дополненіи** и существующихъ на грузинскомъ языкѣ православныхъ **церковно-богослужебныхъ книгъ** и о новомъ переводѣ и изданіи нѣкоторыхъ изъ таковыхъ книгъ, въ виду устарѣлости существующихъ переводовъ и въ цѣляхъ образованія полного круга православныхъ церковно-богослужебныхъ книгъ на грузинскомъ языкѣ („Колок.“).

— **Бѣлый клобукъ Новгородскаго архіепископа.** Въ отвѣтъ на ходатайство городской думы г. Новгорода о возстановленіи за архіепископомъ Новгородскимъ права ношенія бѣлаго клобука Св. Синодъ увѣдомилъ Новгородскаго городского голову, что означенное ходатайство, въ связи съ общимъ вопросомъ о раздѣленіи всей области православной русской церкви на митрополичьи округа, будетъ передано на разсмотрѣніе предстоящаго всероссійскаго церковнаго собора.

— **Къ преобразованію женскихъ духовныхъ училищъ.** Св. Синодъ обратился къ преосвященнымъ тѣхъ епархій, въ которыхъ имѣются женскія духовныя училища (а также къ преосвященнымъ смежныхъ епархій), съ предложеніемъ выяснитъ, путемъ обсужденія на епархіальныхъ сѣздахъ духовенства, вопросъ о томъ, въ какомъ размѣрѣ могли бы быть отнесены на мѣстныя епархіальныя средства расходы по преобразованію означенныхъ училищъ изъ шестиклассныхъ въ семиклассныя. Если выяснится возможность учрежденія 7-го класса въ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства, то имѣется въ виду возбудить въ законодательномъ порядкѣ вопросъ о предоставленіи оканчивающимъ курсъ въ такихъ училищахъ, при проектируемомъ 7-ми классномъ ихъ устройствѣ, правъ домашнихъ наставницъ, съ

тѣмъ, чтобы воспитанницамъ, которыя по тѣмъ или инымъ причинамъ принуждены будутъ заканчивать образование въ 6-мъ классѣ, предоставлялись права домашнихъ учительницъ, каковыя даются имъ и по существующимъ положеніямъ. („Колоколъ“).

— **Къ вопросу объ учителяхъ церковно-приходскихъ школъ.**— Въ газетѣ „Русь“ была напечатана замѣтка, въ которой сообщалось: „Съ начала будущаго учебнаго года въ церковно-приходскихъ школахъ будутъ обязаны преподавать диаконы и, если гдѣ возможно, псаломщики. Допущеніе къ преподаванію другихъ лицъ будетъ только въ самыхъ крайнихъ случаяхъ, по представленію и просьбѣ епархіальныхъ училищныхъ отдѣленій. Мѣра эта вызвана, какъ сообщаютъ, „недостаточной подготовленностью“ къ преподаванію въ церковно-приходскихъ школахъ лицъ не церковнослужащихъ“.

Сообщеніе это лишено основанія. По статистическимъ даннымъ за 1905 годъ, въ церковно-приходскихъ школахъ состояли учителями изъ членовъ причта 4,107 лицъ, а свѣтскихъ учителей и учительницъ 27,811. По образовательному цензу въ составѣ свѣтскихъ учащихся были: а) получившихъ высшее и среднее образование—10,744 б) со свидѣтельствомъ на званіе учителя начальной школы—11,819, в) со свидѣтельствомъ на званіе учителя школы грамоты 1,949 и г) не имѣющихъ никакого свидѣтельства—3,299. Такимъ образомъ, въ общемъ числѣ свѣтскихъ учащихся насчитывается до 22,563 лицъ правоспособныхъ по образованію или по учительскому свидѣтельству, что составитъ 81,12% общаго числа свѣтскихъ учащихся (въ 1904 г. было 77,12). Образовательный цензъ свѣтскихъ учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ съ каждымъ годомъ повышается, и въ настоящее время никакого общаго сужденія о „недостаточной подготовленности“ къ преподаванію въ церковно-приходскихъ школахъ лицъ нецерковнослужащихъ не можетъ быть даже и высказываемо.

(„О. Б.“).

— **Совѣщаніе по вопросамъ управленія церковно-учительскими школами.** Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено состоящему при немъ Училищному Совѣту вызвать въ С.-Петербургъ на время съ 23 по 28 іюля с. г. нѣкоторыхъ завѣдующихъ и учащихся церковно-учительскихъ школъ для участія въ совѣщаніи по вопросамъ управленія церковно-учительскими школами и постановки въ нихъ учебнаго и воспитательнаго дѣла. Необходимость устройства означеннаго совѣщанія вызвана тѣмъ, что, какъ было выяснено ревизіями церковно-учительскихъ школъ, установившіеся въ нѣкоторыхъ изъ этихъ школъ характеръ и направленіе преподаванія не вполне отвѣчаютъ идеѣ и задачамъ церковно-учительской школы и что сами совѣты сихъ школъ встрѣчаютъ различныя затрудненія и недоумѣнія въ вопросахъ, касающихся преподаванія, воспитанія, завѣдыванія и управленія означенными школами, и нуждаются въ руководительныхъ указаніяхъ и разъясненіяхъ по симъ вопросамъ.

Засѣданія открылись 23 іюля послѣ молебна, отслуженнаго въ церкви Синодальнаго Училищнаго Совѣта. На первомъ засѣданіи подѣ председательствомъ председательствующаго въ Училищномъ Совѣтѣ, протоіерея П. И. Соколова присутствовали вызванные 6 завѣдующихъ, 1 учитель и 2 учительницы церковно-учительскихъ школъ, а также члены центральной церковно-школьной инспекціи. Открывая первое засѣданіе, протоіерей П. И. Соколовъ въ рѣчи, обращенной къ членамъ совѣщанія, выяснилъ причины, вызвавшія необходимость устройства настоящаго совѣщанія и, затѣмъ, намѣтилъ главнѣйшіе вопросы, которые должны подлежать обсужденію совѣщанія. Послѣ сего, соотвѣтственно намѣченнымъ председателемъ совѣщанія вопросамъ, члены совѣщанія, для удобства занятій, раздѣлились на 4 комиссіи. 1-я комиссія подѣ председательствомъ о. Тихомирова взяла на себя задачу выработать правила для совѣтовъ церковно-учительскихъ школъ; 2-я—правила для завѣдующихъ и учащихся тѣхъ же школъ; 3-я—правила для учащихся, и 4-я—правила для веденія занятій въ названныхъ школахъ по сельскому хозяйству, ручному труду, руководѣлю и прочимъ прикладнымъ знаніямъ. Занятія комиссіей происходятъ ежедневно утромъ и вечеромъ. Общія собранія членовъ совѣщанія начались со среды 25 іюля, когда обсуждался выработанный 1-ой комиссіей совѣщанія проектъ правилъ для совѣтовъ церковно-учительскихъ школъ. (по „Колок.“).

— **Правительствующій Сенатъ разъяснилъ:** I) что священно- и церковно-служители, участвующіе въ земскомъ собраніи, не могутъ быть избираемы въ какія либо земскія должности, въ виду несовмѣстимости такого избранія съ духовнымъ саномъ и несоотвѣтствія его каноническимъ правиламъ.

II. Депутаты отъ духовнаго вѣдомства не лишены правъ производить выборы другихъ лицъ въ земскія должности. (Указъ 24 іюля 1907 г. № 6960).

— **Духовенство и предстоящіе выборы.** Подольскій епархіальный съѣздъ духовенства возбудилъ предѣ Святѣйшимъ Синодомъ ходатайство о томъ, чтобы при производствѣ предстоящихъ выборовъ въ Государственную Думу православное духовенство не было включено для подачи избирательныхъ записокъ въ составъ какихъ-либо экономическихъ или сословныхъ группъ, а чтобы ему было предоставлено право самостоятельнаго избранія по епархіи членовъ Государственной Думы отъ духовенства.

(„Прав. Вѣст.“).

— **Стоимость Думы.** По свѣдѣніямъ государственной канцеляріи, содержаніе Государственной Думы второго созыва обошлось въ 669,630 рублей. Изъ означенной суммы израсходовано на выдачу членамъ Думы суточного довольствія 521,460 р., на выдачу имъ же путевого довольствія около 83,672 р. на вознагражденіе служащихъ канцеляріи по вольному найму (по 1 іюня)—40,655 р., на выдачу наградныхъ къ празднику Св. Пасхи тѣмъ

же служащимъ канцеляріи 10,305 р., на содержаніе курьеровъ и курьерскихъ лошадей (по 1 іюня) 3,182 р., на канцелярскія принадлежности—2,341 р., на разнаго рода хозяйственные расходы (какъ-то: пріобрѣтеніе пишущихъ машинъ, телеграфные и почтовые расходы, уплата за объявленія въ газетахъ, разѣзды по дѣламъ и проч.)—6,065 р. и на пріобрѣтеніе книгъ для бібліотеки Государственной Думы—1950 рублей.

— **Письмо о. Іоанна Кронштадтскаго.** Прошу помѣстить во всѣхъ газетахъ, сочувствующихъ правдѣ, слѣдующее: Многія женщины и дѣвицы подѣ видомъ и кличкой богомолокъ странствуютъ по разнымъ городамъ и селамъ Россіи съ вѣнчиками изъ цвѣтовъ и утверждаютъ, будто онѣ посланы изъ спб. женскаго Ивановскаго монастыря или отъ меня для продажи ихъ.

Это чистая ложь.

Никогда ни я, ни игуменья не посылали ни одной послушницы для сбора или для продажи какихъ-либо вѣнковъ. Богомолки эти имѣютъ свои притоны въ Петербургѣ и Ораніенбаумѣ. Полиціи, я полагаю, извѣстны эти притоны, и ей предстоитъ добраться до нихъ, такъ какъ эти шатающіяся женщины и дѣвушки многихъ простодушныхъ вводятъ въ обманъ и своими поступками, иногда очень неблаговидными, кладутъ пятно на мою обитель Ивановскую и на меня.

Протоіерей Іоаннъ *Сергіевъ.*

25 іюля 1907 г.

О Б ъ В Л Е Н І Я .

Иконостасная художественно-иконописная и позолотная мастерская

архитектора Якова Васильевича ПАУЧЕНКО.

Въ Елисаветградѣ, Верхнедонская улица, собственн. домъ.

Существуетъ съ 1861 года.

Награды: отъ Московскаго художественнаго общества серебряная медаль. За выставку въ Елисаветградѣ серебряная медаль.

ИМПЕРАТОРСКАЯ выставка въ Ростовѣ н/д. 18 сентября 1906 г. золотая медаль.

Въ мастерской принимаются заказы на всѣ церковныя работы, какъ-то: образа съ живописными, золоченными, цированными и чеканными фонами (кисти художниковъ и живописцевъ), украшеніе церквей священно-историческою живописью и орнаментами (стѣнная живопись). Устройство кіотовъ, футляровъ, рамъ, новыхъ иконостасовъ сплошь золоченныхъ,

крашенныхъ масляными красками, съ золоченными колонами и орнаментами, дубовыхъ рѣзныхъ (по проектамъ архитектора), перезолота старыхъ и реставрація старинныхъ иконостасовъ, а также принимаются работы по сооруженію новыхъ церквей, ремонту старыхъ, каменныхъ и деревянныхъ.

Всѣ работы производятся художественно, вполнѣ согласно со стилемъ и устройствомъ, принятыхъ нашею православною церковью, подъ личнымъ наблюденіемъ архитектора Паученко. Вслѣдствіе постоянно большого числа заказовъ, я имѣю возможность изготовлять всѣ работы по выгодной цѣнѣ.

Лица, обращающіяся въ мастерскую съ запросами, немедленно получаютъ: цѣны, смѣты, рисунки и проекты. За принятіемъ заказовъ являюсь я самъ лично или присылаю довѣреннаго и совладѣльца своего А. П Осмеркина. 10—9

Издатель—Таврическая
Духовная Консисторія.

Редакторы { *А. Высотскій.*
 { *М. Шведовъ.*

Дозволено цензурою. Симферополь. 1 августа 1907 г.
Цензоръ—каедральный протоіерей *А. Назаревскій.*

Печатано въ Таврической Губернской Типографіи.

ТАВРИЧЕСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Св. Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ въ 4 день мая текущаго года, на награжденіе діакона Николаевской соборной церкви г. Евпаторіи Митрофана *Серафимова*, за труды по народному образованію, *серебряною медалью*, съ надписью „за усердіе“, для ношенія на груди на *Александровской лентѣ*.

ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ.

Государь Императоръ въ 22 день іюня с. г. Высочайше соизволилъ на принятіе Казачье-Лагерскою Покровскою церковью, Днѣпровскаго уѣзда, 2464 кв. саж. усадебной съ постройками земли или сколько окажется въ дѣйствительности, состоящей въ селеніи Казачьи-Лагери и жертвуемой крестьянами домохозяевами названнаго селенія для помѣщенія церковно-приходской школы.

Распоряженія епархіальнаго начальства и епархіальныя извѣстія.

Награжденъ скуфьею священникъ Александроневской церкви села Казантипа, Θεодосійскаго уѣзда, *Сергій Котляревскій* - за труды по постройкѣ колокольни при ввѣренной ему церкви и усердную службу.

Преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею грамоты:

Обществу крестьянъ села Перво-Приморскаго, Днѣпровскаго уѣзда,—за пожертвованіе въ свою мѣстную церковь разныхъ цѣнныхъ церковныхъ вещей на сумму 305 р. и деньгами на ремонтъ церкви 450 р. и священнику Виктору *Грисенко*—за расположеніе своихъ пасомыхъ къ пожертвованіямъ.

Перемѣщены:

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 21 іюля за № 4940, діаконъ-псаломщикъ Николаевской церкви села Кильбуруна Владиміръ *Стиридоновъ* и псаломщикъ Симферопольской греческой церкви Владиміръ *Перминовъ*—одинъ на мѣсто другого.

Опредѣленіемъ консисторіи, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 21 іюля за № 4964, священникъ Рождество-Богородичной церкви села Петро-Павловки Іоаннъ *Думскій*—на таковое же мѣсто къ Николаевской церкви села Ново-Александровки, Днѣпровскаго уѣзда.

Назначены:

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 10 іюля за № 4684, діаконъ Іоаннъ *Орловъ*—и. д. псаломщика къ Введенскому собору г. Алешекъ.

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 10 іюля за № 4896, окончившій курсъ Таврической енархіальной школы для псаломщиковъ Николай *Павловскій*—и. д. псаломщика къ Покровской церкви села Борисовки, Бердянскаго уѣзда.

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 20 іюля за № 4897, псаломщикъ Покровской церкви села Остриковки, Бердянскаго уѣзда, Павелъ *Булашевъ*—священникомъ на діаконской вакансіи къ Покровской церкви села Борисовки, Бердянскаго уѣзда.

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 21 іюля за № 4967, окончившій курсъ духовной семинаріи Але-

Александръ *Усенко* — на псаломщическое мѣсто къ Покровской церкви м. Каховки.

Утверждены:

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 14 іюля за № 4755, іеромонахъ Херсонисскаго монастыря *Евгеній* — въ должности благочиннаго сего монастыря.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 21 іюля за № 4954, и. д. псаломщика села Строгановки, Днѣпровскаго уѣзда, Кодратъ *Степанецъ* — въ занимаемой должности.

Утвержденъ церковнымъ старостою, резолюціею Его Преосвященства, отъ 21 іюля за № 4934, крестьянинъ Павелъ *Марченко* — къ Троицкой церкви села Петро-Павловки, Бердянскаго уѣзда.

Уволены:

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 3 іюля за № 4481, крестьянинъ Григорій *Лиходѣдь* — отъ должности церковнаго старосты Вознесенской церкви села Очеретоватаго, Бердянскаго уѣзда.

Согласно просьбѣ, резолюціею Его Преосвященства отъ 14 іюля за № 4755, іеромонахъ Херсонисскаго монастыря *Германъ* — отъ должности благочиннаго сего монастыря.

Отрѣшенъ отъ мѣста, резолюціею Его Преосвященства, отъ 20 іюля за 4895, псаломщикъ Покровской церкви села Борисовки, Бердянскаго уѣзда, Александръ *Рыбальскій*.

Постриженъ въ монашество послушникъ Балаклавскаго Георгіевскаго монастыря Лазарь *Неживой*, съ нареченіемъ имени „Леонидъ“.

Разрѣшено выдать изъ кассы общества взаимной помощи единовременное пособіе

резолуціею Его Преосвященства, отъ 18 іюля за № 4834, заштатному священнику Стефану *Григорьеву*, въ размѣрѣ 500 рублей.

Перемѣщены просфорни:

Опредѣленіемъ попечительства, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 27 іюля за № 4185, просфорня села Преображенки, вдова священника Елена *Троицкая*—къ Архангело-Михайловской церкви села Каланчака, Днѣпровскаго уѣзда.

Опредѣленіемъ попечительства, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 27 іюля за № 4186, просфорня, вдова псаломщика Софія *Анфилова*—изъ села Петро-Павловки въ Нижніе-Торгаи, Мелитопольскаго уѣзда.

И з в ѣ с т і я .

Указомъ Св. Синода, отъ 13 іюля за № 8106, назначены пенсіи: вдовѣ діакона Екатеринѣ *Успенской*, въ размѣрѣ 133 р. 33 к., съ 15 декабря 1906 года; вдовѣ священника Наталіи *Павловской*, въ размѣрѣ 300 р., съ 31 декабря 1906 г., изъ Мелитопольскаго казначейства, и вдовѣ священника Дарьѣ *Лосіевской*, въ размѣрѣ 200 р., съ 26 декабря 1906 г., изъ Симферопольскаго казначейства.

Резолуціею Его Преосвященства, отъ 19 іюля за № 4849, разрѣшено выдать сборную книгу на имя крестьянина Даніила *Зозули*—для сбора пожертвованій на постройку церкви въ селѣ Степановкѣ, Бердянскаго уѣзда.

Резолуціею Его Преосвященства, отъ 25 іюня за № 4167, разрѣшено выдать сборную книгу на имя монаха *Саввы* и послушника Саввы *Соляникъ* для сбора пожертвованій въ предѣлахъ Таврической епархіи на нужды Балаклавскаго Георгіевскаго монастыря.

Резолуціею Его Преосвященства, отъ 30 іюня за № 4417, пособія на 1907 годъ призрѣваемымъ въ Алешковскомъ округѣ утверждены въ тѣхъ размѣрахъ, какъ назначены благотворительнымъ совѣтомъ.

Пособія призрѣваемымъ по Керченскому благотворительному округу утверждены въ тѣхъ размѣрахъ, какъ назначены благотворительнымъ совѣтомъ.

Хрисанфъ *Ионовъ* завѣщаль въ Космо-Даміановскій женскій монастырь 200 рублей—на вѣчное поминовеніе его и жены его Анастасіи.

Власенко Д. (нынѣ умершая) завѣщала 300 руб. Алешковскому женскому монастырю.

Любовь *Акимова* завѣщала въ Симферопольскую Петро-Павловскую церковь 200 р., на Ново-Кладбищенскую 200 р., Космо-Даміановскому женскому монастырю 200 р., въ Беркову церковь въ г. Симферополь 200 руб. и въ Сакскую св. Иліинскую церковь 100 рублей.

Состоятъ вакантными мѣста:

Священническія:

При Благовѣщенской церкви имѣнія Джеміетъ.

При Покровской церкви села Калга, Мелитопольскаго уѣзда.

При Успенской церкви г. Еникале.

При Николаевской церкви урочища Чокракъ, Θεодосійскаго уѣзда.

При Покровской церкви села Албать, Симферопольскаго уѣзда.

При Рождество-Богородичной церкви села Петро-Павловки, Бердянскаго уѣзда, (требуется лицо съ миссіонерскою подготовкой).

Діаконское:

При Греческой Введенской церкви г. Θεодосіи.

Псаломщическія:

При Благовѣщенской церкви имѣнія Джеміетъ.

При Покровской церкви села Алексѣевки, Днѣпровскаго уѣзда.

При Симферопольской Тюремной церкви.

При Покровской церкви села Остриковки, Бердянскаго уѣзда.

При Рождество-Богородичной церкви села Марьяновки, Бердянскаго уѣзда.

Предложеніе Его Преосвященства Таврической Духовной Консисторіи.

1) Въ виду предстоящаго на епархіальномъ съѣздѣ обсужденія вопросовъ по миссіонерству (противосектантскому), рѣшаюсь съ своей стороны придти на помощь этому важному дѣлу. Мнѣ думается, главнымъ и, можетъ быть, единственнымъ миссіонеромъ своего прихода долженъ быть мѣстный священникъ. Наѣзжіи миссіонеръ многого не сдѣлаеть, да если что и сдѣлаеть, то вѣдь онъ-то уѣдетъ, а сектанты могутъ остаться въ мѣстѣ развитія извѣстной секты. Другое дѣло—мѣстный священникъ. Онъ, какъ попечительный отецъ, всегда при своихъ дѣтяхъ. Вотъ почему мнѣ хочется, чтобы священники мѣстностей, зараженныхъ сектантствомъ, знали ученіе своихъ сектантовъ и умѣли съ силой и достоинствомъ опровергать ихъ. Я знаю, что противосектантская литература теперь очень богата. Значить, священнику есть возможность ознакомиться съ тѣмъ или инымъ сектантскимъ вѣро-и-нраво-ученіемъ. Слѣдуетъ лишь завести въ округѣ или благочиніи такую библіотеку, или снабдить подходящими книгами прямо тѣхъ іереевъ, въ приходѣ коихъ завелась та или другая секта. Но расколъ и сектантство тѣмъ по преимуществу и отличаются, что единствомъ и согласіемъ въ вѣрѣ, ученіи и жизни похвалиться не могутъ. Здѣсь—что городъ, то норовъ, что деревня, то обычай. Единодушіе ихъ лишь въ одномъ—во враждѣ противъ истинной церкви Христовой. Поэтому мѣстному священнику необходимо знать точно и опредѣленно, что представляетъ собою секта его прихода, и быть готовымъ къ ея опроверженію. Сдѣлать точную характеристику мѣстныхъ сектъ по Таврической епархіи нахожу неизбѣжнымъ въ цѣляхъ успѣха борьбы съ ними. И чѣмъ скорѣе, тѣмъ лучше. Характеристика должна быть краткою, въ видѣ программы, и тутъ же отвѣты на всѣ враждебныя выходки и клеветы

сектантовъ противъ церкви Христовой. Отвѣты должны быть также кратки, опредѣленны и неотразимы. Церковь Христова въ состояніи именно такъ отвѣчать о своемъ упованіи. Предлагаю сіе къ исполненію съѣзду. Какъ сіе выполнить, надо обсудить.

2) Въ Таврической епархіи всюду заводятся приходскіе хоры. Значеніе добраго хора въ церкви понятно. Вотъ - почему я всячески способствую организаціи приходскихъ церковныхъ хоровъ. Вотъ почему я думаю, что наша епархіальная школа псаломщиковъ должна въ этомъ случаѣ придти намъ на помощь. Можетъ быть, духовенство найдетъ возможнымъ усилить постановку пѣнія въ школѣ до той степени, чтобы окончившіе школу псаломщиковъ были способны и регентовать. Можетъ быть, для сего курсъ ученія придется увеличить до трехъ лѣтъ, пріискать знатока учителя—регента и т. д. Это съ одной стороны. А вотъ другая сторона дѣла. Весьма часто мѣстные приходскіе пѣвчіе до того забываются, что ни во что ставятъ указанія настоятеля, доходятъ до скандальной грубости въ своихъ отношеніяхъ къ послѣднему, какъ это было, напримѣръ, въ Верхнемъ Рогачикѣ. Можетъ быть, найдутся такіе своевольные пѣвцы—хористы и въ другихъ приходсахъ. Прошу съѣздъ и на это обратить серьезное вниманіе и выработать правила для приходскихъ хоровъ, а главное подумать о томъ, какъ эти правила выполнять, вѣрнѣе, какъ заставить кого слѣдуетъ выполнять. Въ Консисторію для распоряженій по сему и для напечатанія въ Т. Ц.-О. В. 1907 года іюля 20. На подлинномъ подписано: *Алексій, Епископъ Таврическій.*

Инструкція для Таврическаго епархіального свѣчнаго завода.

(Окончаніе).

Приложеніе.

Узаконенія по церковно-свѣчной торговлѣ.

Послѣ послѣдовавшаго, Высочайше утвержденного 17 февраля 1897 г., миѣнія Государственнаго Совѣта объ измѣненіи 48³ ст. уст. о нак., нал. мир. суд., противъ злоупотребленій частныхъ свѣчоторговцевъ, открыто и въ обширныхъ размѣрахъ выдѣлывающихъ, хранящихъ для продажи и продающихъ свѣчи не изъ чистаго пчелинаго воска (изъ церезина, парафина и др. нечистей), одинаковыя съ церковными по внѣшнему виду, должна быть поведена ревностная и дружная борьба со стороны обязанныхъ къ тому по закону чиновъ полиціи (городской и сельской), а также представителей интересовъ духовнаго вѣдомства—членовъ духовенства и церковныхъ старостъ. При веденіи борьбы, для успѣха дѣла, должно имѣть въ виду дѣйствующія узаконенія по церковно-свѣчной торговлѣ и соблюдать установленный закономъ порядокъ возбужденія и веденія дѣлъ на судѣ.

Дѣйствующія узаконенія по церковно-свѣчной торговлѣ суть слѣдующія:

1. Высочайше утвержденное 14 мая 1890 г. миѣніе Государственнаго Совѣта: „1) Церковныя свѣчи должны быть приготовляемы изъ чистаго пчелинаго воска. Примѣчаніе. Описаніе внѣшнихъ признаковъ церковныхъ свѣчъ составляетъ въ духовномъ вѣдомствѣ, по соглашенію съ Министеромъ Финансовъ, и представляется Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода Правительствующему Сенату, для опубликованія во всеобщее свѣдѣніе. 2) Выпускъ съ заводовъ и оптовая продажа церковныхъ свѣчъ должна быть производима не иначе, какъ въ цѣльныхъ запечатанныхъ пачкахъ, вѣсомъ не менѣе 20 фун. въ каждой пачкѣ, съ этикетомъ завода, на которомъ онѣ приготовлены, и съ обозначеніемъ на оберткѣ: „церковныя восковыя свѣчи“. 3) Розничная торговля церковными свѣчами никому, кромѣ церквей и состоящихъ въ вѣдѣніи духовнаго начальства свѣчныхъ заводовъ и лавокъ, не дозволяется. 4) Свѣчи не изъ чистаго пчелинаго воска не могутъ быть приготовляемы для церковнаго употребленія. При выдѣлкѣ такихъ свѣчъ для домашняго употребленія, числомъ болѣе 8 штукъ на одинъ фунтъ, онѣ должны отличаться отъ церковныхъ свѣчъ по внѣшнему виду и цвѣту свѣтильни (ст. 1, примѣч). 5) За приготовленіе, храненіе для продажи, или продажу свѣчъ не изъ чистаго пчелинаго воска, числомъ болѣе 8 штукъ на одинъ фунтъ, и одинаковыхъ по

ви́шнему виду и цвѣту свѣтильни со свѣчами церковными, виновные, буде не подлежатъ болѣе строгому наказанію по ст. 173 уст. о нак., нал. мир. суд., подвергаются: денежному въ пользу духовнаго вѣдомства взысканію не свыше трехсотъ рублей и конфискаціи неправильно выдѣланныхъ свѣчъ, которыя передаются въ распоряженіе епархіальнаго начальства. 6) За нарушение правилъ о выпускѣ съ заводовъ и оптовой продажѣ церковныхъ свѣчъ (ст. 2) виновные подвергаются: денежному въ пользу духовнаго вѣдомства взысканію, въ размѣрѣ не свыше ста рублей. 8) За производство розничной торговли лицами, не имѣющими на то права, виновные подвергаются: денежному въ пользу духовнаго вѣдомства взысканію въ размѣрѣ не свыше ста рублей, и конфискаціи всѣхъ найденныхъ у нихъ церковныхъ свѣчъ, которыя передаются въ распоряженіе епархіальнаго начальства (Собр. Узакон. 1890 г. № 71).

2. Согласно примѣчанію къ ст. 1 приведеннаго Высочайше утвержденаго мнѣнія Государственнаго Совѣта, послѣдовало со стороны Св. Синода слѣдующее описаніе ви́шнихъ признаковъ церковныхъ свѣчъ: „1) длина церковной свѣчи превышаетъ не менѣе шести разъ ея толщину по окружности; *) 2) церковная свѣча имѣеть бѣлую свѣтильню съ красною ниткою и 3) при этомъ, какъ свѣчи, имѣющія оба означенные признака въ совокупности, такъ и свѣчи только съ однимъ изъ этихъ признаковъ, должны быть признаваемы свѣчами церковными, а указанное въ пунктѣ 1 отношеніе толщины церковной свѣчи къ длинѣ оной не распространяется на свѣчи, имѣющія особое богослужебное значеніе и въ домашнемъ быту не употребляемыя, какъ, напримѣръ, налѣпки и свѣчи пасхальныя [Собр. Узакон. 1892 г., № 138]“.

3. Высочайше утвержденное 27 мая 1891 года мнѣніе Государственнаго Совѣта о порядкѣ производства дѣлъ по нарушеніямъ правилъ о приготовленіи, храненіи и продажѣ церковныхъ свѣчъ: „I. Дѣла о нарушеніи правилъ о приготовленіи, храненіи и продажѣ церковныхъ свѣчъ (ст. 48²—48³ уст. о нак., нал. мир. суд. по продол. 1890 года) производятся въ судебныхъ установленіяхъ, образованныхъ по уставамъ Императора Александра II, и въ судебныхъ мѣстахъ прежняго устройства порядкомъ, опредѣленнымъ въ подлежащихъ законахъ для дѣлъ о нарушеніи уставовъ казеннаго управленія, съ соблюденіемъ слѣ-

*) Т.-е. если обвести ниткою кругомъ свѣчи шесть разъ, то церковная свѣча должна имѣть длину не менѣе, чѣмъ шесть оборотовъ вокругъ данной свѣчи, а свѣча не изъ чистаго пчелинаго воска, для домашняго употребленія, должна имѣть длину отнюдь не болѣе шести оборотовъ вокругъ разсматриваемой свѣчи; въ противномъ случаѣ, получится свѣча по виду—по длинѣ церковной, что и преступно по закону, по 48³ ст. уст. о наказ.

дующихъ правилъ: 1) возбужденіе дѣлъ возлагается на обязанность полиціи, которая составляетъ протоколъ объ обнаруженномъ нарушеніи, задерживаетъ подлежащія конфискаціи свѣчи и о начатомъ уголовномъ преслѣдованіи извѣщаетъ мѣстную духовную консисторію или Грузино-Имеретинскую Святѣйшаго Синода контору, 2) дѣло подсудно мировому судѣ, если сумма денежнаго взысканія и цѣна подлежащихъ конфискаціи свѣчъ не превышаютъ, каждая въ отдѣльности, трехсотъ руб.; 3) при производствѣ слѣдствія и суда права казеннаго управленія предоставляются духовнымъ консисторіямъ и Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода конторѣ; 4) при совокупности преступныхъ дѣйствій обвиняемаго денежное взысканіе за нарушеніе правилъ о приготовленіи, храненіи и продажѣ церковныхъ восковыхъ свѣчъ не покрывается наказаніями за иные преступленія или проступки. II. Въ мѣстностяхъ, въ коихъ введено положеніе о земскихъ участковыхъ начальникахъ, дѣла о нарушеніи правилъ о приготовленіи, храненіи и продажѣ церковныхъ восковыхъ свѣчъ во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда сумма денежнаго взысканія и цѣна подлежащихъ конфискаціи свѣчъ не превышаютъ, каждая въ отдѣльности, трехсотъ рублей, *) подлежатъ вѣдомству земскихъ начальниковъ или городскихъ судей и производятся порядкомъ, опредѣленнымъ для дѣлъ о нарушеніи уставовъ казеннаго управленія, съ соблюденіемъ изложенныхъ въ пунктахъ 1, 3 и 4 предыдущей I статьи правилъ. III. Дѣла о незаконной торговлѣ церковными восковыми свѣчами, возбужденныя до изданія закона 14 мая 1890 года о приготовленіи, храненіи и продажѣ церковныхъ восковыхъ свѣчъ, получаютъ разрѣшеніе въ прежнемъ порядкѣ, съ примѣненіемъ къ виновнымъ мѣръ взысканія, установленныхъ Высочайшимъ повелѣніемъ 28 августа 1808 года (Собр. Узакон. 1891 года № 70)“.

4. Уставъ о нак., нал. мир. суд. по прод. 1890 г.:

— Ст. 48'. За писаніе иконъ, приготовленіе крестовъ и другихъ подобныхъ сему предметовъ чествованія христіанъ, а также за торговлю такими предметами, лица нехристіанскихъ вѣроученій, сверхъ отобранія всѣхъ найденныхъ у нихъ предметовъ означеннаго рода, подвергаются:

Денежному взысканію не свыше 50 рублей, **)

*) Если превышаютъ 300 руб., то дѣло передается Прокурору, который поручаетъ производство слѣдствія Судебному Слѣдователю и затѣмъ, дѣло разбирается въ Окружномъ Судѣ.

**) По силѣ этой статьи должны быть привлекаемы къ отвѣтственности евреи и другія лица нехристіанскаго исповѣданія за приготовленіе и торговлю церковными свѣчами (т.-е. приготовленными изъ чистаго пчелинаго воска и имѣющими установленные закономъ признаки церковныхъ свѣчъ — длину и красную нитку), такъ какъ, согласно Высочайше утвержденному Мнѣнію

— 48³. За приготовленіе, храненіе для продажи или продажу свѣчъ не изъ чистаго пчелинаго воска, числомъ болѣе 8 штукъ на одинъ фунтъ, и одинаковыхъ по *внѣшнему виду или цвѣту свѣтильни* со свѣчами церковными, виновные, буде не подлежатъ болѣе строгому наказанію по ст. 173, подвергаются:

денежному въ пользу духовнаго вѣдомства взысканію въ размѣрѣ не свыше трехсотъ рублей и конфискаціи выдѣланныхъ свѣчъ, которыя передаются въ распоряженіе епархіальнаго начальства. (Собр. Узакон. 1897 г., № 25, ст. 312). *)

— 48⁴. За нарушеніе правилъ о выпускѣ съ заводовъ и оптовой продажѣ церковныхъ свѣчъ виновные подвергаются: денежному въ пользу духовнаго вѣдомства взысканію, въ размѣрѣ не свыше ста рублей. (**)

Государственнаго Совѣта отъ 15 янв. 1885 г. и циркул. Министра Внутр. Дѣлъ губернаторамъ, отъ 5 февраля 1886 г., за № 703, *церковныя свѣчи относятся къ предметамъ чествованія христіанъ.*

*) По силѣ этой статьи должны быть привлекаемы къ отвѣтственности свѣче-торговцы и другія лица, — христіане и нехристіане, и евреи, за изготовленіе, храненіе для продажи свѣчъ не изъ чистаго пчелинаго воска (т.-е., изъ церезина, парафина и др. горючихъ веществъ, однихъ или въ смѣси съ пчелинымъ воскомъ), одинаковыхъ съ церковными по внѣшнему виду [т.-е. по длинѣ], или по цвѣту свѣтильни. Противъ этой статьи и допускаются обыкновенно больше всего злоупотребленія по свѣчной торговлѣ со стороны частныхъ лицъ. Для привлеченія къ отвѣтственности по этой статьѣ долженъ быть установленъ — показаніями свидѣтелей — фактъ либо изготовленія, либо храненія для продажи, либо продажа свѣчъ не изъ чистаго пчелинаго воска, *одинаковыхъ съ церковными по внѣшнему виду или цвѣту свѣтильни*; внѣшній видъ свѣчи — это ея длина, которая не должна быть шести оборотовъ по окружности разсматриваемой, конфискованной поддѣльной свѣчи; если конфискованныя свѣчи, приготовленныя не изъ чистаго пчелинаго воска, имѣютъ длину церковной свѣчи, то это уже есть уголовно-наказуемый подлежащій преслѣдованію проступокъ по 48³ ст., на основаніи ст. ст. 1 п. и 4 Собр. Узак. 1890 г., № 71 и ст. ст. 1 и 3 Собр. Узакон. 1892 г., № 138.

***) По силѣ этой статьи должны быть привлекаемы къ отвѣтственности свѣчеторговцы, когда они, занимаясь изготовленіемъ и продажей настоящихъ церковныхъ восковыхъ свѣчъ, имѣющихъ установленные закономъ признаки церковныхъ свѣчъ, стали бы выпускать изъ своего завода церковныя свѣчи *въ начкахъ въсомъ меньше 20 фунтовъ въ каждой*, и безъ этикета завода, на которомъ онѣ изготовлены и безъ обозначенія на оберткѣ: „церковныя восковыя свѣчи“ (Собр. Узакон. 1890 г., № 71).

— 48⁵. За производство розничной торговли церковными свѣчами лицами, не имѣющими на то права, виновные подвергаются: денежному въ пользу духовнаго вѣдомства взысканію, въ размѣрѣ не свыше ста рублей, и конфискаціи всѣхъ найденныхъ у нихъ церковныхъ свѣчъ, которыя передаются въ распоряженіе епархіальнаго начальства. *)

Въ ст. 48³ дѣлается указаніе:— „буде не подлежатъ (виновные) болѣе строгому наказанію по ст. 173 уст. о нак., нал. мир. суд.“ Ст. 173 гласитъ: за обманъ и обвѣсъ въ продажѣ, куплѣ или мѣнѣ товаровъ или иныхъ вещей, а равно за другіе обманы въ количествѣ или *качествѣ товара*, или въ расчетѣ платежа, или же при размѣнѣ денегъ, виновные, когда цѣна похищеннаго не превышаетъ трехсотъ рублей, подвергаются: заключенію въ тюрьмѣ отъ одного до трехъ мѣсяцевъ. **)

Такъ какъ частные свѣчеторговцы, не смотря на уплачиваемые штрафы за незаконную торговлю поддѣльными свѣчами, по 48³ ст., продолжаютъ совершать злоупотребленія по свѣчной торговлѣ явно вопреки предписаніямъ закона, такъ что не предвидится возможности этимъ путемъ — (путемъ денежныхъ взысканій) прекратить существующія злоупотребленія, то, при привлеченіи къ отвѣтственности виновныхъ въ сихъ злоупотребленіяхъ, чинамъ полиціи, равно и уполномоченнымъ къ защитѣ казенныхъ интересовъ со стороны Духовной Консисторіи слѣдуетъ, для успѣха дѣла борьбы, просить судъ о примѣненіи къ виновнымъ послѣдствій по 26 ст. ст. о нак., нал. мир. суд., каковая статья гласитъ: „ст. 26. Когда проступокъ состоитъ въ неисполненіи закона или предписаній дѣйствующихъ въ силу закона властей, то виновные, *независимо отъ взы-*

*) По силѣ этой статьи должны быть привлекаемы къ отвѣтственности частные свѣчеторговцы, если бы они, занимаясь приготовленіемъ и продажей настоящихъ церковныхъ восковыхъ свѣчъ, стали продавать таковыя свѣчи въ розницу, менѣе 20 фунтовъ въ однѣ руки; частные свѣчеторговцы, торгуя настоящими церковными свѣчами, не имѣютъ права производить розничной продажи сихъ свѣчъ, менѣе 20 фунтовъ въ однѣ руки [Собр. Узакон. 1890 г., № 71].

**) Для привлеченія къ отвѣтственности частныхъ свѣчеторговцевъ по этой статьѣ необходимо установить фактъ, что тотъ или другой свѣчеторговецъ продалъ свои поддѣльныя свѣчи не изъ чистаго пчелинаго воска, приготовленныя по виду церковныхъ, предназначенныя для домашняго употребленія, — какъ *церковно-восковыя для церковнаго употребленія* — выдавалъ бы ихъ за такия, т. е., если-бы покупатель спросилъ свѣчъ церковныхъ, для церковнаго употребленія (для крестинъ, похоронъ и др.) и торговецъ отпустилъ бы ему, подъ именемъ и вмѣсто таковыхъ — свѣчи поддѣльныя, предназначенныя по закону для домашняго употребленія [Собр. Узакон. 1890 года № 71, ст. ст. 1 и 4].

сканій, приговариваются къ исполненію, по мѣрѣ возможности, того, что ими упущено“.

Въ случаѣ крайняго упорства въ злоупотребленіяхъ, необходимо, вмѣстѣ съ протоколомъ объ обнаруженномъ злоупотребленіи (повторяющемся) направить дѣло къ Прокурору Окружнаго Суда и просить о закрытіи завода или лавки обвиняемаго и о лишеніи его права на всегда заниматься свѣчною торговлею по смыслу и силѣ ст. 1152 т. 16 ч. I Св. законовъ (Уст. Уголовн. Судопроизводства по дѣламъ казеннаго управленія), по каковой статьѣ дозволяется: „закрытіе торговыхъ и ремесленныхъ заведеній, а также фабрикъ или заводовъ въ тѣхъ случаяхъ, когда инымъ способомъ невозможно пресѣчь обнаруженное нарушеніе и нанесеніе ущерба казенному интересу“.

Изъ приведенныхъ узаконеній видно, между прочимъ, что дѣла о нарушеніи правилъ о приготовленіи, храненіи для продажи и продажѣ церковно-восковыхъ свѣчъ производятся особымъ порядкомъ, установленнымъ для дѣлъ о нарушеніи уставовъ казеннаго управленія; порядокъ же возбужденія и производства дѣлъ о нарушеніи уставовъ казеннаго управленія опредѣляется особыми статьями 16 т. ч. I Св. Законъ (изд. 1892 г.), изъ которыхъ, для руководства, приводимъ главнѣйшія:

Ст. 1284. Предъявленіе исковъ и отвѣтъ по онымъ со стороны казенныхъ управленій возлагается на обязанности казенныхъ палатъ, управленій государственныхъ имуществъ и другихъ мѣстныхъ управленій *) или, за неимѣніемъ ихъ, на обязанности мѣстныхъ по каждому вѣдомству начальниковъ.

— 1285. Казенныя управленія ищутъ и отвѣчаютъ на судѣ не иначе, какъ въ лицѣ особыхъ уполномоченныхъ, которые назначаются изъ должностныхъ лицъ подлежащаго вѣдомства, или же избираются изъ числа лицъ, имѣющихъ по закону право быть повѣренными, по добровольному съ ними соглашенію.

— 1286. При предъявленіи иска или при подачѣ отвѣта по иску, повѣренные казенныхъ управленій должны представить въ судъ письменное уполномочіе, или предписаніе на ходатайство по дѣлу, если они принадлежатъ къ числу должностныхъ лицъ подлежащаго вѣдомства.

— 1289. Дѣла казенныхъ управленій.....не могутъ быть оканчиваемы на судѣ присягою спорящихъ сторонъ или примиреніемъ.

— 1292. Рѣшеніе суда объявляется обѣимъ сторонамъ на общемъ основаніи; но, независимо отъ сего, копія рѣшенія отсы-

*) По свѣчнымъ дѣламъ — на обязанности Духовныхъ Консistorій.

ляется изъ суда въ мѣстное казенное управленіе *), о коемъ упоминается въ ст. 1284.

Уставъ уголовного судопроизводства. Изъятія изъ общаго устава уголовного судопроизводства.

— 1187. О назначеніи повѣреннаго къ разбору дѣла у мирового судьи казенное управленіе увѣдомляетъ судью съ сообщеніемъ ему о взысканіи съ обвиняемаго.

— 1193. Пеприбытіе къ означенному времени повѣреннаго казнѣ не останавливаетъ судебнаго засѣданія.

— 1195. Копіи съ судебныхъ приговоровъ, а также съ жалобъ и отзывовъ на сіи приговоры выдаются казеннымъ управленіямъ бесплатно.

На основаніи вышеизложенныхъ статей въ порядкѣ возбужденія и производства дѣлъ по церковно-свѣчной торговлѣ, которыя считаются дѣлами казеннаго управленія, должно наблюдать слѣдующее: полиція, возбуждая дѣло, одновременно съ препровожденіемъ составленнаго по дѣлу протокола мировому судѣ или прокурору окружнаго суда, *неотложно* должна сообщать о возбужденномъ дѣлѣ и о томъ, кому передано дѣло для разсмотрѣнія, Духовной Консistorіи; Консistorія, по полученіи сего извѣщенія, назначаетъ отъ себя повѣреннаго или уполномоченнаго для защиты интересовъ духовнаго вѣдомства на судѣ, выдаетъ на то уполномоченному указъ и, вмѣстѣ съ тѣмъ, сообщаетъ подлежащему судебному мѣсту о назначеніи такого то лица защитникомъ казенныхъ интересовъ со стороны Консistorіи на судѣ по такому то дѣлу. Уполномоченный, получивъ указъ Консistorіи, при особомъ заявленіи, препровождаетъ оный подлежащему судебному мѣсту и проситъ въ заявленіи судъ вызвать его повѣсткою ко дню разбора дѣла; судъ обязанъ извѣстить его повѣсткою. О состоявшемся рѣшеніи судъ обязанъ препроводить Духовной Консistorіи копію рѣшенія. **) Если на судѣ состоится рѣшеніе не въ пользу духовнаго вѣдомства, то уполномоченный Консistorіи обязанъ принести апелляціонную жалобу въ слѣдующую судебную инстанцію, для чего онъ проситъ судъ выдать ему копію состоявшагося по дѣлу рѣшенія. Копіи выдаются бесплатно. При этомъ, важно не пропускать установленныхъ сроковъ для подачи жалобъ, каковыя сроки объявляются, обыкновенно, на судѣ, постановившемъ рѣшеніе.

*] Сіе не всегда наблюдается: уполномоченнымъ со стороны Духовной Консistorіи слѣдуетъ объ исполненіи сего имѣть попеченіе и просить кого слѣдуетъ.

**) Уполномоченнымъ со стороны Духовной Консistorіи слѣдуетъ наблюдать за своевременнымъ направленіемъ штрафовъ и конфискованныхъ свѣчь по назначенію, т. е., въ Духовную Консistorію для зависящихъ распоряженій, такъ какъ бывали случаи, что штрафы направляются въ пользу земства.

Апелляціонныя и кассационныя жалобы подаются въ судъ, постановившій рѣшеніе, при особомъ заявленіи съ просьбою представить дѣло въ слѣдующую инстанцію. На рѣшеніе мирового судьи подается апелляціонная жалоба въ сѣздъ мировыхъ судей; на рѣшеніе сѣзда мировыхъ судей подается кассационная жалоба въ Уголовный Кассационный Департаментъ Правительствующаго Сената; на рѣшеніе Земскаго Начальника—апелляціонная жалоба въ сѣздъ Земскихъ Начальниковъ— на рѣшеніе сѣзда— въ Губернское Присутствіе; на рѣшеніе Окружнаго Суда— апелляціонная жалоба въ Судебную Палату; на рѣшеніе Судебной Палаты подается кассационная жалоба въ Уголовный Кассационный Департаментъ Правительствующаго Сената. Въ подаваемыхъ жалобахъ уполномоченный Духовной Консистоіи долженъ точно указывать, въ чемъ онъ усматриваетъ неправильность состоявшагося рѣшенія, коимъ онъ недоволенъ,—и законныя основанія къ отмѣнѣ оного. Вообще, обязанность уполномоченныхъ со стороны Духовной Консистоіи на судѣ—поддерживать обвиненіе и доказывать подсеудность по той или иной статьѣ о наказ., смотря по роду ведомога дѣла.

На практикѣ по возбужденію и производству дѣлъ по церковно-свѣчной торговлѣ наблюдаются иногда слѣдующія опущенія: 1) полиція не всегда извѣщаетъ Духовную Консистоію о начатомъ дѣлѣ; 2) вслѣдствіе этого, при рѣшеніи дѣлъ не участвуютъ на судѣ уполномоченные со стороны Духовной Консистоіи; 3) судебныя установленія и мировыя учрежденія не всегда посылаютъ въ Духовную Консистоію копии состоявшихся рѣшеній; все это должно быть признано существенными опущеніями, имѣющими большое вліяніе на исходъ дѣлъ по свѣчной торговлѣ и, потому, должны быть всячески предупреждаемы и не допускаемы. Справедливость требуетъ отмѣтить и то, что, хотя по смыслу закона (Собр. Узакон. 1891 г., № 70, I, 1) возбужденіе дѣлъ противъ свѣчоторговцевъ за злоупотребленія по свѣчной торговлѣ лежитъ на обязанности непосредственно полиціи, но нѣкоторые чины полиціи не всегда по личной инициативѣ возбуждаютъ подобныя дѣла, не смотря на то, что злоупотребленія совершаются открыто и на глазахъ всѣхъ; они составляютъ протоколы тогда только, когда просятъ ихъ о томъ или лица духовнаго вѣдомства или церковныя старосты; но это не правильно и сего не должно быть: чины полиціи должны непосредственно сами и по личной инициативѣ возбуждать преслѣдованія противъ злоупотребленій частныхъ лицъ по свѣчной торговлѣ и такъ успѣшно достигать *совершеннаго прекращенія* этихъ злоупотребленій.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ по содержанию
Таврическаго Епархіального Женскаго Училища зз 1906 годъ.

I.

П р и х о д з.

1. Оставалось отъ 1905 года:

а) наличными	—	—	—	4733 р. 54 к.
б) билетами	—	—	—	55600 р. — к.
Итого				60333 р. 54 к.

Въ томъ числѣ: I. Училищныхъ суммъ—56,633 р. 54 к., изъ коихъ: неприкосновеннаго капитала—52,300 р. и подлежащихъ расходованію—4,333 р. 54 к. II. Залоговыхъ по арендѣ земли и подрядамъ—3,700 р., изъ коихъ наличными—400 руб. и билетами—3,300 руб.

2. Въ 1906 году поступило:

1) отъ аренды земли, принадлежащей училищу и губерскому земству—(ст. 61,118)	—	—	—	7293 р. 90 к.
2) процентовъ съ капитала—(ст. 57, 77, 86, 133, 167)	—	—	—	2015 р. 30 к.
3) отъ аренды мельничной канавы (за 2 года) (ст. 54,186)	—	—	—	150 р. — к.
4) отъ благотворительскихъ округовъ—(ст. 4, 8, 18, 22, 26, 30, 35, 40, 48, 60, 66, 70, 83)	—	—	—	2093 р. 50 к.
5) отъ епархіальнаго попечительства—(ст. 81)	—	—	—	2500 р. — к.
6) за содержаніе воспитанницъ—(ст. 2, 5, 9, 12, 13, 15, 20,24, 25, 29, 32, 37, 38, 43, 44, 45, 49—51, 56, 57, 59, 64, 67, 69, 71, 73, 75, 78, 80, 82, 88, 90, 91, 93, 96, 99, 103, 105, 108, 110, 113, 116, 117, 120, 122, 124, 125, 127, 128, 131, 134, 135, 136, 138, 139, 141—143, 145, 146, 148, 150, 152, 155, 156, 158, 160, 164, 165, 168, 169, 171, 173, 178 — 180, 183, 184)	—	—	—	23190 р. 80 к.
7) недоимокъ—(ст. 89, 90, 94, 98, 100, 102, 106, 109, 114, 154, 165, 175, 181)	—	—	—	2610 р. 42 к.
8) изъ обще-епархіальныхъ суммъ—(ст. 41, 58, 84, 87, 92,130, 187) (въ томъ числѣ 330 р. перенесены изъ кредита 1907 года)	—	—	—	36114 р. 33 к.
9) отъ аренды сада—(ст. 65)	—	—	—	400 р. — к.
10) случайныхъ поступленій—(ст. 17, 33, 34, 46, 72, 74,153, 176, 185)	—	—	—	202 р. 96 к.

11) за обученіе музыкѣ—(ст. 6, 10, 11, 14, 16, 21, 25, 27, 31, 36, 39, 42, 52, 55, 63, 79, 95, 97, 101, 104, 107, 111, 115, 121, 123, 126, 132, 137, 140, 144, 147, 149, 161, 170, 174, 182)	— — — — —	2115 р. — к.
12) въ возмѣщеніе 5 проц. налога—(ст. 159)	— — — — —	94 р. 77 к.
13) отъ аренды земли свѣчнымъ заводомъ (ст. 151)	— — — — —	200 р. — к.
14) за стирку бѣлья отъ семинаріи и духовнаго училища—(ст. 7, 19, 177)	— — — — —	1952 р. 34 к.
15) перечислена полуцерковная вакансія изъ семинаріи—(ст. 85)	— — — — —	60 р. 82 к.
Итого		80994 р. 14 к.

Оборотныхъ и переходящихъ суммъ:

1) залоговыхъ по подрядамъ—(ст. 23, 62, 119, 129, 157)	— — — — —	1200 р. — к.
(изъ нихъ наличными 800 р. и билетами 400 р.).		
2) куплено серій Гоеударств. Казначейства— (ст. 68) (билетами)	— — — — —	3300 р. — к.
3) тѣ же серіи проданы—(ст. 76)—(наличными)	— — — — —	3300 р. — к.
4) 2 проц. вычета изъ содержанія инспектора классовъ—(ст. 172)	— — — — —	31 р. 80 к.
5) сдѣланъ заемъ въ Азовско-Донскомъ банкѣ—(ст. 163) (наличными)	— — — — —	10000 р. — к.
Итого		17631 р. 80 к.
Итого поступило		— — 98825 р. 94 к.
А всего съ остаточными	— — —	—159159 р. 48 к.
въ томъ числѣ:		
а) училищныхъ суммъ	— — —	—137627 р. 68 к.
б) оборотн. и переходящихъ	— — —	— 21531 р. 80 к.

И. I.

Р а с х о д ъ.

1.

Содержаніе должностныхъ лицъ и преподавателей.

Предсѣдателю совѣта	— — —	199 р. 92 к.
Начальницѣ училища	— — —	1200 р. — к.
Инспектору классовъ	— — —	499 р. 92 к.
Ему же за преподаваніе Закона Божія	— — —	1372 р. 50 к.
Двумъ членамъ совѣта	— — —	360 р. — к.

Преподавателямъ:

Законъ Божіа въ младшихъ классахъ	619 р. 89 к.
Русскаго языка	1795 р. — к.
Ариѳметики и геометріи	2030 р. — к.
Географіи, космографіи и исторіи	1972 р. 50 к.
Физики	294 р. 81 к.
Педагогики	280 р. 82 к.
Чистописанія	430 р. — к.
Пѣнія	786 р. 58 к.
Рисованія	100 р. — к.
Руководѣлія съ помощницей ея	486 р. 64 к.
Музыки	2198 р. 56 к.
Скрипичной игры	300 р. — к.
Нѣмецкаго языка	436 р. 25 к.
Французскаго языка	525 р. — к.
На содержаніе приготовительнаго класса	480 р. — к.
Воспитательницамъ	3354 р. 9 к.
Инспектору за богослуженіе	300 р. — к.
Врачу	308 р. 33 к.
Эконому жалованья и за богослуженіе	519 р. 96 к.
Дѣлопроизводителю и письмоводителю	310 р. — к.
Ночной надзирательницѣ	180 р. — к.
Кастеляншѣ	240 р. — к.
Библіотекарю	99 р. 96 к.
Фельдшерницѣ	300 р. — к.
За чтеніе диктанта воспитательницамъ	87 р. 50 к.
Итого	22068 р. 23 к.

2.

Содержаніе: А. пищу:

а) воспитанницѣ:

Апельсинъ 196 шт. отъ 4 до 8 коп.	11 р. 70 к.
Арбузовъ 1291 шт. по 5 коп. и 8 коп.	70 р. 85 к.
Айвы 6 фун. по 8 коп.	— р. 48 к.
Баранины 76 п. 15 $\frac{1}{2}$ ф. отъ 5 р. 80 к. до 8 р.	458 р. 61 к.
Булочекъ 985 шт. по 3 к. и 9 $\frac{1}{4}$ ф. по 40 к.	33 р. 25 к.
Бураковъ 296 шт. + 239 пуд. 20 ф. на	64 р. 76 к.
Бубликовъ и рожковъ 32801 шт. по 1 к.	328 р. 1 к.
Вермишели, макаронъ, манестръ 86 п. 28 ф.	
отъ 2 р. 90 к. до 3 р. 20 к.	266 р. 47 к.
Ветчины 6 п. 26 ф. по 10 р. и 12 р.	73 р. 72 к.
Ванили 3 пал. по 15 и 20 коп.	— р. 50 к.
Винограду 38 п. 17 ф. по 3 р. 20 к.	109 р. 84 к.
Говядины 992 п. 7 $\frac{1}{2}$ ф. по 4 р. 80 к.	4815 р. 90 к.
Горчицы 1 ф.	— р. 40 к.

	Гороху и фасоли 64 п. 38 ф. 1 р. 60 к.	
до 2 р. 40 к.	— — — — —	149 р. 38 к.
	Грибовъ 13 п. 11 $\frac{1}{4}$ ф. отъ 70 к. до 1 р. 10 к.	
за фунтъ	— — — — —	326 р. 53 к.
	Дрожжей 1 п. 32 $\frac{1}{2}$ ф. отъ 70 к. до 1 р.	
за фунтъ	— — — — —	51 р. 40 к.
	Зелени: петрушки, укропу и др. 1686 шт. на Изюму 9 п. 16 ф. отъ 4 р. 80 к. до 5 р.	
60 к.	— — — — —	55 р. 90 к.
	Картофеля 1812 п. 39 ф. отъ 38 к. до 90 к.	
	— — — — —	53 р. 20 к.
	Капусты 814 п. 15 ф. отъ 35 к. до 2 р. 80 к.	
	— — — — —	666 р. 49 к.
	Кабачковъ 67 шт. по 3 и 5 к.	
	— — — — —	300 р. 16 к.
	Клюквы и кизилия 44 п. 17 ф. отъ 1 р. 60 к.	
к. до 2 р.	— — — — —	2 р. 84 к.
	Колбасъ 27 п. 10 ф. отъ 8 р. до 9 р. 60 к.	
	— — — — —	80 р. 57 к.
	Крупы: а) гречневой — 86 п. 16 ф. по 1 р.	
60 к.	— — — — —	245 р. 90 к.
	б) манной — 10 ф. по 7—8 к.	
	— — — — —	154 р. 25 к.
	в) перловой — 3 п. 36 ф. по 2 р. 60 к.	
	— — — — —	— р. 78 к.
	Луку зимняго и сладкаго 94 п. 11 ф. по 65 к.	
к. до 1 р. 60 к.	— — — — —	9 р. 33 к.
	Масла а) коровьяго 52 п. 15 ф. отъ 33 к.	
до 50 к. за ф.	— — — — —	78 р. 76 к.
	б) подсолнечнаго 93 п. 32 $\frac{1}{2}$ ф. по	
5 р. 40 к.	— — — — —	848 р. 90 к.
	Лавроваго листа 3 ф. по 32 к.	
	— — — — —	516 р. 52 к.
	Маслинь 36 п. 36 $\frac{1}{2}$ ф. по 9 р. 60 к. и	
9 р. 80 к.	— — — — —	— р. 96 к.
	Меду 32 п. 22 $\frac{3}{8}$ ф. отъ 8 р. 80 к. до 11	
р. 20 к.	— — — — —	352 р. 52 к.
	Моркови 100 пучк. + 1 п. 15 ф.	
	— — — — —	320 р. 90 к.
	Лимоновъ 544 шт. по 4 к. и 5 к.	
	— — — — —	4 р. 40 к.
	Муки: а) ржаной 3 пуда по 74 к. и 1 р.	
	— — — — —	23 р. 77 к.
	б) шеничн. 1-го сорта 308 п. 22 ф.	
отъ 1 р. 58 к. до 1 р. 80 к.	— — — — —	2 р. 67 к.
	в) шеничн. 2-го сорта 41 п. 32 ф.	
отъ 1 р. до 1 р. 60 к.	— — — — —	480 р. 13 к.
	г) картофельной 16 п. 34 ф. отъ 1	
р. 90 к. до 2 р. 40 к.	— — — — —	51 р. 85 к.
	д) гречневой 5 п. 30 ф.	
	— — — — —	35 р. 71 к.
	Молока 1744 ведра по 1 р. и 1 р. 20 к.	
	— — — — —	13 р. 22 к.
	Маку 6 п. 3 ф. отъ 4 р. до 4 р. 40 к.	
	— — — — —	2029 р. 18 к.
	Огурцовъ 28410 штукъ по 5 р. 70 к. за	
тысячу	— — — — —	23 р. 95 к.
	Перцу чернаго 5 $\frac{1}{2}$ ф. по 45 к. и 50 к.	
	— — — — —	166 р. 19 к.
	Помидоръ 2680 штукъ	
	— — — — —	2 р. 51 к.
	Баклажанъ 523 штуки	
	— — — — —	34 р. 70 к.
		8 р. 29 к.

	Повидла 15 п. 35 ф. по 6 р. 40 к.	—	107 р. 14 к.
	Пряниковъ 15 п. 10 ф. отъ 4 р. до 7 р. 60 к.	—	170 р. 56 к.
	Пирожныхъ 9916 штукъ по 3 к.	—	398 р. 8 к.
	Пшеница 43 п. 1 ф. по 1 р. 43 к.	—	62 р. 70 к.
	Рису 79 п. 10 ф. отъ 2 р. 58 к. до 2 р.	—	—
80 к.	—	—	213 р. 79 к.
	Рѣдису и рѣдки 3290 пучк. + 5 пуд.	—	87 р. 25 к.
	Рыбы: а) свѣжей 2685 шт. + 95 п. 22 ф.	—	—
отъ 2 р. до 8 р.	—	—	1436 р. 17 к.
	б) копченой 3845 шт. по 3 к. и 5 к.	—	136 р. 52 к.
	в) сельдей 2440 шт. по 4 и 5 к.	—	102 р. 40 к.
	Соли столовой и кухонной 114 п. 38 ф.	—	38 р. 24 к.
	Сахару: а) головного 254 п. 36 ф. отъ 5 р.	—	—
80 к. до 6 р. 40 к.	—	—	1533 р. 39 к.
	б) песочнаго 48 п. 6 ф. отъ 4 р.	—	—
80 к. до 5 р.	—	—	233 р. 36 к.
	Сала свиного 1 п. 21 ф. по 9 р. 60 к.	—	13 р. 75 к.
	Смальцу 27 п. 32 ф. отъ 10 р. до 12 р.	—	302 р. 34 к.
	Сиропу вишневаго, варенья 9 п. 26 ф. по 4 р.	—	28 р. 70 к.
	Сыру: а) голландскаго 4 п. 17 $\frac{1}{2}$ ф. по 14 р.	—	62 р. 12 к.
	б) творогу 44 п. 13 ф. отъ 2 р. 40	—	—
к. до 6 р.	—	—	169 р. 9 к.
	Телятины 29 п. 17 ф. по 6 р. 40 к.	—	168 р. 79 к.
	Уксусу 83 вед. 6 $\frac{1}{2}$ кв. по 1 р. 40 к. и	—	—
1 р. 60 к.	—	—	127 р. 60 к.
	Фруктъ свѣжихъ 87 пуд. отъ 2 р. до 5 р.	—	302 р. 36 к.
	„ сушеныхъ 17 п. 9 ф. отъ 3 р. 20 к.	—	—
до 8 р.	—	—	45 р. 78 к.
	Черносливъ 7 п. 38 ф. по 3 р. и 4 р.	—	28 р. 91 к.
	Саго 18 ф. по 20 к.	—	3 р. 60 к.
	Чаю 8 п. 10 ф. по 1 р. 60 к. и 2 р. 20 к.	—	448 р. 12 к.
	Яиць 27902 штук. отъ 1 р. 50 к. до 3 р.	—	—
за сотню	—	—	616 р. 5 к.
	Хлѣба: а) ржаного 43 п. по 1 р. 2 к.	—	43 р. 95 к.
	б) пеклеваннаго 948 п. 20 ф. по	—	—
1 р. 14 к.	—	—	1069 р. 87 к.
	в) свѣраго 1500 п. 18 ф. по 1 р.	—	—
25 к.	—	—	1875 р. 56 к.
	г) бѣлаго 1 п.	—	1 р. 20 к.
	д) франзолей 7782 шт. по 3 к. и 5 к.	—	326 р. 74 к.
	Кофе, шеколаду 2 п. 30 $\frac{1}{2}$ ф. отъ 60 к. до	—	—
1 р. 40 к.	—	—	83 р. 35 к.
	Гусей, птицъ, потроховъ	—	137 р. 25 к.
	Халвы 4 п. 27 ф.	—	26 р. 99 к.
	Конфектъ, мармеладу, орѣховъ 14 п. 9 ф.	—	115 р. 93 к.
	Куты 2 п. 10 ф.	—	5 р. — к.
	Хрѣну и краски для яиць	—	1 р. 70 к.

40 к.	Морсу помидорнаго 4 п.	33½ ф.	по 6 р.	—	—	55 р.	6 к.	
	Сметаны 6 п.	3½ ф.	по 8 р.	—	—	48 р.	65 к.	
	Тыквъ 159 штукъ	по 5 к.	и 8 к.	—	—	13 р.	90 к.	
	Пасхи 9 п.	14 ф.	—	—	—	93 р.	50 к.	
	Сухарей съдобныхъ 11 п.	32 ф.	—	—	—	111 р.	40 к.	
	Выдано столовыхъ въ каникулы	—	—	—	—	238 р.	70 к.	
	Итого						— 24372 р.	25 к.

б) содержаніе прислуги пищею:

	Бураковъ 529 шт.	+ 22 п.	15 ф.	—	—	14 р.	35 к.	
	Говядины 88 п.	13 ф.	по 4 р.	80 к.	—	423 р.	96 к.	
	Крупъ гречневыхъ 57 п.	31 ф.	—	—	—	102 р.	94 к.	
	Кануеты, картофелю 172 п.	30 ф.	—	—	—	59 р.	71 к.	
	Колбасъ 22 ф.	—	—	—	—	5 р.	50 к.	
40 к.	Масла подсолнечнаго 12 п.	36 ф.	по 5 р.	—	—	76 р.	32 к.	
	Пшени 62 п.	26 ф.	по 1 р.	40 к.	—	81 р.	12 к.	
	Рыбы свѣжей 1 п.	20 ф.	по 4 р.	80 к.	—	7 р.	20 к.	
	Сала свиного 5 п.	33 ф.	по 9 р.	60 к.	—	53 р.	52 к.	
	Соли 4 п.	30 ф.	—	—	—	1 р.	83 к.	
	Хлѣба: а) ржаного 546 п.	32 ф.	по 1 р.	2 к.	—	559 р.	72 к.	
	б) сѣраго 300 п.	3½ ф.	по 1 р.	25 к.	—	375 р.	99 к.	
	Яиць 200 штукъ (цѣны не прѣставлено)	—	—	—	—	— р.	— к.	
	Пасхи 2 п.	37 ф.	—	—	—	17 р.	55 к.	
	Сахару 1 п.	—	—	—	—	6 р.	25 к.	
	Чаю 5 ф.	—	—	—	—	6 р.	16 к.	
	На улучшеніе стола въ праздники	—	—	—	—	3 р.	70 к.	
	Выдано столовыхъ на каникулы	—	—	—	—	320 р.	25 к.	
	Итого						— 2116 р.	7 к.

Б. Одеждою, обувью и предметами чистоты:

	Бумазей и фланели 107 аршинъ	по 85 к.	—	—	—	86 р.	82 к.
	Голубой шерсти 284¾ арш.	по 1 р.	10 к.	—	—	313 р.	23 к.
	Атласу 1480 арш.	по 24 к.	—	—	—	355 р.	26 к.
по 4 р.	Драпу для бурнусовъ и воротники 400¾ ар.	—	—	—	—	1605 р.	53 к.
	Камлота для платьевъ 2106 ар.	по 75 к.	—	—	—	158 р.	— к.
	Теплыхъ платковъ 200 штукъ	по 1 р.	70 к.	—	—	340 р.	— к.
	Зону 120 арш.	по 28 к.	—	—	—	33 р.	60 к.
	Каленкору: а) голубаго 150 ар.	} по 13 к.	—	—	—	19 р.	50 к.
	б) бордо 500 ар.		—	—	—	65 р.	— к.
	в) сѣраго 900 ар.		—	—	—	117 р.	— к.
	г) чернаго 300 ар.		—	—	—	39 р.	— к.
	Мадепаламу 900 арш.	по 16 коп.	—	—	—	144 р.	— к.
	Новинки 600½ ар.	по 17½ к.	—	—	—	105 р.	9 к.

Кашемиру черного 900 $\frac{1}{2}$ ар. по 67 к.	—	603 р. 34 к.
Носовыхъ платковъ 95 дюж. по 1 р. 5 к.		99 р. 75 к.
Полотна 3384 арш. по 35 к. и 50 к.	—	1421 р. 50 к.
Холста русскаго 840 арш. по 12 к.	—	85 р. 50 к.
Крючковъ, пуговицъ, иголокъ, нитокъ, шнурковъ, тесьмы и пр.	— — — —	280 р. 3 к.
За надвязку чулокъ	— — — —	61 р. 20 к.
Фламскаго полотна бѣлаго и полуб.	—	
1194 $\frac{1}{2}$ ар. по 36 и 33 к.	— — — —	406 р. 2 к.
Новая швейная машина и починка старой		50 р. 30 к.
Обувь съ ваксой 956 пар. по 3 р.	— —	286 р. 40 к.
Калоши въ счетъ обуви 92 пары	— —	181 р. 40 к.
Мыла 24 п. 31 $\frac{1}{4}$ ф. отъ 2 р. 80 к. до 3 р.		
95 к.	— — — —	81 р. 46 к.
Соды 17 п. 18 $\frac{1}{2}$ ф. отъ 75 к. до 1 р. 60 к.		19 р. 44 к.
Крахмалу 1 п. 30 $\frac{3}{4}$ ф. отъ 4 р. до 6 р.	— —	10 р. 17 к.
Точеніе ножницъ	— — — —	1 р. — к.
Скипидаръ, нафталинъ 1 п. 7 ф.	— —	9 р. — к.
Печать и чернила для мѣтки	— —	5 р. 50 к.
Масла для волосъ 7 флак. по 1 р.	— —	7 р. — к.
Гребешковъ	— — — —	2 р. 16 к.
Стрижка воспитанницъ по 10 к.	— —	24 р. 30 к.
Чулочной бумаги 9 п. по 40 р.	— —	170 р. — к.
За работу новыхъ чулокъ 786 паръ по 20 к.		157 р. 20 к.
Ваты 3 п. 23 ф. по 34 р.	— —	123 р. 90 к.
Шляпъ 388 шт. по 2 р. 50 к. и по 1 р. 50 к.		815 р. — к.
Швеймъ	— — — —	272 р. 30 к.
Прачкѣ	— — — —	27 р. — к.
Щетокъ для платья и обуви	— — — —	71 р. 5 к.
Резиновое полотно, кувшины, утюги и пр.	— — — —	27 р. 20 к.
Итого	—	12826 р. 40 к.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Художественная мастерская церковныхъ и ювелирныхъ вещей открыта при магазинѣ церковной утвари

М. В. Фоломина.

Мастерская будетъ выработывать изъ золота, серебра и мѣди вещи для церковнаго обихода, какъ то:

престолы, иконостасы, ризы на образа, хоругви, сосуды и др. предметы.

А также для юбиларовъ: образа, кресты, блюда, альбомы, группы и т. д.

Въ церковномъ отдѣлѣ мастерская будетъ стремиться къ выполнению ДРЕВНЕ-РУССКАГО СТИЛЯ XVI, XVII и XVIII вѣковъ, а также и НОВѢЙШИХЪ СТИЛЕИ.

Прейсъ-куранты высылаются бесплатно.

Кіевъ, Подоль, Александровская, 97.

50—31

РЕГЕНТЪ, съ многолѣтней практикой, желаетъ перемѣнить мѣсто **регента**. Желаящимъ представить отзывъ о своей службѣ.

Адресъ: Веселое, Таврич. губ. Пантелеимону Азацкому. 2—2

СО Д Е Р Ж А Н И Е.

I. Таврической церк.-обществ. Вѣстникъ.—I. Вѣра во Христа, какъ Сына Божія, и пастырская власть, какъ существенно необходимыя условія бытія церкви Христовой. *Алексія, Епископа Таврическаго.*—II. Посланіе св. Апостола Павла къ Галатамъ.—III. Письма Преосвященнаго Михаила, почившаго Епископа Таврическаго, къ нынѣшнему Архіепископу Вольнскому Антонію.—IV. Къ вопросу объ отношеніи духовенства къ политикѣ.—V. *Nubicula est, transibit.*—VI. Отчетъ Покровскаго въ Судакѣ церковно-приходскаго Братства за время со 2 февраля 1906 г. по 2 февраля 1907 г.—VII. Хроника: Архіерейскія богослуженія. Пожертвованіе на приходскій храмъ. Похищеніе изъ храма.—VIII. Извѣстія и замѣтки.—IX. Объявленія.

II. Таврическая Епарх. Вѣдомости.—I. Высочайшая награда.—II. Высочайшее повелѣніе.—III. Распоряженія епархіальнаго начальства и епархіальныя извѣстія.—IV. Предложеніе Его Преосвященства Таврической духовной консисторіи.—V. Инструкція для Таврическаго епархіальнаго свѣчнаго завода.—Узаконенія по церковно-свѣчной торговлѣ.—VI. Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Таврическаго епархіальнаго женскаго училища за 1906 г.—VII. Объявленія.

Издатель—Таврическая
Духовная Консисторія.

Редакторы

{ *А. Высотскій.*
М. Шведовъ.

Дозволено цензурою. Симферополь. 1 августа 1907 г.
Цензоръ—каедральный протоіерей *А. Назаревскій.*