

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СѦНОДѢ.

№ 13 | ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНІЯМИ. | № 13

Опредѣленія СвятѢйшаго СѦнода.

Опредѣленіями СвятѢйшаго СѦнода:

I. Отъ 22—29 января 1892 г. за № 161, монахиня **Клавдія** утверждена въ должности настоятельницы Сушкинскаго Никоновскаго общежительнаго монастыря, съ возведеніемъ въ санъ игуменіи.

II. Отъ 24 января—12 февраля 1892 г. за № 211, священникъ Каменецкаго кафедральнаго собора Евѡимій **СѢцинскій** уволенъ отъ должности штатнаго члена Подольской духовной консисторіи, а на его мѣсто штатнымъ членомъ той же консисторіи назначенъ сверхштатный членъ оной, священникъ названнаго собора, кандидатъ богословія Павелъ **Савлучинскій**.

III. Отъ 29 января—5 февраля 1892 г. за № 260, протоіерей Іоаннъ **Позднень** уволенъ отъ должности штатнаго члена Саратовской духовной консисторіи, а на его мѣсто штатнымъ членомъ названной консисторіи назначенъ

сверхштатный членъ оной, протоіерей Александръ **БѢловъ**.

IV. Отъ 7—21 февраля 1892 г. за № 397, духовникъ Ярославскаго Толгскаго монастыря іеромонахъ **Феофанъ** назначенъ настоятелемъ Угличскаго АлексѢвскаго монастыря, съ возведеніемъ въ санъ игумена.

V. Отъ 12—21 февраля 1892 г. за № 415, сверхштатный членъ 2-й экспедиціи Московской духовной консисторіи, протоіерей Казанскаго собора Алексій **Некрасовъ** назначенъ штатнымъ членомъ той же экспедиціи, а настоятель Высокопетровскаго монастыря архимандритъ **Никифоръ** сверхштатнымъ членомъ.

VI. Отъ 12—21 февраля 1892 г. за № 416, настоятель Саратовскаго Спасопреображенскаго второкласснаго монастыря архимандритъ **Моисей** перемѣщенъ на такую же должность въ Полоцкій второкласный Богоявленскій монастырь.

VII. Отъ 12—21 февраля 1892 г. за № 417, монахиня Московскаго

Алексѣевскаго монастыря **Корнелія** назначена настоятельницею Минскаго Спасо-Преображенскаго монастыря, съ возведеніемъ въ санъ игуменіи.

VIII. Отъ 25 февраля—9 марта 1892 г. за № 512, управляющій Саранскимъ Петропавловскимъ третьекласснымъ монастыремъ игуменъ **Анатолій** назначенъ настоятелемъ сей обители, а монахиня **Рафаила** настоятельницею Тихвинскаго общежительнаго женскаго монастыря, съ возведеніемъ въ санъ игуменіи.

IX. Отъ 25 февраля—9 марта 1892 г. за № 519, намѣстникъ Григоріево-Бизюкова монастыря, Херсонской епархіи, архимандритъ **Иннокентій** назначенъ настоятелемъ Саратовскаго Спасопреображенскаго второкласснаго монастыря.

X. Отъ 3—5 марта 1892 г. за № 570, благочинная Шенкурскаго женскаго заштатнаго монастыря монахиня **Рафаила** утверждена въ должности настоятельницы сей обители, съ возведеніемъ ея въ санъ игуменіи.

XI. Отъ 12—17 марта 1892 г. за № 675, монахиня Свято-Езерской общежительной женской пустыни **Августа** утверждена въ должности настоятельницы названной пустыни, съ возведеніемъ въ санъ игуменіи.

XII. Отъ 12—17 марта 1892 г. за № 676, іеромонахъ **Порфирій** утвержденъ въ должности настоятеля Раненбургской Петропавловской общежительной пустыни, съ возведеніемъ въ санъ игумена.

XIII. Отъ 10—11 марта 1892 г. за № 652, штатный членъ Курской духовной консисторіи, протоіерей **Димитрій Переверзевъ** уволенъ, согласно его прошенію, по слабости зрѣнія, отъ занимаемой имъ должности, и штатнымъ членомъ названной консисторіи назначенъ священникъ Скорбященской, при богоугодныхъ заведеніяхъ, церкви **Илія Пузановъ**.

XIV. Отъ 12—17 марта 1892 г. за № 674, священникъ Симбирскаго кафедральнаго собора **Михаиль Троицкій** назначенъ штатнымъ членомъ Симбирской духовной консисторіи.

XV. Отъ 12—17 марта 1892 г. за № 673, монахиня **Феофанія** утверждена въ должности настоятельницы Самарскаго Иверскаго женскаго общежительнаго монастыря, съ возведеніемъ въ санъ игуменіи.

XVI. Отъ 12—17 марта 1892 г. за № 677, преподаватель Псковской духовной семинаріи іеромонахъ **Тихонъ** (Беллавинъ) назначенъ инспекторомъ Холмской духовной семинаріи.

XVII. Списокъ лицамъ духовнаго и свѣтскаго званія, коимъ, за заслуги и пожертвованія по духовному вѣдомству, опредѣленіемъ отъ 7—21 февраля за № 398, преподано благословеніе Святѣйшаго Синода, безъ грамотъ.

По епархіямъ: Астраханской: Красноярскимъ купцамъ: Ивану Шевелеву и Никифору Тимофееву; Астраханскому купцу Семену Сидорину. Владимірской: Владимірскаго архіерейскаго дома іеромонахамъ Виталию и Иннокентію; священнику Богоявленской церкви села Ярышева Александру Вѣляеву; священнику Троицкой церкви села Тейкова Іоанну Невскому; священнику Богородицкой церкви села Омина Александру Соколову; псаломщику Знаменской церкви г. Владиміра Василю Варваринскому; священникамъ—погоста Шишеды Лавру Лобцову, села Оетина Василю Солертовскому и села Якушева Дмитрію Сушеvesкому. Вологодской: продавающему въ Вологодскомъ Спасо-Прилудкомъ монастырѣ архимандриту Агаангелу; настоятелю Тотемскаго Спасо-Суморина монастыря игумену Аѳанасію; іеромонаху Корнилево-Комельскаго монастыря Анатолию; іеромонаху Вологодскаго Спасо-Прилудскаго монастыря Варнаві; священнику Іоанно-Предтеченской Рошенской церкви г. Вологды Владиміру Смирнову; заштатному священнику Леонтьевской Кочковской церкви, Тотемскаго уѣзда, Евгению Введенскому; діакону Серафону Городецкому; вдовѣ дьячка Евгениі Замараевой; Ярославскаго Казанскаго женскаго монастыря монахинѣ Еванеи; бывшимъ воспитанникамъ Вологодской духовной семинаріи, окончившимъ курсъ ученія въ 1881 г.; дворянѣ Любови Соболевой; вдовѣ академика Екатерины Буяковской; отставному рядовому Ивану Діанову; солдаткой вдовѣ Василисѣ Алексѣевой; купцамъ: Пилу Ульеву, Ивану Свѣснокову, Алексѣю Бурдину, Александру Тетерину, Ивану Шувалову; братьямъ Василю, Алексѣю и Александру Шуваловымъ; купеческимъ сыновьямъ Провонію, Ивану и Якову Хаминовымъ; вдовѣ купца Александрѣ Хаминовой; купчихамъ: Серафимѣ Барановой, Натальѣ Головиной, Татьянѣ Грибановой; мѣщанамъ: Александру Мизигреву, Захару Арбузову, Евдокіи Мокшевой; крестьянамъ: Александру Шишову, Петру Макурину, Николаю Худякову, Якову Буянецову, Василю Ивановскому, Ивану Драчеву, Павлу Вѣлоуеву, Прокоію Шадрину, Феоодору Жилеву, Дмитрію Пашукову, Василю Пуногину, Василю Никуличеву, Ивану Никуличеву, Ивану Семенкову, Ивану Сумакову, Ивану Ганичеву, Аполлону Козлову, Василю Александрову, Василю Молокову, Феоодору Орлову, Александру Яковлеву, Якову Мѣщанинову, Василю Матреничеву; крестьянкѣ Анастасіи Широковой; вдовамъ крестьянъ: Ольгѣ Паршиной, Клеопатрѣ Беревниковой; крестьянкѣ Александрѣ Бураковой; крестьянскимъ дѣвкамъ: Евфросиніи Губилой, Александрѣ Зубовой; Устьян-

скому сельскому обществу, Кадниковскаго уѣзда; церковно-приходскому попечительству Шолгской Троицкой церкви, Никольскаго уѣзда; прихожанамъ Спасо-Преображенской Плосковской церкви, Грязовецкаго уѣзда. Вятской: крестьянамъ: Евфимію Солоницину, Григорію Глухову; крестьянской вдовѣ Александрѣ Пойловой. Казанской: священнику Казанской церкви села Шиньшей Гаврилу Яковлеву. Кишиневской: потомственному почетному гражданину Александру Руссо; землевладѣльцу Юрію Мафо и прихожанамъ церкви села Скуляць, Бѣлецкаго уѣзда; жителямъ села Юрчентъ и села Кристешть, Кишиневскаго уѣзда; прихожанѣ церкви села Михайловки, Аккерманскаго уѣзда, Маріи Гарбаръ; старостѣ церкви села Галилешть, Измаильскаго уѣзда, Ивану Передерію; обществу села Лозовой, Кишиневскаго уѣзда; прихожанамъ села Траистенъ, Сорокскаго уѣзда; прихожанамъ селенія Рубленецъ, Сорокскаго уѣзда; прихожанамъ села Танкурень, Бѣлецкаго уѣзда; женѣ священника Маріи Стадницкой; прихожанамъ Успенской церкви села Кубей, Аккерманскаго уѣзда; крестьянину села Ожево, Хотинскаго уѣзда, Іакову Подтирняку; священнику села Каплевки, Хотинскаго уѣзда, Артемію Шесторовскому; крестьянину села Каплевки, Хотинскаго уѣзда, Іакову Шестобанскому. Костромской: Чухломскому купцу Ивану Блѣмову; Чухломскимъ мѣщанамъ: Ивану Руно, Василю Лебедеву и Ивану Кабанову; церковному старостѣ села Затоки, Чухломскаго уѣзда, крестьянину Филиппу Александрову; Чухломскому мѣщанину Александру Киселеву; крестьянину деревни Емельница Кириллу Леонтьеву; С.-Петербургскому купцу Ивану Екимову; Чухломской мѣщанкѣ Любови Лебедевой; С.-Петербургской мѣщанкѣ Оекѣ Азовой; Велужскому купцу Николаю Латухину; С.-Петербургскимъ 2-й гильдіи купцамъ: Стефану Андрееву, Александру Галактионову и Іоанну Вобкову; Солиталичскому 2-й гильдіи купцу Петру Михалеву; крестьянамъ: деревни Прокунина, Солиталичскаго уѣзда, Григорію Симонову, деревни Клишикова Косымъ Мартьянову, деревни Дора Стефану Тарасову; церковному старостѣ села Высока крестьянину Павлу Вѣляеву; Чухломскому купцу Михаилу Смирнову; вдовѣ священника церкви села Серапихи, Чухломскаго уѣзда, Евдокіи Успенской; Костромскому купцу Алексѣю Аватову; отставному капитану Симеону Воронцову; Галичскому мѣщанину Константину Туробарову; прихожанамъ Покровской церкви села Пельны, Юрьевскаго уѣзда; прихожанамъ Успенской церкви села Пархачева, того же уѣзда; церковному старостѣ Покровской церкви, что при Тихоновой пустыни, того же уѣзда, крестьянину Ивану Варганову; вдовѣ Шуйскаго 1-й гильдіи купца Ольгѣ Щербаковой; вдовѣ Пучежскаго 2-й гильдіи купца Александрѣ Самгиной; женѣ Пучежскаго 2-й гильдіи купца Маріи Поповой; купеческой дочери дѣвкѣ Александрѣ Поповой; крестьянину деревни Окулихи, Юрьевскаго уѣзда, Петру Катунцеву; крестьянской вдовѣ деревни Комарова, того же уѣзда, Марѣѣ Семеновой; крестьянину Кинешемска-

го уѣзда, деревни Худыней, Ивану Божкову. Нижегородской: Нижегородской купчихѣ Аннѣ Пастуховой. Олонецкой: Туркестанскаго архіерейскаго дома іеромонаху Рафаилу; купеческой вдовѣ Параскевѣ Ригиной; церковному старостѣ Лодейнопольскаго Петропавловскаго собора потомственному дворянину Матѳею Софонову; довѣренному купца Бѣльева Василю Тучемскому; Повѣнецкому уѣздному земству; Пудожскому мѣщанину Модесту Плоськиреву; крестьянину Петру Итину. Пермской: Пермскому жандармскому начальнику Константину Широкову; служащимъ Кутимскаго завода, Чердынскаго уѣзда; механику-строителю Павлу Туневу и женѣ его Серафимѣ; купцу Ивану Суслову съ братьями; купцамъ: Петру Соколову, Михаилу Черныхъ, Василю Осипову Алину, Василю Николаеву Алину; Осинскому мѣщанину Илиіи Высокову; Саранульскому мѣщанину Павлу Панькову; Чердынскому городскому управленію. Саратовской: крестьянину села Сосновой-Мазы, Хвалынскаго уѣзда, Василю Бухонину; вдовѣ землевладѣльца села Каменнаго-Брода, Царицынскаго уѣзда, Серафимѣ Персидской; Царицынскимъ купцамъ: Логину Петрову и Теодору Семенову; землевладѣльцѣ Елизаветѣ Киндяковой; женѣ титулярнаго совѣтника Наталіи Астафьевой; С.-Петербургскому купцу Вячеславу Котеневу; дворянину Василю Нарышкину; церковному старостѣ села Милновки, Балашовскаго уѣзда, крестьянину Михаилу Журавлеву; церковному старостѣ села Данилкина, Балашовскаго уѣзда, мѣщанину Емельяну Виннову; прихожанамъ села Данилкина, Балашовскаго уѣзда; крестьянину села Максимовки, Вольскаго уѣзда, Михаилу Болчину; Дубовскому купцу Дмитрію Шестакову; Дубовскому купеческому сыну Каллистрату Глѣбову; крестьянкамъ села Песковатки, Царицынскаго уѣзда, Параскевѣ Лисиной и Евдокии Орловой; Камышинскому купцу Дмитрію Стекольщикovu; Саратовской мѣщанкѣ Аннѣ Ивановой; церковному старостѣ села Невѣжина, Аткарскаго уѣзда, крестьянину Сергѳю Туманову; священнику церкви села Ртищева, Сердобскаго уѣзда, Николаю Лапкину; Аткарскому купцу Павлу Милованову; крестьянину слободы Баланды, Аткарскаго уѣзда, Семену Таранову; Балашовскому купцу Петру Камскому; церковному старостѣ села Гостевки, Вольскаго уѣзда, крестьянину Сергѳю Гришину; Балашовскому временному купцу Михаилу Попову; потомственному почетному гражданину Михаилу Рымареву; крестьянину села Усовки, Саратовскаго уѣзда, Ивану Строганову; іеромонаху Кіево-Печерской лавры Аврамію; дѣйствительному статскому совѣтнику Ивану Ефимовичу; крестьянину села Елашева, Кузнецкаго уѣзда, Филиппу Уханову; крестьянину того же села Василю Гаврилову; священнику церкви села Турдагъ, Кузнецкаго уѣзда, Іоанну Румянцеву; Балашовскому купцу Якову Никулину; Царицынскому купцу Логину Петрову; церковному старостѣ села Михайловки, Балашовскаго уѣзда, отставному рядовому Павлу Жижину; Балашовскому мѣщанину Максиму Михайлову; крестьянину села

Мордовскаго Карая, Балашовскаго уѣзда, Степану Безсчетову; крестьянину того же села Елисю Безсчетову; псаломщику церкви того же села Теодору Соколову; вдовѣ Дубовскаго купца Домнѣ Казѳевой; Петровскому купцу Тимоею Нестерову; крестьянину села Дворянской Терешки, Хвалынскаго уѣзда, Михаилу Оомину; Хвалынскому мѣщанину Василю Павлычеву; Сызранскому мѣщанину Ивану Мишину; Хвалынскому мѣщанину Самсону Герасимову; Петровскому купцу Василю Александрову; вдовѣ капитана Надеждѣ Масоѳдовой; предѣдателью церковно-приходскаго попечительства при Тепловской церкви, Саратовскаго уѣзда, Живогладову; землевладѣльцу Владиміру Новосельцеву; священнику церкви села Волчьяго Кургана, Сердобскаго уѣзда, Григорію Овирдову; крестьянину слободы Рудни, Камышинскаго уѣзда, Теодору Третьякову; Вольскому купцу Ивану Каменщикovu; крестьянину Вятской губерніи, Елабужскаго уѣзда, села Котловки, Василю Землянову; сестрѣ Каменно-Бродской женской общины, Царицынскаго уѣзда, Ольгѣ Панковой; сестрѣ той же общины Надеждѣ Филипповой; вдовѣ коллежскаго регистратора Ольгѣ Гапкиной; церковному старостѣ слободы Ворониной, Балашовскаго уѣзда, крестьянину Матѳею Пристѣнскому; женѣ священника церкви села Варыпаевки, Аткарскаго уѣзда, Еленѣ Знаменской; священнику слободы Воронцовки, Аткарскаго уѣзда, Матѳею Смирнову; Московской купчихѣ Александрѣ Сѳодовой; княгинѣ Маріи Щербатовой; Саратовскому мѣщанину Теодору Свирцову; крестьянину деревни Самодуровки, Хвалынскаго уѣзда, Василю Канищеву; землевладѣльцѣ Екатеринбургской; Царицынскому купцу Михаилу Мишину; Цариц. купцу Константину Иванову; церковному старостѣ посада Дубовки купцу Ивану Ермакову; дворянкѣ Александрѣ Суровцовой; церковному старостѣ села Ивановки 1-й, Балашовскаго уѣзда, потомственному почетному гражданину Андрею Барановскому; прихожанамъ села Максимовки, Вольскаго уѣзда; землевладѣльцу дѣйствительному статскому совѣтнику Теодору Кривцову; священнику кладбищенской г. Аткарска церкви Ястребову; церковному старостѣ той же церкви Серебрякову; Царицынскому купеческому сыну Ивану Штыкову; церковному старостѣ слободы Ильмена, Камышинскаго уѣзда, крестьянину Андрею Герасименко. Симбирской: купеческой вдовѣ Пелагѣ Головановой. Тверской: Новоторжскому потомственному почетному гражданину Ивану Омину; женѣ Новоторжскаго купца Екатеринбургской; Камышинскому купцу Александру Тресвятскому; Новоторжской купеческой вдовѣ Екатеринбургской; Новоторжской купеческой вдовѣ Аннѣ Сухановой; Новоторжской купеческой вдовѣ Евиміи Новгородцевой; старостѣ Іоанно-Предтеченской церкви г. Торжка, потомственному почетному гражданину Ивану Тетюхину; крестьянину Бѣжецкаго уѣзда, деревни Серговки, Теодору Козмину. Харьковской: крестьянину Павлу Павленко; купеческому сыну Михаилу Николаенко; Изюмскимъ 2-й вильдіи купцамъ Василю и Николаю Запрѣвнымъ.

Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

I. Журнальными опредѣленіями Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, утвержденными г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, постановлено:

1) Составленную кандидатомъ сельскаго хозяйства и лѣсоводства надворнымъ совѣтникомъ Н. В. Пономаревымъ „Начальную сельско-хозяйственную книгу для чтенія въ народныхъ училищахъ и низшихъ сельско-хозяйственныхъ школахъ, съ 141 рисункомъ въ текстѣ“. (С.-Петербургъ, 1890 г. Цѣна 1 руб.)—допустить въ библіотеки церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты.

2) Составленный священникомъ Іоанномъ Покровскимъ разсказъ, подъ заглавіемъ: „Послѣ раздѣла“ (Выпускъ 39-й журнала „Читальня народной школы“. С.-Петербургъ, 1888 г. Цѣна 5 к.)—о добрити для библіотекъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты.

3) Составленную А. Сливцикимъ книгу, подъ заглавіемъ: „Полное житіе преподобнаго отца нашего Θεодосія, игумена Печерскаго“ (Изданіе 2-е, Комитета Грамотности Императорскаго Московскаго Общества сельскаго хозяйства. Москва, 1891 г. Цѣна 10 к.)—допустить въ библіотеки церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты.

II. Журнальнымъ постановленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 7—29 ноября 1884 года за № 2435 и согласно представленію преосвященнаго Тамбовскаго, награждены книгою „Библія“, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемою, за особое усердіе и ревность въ дѣлѣ благоустройства мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ, нижеслѣдующія лица: законоучитель священникъ села Дерябкина, Борисоглѣбскаго уѣзда, Алексѣй Цвѣтковъ, учителя—діаконъ того же села Павелъ Неуныловъ и діаконъ села Никольскаго, что на Токаѣ, Борисоглѣб-

скаго уѣзда, Андрей Протопоповъ, законоучитель священникъ села Сотницына, Шацкаго уѣзда, Стефанъ Назаровъ, предсѣдатель Шацкаго уѣзднаго отдѣленія Тамбовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта священникъ Стефанъ Добровъ, попечительница Павловской церковно-приходской школы, Борисоглѣбскаго уѣзда, княгиня Елизавета Григорьевна Волконская, попечительница Пертовской церковно-приходской школы, Шацкаго уѣзда, потомственная дворянка Екатерина Карѣева и настоятельница женскаго Сухотинскаго монастыря, Тамбовскаго уѣзда, игуменія Аноиса.

III. О пожертвованіяхъ, поступившихъ въ пользу учителей и учениковъ церковно-приходскихъ школъ въ мѣстностяхъ, пострадавшихъ отъ неурожаа.

Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ симъ сообщаетъ во всеобщее свѣдѣніе, что съ 15-го по 21-е марта 1892 года въ Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ и въ епархіальные училищные совѣты, по полученнымъ отъ оныхъ увѣдомленіямъ, поступили нижеслѣдующія пожертвованія въ пользу учащихся и учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ мѣстностей, пострадавшихъ отъ неурожаа: въ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ: отъ настоятеля Иромской церкви, что близъ Будапешта, въ Венгріи, протоіерея Теофила Кардасевича собранные среди русскихъ подданныхъ, проживающихъ въ г. Мерави, что въ южномъ Тироли, 430 р., вырученные отъ руководѣльныхъ работъ воспитанницъ С.-Петербургскаго училища ордена святой Екатерины и препровожденные изъ Главнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста 300 руб. на снабженіе горячею пищею дѣтей церковно-приходскихъ школъ, отъ священника Соболева 5 руб., отъ нынѣ умершаго А. К. Преображенскаго чрезъ священника Соболева 5 руб., отъ служащихъ при Тифлискомъ епархіальномъ

женскомъ училищѣ 12 руб., отъ Могилевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта 85 руб. 80 коп., отъ начальствующихъ лицъ и преподавателей при Томской духовной семинаріи 14 руб.; въ епархіальные училищные совѣты поступило: въ Калужскій: 208 руб. 22 к., въ томъ числѣ 10 руб. отъ князя А. Н. Голицына на Кузаковскую церковно-приходскую школу, Арзамасскаго уѣзда, Нижегородской губерніи, остальные же 198 руб. 22 коп. Калужскій Епархіальный Училищный Совѣтъ проситъ разрѣшенія употребить на пропитаніе учащихся и учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты Жиздринскаго уѣзда, Калужской епархіи; въ Кіевскій 1013 руб. 4 коп. и въ Полоцкій 35 руб.—Всего же поступило за это время 2108 руб. 22 коп.

Изъ означенной суммы, по опредѣленію Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 21-го—22-го марта 1892 года за № 77, назначено въ распоряженіе епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ: Пензенскаго 300 руб., Оренбургскаго 300 руб., Екатеринбургскаго 300 руб., Тобольскаго 300 руб., Симбирскаго 200 р., Вятскаго 200 руб., Тамбовскаго 300 руб., на снабженіе горячею пищею учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты Тамбовской епархіи, Калужскаго 198 руб. 22 коп. для школъ Жиздринскаго уѣзда, Калужской епархіи, и 10 руб. для Кузаковской церковно-приходской школы, Арзамасскаго уѣзда, Нижегородской епархіи, а всего 2,108 руб. 22 коп.

Всего же назначено и отправлено въ распоряженіе епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ и уѣздныхъ ихъ отдѣлений на пропитаніе учащихся и учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ въ мѣстностяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая, по 21-е марта 1892 года пятьдесятъ одна тысяча шестьсотъ двадцать рублей шестьдесятъ двѣ копейки (51,620 руб. 62 коп.).

IV. Сообщенія епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ.

Въ Казанскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, съ 1-го февраля по 10-е марта 1892 года, поступило пожертвованій отъ разныхъ лицъ и учреждений на продовольствіе учащихся и учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты Казанской епархіи, а именно: отъ служащихъ въ Казанской духовной академіи 173 р. 12 к., отъ Казанскаго уѣзднаго благотворительнаго комитета 77 р. 87 к., отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ 2,000 руб., отъ Казанскаго губернскаго благотворительнаго комитета 350 руб., отъ него-же 12,000 руб.,—а всего 14,600 рублей 99 к. Изъ сихъ денегъ, съ 1-го февраля по 10-е марта 1892 г., послано Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ на продовольствіе учащихся и учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты Казанской епархіи—въ уѣздныя его отдѣленія: въ Ядринское 1,400 руб., Козьмодемьянское 1,400 руб., Дивильское 1,180 руб., Чистопольское 1,004 руб., Чебоксарское 1,060 руб., Лаишевское 1,060 руб., Тетюшское 840 руб., Спасское 963 руб., Казанское 670 руб., Мамадышское 670 руб., Царевококшайское 530 руб., Свияжское 530 руб., употреблено на почтовые расходы 81 руб. 67 к. и передано братству святаго Гурія на братскія школы 3,000 руб., а всего израсходовано 14,488 руб. 67 к.

Со дня же открытія въ совѣтѣ приема пожертвованій на продовольствіе учащихся и учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты Казанской епархіи, съ 16-го августа 1891 г. (первый отчетъ Совѣта напечатанъ въ № 1-мъ, а второй въ № 7-мъ „Церк. Вѣд.“ за 1892 годъ) по 10-е марта 1892 года поступило пожертвованій 22,905 р. 99 к. Изъ нихъ израсходовано на продовольствіе учащихся и учащихся 22,760 руб. 67 к. Затѣмъ къ 10-му марта 1892 года осталось въ совѣтѣ неизрасходованныхъ денегъ изъ числа поступившихъ пожертвованій 145 руб. 32 к.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣй-
шемъ Синодѣ.

Списокъ книгъ, брошюръ и листовъ, напечатанныхъ въ Синодальныхъ Типографіяхъ въ январѣ и февралѣ мѣсяцахъ 1892 г., съ разрѣшенія Св. Синода и по распоряженію духовнаго начальства:

А) Московской.

Послѣдованіе (краткое) на Св. и Великую недѣлю Пасхи, въ 16 д. л., ц. п., съ кинovarью.

Служба и акаѣистъ святителю Алексію митрополиту, всея Росіи чудотворцу, въ 8 д. л., ц. п., съ кинovarью.

Чинъ присоединенія раскольниковъ къ православной церкви, въ 4 д. л., ц. п., съ кинovarью.

Б) С.-Петербургской.

Акаѣистъ Пресвятѣй и Живо-творящей Троицѣ, съ рисункомъ, гр. печ., въ 32 д. л.

Табель высокаторжественнымъ и вѣкторіальнымъ днямъ, ц. п., въ открытый листъ.

Списки по духовному вѣдомству православнаго исповѣданія на 1892 г.:

а) Составъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода и Російской Церковной Иерархіи, въ 8 д. л., съ алфавитнымъ указателемъ.

б) Именной списокъ ректорамъ, инспекторамъ духовныхъ академій и семинарій и преподавателямъ духовныхъ академій и проч., въ 8 д. л., съ алфавитнымъ указателемъ.

в) Краткій списокъ лицамъ, служащимъ по духовному вѣдомству, въ 8 д. л., съ алфавитнымъ указателемъ.

г) Именной списокъ служащимъ въ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства, въ 8 д. л., съ алфавит. указ.

Положеніе о правахъ и преимуществвахъ лицъ, служащихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ, и лицъ получившихъ ученныя степени и званія, гр. печ., въ 8 д. л.

Обученіе церковно-славянскою грамотѣ, Н. И. Ильминскаго, въ 16 д. л. Книга 1-я для учителей.—Книга 2-я для учениковъ.

Рѣчь преосвященнаго Никандра, епископа Нарвскаго, сказанная въ собраніи С.-Петербургскаго комитета православнаго миссіонерскаго общества 30 декабря 1891 г.

Слово въ день преподобнаго Исидора Пелусіота, сказанное протоіереемъ Н. Перетерскимъ.

Путешествіе англійской сестры милосердія въ Якутскую область для помощи прокаженнымъ.

Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода за 1888 и 1889 годы *).

Женскіе монастыри. С.-Петербургской епархіи, принадлежащій С.-Петербургскому женскому монастырю скитъ, близъ мызы Вохоново, Царскосельскаго уѣзда, возведенъ въ самостоятельный общежительный монастырь, съ наименованіемъ „Вохоновскимъ Маріинскимъ общежительнымъ женскимъ монастыремъ“.

Кромѣ того въ женскіе монастыри обращены:

Подольской епархіи Головчинскій Преображенскій мужской монастырь, съ оставленіемъ при женскомъ монастырѣ капитала и угодій и производимаго мужскому монастырю пособия изъ капитала духовенства Западнаго края по 130 р. въ годъ.

Полоцкой епархіи, Тадулинскій Успенскій мужской монастырь, съ оставленіемъ за преобразуемымъ монастыремъ на будущее время какъ тѣхъ средствъ, которыя отпускаются мужскому монастырю изъ

*) Продолженіе. См. № 11 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за 1892 годъ.

казны, такъ и всѣхъ принадлежащихъ ему угодій, капиталовъ и имущества.

Женскія общины. Къ началу 1888 года женскихъ общинъ было 45; въ теченіе же отчетнаго періода возникли вновь:

Въ выраженіе чувствъ вѣрнопопданнической преданности Вашему Императорскому Величеству и въ память по въ Бозѣ почившемъ Императорѣ Александрѣ Николаевичѣ Московскимъ купцомъ Осипомъ Захаровымъ, въ принадлежащемъ ему имѣніи близъ сельца Акатова, Клинского уѣзда, Московской епархіи, учреждена женская община на 12 сестеръ, наименованная „Александро-Невскою“; на устройство же и обезпеченіе оной Захаровымъ пожертвованы: 268 дес. земли съ постройками на ней и капиталъ въ 30,000 руб.

Рязанской губерніи, Сапожковского уѣзда, при селѣ Большихъ Можарахъ, на пожертвованный купцомъ Шульгинымъ и женою подпоручика Ханыковой 530 дес. 227 кв. саж. земли съ постройками на ней и растущимъ лѣсомъ, учреждена женская община, наименованная „Николаевскою“. Существованіе здѣсь обители и губернскимъ начальствомъ признано полезнымъ для интересовъ православія, въ виду нахождения въ этой мѣстности и въ пограничной съ нею губерніи Тамбовской разнаго рода сектъ.

Воронежской губерніи, Бирюченскаго уѣзда, при селѣ Пятницкомъ, на средства жены дворянина Шидловской, учреждена женская община, наименованная „Никола-Тихвинскою“, съ приютомъ для дѣвочекъ и богадѣльнею для престарѣлыхъ лицъ женскаго пола.

Оренбургской губерніи, въ г. Орскѣ

учреждена женская община съ училищемъ при ней для дѣвочекъ.

Казанской губерніи, въ г. Лавшевѣ учреждена женская община, съ наименованіемъ оной „Троицкою“.

Харьковской губерніи, г. Богодухова, вмѣсто существующей здѣсь при Троицкой церкви богадѣльни, учреждена женская община съ богадѣльнею и школою для дѣвочекъ, наименованная „Богодуховскою Свято-Троицкою женскою общиною“.

Нижегородской губерніи, Васильскаго уѣзда, существующая въ селѣ Спасскомъ богадѣльня, переименована въ женскую общину.

Тульской губерніи, Бѣлевская Введенская Жабынская пустынь наименована „Бѣлевскою Введенскою Макарьевскою пустынею“.

Учебныя учрежденія при монастыряхъ. Приумножаясь въ числѣ, иноческія обители продолжали развивать и расширять свою христіанскую и полезную дѣятельность на учебномъ и благотворительномъ поприщахъ, въ особенности же на первомъ. Изъ числа открытыхъ въ отчетный періодъ времени при монастыряхъ школы, нѣкоторыя по своему характеру и цѣли заслуживаютъ полнаго къ себѣ вниманія. Вотъ эти школы: 1) школа-приютъ въ Казанскомъ Кизицескомъ монастырѣ для подготовленія опытныхъ псаломщиковъ; 2) женская церковно-учительская школа при Ново-дѣвичьемъ монастырѣ въ С.-Петербургѣ; 3) школа-приютъ для сиротъ духовенства въ Московскомъ Алексѣевскомъ дѣвичьемъ монастырѣ и 4) женская руководящая церковно-приходская школа при Владимирскомъ Успенскомъ женскомъ монастырѣ.

(Продолженіе будетъ).

П Р И В А В Л Е Н І Я

КЪ

ЦЕРКОВНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТЪЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СѢНОДѢ.

№ 13

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 13

С Л О В О

ВЪ ВЕЛИКІЙ ПЯТОКЪ *).

Аще кто хошетъ по мнѣ ити, да отвержется себе, и возметъ крестъ свой, и по мнѣ грядетъ (Мѡ. 16, 24).

И еще разъ Господь милостиво потерпѣлъ грѣхамъ нашимъ и далъ намъ видѣть этотъ священно-торжественный день и перечувствовать эти трогательнѣйшія, но вмѣстѣ и самыя сладостныя минуты.

Что же? довольно ли и на сей разъ однихъ этихъ слезъ и вздоховъ? Нѣтъ! Цѣль этого священно-печального торжества и подобныхъ ему та, чтобы какъ можно глубже и крѣпче напечатлѣть въ сердцахъ нашемъ образъ страждущаго Спасителя. Этотъ образъ долженъ всюду путеводить насъ въ мысляхъ, желаніяхъ, намѣреніяхъ, словахъ, дѣлахъ, во всей нашей жизни.

Христосъ пострадалъ по насъ, намъ оставилъ образъ, да послѣдуемъ стопамъ его, говоритъ Апостоль (1 Петр. 2, 21).

Были люди, которые, при помощи Божіей, смогли раздѣлить съ Господомъ и томленіе и всѣ ужасы смерти муче-

нической. Церковь такъ живописуетъ горѣвшее въ сердцахъ ихъ чувство: Тебе, Женише мой, люблю и Тебе, ищущи, страдальчеству, и спогребаюся, и сраспинаюся, и стражду Тебе ради (Троп. муч.). Съ этою пѣснью въ сердцахъ, съ крестомъ въ рукѣ, точно на брачный пиръ, они устремлялись на кресты и костры. Вотъ передъ нами одна изъ этихъ избранницъ, покровительница и этого святаго храма и всѣхъ насъ, славная среди самихъ великомученицъ, невѣста Христова, святая Екатерина!

Но вотъ и другой, также и даже по преимуществу близкій этому святому храму образъ: тѣсная и убогая келлія, знаменіе креста, водруженное въ углу, и предъ нимъ колѣно-преклоненный или распростертый на голомъ полу подвижникъ. Посты и сухояденія, цѣлонощныя молитвы, цѣпи на бедрахъ, молитвенныя стоянія, молчаніе, затворы—все это только внѣшнее изобра-

*) Произнесено въ Исаакіевскомъ Кафедральномъ соборѣ въ 1886 году.

женіе ихъ жизни, далеко не полное для представленія тѣхъ внутреннихъ бореній, какія они перетерпѣли и съ помощію Божіею преодолѣли тамъ, въ своихъ тѣсныхъ и душевныхъ келліяхъ. Поэтому, когда являлись они въ мірѣ, то ихъ осѣняла слава самой высшей побѣды, побѣды надъ самимъ собою, и слово ихъ раздавалось, какъ громъ, среди этой жалкой мірской суеты, и въ рукахъ ихъ какъ бы находились судьбы царей и царствъ. Живые и разительные примѣры этого мы всѣ знаемъ въ житіи преподобнаго и богоноснаго отца нашего Исаакія Далматскаго.

Иные и въ мірѣ жили, посреди семей, въ высокихъ положеніяхъ, и среди всего этого мірскаго блеска умѣли быть истинными крестonosцами. Образъ креста Господня вызывалъ ихъ изъ того покоя, изъ того самодовольства, которые навѣваютъ на насъ изобиліемъ благъ земныхъ, и которымъ мы, грѣшныя, такъ любимъ предаваться, и устремлялъ на добровольныя лишенія, велъ ихъ въ жилища бѣдныхъ, чтобы раздѣлить съ ними ихъ нужды и скорби. Вотъ предъ нами и таковой носитель креста Господня, князь и притомъ великій, герой, побѣдитель, славный этого міра!.. Кто могъ подумать, что подъ этими блестящими латами, среди этого блеска воинской славы и изобилія благъ земныхъ, таился святой подвижникъ? И какъ мало потребовалось и времени, и приготовленій, чтобы славный витязь, великій князь Александръ явился въ образѣ смиреннѣйшаго схимонаха Алексія!

Такимъ образомъ этотъ величественный храмъ въ настоящія священныя минуты не только представляетъ намъ столь трогательное изображеніе страдающаго Господа Спасителя нашего Иисуса Христа, но и указываетъ намъ жвѣхъ носителей креста Его, со-

участниковъ Его страданій и смерти. Вѣнчанные славой за подвигъ жизни, они взываютъ къ намъ: „умолимъ васъ, подражайте намъ, какъ мы Христу“ (1 Кор. 4, 16). „И мы подобные вамъ челоѣки, и благовѣствуемъ вамъ, чтобы обратились отъ сихъ ложныхъ къ Богу живому“ (Дѣян. 14, 15).

„Подражайте намъ“, скажете, „но вѣдь это были Божіи избранники; намъ страшно и одно напоминаніе о крестѣ, и одна мысль о немъ“. Господь, однако же, братіе, ко всѣмъ со креста Своего простираетъ руки, всѣхъ насъ зоветъ къ Себѣ. Нѣтъ, Онъ не оставитъ насъ на пути погибельномъ и разными путями, желаемъ, или не желаемъ сего, влечетъ на путь спасенія.

Во первыхъ, хотя мы и боимся креста и не желаемъ его, но часто сами себѣ, собственными своими руками, сооружаемъ крестъ, и такой страшный, такой мучительный... Увлеченія молодости, скорыя и гордыя рѣшенія, легкомысліе, самонадѣянность, небрежность въ веденіи дѣлъ—сколько они рождаютъ разныхъ жизненныхъ затрудненій, испытаній, бѣдствій?! Винить некого. Вина въполнѣ и кругомъ самъ. И убѣжать отъ своего горя некуда. Куда уйдете отъ этихъ нажитыхъ болѣзней, отъ этого, вами самими причиненнаго, страшнаго разстройства семейныхъ и общественныхъ отношеній?! „Покончите съ собою“—какъ это часто дѣлается въ послѣднее время; но это значило бы прямо головою низвергнуться въ адскія пучины, отрѣзать, разорвать всѣ нити ко спасенію, обречь себя на вѣчныя, нескончаемыя муки. Иное слово, иную рѣчь слышимъ изъ устъ Господа Спасителя: „вотъ этотъ то самый твой крестъ, тобой самимъ устроенный, возьми и иди вслѣдъ за мною“. Смирись, покайся, потерпи, молись, ищи тамъ, что здѣсь потерялъ! Пусть изъ самаго зла выйдетъ для те-

ба добро, пусть этотъ ядъ, который ты самъ скопилъ себѣ отъ жизни твоей неразумной, небрежной, обратится для тебя въ спасительное врачевство!

Иногда человѣкъ и тщательно бережетъ себя, зорко глядитъ впередъ, работаетъ, бьется, какъ говорятъ, изо всѣхъ силъ, наконецъ достигаетъ того, къ чему такъ усиленно стремился, чего такъ страстно желалъ; но увѣ! такъ часто бываетъ, что гдѣ мы мечтали найти покой и счастье, тамъ вдругъ, совершенно неожиданно, какъ-бы со стороны откуда то, встрѣтили насъ невзгоды и напасти. Три дня идутъ евреи по знойной печальной пустынѣ и изнемогаютъ отъ жажды, вдругъ блеснули имъ вдали свѣтло-сіянія воды. Оживились евреи, напрягли усиліе, подошли. Озеро большое, свѣтлое, красивое, а воды горькія. Такъ большею частію рушатся наши надежды на счастье въ жизни. Но вотъ пророкъ Моисей, по повелѣнію Божию, свергаетъ дерево въ горькія воды Мерры, и вода сдѣлалась сладкою для питья. Такъ сила креста Христова преобразуетъ горести и испытанія нашей жизни и обращаетъ ихъ въ сладкую пищу душѣ. „Зачѣмъ ты, какъ бы слышится намъ среди сихъ испытаній, зачѣмъ ты, наслѣдникъ неба и вѣчной жизни, задумалъ утверждаться и укрѣпляться въ этой юдоли плача? твое мѣсто тамъ, куда, принявъ смерть, восшелъ Господь, и гдѣ ждутъ тебя, пришедшіе путемъ креста, сонмы твоихъ собратій, Имъ спасенныхъ и прославленныхъ!“

Бываетъ и то, что въ самомъ добрѣ, которое не ради своей личной пользы, а ради Бога и ближнихъ творить человѣкъ, ждутъ его горькія испытанія... Вы любили искренно, горячо, какъ велитъ заповѣдь Божія; вамъ оплатили черствою неблагодарностію. Какъ, какъ вы ни трудились въ дѣлѣ, очевидно

добромъ и полезномъ, но всѣ усилія ваши разбивались въ прахъ, и изъ добраго какимъ-то образомъ выходило совсѣмъ иное. Отчего это иногда такъ странно устроится, что нельзя сдѣлать ничего хорошаго, чтобы именно отъ этого дѣла не испытать чего либо горькаго? Какъ часто именно *ядъ любви моей* и воздвигаетъ на меня свою пяду (Пс. 40, 10). Причину такихъ явленій разгадать трудно. Исторія праведнаго Іова показываетъ, что узлы нашихъ земныхъ сплетеній, поражающихъ иногда бѣдствіями совершенно неожиданными, завязуются тамъ, на небѣ. Одно, что можетъ насъ при такихъ испытаніяхъ утѣшить, ободрить и укрѣпить—это сила креста Христова. Именно въ этой горечи добра и видна она, свѣтлая и свѣтоносная печать креста! Эта крестная горечь—явный знакъ Божіаго къ доброму дѣлу благоволенія. „Ты трудился для Меня: въ Моей десницѣ и награда твоя. Зачѣмъ ты ждешь ее отъ другихъ? И что тебѣ могутъ дать люди за трудъ твоей любви ко Мнѣ?“ Истинный христіанинъ такъ и смотритъ на эти огорченія и скорби и говоритъ самъ себѣ: „нѣтъ, сколько-бы ни обижали меня за мое добро, не перестану его дѣлать; Господь удостоиваетъ меня чести понести Его крестъ, и понесу“.

Говорить ли о тѣхъ страшныхъ буряхъ и тревоженіяхъ, которымъ иногда подвергается жизнь человѣческая? Эти, раздирающія сердце, лишены близкихъ, эти напасти отъ огня, воды, злыхъ людей, эти язвы? Это неизбѣжныя послѣдствія и прародительскаго грѣха, и нашихъ собственныхъ личныхъ грѣховъ. Это обнаруженіе тяготящаго надъ землею проклятія за нашъ человѣческій грѣхъ. Но и этотъ явный, грозный, страшный крестъ нашъ въ той же милующей и спасающей десницѣ великаго Крестоносца!.. Ни-

какъ не случайны эти бѣдствія, но ниспосылаются съ усмотрѣніемъ, кто и сколько можетъ понести. Тяжестію креста никогда не будетъ превышена мѣра силъ. При искушеніи дается и отдыхъ. Всѣ силы благодати подаются на помощь несущимъ крестъ съ покорностію вѣры и любви. Въ самыя жестокия минуты сладостнѣйшія утѣшенія свыше изливаются въ сердце страждущаго, а впереди ярко сіяетъ вѣнецъ награды, и слышится сердцу слово Божественнаго Подвигоположника: *побѣждающему дамъ състь со мною на престолъ моемъ, какъ и Я побѣдилъ и сълъ со Отцемъ моимъ на престолъ его* (Апок. 3, 21).

И тотъ и этотъ, и мученическій, и подвижническій, и просто жизненный крестъ не Господу нуженъ, а намъ самимъ. Смирить гордость, подавить самолюбіе, отогнать самонадѣянность, оторвать отъ излюбленнаго порочнаго навыка, разрушить удобную обстановку грѣха, устремить къ вѣрѣ, надеждѣ и любви, утвердить въ послушаніи и преданности, научить терпѣнію, дать средство доказать Господу любовь, поставить вѣрнаго слугу и послѣдователя на самую высшую ступень славы—вотъ цѣль всѣхъ, посылаемыхъ намъ свыше, крестовъ! Господь искупилъ насъ и возвелъ въ высшее состояніе, чѣмъ мы были до паденія, но мы не можемъ воспользоваться Его милостями, если въ самихъ себѣ не поборемъ грѣха и не разовьемъ тѣхъ силъ и естественныхъ и благодатныхъ, которыми Господь украсилъ и возвеличилъ нашу душу, а для сего то именно и нужно добровольное, усердное несеніе того креста, который Господу, по Его премудрому усмотрѣнію, благоугодно возложить на насъ.

Вдумываясь въ значеніе этого священнаго дня, для годоваго обращенія жизни человѣческой, мысль моя пере-

носится къ другому великому міровому дню, который будетъ также наканунѣ великой субботы, т. е. полнаго и совершеннаго успокоенія праведныхъ душъ въ невечернѣмъ дни царствія Христова. „Послѣ скорби дней тѣхъ“, т. е. послѣднихъ временъ міра, говоритъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ, „солнце померкнетъ, и луна не дастъ свѣта своего, и звѣзды спадутъ съ неба, и силы небесныя поколеблются“. „На землѣ будетъ уныніе и недоумѣніе народовъ, и море восшумитъ и возмутится“. „Люди будутъ издыхать отъ страха и ожиданія бѣдствій, грядущихъ на вселенную“. „Тогда, говоритъ Онъ, явится знаменіе Сына Человѣческаго на небѣ“, т. е. возсіяетъ спасительный и животворящій Крестъ, „и тогда восплачутся всѣ племена земныя и увидятъ Сына Человѣческаго, грядущаго на облакахъ небесныхъ съ силой и славою великою“ (Мѣ. 24 гл., Лук. 21 гл.).

О, какъ сладки будутъ эти слезы у тѣхъ, кто въ свое время успѣлъ и стумѣлъ принять живое сердечное участіе въ этомъ животворящемъ всемірномъ крестѣ Господнемъ! Тутъ-то мы возчувствуемъ, какъ должно, всю силу сего Креста необъятную и познаемъ цѣну своихъ частныхъ крестовъ. Эти горя жизненныя, на которыя мы привыкли такъ часто и слезно жаловаться, окажутся самымъ лучшимъ, самымъ дорогимъ—въ нашей жизни, самыми великими изъ милостей къ намъ Господнихъ, если только будутъ перенесены съ вѣрою въ Распятаго, во имя Его, съ горящею къ Нему любовью и съ Его силою всемогущею.

Вѣрно слово, говоритъ апостоль Павелъ: аще съ нимъ умрохомъ, то съ нимъ и оживемъ; аще терпимъ, съ нимъ и воцаримся (2 Тим. 2, 11. 12). Аминь.

Протоіерей Петръ Смирновъ.

ВЕРБНАЯ СУББОТА *).

Какую радость пробуждаетъ въ душѣ моей звонъ колокола къ торжественной всеобщей нынѣшняго дня! Сколько свѣтлыхъ воспоминаній! Ребенку только что вышедшему изъ колыбели, только что начинающему ходить, уже знакомъ, уже пріятель видъ вербы. Ее приносила ему въ постель отъ заутрени старая няня, ею слегка ударяла по одѣялу, приговаривая ласковыя слова, ее потомъ отдавали ему, и, еще лежа въ своей постелькѣ, долго игралъ малютокъ гладкими красными прутьями, сдирая съ нихъ ароматную кору и любясь красивыми бархатными бѣлыми барашками: изъ нихъ потомъ цѣлый день составлялъ онъ свое стадо и гонялъ его по столу въ разные стороны.

Потомъ—въ раннемъ дѣтствѣ—какое веселое утро было утро субботы: по улицамъ носятъ раскрашенныхъ и раззолоченныхъ херувимовъ на вербѣ, на длинныхъ шестахъ носятъ клѣтки съ пѣвчими птицами,—безпрестанно раздаются пѣвучіе крики разнощиковъ. Весеннее солнце глядитъ привѣтливо въ окно; оно такъ и вызываетъ выпроситься съ няней на гулянье подъ вербами, гдѣ такъ много дѣтей и игрушекъ; да и безъ гулянья, на широкомъ дворѣ начинающемъ уже высыхать, столько новыхъ, разнообразныхъ удовольствій! Тамъ кудахтаютъ курицы, недавно еще выпущенныя изъ зимняго заточенія, кричатъ пѣтухъ, какъ будто зоветь скорѣе весну, тепло и зелень; обсохнувшія доски и бревна давно ужъ манятъ мальчика походить и попрыгать по нимъ черезъ ручьи тающаго снѣга, и строить мосты и пускать кораблики...

*) Изъ журнала „Радость Христіанина“, книга VII, 1892 г.

Приходить вечеръ. Давно уже мальчикъ осаждалъ мать неотступными просьбами взять его въ церковь, гдѣ, по ея же словамъ, всѣмъ такъ хорошо и весело, гдѣ всѣ стоятъ съ вербами и свѣчами, откуда всѣ возвращаются, встрѣтивъ Христа, съ улыбкою и пѣсню. Что то невѣдомое и таинственное представляется въ храмѣ юному воображенію: какъ тамъ должно быть хорошо и свѣтло, какъ должно быть весело стоять вмѣстѣ со всѣми, держа въ рукѣ горящую свѣчку, на длинной вѣткѣ. И вотъ, наконецъ, мать, послѣ нѣсколькихъ годовъ упорнаго отказа, рѣшается взять съ собою въ церковь дите свое. Боже мой—какая радость! Мама, когда же зажгутъ свѣчки? спрашиваетъ ребенокъ и ждетъ не дождется желанной минуты. Вотъ, наконецъ, пришла она! Мать сама зажгла ему свѣчку, налѣпила на вербу и дала ему въ руки, и стоитъ онъ первое время въ какомъ то смущеніи, но въ то же время гордый тѣмъ, что и онъ, также какъ всѣ большіе, стоитъ со свѣчой, и сердце прыгаетъ отъ волненія. „Молись“, шепчетъ ему мать, „Христось идетъ“. Таинственный трепеть ожиданія впервые нападаетъ на душу, и точно кажется ребенку, что здѣсь Христось, о Которомъ такъ много говорила ему мать еще нынѣшнимъ утромъ, и онъ видитъ передъ собою картину изъ большой своей книги, какъ шествуетъ Христось сбѣда на ослати, посреди народа, столпившагося на улицѣ, облѣпившаго заборы и кровли, какъ стелютъ Ему по дорогѣ ковры и одежды, какъ матери подносятъ Ему дѣтей и дѣти кричатъ Ему: осанна! И долго послѣ того чудится ребенку торжественная картина, когда на другой день играетъ онъ принесенною изъ церкви вербою и лѣпитъ фигуры изъ своей свѣчки. И на другой годъ, едва подходитъ весна, онъ уже нетерпѣливо спрашиваетъ у

матери: скоро ли вербы? скоро ли вербы? скоро ли вербы? скоро ли пойдемъ въ церковь и зажжемъ опять свѣчки?

Сладкій трепеть чудснаго! святое ожиданіе! бессознательное чувство радости, обнимающей дѣтскую душу! Знаетъ ли еще васъ душа человѣка, далеко оставившаго за собою дѣтство со всей бессознательностью чистыхъ его впечатлѣній? Счастливъ тотъ, на комъ хоть отблескъ этого дѣтскаго чувства отражается поздней порою жизни въ церковномъ праздникѣ Вербнаго Воскресенія.

Стану я въ церкви, затеплю свѣчу свою, возьму въ руки пушистую вербу: Боже, зажги святой огонь въ душѣ моей, воскреси въ ней юное чувство, какъ воскресла жизнь весною въ моей молодой вербѣ! Вотъ, вокругъ меня стоять дѣти и бережно держать свои вербы и пристально смотреть на пламя свѣчи своей. Посмотрю на нихъ и вспомню, какъ я былъ младенцемъ и младенчески стоялъ передъ Тобою въ дѣтской радости и беззаботно игралъ передъ Тобою въ ожиданіи твердой мысли и яснаго сознанія. Посмотрю, и сердце мое растаетъ передъ Тобою, и снова забьется живою вѣрою и любовью къ Тебѣ, и опять послышится въ немъ голосъ матери: „молись, дитя мое, вотъ Христосъ идетъ!“ И пусть затѣмъ услышу я, какъ бывало прежде, тихую поступь ослики и шелестъ ризъ Христовыхъ, и робкіе голоса дѣтей и громкіе народные клики: „осанна Сыну Давидову“, — и самъ, изъ глубины потрясеннаго сердца, воскликну вмѣстѣ съ ними: осанна!

Что же я сдѣлаю? Что принесу Христу Побѣдителя? Мало одного клика, который самъ собою выходитъ изъ сердца, — я хочу отдать Ему — что — свое... Отдамъ ему одежду, въ которой

пришелъ сюда? Отдамъ ему заботу обо всемъ, что любилъ и о чемъ думалъ цѣлое утро и цѣлый день въ житейской тревогѣ, отдамъ всѣ планы, которые строилъ, всѣ дѣла, которыя дѣлалъ и задумывалъ дѣлать, отдамъ память о вчерашнемъ и расчеты на завтрашній день, отдамъ скорби прожитыхъ дней и счастье, которое Онъ посылалъ мнѣ, отдамъ Ему похвалу людскую, которая такъ сростается съ душою, и людское осужденіе, которое такъ скоро отъ нея отпадаетъ, отдамъ сознаніе достоинства и подвига, довольство труда, успѣхъ самостоятельной мысли, — отдамъ все, что выросила въ душѣ и чѣмъ облекла ее жизнь всеневная, и останусь передъ Нимъ нагъ — какъ младенецъ, съ простымъ дѣтскимъ чувствомъ, съ простою дѣтскою радостью...

Господи, пошли мнѣ такое чувство на этотъ часъ, чтобы я могъ встрѣтить Тебя какъ мнѣ хочется, какъ жаждетъ душа моя! И пусть оно придетъ ко мнѣ опять въ ту рѣшительную минуту, когда Ты въ послѣдній разъ мнѣ явишься — взять мою душу. Пусть и тогда — не останется на мнѣ ни одной одежды, сотканной земною жизнью, чтобы я могъ и тогда съ дѣтскою радостью встрѣтить Тебя и сказать съ послѣднимъ дыханіемъ: Осанна! Ей, гряди Господи Исусе!

Извѣстія и замѣтки.

Миѣніе митрополита Филарета объ устройствѣ плащаницы. *)

Въ приходѣ Московской Преображенской, на Глинцахъ, церкви проживала

*) Сообщается со словъ достопочтеннѣйшаго старца протоіерея Московской Преображенской, на Глинцахъ, церкви о. Иліи Даниловича Воннова, праздновавшаго въ 1887 году 19-го іюня 50-лѣтній юбилей служенія въ священномъ санѣ и нынѣ еще, на исходѣ 83-го года своей жизни, по милости Божіей предстоящаго алтарю Господню.

одна почтенная и весьма усердная къ церкви прихожанка О. П. Е. (нынѣ уже умершая), которая имѣла особенное уваженіе къ митрополиту Филарету и за свою преданность церкви пользовалась его расположеніемъ. Она такъ почитала мудраго владыку, что безъ его благословенія и совѣта не предпринимала ничего важнаго, по ея мнѣнію, дѣла.

Однажды О. П. Е. возымѣла благое намѣреніе пожертвовать для своей приходской церкви плащаницу и, по своему усердію къ церкви и достатку, пожелала, чтобы она сооружена была возможно богаче и благолѣпнѣе. Такъ, она желала, чтобы, по старинному обычаю, на плащаницѣ изображенъ былъ не только лежащій въ гробѣ Господь, но и такъ называемые „предстоящіе“, то есть, Матерь Божія, Іосифъ Аримаѣйскій, Никодимъ и муриносыцы *), желала также, чтобы съ боковъ плащаница украшена была широкою каймою изъ пунцоваго бархата, съ золотымъ шитьемъ на немъ, изображающимъ виноградныя кисти и ягоды, и чтобы подставкою для нея служила металлическая гробница, по угламъ которой должны были быть изображенными ангелы, какъ бы поддерживающіе плащаницу. О намѣреніи своемъ она не преминула сообщить митрополиту Филарету, но по совѣту его должна была значительно измѣнить свой первоначальный планъ. Относительно „предстоящихъ“ владыка замѣтилъ: „Зачѣмъ ихъ изображать? Симъ изображеніемъ будетъ только отвлекаться вниманіе приступающихъ къ плащаницѣ отъ лежащаго во гробѣ Спасителя. Развѣ — Іосифа и Никодима? Но и ихъ нѣтъ надобности изображать, такъ какъ ихъ представляютъ сами священнодѣйствующіе — священникъ и диаконъ. Широкихъ украшеній изъ бархата слишкомъ свѣтлыхъ цвѣтовъ, съ чрезмѣрно изукрашеннымъ шитьемъ, съ цѣлю того же неразвлеченія вниманія предстоящихъ,

*) Такъ устроивались плащаницы въ XV и XVI столѣтіяхъ. См. статью протоіерей К. Никольскаго „Положеніе Плащаницы во храмѣ въ Великій Пятокъ и Великую Субботу“ въ „Прибавленіяхъ къ Церковнымъ Вѣдомостямъ“ 1888 г. № 16, стр. 446.

также не слѣдуетъ допускать. Нужно только, чтобы все было пристойно и прилично. Бархатъ слѣдуетъ употребить если не чернѣйшій, то по крайней мѣрѣ не яркихъ цвѣтовъ. Въ особо изукрашенной подстановкѣ для плащаницы также нѣтъ нужды: ибо это было бы противно церковному уставу. Въ уставѣ *) сказано: священнослужители, по обычному каденіи, подъемятъ гробъ на рамена и несутъ на уготованное мѣсто предъ царскія двери и поставляютъ“. Согласно съ мнѣніемъ владыки, и было все устроено. Образецъ не замедлилъ вызвать и подражаніе. Потребовалось для церкви одного высшаго учебнаго заведенія въ Москвѣ сдѣлать плащаницу. Настоятель церкви, также усердный почитатель владыки, имѣлъ случай съ нимъ о семъ бесѣдовать. Архипастырь посовѣтовалъ ему посмотреть, какъ сдѣлано въ церкви Преображенія, на Глинцахъ, и сообразно съ симъ устроить плащаницу, что и было исполнено.

Такъ во всемъ,—и въ вопросахъ вѣры, и въ дѣлѣ обрядовъ церкви,—сказывался мудрый и вѣрный взглядъ знаменитаго Московскаго святителя.

Протоіерей А. С.—въ.

Москва.

Новая Солигаличская женская обитель.

Недавно въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ (№ 7, 1892 г.) было напечатано опредѣленіе Святѣйшаго Синода о возведеніи Солигаличской женской общины въ общежительный монастырь.

Отрадно вообще для православнаго чувства слышать такого рода сообщенія, свидѣтельствующія о томъ, что и въ наше время есть благочестивые люди, готовые съ самоотверженіемъ брать на себя иго

*) Владыка вѣроятно имѣлъ въ виду, „Чинъ священнослуженія и обрядовъ, наблюдаемый въ Большомъ Успенскомъ соборѣ“, Тамъ говорится: „Архіерей идетъ по гробъ Спасовъ съ ршца и со свѣщами и пришедъ кладетъ гробъ трижды, таже властей, и, снявъ шанку, подъемятъ гробъ со властями на рамо, и несутъ на уготовленное мѣсто предъ царскія двери и поставляютъ“. Ср. прот. К. Никольскаго: „Пособіе къ изученію устава Богослуженія прав. церкви“ о богослуженіи Великаго Пятка.

Христово и идти въ слѣдъ Христа Спасителя (Матѣ. 19, 21). Но для насъ солигаличанъ въ этомъ случаѣ радость усугубляется осуществленіемъ нашихъ давнишнихъ, искреннихъ желаній имѣть по близости святую обитель. Костромская епархія обилуетъ монастырями: нѣтъ почти уѣзда, въ которомъ бы не было одного, двухъ и болѣе мужскихъ и женскихъ монастырей. Одинъ только Солигаличскій уѣздъ до сихъ поръ былъ лишенъ этого религіознаго утѣшенія. Между тѣмъ мѣстные жители издавна почитали иноческое житіе и склонны къ иноческимъ подвигамъ. До 1764 года и въ Солигаличскомъ уѣздѣ было два монастыря мужскихъ и два женскихъ, о цвѣтущемъ состояніи которыхъ, въ былое время, свидѣлствуютъ сохранившіеся до нашихъ дней великолѣпные каменные, обширные храмы. Таковы въ самомъ гор. Солигаличѣ: Богородице-Рождественскій соборъ, принадлежавшій Солигаличской женской обители, основанной въ 1668 году супругой царя Алексѣя Михайловича Марьей Ильиничной, и приходскій храмъ Воскресенія Христова, принадлежавшій Воскресенскому мужскому монастырю, основанному въ 1332 году галичскимъ княземъ Феодоромъ Семеновичемъ и послужившему къ зарожденію самаго Солигалича; въ уѣздѣ: храмъ Успенія Божіей Матери, въ 12 верстахъ отъ города, въ селѣ Солдѣ, принадлежавшій Солдовской женской обители, и храмъ Преображенія Господня, въ 10 в. отъ города, въ селѣ Коровномъ, принадлежавшій Александровской мужской пустыни.

Эти древніе памятники иноческихъ подвиговъ доселѣ служатъ лучшимъ средствомъ къ поддержанію въ мѣстныхъ жителяхъ унаслѣдованнаго отъ предковъ почитанія иночества и къ посѣщенію святыхъ обителей; нагляднымъ выраженіемъ нынѣшней любви солигаличанъ къ обителямъ служатъ частыя посѣщенія множествомъ православнаго народа ближайшихъ отъ Солигалича обителей: преподобнаго Авраамія Чухломскаго (въ 40 в.) и преподобнаго Феодосія Тотемскаго (въ 140 в.); но не всѣ же обладаютъ сво-

боднымъ временемъ и достаточными средствами, чтобы отправляться на богомолье за полсотни и больше верстъ,—многимъ по необходимости приходилось не удовлетворять свои благочестивыя желанія.

Благодареніе Господу! Нынѣ и помолиться поусерднѣе, при монастырской обстановкѣ, по истовому монастырскому чину, каждый можетъ безпрепятственно,—и желающія изъ дѣвицъ и вдовъ повятыть себя на служеніе Богу имѣютъ полную къ тому возможность.

Мнѣ не разъ приходилось бывать въ новой обители, и я каждый разъ въ воскресные и праздничные дни находилъ монастырскій храмъ переполненнымъ богомольцами, привлекаемыми въ новую обитель чтимой святынею ея—образомъ Божіей Матери Феодоровской.—Икона сія есть точная копія того чудотворнаго образа, который въ 1239 году явился Костромскому князю Василью Квашнѣ и который теперь, оставаясь въ Костромскомъ кафедральномъ соборѣ, составляетъ величайшую святыню для всей Костромской губерніи.

Не менѣе влечетъ въ новую обитель постороннихъ посѣтителей и монастырское богослуженіе. Оно, по обычаю, совершается безъ малѣйшей поспѣшности, безъ пропусковъ молитвъ и пѣснопѣній, указанныхъ церковнымъ уставомъ, съ истовыми и многочисленными поклонами, словомъ—съ величайшимъ благоговѣніемъ, вызывающимъ невольное умиленіе и слезы. Прошло не больше 20 лѣтъ, какъ обитель возникла на пустырѣ, въ видѣ небольшой общины благочестивыхъ дѣвицъ и вдовъ; между тѣмъ она уже имѣетъ видъ почти совсѣмъ благоустроеннаго монастыря. Въ обители уже три храма, изъ коихъ одинъ каменный, благолѣпный по внѣшнему и внутреннему устройству, съ не менѣе величественной колокольной, и два деревянныхъ; обитель обнесена полукаменной оградой, изъ за которой выглядываетъ уже разросшійся садъ; внутри обители имѣется нѣсколько корпусовъ для помѣщенія сестеръ, а за оградой красуется совсѣмъ новая гостини-

ница для пристанища странниковъ, каждую весну во множествѣ проходящихъ чрезъ Солигаличъ въ Тотму и Соловки; обитель имѣетъ маленькую землю, обрабатываемую сестрами, лѣсную дачу и всё нужное по хозяйству. Наконецъ, и число сестеръ ея уже простирается за 100. Все это появилось, разрослось, окрѣпло на нашихъ глазахъ, для многихъ непонятнымъ образомъ, какъ будто изъ земли.

Откуда же все это явилось столь чудеснымъ образомъ и въ столь непродолжительное время? Основаніе для новой обители положила одна изъ Солигаличскихъ богатыхъ помѣщицъ—Александра Федоровна Нащокина. Оставшись до старости дѣвицею, она за нѣсколько лѣтъ еще до своей кончины порѣшила провести остатокъ дней своихъ въ подвигахъ благочестія, въ сообществѣ съ другими дѣвицами и вдовами, по преимуществу обездоленными судьбой крестьянками и мѣщанками. Въ этихъ видахъ была выстроена ею, на собственной землѣ, въ 2 верстахъ отъ Солигалича, къ сѣверу, на возвышенной площади, большой деревянный домъ. Когда собралось нѣсколько любительницъ уединенія, вдали отъ мірской суеты, при домѣ явился и храмъ—каменный. Къ новому храму по просьбѣ г-жи Нащокиной назначенъ былъ причтъ изъ священника и діакона. Началась жизнь на первыхъ порахъ полумонашеская, безъ обѣтовъ и опредѣленнаго устава, подъ руководствомъ самой г-жи Нащокиной.

Но основательница, повидимому, предугадывала, что ея община рано или поздно разрастется и обратится въ иноческую обитель, и потому позаботилась о нѣкоторой подготовкѣ ея къ этой перемѣнѣ. Въ обезпеченіе дальнѣйшаго существованія общины она отказала ей изъ своего родового капитала до 15,000 руб., уступила большую площадь пахотной земли и лѣсную дачу, обезпечила особымъ капиталомъ содержаніе причта, наконецъ испросила у покойнаго Костромскаго преосвященнаго Платона особую начальницу для общины изъ Костромскихъ монахинь.

Послѣ этого постепенно жизнь сестеръ стала устраиваться по-монашески.

Лѣтъ 7 назадъ основательница общины скончалась, а первая начальница-монахиня замѣнена новою—монахиней Серафимой, изъ дворянъ, съ институтскимъ образованіемъ. Съ усердіемъ и ревностію къ дѣлу благоустроенія общины, она въ нѣсколько лѣтъ поставила внутреннюю жизнь общины на надлежащую высоту и привела ее въ цвѣтущее состояніе.

На дняхъ мать Серафима возведена въ санъ игуменни. Вскорѣ предполагается первое постриженіе для новой обители нѣсколькихъ сестеръ. Остается пожелать ей дальнѣйшаго процвѣтанія, къ утѣшенію и назиданію мѣстнаго населенія.

И. С.

Солигаличъ.

Православныя братства.

Новгородское Софійское братство.—Въ воскресенье, 15 марта, Новгородское епархіальное братство во имя Святой Софій, Премудрости Божіей, праздновало шестую годовщину своего существованія. По заведенному обычаю, наканунѣ совершена была въ Софійскомъ соборѣ заупокойная литургія съ панихидою по усопшимъ братчикамъ, а въ самый день—торжественная литургія и благодарственное Господу Богу молебствіе съ провозглашеніемъ многолѣтій. Преосвященный Антоній, епископъ Старорусскій, по случаю болѣзни, не могъ совершить богослуженія и не участвовалъ въ празднествѣ. По порученію преосвященнаго, общее годичное собраніе братчиковъ открылъ помощникъ предсѣдателя братства, ректоръ духовной семинаріи архимандритъ Михаилъ.

Изъ прочитаннаго отчета между прочимъ видно, что за истекшій годъ, не смотря на исключительныя обстоятельства, доходы братства почти не сократились и просвѣтительная дѣятельность его со стороны матеріальной не встрѣчала серьезныхъ препятствій. Въ настоящее время всѣхъ братчиковъ—803 лица. Всего на приходъ въ отчетномъ году поступило—13,053 р.

12 в. Наибольше крупныя пожертвованія частныхъ лицъ поступили: 1) отъ покровителя братства митрополита Исидора—1,100 руб. (ежегодный взносъ), 2) отъ митрополита Леонтія—300 руб., 3) отъ д. с. с. Борейша—300 руб., 4) отъ протоіерея Русской придворной церкви въ Лондонѣ о. Евгенія Соловьева—250 руб. (ежегодный взносъ), 5) отъ преосвященнаго Антонія, епископа Старорусскаго,—150 руб., 6) отъ священника Михаила Тихомірова—105 руб. Главною статьею дохода былъ сборъ въ церквахъ и монастыряхъ: въ церквахъ собрано всего—3,950 р. 42 к., въ монастыряхъ—437 р. 41 к., а всего—4,387 руб. 83 коп.

Главною задачею братства по прежнему было—поддержаніе и благоустроеніе церковно-приходскихъ школъ въ епархіи, расширеніе операций книжнаго склада для продажи религіозно-нравственныхъ книгъ, образковъ и крестиковъ, и операций отдѣленій этого склада, увеличеніе числа книгъ бесплатной братской бібліотеки, устройство церковныхъ собесѣдованій по воскреснымъ днямъ въ Софійскомъ соборѣ послѣ вечерни и поддержаніе братскаго любительскаго хора. Для осуществленія этихъ задачъ братство въ истекшемъ году израсходовало изъ своихъ средствъ всего—10,371 руб. 10 коп. Главнѣйшею статьею расхода было поддержаніе и благоустроеніе церковно-приходскихъ школъ. На этотъ предметъ израсходовано—8,672 руб. 60 коп., въ томъ числѣ—7,350 руб. на выдачу пособій учащимъ въ школахъ и 1,322 руб. 60 к. на постройку школьныхъ зданій и на покупку учебниковъ.

П. С.

**

Тульское братство во имя святаго Іоанна Предтечи.—Братство имѣетъ задачею—поддержаніе существующихъ въ епархіи церковно-приходскихъ школъ, содѣйствіе въ открытіи и веденіи вѣбогослужебныхъ собесѣдованій съ народомъ, введеніе по церквамъ строго церковнаго пѣнія и распространеніе въ народѣ книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія. Церковно-при-

ходскихъ школъ въ 1891 году въ епархіи было 141 съ 6340 учащимися (5749 м. и 581 дѣвоч.) и 193 школы грамоты съ 4837 учащимися (4497 мальч. и 340 дѣвоч.). Въ пособіе учителямъ школъ братствомъ въ этомъ году выдано 1320 р. Братство обратило вниманіе и на бѣдственное положеніе учениковъ школъ въ мѣстностяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая. По свѣдѣніямъ епархіальнаго училищнаго совѣта, многіе изъ учащихся, будучи вынуждены питаться хлѣбомъ съ разными вредными примѣсями, заболѣваютъ, другіе же, оставляя школьныя занятія, отправляются по собору милостыни. Такое положеніе угрожало существованію многихъ школъ. По соглашенію съ епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ, братство выдавало по 30 ф. муки въ мѣсяцъ на каждаго изъ наиболѣе нуждающихся учениковъ, всего на 252 человѣка. Въ погашеніе сихъ расходовъ братство пожертвовало 400 р.—Вѣбогослужебныя собесѣдованія велись въ 12 церквахъ гор. Тулы, въ церквахъ уѣздныхъ городовъ и многихъ селъ, всего въ 65 церквахъ епархіи.

Для улучшенія церковнаго пѣнія въ епархіи братствомъ образованъ былъ особый комитетъ, на обязанности котораго лежитъ слѣдить за тѣмъ, чтобы всѣ ставленники умѣли пѣть по общепринятымъ въ епархіи напѣвамъ (обученіе пѣть по обиходу, вслѣдствіе встрѣтившихся, пока непреодолимыхъ, трудностей, въ нынѣшнемъ году оставлено); всѣ ставленники обязаны сдавать экзаменъ по пѣнію въ комитетѣ.—Въ іюль и августъ комитетомъ были устроены для учителей церковно-приходскихъ школъ курсы пѣнія, продолжавшіеся три недѣли; всѣхъ слушателей было 25 человѣкъ.—Братство имѣетъ также и книжный складъ. Средства братства слѣдующія: съ остаточными отъ 1890 г. въ приходѣ числится всего 18,818 руб. 85 коп., а въ расходѣ—6,577 руб. 11 коп.

**

Гродненское Софійское братство.—Братство на свои средства содержитъ двѣ церковно-приходскихъ школы и

пять школ грамоты въ деревняхъ соборнаго прихода, имѣетъ свою библиотеку изъ книгъ религіозно-правственнаго содержания и книжный складъ, кромѣ того—по мѣрѣ своихъ средствъ, принимаетъ участіе и въ общественной благотворительности.

Въ школахъ братства обучалось всего 108 дѣтей. При одной изъ школъ (Пригодичской Кирилло-Меѳодіевской) учителемъ устроенъ хоръ пѣвчихъ, состоящій изъ 20 человекъ; по вечерамъ въ субботу въ этой школѣ учителемъ, по указанію законоучителя, велись религіозно-правственныя чтенія, а также чтенія по сельскому хозяйству. По заведенному братствомъ обычаю, православныя мальчики и дѣвочки на послѣдніе дни страстной седмицы приглашены были въ городъ для посѣщенія городскихъ церквей и присутствія при важнѣйшихъ богослуженіяхъ этой седмицы и свѣтлаго дня Пасхи. Борисоглѣбская обитель предложила имъ отъ себя помѣщеніе и столъ. Учащіеся удовлетворительно пропѣли пасхальную утреню и обѣдню въ монастырѣ. Братствомъ на богослуженіяхъ выдавались свѣчи, а по окончаніи пасхальной службы розданы булочки и яйца. Мѣры эти, принимаемыя братствомъ ежегодно, имѣютъ весьма важное религіозно-воспитательное значеніе для дѣтей и мѣстнаго православнаго населенія. — На содержаніе школъ братствомъ израсходовано 527 руб. 10 коп. Одна изъ школъ помѣщается въ собственномъ братскомъ домѣ, устройство котораго обошлось 1,227 р. 79 к.

Братскій книжный складъ помѣщается въ притворѣ Софійскаго собора и имѣетъ главною цѣлью—распространеніе въ народѣ религіозно-правственныхъ книгъ и священныхъ изображеній по возможно дешевымъ цѣнамъ. Въ праздники народу бесплатно раздаются Троицкіе листки и братскія изданія.

Въ дѣлѣ общественнаго благотворенія участіе братства выражалось въ слѣдующемъ: выдавались ежемѣсячныя и единовременныя денежныя пособія; оказывалось содѣйствіе въ присканіи занятій или службы и, вообще, въ доставленіи

заработка лицамъ, нуждающимся въ такомъ посредничествѣ; малолѣтнія сироты отдавались на воспитаніе въ вѣрныя руки, а подростки—въ обученіе мастерству; оказывалось пособіе при возвращеніи на родину лицамъ, не имѣющимъ къ тому средствъ; раздавалось бѣднымъ теплое платье и т. п. Всего на помощь бѣднымъ братствомъ израсходовано 978 р. 91 к. Средства братства слѣдующія: всего въ распоряженіи братства въ 1890—91 учебномъ году было 5,830 р. 13 к., въ томъ числѣ неприкосновеннаго капитала братства 1,350 р., и на сооруженіе памятника свв. Кириллу и Меѳодію—346 р. 11 к.; всего израсходовано братствомъ 3,576 руб. 28 копѣекъ.

* *

15-го марта въ Нижнемъ-Новгородѣ состоялось торжественное перенесеніе иконы святителя Алексія изъ Крестовой церкви въ церковь Алексія митрополита, находящуюся на Благовѣщенской площади. Икона эта сооружена въ Москвѣ неизвѣстными жертвователями и прислана въ даръ Нижнему-Новгороду. Послѣ молебствія, совершеннаго въ Крестовой церкви, икону вынесли, съ крестнымъ ходомъ, при большомъ стеченіи народа. До воротъ архіерейскаго дома икону сопровождалъ преосвященный Владиміръ, епископъ Нижегородскій. По принесеніи образа въ церковь св. Алексія, совершено всенощное бдѣніе, а на другой день, при многочисленномъ стеченіи молящихся, божественная литургія.

* *

2-го марта въ Москвѣ состоялось освященіе вновь устроеннаго, приходскимъ попечительствомъ при церкви Василія Кесарійскаго дома для бесплатныхъ квартиръ бѣднымъ семейнымъ вдовамъ прихода и для пріюта мальчиковъ. Домъ представляетъ большое двухъ-этажное каменное зданіе. Нижний этажъ предназначенъ для призрѣнія сиротъ-мальчиковъ на 15—20 человекъ, которые будутъ получать въ пріютѣ и начальное образованіе. При пріютѣ имѣются классная комната и рекреационный залъ. Въ верхнемъ этажѣ будутъ сосредоточены без-

платныя квартиры съ полною обстановкой для бѣдныхъ вдовъ, живущихъ въ приходѣ не менѣе двухъ лѣтъ и имѣющихъ не менѣе двухъ дѣтей. Для всѣхъ живущихъ вдовъ устроены одна большая общая кухня и рабочая комната. Пріютъ для мальчиковъ предполагается открыть осенью текущаго года, а бесплатныя квартиры для вдовъ замѣщаются уже теперь. Рядомъ съ домомъ, съ задней его стороны, воздвигается церковь, которую предполагено соединить съ домомъ. Домъ выстроенъ на средства приходскаго попечительства и на пожертвованія, собранныя по подпискѣ между прихожанами; всего затрачено на постройку дома до 40,000 руб., изъ которыхъ собрано по подпискѣ до 22,000 руб. Всѣ комнаты устроены очень уютно и производятъ прекрасное впечатлѣніе чистотою отдѣлки и обиліемъ свѣта („Моск. Вѣдом.“).

Церковно-приходскія школы.

Церковно-учительская двухклассная школа въ м. Милославичи, Могилевской епархіи.

Церковно-приходская школа въ м. Милославичахъ основана въ 1885 году мѣстнымъ землевладѣльцемъ, нынѣ руководителемъ дворянства Н. Н. Мещерскимъ. Школа эта одна изъ первыхъ, послѣ возрожденія церковно-приходскихъ школъ въ 1884 г., выступила на новое дѣло приготовления учителей для школъ грамоты изъ крестьянской среды, не удаляя учащихся отъ той обстановки и тѣхъ условій жизни, въ которыхъ они родились и въ которыхъ они должны трудиться.

Посѣщеніе Милославичской школы представляетъ особый интересъ. Своими успѣхами, правильной организаціей и добрымъ церковнымъ направленіемъ, она съ первыхъ поръ учрежденія своего вызвала къ себѣ довѣріе и расположеніе мѣстнаго населенія и стала какъ бы центромъ духовно-нравственнаго просвѣщенія для окружающаго мѣстности. По почину основателя школы г. Мещерскаго, въ

ближайшихъ къ мѣстечку селахъ и деревняхъ было открыто 7 церковно-приходскихъ школъ и 7 школъ грамоты. Всѣ школы эти являлись какъ бы филиальными школы центральной, отъ которой онѣ черпали свои учительскія силы, отъ которой получали онѣ поддержку, руководство и направленіе. Но главное значеніе и интересъ Милославичской школы представляло то обстоятельство, что она удостоилась царскаго дара. Государь Императоръ въ знакъ Высочайшаго вниманія Своего къ важному дѣлу начальнаго образованія крестьянскаго населенія въ церковномъ духѣ и въ виду благодѣтельнаго вліянія этой школы на мѣстное населеніе, Всемилостивѣйше пожаловалъ въ Милославичскую школу икону Спасителя. Отъ очевидцевъ приходилось слышать о торжественной встрѣчѣ этой иконы въ г. Могилевѣ и о трогательномъ приѣмѣ ея Милославичской школой, при участіи всего мѣстнаго населенія. Хотя событіе это совершилось въ 1887 г., но воспоминаніе о немъ и теперь живо и память его ежегодно чтится мѣстнымъ населеніемъ.

Лично ознакомившись съ Милославичской школой, могу сказать, что она и теперь оказалась достойною высокаго дара. Школу эту по внутренней организаціи и успѣхамъ обученія я нашелъ образцовою.

Милославичская школа помѣщается въ одноэтажномъ деревянномъ зданіи—просторномъ, помѣстительномъ и удобномъ. Кромѣ передней—приемной, въ школѣ имѣются сухія, свѣтлыя, просторныя помѣщенія для 1-го и 2-го класса школы и для такъ-называемаго „практическаго класса“, приготовительнаго, гдѣ занимаются кандидаты на учительство; есть удобная квартира и для учителей. Обстановка школы простая, мебель удобная; въ каждомъ классѣ предъ иконою теплится лампада; въ старшемъ классѣ помѣщена икона, пожертвованная Г. Оберъ-Прокуроромъ Святыишаго Синода К. П. Побѣдоносцевымъ,—предъ нею совершаются общія молитвы и пѣніе. Царская икона поставлена въ церкви.

Въ школѣ обучалось 102 мальчика: 60 въ 1-мъ классѣ, 27 во 2-мъ, остальные въ практическомъ. Законоучителемъ состоитъ мѣстный священникъ Лиоренцевичъ; учителями школы—два студента семинаріи Пютоухъ и Терновскій.

При испытаніи ученики по вѣсѣмъ предметамъ обнаружили прекрасные успѣхи. Особенно выдаются успѣхи по Закону Божію, церковному пѣнію и русскому языку съ церковно-славянскимъ. Способъ испытанія былъ таковъ, что къ нему никакъ нельзя было заранее подготовиться. Напримѣръ, по священной исторіи испытаніе шло въ такомъ видѣ. Заставивъ нѣсколькихъ учениковъ передать связно взятые на выборъ рассказы изъ св. исторіи, дабы испытать способность въ связномъ рассказѣ, я сталъ предлагать вопросы изъ св. исторіи почти вѣсѣмъ ученикамъ отдѣльно. „N,—скажи мнѣ, что Спаситель совершилъ на морѣ Галилейскомъ?—N,—скажи, гдѣ страна Гадаринская?—Что Господь совершилъ тамъ? Какъ приняли жители Спасителя въ этой странѣ?—N,—скажи, куда Господь ходилъ въ первую пасху своего служенія?—Что въ первую пасху Господь совершилъ въ Иерусалимѣ?—N,—куда пошелъ Спаситель послѣ первой пасхи и что совершилъ?—N,—о чемъ говорилъ Господь съ женою Самаряною?—N,—гдѣ и когда Господь предлагалъ ученіе объ Евхаристіи?—N,—какъ называется пустыня, гдѣ Господь постился и былъ искушаемъ отъ діавола?—Гдѣ и когда Господь сказалъ: не принимается пророкъ въ своемъ отечествѣ?—N,—почему жители Назарета озлобились на Спасителя?—N,—покажи, гдѣ Капернаумъ, и скажи, что тамъ совершилъ Господь?—N,—покажи, гдѣ Господь возвѣстилъ заповѣди блаженства?—Прочти ихъ N, гдѣ Господь исцѣлилъ разслабленнаго? (при овчей купели).—Еще гдѣ?—N,—гдѣ жители отказались пустить Спасителя въ свое селеніе? N, гдѣ Господь исцѣлилъ 10 прокаженныхъ?—Таковыми и подобными вопросами производилось испытаніе всего класса. Приходилось просто любоваться на учениковъ. Съ напряженнымъ вниманіемъ вѣсѣ слушали пред-

лагаемые вопросы, которые заставляли ихъ мысленно пробѣгать всю ново-завѣтную св. исторію; *ниодинъ* ученикъ не ошибся въ отвѣтѣ; отвѣчали не только правильно, но съ тою увѣренностію, которая присуща только твердому, отчетливому знанію. Я могъ вполне убѣдиться, что ученики основательно усвоили не только священо-историческія событія, но и мѣстности, гдѣ совершились они, усвоили прочно и разумно. Такое же знаніе обнаружили ученики по катихизису и церковному богослуженію. Последнее изучалось практически. Ученики навѣкли твердо отправлять богослуженіе по церковнымъ книгамъ; они отчетливо показывали, по какой книгѣ когда нужно читать, въ какой книгѣ что можно найти. Самое церковное чтеніе исполнялось ими твердо, ясно, съ церковной интонаціей. Законоучитель о. Лиоренцевичъ заслуживаетъ всякой похвалы и признательности,—онъ душа школы, талантливый и опытный педагогъ; къ дѣлу своему относится вполне добросовѣстно, съ рѣдкимъ усердіемъ.

Заставляли радоваться и успѣхи по церковному пѣнію. Пѣніе это въ школѣ совершается въ трехъ видахъ—одиночное, совокупное и отдѣльно избраннымъ хоромъ (изъ 12 чел.).

Испытаніе началось съ одиночнаго пѣнія,—при чемъ испытывался весь классъ такимъ способомъ: N—, пропой на 1-й гласъ „Господи воззвахъ“.—Прочти наизусть первую стихиру гласа.—Какъ читается богородиченъ-догматикъ его?—N—пропой 4-й гласъ на „Богъ Господь“. Прочти его тропарь воскресный.—N, прочти первую пѣснь ирмосовъ 6-го гласа. Пропой. N, прочти 1 пѣснь ирм. 1-го гласа. Пропой. N—пропой на 8-й гласъ „Богъ Господь“. Прочти его воскресный тропарь. На какомъ богослуженіи онъ поется? Всегда ли?—N, пропой „Господи воззвахъ“ 5-го гласа. Почему богородичны называются догматиками? Когда они поются? Въ какой книгѣ они находятся?—и т. д. Пѣніе и чтеніе пѣснопѣній производилось, конечно, *наизусть*, безъ книгъ, по обычному напѣву. Испытаны были *всѣ* гласы и *ниодинъ* изъ сиропенныхъ ни разу не ошиб-

ся въ отвѣтъ. Такое знаніе надо признать единственно желательнымъ. Ученики, очевидно, твердо усвоили напѣвъ каждаго гласа, чему способствовало изученіе наизусть самыхъ образцовъ пѣснопѣнія. Конечно, тонкостей знаменнаго распѣва они не изучали; но то, что требуется практикою церкви, ими усвоено прекрасно. Слѣдуетъ сказать при этомъ, что въ церкви ученики всегда сами исполняютъ клиросное чтеніе и пѣніе; школа шла въ согласіи съ потребностями церкви и результаты получились такіе, что лучшаго и желать нельзя.

Для общаго пѣнія ученики, по окончаніи уроковъ, собрались въ большой классъ, гдѣ совершается общая молитва. Пѣли всѣ 100 человѣкъ. Тонъ давалъ и руководилъ всѣмъ одинъ изъ учениковъ школы. Учитель хорошо дѣлаетъ, что заставляетъ учениковъ поочередно руководить пѣніемъ,—это приготавливаетъ ихъ къ самостоятельному руководству хорами въ школахъ. Практика здѣсь незамѣнима. Общее пѣніе шло вполне стройно, величаво, торжественно. Пѣніе исполнялось, конечно, въ отрывкахъ, исполненіе всѣхъ пѣснопѣній въ цѣломъ видѣ потребовало бы слишкомъ много времени, такъ какъ ученики исполнили почти всѣ гласы на „Господи возвахъ“, на „Богъ Господь“, ирмосы воскресные и большинство другихъ пѣснопѣній на всенощномъ бдѣніи и литургии. Въ заключеніе пѣлъ избранный хоръ, подъ руководствомъ учителя. Вообще церковное пѣніе въ Милославичской школѣ поставлено прекрасно и дѣлаетъ большую честь руководителямъ его.

По поводу пѣнія г. Мещерскій сообщилъ мнѣ интересный фактъ. Въ Могилевской губерніи крестьяне очень неохотно посылаютъ дѣвочекъ въ школы, въ чемъ я и лично убѣдился при посѣщеніи послѣднихъ,—на 50—70 мальчиковъ приходилось встрѣчать 3—4 дѣвочки. Желая привлечь къ обученію и дѣвочекъ, Е. Н. Мещерская, имѣющая свою школу для приготовленія изъ крестьянскихъ дѣвочекъ учительницъ, при участіи персонала мужской школы и о. діакона мѣстной церкви Орлова, занялась обученіемъ

взрослыхъ дѣвушекъ церковному пѣнію. Успѣхъ превзошелъ ожиданія. Теперь, кромѣ мужской школы, въ Милославичской церкви поетъ хоръ дѣвушекъ въ 100 человѣкъ, и поетъ, какъ мнѣ передавали, стройно. Я не слыхалъ этого пѣнія; хотя и предлагали мнѣ вызвать этотъ хоръ въ Милославичи, но такъ какъ приходилось собирать поющихъ изъ всѣхъ деревень прихода, въ окружности 12 верстъ и болѣе, то я отказался отъ удовольствія послушать это пѣніе; но то, что я слышалъ о впечатлѣніи и нравственномъ влияніи этого хора на слушателей-крестьянъ, весьма трогательно. Крестьяне издаലെка пріѣзжаютъ въ Милославичскую церковь, чтобы помолиться Царскому образу и послушать пѣніе этихъ двухъ огромныхъ хоровъ—дѣвушекъ и учениковъ школы. Распространеніе церковнаго пѣнія въ крестьянскихъ массахъ не только усиливаетъ народную религіозность, умножаетъ усердіе къ храму Божію, но и самую школу ставитъ въ живѣйшую связь съ народомъ. Не стану въ подробностяхъ останавливаться на дальнѣйшемъ испытаніи учениковъ школы, скажу только, что успѣхи ихъ по русскому языку и по другимъ предметамъ оказались вполне удовлетворительными.

Что касается занятій учениковъ въ практическомъ классѣ, то они поставлены цѣлесообразно. Каждый ученикъ школы, прежде чѣмъ приступать къ преподаванію, приглядывается къ дѣлу, выслушиваетъ уроки учителей; затѣмъ, приготавливаясь къ пробному уроку, ученикъ составляетъ предварительно конспектъ его, который разсматривается и исправляется учителемъ, затѣмъ каждый данный урокъ (въ присутствіи товарищей и учителя) подвергается общему обсужденію со стороны какъ достоинствъ, такъ и недостатковъ. Все это заносится въ особую тетрадь и служитъ живымъ свидѣтельствомъ дѣятельности школы. Данный при мнѣ ученикомъ урокъ прошелъ хорошо, хотя начинающій учитель видимо стѣснялся присутствіемъ стороннихъ лицъ *).

*) При обзорѣ школы присутствовали: укре-

Оба молодые наставники школы — Пю-тухъ и Терновскій — вполне достойные учителя. Къ дѣлу своему они относятся съ живымъ интересомъ и съ любовью, чѣмъ и объясняется успѣхъ ихъ занятій. Г. Мещерскій далъ о нихъ самый рекомендательный отзывъ.

Ученики школы всѣ дѣти крестьянъ. По одеждѣ они имѣютъ и видъ крестьянскій, но пріятно видѣть ихъ вѣжливость и благососпитанность. Спрошенный спокойно встанетъ, поклонится, и не торопясь, спокойно отвѣчаетъ; окончивъ отвѣтъ, опять вѣжливо поклонится. На молитвѣ ученики крестятся истою, широкимъ православнымъ крестомъ, и стоятъ благоговѣнно. Къ учению относятся съ примѣрнымъ усердіемъ, считая его дѣломъ высокой важности. Ученики всѣ живутъ на квартирахъ у мѣстныхъ крестьянъ, съ платою по 1 р. и по 50 к.; живутъ на своей провизіи, помогаютъ хозяевамъ въ работѣ и вообще не выходятъ изъ той крестьянской обстановки, въ которой живутъ они дома, у родителей. Видъ у всѣхъ здоровый, бодрый, взглядъ открытый и добродушный, общее настроеніе учениковъ весьма симпатично. Это здоровая, трудовая крестьянская среда, проникнутая религіозностью, сознаниемъ своего долга, уваженіемъ къ умственному труду, непритворливая, нетребовательная отъ жизни, готовая и способная трудиться въ самой заброшенной глуши. Такіе учителя для школъ грамоты незамѣнимы. Знанія ихъ, конечно, не обширны, но достаточны для ихъ цѣли, а главное — тверды. Деревенскія школы грамоты ютятся въ глухихъ углахъ, среди населенія бѣднаго. Учители, кромѣ рѣдкихъ исключеній, при незавидныхъ внѣшнихъ условіяхъ, получаютъ крайне скудное вознагражденіе. Въ Могилевской епархіи до тысячи церковныхъ школъ, изъ коихъ 200 церковно-приходскихъ, вполне обезпеченныхъ и благоустроенныхъ, и 800 школъ грамоты въ деревняхъ. Гдѣ же взять учителей для такой массы школъ, — учителей

подготовленныхъ, но не прихотливыхъ, способныхъ и желающихъ, при ничтожномъ вознагражденіи, трудиться въ этой глуши. Такимъ образомъ сама жизнь выдвинула необходимость учительскихъ учрежденій, подобныхъ Милославичской школѣ. Такихъ школъ въ Могилевской епархіи теперь 5: *Пустынская* (по времени учрежденія первая), *Милославичская*, *Ольшанская*, *Приснянская*, *Новобыховская*: сюда присоединяется вновь открываемая въ д. Выдренкѣ тайн. сов. Г. П. Барановскимъ — школа *Выдренская*.

Если и въ другихъ школахъ дѣло пойдетъ такъ же хорошо, какъ оно идетъ въ школѣ Милославичской, то насущная потребность для всего этого края въ учителяхъ деревенскихъ школъ грамоты будетъ разрѣшена самымъ простымъ, дешевымъ и наилучшимъ способомъ.

Супруга г. Мещерскаго Екатерина Николаевна, слѣдуя примѣру мужа, открыла женскую церковно-учительскую школу. Школа эта еще не получила правильной организаціи. Пожаръ, истребившій въ прошломъ году большой барскій домъ г. Мещерскаго, поставилъ его въ крайне стѣсненное положеніе; поэтому и женская школа, прежде удобно помѣщавшаяся въ большомъ домѣ, теперь стѣсняется въ двухъ небольшихъ комнатахъ флигеля. Въ школѣ 17 дѣвочекъ; законоучителемъ состоитъ діаконовъ о. Орловъ; учительницей — дочь священ. Ліоренцевича, — умная, энергичная и способная дѣвушка. Обученіе идетъ довольно хорошо. Лучшіе успѣхи дѣвочки оказали въ Законѣ Божіемъ и въ церковномъ чтеніи и пѣніи. Дѣвочки обучаются рукодѣлію. Живутъ онѣ всѣ при школѣ. Съ устройствомъ новаго помѣщенія, школа расширится и получитъ полную организацію.

Деревенскія школы грамоты, основанныя священ. Ліоренцевичемъ и г. Мещерскимъ, я не могъ посѣтить; но слышалъ о нихъ весьма одобрительные отзывы. Одна изъ этихъ школъ сторѣла предъ моимъ пріѣздомъ. О. Ліоренцевичъ ѣздилъ въ эту деревню. Школа осталась безъ помѣщенія. Собрались крестьяне,

датель ея Н. Н. Мещерскій, законоучитель, учитель и чиновникъ особыхъ порученій при губернаторѣ.

Дѣти плачутъ, что негдѣ учиться. Стали судить, гдѣ помѣстить школу. Одинъ мальчикъ говоритъ: „у дѣдушки есть пустая изба, можно бы тамъ учиться“.

Священникъ сказалъ: „проси дѣдушку“. Мальчикъ подошелъ къ здѣсь же стоявшему старику, земно поклонился ему, поцѣловалъ руку, сталъ на колѣна и просить: „Дѣдушка! дай намъ избу учиться.“ — Старикъ былъ такъ тронутъ, что тутъ же заявилъ желаніе дать школъ помѣщеніе. Это рассказывалъ мнѣ о. Лоренцевичъ. Несомнѣнно, что крестьяне любили простую, благочестивую церковно-приходскую школу и радуются, что и дѣти ихъ ее любятъ.

С. Миропольскій.

Церковно-приходскія школы въ мѣстностяхъ, зараженныхъ расколomъ.

Въ Романово-Борисоглѣбскомъ уѣздѣ, Ярославской губерніи, находится Шаготская волость, извѣстная съ давняго времени расположеніемъ немалого числа населенія къ расколу въ разныхъ его видахъ. Руководительницей раскольниковъ филиппова согласія здѣсь состоитъ дѣвица Романо-Борисоглѣбскаго уѣзда, Руновскаго прихода, деревни Баринава, *Евдокія Иванова*, имѣющая сильное вліяніе вообще на раскольниковъ. Въ этой волости находятся два села: *Старо-Андреевское*, съ двумя храмами, каменнымъ и деревяннымъ, и *Ново-Богородское*, которое отстоитъ отъ перваго въ двухъ верстахъ. Въ этомъ селѣ церковь была ветхая и бѣдная и нѣсколько лѣтъ не имѣла священника. Въ 1883—84 гг. добрые люди возобновили церковь и назначенъ былъ священникомъ къ ней учитель сосѣдняго земскаго училища Константинъ Смирновъ. Пастырская забота его о своей паствѣ прежде всего выразилась въ учрежденіи церковно-приходской школы, которая 4-го марта 1885 г., за неимѣніемъ особаго помѣщенія, была открыта въ церковномъ домѣ, занимаемомъ священникомъ, конечно съ немалымъ для него стѣсненіемъ, особенно когда семейство стало увеличивать-

ся. Но мысль объ устройствѣ особаго для школы помѣщенія не оставляла молодого священника. Эту мысль его поддерживалъ проживающій въ С.-Петербургѣ уроженецъ Ново-Богородскаго прихода купецъ Федоръ Васильевичъ Бакиновъ, который принималъ живѣйшее участіе въ устройствѣ ограды около церкви и особой часовни въ память 17-го октября 1888 г., освященной 15 іюля 1890 г. Въ слѣдующемъ году, по ходатайству священника, при участіи земскаго начальника Я. В. Бушина, старшины и сельскихъ старостъ, прихожане пожертвовали въ церковь домъ бывшаго волостнаго правленія, въ который и перемѣстил о. Константинъ Смирновъ свою школу. Но такъ какъ домъ ветхій и требовалъ капитальнаго ремонта, то Ѳ. В. Бакиновъ пожелалъ перестроить его, уплативши въ пользу церкви 200 руб. Узнавъ, что въ г. Ярославлѣ существуетъ православное братство святителя Димитрія, Ростовскаго чудотворца, Ѳ. В. Бакиновъ обратился къ высокопреосвященному Іонаану, архіепископу Ярославскому и Ростовскому, съ слѣдующимъ письменнымъ заявленіемъ: „Проживая съ дѣтскаго возраста въ С.-Петербургѣ, по торговому дѣлу, я помню свое родное село—Ново-Богородское, въ Ярославской епархіи, и православную въ немъ церковь, посвященную Божіей Матери (Казанской), и службу, по мѣрѣ силъ, своей родиной и святой церкви. Мѣстность моей родины прилегаетъ къ Шаготѣ, извѣстной, особенно въ прежнее время, расположеніемъ населенія къ расколу, для ослабленія коего въ предѣлахъ Ярославской епархіи въ 1883 г. учреждено въ г. Ярославлѣ православное братство святителя Димитрія, Ростовскаго чудотворца, состоящее подъ высокимъ покровительствомъ вашего высокопреосвященства, и содѣйствующее между прочимъ открытію и поддержанію церковно-приходскихъ школъ. Какъ сынъ православной церкви, я желаю вступить искренно и сердечно въ число членовъ православнаго братства, и съ этой цѣлью считаю долгомъ представить для увеличенія средствъ братства членскій взносъ *сто рублей* и объяснить, что независимо этого вклада мною при-

ступлено къ распоряженію о построеніи на собственные мои средства, на мѣстѣ моей родины, въ память избавленія Его Императорскаго Высочества, Благовѣрнаго Государя Цесаревича и Великаго Князя Николая Александровича отъ грозившей 29 апрѣля 1891 г., въ Японіи, въ г. Отсу, опасности, — дома для церковно-приходской школы на 60 человекъ, и сдѣлано мною по сему предмету обращеніе къ мѣстному священнику отцу Константину Смирнову, ревностному труженику въ дѣлѣ обученія приходскихъ дѣтей, съ просьбою о наблюденіи и присмотрѣ за работами, которыя мною сданы одному лицу на выстройку дома со всеми приспособленіями къ школѣ; святая же икона Спасителя, благословляющаго дѣтей, и дубовый иконостасъ для оной мною заказаны въ С.-Петербургѣ. Его высокопреосвященство 21 января увѣдомилъ Ѳ. В. Бакинова о зачисленіи его пожизненнымъ членомъ братства и выразилъ ему сердечную благодарность за теплое сочувствіе къ просвѣтительнымъ дѣламъ братства для темныхъ людей, уклоняющихся отъ святой православной вѣры и церкви. При этомъ милостивый владыка присовокупилъ слѣдующее: „съ сердечнымъ удовольствіемъ прочиталъ и сообщеніе ваше о намѣреніи устроить церковно-приходскую школу на мѣстѣ родины вашей, въ селѣ Ново-Богородскомъ, Романово-Борисоглѣбскаго уѣзда. Молитвенно призываю Господа, да поможетъ Онъ вамъ благополучно совершить это святое дѣло, и да наградитъ васъ неизреченными Своими милостями за исполненіе онаго“. Для устройства школьнаго дома весною сего года нанять подридчикъ за 900 руб. В.

* * *

Въ поселкѣ Сухановскомъ, Пятизбѣнской станицы, Донской области, среди населенія, зараженнаго расколомъ, въ настоящее время открыта церковная школа грамоты. Въ Сухановской школѣ обучается 29 учащихся, изъ коихъ 8 — дѣти единовѣрцевъ, а 21 — дѣти раскольниковъ. Явленіе во всекомъ случаѣ отрадное. Учителемъ школы

состоитъ помощникъ миссіонера, псаломщикъ мѣстной единовѣрческой церкви К. И. Гавриловъ, который въ особомъ домикѣ своемъ далъ и помѣщеніе для школы. Помѣщеніе это, правда, несовсѣмъ просторно, но довольно уютно. Благодаря стараніямъ о завѣдующаго школою священника Саввы Спиглазова и самого учителя, въ школѣ имѣется приличная обстановка. Учитель съ усердіемъ и терпѣніемъ ведетъ школьное дѣло. А настойчивости и такта здѣсь требуется больше, чѣмъ гдѣ либо въ другомъ мѣстѣ: раскольники на первыхъ порахъ недовѣрчиво посмотрѣли на школу и рѣшились отдавать въ школу дѣтей далеко не безъ колебаній; порой достаточно бываетъ малѣйшаго повода, чтобы раскольники заволновались. И только опытный учитель можетъ своевременно предупредить все неудовольствія и умѣло разсѣвать всякія сомнѣнія относительно школы. И, благодареніе Богу, въ короткое время Сухановская школа завладѣла даже симпатіями раскольниковъ, тѣмъ болѣе, что учитель Гавриловъ не жалѣетъ силъ на обученіе дѣтей предметамъ школьной программы. 16-го января настоящаго года школу посѣтилъ мѣстный наблюдатель церковныхъ школъ. Онъ явился въ хуторъ уже поздно вечеромъ, запоздавъ на пути изъ станицы Пятизбѣнской, и такъ какъ на слѣдующій день нужно было ему быть въ другой церковной школѣ, то рѣшили заняться ночью. Послали за дѣтьми, которыя не заставили себя долго ждать. Показалась ли раскольниковъ подозрительною ночная ревизія школы, или они интересовались слышать отвѣты своихъ дѣтей, только въ школу не мало собралось и родителей-раскольниковъ. Послѣ молитвы Святому Духу, пропѣтой цѣлымъ классомъ, началось испытаніе; спрошены были все дѣти по всемъ предметамъ школьнаго курса, но болѣе всего по Закону Божію и славянскому языку. Отвѣчали все хорошо. О наблюдателѣ награждалъ отвѣчавшихъ крестиками, а единовѣрцамъ кромѣ того преподавалъ и благословеніе („Донск. Еп. Вѣд.“ № 5).

Недавно въ с. Екатерининскомъ, Оханскаго уѣзда, Пермской губерніи, открыта церковно-приходская школа. Населеніе Екатерининской волости состоитъ изъ раскольниковъ; въ ней не имѣется православнаго храма, и не было до послѣдняго времени школы. До сихъ поръ дѣтей учили грамотѣ раскольническіе „начетчики“, „святые сестры“ и т. п. учителя и брали за уроки отъ 40 до 150 р. въ годъ съ каждаго ученика. Убѣдившись въ полезности школы, раскольники согласились построить для нея зданіе, снабдить его мебелью, дать учительницѣ квартиру и жалованье. По полученіи разрѣшенія отъ епархіальнаго начальства, чистенькая и удобная школа открыла свои двери, въ которыя вошло въ первый день четыре ученика, а затѣмъ число ихъ постепенно увеличивается, такъ что къ осени придется пригласить другую учительницу. Родители учащихъ раскольниковъ такъ интересуются программой школы, что сами ежедневно посѣщаютъ послѣднюю, прося у учительницы книжекъ для чтенія.

Откуда церковно-приходскія школы могутъ безмездно получать сѣмена и растенія.

Съ наступленіемъ весны, у многихъ изъ учителей является благое намѣреніе заняться садоводствомъ и огородничествомъ; но многіе изъ нихъ затрудняются доставать растенія и сѣмена, не имѣя возможности покупать ихъ на свои средства. Поэтому не лишнее будетъ сообщить, откуда можно бесплатно получить какъ сѣмена, такъ и растенія. Министерство государственныхъ имуществъ признало, что народная школа можетъ быть могучимъ проводникомъ въ крестьянское населеніе сельско-хозяйственныхъ знаній, почему предоставляетъ значительныя льготы относительно полученія сѣмянъ и растеній народными школами. Такъ, на основаніи временныхъ правилъ, утвержденныхъ Министерствомъ государственныхъ имуществъ, по докладу департамента земледѣлія и сельской

промышленности отъ 5-го января 1889 г., въ народныя, духовныя и другія училища нижеслѣдующія заведенія могутъ бесплатно высылать плодовые деревья и кустарники, шелковицу, черенки хмѣля, сѣмена кормовыхъ, лекарственныхъ и т. п. растеній, разведеніе коихъ имѣетъ наибольшее экономическое значеніе для мелкаго крестьянскаго хозяйства: 1) Уманскій Царицынъ садъ (г. Умань, Киевской губерніи); 2) Воронежскій помологическій разсадникъ (г. Воронежъ); 3) Орловскій древесный питомникъ (г. Орель); 4) Горекій фруктовый питомникъ (г. Горки, Могилевской губерніи); 5) Пензенское училище садоводства (г. Пенза),—и сельско-хозяйственныя фермы: 1) Петровская (Петровско-Разумовское, близъ Москвы); 2) Гореккая (г. Горки, Могилевской губерніи); 3) Харьковская (близъ Харькова, станція Дергачи, Курско-харьково-азовской желѣзной дороги); 4) Казанская (г. Казань); 5) Маринская (ст. Мариновка, Тамбово-саратовской желѣзной дороги). Каждое изъ вышепоименованныхъ учреждений можетъ выслать въ народную школу бесплатно въ одинъ разъ растеній и сѣмянъ на сумму до 20 руб., съ тѣмъ, чтобы пересылка и упаковка производилась на счетъ школы. Школы, получившія бесплатно растенія и сѣмена, обязаны въ теченіе трехъ лѣтъ доставлять въ тѣ учрежденія, откуда получена посылка, отчетъ о состояніи насажденій и ходѣ занятій съ учащимися по сельскому хозяйству. При требованіи нужно указывать желѣзнодорожную станцію, ближайшую къ школѣ, или транспортную контору. Просьбу о высылкѣ весною и осенью слѣдуетъ посылать заблаговременно, за деревьями—лучше осенью („Церк.-прих школа“).

Бесѣды миссіонера Шашина въ г. Елисаветградѣ, Херсонской губ.

Съ разрѣшенія Херсонскаго епархіальнаго начальства, въ г. Елисаветградѣ велись 12, 13 и 15 марта миссіонеромъ—слѣпцомъ Шашинымъ бесѣды съ баптистами. Бесѣды происходили въ зданіи манежа

мѣстнаго кавалерійскаго юнкерскаго училища, куда онѣ привлекли многочисленныхъ слушателей, тѣмъ болѣе, что время бесѣды совпало съ временемъ такъ называемой средопостной ярмарки, бывающей въ Елисаветградѣ, на которую съѣзжается изъ окрестныхъ селеній не мало баптистовъ. Въ первой бесѣдѣ Шапинъ говорилъ объ источникахъ христіанскаго вѣроученія— Священномъ Писаніи и Священномъ Преданіи, которое баптисты отвергаютъ. На предложенный Шапинымъ вопросъ, на какомъ основаніи баптисты отвергаютъ Преданіе, ему отвѣтили ссылками на слова Спасителя о поклоненіи Богу духомъ и истинною, на 1 Кор. 7, 5,— говорили, что подъ закваской фарисейской, отъ которой Христосъ предостерегалъ Своихъ послѣдователей, и разумѣется преданіе, говорили о необязательности обрядовъ и проч. Но Шапинъ, правильно истолковавъ превратно понимаемыя баптистами выдержки изъ Священнаго Писанія, вмѣстѣ съ тѣмъ указалъ и на положительную заповѣдь Апостола: „стойте и держите преданія, которымъ вы научены или словомъ или посланіемъ нашимъ“. Вторая бесѣда была посвящена выясненію вопроса о томъ, что только православная церковь содержитъ въ чистотѣ и неповрежденности Божественное откровеніе, какъ писанное (Священное Писаніе), такъ и неписанное (Священное Преданіе). Въ третьей бесѣдѣ миссіонеръ Шапинъ выяснилъ, что только православная церковь сохранила іерархическое преемство отъ апостоловъ, и что въ ней только и совершаются правильно таинства, путеводящія ко Христу и дарующія вѣчную жизнь и спасеніе. Изъ Елисаветграда Шапинъ намѣренъ посетить нѣкоторыя окрестныя селенія и мѣстечки, населенныя баптистами и старообрядцами, въ сопровожденіи епархіальнаго миссіонера.

Мѣры къ облегченію голода.

Въ Собственномъ Его Императорскаго Величества (Аничковомъ) Дворцѣ, 11-го и 17-го марта происходили шестнадцатое

и семнадцатое засѣданія Высочайше учрежденнаго, подъ предсѣдательствомъ Наслѣдника Цесаревича, Особаго Комитета.

Въ засѣданіи 11-го марта разрѣшенъ вопросъ о порядкѣ распределенія между наиболѣе нуждающимися крестьянами въ губерніяхъ Самарской, Саратовской, Симбирской, Казанской, Пензенской, Вятской, Тамбовской и Рязанской рабочихъ лошадей, приобретенныхъ на средства Особаго Комитета. Предоставивъ усмотрѣнію губернскихъ начальствъ распределеніе лошадей сообразно съ потребностями населенія, Комитетъ постановилъ, что лошадьми снабжаются, за опредѣленную плату, крестьяне-домохозяева, заслуживающіе поддержки по заботливости о своемъ хозяйствѣ, при чемъ, въ случаяхъ особо уважительныхъ, плата можетъ быть разсрочена на нѣсколько годовыхъ платежей. Въ томъ же засѣданіи Комитетъ постановилъ: отпустить также на поддержаніе лошадей и въ распоряженіе губернскихъ начальствъ: Курскаго—100,000 руб., Херсонскаго—60,000 руб., Костромскаго—40,000 руб., Симбирскаго и Саратовскаго, въ дополненіе къ средствамъ, прежде ассигнованнымъ на послѣднія двѣ губерніи, еще по 50,000 руб. на каждую. Кромѣ того, постановлено приобрести для Рязанской губ., сверхъ назначенныхъ ранѣе 2,000 лошадей, еще 1,000 головъ.

Въ засѣданіи 17-го марта, по разсмотрѣніи донесеній, полученныхъ Комитетомъ отъ его уполномоченныхъ, а также отъ губернскихъ начальствъ и благотворительныхъ учреждений—о мѣстныхъ нуждахъ, были разрѣшены слѣдующія денежныя выдачи: а) на губерніи—Тульскую, Тамбовскую, Саратовскую, Уфимскую, Воронежскую, въ дополненіе къ уже ассигнованнымъ суммамъ: на первую 75,000 р., на вторую 91,000 руб., на третью 15,000 руб., на четвертую 100,000 руб. и на послѣднюю 80,000 руб.; б) наказному атаману Астраханскаго казачьяго войска 13,000 руб.; в) Оренбургскому губернатору, на усиленіе медицинской помощи, 5,000 р., и г) начальнику Закаспійской области, на нужды переселенцевъ изъ неурожайныхъ губерній 6,200 руб. Независимо отъ сего,

назначено Оренбургскому губернскому совѣщанію по благотворительной части, для вспоможенія нуждающемуся духовенству, 15,000 руб. и Воронежскому губернскому благотворительному комитету 50,000 пудовъ хлѣба.

Въ разрѣшеніе частныхъ ходатайствъ, на оказаніе благотворительной помощи ассигновано: а) Уѣзднымъ предводителямъ дворянства: Спасскаго уѣзда, Казанской губ., А. Н. Булыгину 10,000 руб. и Балашовскаго уѣзда, Саратовской губ., князю П. М. Волконскому 6,000 руб. б) Въ распоряженіе супруги генераль-адъютанта Е. А. Тимашевой—для нѣкоторыхъ мѣстностей Оренбургскаго уѣзда, и дѣйствительному статскому совѣтнику Ѳ. А. Свѣчину—для Ефремовскаго уѣзда, Тульской губ.,—по 5,000 руб. в) Княгинѣ Е. А. Гагариной—въ Сердобскомъ уѣздѣ, Саратовской губ.—2,500 руб.; Е. Г. Огневой—въ Шадринскомъ уѣздѣ, Пермской губ.—3,000 руб., М. О. Пазухиной—въ г. Алатырѣ—1,500 руб. и П. Н. Скрипицыну—въ гор. Ардатовѣ—1,600 рублей. г) По 1,000 рублей: княгинѣ А. А. Тенишевой—въ с. Промзино-Городище, Алатырскаго уѣзда, Симбирской губ.; А. А. Пашковой—въ Курмышскомъ уѣздѣ, той же губерніи; Н. Д. Родионову—въ г. Корсунѣ; барону Н. В. Корфу—въ Валуйскомъ уѣздѣ, Воронежской губ.; А. О. Оттъ—въ Жиздринскомъ уѣздѣ, Калужской губ.; С. Ѳ. Отрѣшковой—въ Щигровскомъ уѣздѣ, Курской губ.; Е. Е. Плаутиной—въ Сердобскомъ уѣздѣ, Саратовской губ.; пастору Келлеру—въ Николаевскомъ уѣздѣ, Самарской губ.; княгинѣ С. С. Оболенской—въ Рязскомъ, А. А. Шишковой—въ Данковскомъ и графу Г. Д. Толстому—въ Михайловскомъ уѣздахъ, Рязанской губерніи. д) В. Н. Хвостовой—въ Елецкомъ уѣздѣ, Орловской губ., 520 руб.; В. С. Соловьевой—въ Чебоксарскомъ уѣздѣ, Казанской губ., 300 руб., и Алатырскому, Симбирской губ., уѣздному предводителю дворянства, для сель: Порѣцкое и Ямская Слобода—500 рублей.

* *

О положеніи дѣла народнаго продовольствія въ 17-ти неурожай-

ныхъ губерніяхъ къ 1 числу сего марта мѣсяца собраны слѣдующія свѣдѣнія:

По 1-е марта отпущено изъ казны на продовольствіе и обмѣненіе полей во всѣхъ 17-ти губерніяхъ всего 123.020,500 рублей.

На продовольствіе требуется въ мѣсяць среднимъ счетомъ 9.922,000 пудовъ.

Въ февралѣ было отпущено 11.777.000 пудовъ.

Доставлено въ теченіе февраля въ нуждающіяся губерніи: желѣзными дорогами 7.442.000 пудовъ, гужомъ 1.905,000 пуд., съ мѣстныхъ рынковъ 4.316,000 пуд.,—всего 13.663,000 пудовъ.

Затѣмъ состояло въ наличности всего 22.873,000 пудовъ, въ томъ числѣ въ общественныхъ запасныхъ магазинахъ 4.188,000 пудовъ.

Сверхъ того закуплено, но еще не доставлено 11.236,000 пудовъ. Затѣмъ всѣ 17 губерній представляются обезпеченными продовольствіемъ до мая мѣсяца, въ томъ числѣ 12 губерній—наличнымъ хлѣбомъ, а 5 губерній—закупленнымъ и находящимся въ пути.

Сѣмянные запасы: доставлено въ теченіе февраля: желѣзными дорогами 2.045,000 пудовъ, гужомъ 952.000 пуд., съ мѣстныхъ рынковъ 4.335,000 пуд.,—всего 7.332.000 пудовъ. Затѣмъ въ наличности имѣется всего 23.164,000 пуд., въ томъ числѣ въ общественныхъ запасныхъ магазинахъ 6.231.000 пуд. Закуплено, но еще не доставлено 5.769.000 пуд.—Въ 9-ти губерніяхъ сѣмянные запасы обезпечены наличнымъ хлѣбомъ, а въ 7-ми ожидается подвозъ закупленнаго хлѣба, или же онъ будетъ приобретенъ на мѣстѣ; по одной губерніи (Тамбовской) свѣдѣній не доставлено.

* *

Въ Раненбургскомъ уѣздѣ, Рязанской губерніи, устроены бесплатныя дѣтскія столовыя епархіальнымъ комитетомъ, членомъ комитета Краснаго Креста О. С. Рюминой и женою присяжнаго повѣреннаго О. Ѳ. Богдановой. Отъ епархіальнаго комитета выдается въ школы всѣхъ вѣдомствъ ржаная мука, изъ которой

пекутся хлѣбы и раздаются ежедневно по полуфунту на каждого ученика, а въ нѣкоторыхъ школахъ варится горячая пища. Г-жею Рюминой открыто въ селеніяхъ: Братовѣ, Нарышкинѣ, Лозовѣ и Новопокровскомъ 12 столовыхъ, въ которыхъ питаются 553 дѣтей и 64 кормилицы. Г-жею Богдановой на собранія ея средства открыто въ разныхъ селеніяхъ также 12 столовыхъ, въ которыхъ питается 540 дѣтей и 37 кормилицы. Организация столовыхъ вездѣ одинакова. Столовые открываются при непремѣнномъ условіи, чтобы былъ указанъ наблюдатель, подъ ближайшею отвѣтственностію котораго и ведется дѣло. Наблюдатель получаетъ отъ завѣдующаго столовыми провизію и выдаетъ ее ежедневно въ указанномъ количествѣ. Выдается ежедневно въ столовыя: пшеница для кулиша одинъ фунтъ на 10 человѣкъ, хлѣба по полуфунту на каждого изъ дѣтей. Въ столовыя для кормящихъ матерей выдача производится въ увеличенномъ размѣрѣ, именно: по 1 ф. хлѣба на каждую кормилицу и по 1 ф. пшеница на 6 человѣкъ („Рязанск. Епарх. Вѣдом.“ № 5).

* *

Въ селѣ Курлаковѣ, Княгининскаго уѣзда, Нижегородской епархіи, съ 1-го февраля, на средства вдовы дѣйствительнаго статскаго совѣтника М. О. Прутченко открыта **бесплатная столовая** на 40 человѣкъ для бѣднѣйшихъ жителей с. Курлакова; пообѣдители пользуются обѣдомъ и ужиномъ. Завѣдуетъ столовой, по просьбѣ г-жи Прутченко, священникъ с. Курлакова Алексѣй Крапивинъ. 13-го февраля открыта **бесплатная столовая** для немощныхъ стариковъ, дѣтей бѣдныхъ родителей и сиротъ въ селѣ Безводномъ, Нижегородскаго уѣзда. Помѣщеніе для столовой дано бесплатно въ своемъ домѣ сельскій староста Подгорной Слободы с. Безводнаго, а жена его готовить обѣдъ за 3 руб. въ мѣсяцъ. Столовая открыта на жертвы состоятельныхъ жителей с. Безводнаго по предложенію земскаго начальника; надзоръ за порядкомъ приняли на себя мѣстный священникъ Владиміръ Сергіевскій и во-

лостной старшина Капустинъ. Такъ какъ нуждающихся набралось много, то нашли возможнымъ открыть еще столовую 20-го февраля; помѣщеніе для нея снято у крестьянской вдовы Горной Слободы села Безводнаго за 5 р. въ мѣсяцъ, при чемъ она же и готовить обѣдъ. Въ обѣихъ столовыхъ обѣдаетъ до 120 взрослыхъ и малолѣтнихъ. Для болѣе правильнаго и безошибочнаго распредѣленія лицъ, дѣйствительно нуждающихся въ поддержкѣ, съ благословенія преосвященнаго Владиміра, епископа Нижегородскаго и Арзамасскаго, въ с. Безводномъ открытъ церковно-приходскій **печетельный совѣтъ**, въ составъ котораго вошли: мѣстный священникъ, волостной старшина, староста и изъ прихожанъ лица, наиболѣе уважаемыя и знакомыя съ положеніемъ жителей. („Нижегор. Еп. Вѣд.“ № 6).

* *

1 марта игуменію Саратовскаго жезскаго монастыря съ сестрами открыта въ монастырѣ **бесплатная столовая** на 50 приходящихъ бѣднѣйшихъ дѣтей—дѣвочекъ и 12 принято на полное содержаніе и воспитаніе, съ обученіемъ грамотѣ и рукодѣлю.

* *

Крестьяне Тульской губерніи, Ефремовскаго уѣзда, прихода села Маслова, на Мечи, деревни Вѣдыниной, движимые чувствомъ вѣрнопопданнической преданности и благодарности къ Его Императорскому Величеству Государю Императору Александру Александровичу, за спасеніе ихъ отъ голода по случаю неурожая и градобитія, 13-го февраля сего года обратились къ приходскому священнику съ просьбою отслужить литургію и вознести общія молитвы о здравіи и долгоденствіи Его Императорскаго Величества, Его Августѣйшаго Семейства и всего Царствующаго Дома. Послѣ литургіи совершенъ былъ благодарственный Господу Богу молебень, о каковомъ провленіи религиозно-патріотическихъ чувствъ своихъ прихожанъ сообщаетъ въ Редакцію для напечатанія приходскій священникъ Алексѣй Быльевъ.

Корреспонденту „Московскихъ Вѣдомостей“ 2-го марта пришлось присутствовать въ селѣ Покровскомъ, Чернскаго уѣзда, Тульской епархіи, на деревенскомъ празднованіи высокаторжественнаго дня восшествія на престолъ Государя Императора. Церковь села Покровскаго (оно же Волчья Дубрава) въ этотъ день была полна молящимися. Пѣлъ хоръ пѣвчихъ, преимущественно изъ учениковъ мѣстной церковно-приходской школы подъ управленіемъ своей учительницы. Остальные ученики стояли въ церкви впереди, рядами. По окончаніи литургіи было совершено торжественное молебствіе, причемъ нѣкоторыя пѣснопѣнія, какъ то: *Царю Небесній, Спаси, Господи, люди Твоя, Тебе Бога хвалимъ* и многолѣтіе пропѣты весьма стройно не только одними пѣвчими, но всѣми учениками школы. Послѣ молебствія въ церковной сторожкѣ всѣмъ ученикамъ былъ изготовленъ завтракъ. Эти завтраки устраиваются, на отпускаемые особыя суммы епархіальнымъ вѣдомствомъ какъ въ мѣстность неурожайную, ежедневно, и надо видѣть, съ какою благодарностью относятся къ устроителямъ какъ дѣти, такъ и ихъ родители. Завтракъ 2 марта состоялъ изъ супа изъ пшена и хлѣба съ коноплянымъ масломъ, причемъ супъ и хлѣбъ были отличнаго качества. Помѣщеніе сторожки тѣсно, потому завтракающіе ученики раздѣлены были на партіи, причемъ предъ началомъ пропѣта молитва *Отче Нашъ*, а одинъ изъ учениковъ старшаго класса читалъ во время завтрака житіе святаго, память коего празднуется въ тотъ день. Все это производитъ весьма пріятное впечатлѣніе на крестьянъ („Моск. Вѣдом.“ № 73).



О. Владиміръ Гетте.

Кому изъ образованныхъ русскихъ людей неизвѣстно это почтенное имя православнаго француза, церковнаго истори-

ка, ревностнаго борца за православіе противъ напизма и его притязаній? И этого замѣчательнаго человѣка не стало. О. Владиміръ Гетте, съ начала шестидесятыхъ годовъ состоявшій въ клирѣ при русской посольской церкви въ Парижѣ, скончался на сихъ дняхъ въ Люксембургѣ, на 76-мъ году своей трудовой, исполненной борьбы и превратностей, жизни.

Жизнь и труды его весьма замѣчательны. Покойный родился въ Блоа 1 декабря 1816 года. Небогатые родители его трудомъ и бережливостію достигли скромнаго благосостоянія. Первоначальнымъ воспитаніемъ своимъ онъ обязанъ своей матери, женщинѣ рѣдкаго характера, весьма умной, отличавшейся истинно-христіанскимъ благочестіемъ, притомъ ненавидѣвшей ханжество и иезуитизмъ. 12-ти лѣтъ мальчика отдали въ ученье къ о. Леону Гаранену, благочестивому, образованному и вполнѣ достойному пастырю. Строго и даже рѣзко осуждая католическое духовенство въ своихъ „Воспоминаніяхъ“, о. Владиміръ Гетте съ большимъ сочувствіемъ отзывался о своемъ воспитателѣ, имѣвшемъ на него доброе вліяніе и развившемъ въ немъ любовь къ наукѣ. Послѣ обученія у своего приходскаго священника, юноша Гетте 15-ти лѣтъ поступилъ въ мѣстную семинарію въ Блоа, подъ управленіемъ аббата Доре, сухого формалиста, относившагося враждебно къ научнымъ стремленіямъ своихъ питомцевъ. Замѣтивъ въ юношѣ жажду къ чтенію книгъ и самообразованію, этотъ начальникъ семинаріи, чтобы отбить у него всякую охоту къ чтенію книгъ, давалъ ему самыя скучныя, по его мнѣнію, книги. Первою такою книгою для чтенія въ библіотекѣ семинарской была дана ему „Истинная исторія о сказочныхъ временахъ“ Герена-дю-Рошера, съ многочисленными примѣчаніями на еврейскомъ языкѣ, а въ началѣ перваго тома этого сочиненія можно было найти и еврейскую азбуку. Мальчикъ съ этого и началъ. Онъ выучился читать по-еврейски съ помощію примѣчаній и въ концѣ недѣли принесъ обратно первый томъ о. ректору, который смѣясь сказалъ ему: „Вы вѣроятно

не попросите второго тома?—Извините, о. ректоръ—я у васъ его попрошу.—Но вы не читали перваго?— Я его читалъ.— Вѣсь?—Вѣсь.—Даже примѣчанія?—Даже примѣчанія.—Значитъ вы умѣете читать по-еврейски?—Я выучился читать по-еврейски съ помощью этой книги.—Посмотримъ, прочтите мнѣ это примѣчаніе.— Я его прочелъ, и о. ректоръ долженъ былъ сознаться, что самъ онъ не могъ бы прочитать его такъ же бѣгло.—Этотъ эпизодъ, рассказанный о. Владиміромъ въ его „Воспоминаніяхъ“, несомнѣнно свидѣтельствуетъ объ его любознательности и даровитости, обнаруженныхъ еще въ юности. Давая затѣмъ спеціальныя, сухія и скучныя, по мнѣнію аббата Доре, книги, онъ далъ молодому Гетте возможность обогатить себя самыми разнообразными познаніями, какихъ не могли дать ему сухіе и схоластическіе уроки преподавателей, составъ которыхъ въ гѣстной семинаріи, по отзыву о. Владиміра, былъ крайне неудовлетворителенъ, какъ и вся постановка семинарскаго образованія. Послѣ четырехъ лѣтъ общеобразовательнаго семинарскаго курса, 19-лѣтній юноша поступилъ въ такъ называемую „большую семинарію“ для изученія философскихъ и богословскихъ наукъ. Курсъ философіи продолжался одинъ годъ, а курсъ богословія три года. И эти курсы, читавшіеся бездарно, на дурномъ латинскомъ языкѣ, нисколько не удовлетворили даровитаго и любознательнаго юношу, восполнявшаго пробѣлы школьнаго обученія усиленнымъ самообразованиемъ. Въ семинарской библіотекѣ онъ перечиталъ Декарта, Мальбранша, Бюффье, Бональда и добылъ для прочтенія запрещенныя въ католическихъ учебныхъ заведеніяхъ сочиненія Гердера, Канта, Кузена, даже Вольтера, Дидро и Жанъ-Жака Руссо. Богословскіе предметы преподавались столь же формально, мертво и схоластически, какъ и прочіе, и о. Владиміръ былъ весьма невысокаго мнѣнія о своихъ профессорахъ, аббатахъ Лоранъ и Ришодо. „Когда я вспоминаю о томъ, что такое были курсы Лорана, Ришодо и Вено,—говоритъ о. Владиміръ въ своихъ

воспоминаніяхъ,—то нисколько не удивляюсь грубому невѣжеству большинства членовъ духовенства. Посредствомъ моихъ сношеній съ священниками разныхъ епархій я удостовѣрился, что преподаватели семинаріи въ Блоа не были хуже другихъ“... Самостоятельное изученіе Боскюэта, Фенелона, Арно сообщило молодому Гетте основательныя познанія въ богословіи, съ особенною же любовью занимался онъ церковною исторіею. Классическое сочиненіе Флери по исторіи церкви, основательное и безпристрастное, насколько это возможно для католика, въ 36-ти томахъ, Гетте прочиталъ два раза еще на школьной скамьѣ и составилъ къ нему синоптическія таблицы. Вотъ что говоритъ о. Владиміръ о своемъ самообразованіи въ семинаріи: „Я прочелъ лучшія сочиненія по философіи, богословіи и исторіи. Мнѣ трудно было доставать что либо другое, кромѣ того, что было въ семинарской библіотекѣ, но за послѣднія каникулы я сталъ болѣе независимъ, проводилъ большую часть времени въ обширной городской библіотекѣ, принадлежавшей прежде епископу Темену. Я изучилъ тамъ еврейскій языкъ, читалъ сочиненія по геологіи, наиболѣе замѣчательныя въ то время, прочелъ даже сочиненія Дюпни, Вольнея, Лапласа; я не пренебрегалъ ни одной отрасли человѣческихъ знаній, будучи увѣреннымъ, что все это мнѣ пригодится впоследствии“. Все время ученія въ семинаріи Гетте занимался весьма успѣшно и велъ себя безукоризненно, но не пользовался расположеніемъ начальства, которое не сочувствовало его самообразованію и не одобряло его независимаго образа мыслей. „Кажется, что я любилъ ихъ еще менѣе — замѣчаетъ о. Владиміръ—и чувствовалъ себя счастливымъ, когда ихъ покинул“. По выходѣ изъ семинаріи, 23-лѣтній Гетте былъ рукоположенъ во священника, 21 декабря 1839 года. Не получивъ хорошей рекомендаціи отъ семинарскаго начальства, онъ не могъ рассчитывать и на полученіе хорошаго мѣста. Его назначили сначала викаріемъ (помощникомъ священника, безприходнымъ) въ маленькой городокъ Saint-

Aignan-sur-Cher, гдѣ строгостію жизни и своею исполнительностію онъ пріобрѣлъ сочувствіе мѣстнаго общества, и приходскій священникъ, изъ соперничества и боязни потерять свою паству, постарался въ первый же годъ службы о переводѣ его въ другой приходъ. Еще одинъ годъ прослужилъ о. Владиміръ викаріемъ въ Montichard'ѣ и затѣмъ получилъ небольшой самостоятельный приходъ Fresnes. Когда онъ пріѣхалъ на новое мѣсто служенія, то во всемъ приходѣ ни одинъ ребенокъ, ни одинъ юноша не умѣли читать. Исключеніемъ была только одна дѣвочка, дочь мера. О. Владиміръ основалъ приходскую школу. Мальчики приходили учиться утромъ, дѣвочки вечеромъ. Вотъ собственный любопытный рассказъ о. Владиміра объ этой церковно-приходской школѣ, въ которомъ нѣчто знакомое встрѣтится и для нашихъ читателей. „Я составилъ маленькій катихизисъ, въ которомъ помѣстилъ все необходимое. Три раза въ недѣлю собиралъ всѣхъ дѣтей въ церкви. Дочь мера находилась во главѣ дѣтской толпы. Я предлагалъ вопросы, а дочь мера читала отвѣтъ, другая дѣвочка повторяла этотъ отвѣтъ, потомъ третья, затѣмъ повторяли его по очереди всѣ дѣти. Когда отвѣтъ былъ повторенъ много разъ, то всѣ его выучивали. Я переходилъ къ другому вопросу, и его выучивали такимъ же образомъ. Въ началѣ каждаго урока я заставлялъ повторять все выученное въ предшествующій урокъ, и добавлялъ одинъ или два новыхъ вопроса. Въ концѣ нѣсколькихъ мѣсяцевъ всѣ дѣти превосходно знали весь катихизисъ. Мой сосѣдъ, старшій священникъ аббатъ Руссо пріѣхалъ по моей просьбѣ экзаменовывать ихъ. Онъ нашелъ мой катихизисъ совершеннымъ, мой методъ хорошимъ и оригинальнымъ, и чистосердечно признался, что мои неграмотныя дѣти лучше знали катихизисъ, чѣмъ его ученики, несмотря на то, что всѣ умѣли читать. Занятія катихизисомъ въ церкви не мѣшали урокамъ въ школѣ. Къ дневнымъ занятіямъ дѣтей 10—12-лѣтняго возраста я прибавилъ вечернія занятія для взрослыхъ мальчиковъ. Къ концу года всѣ дѣ-

ти и молодые люди умѣли читать, писать и знали два первыхъ правила арифметики. Многіе молодые люди выучили церковное пѣніе и вскорѣ уже пѣли торжественныя обѣдни“. Мои школьныя занятія не были обязательными, но были безусловно даровыя. Прихожане цѣнили ихъ и оплачивали благодарностію, расположеніемъ и подарками“ ... Открывая свою церковную школу, о. Гетте считалъ это своимъ долгомъ и ни у кого не спрашивалъ на открытіе школы разрѣшенія. „Спустя нѣкоторое время—разсказываетъ далѣе о. Владиміръ—я получилъ изъ префектуры приказъ собласти законенныя формы и испросить разрѣшеніе на открытіе школы; въ случаѣ же неисполненія, мнѣ угрожали закрытіемъ моего заведенія. Я отвѣтилъ префекту, что я вовсе не школьный учитель и не желаю быть имъ, что я дѣлаю это для того, чтобы принести пользу бѣднымъ людямъ, и что если г. префекту угодно, то пусть закроютъ мое заведеніе. Они постыдились настаивать на своемъ, и меня оставили въ покоѣ“. Къ концу года всѣ ученики о. Гетте умѣли читать и знали наизусть катихизисъ.

Все свободное отъ школы время о. Гетте посвящалъ научнымъ занятіямъ, въ которыхъ былъ неутомимъ. 26-ти лѣтъ онъ началъ свое обширное сочиненіе „Исторію французской церкви“. Изучая церковную исторію по первоисточникамъ, онъ убѣждался въ неправильности посягательства со стороны римскаго престола на подчиненіе своей юрисдикціи французской галликанской церкви, которая, какъ извѣстно, еще при св. Иринеѣ Лионскомъ, во II-мъ вѣкѣ, составляла самостоятельную церковную область, совершенно равную въ правахъ и власти съ римскою и отъ нея независимую. Молодой аббатъ Гетте былъ ревностнымъ приверженцемъ независимости галликанской церкви, и въ этомъ направленіи началъ писать „Исторію французской церкви“. Встрѣченный въ обществѣ и печати сочувственно при явленіи первыхъ же томовъ, этотъ трудъ молодого ученаго аббата вызвалъ завистливое къ нему отношеніе и недоброжелательство со стороны французскаго духовен-

ства и доставилъ ему много огорченій. Начались интриги, доносы, вызвавшіе въ концѣ концовъ запрещеніе книги. Борьбу съ враждебными ему ультрамонтанами пришлось начать о. Владиміру очень рано, при появленіи уже перваго тома его труда, который былъ изданъ, когда о. Гетте былъ назначенъ приходскимъ священникомъ въ с. Дени на Луарѣ и пользовался расположеніемъ мѣстнаго епископа, но мелкіе завистники успѣвали ему вредить, несмотря на покровительство даже епископа. Въ 1850 году о. Гетте, по смерти покровительствовавшего ему мѣстнаго епископа Фабра-Дезессара, переселился въ Парижъ и занялъ мѣсто преподавателя въ частномъ коллегіумѣ аббата Лебуше, затѣмъ черезъ годъ—мѣсто священника въ госпиталѣ С. Луи. Между тѣмъ по доносу его враговъ „Конгрегация индекса“ въ Римѣ опредѣленіемъ отъ 22 января 1852 г. запретила его „Исторію французской церкви“. Парижскій архіепископъ Сибуръ, покровительствовавшій сначала аббату Гетте, былъ возмущенъ этимъ и поощрилъ Гетте протестовать противъ посягательства Рима: „пишите противъ Конгрегации индекса и докажите ей, что власть ея не распространяется на Францію, римскій дворъ уже слишкомъ много себя позволяетъ“. Началась тревожная для аббата Гетте переписка съ французскими епископами и богословами, поддержкой которыхъ онъ хотѣлъ заручиться для борьбы съ римской конгрегацией и съ ультрамонтанами, при сочувствіи лучшей части французскаго духовенства, принадлежавшаго къ приверженцамъ самостоятельности галликанской церкви. Ультрамонтанскія вліянія однако преодолѣли, архіепископъ Парижскій Сибуръ впоследствии не поддержалъ о. Гетте и лишилъ его въ 1856 г. должности священника при госпитальной церкви. Борьба изъ-за о. Гетте началась во французскихъ католическихъ журналахъ. Ультрамонтаны называли его бунтовщикомъ, раскольникомъ, еретикомъ. Для литературной борьбы за свои убѣжденія о. Гетте основалъ свой журналъ *Observateur Catholique*; первый же номеръ его под-

вергся въ Римѣ запрещенію. Въ этомъ журналѣ о. Гетте съ особенною силою опровергалъ нововымышленный въ 1854 году догматъ о Непорочномъ Зачатіи и другія римскія лжеученія. Все болѣе углубляясь въ первосточники церковной исторіи и въ опредѣленія вселенскихъ соборовъ, о. Гетте, по его собственнымъ словамъ, пришелъ къ слѣдующимъ убѣжденіямъ: что римскій епископъ не имѣлъ никакой (особенный предъ другими епископами) власти по божественному праву; что онъ получилъ отъ соборовъ титулъ перваго патріарха, но злоупотребилъ этимъ титуломъ, желая присвоить себѣ юрисдикцію во всей церкви; что въ 9-мъ вѣкѣ онъ возвелъ это ученіе въ догматъ и установилъ то, что было названо папскою властью. Съ этого времени папы способствовали введенію новыхъ ученій на Западѣ и преимущественно ереси, содержащейся въ выраженіи *Filioque*, прибавленной къ древнему символу.—„Я сдѣлался православнымъ,—говоритъ о. Владиміръ—не прочитавъ ни одной православной книги, и исключительно благодаря изученію св. отцовъ, опредѣленій первыхъ вселенскихъ соборовъ и неоспоримыхъ фактовъ исторіи церкви.“—„Я былъ уже почти православнымъ—пишетъ о. Гетте въ другомъ мѣстѣ *)—когда писалъ въ духѣ древнихъ галликанъ; ибо кромѣ двухъ или трехъ вопросовъ, относительно коихъ церковь галликанская подпала вліянію папскому, она энергически высказывалась въ пользу великихъ началъ, на которыхъ зиждется православіе. Какъ только вопросъ о папствѣ былъ для меня рѣшенъ, я сталъ вполне православнымъ“.

Притѣсненія и гоненія ультрамонтанской партіи во французскомъ духовенствѣ возбуждали и раздражали аббата Гетте и побуждали его писать въ послѣдующихъ томахъ его „Исторіи церкви“ еще болѣе рѣшительно противъ властолюбія папъ и другихъ беззаконій

*) См. въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ 1889 г. № 50—статью изъ *L'Union Chrétienne* 1889 г. № 11, по поводу изданія книги „Воспоминаній“ о Гетте.

римской церкви. Участіе іезуитовъ въ преслѣдованіяхъ о. Гетте побудило его написать Исторію іезуитовъ (*Histoire des Jésuites*, въ 3-хъ томахъ), въ которой онъ безпощадно обличалъ это вредное общество. Гоненія противъ смѣлаго аббата еще болѣе усилились: пытались лишить его права священнодѣйствовать, права писать и издавать свои сочиненія, даже хлопотали о высылкѣ его изъ Парижа на основаніи закона о рабочихъ, неимѣющихъ опредѣленныхъ занятій и средствъ къ существованію, такъ какъ аббатъ Гетте былъ отрѣшенъ отъ мѣста. Но противъ всѣхъ этихъ недостойныхъ преслѣдованій со стороны вліятельныхъ лицъ въ церковной іерархіи, аббатъ Гетте, совершенно одинъ, безъ всякой поддержки, вышелъ побѣдителемъ, по справедливому замѣчанію одного изъ его русскихъ друзей, извѣстнаго писателя г. С. Сушкова *)— благодаря единственно своей рѣдкой энергіи и увѣренности въ силѣ своего права; онъ нашелъ опору въ гражданской власти, оказавшей ему покровительство гражданскихъ законовъ. Путемъ судебныхъ приговоровъ, состоявшихся по принесеннымъ отъ него жалобамъ, онъ огласилъ въ печати безсовѣстные поступки своихъ противниковъ, остался спокойно жить въ Парижѣ, издавалъ свои сочиненія, но окончательно порвалъ навсегда всякую связь и всѣ отношенія къ римско-католической церкви и въ своемъ журналѣ *L'Observateur Catholique* безпощадно обличалъ ереси и злоупотребленія римской церкви.

Сближеніе аббата Гетте съ православною церковію произошло въ 1859 году по слѣдующему поводу. Проживавшій временно въ Парижѣ русскій писатель С. Сушковъ, много писавшій за границей въ защиту православія противъ клеветъ и нареканій католической печати противъ православной церкви и находившійся въ близкихъ отношеніяхъ съ настоятелемъ русской посольской церкви въ Парижѣ протоіереемъ Іосифомъ Васильевичемъ Ва-

*) См. „Церк. Вѣсти.“ 1890 г. № 32, статью: „Воспоминанія о дѣятельности защитниковъ православія въ Парижѣ въ 60-хъ годахъ“.

сильевымъ, въ сентябрѣ 1859 года, зайдя послѣ обѣдни, по обыкновенію, побесѣдовать къ о. протоіерею, увидѣлъ у него въ первый разъ журналъ аббата Гетте „*L'Observateur Catholique*“ и взялъ съ собою, чтобы познакомиться. Вотъ собственный рассказъ г. Сушкова объ этомъ случаѣ, заимствуемый нами изъ вышеуказанной его статьи, исправляющей въ нѣкоторыхъ подробностяхъ „воспоминанія“ о. Владимира Гетте: „Содержаніе листка, издававшегося неизвѣстнымъ мнѣ аббатомъ, привело меня въ самое пріятное изумленіе: онъ писалъ совершенно въ православномъ духѣ и нещадно громилъ папизмъ. При возвращеніи номеровъ Іосифу Васильевичу, я спросилъ: знакомъ ли онъ съ аббатомъ Гетте?— „Нѣтъ, отвѣтилъ онъ, но очень желалъ бы познакомиться съ нимъ; однако идти первому къ аббату, находящемуся въ открытомъ разрывѣ съ французскою церковью, нахожу для себя несовсѣмъ удобнымъ, по моему официальному положенію при нашемъ посольствѣ“. Тогда я вызвался отправиться къ аббату, а послѣ того устроить знакомство между ними у меня. Отецъ Іосифъ не только одобрилъ мое предложеніе, но даже поручилъ мнѣ затронуть въ разговорѣ мысль объ основаніи православнаго духовнаго періодическаго изданія, въ которомъ аббатъ Гетте могъ бы принять участіе съ нами“... Въ разговорѣ о. Гетте высказалъ также и съ своей стороны большое желаніе познакомиться съ о. Васильевымъ, но объяснилъ что въ своемъ загнанномъ положеніи и въ виду клеветъ, распушенныхъ о немъ врагами, онъ не рѣшался идти къ протоіерею Васильеву, не зная, какъ будетъ имъ принято. Поданная ему при этомъ мысль о возможности и полезности основанія общими трудами православнаго духовнаго журнала чрезвычайно понравилась аббату Гетте, и онъ тотчасъ изъявилъ свое полное согласіе на это предложеніе. При первомъ же свиданіи съ о. протоіереемъ Васильевымъ рѣшено было издавать журналъ *L'Union Chretienne* (Христіанское единеніе) подъ редакцію аббата Гетте. Въ воскресенье 8 ноября 1859 г.

вышелъ первый номеръ этого замѣчательнаго журнала, издававшагося съ тѣхъ поръ о. В. Гетте до самой его кончины при участіи многихъ православныхъ и католическихъ писателей, при ближайшемъ на первое время участіи и руководствѣ о. протоіерея Васильева. Живо слѣдя за католическою литературою, этотъ православный журналъ всегда высоко держалъ знамя православія, съ достоинствомъ отражая нападки и клеветы его враговъ, и въ особенности изобличая и отражая попытки католической пропаганды со стороны русскихъ отщепенцевъ православія, впадшихъ въ сѣти іезуитизма. Между прочимъ извѣстныя уніонистскія поползновенія современнаго русскаго писателя г. Владимира Соловьева нашли въ L'Union Chrétienne достойную отвѣдь. Весьма полезна была этотъ журналъ и для ознакомленія католическихъ богослововъ съ положительнымъ православнымъ вѣроученіемъ.

О томъ, какъ о. Владиміръ постепенно сближался съ православіемъ и рѣшился сдѣлаться членомъ православной церкви, было уже сообщено въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ по поводу 50-лѣтняго юбилея его священства (см. № 50 „Церков. Вѣдом.“ 1889 года стр. 1541—1546), причѣмъ напечатанъ былъ и полный библиографическій указатель его сочиненій. Переходъ его въ православіе совершился въ 1862 году. Высокопреосвященный Леонтій, митрополитъ Московскій, въ бытность свою викаріемъ С.-Петербургской епархіи, прибывъ въ Парижъ на освященіе русской церкви, окончательно разрѣшилъ всѣ колебанія о. Владимира и имѣлъ рѣшающее вліяніе на его переходъ въ лоно православной церкви, указавъ при томъ на его высокую миссію — знакомить Западъ съ православіемъ, опровергать западныя измышленія и клеветы папистскихъ писателей о восточной церкви и такимъ образомъ служить дѣлу соединенія всѣхъ церквей. Вызванные его переходомъ въ православіе упреки и клеветы католической печати побудили о. Владимира написать обширное изслѣдованіе, изданное имъ въ 1863 году, подъ заглавіемъ: La papauté schis-

matique ou Rome dans ses rapports avec l'Eglise Orientale. Paris, 1863 г. (Схизматическое папство, или Римъ въ своихъ отношеніяхъ къ Церкви Восточной), въ которой основательно доказывалъ, что не онъ, а паписты отдѣлились отъ единства вселенской церкви и потому заслуживаютъ названія схизматиковъ.

Приснопамятный святитель Московскій Филаретъ, обративъ вниманіе на это сочиненіе, поручилъ ректору Московской духовной академіи, протоіерею А. В. Горскому и проф. прот. П. М. Терновскому рассмотреть это сочиненіе, съ цѣлью, не признано ли будетъ возможнымъ удостоить о. Владимира степени доктора богословія. Оба рецензента представили владыкѣ прекрасные отзывы. „О. Владиміръ Гетте—писалъ прот. А. В. Горскій въ своей рецензіи на эту книгу — еще до присоединенія своего къ восточной церкви имѣлъ смѣлость обличать церковь римскую въ отступленіяхъ ея отъ чистыхъ, древнихъ, апостольскихъ учрежденій. Когда же сдѣлался членомъ церкви истинно католической, тѣмъ глубже почувствовалъ долгъ свидѣтельствовать истину предъ своими прежними собратіями“. По мнѣнію рецензента, „трудъ о. Владимира не только привлекаетъ къ себѣ сочувствіе православныхъ искренностію и твердostí изслѣдованія, но обращаетъ на себя вниманіе и науки православной, по важности вопроса, имъ разбираемаго, и ученому достоинству его раскрытія“. Представивъ подробное изложеніе содержанія книги о. Владимира рецензентъ, „признавая ученое достоинство сочиненія, которымъ о. Владиміръ засвидѣтельствовалъ свое убѣжденіе въ православіи восточной церкви“, указываетъ и на другіе его труды, въ которыхъ онъ уже не разъ являлся обличителемъ злоупотребленій римской церкви. Въ Исторіи французской церкви (12 томовъ), въ Исторіи іезуитовъ, (3 тома), въ сочиненіяхъ, изданныхъ по поводу новаго догмата римской церкви о Непорочномъ Зачатіи, онъ уже давно показалъ себя ревностнымъ поборникомъ истины догматовъ и учреждений церковныхъ. На основаніи отзыва про-

фессоровъ Московской академіи, о. Владиміръ былъ удостоенъ ученой степени доктора богословія, на каковую степень и выданъ былъ ему дипломъ на латинскомъ языкѣ, редактированный самимъ митрополитомъ Филаретомъ *).

Сдѣлавшись членомъ церкви православной, о. Владиміръ причисленъ былъ къ клиру православной церкви въ Парижѣ. Тридцать лѣтъ еще неустанно трудился онъ въ званіи православнаго священника на нивѣ Христовой. Ко времени исполнившагося 21 декабря 1889 г. 50-лѣтія служенія своего въ священномъ санѣ о. Владиміръ издалъ воспоминанія изъ своей, исполненной трудовъ и борьбы жизни, подъ заглавіемъ: „Souvenirs d'un prêtre Romain devenu prêtre orthodoxe“ („Воспоминанія римско-католическаго священника, перешедшаго въ Православіе“. Парижъ, 1889 г. **). Сочиненіе это показываетъ, какимъ путемъ разочарованій авторъ пришелъ къ убѣжденію въ истинности и чистотѣ православія. Книга о. Владиміра должна предохранить многихъ православныхъ отъ легкомысленнаго увлеченія чужеземнымъ и показать всю высоту православія.

Труды и заслуги о. Владиміра Гетте на пользу православной церкви получили достойное признаніе. Святѣйшій Синодъ, „въ ознаменованіе 50-лѣтія служенія въ священномъ санѣ состоящаго при Россійской посольской церкви въ Парижѣ священника Владиміра Гетте, и во вниманіе къ полезной для православной церкви дѣятельности его, особенно къ духовно-литературнымъ трудамъ его, направленнымъ въ защиту православія и съ цѣлью распространенія его на западѣ Европы, опредѣленіемъ отъ 29—30 ноября 1889 г. преподаль ему, Гетте, благословеніе, съ выдачею установленной грамоты“ („Церковныя Вѣдомости“ 1889 г. № 50). Государь

*) См. ст. К. Истомина въ журналѣ „Вѣра и Разумъ“ ноябрь 1889 г.—Двадцатипятилѣтіе возведенія о. Владиміра Гетте на степень доктора богословія.

**) Книга эта продается въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ, цѣна 2 р. 50 р. Начатый въ 1890 г. въ январской книжкѣ журнала „Вѣра и Разумъ“ переводъ этой книги продолжается съ перерывами печататься и еще не оконченъ.

Императоръ, по всеподданнѣшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, во 2-й день декабря 1889 г., Всемиловѣйше соизволилъ сопричислить священника Владиміра Гетте къ ордену св. Владиміра 3-й степени, „въ воздаяніе долговременнаго ревностнаго служенія и отличныхъ учено-литературныхъ трудовъ его на пользу церкви православной“ („Церковн. Вѣд.“ 1890 г. № 3).

Да воздасть Господь Своими милостями въ небесномъ царствіи Своемъ много и добръ потрудившемуся рабу Своему. Вѣчная ему память!

Архимандритъ Филаретъ.

16-го марта, 72 лѣтъ отъ роду, скончался намѣстникъ Московскаго Богоявленскаго первокласснаго монастыря архимандритъ Филаретъ. Покойный, крестьянинъ по происхожденію, вступилъ въ число братіи Богоявленскаго монастыря въ 1850 году и до конца жизни оставался въ немъ, начавъ службу съ низшихъ ступеней послушанія и достигнувъ высокаго положенія намѣстника монастыря и сана архимандрита. Въ 1864 году онъ былъ возведенъ въ санъ іеромонаха, а чрезъ три года былъ назначенъ казначеемъ и несъ эту обязанность до смерти. Въ 1884 году онъ возведенъ былъ въ санъ игумена, а въ 1886 году награжденъ паплицей. Съ возведеніемъ Богоявленскаго монастыря въ первоклассный въ 1889 г., покойный былъ утвержденъ намѣстникомъ монастыря за свою долготѣнную и полезную дѣятельность. Въ санѣ архимандрита онъ былъ возведенъ въ мартѣ прошлаго года. Въ теченіе своей многолѣтней службы покойный много содѣйствовалъ благоустройству монастыря. Кроме сего онъ принималъ дѣятельное участіе въ устройствѣ Маріинскаго дѣтскаго пріюта съ двухклассною школой. Последнимъ дѣломъ покойнаго была реставрація церкви во имя святаго Іоанна Предтечи, освященіе которой было совершено осенью прошлаго года. Покойный состоялъ чле-

номъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго общества и православнаго Кавказскаго общества святой Нины. 17-го марта, послѣ вечерни, былъ совершёнъ выносъ тѣла почившаго въ соборный храмъ монастыря; послѣ чего преосвященнымъ Александромъ, епископомъ Дмитровскимъ, была совершена панихида по покойномъ соборне съ братіей. Погребеніе тѣла почившаго совершено въ четвергъ 19 марта.

П. Н. Батюшковъ.

20-го марта скончался въ С.-Петербургѣ на 82 году д. т. с. Помпей Николаевичъ Батюшковъ, почетный опекунъ, члена совѣта Министра народнаго просвѣщенія, родной братъ извѣстнаго поэта Константина Николаевича Батюшкова, высоко почтенный дѣятель государственной и общественной, весьма много потрудившійся для народнаго образованія въ духѣ православія и народности въ западномъ краѣ и принимавшій живое участіе въ дѣлахъ духовнаго вѣдомства. Проходя разныя должности по Министерству внутреннихъ дѣлъ, и затѣмъ народнаго просвѣщенія, П. Н. Батюшковъ въ 1856 году былъ назначенъ вице-директоромъ департамента духовныхъ дѣлъ иностранныхъ вѣроисповѣданій, эту должность занималъ 12 лѣтъ (1856—1868), затѣмъ состоялъ попечителемъ Виленскаго учебнаго округа и былъ истиннымъ попечителемъ русскаго учебнаго дѣла въ краѣ. Въ 1866 г. былъ назначенъ членомъ Высочайше учрежденнаго, подъ предѣлительствомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода графа Д. А. Толстаго, комитета объ устройствѣ духовныхъ дѣлъ вѣдомства православнаго исповѣданія въ Финляндіи. Послѣ оставленія службы въ Вильнѣ, Помпей Николаевичъ поселился въ 1869 году въ Москвѣ, гдѣ въ началѣ 1870 года, при открытіи Православнаго миссіонерскаго общества избранъ былъ единогласно помощникомъ предѣлателя, высокопреосвященнаго митрополита Инноцентія, и вмѣстѣ съ

тѣмъ состоялъ вице-президентомъ Московскаго Славянскаго комитета до самаго закрытія комитета, а также былъ вице-предѣлелемъ комиссіи по сооружеію храма Христа Спасителя въ Москвѣ. Его стараніями всѣ работы по храму окончены въ семилѣтній срокъ, ко времени двадцатипятилѣтія царствованія покойнаго Государя Императора Александра II. Назначенный въ 1882 г. членомъ с.-петербургскаго присутствія Опекунскаго Совѣта, покойный переѣхалъ на жительство въ Петербургъ, гдѣ съ 1885 г. управлялъ Вдовимъ домомъ. Не одними важными служебными заслугами снискалъ себѣ Помпей Николаевичъ почетную извѣстность: его почтенное имя неразрывно связано съ дѣльмъ рядомъ замѣчательныхъ изданій, предпринятыхъ или по его почину и плану, или исполненныхъ на собственные его средства, и составившихъ весьма цѣнный вкладъ въ русскую историческую, церковно-историческую и археологическую литературу. Таковы изданныя имъ книги: „Атласъ народонаселенія западно-русскаго края по исповѣданіямъ“ (Спб. 1863 и 1865 г., два изданія); „Памятники русскаго стариннаго въ западныхъ губерніяхъ“ (въ 8-ми выпускахъ Спб. 1865—1886 гг.); „Холмская Русь“. Историческія судьбы Русскаго Забужья (Спб. 1887 г., съ гравюрами и картой), „Собраніе сочиненій К. Н. Батюшкова“ (Спб. 1887 г., три тома) „Волинъ. Историческія судьбы юго-западнаго края“ (Спб. 1888 г.); „Вѣлорусія и Литва“. Историческія судьбы сѣверо-западнаго края (Спб. 1890 г.) и „Подолія“, историческое описаніе (Спб. 1891 г.). Отзывчивый на все доброе, покойный пользовался общимъ уваженіемъ, состоялъ членомъ многихъ ученыхъ и благотворительныхъ обществъ, а въ западно-русскомъ краѣ имя его произносится съ благословеніями. Вѣчная ему память.

* * *

Въ дополненіе къ сообщенному въ „Церк. Вѣд.“ извѣстію о кончинѣ высокопреосвященнаго Веніамина, архіепископа Иркутскаго, заимствуемъ слѣдующія подробности изъ письма Иркутскаго епархіальнаго

рального протоіерея Аѳ. Виноградова къ преосвященному Владиміру, епископу Нижегородскому *).

„...Зная, какъ васъ сильно печалитъ болѣзнь нашего любимѣйшаго архипастыря и интересуютъ всѣ подробности въ ея ходѣ, я общался сообщить вамъ эти подробности. Въ настоящее время исполняю это обѣщаніе.

Владыка началъ чувствовать себя нехорошо съ 6-го января сего года. Вѣроятно, простудился во время крестнаго хода на іордань. 10 числа, въ пятницу, почувствовалъ себя такъ дурно, что утромъ рано, до обѣдни, написалъ духовное завѣщаніе собственноручно и затѣмъ отслужилъ литургію съ акаѳистомъ Божіей Матери: акаѳистъ могъ прочесть съ большимъ трудомъ. Ночью на 11 число, часовъ въ 10, посылаютъ за мной изъ архіерейскаго дома; говорятъ—преосвященному дурно, зовутъ къ себѣ подписать духовное завѣщаніе. Бѣгу въ архіерейскій домъ; нахожу въ комнатѣ преосвященнаго секретаря консисторіи, переписывающаго духовное завѣщаніе и двухъ докторовъ. Владыка подзываетъ меня къ себѣ и говоритъ слабымъ голосомъ, но въ полномъ сознаніи: „я умираю; благодарю Бога, что Онъ мнѣ посылаетъ мирную и безболѣзненную кончину. Благодарю всѣхъ: всѣ меня любили и слушались. Умираю съ любовію ко всѣмъ. Въ случаѣ смерти моей, вы уже откажитесь отъ поѣздки въ Россію, на юбилей академіи (Казанской): некому будетъ смотрѣть и наблюдать за постройкой собора. Духовное завѣщаніе подпишите. Денегъ у меня не остается; на похороны продайте мои ряски. Роднымъ при жизни, сколько могъ, помогаль. Иконы въ серебряныхъ окладахъ въ новый соборъ, а простыя раздайте по миссіонерскимъ церквамъ; библиотеку завѣщаю въ первую вновь открытую семинарію, а до тѣхъ поръ пусть хранится въ Иркутской семинаріи отдѣльно“. Хотя владыка и былъ увѣренъ, что онъ умираетъ, но мнѣ не ви-

рилось: онъ говорилъ ясно и съ полнымъ сознаніемъ; спросилъ докторовъ; тѣ,— что опасности пока нѣтъ; болѣзнь—инфлуэнца; можетъ кончиться благополучно, если не произойдетъ осложненія, главнымъ образомъ, на сердцѣ. По подписаніи завѣщанія, владыка пожелалъ собороваться; особоровали и простились. На завтра владыкѣ стало лучше и онъ началъ поправляться. Докторъ просилъ только, чтобы владыку не беспокоили посѣтители и не велѣлъ никого пускать. Но гдѣ владыку удержать: лишь почувствовалъ себя лучше, сейчасъ-же началъ принимать посѣтителей и заниматься дѣлами. Я нарочно избѣгалъ посѣщенія владыки; въ четвергъ, 16 января, владыка пригласилъ меня къ себѣ; прихожу. Владыка смотритъ хорошо, но охрипъ и кашляетъ.—„Дѣло есть, в. в.“?—Нѣтъ, соскучился, давно не говорилъ съ вами. Садитесь, поговоримъ. Среди разговора узнаю, что владыка въ воскресенье намѣревается служить въ домово́й.—„Нѣтъ, преосвященный, не совѣтую; у васъ и голоса нѣтъ; нужно усиліе, чтобы говорить громко. Да и сквозной вѣтеръ можетъ охватить въ церкви, и болѣзнь возвратится. Опасно. „Ничего: я выйду въ алтарь изъ моленной; нужно успокоить народъ. Хочу благословить народъ и поблагодарить за молитвы о моемъ выздоровленіи“. Приѣзжаетъ ректоръ семинаріи и разговоръ продолжается часа 1½. Подъ предлогомъ, что дѣло есть, я поспѣшилъ кончить разговоръ и уйти. Но пришедши домой, вскорѣ узналъ, что приѣхалъ преосвященный Макарій, нарочно вызванный изъ Читы телеграммой. Иду снова въ архіерейскій домъ, чтобы привѣтствовать преосвященнаго Макарія; онъ въ это время былъ въ кабинетѣ владыки; захожу въ кабинетъ, привѣтствую преосвященнаго Макарія съ приѣздомъ; ректоръ все еще сидѣлъ у владыки. Разговоръ продолжался еще часа 1½, вплоть до обѣда, т. е. до 2-хъ часовъ. Желая отклонить владыку отъ служенія въ воскресенье, я снова возобновилъ объ этомъ разговоръ.—„Ну, теперь, преосвященный, можно и отказаться отъ служенія въ вос-

*) Письмо это написано было въ послѣднихъ числахъ января 1892 года

кресенье; преосвященный Макарий за васъ отслужить"...— „Нѣтъ, отвѣчалъ владыка, преосвященный Макарий будетъ служить въ соборѣ, а я въ домовой.“— „Но это, воскликнулъ я, значитъ искушать Господа! Господь посылаетъ вамъ здоровье, а вы не хотите его беречь“. Владыка замолчалъ, но намѣренія своего не измѣнилъ. Ночью съ нимъ сдѣлалось дурно, служить въ воскресенье не могъ, но всетаки, по окончаніи обѣдни, вышелъ изъ алтаря—благословилъ народъ. Во вторникъ на среду съ нимъ случился ударъ. Я посѣтилъ его въ среду и нашелъ, что положеніе его очень опасно и телеграфировалъ вамъ. Отнялись лѣвая рука и лѣвая нога; но языкъ не былъ парализованъ; владыка говорилъ слабымъ голосомъ, но ясно и внятно; спрашиваю докторовъ; говорятъ, что параличъ случился отъ кровоизліянія въ мозгъ. Съ глубокой душевной тоской возвратился домой; ночью, часу въ 11, прибѣгаютъ ко мнѣ изъ архіерейскаго дома и говорятъ, что владыкѣ худо, съ минуты на минуту ожидаютъ кончины. Бѣгу и нахожу около владыки преосвященнаго Макарія, ректора, доктора и др. Поклонился владыкѣ,—узналъ и благословилъ. Спрашиваю: что такое? Говорятъ пульсъ почти прекратился, не слышатъ; докторъ съ минуты на минуту ждетъ совершеннаго прекращенія серддебіенія. Послали въ соборъ съ приказаніемъ, чтобы звонарь стоялъ на колокольнѣ и ждалъ извѣстія о смерти владыки. Ждемъ часъ, ждемъ другой, ждемъ третій, наконецъ, докторъ замѣтилъ, что пульсъ началъ слегка биться и ушелъ. При этомъ замѣтилъ, что это временное улучшение въ положеніи больного; это все равно, что догорающая свѣча: то вспыхнетъ, то снова погаснетъ; но каждый разъ вспыхивая все дѣлается слабѣе и слабѣе, пока совсѣмъ не погаснетъ. Ждемъ еще часъ по уходѣ доктора. Видимъ, владыка засыпаетъ и засыпаетъ вѣрно. Это меня нѣсколько успокоило и я ушелъ домой. Было уже 5 часовъ утра. Предъ обѣдомъ узнаю, что владыкѣ лучше, что онъ желаетъ снова пособороваться послѣ обѣдни. Но во вре-

мя обѣдни въ соборѣ (самъ я не служилъ) извѣщаютъ, что владыка пожелалъ сейчасъ пособороваться. Пѣли херувимскую. Оставивши обѣдню, пошелъ къ владыкѣ; тамъ уже началось соборованіе; присоединился и я къ сонму соборующихъ. Владыка сидѣлъ въ креслѣ, по временамъ самъ держалъ свѣчу. Простились съ владыкой съ нѣкоторой надеждой на выздоровленіе; тѣмъ болѣе, что рука и нога начали отходить и онъ началъ понемногу шевелить ими. Въ настоящее время владыка въ одномъ положеніи. Онъ или лежитъ на постели, или сидитъ въ креслѣ. Положеніе все еще опасное: малѣйшая неосторожность—и смерть неизбѣжна. Начались уже пролежни. Словомъ, ничего утѣшительнаго сказать вамъ не могу; горе намъ, если лишимся нашего добрейшаго владыки. Будемъ молиться Господу, чтобы горе это миновало насъ. Хотѣлось-бы, чтобы владыка дождался окончанія собора и отслужилъ въ немъ: это было въ послѣднее время его пламеннѣйшее желаніе...“

Письмо о. протоіерея Виноградова послано было еще при жизни владыки. О послѣдовавшей вскорѣ кончинѣ Иркутскаго архипастыря заимствуемъ слѣдующія подробности изъ рапорта секретаря Иркутской консисторіи г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода отъ 2-го февраля: „Высокопреосвященный Веніаминъ, послѣ трехъ недѣль болѣзни, скончался 2-го февраля, въ три часа утра. Болѣзнь началась инфлуэнцей, а кончилась параличемъ. До послѣдняго дня преосвященный находился въ полномъ сознаніи, почти каждый день пріобщался святыхъ Таинъ, былъ соборованъ и отошелъ въ вѣчность съ истинно-христіанскимъ приготовленіемъ и покорностію промыслу Божію. Кончину свою, съ перваго дня болѣзни, онъ предчувствовалъ, если только не предвидѣлъ своимъ свѣтлымъ духомъ, такъ какъ въ тотъ же день призвалъ меня, ректора семинаріи и протоіерея кафедральнаго собора и составилъ духовное завѣщаніе и затѣмъ, хотя, въ послѣдую-

шіе дни, по видимому, нѣсколько оправился и подавал надежды на выздоровленіе, но на всѣ утѣшенія въ этомъ смыслѣ не преставаля выражать увѣренность въ смерти и даже искреннее желаніе, чтобы Господь именно теперь отозвалъ его. По духовному завѣщанію никакихъ капиталовъ у преосвященнаго не оказалось, потому что нестяжательность, любовь къ бѣднымъ были всегда отличительными добрыми свойствами его благороднаго сердца. Все имущество заключается въ иконахъ, Высочайше пожалованныхъ орденахъ, библиотекъ, въ одежды и др. мелкихъ вещахъ домашняго обихода, изъ коихъ ризничныя вещи и иконы завѣщаны частію въ новостроющійся каедральный соборъ, частію въ миссіонерскіе станы; библиотека — въ первую, имѣющую открыться въ Сибири духовную семинарію, а прочія вещи на расходы по погребенію.

Отвѣты Редакціи.

Слѣдующія статьи, замѣтки и корреспонденціи не будутъ напечатаны въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“.

Сообщеніе изъ м—ка Новыхъ Млиновъ.

Корреспонденція В. Ч. изъ П—ка.

Сообщеніе изъ села Рождественскихъ Гаевъ Свящ. А. И—кина.

Сообщеніе изъ с. Жидовки, С—ской губ. С. I. А.

Примѣчаніе. Авторы, желающіе получить обратно свои статьи и замѣтки, благоволятъ прилагать на пересылку потребное по объему рукописи количество почтовыхъ марокъ и точно указывать свой почтовый адресъ.

Священнику А. *Благовыщенскому.* 1) Прологъ въ поученіяхъ свящ. В. Гурьева можно выписать изъ склада изданія Аеонской часовни св. великомученика Пантелеимона въ Москвѣ, на Никитской ул., у Владимірскихъ воротъ. Цѣна съ пересылкою 2 руб. и 2) о книгѣ „Добротолубіе“ преосвященнаго Теофана напечатано сообщеніе въ № 8 „Церк. Вѣд.“ за 1892 г. (стр. 323).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВЫСОЧАЙШЕ УЧРЕЖДЕННЫЙ,

подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго
Высочества Наслѣдника Цесаревича,

ОСОБЫЙ КОМИТЕТЪ.

Денежныя пожертвованія, предоставляемыя въ распоряженіе состоящаго подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича Особого Комитета для помощи нуждающимся въ мѣстностяхъ, постигнутыхъ неурожаемъ, а также **заявленія** о желаніи жертвовать въ пользу нуждающихся хлѣбомъ (зерномъ и мукою) принимаются въ помѣщеніи Кабинета Его Императорскаго Величества, у Аничкова моста, въ присутственные дни ежедневно, отъ 11 час. утра до 5 час. дня. Приемъ пожертвованій и заявленій въ дни неприсутственные, исключая перваго и втораго дня праздника Св. Пасхи, будетъ производиться только съ 1 до 3 час. дня. Пожертвованія отъ иногородныхъ слѣдуетъ адресовать: въ С.-Петербургъ, въ Высочайше учрежденный подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича Особый Комитетъ.

Въ „Русско-славянскомъ книжномъ складѣ“ (Спб., Невскій, 74), только что вышла брошюра:

ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННЫЙ ЛЕОНТІЙ

митрополитъ Московскій и Коломенскій.

Очеркъ его жизни и дѣятельности, съ портретомъ. Цѣна съ перес. 10 коп., за сотню 6 руб.

1—1

ДЛЯ ЧТЕНІЯ ПРАВОСЛАВНОМУ НАРОДУ

ИЗДАНЫ БРОШЮРЫ:

1) Молебень; 2) Поминовеніе усопшихъ; 3) Пастырскіе перкви; 4) Пьянство и его гибельные плоды, и 5) Отчего мы обидѣли и какъ нужно жить, чтобы во всемъ имѣть изобиліе.

Подробное содержаніе брошюръ и условія выпуски см. въ № 11 „Церковныхъ Вѣдомостей“.

Павель Никольскій. 2—1

„РАДОСТЬ ХРИСТІАНИНА“

при чтеніи БИБЛІИ, какъ слова жизни, по руководству православной католической церкви.

ПЕРІОДИЧЕСКОЕ ПРАЗДНИЧНОЕ ИЗДАНИЕ.

Отдѣлы статей: 1) изъ твореній св. Отцевъ и учителей церкви; 2) изъ трудовъ представителей церкви послѣдняго времени (какъ изданныхъ, такъ и неизвѣстныхъ еще въ печати, напр. Филарета Московскаго, А. В. Горскаго); 3) изъ памятниковъ церковнаго богослуженія; 4) истолковательное чтеніе текста Библіи (съ октябрьскаго выпуска начаты общедоступныя объяснительныя примечанія къ тексту Новаго Завета); ученіе вѣры и нравственности по указанію Библейскаго Откровенія, въ соответствии требованіямъ современной жизни; церковно-историческія сказанія, какъ руководство къ пониманію Библейскаго Откровенія; Библія въ школѣ (преимущественно свѣтской); 5) духовныя стремленія въ свѣтскомъ обществѣ (изъ произведеній представителей свѣтской литературы и статьи свѣтскихъ лицъ); 6) струи благодатной жизни (изъ разныхъ записей); 7) извѣстія и замѣтки: изъ области Библейской археологіи; о распространеніи книгъ Священнаго Писанія въ Россіи и другихъ странахъ свѣта; о выдающихся явленіяхъ въ литературѣ духовной и свѣтской, по вопросамъ Библейскимъ. *Запросы и ответы при чтеніи текста Библіи.* Объявленія. (Изъ произведеній Запада, согласныхъ съ направленіемъ изданія, помѣщаются только особенно замѣчательныя; таковы напр. жизненные выясненія Священнаго текста Функе и Дрюммонда, получившія необычайную извѣстность на Западѣ).

Изданіе состоитъ изъ 12 выпусковъ въ годъ (не менѣе 70-ти листовъ), ко днѣмъ великихъ праздниковъ;—съ рисунками, чертежами, планами и картами; книжки выдаются въ изящной папѣ. Начало изданія со дня 17-го октября 1891 года. Вышло до 25 марта семь книжекъ. Въ числѣ ихъ выпускъ: „Свѣтлая радость православнаго христіанина“, изданный ко дню Свѣтлаго Христова Воскресенія, какъ пособие къ благоговѣйному проведенію воскресныхъ дней, и представленный въ Святѣйшій Синодъ для разрѣшенія изданія по изложенной программѣ. („Свѣтлая радость“ имѣетъ статьи, продолжающіяся въ послѣдующихъ выпускахъ). Цѣна за годовое изданіе 5 р., съ перес. 6 р.; за 6 выпусковъ 3 р., съ перес. 3 р. 50 к. Отдѣльно цѣна книжекъ „17 окт.“, „21 ноябр.“ и „25 марта“ по 75 к., съ перес. 1 руб., прочіихъ книжекъ 60 к., съ перес. 75 коп. (Мелкія деньги марками). Требующіе журналъ *открытымъ письмомъ* съ наложеннымъ платежомъ прибавляютъ 25 коп. на почтовые расходы. Учебныя заведенія и священники, присылающіе форменныя требованія, могутъ уплачивать въ теченіе полугода, даже частями.

Журналъ „РАДОСТЬ ХРИСТІАНИНА“ по распоряженію г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода высылается во все духовныя семинаріи и женскія училища духовнаго вѣдомства, состоящія подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы. Журналъ „РАДОСТЬ ХРИСТІАНИНА“ рекомендованъ Мни. Нар. Просв. „для фундаментальныхъ и ученическихъ бібліотекъ среднихъ учебныхъ заведеній, какъ изданіе, ознакомленіе съ которымъ учащагося юношества крайне желательно и полезно“. *Рецензіи:* въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ № 44 1891 года и № 7 1892 года, въ Московскихъ Вѣдомостяхъ № 17-го октября и въ „Дѣтской Помощи“ № 21-й (1891 года).

Въ редакціи и книжныхъ магазинахъ можно получать: 1) Пасхальный Сборникъ—„Свѣтлая радость православнаго христіанина“. Ц. 50 к., съ перес. 60 к. 2) „Самое великое въ мірѣ“, Дрюммонда. Пер. Ю. Н. Щербачкоу. Ц. 25 к., съ перес. 30 к. 3) Соборныя посланія апостола Любви, Іоанна Богослова. Толкованіе А. Полотебнова. Ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

АДРЕСЪ: въ Москву, въ редакцію журнала „РАДОСТЬ ХРИСТІАНИНА“, на Старой Басманной, въ квартирѣ законоучителя Константиновскаго Межеваго Института.

Редакторъ-Издатель протоіерей А. Полотебновъ.

МЕТОДИКА ПѢНІЯ

А. Карасева. Подроб. въ № 37 „Церк. Вѣд.“ за 1891 г. и въ № 7 за 1892 г. 2—1

Вышла въ свѣтъ книга:
**ВОСЕМНАДЦАТЬ БЕСѢДЪ
ОБЪ АНТИХРИСТѢ.**

Цѣна 2 руб. Складъ въ С.-Петербургѣ по Садовой, магазинъ Тузова; у автора въ посадѣ Солицы, Псковской губ., свящ. Малышева.

3—3

ДЛЯ СВАЩЕННИКОВЪ И БЛАГОЧИННЫХЪ

Книга о срочныхъ донесеніяхъ въ теченіе года, церк. писмовод., слѣдствія, опека и проч. Ц. 1 р. *Адр.: г. Ефремовъ, Тульск. губ., с. Лобово, благочинному А. И. Успенскому.* Здѣсь же **новое 4-е изд. Пчеловодство**, самоучитель, получившее премію Петра Великаго 500 р. Цѣна 1 р. и практ. пчелов. для школъ и народа цѣна 20 к. съ портретомъ. 1—1

ДЛЯ ДУХОВНЫХЪ ЛИЦЪ

по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ принимаю заказы на рясы (шерст. мат. отъ 8 р.), подрясники (шерст. матер. отъ 6 р.), мѣховыя и ватн. вѣщи, мантин, клобуки, камилавки, скуфы и кунтуши для пѣвчихъ. Заказы исполняются аккуратно при своей мастерской, иногороднымъ высылаю по первому требованію. (Невск. пр. д. № 139).

Магазинъ **Павла Золкина.** 11—2

Вышелъ 3-й номеръ журнала

„ВРАЧЬ ГОМЕОПАТЪ“.

Подписка продолжается въ Центральной Гомеопатической аптекѣ, С.-Петербургѣ, Гороховая 15. Цѣна 3 рубля въ годъ съ пересылкою.

Тамъ же продается „**КАЛЕНДАРЬ ГОМЕОПАТОВЪ**“ Ц. 50 к., въ переп. 75 к. 1—1

СБОРНИКЪ**ДУХОВНЫХЪ И ГРАЖДАНСКИХЪ ЗАКОНОВЪ ПО ДѢЛАМЪ БРАЧНЫМЪ И О ЗАКОННОСТИ РОЖДЕНІЯ.**

Составилъ столонач. Харьковской дух. консисторіи С. Калашниковъ. Цѣна 1 рубль 60 коп., съ перес. 1 р. 80 к. Продается у автора и въ книжн. магаз. И. П. Анисимова, И. Л. Тузова, А. С. Суворина (въ С.-Петербургѣ). 4—2

„Природа и Люди“

52 №. иллюстрированный популярно-научный журналъ.

48 приложеній по 4 фотографии ежемесячно съ картинъ русск. художн.

Цѣна съ прилож. и перес. **ПЯТЬ** руб.

Редакція Спб. Вознесенскій пр., 47.

За 1889/90 г. журналъ весь разошелся. За 1890/91 г. съ перес. 5 руб. Объявленіе высылается бесплатно. 3—3

Духовно-муз. сочиненія и переложенія**Г. О. ДЬВОВСКАГО.**

Задост. въ нед. Вай, 20 к. Задост. въ нед. Пятидесятницы, 30 к. „Славно бо прославися“ и „Воскресни Боже“ (для хора), 30 к. Непорочно въ вел. суб., 1 р. „Господи помилуй“ на Воздвиж. Креста, 35 к. Подіелей № 1 Знамя росп., № 2 Кіевск. росп. 50 к. „Нынѣ отпущаеши“ (Кіевск. росп.) 25 к.

Для мужск. гол.: Благослови душе моя (Греч. росп.) 25 к. Херув. п. (больш. Зн. росп.) 30 к. Херув. п. (изъ древн. росп.) g—molл 30 к. Да испр. мол. (тріо и хоръ, Греч. росп.) 30 к. „Нынѣ силы неб. (древн. росп.) 25 к. „Объятія отча“ 30 к.

Для мужск. или женск. (однор.) гол. Три молитвы ко Пресвят. Богор.: „Никтоже притекай“, „Милосердія двери“ и „Утоли болѣзнь“—75 к. (спб., у Юргенсона и въ лавкѣ Братства Пресв. Богор., Москва, у П. Юргенсона. Складъ у автора, Спб., у Невск. монаст. пѣвч. корп. Выписывающіе изъ склада за перес. не платятъ. 1—1

ВЫШЛИ ВЪ СВѢТЪ

Богослужебныя таблицы на большихъ листахъ, содержащія въ себѣ обрядовый порядокъ всего церковно-общественнаго богослуженія и требъ, съ указаніемъ особенностей архіерейскаго служенія или служенія въ присутствіи архіерея и порядка встрѣчи архіерея при обрѣтніи имъ епархіи, также особенности въ служеніи двухъ или трехъ священниковъ съ діакономъ и безъ діакона (готовившагося или не готовившагося къ причащенію). Составилъ преподаватель литургіи ко Владимірской дух. семинаріи *Мис. Чепухъ*, у котораго и продаются (въ г. Владимірѣ-губернскомъ). Цѣна 60 к. съ пересылкой.

У того же автора (и въ магазинъ Тузова) продаются составленные имъ два выпуска „**Изъ уроковъ по практическому руководству для пастырей**“, допущенные Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ въ учебныя бібліотеки семинарій. Цѣна за оба выпуска 50 коп. съ пересылкою. 1—1

КАТАЛОГЪ**ДУХОВНО-МУЗЫКАЛЬНЫХЪ СОЧИНЕНІЙ:**

Общій каталогъ. Цѣна 15 к. Каталогъ изданій Юргенсона бесплатно. **МОСКВА,** у **Н. ЮРГЕНСОНА.** 10—8

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1892 г.

(ГОДЪ ИЗДАНИЯ III-й).

НА ОБЩЕСТВЕННО-НАУЧНЫЙ ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

„НАУКА И ЖИЗНЬ“

„Наука и жизнь“ сообщает, между прочимъ, общепонятно, кратко и ясно все, что появляется въ русской и иностранной литературѣ по сельскому хозяйству. Въ тоже время даетъ и цѣлыя руководства къ воздѣлыванію, по лучшимъ способамъ, огородныхъ и хлѣбныхъ растений, а также по домоводству, о выращиваніи трюфелей, шампиньоновъ и иныхъ грибовъ, о пчеловодствѣ, о культурѣ лука, кукурузы, смородины, рѣпы, моркови, свеклы, огурцовъ, о подсывныхъ кормахъ и пр. Статья 1890 г. „О молокѣ и его продуктахъ“ отдѣльно стоитъ 1 руб.

Священникамъ очень часто приходится подавать медицинскую помощь, особенно въ деревняхъ (и въ городахъ бѣднымъ людямъ). Посему въ каждомъ № журнала „Наука и Жизнь“ печатаются научныя врачебно-гигіеническія новости и совѣты, изложенныя общепонятно. Даются подробныя наставленія и по отдѣльнымъ вопросамъ. Въ 1890 г. была большая статья о холерѣ, а въ этомъ печатается обширное изслѣдованіе *Ив. Борисова* „О врачебныхъ растеніяхъ“ въ Россіи, съ указаніемъ, гдѣ, когда, какія собирать, что брать, какъ хранить, при какихъ болѣзняхъ и какъ употреблять и т. д.

Журналъ знакомитъ каждого любознательнаго человѣка съ успѣхами всѣхъ отраслей точныхъ наукъ, со всѣми выдающимися открытіями и изобрѣтеніями, включая сюда: зоологію, ботанику, биологию, электротехнику, геологию, минералогию, астрономию, біографіи и некрологи, исторію наукъ и т. п. Особый отдѣлъ отведенъ для научныхъ развлеченій и задачъ.

За первый же годъ изданія (1890) журналъ „Наука и Жизнь“ удостоился одобренія Ученаго Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія „для ученическихъ (старшаго возраста) бібліотекъ среднихъ учебныхъ заведеній“.

Въ журналѣ принимаютъ участіе многіе профессора духовныхъ Академій и университетовъ, а также Петровской Сельско-хозяйственной академіи и Парижской Сорбонны.

Объ общемъ направленіи журнала можетъ свидѣтельствовать то, что многія статьи его перепечатываются въ специально духовныхъ органахъ. Такъ въ 1890 г. въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ (изд. при Св. Синодѣ) перепечатана была статья о необычайной панагии въ Троице-Сергіевой лаврѣ, въ 1891 г.—о народныхъ книгахъ противъ пьянства. Появившаяся въ № 3 за 1892 годъ статья профессора *И. П. Скворцова* (Вражда или миръ управляютъ жизнью и всѣмъ міромъ?) почти цѣликомъ перепечатана въ богословско-философскомъ журналѣ „ВѢРА и РАЗУМЪ“ (№ 2, за 1892 г.) и въ № 6 „ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА“, гдѣ приведены еще извлеченія изъ статьи объ „Естествознаніи у первыхъ христіанъ“.

Всѣ статьи, гдѣ нужно, иллюстрируются гравюрами, коихъ въ годъ дается отъ 300 до 500. Масса матеріала умѣщается лишь благодаря краткости изложенія и компактному шрифту.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА вполне доступная

Въ годъ 5 рублей съ пересылкою и за полгода 3 руб. При подпискѣ можно внести 3 рубля, причѣмъ 2-е полугодіе высылается за 2 рубля, если деньги получены до 1-го іюля.

Новые подписчики получаютъ всѣ вышедшіе №№ съ перваго.

Есть полныя годовыя экземпляры за 1890 годъ (съ пересылкой стоятъ 3 руб.) и за 1891 годъ (съ пересылкой 5 руб.).

Адресъ для иногородныхъ: Москва, Малая Дмитровка, домъ Шильдбахъ.

Редакторъ-Издатель *Д-ръ М. Глубоковскій.*

2—2

ПРИДВОРНЫЙ ПОСТАВЩИКЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ

Я. В. ВИТАЛЕВА и И. А. СЛОНОВА.

Москва, Никольская, д. графа Шереметева. Нижегородская Ярмарка, Главн. Лип. 1-го корп. № 5.

Въ магазинѣ имѣется постоянно въ огромномъ выборѣ церковная утварь, серебряная 84 пробы и бронзовая. Заготовленъ большой выборъ иконъ и кіотовъ въ память чудеснаго событія 17 октября 1888 года, и на все это, а равно и на отдѣлку церквей, какъ то: иконостасовъ, живописи и проч., принимаются заказы.

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ

(въ Москвѣ — въ зданіи Сунодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ — въ зданіи Святыишаго Сунода и въ зданіи Сунодальной типографіи, по Кабинетской улицѣ)

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Служба на каждый день Страстныхъ седмицы Великаго поста, въ 4 д. л., въ 2-хъ книгахъ, въ кожѣ 3 р. 60 к., въ бум. 2 р. 90 к., въ 3-хъ книгахъ, въ кожѣ 4 р., въ бум. 2 р. 95 к., въ 6-ти книгахъ, въ кожѣ 5 р. 15 к., въ бум. 3 р. 5 к.

Чинъ на умовеніе ногъ въ Великій Четвертокъ, въ 4 д. л., съ кино., на сѣрой бум., въ бум. 20 к.

Евангелія, чтомыя во святыи Великій Четвертокъ на литургіи, на умовеніи и по умовеніи ногъ, и во святыи Великій Пятокъ на утрени и вечерни, на слав. яз., церк. печ., въ листъ, съ кин., на бѣл. бум., въ бум. 45 к., въ 16 д. л., безъ кино., на веленовой бум., въ бум. 30 к., на бѣлой бум., въ кол. 45 к., въ бум. 8 к., на слав. яз., гражд. печ., въ кол. 35 к., въ бум. 15 к.

Евангелія (12 евангелій), чтомыя во святыи Великій Пятокъ на утрени, въ 16 д. л., на слав. и русск. яз., въ кол. 50 к., въ бум. 15 к., на русск. яз., въ кол. 45 к., въ бум. 10 к.

Канонъ о распятіи Господни и на плачь Пресвятыя Богородицы, въ 8 д. л., церк. печ., съ кино., въ бум. 15 к.

Великій Пятокъ и Великая Суббота. Погребеніе Христово, гражд. печ., въ ленточкѣ 1 к.

Акаѣистъ Божественнымъ Страстямъ Христовымъ, въ 8 д. л., церк. печ., съ кино., въ бум. 35 к., гражд. печ., въ бум. 35 к., въ 32 д. л., церк. печ., въ бум. 20 к., въ кол. 40 к.,

Акаѣистъ Живоносному Гробу и Воскресенію Господню, въ 8 д. л., церк. печ., въ бум. 35 к., гражд. печ., въ бум. 35 к., въ 32 д. л., церк. печ., въ бум. 20 к., гражд. печ., въ бум. 20 к., въ кол. 40 к.

Пасхальное евангеліе, въ листъ, на 8-ми яз. (славянск., русск., греч., латинск., польск., чешск., сербск. и болгарск.), въ кол. съ золот. тисн. 2 р., въ кол. съ бронз. тисненіемъ 1 р. 65 к., въ папкѣ 1 р.

Послѣдованіе въ первый день Святой Пасхи, въ 32 д. л., церк. печ., безъ кино., въ бум. 3 к.

Послѣдованіе (краткое) во всю Святую и Великую недѣлю Пасхи и во всю свѣтлую седмицу, въ 16 д. л., церк. печ., съ кино., въ кож. 40 к., въ кор. 30 к., въ бум. 25 к.

Пентикостаріонъ (Триодъ цвѣтная), въ листъ, съ кино., въ кож. 3 р. 40 к., безъ перепл. 2 р. 55 к., въ 4 д. л., безъ кино., на сѣрой бум., въ кож. 1 р. 75 к., въ кор. 1 р. 55 к., въ бум. 1 р. 40 к., въ 8 д. л., съ кин., на бѣл. бум., въ кож. 1 р. 60 к., въ кор. 1 р. 40 к., въ бум. 1 р. 30 к.

Наставленіе православному христіанину о Божественной литургіи, Муравьева, Спб. 1892 г., гражд. печ., въ лент. 1 коп.

Содержаніе: Опредѣленія Святыишаго Сунода.—Отъ Училищнаго Совѣта при Святыишемъ Сунодѣ.—Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святыишемъ Сунодѣ.—Извлеченіе изъ всеподданиишаго отчета Оберъ-Прокурора Святыишаго Сунода за 1888—89 годъ. *Прибавленія:* Слово въ Великій Пятокъ.—Вербная Суббота.—Извѣстія и замѣтки.—Некрологи.—Объявленія.

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ 27 марта 1892 г. Каѣдральный Протоіерей **Петръ Смирновъ**.

Сунодальная Типографія.