



ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць: 15 и 30 числа.
Годовая цѣна 4 р. съ перес.

1902

Подписка адресуется въ
Архангельскъ въ редакцію
Вархіальныхъ Вѣдомостей.

15 февраля.

№ 3.

годъ XV.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

Правила о производствѣ сбора въ недѣлю Ваій.

По благословенію Святейшаго Синода, совершаемый въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ сборъ для Православныхъ въ Іерусалимѣ и Святой Землѣ производится слѣдующимъ образомъ:

1. Воззваніе о семъ сборѣ, а равно настоящія правила для его производства, печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

2. Духовная Консисторія заблаговременно доставляетъ во все безъ исключенія церкви епархіи полученные отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества пакеты съ надписями для сборныхъ блюдеъ,

воззваніями, объявленіями, собесѣдованіями и актами по сбору, причѣмъ приглашаетъ духовенство къ точному исполненію настоящихъ правилъ и къ приложенію особаго старанія для производства сбора.

3. По полученіи въ церкви воззваній и собесѣдованій, священнослужители во внѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ, по церквамъ и школамъ, гдѣ такія имѣются, а также проповѣдью на богослуженіи знакомятъ прихожанъ съ цѣлью настоящаго сбора, причѣмъ при входѣ въ церковь раздаются бесплатно грамотнымъ прихожанамъ воззванія и собесѣдованія, доставленныя для сего Обществомъ.

4. За недѣлю до дня сбора, къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляется воззваніе Общества о сборѣ.

5. Въ дни сбора паства ознакомляется посредствомъ устной проповѣди съ значеніемъ и цѣлью сбора.

6. Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Іерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной и утрени послѣ чтенія шестопсалмія).

7. Сборъ этотъ производится въ церквахъ, гдѣ имѣется нѣсколько священниковъ, — однимъ изъ нихъ, гдѣ же имѣется одинъ священникъ — церковнымъ старостою или однимъ изъ почетныхъ прихожанъ.

8. По окончаніи богослуженія составляется немедленно, по доставленному образцу, актъ о сборныхъ деньгахъ въ присутствіи священника, церковнаго старосты и нѣсколькихъ почетныхъ прихожанъ.

Собранныя деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются, не позже мѣсяца со дня сбора, чрезъ благочиннаго въ Духовную Консисторію, которая доставляетъ ихъ въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 36.



Воззваніе къ Православнымъ христіанамъ.

*Не уможну ради Сіона и ради
Іерусалима не успокоюсь.*

Такъ глаголають ветхозавѣтный евангелистъ, Пророкъ Божій Исаія. Къ Іерусалиму и Сіону возводили очи свои великіе ветхозавѣтные мужи, пророки и патріархи, чая въ немъ будущее спасеніе рода человѣческаго.

Тѣмъ болѣе подобаеть намъ, Православнымъ христіанамъ, не успокоиваться ради Іерусалима и Святой Земли, откуда возсіяло для насъ Солнце Правды. Тамъ доселѣ Назаретъ, гдѣ Ангель Господень благовѣствовалъ рожденіе Спаса душъ нашихъ; тамъ Вифлеемъ, гдѣ совершилось великое таинство рожденія Богочеловѣка; тамъ Іорданъ, въ струяхъ котораго крестился Іисусъ Христосъ; тамъ Голгоѳа, гдѣ ради нашего спасенія пріялъ Спаситель смерть крестную; тамъ ложе, на которомъ почивало тѣло Господне; тамъ Онъ во славу воскресъ и вознесся. Если мы съ любовію и благоговѣніемъ посѣщаемъ и заботимся о мѣстахъ жизни и подвиговъ великихъ угодниковъ Божіихъ, то тѣмъ паче предлежитъ намъ благоговѣнно посѣщать и заботиться о мѣстахъ, освященныхъ стопами Источника жизни и правды.

Съ самыхъ первыхъ временъ крещенія своего, Православная Русь не забывала этого завѣта и изъ года въ годъ, чрезъ своихъ богомольцевъ, возносила въ Святой Землѣ свои моленія за Православнаго Царя Русскаго и всѣхъ Православныхъ христіанъ. Труденъ былъ подвигъ этихъ поклонниковъ—вольныхъ страсто-терпцевъ во имя Христова.

Еще тяжелѣе настоящее положеніе Православныхъ исконныхъ жителей Святой Земли. Тысячелѣтіе борятся они противъ ига невѣрныхъ и около столѣтія подвергаются опасности быть совращенными въ латинство и протестантство; отъ глубины души взываютъ они ко Господу и къ своимъ единовѣрнымъ братьямъ—Православнымъ Россіянамъ. Да не втуне останутся ихъ мольбы!

Не всѣхъ Господь сподобить поклониться Живоносному Своему гробу, но всѣ Православные могутъ оказать свою посильную помощь, свое сочувствіе какъ своимъ странствующимъ соотечественникамъ, такъ и своимъ единовѣрнымъ братьямъ.

Ближайшую заботу о тѣхъ и другихъ принялъ на себя Августѣйшій дядя Государя Императора Великій Князь Сергѣй Александровичъ и состоящее подъ Августѣйшимъ его Предсѣдательствомъ Императорское Православное Палестинское общество. Святѣйшій Синодъ, вполнѣ зная нужды общества, благословилъ его совершать сборъ на пользу Православныхъ въ Іерусалимѣ и Св. Землѣ за всѣми богослуженіями въ великій праздникъ торжественнаго входа Господня въ Іерусалимъ (въ Вербное Воскресеніе). Сборъ этотъ составляетъ единственное средство для исполненія задачъ общества во благо Церкви Христовой и во славу Русскаго имени, а потому Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго общества, съ твердою вѣрою въ отзывчивость Русскаго сердца, обращается ко всѣмъ Православнымъ христіанамъ съ усердною просьбою оказать свою посильную помощь на означенныя нужды въ Святой Землѣ.

Да не смущается сердце Ваше малостью жертвы, памятуя, какъ отнесся Спаситель къ лептѣ вдовицы и что каждая отъ сердца данная жертва вознаградится благодарною молитвою какъ Русскихъ богомольцевъ, такъ и единовѣрныхъ намъ жителей Святой Земли у Живоноснаго гроба Даровавшаго намъ животъ вѣчный. Да не умолкнетъ Русское сердце ради Сіона и Русская милостыня во Святую Землю чрезъ Палестинское общество да не оскудѣетъ. *Творящии милостыни и правды исполняютъ жизни* (Тов. 12, 9), удостоятся и оправданія предъ Господомъ и вѣчно будутъ жить съ Нимъ въ Іерусалимѣ Небесномъ. Аминь.

ИМПЕРАТОРСКОЕ Православное Палестинское общество, состоящее подъ Августѣйшимъ Предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергѣя Александровича.

С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., № 36.

Распоряженія Епархіального Начальства.

Объ охранѣ церковей отъ похищеній.

По постановленію Архангельской Духовной Консистоіи, отъ 12 января 1902 года, утвержденному Его Преосвященствомъ, состоявшемуся по дѣлу о похищеніи денегъ изъ одной изъ церковей епархіи, между прочимъ, опредѣлено: „*предписать причтамъ епархіи, чтобы они при уходѣ изъ церкви по окончаніи службъ тщательнѣе осматривали церковь, въ предупрежденіе похищеній церковнаго имущества и денегъ*“.

Архіерейскія служенія.

Января 1 дня. Новый годъ. Въ началѣ новаго года, въ 12 часовъ ночи, отслужено было благодарственное Господу молебствіе Его Преосвященствомъ Епископомъ Іоанникиемъ въ Крестовой церкви, а въ прочихъ церквахъ города, по его распоряженію, мѣстными причтами. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи: настоятеля собора прот. Михаила Сибирцева, ключаря протоіерея Н. Грандилевскаго, епархіального и уѣздн. наблюдателей церк. школъ протоіереевъ: Василя Смирнова и Евграфа Таратина, преподавателя семинаріи священника Іоанна Дьяконова и священника Евтропія Шилова. По окончаніи литургіи отслуженъ былъ положенный по чину молебенъ, при участіи градскаго духовенства.

6. Богоявленіе Господне. Наканунѣ праздника всеобщее бдѣніе было совершено Его Преосвященствомъ въ Крестовой церкви, съ священнослужителями сей церкви, протодіакономъ и иподіаконами. Въ самый праздникъ литургія была совершена въ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи протоіереевъ: настоятеля Михаила Сибирцева, ключаря Ник. Грандилевскаго, наблюдателей ц. школъ В. Смирнова и Евграфа Таратина, священника Евтропія Шилова и іеромонаха Θεодота.

По окончаніи литургіи былъ совершонъ изъ собора крестный ходъ на рѣку Двину для освященія воды.

13 и 20. Недѣли 34 и 35 по Пятидесятницѣ. Литургіи были совершены Его Преосвященствомъ въ Крестовой церкви архіерейскаго дома, въ сослуженіи іеромонаха Филарета и священника Петра Гурьева.

27. Недѣля 26 по Пятидесятницѣ. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ Крестовой церкви, въ сослуженіи священнослужителей сей церкви: іером. Филарета и священника П. Гурьева. За литургіей слово произносилъ священникъ Кузнечевско-кладбищенской церкви Евгеній Ануфриевъ.

II.

Епархіальныя извѣстія.

Крупное пожертвованіе.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоанніемъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ, преподается Архипастырское благословеніе, съ выдачею грамоты, крестьянину Якову Тимоѣеву Щербакову за пожертвованіе имъ въ минувшемъ 1901 году на содержаніе Автоііево-Сійскаго монастыря 50.000 рублей.

Архангельское Епархіальное Начальство выражаетъ признательность Его Высокопреподобію, смотрителю С.-Петербургскаго Александро-Невскаго духовнаго училища, архимандриту Никодиму, за пожертвованіе въ пользу Ущельской женской общины вѣжеслѣдующихъ, составленныхъ о. архимандритомъ, книгъ: 1) „Древнѣйшіе Архангельскіе Святые“ 1.800 экземпляровъ, 2) „Преподобный Трифонъ Печенгскій“ 800 экз. и 3) „Преподобный Антоій Сійскій“ 800 экземпляровъ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоанніемъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ, преподается Архипастырское благословеніе, съ выда-

чею грамоты, крестьянамъ Церковническаго прихода, Холмогорскаго уѣзда, за усердіе ихъ къ храму Божию, выразившееся въ пожертвованіи собственныхъ средствъ на внѣшній ремонтъ Свято-Троицкой церкви.

Архангельскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ объявляется признательность: церковно приходскому попечительству Нижнекойдокурскаго прихода, Архангельскаго уѣзда, за попеченіе о благоукрашеніи приходской церкви, соединенное съ пожертвованіемъ на ремонтъ иконостаса Варлааміевскаго храма, и мѣстному приходскому священнику Θεодору **Сергіеву** за заботы его по изысканію средствъ на ремонтъ храма, со внесеніемъ о семъ въ формулярный о службѣ его списокъ; крестьянину Тимоѳею Андрееву **Костину**, Максиму Семенову **Леонтьеву**, Григорію Иванову **Севастьянову**, священнику Лямецкаго прихода Іосифу **Боголѣпову**, крестьянину Зосимѣ Θεодорову **Лукичеву**, Василью Петрову **Абрамову**, настоятелю Пертоминскаго монастыря игумену **Аполлосу**, Архангельскому купцу Петру Григорьеву **Видякину** и бывшему церковному старостѣ Нижнеозерскаго прихода Григорію Петрову **Самсонову** за усердіе ихъ къ храму Божию, выразившееся въ пожертвованіи собственныхъ средствъ и вещей въ церкви 2-го Онежскаго благочинія: Тамицкаго, Лямецкаго, Дураковскаго и Золотицкаго приходовъ.

Опредѣленъ на псаломщическое мѣсто въ Ширшемскій приходъ, Архангельскаго уѣзда, кончившій курсъ въ псаломщической школѣ Арсеній **Жаворонковъ** съ 25 января с. г.

Опредѣленъ, согласно просьбѣ, заштатный священникъ Авдіеи **Безпутинъ** на священническое мѣсто въ Андричевскій приходъ Шенкурскаго у. съ 7 февраля с. г.

Перемѣщенъ, согласно просьбѣ, псаломщикъ Венедиктъ **Новиковъ** изъ Желтиковскаго прихода, Шенкурскаго уѣзда, въ Борецкій приходъ, того же уѣзда, съ 7 февраля с. г.

Уволенъ, согласно просьбѣ, отъ должности псаломщика Пинежскаго собора Ксанфій **Зиминъ** съ 23 января сего года.

Исключается изъ списковъ умершій 31 января псаломщикъ Конецгорскаго прихода, Шенкурскаго уѣзда, Владиміръ Орловъ.

Настоятель Кронштадтскаго Андреевскаго собора, Протоіерей Іоаннъ Сергіевъ пожертвовалъ изъ собственныхъ средствъ на поновленіе иконостаса въ Митрофаніевскомъ придѣлѣ Лявленскаго прихода, Архангельскаго уѣзда, 100 руб.

20 января освящена новая деревянная церковь во имя Воскресенія Христова въ Вижевской деревнѣ, Пильегорскаго прихода, Пинежскаго уѣзда.

III.

С П И С О К Ъ

праздныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ въ
Архангельской епархіи.

Протоіерейское при Шенкурскомъ соборѣ.

Священническія:

При Холмогорскомъ женскомъ монастырѣ.

Въ приходахъ: Кудьмозерскомъ, Арханг. уѣзда.

Паниловскомъ, Холмогорскаго у.

Кургоминскомъ, Шенкурск. у.

Верхнепаденгско-Николаевск. Шенк. у.

Кузнецеслободскомъ, Мезенск. уѣзда.

Тунгудскомъ, Кемскаго у.

Діаконскія:

При церкви г. Александровска.

Въ приходѣ—Ижемскомъ, Печорскаго у.

Псаломщическія:

Въ Пинежскомъ соборѣ.

Въ приходахъ: Кудьмозерскомъ, Арх. у.

Уемскомъ, Арханг. у.

Желтиковскомъ, Шенкурск. уѣзда.

Конецгорскомъ, Шенк. у.

Слободско-Благовѣщенскомъ, Шенк. у.

Лампоженскомъ, Мез. у.

Мохченскомъ, Печорскаго у.

Пустозерскомъ, Печорск. у.

Кильдинскомъ, Александр. у.

О вакансіи въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Въ Архангельскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ состоитъ вакантною должностъ старшей воспитательницы съ вознагражденіемъ 264 р. въ годъ. Желаящія занять означенную должностъ имѣютъ подавать прошенія непосредственно на имя Его Преосвященства.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ эмеритальной кассы духовенства Архангельской епархіи за 1900 г.

П р и х о д ъ.

1. По кассовой книгѣ.

Оставалось отъ 1899 г. къ 1900 г.:

А. $\frac{0}{100}$ бумагами 204,900 руб.

Поступило на приходъ въ 1900 г.

$\frac{0}{100}$ -ми бумагами:

	Руб.	К.
а) $\frac{4}{100}$ ренты 9 листовъ, по 1000 руб. каждый	9000	—

б)	Той же ренты 2 л. по 1000 р., вмѣсто двухъ листовъ 3 ¹ / ₂ % Двор. Зем. Банка по 1000 р., вышедшихъ 1 марта въ тиражъ	2000 —
в)	Возвращено Комитетомъ свѣчнаго завода взаимобразно взятыхъ	48000 —
г)	По книжкѣ сберегательн. кассы Госуд. Бавка	969 14

Итого % бумагами. 59969 14

Всего съ остаточными 264869 14

Б. Оставалось наличными 192 33

П о с т у п и л о :

1. % на капиталъ кассы:

а)	По купонамъ 5% съ выигрыш. бил. 1-го займа, отъ трехъ билетовъ по 100 руб., на сроки 2-го января и 2 июля 1900 года	14 24
б)	По купонамъ 4% Гос. ренты на сроки: 1 марта 1900 года на 190600 р.	1810 70
	1 июля — — на 194600 р.	1848 70
	1 сентябр. — — на 196600 р.	1867 70
	1 декабря — — на 198600 р.	1886 70
в)	По купонамъ 4% Государст. свидѣт. Крест. Позем. Банка на срокъ 2 янв. 1900 года на 2700 руб.	53 20
	на срокъ 1 июля 1900 г. на 2600 р.	51 30
г)	По купонамъ 3 ¹ / ₂ % закладн. листовъ Дворян. Зем. Банка на сроки 1 февр. и 1 янв. на 12300 руб.	215 24
	на сроки 1 авг. и 1 нояб. на 10300 р.	180 24
д)	По непрерывно-доходному билету на 1000 руб.	40 —
е)	По книжкѣ сберегательной кассы	19 14

ж) Изъ Государст. Казначейства въ возмѣ- щеніе налога за 1 и 2 половину года	92 13
з) % по окладному сбору съ духовенства	8 90
Итого	<u>8088 19</u>

II. Окладной сборъ отъ духовенства въ 1900 году.

	Назначено.		Пред- ставлено.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
а) По благочиніямъ:				
Каедральный соборъ	44	—	44	—
Градское благочиніе	132	—	132	—
1 Архангельское	118	—	118	—
2 Архангельское	100	—	100	—
3 Архангельское	86	—	86	—
1 Холмогорское	130	—	130	—
2 Холмогорское	—	—	—	—
3 Холмогорское	72	—	72	—
4 Холмогорское	104	—	102	—
Возвращены выславшіеся изъ кассы	—	—	51	50
1 Шенкурское	160	—	160	—
2 Шенкурское	150	—	150	—
3 Шенкурское	102	90	102	90
4 Шенкурское	90	—	90	—
5 Шенкурское	50	—	50	—
1 Пинежское	98	—	98	—
2 Пинежское	134	—	134	—
1 Мезенское	64	—	64	—
2 Мезенское	71	49	71	49
3 Мезенское	82	—	82	—
1 Печорское	96	—	80	—
2 Печорское	84	—	84	—
3 Печорское	40	—	40	—
1 Онежское	82	—	82	—
2 Онежское	64	—	64	—
3 Онежское	114	—	114	—
4 Онежское	68	—	68	—
1 Кемское	94	49	94	49

2 Кемское	77	30	77	30
1 Александровское	76	—	76	—
2 Александровское	80	—	80	—
Итого	2664	18	2697	68

б) Отъ иного духовенства:

Протоіерей Василій Смирновъ	—	—	6	—
Миссіонеръ Петръ Павловскій	—	—	6	—
Свящ. Паросвій Архангельскій	—	—	6	—
Свящ. Алексѣй Зуевъ	—	—	12	—
Свящ. Андрей Подосеновъ	—	—	24	—
Псаломщ. Николай Прялухинъ	—	—	11	41
Священ. вдова Анна Ульяновская	—	—	10	—
Псаломщ. Петръ Пѣтуховъ	—	—	2	—
Священническіе сироты Усердовы	—	—	18	—
Свящ. Алекс. Петропавловскій	—	—	18	—
Свящ. Василій Мелетіевъ	—	—	6	—
Свящ. Алексѣй Лысковъ	—	—	12	—
Псаломщ. вд. Анастасія Петровская	—	—	6	—
Діаконъ Іоаннъ Васильевъ	—	—	4	—
Заштатн. прот. Павелъ Михайловъ	—	—	6	—
Благоч. прот. Θεодоръ Кононовъ	—	—	2	—
Свящ. вдова Таисія Григорьева	—	—	12	—
Псаломщ. вдова Юлія Жаравова	—	—	2	—
Протоіер. вд. Анна Павловская	—	—	18	—
Священникъ Іосифъ Печаевъ	—	—	7	30
Шенкурскаго монастыря	—	—	12	—
Столоначальн. Консисторіи Д. Лидинъ	—	—	12	—
Итого	—	—	212	71
Всего окладного сбора	—	—	2910	39

III. 5% сборъ отъ церквей:

	Ассигновано		Поступило.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
Каедральный соборъ	177	8	—	—
Городское благочиніе	576	13	576	13
1 Архангельское	347	43	347	43
2 Архангельское	245	46	245	46
3 Архангельское	276	84	276	84

1	Холмогорское	485	70	485	70
2	Холмогорское	100	38	100	38
3	Холмогорское	83	74	83	74
4	Холмогорское	121	55	121	55
1	Шенкурское	121	40	121	40
2	Шенкурское	132	33	132	33
3	Шенкурское	113	21	113	21
4	Шенкурское	91	8	91	8
5	Шенкурское	108	40	90	90
1	Пинежское	168	76	168	76
2	Пинежское	65	20	65	20
1	Мезенское	78	78	78	78
2	Мезенское	65	59	65	59
3	Мезенское	52	92	52	92
1	Печорское	184	6	180	6
2	Печорское	60	43	60	43
3	Печорское	58	98	58	98
1	Онежское	102	12	102	12
2	Онежское	44	79	44	79
3	Онежское	119	27	119	27
4	Онежское	115	71	115	71
1	Кемское	160	70	160	70
2	Кемское	39	68	34	96
1	Александровское	96	49	96	49
2	Александровское	97	24	97	24
Итого						4421	45	4288	15

IV. Случайныя поступления:

	Руб.	К.
Отъ благочиннаго Аникиты Попова	1	4
— священника Алексея Лыскова	1	8
— священника Алексея Зуева	—	72
— псаломщика Василия Синцова	—	3
— діакона Іоанна Васильева	—	24
— протоіерея Захарія Колчина	17	76
Итого	20	87

V. Переходящія и оборотныя суммы:		Руб.	К.
а)	Получено за 2 билета 3 ¹ / ₂ % Государствен. Дворян. Земельнаго Банка, вышедшихъ въ тиражъ по 1000 р. каждый	2000	—
б)	Поступило переходомъ изъ ссудной книги.	1410	2 ³ / ₄
в)	Возвращено невыданныхъ пенсій	12	—
г)	Снято по книжкѣ сберегательной кассы Арханг. Отдѣл. Госуд. Банка	916	14
д)	Получено за одинъ билетъ 4% Крестьян. Земельн. Банка, вышедшій въ тиражъ погашенія	100	—
Итого		4438	16 ³ / ₄
Всего на приходъ съ остаточными отъ 1899 г.		19938	10

Р а с х о д ъ.

А. Процентными бумагами:		Руб.	К.
а)	Вышли въ тиражъ два 3 ¹ / ₂ % билета, по 1000 руб. Дворянск. Земельн. Банка за №№ 44023 и 44046	2000	—
б)	Выдано взаимобразно Комитету Епарх. свѣчнаго завода	48000	—
в)	Снято по книжкѣ сберегат. кассы	916	14
г)	Вышелъ въ тиражъ погашенія 4% билетъ Крестьянск. Поземельн. Банка въ 100 рублей	100	—
Б. Наличными суммами:			
а)	Употреблено на покупку 4% ренты Госуд. Банка на 11 билетовъ по 1000 руб. каждый	10895	96
б)	Виссено въ Арханг. Отдѣл. Госуд. Банка по сберегательной книжкѣ	969	14
в)	Перенесено изъ кассовой книги въ ссудную книгу	800	—
г)	Приплачено при покупке билетовъ	16	3

П р и х о д ъ.

II. По ссудной книгѣ.

	Руб.	Коп.
Къ 1900 году оставалось: а) въ ссудахъ .	6309	85
б) наличными .	251	77 ³ / ₄

Въ 1900 г. поступило на приходъ въ возвратъ ссудъ:

Отъ священниковъ: Андрея Подосенова 70 руб., Андрея Людскова 50 р., Авенира Титова 100 р., Стефана Новикова 75 р., Автонома Елеазаровскаго 134 р. 35 к., Иннокентія Попова 49 руб. 90 коп., Николая Аванасьева 100 р., Александра Образцова 100 р., Василья Синцова 55 р., Василья Варооломеева 20 руб., Василия Соколова 42 р., Трофима Михайлова 74 руб., 55 к., Николая Черепанова 9 р. 96 коп., Александра Самсонова 35 р., Александра Альтовскаго 20 р., Θεодосія Вурцева 73 р. 30 коп., Иосифа Нечаева 110 р. 21 коп., Павла Колчина 69 р. 87 коп., Стефана Аванасьева 99 р. 40 к., Матвѣя Поликина 100 р., Василия Прялухина 75 р., Василия Перовскаго 75 руб., Алекс. Петровскаго 68 р. 35 к., Наркисса Никифорова 68 р. 60 к., Аркадія Преображенскаго 70 р., Іоанна Деменицкаго 94 р., Андрея Иванова, 50 р., Алексѣя Гривцева 20 р., Александра Гасконскаго 50 р., Петра Васильева 150 р., прот. Николая Замяткина 30 р., Евгенія Колчина 147 р., Василия Изюмова 75 р., Іоанна Казанскаго 100 р., Алексѣя Чапурскаго 99 р. 49 к., Николая Истомина 69 р., 58 коп., Павла Михайлова 50 р., Владиміра Видякина 30 р., Александра Аванасьева 34 р. 75 к., Николая Макарова 40 р., Евгенія Пономарева 150 р., Николая Лыскова 58 р., 90 коп., Кирилла Иванова 73 руб., зашт. Василия Ивановскаго 80 р., Александра Петропавловскаго 100 р., Николая Дьячкова 123 р., Николая Черняева 50 р., Василия Пѣтухова 50 р., прот. Іоанна Иванова 50 р., Павлина Митрофанова 135 р., Александра Ивановскаго 55 руб., Сергѣя Корелина 20 руб. Итого 3730 руб. 21 коп.

Отъ діаконівъ: Николая Добротина 40 р., Василия Сидорова 39 р. 73 к., Павла Розова 50 р., Михаила

Васильева 50 р., Михаила Дьячкова 24 руб. 86 коп.,
 Николая Кузнецова 30 р., Михаила Ануфриева 65 руб.,
 Михаила Кремлева 50 р., Сергѣя Васильева 75 руб.
 75 коп., Юсифа Ульяновскаго 25 р., Алексѣя Павлова
 29 р. 83 коп., Александра Ивановскаго 14 р. 84 коп.,
 Василия Королева 100 р., Павла Спирина 23 р., Иоан-
 на Павловскаго 19 р. 90 коп., Василия Баранкѣва 35
 руб., Михаила Сіухина 25 р., Василия Михайлова 20 р.
 Итого 717 р. 91 коп.

Отъ псаломщиковъ: Клавдія Абрамова 19 р. 83 к.,
 Василия Граникова 25 р., Василия Харитонова 25 р.,
 Ивана Смирнова 25 р., Дмитрія Кононова 10 р., Ни-
 колая Овчинникова 75 р., Николая Порфирьева 40 р.,
 Архиппа Карасова 20 р., Александра Порфирьева 25
 руб., Ивана Боголѣцова 25 р., Павла Амосова 25 р.,
 Николая Шешенина 15 р., Николая Климцева 24 р.
 80 к., Христофора Толстикова 12 р. 42 к., Ксанфія
 Зимина 24 р. 85 к., Константина Людскова 24 р. 85
 коп., Александра Плехова 12 коп., Григорія Пятниц-
 каго 55 р., Ивана Галактионова 25 р., Платона Исто-
 мина 29 р. 78 коп., Павла Попова 15 руб., Веніамина
 Лыскова 12 р. 79 к., Василия Самсонова 25 р., Ми-
 хаила Ручьева 20 р., Михаила Рогуева 25 р., Ивана
 Никутьева 25 р., Дмитрія Вахрамеева 25 р., Петра
 Пѣтухова 50 р., Семена Сидоровскаго 10 р., Матвѣя
 Порфирьева 17 р. 60 коп., Михаила Захарова 15 р.,
 Александра Богданова 25 руб., Никандра Зуева 25 р.,
 Ивана Ватурина 20 р., Василия Пѣтухова 10 р., Ѳедо-
 ра Плотникова 19 р. 87 к., Михаила Прялухина 9 р.
 93 коп., Сергѣя Подосенова 50 р., Ѳедора Ануфриева
 12 р. 42 к., Петра Легатова 25 р., Николая Коковина
 25 р., Константина Толстикова 12 руб. 42 коп., Иліи
 Котлова 25 р., Ѳедора Пасторова 8 р. 33 к., Николая
 Колчина 20 р., Андрея Митрофанова 20 р., Всеволода
 Видякина 15 р., Александра Плотникова 10 р. Итого
 1100 р. 1 к.

	Руб.	Коп.
Возвращены за ненахожденіемъ адресата .	23	50
Возвращены пересылочные	—	50

	Руб.	Коп.
Поступило случайныхъ	1	4
Поступило переносомъ изъ кассовой книги въ ссудную	920	30
% по ссудамъ за 1900 годъ	356	32
<u>Итого</u>	<u>1301</u>	<u>66</u>
Итого поступило въ 1900 г.	6849	79
Оставалось отъ 1899 года	251	77 ³ / ₄
<u>Всего съ остаточными</u>	<u>7101</u>	<u>56³/₄</u>

Р а с х о д ь.

Въ 1900 году израсходовано на выдачу ссудъ:

Священникамъ: Стефану Новикову 100 р., Алекс. Ивановскому 75 р., Василию Изюмову 150 р., Иосифу Нечаеву 160 руб., Александру Аванасьеву 75 р., Николаю Ѳедорову 100 р., Автоному Елеазаровскому 180 руб., Николаю Макарову 40 р., Константину Аванасьеву 22 р. 50 к., Аркадію Преображенскому 70 рублей, Александру Петропавловскому 100 р., Наркиссу Никифорову 68 р. 60 к., Павлу Колчину 100 р., Павлину Митрофанову 75 р., Алексѣю Гривцеву 100 р., Ерасту Костылеву 110 р., Іоанну Деменицкому 50 р., Алекс. Гасконскому 120 р., Петру Васильеву 150 р., Павлу Преображенскому 150 р., Николаю Истомину 55 руб., Василию Пѣтухову 50 р., Андрею Людскому 50 руб., Александру Образцову 50 р., Іоанну Васильеву 100 р., Николаю Дыкову 100 р., Григорію Пятницкому 60 р., Андрею Иванову 50 руб., Авениру Титову 150 руб., Андрею Подосенову 47 р., Іоанну Казанскому 100 р., Александру Попову 35 р., Василию Синцову 100 руб., Александру Петровскому 137 р. 30 к., Павлу Михайлову 60 р., Ивану Ѳедорову 30 р., Александру Самсонову 60 р., Алексѣю Оборину 25 руб., прот. Николаю Замяткину 30 р., зашт. Василию Ивановскому 320 р., миссіонеру Николаю Дьячкову 123 руб. Итого 3728 р. 40 коп.

Діаконамъ: Михаилу Сіухину 25 р., Михаилу Васильеву 50 р., Павлу Спирову 23 р., Михаилу Ануфрі-

еву 65 р., Іакову Шабунину 50 р., Іакову Васильеву 25 р., Сергѣю Васильеву 25 р., Василию Павлову 7 р., Василию Кореливу 50 р., Василию Михайлову 20 руб., Василию Озерову 25 р., Іоанну Павловскому 20 руб., Сергѣю Афанасьеву 12 р., Ѳедору Боголѣпову 20 руб., Василию Королеву 100 р., Василию Баранкееву 35 р. итого 552 р.

Псаломщикамъ: Василию Граникову 25 р., Ивану Батурину 40 р., Александру Порфирьеву 25 р., Андрею Ѳедорову 25 р., Михаилу Тарабукину 25 руб., Ивану Галактионову 25 р., Петру Павлову 25 р., Николаю Порѣирьеву 20 руб., Стефану Красильникову 25 руб., Константину Людскому 25 р., Александру Богданову 50 р., Николаю Овчинникову 50 р., Петру Пѣтухову 55 р., Ивану Смирнову 25 р., Николаю Климцеву 25 р., Василию Самсонову 50 р. Ѳедору Плотникову 20 руб., Сергѣю Подосенову 75 р., Василию Васильеву 25 руб., Василию Синцову 49 р., Димитрію Вахрамееву 25 руб., Михаилу Кудрявину 25 р., Александру Плотникову 10 р., Михаилу Распутину 25 руб., Николаю Бутакову 20 руб., Ѳедору Клокотову 50 руб., Всеволоду Видякину 30 р., Александру Сибирцеву 55 р., Алексѣю Раевскому 15 р., Григорію Глядинскому 18 р., Ѳедору Ануфриеву 25 р., Михаилу Рогуеву 25 р., Павлу Амосову 25 р., Клавдію Абрамову 40 р., Виталию Синцову 15 р., Іліи Котлову 50 р., Николаю Шешенину 50 р., Александру Ѳедорову 30 р., Егору Пасторову 30 руб., Александру Титову 30 р., Поліевкту Костылеву 25 р., Александру Орлову 15 р., Андрею Митрофанову 20 р., Григорію Попову 15 р., Алексѣю Цвѣткову 5 р., Ѳедору Пасторову 30 р. Итого 1387 р.

	Руб.	Коп.
Употреблено на пересылку денегъ	2	6
Возвращены излишне посланные по ссудамъ	5	22
Перенесено изъ ссудной книги въ кассовую	1417	32 ³ / ₄
Итого	1424	60 ³ / ₄
Всего въ расходѣ	7092	32 ³ / ₄

	Руб.	Коп.
Балансъ по ссудной кассѣ:		
на приходѣ	7101	56 ³ / ₄
въ расходѣ	7092	3 ³ / ₄
въ остаткѣ	9	56
Къ 1900 году оставалось въ ссудахъ	6309	85
Въ 1900 году выдано въ ссуды	5667	40
	11977	25

Предсѣдатель Правленія, протоіерей *Никандръ Грандилевскій*.

Членъ казначей, протоіерей *Стефанъ Поповъ*.

Членъ дѣлопроизводитель, священникъ *Михаилъ Павловскій*.

Отъ Правленія Архангельскаго Духовнаго училища.

Въ виду того, что воспитанники училища несвоевременно возвращаются изъ дома родителей въ училище послѣ каникулярнаго времени часто по совершенно неуважительнымъ причинамъ, Правленіе училища, съ утвержденія Его Преосвященства, доводитъ до свѣдѣнія родителей: а) чтобы на будущее время они не задерживали безъ уважительныхъ причинъ своихъ дѣтей дома послѣ срока, обозначеннаго въ отпускномъ билетѣ и б) что воспитанники, не явившіеся къ сроку безъ уважительной причины, не будутъ отпускаемы домой на Рождественскіе праздники и на Пасху.

Постановку преподаванія *церковнаго пѣнія* нельзя признать соотвѣтствующею требованіямъ программы, выполненіе которой, особенно въ теоретической части ея, затруднительно при отсутствіи учителей—спеціалистовъ и при непрохожденіи программы того же предмета въ большинствѣ одноклассныхъ школъ, подготовляющихъ кандидатовъ въ школы второклассныя. При наличныхъ учителяхъ наиболѣе удовлетворительныя и близкіе къ требованіямъ программы успѣхи достигались въ Заостровской школѣ, благодаря наибольшей опытности учителя. Во 2 классѣ этой школы занятія по пѣнію состояли въ выполненіи пѣснопѣній по обиходу, въ хоровомъ разучиваніи пѣснопѣній и въ сообщеніи ученикамъ свѣдѣній изъ теоріи пѣнія. Въ 1 классѣ ученики младшаго отдѣленія обучались пѣнію (съ голоса) неизмѣняемыхъ пѣснопѣній всеобщаго бдѣнія и литургіи, ученики средняго и старшаго отдѣленій были ознакомлены съ квадратною нотой и вмѣстѣ съ учениками 2 кл. пѣли гласовыя пѣснопѣнія. Въ пѣніи квадратною нотой ученики упражнялись по обиходу нотнаго пѣнія и по учебному обиходу. Хоровыя пѣснопѣнія брались изъ сборника „Сельскіе хоры“ и изъ приложеній къ журналу „Народное Образованіе“. При сообщеніи свѣдѣній изъ теоріи пѣнія руководствомъ служила книга Соловьева „Азбука хорового пѣнія“. Изъ учениковъ этой школы при участіи учителя организованъ полный четырехголосный хоръ, вполне удовлетворительно выполняющій всѣ пѣснопѣнія съ голоса и по нотамъ квадратнымъ (на два голоса) и круглымъ (на три и на четыре голоса). — Вообще же ученики 2 кл. всѣхъ второклассныхъ школъ ознакомлены съ квадратною и круглою нотой, съ церковною, мажорною и минорною гаммою и поютъ довольно свободно по церковному нотному обиходу, а въ Заостровской и отчасти Прилуцкой школахъ могутъ исполнять несложныя хоровыя пѣснопѣнія, переложенныя съ квадратной ноты на круглую на 3 и 4 голоса Львовымъ, Рожновымъ и Вахметевымъ.

Занятія по *церковно-славянскому языку* ведутся согласно съ требованіями программы и состоятъ въ чтеніи съ переводомъ назначенныхъ въ томъ или другомъ отдѣленіи священныхъ и богослужебныхъ книгъ, въ заучиваніи положенныхъ церковныхъ пѣснопѣній и въ практическомъ ознакомленіи съ важнѣйшими этимологическими и синтаксическими формами славянскаго языка по сравненію ихъ съ формами русскаго языка. Пособіемъ для преведенія въ систему усвоенныхъ практически особенностей языка служила „Краткая грамматика церковно-славянскаго языка“ С. Миропольскаго. Успѣхи учениковъ въ ц.-слав. языкѣ могутъ быть названы удовлетворительными во всѣхъ школахъ: учащіеся читаютъ безъ затрудненій и съ разумѣніемъ; характеръ чтенія церковный и достаточно благоговѣйный.

Занятія по *русскому языку*, кромѣ чтенія статей съ пересказомъ ихъ содержанія и заучиванія прозаическихъ и поэтическихъ произведеній, состояли въ практическомъ изученіи этимологіи и синтаксиса русскаго языка въ связи съ правилами орфографіи, примѣнительно къ учебнику Смирновскаго („Курсы систематическаго диктанта“ ч. I), а въ учительскомъ отдѣленіи въ практическомъ изученіи теоріи словесности по литературнымъ образцамъ, указаннымъ въ программѣ и помещеннымъ въ „Сборникѣ статей изъ образцовыхъ произведеній русской словесности“ Невзорова (ч. II). При прохожденіи этимологіи русскаго языка съ учениками Сизябской школы особенное вниманіе обращалось на склоненіе именъ существительныхъ, прилагательныхъ и мѣстоименій и на измѣненіе глаголовъ по родамъ (прош. вр.), такъ какъ въ ижемскомъ нарѣчій имена прилагательныя и мѣстоименія, стояція въ связи съ именами существительными, не измѣняютъ своихъ окончаній по родамъ. Наприм.: „сыя лёкъ пы“=онъ худой сынъ, „сыя лёкъ пы“=она худая дочь, „сыя лёкъ геладъ“=оно худое дитя). Равнымъ образомъ глаголь въ прош. вр. единств. числа имѣеть одну форму для всѣхъ родовъ („сыя вои“=онъ пришелъ, она пришла, оно пришло). Много требуется также труда приучать уче-

никовъ ставить предлоги впереди словъ, такъ какъ въ зырянскомъ нарѣчїи они ставятся позади. Письменные работы состояли въ диктовкахъ на изученныя правила преимущественно въ первыхъ двухъ отдѣленїяхъ, въ изложенїи прочитанныхъ статей по готовымъ или выработаннымъ планамъ и въ самостоятельномъ составленїи повѣствованїй, описанїй, характеристикъ и разсужденїй (въ учительскомъ классѣ). Въ письменныхъ работахъ учениковъ Заостровской и Прилуцкой школъ очень мало встрѣчается орфографическихъ погрѣшностей; ученики же Островлянской школы, особенно младшаго отдѣленїя, допускаютъ очень много ошибокъ противъ правилъ орфографїи. Лучшія работы со стороны содержанїя и изложенїя принадлежали оканчивающимъ курсъ въ Заостровской, Прилуцкой и Островлянской школахъ, удовлетворительные въ Сизябской и посредственные въ Койнасской. *По чистописанїю* ученики младшаго отдѣленїя упражнялись въ связномъ письмѣ а) малыхъ буквъ средней величины въ клеткахъ и безъ нихъ, причѣмъ письму каждой буквы предшествовало связное же письмо ихъ элементовъ, — б) коренныхъ словъ съ буквою ѣ подъ тактъ при учителѣ и безъ такта при самостоятельномъ занятїи (списыванїе съ прописей), — в) элементовъ большихъ буквъ и самыхъ буквъ подъ тактъ, — г) пословицъ на каждую большую букву по прописямъ (безъ учителя) и д) тѣхъ же малыхъ буквъ въ алфавитномъ порядкѣ между двумя горизонтальными линїями и по одной строчкѣ. Занятїя учениковъ средняго отдѣленїя (въ которомъ заканчивается курсъ правописанїя) состояли главнымъ образомъ въ упражненїяхъ въ скорописи по системѣ Гербача. Результатъ всѣхъ предшествовавшихъ занятїй по чистописанїю выразился въ выработкѣ навыка къ правильному, четкому, довольно красивому и свободному письму. Въ большей степени это должно сказать объ ученикахъ Заостровской, Прилуцкой, Островлянской (исключая учениковъ мл. отд.) школъ и отчасти Сизябской и въ меньшей объ ученикахъ Койнасской школы, въ почеркѣ которыхъ невидна свобода движенїя руки.

По *арифметикѣ* вся программа пройдена, притомъ вполне удовлетворительно, только въ Заостровской школѣ. Въ остальныхъ же школахъ изъ программы сего предмета не проходилась алгебраическій отдѣлъ, а остальные пройдены въ Островлянской школѣ вполне удовлетворительно и въ Койнасской посредственно. Вообще же слѣдуетъ сказать, что арифметика представляетъ немало затрудненій при прохожденіи ея въ полномъ объемѣ главнымъ образомъ вслѣдствіе недостаточной подготовки учениковъ, поступающихъ во 2-й классъ не только изъ сосѣднихъ школъ, но даже и изъ образцовыхъ школъ грамоты (исключая Заостровской и отчасти Прилуцкой).

По *русской гражданской исторіи*, проходившейся въ связи съ исторіею русской церкви, программа выполнена во всѣхъ школахъ въ болѣе или менѣе достаточной степени и съ удовлетворительнымъ успѣхомъ. При этомъ, учитель Заостровской школы, желавшій въ виду предстоявшаго преобразования этой школы въ двухъ-классную школу, чтобы ученики средняго отдѣленія вышли изъ школы, ознакомившись хотя кратко съ исторіею своего отечества отъ его возникновенія до послѣдняго времени, проходилъ этотъ предметъ по краткому учебнику Пуцковича. Въ остальныхъ же школахъ русская исторія проходила по учебнику Рождественскаго, а церковныя событія по учебнику прот. П. Смирнова съ дополненіями изъ книги графа Т. В. Толстого. Въ заключеніе слѣдуетъ присоединить, что ученики всѣхъ второклассныхъ школъ съ большимъ интересомъ занимаются отечественною исторіею и обнаруживаютъ достаточное пониманіе отдѣльныхъ историческихъ фактовъ по отношенію къ предыдущей и послѣдующей судьбѣ отечества.

Съ такимъ же интересомъ и успѣхомъ учащіеся занимаются *географіею*, причемъ ученики младшаго отдѣленія въ достаточной мѣрѣ усвоили предварительныя свѣдѣнія изъ астрономической и физической географіи (по учебнику К. Смирнова), а средняго и старшаго—

географію Россіи (по учебникамъ Баранова или Воронежскаго). Ученики Заостровской школы упражнялись въ черченіи географическихъ картъ.

На урокахъ *дидактики* (кромѣ Прилудской школы, въ которой не было учительскаго отдѣленія) послѣ сообщенія необходимыхъ свѣдѣній объ учителѣ и его качествахъ, о религіозно-нравственномъ воспитаніи въ школѣ и о цѣляхъ обученія, учащіеся частію путемъ бесѣдъ съ учителемъ по поводу посѣщаемыхъ или даваемыхъ ими уроковъ образцовой школы и частію по „учебнику дидактики“ С. Мирнопольскаго, ознакомлены въ общихъ чертахъ съ программой церковно-приходскихъ школъ и объяснительными къ ней записками и съ методиками отдѣльныхъ предметовъ.

Изъ необязательныхъ предметовъ только въ Заостровской школѣ велись бесѣды о природѣ, причемъ ученики 2 класса ознакомлены были съ нѣкоторыми явленіями изъ физики, химіи и космографіи. Такъ изъ физики ученики познакомлены съ общими свойствами твердыхъ и жидкихъ тѣлъ, съ явленіями теплоты и звука, съ нѣкоторыми дѣйствіями свѣта и электричества; изъ химіи—съ составомъ воды и воздуха, съ газообразными тѣлами и ихъ свойствами; изъ космографіи даны понятія о солнцѣ, лунѣ, планетахъ, кометахъ и падающихъ звѣздахъ. Свѣдѣнія изъ физики и химіи по мѣрѣ возможности иллюстрировались опытами. Руководства при преподаваніи означенныхъ предметовъ служили „Сборникъ первоначальныхъ опытовъ“ Ковальскаго, „Физика“ Малинина и Буренина (для городскихъ училищъ) и „Общедоступная астрономія“ Фламмаріона.

Въ образцовыхъ школахъ грамоты при второклассныхъ школахъ выполнялась программа одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ. Со стороны успѣховъ образцовыя школы при Заостровской в Прилудской второклассныхъ можно считать вполне удовлетворительными, при Островлянской же, Койнасской и Сизябской—посредственными. Въ послѣдней школѣ въ среднее отдѣленіе переведены 18 изъ 31, въ старшее 9 изъ 19 и во второй классъ 6 изъ 16.

Если судить о второклассныхъ школахъ, принимая во вниманіе успѣхи какъ во второмъ классѣ (во всѣхъ отдѣленіяхъ) каждой изъ нихъ, такъ и въ образцовыхъ школахъ грамоты, то Заостровскую и Прилуцкую можно считать вполне удовлетворительными, Островлянскую болѣе или менѣе удовлетворительною, Койнаскую и Сизябскою посредственными.

б) *Въ Сурской двухклассной церковно-приходской школѣ имени о. Протоіеря Г. И. Сергіева.*

Въ Сурской двухклассной ц.-приходской школѣ имени о. Протоіеря Г. И. Сергіева, единственной въ епархіи, программа по всѣмъ предметамъ въ обоихъ классахъ выполнена, успѣхи по всѣмъ предметамъ были хорошіе. Доказательствомъ этого можетъ служить то обстоятельство, что въ концѣ отчетнаго года 8 учениковъ 2 класса вполне удовлетворительно сдали выпускной экзаменъ и удостоены льготы по п. 2 ст. 64 устава о воинской повинности.

в) *Въ одноклассныхъ.*

Въ отчетномъ году одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ было 164, считая въ томъ числѣ 3 миссіонерскихъ. Успѣхи въ нихъ были вообще удовлетворительные, особенно въ тѣхъ школахъ, которыя находились въ болѣе или менѣе нормальныхъ условіяхъ со стороны образовательнаго ценза, опытности, усердія и вознагражденія учащихъ лицъ, со стороны состава учащихся (по національности), продолжительности учебнаго года, обезпеченія школъ учебниками, письменными принадлежностями и болѣе или менѣе удобными помѣщеніями.

Въ болѣе благопріятныхъ условіяхъ съ указанныхъ сторонъ находились русскія школы и въ менѣе благопріятныхъ — ивородческія. Въ русскихъ школахъ учебный матеріалъ распределенъ на 3 года, а въ ивородческихъ на 4 года. Какъ въ тѣхъ, такъ и въ другихъ школахъ учащіеся старались выполнить положенныя по каждому предмету программы въ означенное время

и въ большинствѣ случаевъ успѣвали въ этомъ. Исключеніе составляютъ только нѣсколько инородческихъ, особенно лопарскихъ школъ, въ коихъ учебный годъ очень кратокъ въ сравненіи не только съ русскими школами, но даже и съ другими инородческими же.

Въ частности, по *Зак. Вожію* въ русскихъ школахъ въ младшемъ отдѣленіи послѣ двухъ-трехъ предварительныхъ бесѣдъ о Богѣ и Его свойствахъ, изучали со словъ законоучителей свящ. исторію ветх. завѣта въ порядкѣ учебника. Одновременно съ этимъ велось наученіе дѣтей молитвъ, изучались краткія молитвы съ краткимъ же объясненіемъ ихъ (кому и о чемъ молиться) и съ переводомъ отдѣльныхъ непонятныхъ словъ. Въ томъ же отдѣленіи въ большинствѣ школъ учащіеся заучивали заповѣди (при прохожденіи исторіи Моисея) и символъ вѣры. Въ среднемъ отдѣленіи, послѣ повторенія священной исторіи ветх. завѣта (не вездѣ) изучали священную исторію Новаго Завѣта, катихизисъ и болѣе пространныя молитвы съ доступнымъ объясненіемъ. Въ старшемъ отдѣленіи въ первое полугодіе проходило ученіе о богослуженіи Православной церкви и во второе—велось повтореніе всего курса. Крупныхъ и существенныхъ отступленій отъ означеннаго распредѣленія учебнаго матеріала по годамъ въ русскихъ школахъ почти не было.—Въ инородческихъ школахъ (8 корельскихъ, 6 зырянскихъ и 3 лопарскихъ) въ младш. отд., послѣ предварительныхъ понятій о Богѣ и Его свойствахъ, изучались положенныя программой молитвы и въ рѣдкихъ случаяхъ—нѣсколько рассказовъ изъ ветхаго завѣта (Подужемск. шк.), или исторія дванадцятихъ праздниковъ (въ зырянскихъ школахъ и въ Ловозерской лопарской), или же краткая свящ. исторія обоихъ завѣтовъ (Ухтинская и Тунгудская). Въ среднемъ отдѣленіи въ однихъ школахъ проходила свящ. исторія ветхаго и новаго завѣтовъ (корельскія школы), причѣмъ Новый Завѣтъ въ нѣкоторыхъ школахъ не былъ конченъ (Маслоз. и Кондокская), а въ другихъ кромѣ того—катихизисъ (зырянскія). Въ тѣхъ и другихъ школахъ

отъ учащихъ требовались только полные отвѣты на данные вопросы, за затруднительностью связанныхъ рассказовъ для инородческихъ дѣтей. Въ старшихъ отдѣленіяхъ (гдѣ таковыя имѣются) проходятся или катихизисъ и ученіе о богослуженіи (корельскія шк.) или одно ученіе о богослуженіи (зырянскія школы) и ведется повтореніе курса съ требованіемъ отъ учениковъ связанныхъ рассказовъ. Въ одной школѣ именно Пазръцкой лопарской, ученики которой, обучающіеся въ ней третій годъ, составляютъ одно отдѣленіе, и въ которой учебный годъ продолжался 61 день, пройдена исторія новаго завѣта. Въ Сонгельской лопарской же школѣ, при продолжительности учебнаго года въ 57 дней, изучались однѣ молитвы, такъ какъ эта школа, возстановленная съ 1 сент. 1900 г. послѣ годового перерыва въ занятіяхъ, состояла также изъ одного отдѣленія. Хотя были здѣсь учившіеся ранѣе, но они успѣли забыть все, что знали.

При вышеизложенномъ распредѣленіи учебнаго матеріала, по Зак. Бож. въ большинствѣ школъ достигаются благоприятные результаты: въ большинствѣ случаевъ дѣти твердо и отчетливо усвояютъ ученіе о Трїединомъ Богѣ, Пресв. Богородицѣ, св. ангелахъ и угодникахъ Божіихъ, правильно читаютъ молитвы съ переводомъ на русскій языкъ непонятныхъ словъ въ выраженіи, довольно свободно передаютъ священно-историческія событія и важнѣйшія истины христіанскаго вѣро-нравоученія, знаютъ важнѣйшія пѣснопѣнія церковныхъ службъ, объясняютъ главнѣйшія богослужебныя дѣйствія и обряды и многіе обнаруживаютъ задатки сыновней преданности и послушанія св. церкви.

Изъ недостатковъ въ преподаваніи Зак. Бож., отмѣчавшихся въ отчетахъ за прежніе годы и повторявшихся, хотя и рѣже, въ отчетномъ году, замѣчались а) неправильное съ механической стороны чтеніе молитвъ съ искаженіемъ или пропускомъ словъ, съ неумѣстными остановками и съ пропускомъ паузъ тамъ, гдѣ онѣ должны быть. Этотъ недостатокъ объясняется, по всей вѣроятности, тѣмъ обстоятельствомъ, что

АРХАНГЕЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 февраля.

1902, № 3.

годъ XV.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ

С Л О В О

на недѣлю сыропустную.

Впереди насъ, братіе и сестры, святой постъ, мы стоимъ теперь какъ-бы на берегу моря, черезъ которое намъ нужно переплыть. Для однихъ изъ насъ это море кажется бурнымъ и тревожнымъ, а для другихъ тихимъ и спокойнымъ. Для тѣхъ изъ насъ, которые въ минувшіе дни не подготовлялись къ воздержанію, пресыщались пищею и напитками, предстоитъ не малая борьба съ похотями плоти своей, а которые прошедшими днями подготовлялись къ воздержанію, тѣмъ предстоящій постъ покажется временемъ сладостнаго покоя и тишины.

Такъ какъ большая часть изъ насъ принадлежитъ къ разряду тѣхъ, которые не подготовлялись къ посту по уставу церковному, которымъ постъ представляется вообще бременемъ неприятнымъ и потому не желательнымъ, то мы считаемъ благовременнымъ сказать въ настоящій разъ нѣсколько словъ о пользѣ поста, словъ такихъ, которыя могли-бы послужить напутствіемъ, такъ сказать, на предстоящее поприще и воодушевить насъ на подвигъ предлежащаго поста.

Одинъ изъ знаменитыхъ проповѣдниковъ русской церкви (Иннокентій Херсонскій*) уподобилъ тѣлесный

*) По твореніямъ его и составлено настоящее слово.

организмъ нашъ машинъ, все движеніе которой находится въ зависимости отъ дыханія и питанія, совершающихся въ насъ. Первый изъ этихъ актовъ, т. е. дыханіе, производится по законамъ природы непрерывно. Малѣйшая остановка дыхательнаго органа можетъ сопровождаться смертію. Для этого органа, стало быть, не можетъ быть мѣста посту. Питаніе же не таково. Оно необходимо, но производится должно по временамъ только, а не постоянно. Непрестанное питаніе можетъ быть, — и бываетъ, конечно, — настолько вредно, что причиняетъ болѣзни и даже смерть. Питаніе есть актъ многосложный въ своемъ производствѣ. Врачи говорятъ, что нельзя безъ изумленія видѣть, сколько труда достается нашему желудку надъ пищей, чтобы превратить ее въ сокъ и кровь. Какъ ни прочно устроены въ насъ для этого пищеварительные аппараты, но отъ непрестанной работы они утомляются и ослабѣваютъ. Отсюда то и происходитъ разстройство органовъ питанія и необозримое полчище болѣзней. Стало быть, чтобы привести эти органы въ порядокъ, въ правильное состояніе, необходимо дать имъ покой, необходимо наложить на себя постъ. Посмотрите, какъ часто и врачи прибѣгаютъ къ этому средству при пользованіи больныхъ. Строжайшимъ исполненіемъ діеты они лечатъ самыя опасныя болѣзни.

Не безъ причины постъ признается вообще всеми народами. Гдѣ вѣтъ поста? Постъ есть не только у образованныхъ народовъ, но даже и у необразованныхъ и дикихъ. Что могло расположить тѣ и другіе народы почитать постъ, какъ не твердое убѣжденіе въ его полезныхъ послѣдствіяхъ. И св. Церковь наша приняла постъ не съ тѣмъ, чтобы причинить намъ какой либо вредъ, а доставить истинную пользу, — не наложить, а сложить съ насъ излишнее бремя.

Вы сомнѣваетесь въ томъ, что вашъ организмъ можетъ выдержать такія лишенія, какія предписываетъ св. Церковь на великій постъ? Это объясняется тѣмъ, что вы не испытывали, должно быть, надлежащимъ

образомъ дѣйствіе поста. Рѣшитель-же испытать. Призвавши на помощь Господа Бога, начните поститься съ завтрашняго дня. Вы сами тогда убѣдитесь, что поста не бояться нужно, а желать. Въ награду за свой постническій трудъ вы получите не тягость и слабость, коихъ столько опасаетесь, а крѣпость, живучесть, легкость и особое нѣкое чувство освѣженія организма. Самый позывъ на пищу, испорченный отъ непрестаннаго пресыщенія, сдѣлается у васъ живѣе, благороднѣе и удовлетвореніе его будетъ сопровождаться большимъ удовольствіемъ, теперь для васъ невѣдомымъ.

Вы думаете, что чѣмъ болѣе мы питаемся, тѣмъ болѣе силъ и энергіи у насъ бываетъ къ подвигамъ благочестія? Нѣтъ, наука и опытъ показываютъ совершенно противное. Излишество питанія влечетъ за собой излишество въ организмѣ соковъ, порождающее ненормальное состояніе духа и всѣхъ органовъ тѣлесныхъ. Вслѣдствіе чего мы естественно дѣлаемся неспособными правильно выполнять свои обязанности, свое назначеніе, свои отношенія къ Богу и къ людямъ. Мы тогда лишаемся способности владѣть собою и находимся почти подъ исключительнымъ вліяніемъ плотскихъ страстей. *Откуда брани и свары въ васъ, пишетъ св. Апостоль, не отсюда ли, не отъ сластей ли вашихъ, воюющихъ во удѣхъ вашихъ?* Вамъ удивительными покажутся такія рѣчи о постѣ. Но удивительнаго въ нихъ ничего нѣтъ. Лучше подивитесь вы печальнымъ послѣдствіямъ излишняго попеченія нашего о питаніи своего тѣла. Посмотрите: сколько ни заботимся мы о своемъ тѣлѣ, какъ ни бережемъ своего здоровья, какихъ кушаній ни ѣдимъ, какихъ напитковъ ни употребляемъ, однако никакъ не можемъ сохранить своего здоровья и спасти тѣла своего отъ болѣзней, смерти и тлѣнія.

Чтобы понять все значеніе поста, посмотрите на древнихъ христіанскихъ подвижниковъ. У нѣкоторыхъ изъ нихъ вся жизнь была временемъ непрерывнаго поста и однакоже они доживали до глубокой старости. И не видно, чтобы они подвергались чрезъ постъ болѣзнямъ чаще тѣхъ, кои изобильно питали свое тѣло.

Прежніе подвижники обрекали себя на постническіе подвиги именно потому, что считали ихъ за самое лучшее средство къ истребленію въ себѣ плотскихъ страстей, для очищенія себя отъ сквернъ грѣховныхъ, для озаренія себя благодатію Божіей, вообще для своего спасенія, — чего, наконецъ, они и достигали по милости Всевышняго Создателя. На нихъ очевиднымъ образомъ сбывались непреложныя слова св. Апостола: *еще и внѣшній нашъ человекъ тлѣетъ, обаче внутренній обновляется* (2 Кор. 4, 16).

Постъ ведетъ свое начало отъ самаго сотворенія міра. Господь Богъ, поселяя первыхъ людей въ раю сладости, сказалъ: „отъ вѣтхъ деревъ ѣшьте плоды, но къ плодамъ древа познанія добра и зла не прикасайтесь; если-же вкусите ихъ, то смертію умрете“. Но люди не послушали Бога, соблазнилися лукавою рѣчью діавола, вкусили запрещенный плодъ, вслѣдствіе чего и подвергли себя болѣзнямъ и смерти. Такимъ образомъ, если чрезъ невоздержаніе люди потеряли райское состояніе, то и возвратить это состояніе они не иначе могутъ, какъ только постомъ, соединеннымъ съ поканіемъ и молитвою.

Итакъ, если постъ такъ полезенъ для человѣка, если онъ такъ общеупотребителенъ: то какъ же намъ не соблюдать его, какъ не почитать его? Какъ намъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, не благодарить святую православную Церковь за то, что она доселѣ сохраняла и сохраняетъ у себя посты со всею неприкосновенностію и чистотою.

Господи, Ты отверзаешь намъ двери поста; отверзи и умъ нашъ къ уразумѣнію его пользы для насъ: „подаждь намъ, Блаже, подвигомъ добрымъ подвизатися, теченіе поста совершити, вѣру нераздѣльную соблюсти, главы невидимыхъ змievъ сокрушити, побѣдителемъ-же грѣха явитися и неосужденно достигнути поклонитися и святому Воскресенію!“ Аминь.

Протоіерей *Илія Легатовъ*.

Значеніе храма для русскаго человѣка.¹⁾

Кто русскій человѣкъ—душой и обычаемъ, тотъ понимаетъ, что значить храмъ Божій, что значить церковь для русскаго человѣка. Мало самому быть благочестивымъ, чувствовать и уважать потребность религіознаго чувства;—мало для того, чтобы уразумѣть смыслъ церкви для русскаго народа и полюбить эту церковь какъ свою, родную. Надо жить народною жизнью, надо молиться заодно съ народомъ, въ одномъ церковномъ собраніи, чувствовать одно съ народомъ бѣненіе сердца, проникнутаго единымъ торжествомъ, единымъ словомъ и пѣніемъ. Оттого многіе, знающіе церковь только по домашнимъ храмамъ, гдѣ собирается избранная и наряженная публика, не имѣютъ истиннаго пониманія своей церкви и настоящаго вкуса церковнаго, и смотрятъ иногда равнодушно или превратно въ церковномъ обычаѣ и служеніи на то, что для народа особенно дорого и что въ его понятіи составляетъ красоту церковную.

Православная церковь красна народомъ. Какъ войдешь въ нее, такъ почувствуешь, что въ ней все едино, все народомъ осмыслено и народомъ держится. Войдите въ католическій храмъ: какъ въ немъ кажется пусто, холодно, искусственно православному собранію. Священникъ служитъ и читаетъ самъ по себѣ, какъ бы поверхъ народа и отлученный отъ народа. Онъ самъ по себѣ молится по своей книжкѣ; народъ молится по своимъ, приходитъ и уходитъ, совершивъ свои мольбы и дождавшись того или другаго церковнаго дѣйствія. На алтарѣ совершается священнодѣйствіе; народъ присутствуетъ лишь при немъ, но какъ будто не содѣйствуетъ ему общею молитвой. Обрядъ не говоритъ нашему чувству, и мы чувствуемъ, что красота, какая можетъ быть въ немъ, не наша красота, а чужая. Всѣ движенія обряда, механически расположенныя, кажутся

¹⁾ Изъ Московскаго Сборника К. П. Побѣдоносцева.

намъ странными, холодными, невыразительными; очертанія, образы одежды—неблагообразными, звуки церковнаго речитатива—нестройными и бездушными; пѣніе на чужомъ языкѣ, въ которомъ не распознаешь словъ—не гимномъ народнаго собранія, не воплемъ, льющимъ изъ души,—но концертомъ, искусственно устроеннымъ, который покрываетъ собою богослуженіе, но не сливается съ нимъ. Душа наша тоскуетъ здѣсь по своей церкви, какъ тоскуетъ между чужими по родинѣ. То-ли дѣло у насъ: вотъ красота неописанная, красота, понятная русскому человѣку, красота, за которую онъ душу готовъ положить, такъ онъ ее любитъ. Русское церковное пѣніе—какъ народная пѣснь, льется широко, вольною струею изъ народной груди, и чѣмъ оно вольнѣе, тѣмъ полнѣе говоритъ сердцу. Напѣвы у насъ одинаковые съ греками, но русскій народъ иначе поетъ ихъ, потому что положилъ въ нихъ свою русскую душу. Кто хочетъ послушать, какъ эта душа сказывается, тому надобно идти не туда, гдѣ орудуютъ голосами знаменитые хоры и капеллы, гдѣ исполняется музыка новыхъ композиторовъ и справляется обиходъ по новымъ официальнымъ переложеніямъ. Ему надо слушать пѣніе въ благоустроенномъ монастырѣ, или въ одной изъ тѣхъ приходскихъ церквей, гдѣ сложилось добрымъ порядкомъ хоровое пѣніе; тамъ услышитъ онъ, какимъ широкимъ, вольнымъ потокомъ выливается праздничный ирмосъ изъ русской груди, кокою торжественною поэмой выпѣвается догматикъ, слагается стихира съ канонархомъ, какимъ одушевленіемъ радости проникнуть канонъ Пасхи или Рождества Христова. Тутъ оглянемся и увидимъ, какъ отзывается каждое слово пѣсни въ народномъ собраніи, какъ блеститъ оно въ поднятыхъ взорахъ, носится надъ склоненными головами, отражается въ припѣвахъ, несущихся отовсюду, потому что всякому церковному человѣку знакомы съ дѣтства и слова, и напѣвы, и во всякомъ душа поетъ, когда онъ ихъ слышитъ. Богослуженіе стройное, *истовое*—дѣйствительно праздникъ русскому человѣку, и внѣ церкви душа хранитъ глубокое ощущеніе, которое

отражается въ ней, даже при воспоминаніи о томъ или другомъ моментѣ, — русская душа, привыкшая къ церкви и во всякую минуту готовая воспрянуть, когда внутри ея послышится пѣснь пасхальнаго или рождественскаго канона, съ мыслью о свѣтлой заутренѣ, или любимый напѣвъ праздничнаго ирмоса, или „Всемирная слава“ съ ея потрясающимъ „Держайте“... Подлинно, это тѣ звуки, о которыхъ сказалъ поэтъ, что имъ

... безъ волненья
Внимать невозможно...
Не встрѣтитъ отвѣта
Средь шума мірскаго
Изъ пламя и свѣта
Рожденное слово,
Но въ храмѣ, средь боя,
И гдѣ я ни буду,
Услышавъ его, я
Узнаю повсюду...

А у того, кто съ дѣтства привыкъ къ этимъ словамъ и звукамъ, сколько отъ нихъ поднимается всякій разъ воспоминаній и образовъ изъ этой великой поэмы прошлаго, которую каждый прожилъ и каждый носить въ себѣ... Счастливъ, кто привыкъ съ дѣтства къ этимъ словамъ, звукамъ и образамъ, кто въ нихъ нашелъ красоту и стремится къ ней, и жить безъ нея не можетъ, кому все въ нихъ понятно, все родное, все возвышаетъ душу изъ пыли и грязи житейской, кто въ нихъ находитъ и собираетъ растерянную по угламъ жизнь свою, разбросанное по дорогамъ свое счастье. Счастливъ, кого съ дѣтства добрые и благочестивые родители приучили къ храму Божию и ставили въ немъ посреди народа молиться всенародною молитвой, праздновать всенародному празднику. Они собрали ему сокровища на цѣлую жизнь, они ввели его подлинно въ разумъ духа народнаго и въ любовь сердца народнаго, сдѣлавъ и для него церковь роднымъ домомъ и мѣстомъ полного, чистаго и истиннаго соединенія съ народомъ.

Что же сказать о множествѣ затерянныхъ въ глубинѣ лѣсовъ и въ широтѣ полей нашихъ храмовъ, гдѣ народъ тупо стоитъ въ церкви, ничего не понимая, подъ козлогласованіемъ дьячка или бормотаніемъ клирика?

Увы! не церковь повинна въ этой тупости и не бѣдный народъ повиненъ:— повиненъ лѣнивый и несмыслящій служитель церкви; повинна власть церковная, невнимательно и равнодушно распредѣляющая служителей церкви; повинна, по мѣстамъ, скудость и безпомощность народная. Благо тому челоѣку, въ комъ зажжется на ту пору искра любви и ревность о жизни духовной и кто успѣетъ вывести заброшенную церковь въ свѣтъ благолѣпія и пѣнія. Подлинно, онъ осіаетъ свѣтомъ страну и сѣнь смертную, онъ воскреситъ умершихъ и поверженныхъ, спасетъ души отъ смерти и покроетъ множество грѣховъ... Оттого-то русскій челоѣкъ такъ охотно и такъ много жертвуетъ на церковное строеніе, на созиданіе и украшеніе храмовъ. Какъ криво судятъ тѣ, кто осуждаетъ его за это рвеніе, а такихъ голосовъ слышится уже нынѣ не мало. Это щедрое рвеніе приписываютъ то къ грубости и невѣжеству, то къ ханжеству и лицемерію. Говорятъ: не лучше-ли было бы употребить эти деньги на „образованіе народное“, на школы, на благотворительныя учрежденія? И на то, и на другое жертвуется своимъ чередомъ, но то жертва совсѣмъ иная, и благочестивый русскій челоѣкъ со здравымъ русскимъ смысломъ не одинъ разъ призадумается прежде, чѣмъ развяжетъ кошель свой на щедрую дачу для формально образовательныхъ и благотворительныхъ учреждений.

То-ли дѣло Церковь Божія! Она сама за себя говоритъ; она—живое, всенародное учрежденіе. Въ ней одной и живому, и умершему отрадно. Въ ней одной всѣмъ легко, свободно, въ ней душа всяческая, отъ мала до-велика, веселится и радуется, и празднуетъ отъ тяжелой страды; въ ней и бѣлому и сѣрому челоѣку, и богатому и бѣдному одно мѣсто. Разукрашена она паче царской палаты, — домъ Божій, а всякій изъ малыхъ и бѣдныхъ стоитъ въ ней, какъ въ своемъ дому;

каждый может назвать церковь своею, потому что церковь на народные рубли и, больше того, на народные гроши строена и народомъ держится. Въ ней пріютъ и молитва съ утѣшеніемъ, и то ученіе, которое дороже всего русскому чело­вѣку. Вотъ что безсознательно и сознательно сразу сказывается въ русской душѣ о церкви и заставляетъ русскаго чело­вѣка жертвовать на церковь безъ оглядки и безъ раз­сужденія. Русскій чело­вѣкъ чувствуетъ, что въ этомъ дѣлѣ не ошибается и даетъ вѣрно и свято на вѣрное и святое дѣло.

Школы въ раскольническихъ приходахъ.

Изъ отчета о засѣданіяхъ бывшаго епархіальнаго миссіонерскаго съѣзда видно, что сила раскола въ на­шей епархіи еще велика. Что можетъ служить самую надежною помощію приходскому духовенству въ борьбѣ съ расколомъ? Несомнѣнно, школа съ церков­нымъ направленіемъ. Но школы въ раскольническихъ приходахъ должны быть хорошо поставлены и въ учеб­номъ и въ матеріальномъ отношеніи, иначе изъ нихъ будутъ выходить недоучившіеся дѣти и большого довѣ­рія со стороны населенія къ шко­лѣ не будетъ. Мало грамотные дѣти, по выходѣ изъ школы, позабудутъ, подъ вліяніемъ раскольнической среды, тѣ добрыя впе­чатлѣнія, какія получали въ шко­лѣ и послѣ легко мо­гутъ сдѣлаться дѣтелями на пользу раскола, начитав­шись раскольническихъ сочиненій. Этому нужно весьма опасаться, — чтобы школою не сослужить службу расколу. Школы въ раскольническихъ приходахъ должны быть образцово поставленными, по надлежащему онѣ должны быть даже двухклассными въ центрахъ раскола. Потомъ особенное вниманіе обратить слѣдуетъ на учрежденіе въ такихъ мѣстахъ школъ женскихъ.

Чтоже? Могутъ-ли похвалиться теперь школы на­шего вѣдомства въ раскольническихъ приходахъ образ­цовой постановкою? Далеко нѣтъ. Исторія учрежденія

школъ церковныхъ въ нашей епархіи за послѣднія 15 лѣтъ показываетъ, что сначала открывались школы въ православныхъ мѣстностяхъ, здѣсь онѣ обезпечивались пожертвованіями прихожанъ и получали пособія казенныя. Священники приходовъ зараженныхъ расколомъ и миссіонеры просили себѣ школы, но такъ какъ прихожане не давали средствъ на квартиры и не оказывали пособій на другія нужды, то эти просьбы оставались въ некоторое время безъ удовлетворенія. Школы стали тамъ открываться при увеличеніи казенныхъ средствъ въ епархіальномъ управленіи. Но какъ много труда нужно было положить священнику, чтобы убѣдить прихожанъ сколько нибудь помочь этому дѣлу! Однако на готовыя средства крестьяне отпускали своихъ дѣтей учиться.

И теперь вопросъ о школьныхъ помѣщеніяхъ въ раскольническихъ мѣстностяхъ — большой вопросъ, также и о средствахъ на другія нужды школы. А между тѣмъ очень важно, чтобы никакого затрудненія въ этомъ отношеніи не было; необходимо въ такихъ приходахъ все расходы по школъ принимать на казенныя средства. Иначе священнику приходится, помимо всехъ трудностей пастырскаго служенія въ такихъ приходахъ, еще болѣть за существованіе своей школы: вздумаютъ крестьяне подъ вліяніемъ раскольническихъ вожаковъ убавить средства на школу или совсѣмъ отказать въ пособіи, — и дѣло обученія остановится; а сколько вреда отъ этого!

При распредѣленіи казенныхъ средствъ уезднымъ отдѣленіямъ необходимо прежде всего имѣть въ виду школы въ раскольническихъ приходахъ, туда направлять хорошихъ учительницъ, дѣлать прибавку жалованья имъ и особенно внимательно слѣдить, чтобы не было остановки учебнаго дѣла изъ за матеріальной необезпеченности. Пусть не будутъ наши школы пасынками. И чѣмъ-же мы священники виноваты, что не можемъ изыскать мѣстныхъ средствъ на школу, когда причина этого — раскольническое недовѣріе къ грамотности, а также бѣдность населенія. Когда школа перевоспитаетъ

темный людъ или хотя немного свѣта пролеть въ темную среду раскола, то и населеніе будетъ помогать ей. А пока для достиженія высокой просвѣтительной цѣли необходимо раскольническія школы обезпечивать казенными средствами.

Свящ. П. И.

Священникъ Василій Іоанновичъ Фиделинъ.

(Некрологъ).

Утромъ 7 января 1902 года скончался послѣ продолжительной болѣзни одинъ изъ старѣйшихъ іереевъ І Холмогорскаго благочинія, настоятель Верхне-Матигорскаго прихода священникъ о. Василій Іоанновичъ Фиделинъ.

Покойный былъ уроженецъ Новгородской губерніи, сынъ пономаря; родился 5 марта 1832 года. По окончаніи риторики въ Новгородской духовной семинаріи въ 1851 году онъ, по собственному желанію и съ разрѣшенія Св. Синода, былъ уволенъ изъ Новгородской епархіи въ Архангельскую, гдѣ того же года 27 декабря епископомъ Варлаамомъ былъ опредѣленъ дьячкомъ въ Сурскій приходъ Пинежскаго уѣзда. Здѣсь, въ Сурѣ, на родинѣ отца Іоанна Ильича Сергіева Кронштадтскаго, онъ женился на родной сестрѣ его Аннѣ Ильишнѣ. Оба были очень бѣдны, а Господь благословилъ ихъ многочисліемъ. Всѣхъ дѣтей у о. Василія было 12 человекъ—5 сыновей и 7 дочерей. Изъ нихъ въ настоящее время живы два сына и двѣ дочери; остальные умерли уже въ возрастѣ. При такомъ многочисленномъ семействѣ и страшной бѣдности о. Василію приходилось иногда, за неимѣніемъ прислуги, выполнять и женскія работы до печенія хлѣба включительно. „Все—таки, говаривалъ покойный, я жилъ всегда хорошо, слава Богу!“ Для поддержанія семьи о. Василій занимался коневодствомъ и, въ особенности, овцеводствомъ. Овецъ держалъ иногда штукъ до 50-ти. Коней продавалъ на

Никольской ярмаркѣ въ г. Пинегѣ, а отъ овецъ пользовался для своего хозяйства шерстью, мясомъ и шкурками. Мясо всегда было свое, некупленное, рукавицы свои, катанки—тоже, шубы всегда были теплыя. По своей добротѣ о. Василій часто снабжалъ бѣднѣйшихъ Сурянъ мясомъ, а иногда и поношенными шубами.

Не смотря на скромное положеніе сельскаго дьячка, покойный выдѣлялся своимъ благоповеденіемъ и службою и въ 1857 году 27 января епископомъ Антоніемъ былъ посвященъ въ стихарь, что въ прежнее, досельнее, время считалось очень большою наградою для дьячка. Въ 1862 году, по волѣ начальства, онъ переведенъ былъ въ Веркольскій приходъ, расположенный вблизи Веркольскаго монастыря. Въ это время монастырь Веркольскій сталъ обстраиваться. Настоятель монастыря, вполнѣдствіи о. архимандритъ, Θεодосій пригласилъ о. Василья занимать при монастырѣ должности эконома и писмоводителя. По должности эконома о. Василью не разъ приходилось въ сентябрѣ мѣсяцѣ ѣздить въ г. Архангельскъ для заготовки необходимой для монастырскаго обихода провизіи. Не легки были эти поѣздки, какъ вспоминалъ объ этомъ покойный; приходилось терпѣть и холодъ, и другія неудобства осенняго пути. Случалось иногда на обратномъ пути пробиваться по р. Пинегѣ сквозь ледъ по нѣскольکو верстъ съ опасностію сгубить и монастырскій карбасъ, и монастырское годовое пропитаніе. По должности писмоводителя въ долгіе зимніе вечера, а иногда и по ночамъ, приходилось писать массу просительныхъ писемъ къ благотворителямъ на возстановленіе обители. „Пишемъ, — пишемъ, бывало, съ о. Θεодосіемъ, да тутъ у столовъ на полу и уснемъ“, вспоминалъ покойный.

Въ лѣтніе мѣсяцы, съ половины іюня, о. Василій, для поддержанія семьи, занимался рыболовствомъ. Упросить о. Θεодосія отпустить кого либо изъ монаховъ править за него службы въ приходской церкви и исправлять требы по приходу, а самъ уѣдетъ на рыбную ловлю. Возьметъ съ собой сухарей, соли, муки, бочекъ и удочки, прихватить въ помощь кого либо изъ

своихъ сыновей; и ѣдетъ удить харьюсовъ, поднимаясь въ челнокъ на шестахъ по быстрой лѣсной рѣчкѣ Юлѣ, впадающей въ р. Пинегу. Случалось, что онъ уѣзжалъ изъ дому по р. Юлѣ верстъ за 200 и проводилъ въ поѣздкахъ мѣсяць и болѣе. Наловленная рыба чистилась и солилась ежедневно и когда бочки, взятыя изъ дому, наполнялись, возвращался ненадолго домой — грязный отъ жизни въ лѣсныхъ избушкахъ, изъѣденный комарами и мошками, но довольный и бодрый. Отдохнувъ немного дома, онъ дѣлалъ вторую поѣздку, — и такъ изъ году въ годъ. Часть наловленной рыбы о. Василій отдавалъ въ монастырь въ вознагражденіе монахамъ, исправлявшимъ за него приходскія дьяческія обязанности, часть раздавалъ бѣднымъ въ приходѣ, а остальнымъ питался самъ съ семьей всю зиму.

Такимъ образомъ все семейство покойнаго приучено было къ лишеніямъ и терпѣнію. Излишествъ не зналъ никто изъ нихъ. Неудивительно, что лишенія эти отразились и на характерѣ покойнаго. Людямъ, незнавшимъ его, онъ казался подчасъ не привѣтливымъ и строгимъ. А между тѣмъ, это былъ благодушный добрякъ. Не смотря на его видимую непривѣтливость, малыя дѣти его не боялись и даже, какъ говорятъ крестьяне, лъвули къ нему.

Изъ Веркольскаго прихода о. Василій былъ переведенъ въ Аѳанасьевскій приходъ Шенкурскаго уѣзда, а оттуда вскорѣ въ 1879 году преосвященный Макарій перевелъ его въ Верхне-Матигорскій приходъ Холмогорскаго уѣзда — псаломщикомъ. Здѣсь, въ Матигорахъ, покойный получилъ санъ діакона и санъ священника. Въ діакона посвященъ онъ былъ въ 1882 г. преосвященнымъ Серапіономъ, а въ 1889 году преосвященный Наѳанайлъ рукоположилъ его въ санъ священника.

По вступленіи въ санъ священника о. Василій нѣкоторое время состоялъ законоучителемъ мѣстной церковно-приходской школы; но въ послѣдніе годы, за старостію и слабостію здоровья, не могъ заниматься; замѣняла его въ этомъ дѣлѣ учительница.

Плохо было матеріальное обезпеченіе о. Василя и въ Верхне-Матигорскомъ приходѣ, пока онъ служилъ здѣсь въ должности псаломщика и въ санѣ діакона на псаломщической же вакансіи. И здѣсь онъ продолжалъ въ потѣ лица добывать себѣ пропитаніе. Самъ собиралъ и металлъ сѣно, самъ пахалъ землю, самъ и сѣялъ. Любо было смотрѣть, какъ торжественно и чинно выступала величественная фигура старца убѣленного сѣдинами, по прекрасно вспаханному имъ самимъ полю, и раскидывающаго сѣмена. Только въ послѣднія десять лѣтъ, когда покойный былъ уже въ санѣ священника и когда Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ началъ оказывать ему значительную матеріальную поддержку, онъ отдохнулъ нѣсколько отъ своихъ трудовъ, т. е. не принималъ непосредственнаго участія въ обработкѣ земли. Но, все таки, и за это время очень внимательно слѣдилъ за обработкою земли, и отъ его опытнаго хозяйскаго глаза не ускользало никакое опущеніе по хозяйству.

Въ эти послѣдніе годы о. Василій много поддерживалъ своихъ бѣдныхъ прихожанъ и хлѣбомъ, и сѣменами для посѣва, и деньгами. Для церкви пріобрѣлъ много облаченій священнослужительскихъ, напрестольныхъ, для жертвенниковъ и аналоеу одеждъ, не мало завелъ и прочей церковной утвари; обновилъ иконостасы во всѣхъ трехъ придѣлахъ, ремонтировалъ храмъ и съ внѣшней стороны. Въ самое послѣднее время своей жизни открылъ въ приходѣ попечительство приходское и былъ озабоченъ ремонтомъ церковной каменной ограды. Послѣднюю успѣлъ почти всю покрыть листовымъ желѣзомъ вмѣсто сгнившей деревянной обшивки.

Покойный о. Василій пользовался вниманіемъ епархіальнаго вачальства, наградившаго его въ теченіе десятилѣтняго служенія въ санѣ священника набедренникомъ и скуфьею. Скуфья дана была ему за его труды по ремонту бѣдной Залынской церкви. Любили его и прихожане. Они въ 1893 году 6 декабря, съ разрѣшенія преосвященнаго Александра, поднесли ему св. икону Божіей Матери, именуемую Казанскою. Не чуждались

о. Василья и раскольники изъ прихожанъ. Съ послѣдними онъ, не мудрствуя лукаво, по прямотѣ, часто разсуждалъ о церкви православной, и бесѣды его не были напрасны. Такъ, имъ обращенъ въ православіе раскольническій начетчикъ, крестьянинъ Верхне-Матигорскаго прихода Андрей Яковлевъ Леонтьевъ, и пріученъ имъ къ чтенію и пѣнію на клиросѣ, такъ что въ настоящее время этотъ прихожанинъ сдѣлался усерднѣйшимъ православнымъ христіаниномъ и со времени своего обращенія по нынѣ не пропускаетъ ни одной церковной службы.

Ближайшее духовенство относилось къ о. Василию всегда съ почтеніемъ. Нѣкоторые изъ его духовныхъ собратій за его величественную фигуру въ шутку называли его „митрополитомъ“ и всѣ священники всегда находили въ домѣ его радушный пріемъ. Особенно широко раскрывались двери его гостепріимнаго дома при посѣщеніи Матигоръ его родственникомъ о. Іоанномъ Ильичемъ Сергіевымъ. Въ это время многіе изъ окрестныхъ жителей и духовенства пріѣзжали въ Матигоры, чтобы повидать о. Іоанна и получить его благословеніе. О. Василій, какъ радушный хозяинъ, никого не отпускалъ безъ того, чтобы не заставить его раздѣлить трапезу съ о. Іоанномъ.

Послѣдній годъ своей жизни о. Василій почти весь проболѣлъ, а послѣдніе полгода—почти не вставалъ съ постели. Особенно желательно было ему достигъ 50-лѣтія своей службы (27 декабря 1901 года). Онъ предполагалъ послѣ сего выйти въ отставку. Но Господу угодно было, чтобы пятидесятилѣтіе его службы окончилось его смертію. 27 декабря, въ день исполнившагося пятидесятилѣтія, онъ почувствовалъ сильныя приступы болѣзни и упадокъ силъ и пожелалъ исповѣдаться, пріобщиться Св. Таинъ и пособороваться. Все это и было исполнено 28 декабря ближайшимъ духовенствомъ, а 7 января о. Василья уже не стало.

На другой же день смерти о. Василія началось сорокодневное поминовеніе его въ приходахъ 1 Холмогорскаго благочинія. Распоряженіемъ о. благочиннаго

между 14-ю приходами благочинія, согласно принятому порядку, распределено по три заупокойныя литургіи на каждую приходскую церковь поочередно.

Проводить о. Василія собралось девять священноіереевъ съ о. благочиннымъ во главѣ и четыре діакона. Ко дню погребенія прибылъ изъ Кронштадта сынъ почившаго, Иванъ Васильевичъ, личный секретарь о. Іоанна Ильича Сергіева. Прихожане, не смотря на будній день — 11 января, явились къ богослуженію почти въ полномъ составѣ. Литургію совершалъ о. благочинный, протоіерей А. Васильевъ въ сослуженіи четырехъ священниковъ: зятя почившаго — М. Афанасьева, В. Перовскаго, І. Павловскаго и І. Стародубровскаго, и четырехъ діаконовъ. Во время причастнаго стиха поученіе на тему о молитвѣ за пастырей церкви произнесъ священникъ Чухченемо-Николаевскаго прихода В. Титовъ. Предъ началомъ отпѣва священникъ Холмогорской Троицкой церкви В. Перовскій произнесъ надгробную рѣчь, а по 6 пѣсни канона произнесъ рѣчь діаконъ Нижне-матигорской церкви В. Баранкѣевъ. Вспоминая о почившемъ, какъ добромъ пастырѣ, о. діаконъ указалъ на то сердечное прощаніе въ минувшее лѣто почившаго съ о. Іоанномъ Ильичемъ Сергіевымъ, свидѣтелемъ коего ему привелось быть. Оба какъ-бы чувствовали, говорилъ о. діаконъ, что уже не встрѣтятся на сей землѣ.

По окончаніи отпѣва тѣло почившаго іерея Василія руками священниковъ, при крестномъ ходѣ, было пронесено до могилы, приготовленной вблизи церкви, рядомъ съ могилой его любимаго сына діакона Петра.

Упокой, Господи, душу раба твоего новопреставленнаго священноіерея Василія!

Надгробное слово при погребеніи священника о. Василя
Фиделина.

*Почти лице старцо, и
да убоишия Господа Бога
твоего (Левит. 19, 32).*

Вотъ завѣтъ древняго закона, повелѣвающій и намъ свято чтить старцевъ! Во исполненіе сего завѣта собрались мы, достолюбезнѣйшіе отцы и братіе, чтобы почтить старѣйшаго по возрасту своего собрата. Во имя братской любви, соединяющей всѣхъ членовъ церкви Христовой воедино, собрались мы сюда, чтобы проводить своего почившаго собрата, новопреставленнаго священноіерея Василя, къ мѣсту его вѣчнаго упокоенія.

Не на радость и не на утѣшеніе собралъ ты, отче, насъ къ себѣ! Еще такъ недавно ты помышлялъ объ отдохновеніи отъ трудовъ на покоѣ, въ отставку, еще такъ недавно ждалъ ты исполненія 50-тилѣтія своего служенія церкви Божіей. И чтоже? вмѣсто земнаго отдохновенія — черезъ часъ холодная могила будетъ тебѣ покоемъ, а вмѣсто юбилейнаго торжества — печальное поминовеніе твое!

Достолюбезнѣйшіе отцы и братіе! Мы знаемъ, что земная слава есть ничто, что земная похвала не имѣетъ значенія въ очахъ Божіихъ. „Яко трава — житейская слава; вкупѣ прозябе и абіе уше; гдѣ во гробѣ санъ? гдѣ зракъ, или доброта тамо?“ (канонъ въ послѣдованіи погреб. священ.). Не требуетъ, конечно, и усопшій братъ нашъ восхваленія его дѣлъ; но онъ былъ нашъ собратъ, соработникъ на нивѣ Божіей, іерей Божій, служитель престола Божія, и намъ, его собратамъ, необходимо для своего назиданія привести на память кратко его жизнь.

Не выдѣлялся почившій между нами своею ученостію, не занималъ онъ и какой либо видной должности. 50 лѣтъ тому назадъ началъ онъ свое служеніе съ должности сельскаго дьячка въ бѣдномъ захолустномъ приходѣ. Нужда заставляла его и поле пахать, и траву

косить. И онъ трудился въ потѣ лица своего до тѣхъ поръ, пока волею Божіею не былъ призванъ на служеніе церкви Божіей въ санѣ священника. Только тогда, уже при старости, могъ онъ облегчить нѣсколько свой тяжелый трудъ. Не безъ слабостей, конечно, онъ былъ, но онъ и не скрывалъ своихъ слабостей. Никогда не желалъ онъ казаться инымъ, чѣмъ на самомъ дѣлѣ былъ. Это былъ прямой человѣкъ и всегда говорилъ правду прямо, откровенно, свободно. За эту прямогу и любили его знавшіе его архипастыри Серапіонъ и Наѳанаиль, изъ которыхъ первый возвелъ его въ санъ діакона, а второй въ санъ священника.

Будучи священникомъ и настоятелемъ прихода, онъ много принесъ добра для сего св. храма. Благодаря своему родству съ досточтимымъ о. Іоанномъ Ильичемъ Сергіевымъ, онъ могъ расположить его къ помощи на сей храмъ. Щедротами о. Іоанна и заботами почившаго приведенъ былъ въ благолѣпный видъ холодный храмъ этой церкви, украшена ризница, исправлены теплые придѣлы. Желалъ покойный и все остальное по церкви исправить, но уже не могъ. Сначала болѣзнь любимаго сына—діакона Петра, а потомъ и смерть его—замѣтно отразились на почившемъ. Послѣ смерти сына онъ замѣтно сталъ равнодушнѣе ко всему; и не намъ, отцы и братіе, грѣшнымъ, осуждать его за то. Вѣдь и онъ былъ человѣкъ, вѣдь и у него билось въ груди отцовское сердце, скорбѣвшее объ утратѣ родного сына. Во всякомъ случаѣ, во время служенія о. Василья храмъ сей особенно усердно сталъ посѣщаться прихожанами. Слѣдовательно, о. Василій умѣлъ заставить прихожанъ полюбить храмъ Божій.

Своими трудами и средствами помогалъ почившій бѣдной Залывской церкви. Состоялъ онъ предсѣдателемъ комиссіи по ремонту сей церкви, и на отдѣлку иконостаса ея пожертвовалъ часть своихъ средствъ. Благодаря почившему почти и всѣ окрестныя церкви пользовались и до сихъ поръ пользуются отъ щедротъ его родственника о. Іоанна Ильича.

Скорбны были послѣдніе дни усопшаго. Точно предчувствуя близкую кончину, побывалъ онъ во святыхъ мѣстахъ Россіи, поклонился святымъ мощамъ, посѣтилъ и Кронштадтъ, мѣстопробываніе своихъ родныхъ. Но эта поѣздка уже окончательно надломила силы старца. Тяжелая и мучительная болѣзнь болѣе чѣмъ на полгода приковала его къ постели, и онъ стойко, терпѣливо переносилъ эту болѣзнь, возлагая на Господа все упованіе свое. И Господь за его терпѣніе, доброту, прямоту и чистосердечіе удостоилъ его доброй, мирной, христіанской кончины. Исполняя законъ природы, ты, отче, и поболѣлъ здѣсь на землѣ, а во дни исполнившагося 50-тилѣтія твоей службы Церкви Божіей — Господь сподобилъ тебя очистить свою душу покаянiемъ, приобщиться святыхъ Таинъ и освятить себя таинствомъ елеосвященія. Въ этомъ — все наше утѣшеніе о тебѣ, какъ о собратѣ и единственное наше желаніе, да сподобитъ тебя Господь части праведныхъ, — вѣримъ, — исполнится на тебѣ!

Что скажу тебѣ, честная старица, супруга почившаго? Что скажу тебѣ въ утѣшеніе? А въ утѣшеніи, ты болѣе всѣхъ нуждаешься. Полвѣка прожила ты съ супругомъ своимъ, раздѣляя съ нимъ и нищету, и труды, и заботы; какъ тяжело потерять теперь своего супруга! Но утѣшься! Твой супругъ былъ служителемъ Господа Иисуса Христа. Проси у Него, Господа, помощи и подкрѣпленія и проси особенно во св. церкви, гдѣ супругъ твой служилъ Господу, — и Господь будетъ тебѣ помогать, будетъ тебя подкрѣплять, подастъ утѣшеніе. Не малое утѣшеніе подастъ тебѣ и твой братъ, достоуважаемый о. Іоаннъ, великій молитвенникъ. Его молитвы слышитъ Господь и по его молитвамъ исполнитъ по сердцу твоему.

Утѣштесь въ своей скорби и печали и ты, сынъ почившаго, и вы, прочіе его сродники! Ваше утѣшеніе и подкрѣпленіе заключаются въ молитвѣ за усопшаго. Если желаете себѣ спокойствія въ жизни, молитесь, какъ можно чаще, о упокоеніи своего отца и сродника.

Не забывайте почившаго батюшку о. Василья и вы, прихожане! Онъ былъ вашимъ руководителемъ, наставникомъ и молитвенникомъ. Многимъ изъ васъ онъ оказывалъ и помощь свою. Быть можетъ, и обидѣлъ онъ кого либо изъ васъ своею прямою, простите ему, но молитесь за него, поминайте его! И онъ дѣлалъ дѣло Божіе, дѣлалъ какъ умѣлъ, сколько могъ. Вспоминайте то добро, которое оказалъ онъ сему св. мѣсту и молитесь за него. За все, что онъ для васъ и для вашей церкви сдѣлалъ, почившій просить себѣ отъ васъ одного: молитвъ.

Не безъ воли Божіей сталъ онъ священникомъ. За что либо Господь украсилъ же его служеніемъ священничества. И наша обязанность молиться за усопшаго іерея Божія!

Господи Іисусе Христе! Ты украсилъ сего священноіерея Василія „духовнымъ достоинствомъ, Самъ же и исходъ житія его во входѣ святыхъ Твоихъ праведныхъ вчини. Духъ его со всеми отъ вѣка Тебѣ благоугодившими счисли!“ (Послѣдованіе погреб. священнич.).

Помолимся и мы, св. отцы и братіе, объ упокоеніи новопреставленнаго раба Божія священноіерея Василія, „да вчинитъ Господь душу его въ мѣстѣ свѣтлѣ, въ мѣстѣ покойнѣ, идѣже вси праведніи пребываютъ“. Аминь.

Священникъ *Всеволодъ Перовскій*.

Извѣстія и замѣтки.

Село Шелаша, Кьяндскаго прихода.

(Корреспонденція).

Осенью прошлаго года освященъ былъ здѣсь новый придѣльный храмъ съ двумя престолами, 1-й въ честь Успенія Божіей Матери, а второй въ честь св. благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго. Храмъ этотъ приписанъ къ Кьяндскому приходу и отстоитъ въ 7 верстахъ отъ него, почему каждый воскресный и праздничный день жители с. Шелаша посылали

своихъ лошадей въ Кьяндскій приходъ за священникомъ для совершенія богослуженій въ этомъ новоосвященномъ храмѣ. За каждую службу храмъ былъ переполненъ молящимися, а тѣмъ болѣе приятно было видѣть, съ какой охотой посѣщали его дѣти расположенныхъ вблизи храма селеній, составившія хоръ подъ руководствомъ мѣстной учительницы и охотно всегда пѣвшія на клиросѣ.

Теперь же священники Кьяндскаго прихода заявили жителямъ с. Шелаши, что болѣе двухъ разъ въ мѣсяцъ не могутъ совершать службу въ Шелашской церкви. Съ великимъ сожалѣніемъ было услышано это заявленіе жителями с. Шелаши, всѣми силами старавшимися сдѣлать все для продолженія службы Божіей во всѣ праздничные дни и усердно посѣщавшими храмъ. На свои средства они отопляютъ церковь, содержатъ постояннаго сторожа, подаютъ бесплатныя подводы за очереднымъ священникомъ, поощряютъ дѣтей, составляющихъ хоръ пѣвчихъ, — однимъ словомъ, расположены къ церкви всей душой.

М. И. Лягинъ.

Расколъ на низовой Печорѣ.

Въ этнографическомъ отдѣленіи Спб. географическаго общества, на засѣданіи 14 декабря пр. г., членъ-сотрудникъ Н. Е. Ончуковъ сдѣлалъ сообщеніе «О расколѣ на низовой Печорѣ», которое является результатомъ его поездки лѣтомъ истекшаго года на Сѣверъ. Мѣстность около низовой Печоры раздѣляется на двѣ волости — Пустозерскую и Усть-Цылемскую. Пустозеры — православныя, преимущественно коренные потомки пришедшихъ сюда въ XVI вѣкѣ новгородцевъ; устьцилемы — раскольники-безпоповцы, отрицающіе священство и таинства. Чисто изъ практическихъ соображеній они почти все вѣнчаются въ православныхъ церквахъ; хотя они при этомъ обращаются предварительно въ православіе, но они продолжаютъ оставаться тѣми же рас-

кольниками: не ходятъ въ церкви, не исповѣдуются, не причащаются. Какъ бы для очистки совѣсти, они лишь накладываютъ на себя эпитимію и заставляютъ себя дѣлать нѣсколько сотъ земныхъ поклоновъ. Дѣтей этихъ новыхъ «православныхъ» обыкновенно крестятъ клирныя старушки и старики-наставники; хоронить—они также не хоронятъ умершихъ по православному обряду, а ночью, тайкомъ отъ всѣхъ, зарываютъ мертвое тѣло во дворѣ, подлѣ овина, въ полѣ. Передъ смертью, тѣмъ не мѣнѣе, очень многіе принимаютъ православіе, такъ какъ, по ихъ повѣртію, умершій, являясь на тотъ свѣтъ подъ новымъ именемъ, уже не долженъ давать отчета за свои старые грѣхи. Во всякомъ случаѣ, все это вызываетъ много недоразумѣній, начиная съ того, что никогда нельзя по волостнымъ книгамъ сказать, кто умеръ, кто живъ, а кто ходитъ и совѣмъ незанесеннымъ въ книги. Всѣ раскольники раздѣляются на нѣсколько группъ: малочашечники—ѣдятъ каждый изъ своей чашки, большечашечники—ѣдятъ въ семьѣ изъ одной большой чашки, поперечные—ѣдятъ даже изъ одной чашки съ православными. Сообразно этому дѣленію на группы, раскольники принимаютъ и исповѣдь. На общей исповѣди наставникъ, обыкновенно, громко произноситъ всѣ грѣхи, а раскольники всѣ вмѣстѣ отвѣчаютъ: «грѣшенъ». Если сравнить въ общемъ усть-цылемовъ съ ихъ сосѣдями, даже православными, то мы увидимъ, что они въ нравственномъ отношеніи стоятъ во многихъ случаяхъ гораздо выше послѣднихъ. Очень преувеличено мнѣніе о сильной развращенности и распущенности женщинъ у усть-цылемовъ; ихъ нравы очень немногимъ отличаются отъ нравовъ сосѣднихъ пустозеровъ и зырянъ-ижемцевъ, но зато положеніе женщинъ у нихъ гораздо выше. Она у нихъ не безответная раба мужа, а полноправный членъ семьи, хранитель своего религіознаго уклада и завѣтовъ старины, въ большинствѣ случаевъ даже грамотная. Далѣе, они совершенно не принимаютъ участія въ той страшной эксплуатаціи самоѣдовъ, которую позволяютъ себѣ ихъ сосѣди, зыряне и русскіе, и которая превратила первыхъ изъ

зажиточныхъ владѣльцевъ оленьихъ стадъ—въ бѣдныхъ пастуховъ, и развращенныхъ, и спившихся, и зараженныхъ сифилисомъ. Въ общемъ, усть-цылема—честный, воспріимчивый, добрый и очень общительный народъ. Ихъ великая заслуга предъ русскими состоитъ въ томъ, что они до мелочей сохранили у себя весь укладъ древне-русской жизни: ихъ говоръ—староновгородскій; ихъ одежда—шубы, душегрѣйки, кокошники, а парадная—парчевая; ихъ поэзія—почти исключительно старыя досельныя пѣсни и былины, даже безъ получившихъ у насъ такое большое развитіе пѣсенъ-частушекъ. Что касается формъ ихъ быта, то у нихъ сильно развито общинное начало. Въ заключеніе, докладчикъ сообщилъ о привезенныхъ имъ съ сѣвера былинахъ, въ существованіи которыхъ многіе до сихъ поръ сомнѣвались. *Россія*, № 950.

Взгляды Гоголя на православную вѣру, церковь и духовенство.

21 февраля исполняется 50 лѣтъ со дня кончины Н. В. Гоголя. Въ печати уже давно заговорили о достойномъ чествованіи памяти великаго писателя русской земли. Ученыя учрежденія, учебныя заведенія, городскія управленія—всеъ готовятся къ празднованію этого дня, заранѣе составляя программы празднованія. Въ свѣтскихъ журналахъ появляются статьи, посвященныя Н. В. Гоголю, содержащія воспоминанія о немъ, раскрывающія неизвѣстныя доселѣ событія изъ его жизни, выясняющія характеръ его творчества и т. п. На страницахъ епархіальнаго органа благовременно вспомнить о православно-русскихъ убѣжденіяхъ этого писателя. Духовенству, безъ сомнѣнія, извѣстно его „Размышленіе о божественной литургіи“, проникнутое высокимъ религіознымъ чувствомъ. Приводимъ изъ другихъ его сочиненій нѣсколько мѣстъ, въ которыхъ выражаются его взгляды на религію, церковь и духовенство¹⁾.

¹⁾ По журналу „Православно-Русское Слово“, февраль, № 3, стр. 174—178 и 188—189.

По некоторому недоразумѣнію, Гоголя, какъ известно, укоряли въ измѣнѣ своимъ прежнимъ убѣжденіямъ послѣ изданія имъ „Выбранныхъ мѣстъ изъ переписки съ друзьями“ (Бѣлинскій). На самомъ дѣлѣ никакой измѣны своимъ убѣжденіямъ — религіозно-нравственнымъ — здѣсь не было. „Виноватъ я развѣ былъ въ томъ, пишетъ Гоголь въ своей „Авторской исповѣди“, что не въ силахъ былъ повторять то же, что говорилъ или писалъ въ свои юношескіе годы? Какъ будто двѣ весны бываютъ въ возрастѣ человѣческомъ?... Я не совращался съ своего пути. Я шелъ тою же дорогою. Предметъ у меня былъ всегда одинъ и тотъ же, — жизнь, а не что другое. Жизнь я преслѣдовалъ въ ея дѣйствительности, а не мечтахъ воображенія, и пришелъ къ Тому, Кто есть источникъ жизни... Который одинъ полный вѣдатель души и отъ Кого одного я могъ только узнать полнѣе душу... Все, гдѣ только выражалось познаніе людей и души человѣка, отъ исповѣди свѣтскаго человѣка до исповѣди анахорета и пустынника, меня занимало, и на этой дорогѣ, нечувствительно, почти самъ не вѣдая какъ, я пришелъ ко Христу, увидѣвши, что въ Немъ ключъ къ душѣ человѣка, и что еще никто изъ душезнателей не всходилъ на ту высоту познанія душевнаго, на которой стоялъ Онъ. Повѣркой разума повѣрилъ я то, что другіе понимаютъ ясной вѣрой, и чему я вѣрилъ дотолѣ какъ-то темно и неясно.. Я никакой новой науки не брался проповѣдывать. Какъ ученикъ, кое въ чемъ успѣвшій больше другого, я хотѣлъ только открыть другимъ, какъ полечче выучивать уроки, которые даются намъ наилучшимъ Учителемъ... Послѣ чтенія ея („Переписки“) приходишь къ тому же заключенію, что верховная инстанція всего есть Церковь и разрѣшеніе вопросовъ жизни — въ ней... Послѣ книги моей читатель обратится къ Церкви, а въ Церкви встрѣтитъ и учителей Церкви, которые укажутъ, что слѣдуетъ ему“... Все это авторъ говоритъ о томъ времени, когда онъ занятъ былъ писаніемъ наиболѣе серьезнаго и обширнаго изъ своихъ произведеній — „Мертвыхъ душъ“

(лѣтъ за 7--8 до смерти). Но и гораздо раньше Гоголь заявлялъ себя при случаѣ горячимъ православно-русскимъ человѣкомъ. Такъ, въ повѣсти „Тарасъ Бульба“ (ред. 1839—42 г.) не мало находимъ восторженныхъ рѣчей о русскомъ православіи, за которое такъ самоотверженно боролись малороссійскіе казаки и запорожцы. Какое на нихъ электризирующее дѣйствіе производили слухи о томъ, что „православныя церкви у жидовъ стали на арендѣ. Если жиду впередъ не заплатить, то и обѣдни нельзя править. И если разсобачій жидъ не положитъ значка нечистою своею рукою на святой пасхѣ, то и святить пасхи нельзя... Жидовки же шьютъ себѣ юбки изъ поповскихъ ризъ... А ксендзы ѣздятъ по всей Украинѣ въ таратайкахъ и запрягаютъ уже не коней, а просто православныхъ христіанъ... Мученья на Русской землѣ отъ проклятыхъ недовѣрковъ“ (уніатовъ) (гл. IV). „Поднялась вся нація, ибо переполнилось терпѣніе народа, поднялись отомстить за посмѣяныя правъ своихъ, за позорное униженіе своихъ правовъ, за оскорбленіе вѣры предковъ и святаго обычая, за посрамленіе церквей, за безчинство чужеземныхъ пановъ, за угнетеніе, за унию, за позорное владычество жидовства на христіанской землѣ, за все, что копило и сугубило съ давнихъ временъ суровую ненависть казаковъ“ (гл. XII). „Напередъ всего за святую православную вѣру,—(возглашали обыкновенно казаки),—чтобы пришло, наконецъ, такое время, чтобы по всему свѣту розошлась и вездѣ была бы одна святая вѣра, и всѣ, сколько ни есть бусурмановъ, всѣ бы сдѣлались христіанами!“ (гл. VIII). Последнія слова, влагаемая авторомъ въ уста умирающаго въ пыткахъ на кострѣ Тараса, характеризуютъ не запорожца только, но и показываютъ убѣжденіе самого автора: „Постойте же, придетъ время, будетъ время, узнаете вы (ляхи), что такое православная русская вѣра! Уже и теперь чуютъ дальніе и близкіе народы: подымается изъ Русской земли свой царь, и не будетъ въ мірѣ силы, которая бы не покорилась ему!“... (гл. XII). Сочувственный отзывъ о православномъ постѣ находимъ у Гоголя въ

„Петербургскихъ запискахъ“, относящихся къ 1836 г. „Спокоенъ и грозенъ Великій постъ. Кажется, слышенъ гдось: „Стой, христiанинъ; оглянись на жизнь свою!.. Я люблю тебя, время думы и молитвы! Свободнѣе, обдуманнѣе потекутъ мои мысли“. (Т. I. Изд. Маркса, стр. 459). Въ письмахъ къ матери находимъ мысли Гоголя о страшномъ судѣ и христiанскомъ приготовленіи къ смерти, о религіозномъ воспитаніи сестры и т. п.

Такимъ образомъ возвышенныя и благочестивыя мысли „Переписки“ ни въ какомъ противорѣчii съ общимъ религіозно-нравственнымъ настроеніемъ Гоголя не находятся. Въ ней онъ только подробнѣе и опредѣленнѣе высказалъ то, что всегда таилось въ его душѣ. Но это настроеніе было совершенно чуждо и непонятно нѣкоторымъ людямъ 40-хъ годовъ, находившимся подъ обаяніемъ западно-европейскихъ идей и движеній. Отмѣтимъ еще нѣкоторые изъ его отзывовъ о Православной Церкви и духовенства, имѣющіе и для нашего времени глубоко-поучительное значеніе. „Говорятъ, что Церковь наша безжизненна. Они (западные) сказали ложь, потому что Церковь наша есть жизнь; но ложь свою они вывели логически, вывели правильнымъ выводомъ; мы трупы, а не Церковь наша, и по насъ они назвали и Церковь нашу трупомъ... Что мы станемъ отвѣчать имъ, почувствовавши вдругъ въ душѣ и совѣсти своей, что шли все время мимо нашей Церкви и едва знаемъ ее даже и теперь? Владѣемъ сокровищемъ, которому цѣны нѣтъ, и не только не заботимся о томъ, чтобы это почувствовать, но не знаемъ даже, гдѣ положили его... Эта Церковь, которая, какъ цѣломудренная дѣва, сохранилась одна только отъ временъ апостольскихъ въ непорочной первоначальной чистотѣ своей, эта Церковь, вся съ своими глубокими догматами и малѣйшими обрядами наружными, какъ бы снесена прямо съ неба для русскаго народа, которая одна въ силахъ разрѣшить все узлы недоумѣнія и вопросы наши, которая можетъ произвести неслыханное чудо въ виду всей Европы, заставивъ у насъ всякое сословіе, званіе и должность войти въ ихъ законныя границы и предѣлы и, не измѣнивъ ничего въ государствѣ, дать силу

Россіи, изумить весь міръ согласною стройностью того же самаго организма, которымъ она доселѣ пугала,—и эта церковь нами незнаема! И эту Церковь, созданную для жизни, мы до сихъ поръ не ввели въ нашу жизнь!.. Въ ней заключено все, что нужно для жизни истинно-русской, во всѣхъ ея отношеніяхъ, начиная отъ государственнаго до простаго семейственнаго, всему настрой, всему направленіе, всему законная и вѣрная дорога. Безумна и мысль ввести какое-нибудь нововведеніе въ Россію, минуя нашу Церковь, не испросивъ у нея на то благословенія. Нелѣпо даже и въ мысляхъ нашихъ прививать какія бы то ни было европейскія идеи, куда не окрестить ихъ она свѣтомъ Христовымъ... Въ ней просторъ не только душѣ и сердцу человѣка, но и разуму, во всѣхъ его верховныхъ силахъ. Въ ней дорога и путь, какъ устремить все въ человѣкѣ въ одинъ согласный гимнъ Верховному Существу... Уже какимъ то невѣдомымъ чутьемъ даже наши свѣтскіе люди начинаютъ слышать, что есть какое-то сокровище, отъ котораго спасеніе,—которое среди насъ и котораго не видимъ... Мы повторяемъ теперь еще бессмысленно слово: просвѣщеніе. Даже и не задумались надъ тѣмъ, откуда пришло это слово и что оно значитъ. Слова этого нѣтъ ни на какомъ языкѣ; оно только у насъ. Просвѣтитъ не значитъ научить, или наставить, или образовать, или даже освѣтить, во всего насквозь высвѣтлить человѣка во всѣхъ его силахъ, а не въ одномъ умѣ; пронести всю природу его сквозь какой-то очистительный огонь. Слово это взято изъ нашей Церкви, которая уже тысячу лѣтъ его произноситъ, не смотря на всѣ мраки и невѣжественныя тьмы, отовсюду ее окружавшіе, и знаетъ, зачѣмъ произноситъ... *Свѣтъ Христовъ просвѣщаетъ всѣхъ*.— Въ письмѣ къ „Русскому помѣщику“, давая наставленія о добромъ обращеніи его съ крестьянами и вліяніи на нихъ при посредствѣ Слова Божія, Гоголь замѣчаетъ о грамотности народа, что „учить мужика, чтобъ доставить ему возможность читать пустыя книжонки, которыя издають для народа европейскіе человѣколюбцы, есть дѣйствительно вздоръ...

другое дѣло — книги, въ которыхъ начертанъ Божій законъ человѣку“. О твореніяхъ св. отцовъ, особенно Златоуста, онъ выражается здѣсь же съ особымъ уваженіемъ и увѣренностію въ ихъ благотворномъ значеніи для жизни народа. Въ этомъ письмѣ говорится и объ отношеніяхъ помѣщика къ сельскому священнику, которыя должны быть всегда дружественны и уважительно-близки, и о пастырскомъ вліяніи священника на народъ, особенно посредствомъ исповѣди. А вотъ обличеніе, имѣющее значеніе и для нынѣшнихъ легкомысленныхъ краснобаевъ по религіознымъ вопросамъ: „Не столько зла произвели сами безбожники, сколько произвели зла лицемѣрные или даже, просто, неприготовленные проповѣдыватели Бога, дерзавшіе произносить имя Его неосвященными устами. Обращаться съ словомъ нужно честно: оно есть высшій подарокъ Бога человѣку... Бѣда, если о предметахъ святыхъ и возвышенныхъ станетъ раздаваться гнилое слово; пусть уже лучше раздается гнилое слово о гнилыхъ предметахъ“. (См. Пис. VIII, XVII, XXII, IV).

Вотъ что говоритъ Гоголь о духовенствѣ: „Духовенству нашему указаны законныя и точныя границы въ его соприкосновеніяхъ со свѣтомъ и людьми. Повѣрьте, что если бы стали они встрѣчаться съ нами чаще, участвуя въ нашихъ ежедневныхъ собраніяхъ и гульбищахъ, или входя въ семейныя дѣла, это было бы нехорошо... Римско-католическіе попы именно оттого сдѣлались дурными, что черезъ чуръ сдѣлались свѣтскими... Нужно, чтобы священникъ говорилъ стоящему среди свѣта человѣку съ какого-то возвышеннаго мѣста, чтобы не его присутствіе слышалъ въ это время человѣкъ, но присутствіе Самого Бога, внимающаго равно имъ обоемъ, и слышался бы обоюдный страхъ отъ Его незримаго присутствія. Нѣтъ, это даже хорошо, что духовенство наше находится въ нѣкоторомъ отдаленіи отъ насъ. Хорошо, что даже самой одеждой своей, не подвластной никакимъ измѣненіямъ и прихотямъ нашихъ глупыхъ модъ, они отдѣлились отъ насъ.

Одежда ихъ прекрасна и величественна. Это не бессмысленное, оставшееся отъ XVIII вѣка, рококо и не лоскутная, ничего не объясняющая, одежда римско-католическихъ священниковъ. Она имѣетъ смыслъ: она по образу и подобию той одежды, которую носилъ Самъ Спаситель. Нужно, чтобы и въ самой одеждѣ своей они носили себѣ вѣчное напоминаніе о Томъ, Чей образъ они должны представлять намъ, чтобы и на одинъ мигъ не позабылись и не растерялись среди развлеченій и ничтожныхъ нуждъ свѣта; ибо съ нихъ тысячу кратъ болѣе взыщется, нежели съ каждаго изъ насъ; чтобы слышали безпрестанно, что они, какъ бы другіе и высшіе люди... Нѣкоторые изъ нынѣшнихъ умниковъ выдумали, будто нужно толкаться среди свѣта для того, чтобы узнать его. Это просто вздоръ. Опроверженіемъ такого мнѣнія служатъ всѣ свѣтскіе люди, которые толкаются вѣчно среди свѣта и при всемъ томъ бывають всѣхъ пустѣе. Воспитываются для свѣта не посреди свѣта, но вдали отъ него, въ глубокомъ, внутреннемъ созерцаніи, въ изслѣдованіи собственной души своей, ибо тамъ законы всего и всему: найди только прежде ключъ къ своей собственной душѣ; когда же найдешь, тогда этимъ же самымъ ключемъ отопрешь души всѣхъ“ *).

Простой отвѣтъ на вопросъ о томъ, почему священникъ не долженъ посѣщать спектаклей и различныхъ увеселительныхъ зрѣлищъ?

Вопросъ этотъ рѣшается просто, и рѣшаетъ его сама жизнь, даже сама паства.

Когда я учился еще въ академіи, — учился будучи въ священномъ санѣ, — то часто бывалъ въ одномъ домѣ, у весьма почтеннаго, занимавшаго весьма высокое общественное положеніе, человѣка. Онъ былъ отцомъ многочисленнаго семейства, отличавшагося чисто русскимъ радушіемъ и устраивавшаго частыя дружескія

*) Соч. Н. В. Гоголи. Изд. Маркса Т. V. 1893. Стр. 40. 41.

собранія. На этихъ собраніяхъ музыкѣ и пѣнію отводилось главное мѣсто; нерѣдко велись также весьма оживленныя пренія по тѣмъ или инымъ вопросамъ, волновавшимъ образованное общество въ данный моментъ. Ко мнѣ, какъ священнику—студенту академіи, относились весьма внимательно, особенно потому, что я всякій спорный вопросъ изъ жизни всегда рѣшалъ на почвѣ жизни же, а не соображеніями діалектическаго свойства, которымъ всегда можно противопоставить сколько угодно искусно—построенныхъ возраженій.

Во время одного изъ такихъ собраній зашла рѣчь по вопросу о томъ, почему духовное начальство не разрѣшаетъ въ нашъ „просвѣщенный вѣкъ“ бывать священникамъ въ театрѣ?—„Вѣдь это,—говорили,—положительно необходимо для пастырей нашихъ“.—„Въ самомъ дѣлѣ,—одушевленно замѣтила, обращаясь ко мнѣ одна дама—собесѣдница:—„какъ вы, пастыри, будете вліять на насъ, исправлять наши недостатки, жизнь нашу направлять въ сторону христіанскихъ идеаловъ, когда жизни—то нашей вы не видите и не знаете? Нѣтъ, если бы вы жили съ нами одною жизнію, бывали бы въ клубахъ, въ театрѣ, на концертахъ, то несомнѣнно пользовались бы большимъ духовнымъ вліяніемъ“.

Я на то шутливо замѣтилъ, что такъ доказывать необходимость для священника бывать въ театрѣ—это все равно, какъ еслибы стали уговаривать священника пить и воровать, чтобы успѣшнѣе потомъ вліять на пьяницъ и воровъ... „Но допустимъ,—сказалъ я затѣмъ,—что вмѣстѣ съ вами я сижу въ театрѣ, слушаю оперу, восхищаюсь балетомъ, внимательно слѣжу за драмой, плачу или смѣюсь, вмѣстѣ съ вами рукоплещу актерамъ, выкрикиваю *bis*, *bravo* и т. п. Вмѣстѣ съ вами, въ самомъ веселомъ настроеніи, оставляю, по окончаніи спектакля, театръ и возвращаюсь домой. Возвращаетесь домой и вы. Но вдругъ дома съ вами дѣлается страшный нервный или какой другой припадокъ, такъ что

требуется немедленное присутствіе у вашего одра не только врача, но и священника“. Собесѣдница моя была женщина вѣрующая и доброй жизни.— „Скажите, положавъ руку на сердце,—спросилъ я ее,—позовете вы тогда для напутствованія васъ—быть можетъ, въ вѣчность—меня театрала—священника, или нѣтъ?“— „*Нѣтъ, такого мнѣ тогда не надо*“, нервно и быстро отвѣтила она.— „Итакъ, нашъ споръ конченъ...“

Никогда послѣ мы не поднимали уже объ этомъ рѣчи. Искренній и простой отвѣтъ вѣрующей души христіанской исключалъ всякое мудрованіе по этому дѣлу.— Вотъ почему, друзья мои—сопастыри, намъ не слѣдуетъ бывать въ театрѣ. (*Изъ Лит. Еп. Вѣд.*)

Культурное значеніе Трифоно-Печенгскаго монастыря.

На тему о культурномъ значеніи монастырей помѣщена замѣтка въ новомъ журналѣ „Православно-Русское Слово“ (№ 3), въ которой кратко указывается разнообразная благотворная дѣятельность обителей въ исторіи русскаго государства. Изъ современныхъ монастырей, имѣющихъ важное значеніе въ культурномъ отношеніи, приводится въ примѣръ и возобновленная нынѣ обитель преп. Трифона Печенгскаго чудотворца, на Мурманѣ. Послѣ краткой исторіи этого монастыря до его разрушенія шведами (1590 г.), рѣчь идетъ о возобновленіи его въ новѣйшія времена. Казалось,—говоритъ авторъ замѣтки,—жизнь обители совершенно прекратилась; но свѣточъ христіанства, зажженный рукою преп. Трифона, продолжалъ слабо мерцать и разгорѣлся яркимъ пламенемъ уже на нашихъ глазахъ. Попытки возобновить обитель преп. Трифона, продолжавшаго пользоваться великимъ уваженіемъ на всемъ сѣверѣ, дѣлались неоднократно, но безуспѣшно; пока по благословенію Святѣйшаго Синода дѣло ея возстановленія не было возложено (въ 1886 г.) на Соловецкую обитель. Во исполненіе этого порученія, въ іюль

1886 г., отправлены были на Мурманъ, „въ прегорчайшую пустыню“, 11 соловецкихъ иноковъ, снабженные богослужебными книгами, утварью, различными орудіями, инструментами и жизненными припасами. Труды, предстояшіе этой ничтожной кучкѣ борцевъ за вѣру Христову, представлялись трудно выносимыми и едва ли исполнимыми, такъ какъ нужно было осилить самую природу, чтобы хотя нѣсколько приспособить ее къ сносному человѣческому существованію. Рѣшено было строить на мѣстѣ бывшей пустыньки преподобнаго, гдѣ оказался полуразрушенный храмъ, небольшой домъ и двѣ лопарскія тупы. Подъятые братіей труды для возстановленія обители извѣстны только имъ, да помогавшему имъ Господу Богу; но результаты этихъ трудовъ очевидны и поразительны. Прошло съ тѣхъ поръ всего 15 лѣтъ и „прегорчайшая пустыня“ пышно процвѣла. По словамъ очевидца („Прогулка въ Ледовитомъ океанѣ. Моск. Вѣд., 1901 г., № 334) Трифоновъ-Печенгская обитель, имѣющая нынѣ до 40 человѣкъ братіи и до 150 человѣкъ мірянъ-трудниковъ (Арханг. Епархіальныя Вѣд., 1901 г., сентябрь № 17), „производитъ необыкновенно отрадное впечатлѣніе. Свѣжая, сочная зелень травы (сплошь-сѣяная), участки хорошаго березоваго лѣса, красивая бѣлая церковь*) и раскинувшіеся вокругъ новые, отлично выстроенные дома, большею частію двухъ-этажные, образуютъ очень красивый видъ, не имѣющій себѣ подобнаго на всемъ русскомъ прибрежьи Сѣвернаго океана... Кажется, будто перенесся по крайней мѣрѣ градусовъ на 10 къ югу, въ болѣе мягкій климатъ и въ болѣе культурную страну. Невольно думается, что если-бы 300 лѣтъ назадъ военный отрядъ или разбойничья шайка шведовъ не разрушила монастыря

*) Кроме этого 3-хъ престольнаго храма, во имя св. Зосимы и Савватія, Срѣтенія Господня и Успенія Божіей Матери, въ обители нѣсколько часовенъ и 19 жилыхъ и 16 нежилыхъ построекъ. Теперь монастырь приступаетъ къ постройкѣ обширнаго каменнаго храма, кирпичъ для котораго готовится на собственномъ монастырскомъ заводѣ.

и если бы Москва не забросила его потомъ, -- то навѣрное весь сѣверный край имѣлъ бы совсѣмъ иной видъ и характеръ; преемники и носители идей преподобнаго Трифона сдѣлали бы для культуры и жизни во сто разъ болѣе, нежели цѣлыя поколѣнія чиновниковъ".

Хозяйство монастыря поставлено такимъ образомъ, что удовлетворяетъ всѣмъ нуждамъ не только самого монастыря, но и окрестнаго населенія, для каковой цѣли въ монастырѣ введены ремесла: столярное, рѣзное, позолотное, кузнечное, слесарное, сѣтное, плотничное и друг. Монастырь владѣетъ обширнымъ скотнымъ дворомъ и стадами оленей и снимаетъ 5—8 тысячъ пудовъ сѣна съ расчищенныхъ и засѣянныхъ торфяныхъ болотъ. Отъ моря до монастыря почти уже проведена, на разстояніи 25 верстъ, прекрасная шоссированная дорога, представляющая, по удобству и дешевизнѣ постройки, своего рода чудо инженернаго искусства. Такъ какъ дорога эта идетъ по топкому болоту и чрезъ сырые овраги, то вести ее приходится зимою. Въ настоящее время на дорогѣ этой уже готово 14 мостовъ вышиною до 4 саж., шириною до 3 и длиною отъ 2-хъ до 7 с., 29 водопропускныхъ трубъ и нѣсколько избъ для отдохновенія богомольцевъ. Для духовнаго просвѣщенія лопарей и окрестныхъ поморовъ заведены школы при церкви Бориса и Глѣба на Цазрѣкѣ и въ самомъ монастырѣ. Въ лѣтнее время изъ монастыря командировается іеромонахъ для служенія въ различныхъ рыболовныхъ становищахъ по Мурманскому берегу, какъ Цыпъ-Наволокъ, Вайда-Губа и друг.

Такимъ образомъ, благодаря заботамъ монастыря, пришлое въ лѣтнее время населеніе рыболововъ Мурманскаго берега, среди которыхъ бываетъ не мало сектантовъ и расколоучителей, не остается безъ духовнаго воздѣйствія и надзора со стороны Церкви. Но и матеріальное вліяніе монастыря на окрестное населеніе громаднo, такъ какъ это послѣднее находитъ въ немъ и постоянный заработокъ и научается наилучшимъ способамъ построекъ и хозяйствованія и наивыгоднѣйшему

эксплоатированію мѣстныхъ природныхъ богатствъ. Трудовая жизнь братіи, истовое богослуженіе по уставу и чину Соловецкой обители и постоянныя молитвы за жертвователей и самый любвеобильный приемъ богомольцевъ и посѣтителей со стороны братіи и ихъ энергичнаго настоятеля и руководителя архим. Іоанана — все это способствуетъ распространенію широкой славы о монастырѣ и влечетъ къ нему, не только толпы богомольцевъ со всей Россіи (бываетъ въ годъ нѣсколько тысячъ), но и туристовъ изъ сосѣднихъ Швеціи и Норвегіи. Стоя почти на нашей границѣ, какъ стражъ и оплотъ православія, монастырь преподобнаго Трифона скромно дѣлаетъ великое дѣло на пользу государства и общества, — дѣло, для исполненія котораго, быть можетъ, потребовалась бы и масса средствъ и множество усилій со стороны отдѣльныхъ учреждений и лицъ.



СОДЕРЖАНІЕ: *Часть оффициальная:* I. Правила о производствѣ сбора въ недѣлю Вайи. — Воззваніе къ Православнымъ христіанамъ. — Распоряженіе Епархіальнаго Начальства. — Архіерейскія служенія. II. Епархіальныя исвѣстія. III. Списокъ праздныхъ мѣствъ. — О вакансіи въ епархіальн. женск. училищѣ. — Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ эмеритальной кассы духовенства Арханг. епархіи. — Отъ Правленія Арханг. духовн. училища. — (Въ приложеніи): отчетъ о состояніи церкви, школъ Арханг. епархіи за 1900—1901 учебн. годъ (продолженіе).

Часть неоффициальная: Слово на недѣлю сырпостную. — Значеніе храма для русскаго челоуѣка. — Школы въ раскольническихъ приходяхъ. — Некрологъ. — Извѣстія и замѣтки.

Редакторъ преподаватель семинаріи А. Ешовъ.