

СВЯТОСЛАВЕНСКОЕ

ЕПАРХИАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ еженедѣльно. Цѣна съ до-
ставкою и пересылкою 5 р. За объявле-
нія взимается 10 к. со строки.

Подписка принимается въ редакціи:
въ д. Кузнецова (уголъ Водочной и Кре-
стовоздвиж. ул.) противъ Крестовоздв. ц.

Годъ изданія **осьмой.**

№ 4.

1893 г.

23 Января.

ОТДѢЛЬ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 21 октября—20 ноября 1892 года за № 2642, о порядкѣ разрѣшенія позаймствованій изъ монастырскихъ и церковныхъ суммъ на нужды архіерейскихъ домовъ и на другія епархіальныя потребности.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о порядкѣ разрѣшенія позаймствованій изъ монастырскихъ и церковныхъ суммъ на нужды архіерейскихъ домовъ и на другія епархіальныя потребности. Приказали: Циркулярными указами Святѣйшаго Синода, отъ 16 августа 1870 года за № 48 и 29 іюля 1872 года за № 41, было предписано епархіальнымъ начальствамъ, чтобы на нужды архіерейскихъ домовъ и на другія епархіальныя потребности отнюдь не дѣлалось позаймствованій изъ монастырскихъ и церковныхъ суммъ безъ испрошенія на то каждый разъ особаго разрѣшенія Святѣйшаго Синода. Между тѣмъ, по имѣющимъся

въ Святѣйшемъ Синодѣ свѣдѣніямъ, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ допускаются, въ нарушеніе сихъ циркулярныхъ указовъ, распоряженія епархіальныхъ начальствъ о позаимствованіяхъ на означенный предметъ безъ разрѣшенія Святѣйшаго Синода. Въ виду сего Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ вновь подтвердить циркулярно всѣмъ епархіальнымъ архіереямъ, чтобы на нужды архіерейскихъ домовъ и на другія епархіальныя потребности отнюдь не допускалось впредь позаимствованій изъ монастырскихъ и церковныхъ суммъ безъ испрошенія на то каждый разъ разрѣшенія Святѣйшаго Синода; о чемъ и напечатать въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“.

Отъ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

До свѣдѣнія высшаго духовнаго начальства доведено, что неизвѣстный молодой человекъ, называвшій себя докторомъ при Оберъ-Прокурорѣ Святѣйшаго Синода, объѣзжалъ въ іюль 1892 года нѣкоторые монастыри и церкви одной епархіи и дѣлалъ разныя указанія относительно принятія въ монастыряхъ нѣкоторыхъ санитарныхъ мѣръ, при чемъ оказывается, что во многихъ мѣстахъ начальственные лица, принимая на вѣру лживыя словесныя заявленія самозванца, допускали его выпрашивать деньги и вещи, а самые объѣзды допускали его дѣлать на лошадахъ и въ экипажахъ, отпускаясь бесплатно.

Въ предотвращеніе подобныхъ злоупотребленій со стороны самозванныхъ ревизоровъ на будущее время рекомендуется настоятелямъ монастырей и церквей, чтобы они, въ случаѣ появленія лицъ, выдающихъ

себя за командированныхъ для какой либо цѣли отъ высшаго начальства, никоимъ образомъ не довѣряли личнымъ ихъ словеснымъ заявленіямъ, но требовали бы предъявленія надлежащихъ документовъ, удостоверяющихъ какъ ихъ личность, такъ равно и цѣль командированія ихъ въ данную мѣстность.

ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанию Екатеринбургскаго духовнаго училища изъ мѣстныхъ источниковъ за 1890 годъ.

(Продолженіе.)

СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигн. по смѣтѣ 1890 г.		Дѣйствительно употреблено въ расходъ	
	Р.	К.	РУБ.	КОП.
III.				
Въ счетъ смѣты 1891 года:				
1) Уплачено за 200 саж. сосновыхъ дровъ для отопленія училищныхъ зданій въ 1891 году	—	—	850	—
2) Уплачено за окраску крышъ и половъ, за исправленіе квартиры помощника смотрителя училища и за устройство новой выгребной ямы къ сортирамъ главнаго училищнаго корпуса (счетъ № 3)	—	—	700	—
Итого	—	—	1550	—

IV.

Сверхъ смѣты:

1) Употреблено на ремонтъ училищныхъ зданій, произведенный въ счетъ 285 р. 97 к., оставшихся отъ 542 р. 30 к., ассигнованныхъ на этотъ предметъ окружно-училищнымъ съѣздомъ 1889 г. (счетъ № 3)	— —	140	—
2) Употреблено на содержаніе пансіонеровъ въ училищномъ общежитіи (счетъ № 2 отд. 1)	— —	467	—
3) Выдано изъ остаточныхъ суммъ жалованья второму надзирателю за учениками за время съ 26 Октября по 31 Декабря	— —	65	—
4) Уплачено за переписку копій съ журналовъ окружно - училищнаго съѣзда 1890 года, для отпечатанія ихъ въ Екатеринбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ	— —	5	—
5) Препровождено въ Правленіе Пермской духовной семинаріи уплаченныхъ семинарскимъ Правленіемъ преподавателю Захарію Благоправову, командированному для обревизованія Екатеринбургскаго духовнаго училища въ Маѣ мѣсяцѣ 1889 года	— —	75	60
6) и при этомъ употреблено на почтовые расходы	— —	—	45

<p>7) Выдано займообразно изъ суммъ по содержанию училища на прогоны о.о. депутатамъ окружно-училищнаго съезда</p>	<p>6450</p>
<p>8) Возвращены крестьянкѣ Маріи Сѣкачевой излишне представленныя ею за обученіе въ училищѣ сына ея Ивана Сѣкачева</p>	<p>10 —</p>
<p>9) Согласно отношенію благочиннаго единобѣрческихъ церквей Верхотурскаго уѣзда, священника Михаила Ставровскаго, отъ 27 Января 1890 года за № 34, перенесены изъ книги по содержанию училища въ книгу общежительнаго капитала, для зачисленія въ 5% сборъ съ кружечкокопельковыхъ церковныхъ суммъ на устройство ученическаго общежитія при училищѣ, излишне представленны имъ отъ причтовъ на содержаніе училища въ 1889 году</p>	<p>21 —</p>
<p>10) Перенесены изъ книги по содержанию училища въ книгу общежительнаго капитала пожертвованныя Верхотурскимъ Николаевскимъ монастыремъ на устройство ученическаго общежитія при училищѣ, съ наросшими на нихъ процентами</p>	<p>11462</p>
<p>11) Выдано изъ Симановской суммы</p>	<p></p>

пособія бѣднымъ воспитанникамъ училища (счетъ № 2)	—	—	70	—
ИТОГО	—	—	1033	17
Всего расхода въ 1890 г.	—	—	9226	85
А за исключеніемъ сего расхода изъ суммы, показанной въ приходѣ, къ 1891 году состоитъ	—	—	11121	66³/₄

Остатокъ сей составляютъ слѣдующія суммы:

1) Въ четырехъ 5% билетахъ Государственнаго банка на благотворительные капиталы:

- а) V выпуска 1881 г. за № 1454 100 р.
- б) " " " за № 1455 100 р.
- в) " " " за № 1456 100 р.
- г) " " " за № 10331 1000 р.

2) Въ пяти свидѣтельствахъ Государственной 5% желѣзнодорожной ренты на благотворительные же капиталы:

- а) за № 31036 100 р.
- б) за № 35513 100 р.
- в) за № 54158 100 р.
- г) за № 66259 100 р.
- д) за № 79412 500 р.

3) Въ трехъ билетахъ Екатеринбургскаго городского общественаго банка на благотворительный же капиталъ:

- а) отъ 12 Августа 1887 г. за № 4232 58 р. — к.
- б) отъ 12 Августа 1887 г. за № 4233 65 р. — к.
- в) " " за № 4234 1000 р. — к.

Наличными деньгами:

1) Отъ смѣтнаго назначенія 1890 г. и другихъ поступленій	3083 р. 82 ³ / ₄ к.
2) Отъ 280 р. 97 к., ассигнованныхъ на ремонтъ училищныхъ зданій и другія потребности по училищу	145 р. 97 к.
3) Вънчиковой суммы, не вошедшей въ смѣтное исчисленіе	655 р. 50 к.
4) Смѣтной суммы на содержаніе училища въ 1891 году	2649 р. 54 к.
5) Излишне представленныхъ съ причтовъ на содержаніе училища въ 1888 г.	66 р. — к.
6) Излишне представленныхъ съ причтовъ на содержаніе училища въ 1889 г.	7 р. 50 к.
7) Пожертвованныхъ на пополненіе ученической библіотеки	45 р. 23 к.
8) Собранныхъ за право обученія въ училищѣ	525 р. — к.
9) Процентовъ на благотворительные капиталы	243 р. 60 к.
10) Пожертвованныхъ Екатеринбургскимъ купцомъ Ильею Симановымъ для выдачи въ пособіе бѣднымъ воспитанникамъ училища	351 р. 50 к.
<hr/>	
ИТОГО	11096 р. 66 ³ / ₄ к.
Оборотныхъ и переходящихъ суммъ	25 р. — к.

А ВСЕГО 11121 р. 66³/₄ к.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

I. Архіерейскія служенія.

17 Января—Воскресеніе.

Его Преосвященство Божественную литургію совершилъ въ Крестовой церкви архіерейскаго дома, въ сослуженіи: протоіерея В. Луканина, священниковъ І. Ювенскаго и П. Воецкаго и іеромонаха Онуфрія. За литургіею рукоположень въ діакона псаломщикъ Всеволодъ Бирюковъ къ церкви села Бродокалматскаго, Шадринскаго уѣзда; за часами посвящены въ стихарь псаломщики с. Шутинскаго Петръ Воскресенскій и Петро-Каменскаго завода Владиміръ Золотавинъ. Поученіе говорилъ священникъ Крескентъ Коровинъ.

II. Свободныя мѣста.

СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ:

въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ:

Съ 8 Октября 91 г. при *Вознесенской* единовѣрческой церкви *Верхне-Уфалейскаго зав.*; жалов. священнику 360 р.; доходовъ въ 1891 году поступило 28 р.; душъ мужск. пола 291 и жен. 323.

въ Шадринскомъ уѣздѣ:

Съ 16 Ноября при *Троицкой* церкви села *Мухомскаго*; жалов. священнику 78 р. 40 к.; доходовъ поступаетъ до 1400 руб. кромѣ того причтъ пользуется добротнымъ сборомъ хлѣба отъ прихожанъ; земли пахотной 313 десят. и сѣнокосной 27 дес.; квартирнаго пособія 80 р. въ годъ; душъ муж. пола 4071 и женск. 4484.

Съ 6 Января 1893 г. при *Христорождественской* единовѣрческой церкви *Погадайскаго* села; жалованья священнику 120 р. въ годъ; земли пахотной 99 дес.; душъ муж. пола 868 жен. 832.

ДІАКОНСКІЯ:

въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ:

Съ 26 Августа при *Николаевской* церкви *Верхнейвинскаго зав.*; жалов. діакону 48 р.; земли 99 дес.; 2 церковныхъ дома; до-

ходовъ до 500 р. въ годъ; душъ муж. пола 1946 и жен. 2027.

Съ 12 Сентября при *Николаевской* церкви *Бытловскаго зав.*; жалов. діакону 120 р. 84 к.; доходовъ до 500 р. въ годъ; земли пахотной 49½ дес. и сѣнокосной 13 дес.; домъ церк.; душъ муж. пола 2367 и женск. 2610.

Съ 12 Октября при *Знаменской* церкви *Верхне-Тамильскаго зав.*; жалов. діакону 90 р.; братскихъ доходовъ до 825 р. 79 к.; земли сѣнок. и пахотной 99 дес.; домъ церк.; душъ муж. пола 2222 и жен. 2426.

въ Шадринскомъ уездѣ:

Съ 13 Марта 1890 г. при *Рождество-Богородицкой* единовѣрческой церкви села *Сосновскаго*; жалованья на причтъ 160 р. въ годъ; земли пахотной 90 дес. и сѣнокосной 9 д.; душъ муж. пола 1155 и жен. 1087.

Съ 22 Сентября при *Троицкой* церкви села *Мухоморскаго*; жалов. на причтъ 237 р. 16 к. отъ казны и отъ церкви 82 р.; кружечныхъ доходовъ до 1400 р.; отъ прихожанъ на весь причтъ до 100 пуд. хлѣба; земли пахотной 313 дес. и сѣнокосной 27 дес.; душъ: муж. пола 4071 и жен. 4484.

Съ 21 Юня 1891 г. при *Богородицкой* церкви села *Кабанскаго*; жалов. діакону 56 р. въ годъ; братскихъ доходовъ до 380 р.; земли пахот. 90 дес. и сѣнокос. 9 дес.; 2 церк. дома; душъ муж. пола 1600 и жен. 1698.

Съ 30 Юня при *Николаевской* церкви села *Сладчанскаго*; жалов. на причтъ 235 р. 20 к.; братскихъ доходовъ до 400 р.; земли пахот. 80 дес. и сѣнокос. 19 дес.; причтовый домъ; душъ муж. пола 1357 и женск. 1459.

Съ 8 Февраля при *Покровской* церкви села *Першинскаго*; жалов. на причтъ, кромѣ діакона, 329 р. 28 к.; доходовъ за 1891 г. получено 600 р.; земли пахотн. 180 дес. и сѣнокос. 18 дес.; душъ муж. пола 2663 и женск. 2855.

Съ 26 Апрѣля при *Георгиевской* церкви села *Бьялярскаго*; жалов. на причтъ 235 р. 16 к.; доходовъ до 700 р.; діакону квартирное пособіе по 3 р. въ мѣсяць; земли пахотн. и покосной 198 дес.; душъ: муж. пола 2299 и жен. 2453.

Съ 24 Юня при *Петропавловской* церкви села *Ново-Петро-*

павловскаго; жалов. на причтъ 204 р. доходовъ до 400 р.; земли пахотной 198 дес.; душъ муж. пола 2071 и женск. 2132.

Съ 19 Октября при *Богородицкой* церкви села *Бакланскаго*; жалов. діакону 42 р. 14 к.; доходовъ до 1590 р.; земли 147 дес., сѣнокосной 18 дес. и 33 десят. подъ лѣсомъ; душъ муж. пола 2173 и жен. 2491.

Съ 6 Января 1893 г. при *Царе-Константиновской* церкви *Водениковскаго* села; жалов. на причтъ 240 р.; доходовъ до 200 р.; причтъ пользуется добровольнымъ сборомъ хлѣба отъ прихожанъ, земли пахотн. 75 дес., неудобной и подъ лѣсомъ 19 дес.; душъ муж. пола 1989 жен. 2106.

Въ Камышиловскомъ уездѣ:

Съ 18-го Марта при *Спаской* церкви села *Балаирскаго*; причту жалов. положено 329 руб. 28 коп., доходовъ до 300 руб.; земли пахотной 136 десят.; душъ муж. 2706 и женскаго 3037.

Съ 1 Декабря при *Георгиевской* церкви села *Тамакульскаго*; причту, кромѣ діакона, жалованья 329 руб. 28 к. доходовъ до 500 р.; земли пахотной и сѣнокосной 198 десят.; душъ муж. пола 2505и женскаго 2757.

Съ 7 Февраля при *Николаевской* церкви села *Скатинскаго*; причту жалованья, кромѣ діакона, 273 р. доходовъ 470 руб.; земли пахотн. и сѣнокос. 198 дес.; душъ муж. пола 1832 и жен. 1963.

Съ 24 Февраля при *Богоявленской* церкви села *Кочневскаго*; жалов. діакону 47 р. 4 к.; доходовъ до 700 руб.; земли пахотной 90 дес. и сѣнокосной 9 дес.; душъ муж. пола 1750 и жен. 1783.

Съ 17 Марта при *Преображенской* церкви села *Володинскаго*; жалов. діакону не положено; доходовъ до 200 руб.; земли пахотной 18 дес. и сѣнокосной 15 дес.; квартира діакону въ приобрѣтенномъ прихожанами домѣ; душъ муж. пола 976 и жен. 933.

Въ Верхотурскомъ уездѣ:

Съ 18 Августа при *Максимовской* церкви *Турьинскихъ рудниковъ*; жалов. діакону 150 руб.; доходовъ до 3000 руб.; душъ муж. пола 4685 и жен. 5006.

Съ 30 Юня при *Срътенской* церкви села *Музинскаго*; діаконовъ въ 1891 г. получилъ доходовъ 191 р. 44 к.; имѣется земля сѣнокосная, земли пахотной 99 дес.; церковные дома; душъ муж. пола 1988 и жен. 2122.

Въ Ирбитскомъ уездѣ:

Съ 3 Ноября 1892 г. При Богородицкой церкви села Чубаровскаго; жалованья на причтъ 254 р.; церковно-служители пользуются отъ прихожанъ добротнымъ сборомъ хлѣба; земли пахатной 190 дес., сѣнокосной 19 дес., подъ лѣсомъ 62 дес. и неудобной 26 дес., душъ муж. пола 1802 и жен. 1898.

ПСАЛОМЩИЧЕСКІЯ.

Съ 10 Января 1893 г. при *урадо-Екатеринбургской Вознесенской* ц.; жалов. на 2 штата 456 р. въ годъ; доходовъ до 4300 р.; душъ муж. пола 2068 и жен. 2353.

ПРОСФОРНИЧЕСКІЯ:

Въ Екатеринбургскомъ уездѣ:

Съ 2-го Августа при *Троицкой* церкви села *Карабольскаго*; жалованья отъ прихожанъ 24 руб. въ годъ и 6 саж. дровъ.

Съ 18-го Октября при *Преображенской* церкви *Невьянскаго* завода.

Въ Шадринскомъ уездѣ:

Съ 14 Февраля 1890 г. при *Аванасіе-Кирилловской* церкви села *Лименевскаго*; выдается просфорнѣ 10 руб. въ годъ и 4 сажени дровъ.

Съ 17-го Юля при *Христорождественской* церкви села *Ольховскаго*.

Съ 1 Ноября при *Троицкой* церкви села *Песчано-Тавалжанскаго*; отъ церкви просфорнѣ выдается 24 руб. въ годъ и 4 саж. дровъ, а отъ прихожанъ пользуется хлѣбнымъ сборомъ.

Въ Верхотурскомъ уездѣ:

Съ 24 Юля 1888 г. при *Николаевской* церк. *Павловскаго* села (свѣдѣній о средствахъ содержанія не имѣется).

Съ 24 Ноября 1890 г. при *Покровской* церкви *Николаевскаго* села; на содержаніе просфорни выдается 36 р. и 6 сажень дровъ въ годъ.

Съ 13 Января при *Іоанно-Богословской* ц. *Верхне-Салдинскаго* завода, жалованья 36 р. и 10 р. на дрова въ годъ.

Въ Камышловскомъ уездѣ:

Съ 6 Января 1893 г. при *Петропавловской* церкви *Шутинскаго* села; на содержаніе просфорнѣ положено: отъ церкви 24 р.

деньгами въ годъ и 10 саж. дровъ; а отъ прихода предоставлено пользоваться добровольными хлѣбными сборами.

III. Перемены по службѣ.

Вывшій и. д. псаломщика градо-Екатеринбургской Вознесенской церкви Александръ Соболевъ опредѣленъ и. д. псаломщика въ Воскресенское село Верхотурскаго уѣзда 15 Января.

Священникъ Ирбитскаго завода Гавріиль Пьянковъ постановленіемъ Епархіальнаго Начальства, 22 Декабря 1892 г.—13 Января 1893 г. состоявшимся, опредѣленъ на вакантную должность перваго слѣдователя по 3-му округу Ирбитскаго уѣзда.

VI. Объявленіе благодарности Епархіальнаго Начальства.

Согласно журнальному постановленію Екатеринбургской Духовной Консистоіи отъ 27 ноября 1892 г., утвержденному Его Преосвященствомъ 10 декабря, Бынговскому церковно-приходскому попечительству объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства за щедрое пожертвованіе на ремонтіровку мѣстной церкви и церковныхъ домовъ на сумму свыше 2300 руб.



ОГЛАВЛЕНІЕ: Опредѣленіе Святѣйшаго Синода. — Отъ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.—Отчетъ.— Епархіальныя извѣстія.

СКЯТЕРИНБУРГСКІА

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТИ

Годъ изданія осьмой.

№ 4. 1893 г. 23 Января.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

**Къ вопросу о повѣнчаніи церковными причта-
ми браковъ безъ испрошенія на то особаго раз-
рѣшенія епархіальнаго преосвященнаго.**

Въ № 33-мъ „Церковнаго Вѣстника“ за прошлый годъ помѣщена небольшая замѣтка свящ. Михаила Ви-рюкова, подъ заглавіемъ: „По поводу ответственности за повѣнчаніе браковъ въ близкихъ степеняхъ родства“ (стр. 506). Не новый, правда, вопросъ затрогиваетъ въ указанной замѣткѣ своей о. Вирюковъ; но вопросъ этотъ настолько животрепещущій, такъ сказать, для священно-церковнослужителей, что къ нему долго еще будутъ возвращаться и въ періодической прессѣ и въ мѣстныхъ епархіальныхъ распоряженіяхъ, пока, на-ко-нецъ, высшая духовная и гражданская административ-ная власть не измѣнитъ въ самой основѣ постановки ответственности за повѣнчаніе браковъ въ близкихъ степеняхъ родства. Въ самомъ дѣлѣ, въ § 10 брачна-го обыска сказано: „Все показанное здѣсь (въ брач-

номъ обыскѣ) о женихѣ и невѣстѣ справедливо, въ томъ удостовѣряють своею подписью какъ они сами, такъ и по каждомъ поручители, съ тѣмъ, что если что окажется ложнымъ, то подписавшіеся повинны за то суду, по правиламъ церковнымъ и по законамъ гражданскимъ“, — т. е. женихъ и невѣста и поручители по нихъ знающіе, конечно, все до малѣйшихъ подробностей о родственныхъ связяхъ и отношеніяхъ между брачущимися, подлежатъ, по силѣ приведеннаго §, законной отвѣтственности и во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда повѣнчанные окажутся состоящими въ близкомъ родствѣ между собою. Не такъ бываетъ на практикѣ. Поручители и женихъ съ невѣстою—эти главные и зачастую единственные виновники—остаются внѣ всякой законной отвѣтственности; при слѣдствіи они обыкновенно допрашиваются лишь собственно для выясненія того, при какихъ именно условіяхъ совершень былъ бракъ, и какому, вслѣдствіе этого, наказанію должны быть подвергнуты совершившіе его священно-и-церковно-служители, хотя послѣдніе нерѣдко бываютъ совершенно невинны въ подобныхъ случаяхъ, такъ какъ не только дѣйствительно не знали, но и не могли знать рѣшительно ничего о родственныхъ связяхъ и отношеніяхъ между брачущимися. Возьмемъ со словъ о. Бирюкова хотя бы такой случай. Пріѣзжаетъ въ село чиновникъ (слѣдовательно, временно принадлежащій приходу) и проситъ причтъ повѣнчать его. Невѣста—также дочь чиновника изъ дальняго города; она имѣетъ видъ на жительство во всѣхъ городахъ имперіи и, слѣдовательно, можетъ вступать въ бракъ, гдѣ угодно. Причтъ проситъ документы и просматриваетъ ихъ. Документы оказываются, есть и разрѣшеніе начальства; недостаетъ только свѣдѣнія причта о томъ, что между

женихомъ и невѣстой нѣтъ родственныхъ связей, при чемъ обстоятельство это женихъ съ невѣстою объясняютъ тѣмъ, что они не принадлежатъ опредѣленно ни къ какому приходу, пріѣхали же вѣнчаться въ село изъ чисто матеріальныхъ расчетовъ. Причтъ неловѣваетъ, какъ быть и что дѣлать. Если совершить оглашенія въ сельскомъ храмѣ о совершенно неизвѣстныхъ прихожанамъ личностяхъ, то такія оглашенія явятся соблюденіемъ одной формальности и дѣлу нисколько не помогутъ, тѣмъ болѣе, что при слѣдствіи прихожане даже могутъ сказать, какъ это и бывало на практикѣ, что никакихъ оглашеній они будто и не слышали совсѣмъ. Случалось иногда и такъ, что до вѣнчанія никто ничего не заявляетъ; не заявляетъ никто ничего и во время и послѣ оглашеній; а послѣ повѣнчанія вдругъ начинаютъ курсировать по приходу всевозможные толки. Въ концѣ концовъ причтъ, довѣряя вполнѣ жениху, невѣстѣ и поручителямъ (согласно § 10 обыска), — поручители также должностныя лица и занимаютъ сравнительно высокій постъ, слѣдовательно, понимаютъ, какой отвѣтственности они подвергаются причтъ, — рѣшается повѣнчать — и вѣнчаетъ. И что же оказывается? Повѣнчаны два родныхъ брата на двухъ родныхъ сестрахъ: второй братъ повѣнчался въ далекомъ городѣ N, о чемъ причтъ не былъ предувѣдомленъ, а самъ не зналъ и надлежащихъ справокъ забрать не могъ. Доводить обо всемъ этомъ причтъ до свѣдѣнія своего епархіальнаго начальства; наряжается слѣдствіе. — и причтъ подвергается законной отвѣтственности за то, что не забралъ справки отъ церкви города N, прихожаниномъ которой состоялъ женихъ въ бытность свою раньше на службѣ въ городѣ N. Такимъ образомъ, причтъ можетъ соблюсти всѣ

предбрачныя предосторожности; но что касается родственныхъ связей между брачущимися, то въ этомъ послѣднемъ случаѣ онъ часто бываетъ совершенно безсильнымъ и легко можетъ повѣнчать двухъ родныхъ братьевъ на двухъ родныхъ сестрахъ, если женихъ и невѣста изъ различныхъ и дальнихъ мѣстъ, и къ тому же если между браками прошелъ болѣе или менѣе продолжительный періодъ времени. А потому простая справедливость требуетъ, если уже не совсѣмъ снять съ церковныхъ причтовъ отвѣтственность за повѣнчаніе въ близкихъ степеняхъ родства, то, по крайней мѣрѣ, до послѣдней возможности ослабить ее и отнести почти всецѣло на жениха, невѣсту, отчасти ихъ родныхъ и поручителей по жениху и невѣстѣ, какъ лицъ, единственно и главнымъ образомъ виновныхъ въ повѣнчаніи такихъ браковъ. Только указаннымъ нами положеніемъ дѣла и объясняется та, подчасъ совершенно излишняя, осторожность и нерѣшительность, какими нѣкоторые причты просто надѣдають своему епархіальному начальству, обращаясь къ нему съ просьбами о разрѣшеніи повѣнчанія браковъ, повѣнчаніе которыхъ совсѣмъ не нуждается въ разрѣшеніи епархіальнаго архіерея. Довольно того, что поступаютъ иногда прошенія о разрѣшеніи повѣнчанія лицъ, состоящихъ въ восьмой степени трехкровнаго родства, — жениха, имѣющаго 18^{1/2} лѣтъ отъ роду и т. п. Въ виду этого, попытаемся сдѣлать здѣсь болѣе или менѣе полный и обстоятельный сводъ указаній касательно того, когда возможно и необходимо для повѣнчанія брака разрѣшеніе епархіальнаго преосвященнаго, и когда просить подобнаго разрѣшенія бесполезно и излишне какъ для причтовъ, такъ и для самихъ брачущихся.

1) Лица, вступающія въ бракъ, должны имѣть

церковное совершеннолѣтіе. Въ 1830 году 19 іюля именнымъ Высочайшимъ повелѣніемъ опредѣлено: вѣнчать жениха въ возрастѣ не менѣе 18 лѣтъ, а невѣсту въ возрастѣ не менѣе 16 лѣтъ. Постановленіе это дѣйствуетъ у насъ и по настоящее время. Въ Закавказскомъ краѣ природнымъ жителямъ дозволяется вступать въ бракъ по достиженіи женихомъ 15, а невѣстою—13 лѣтъ (Свод. Зак. т. X, ч. I, ст. 3). При этомъ въ необходимыхъ случаяхъ законъ предоставляетъ епархіальнымъ преосвященнымъ право разрѣшать браки, по личному своему усмотрѣнію, и въ томъ случаѣ, если жениху или невѣстѣ недостаетъ не болѣе полугода до узаконеннаго совершеннолѣтія (Указъ Св. Синода 31 мая 1857 г. Свод. Закон. т. X, ч. I, примѣчаніе къ ст. 3 по продолженію; ср. Нечаева „Практическое руководство для священнослужителей“, стр. 199—200). Лицу, имѣющему болѣе 80 лѣтъ отъ роду, вступать въ бракъ запрещается (Свод. Закон. т. X, ст. 4), и такія брачныя сопряженія законными и дѣйствительными не признаются (тамъ же, ст. 37).

2) Въ *родствѣ однородномъ*, или *кровномъ* по линіямъ прямымъ (восходящей или нисходящей) и церковными и гражданскими законами бракъ безусловно воспрещается неограниченно во всѣхъ степеняхъ. Было бы слишкомъ противоестественно, если бы восходящіе родственники вступали въ бракъ съ нисходящими: отецъ съ дочерью, дѣдъ съ внукою, прадѣдъ съ пра-внукою; въ степеняхъ же дальнѣйшихъ подобныя браки уже невозможны физически (Кормч. зак. градск. VII, 2). Въ боковыхъ же линіяхъ родства кровнаго, согласно съ 54 правиломъ VI вселенскаго трульскаго собора браки безусловно воспрещаются до четырехъ степеней включительно (Ук. Св. Сия. 1810 г. 19 янв., Собр.

Зак. № 24091): а) братьевъ (родныхъ) съ сестрами (2 степ.); б) дядя съ племянницею (3 степ.); в) двоюроднаго брата съ двоюродною сестрою (4 степ.). Въ пятой и шестой степеняхъ кровнаго родства браки могутъ быть повѣнчаны не иначе, какъ съ разрѣшенія епархіальнаго преосвященнаго. Въ седьмой и дальнѣйшихъ степеняхъ священники могутъ вѣнчать браки, не испрашивая таковаго разрѣшенія (Смирновъ „О степеняхъ и видахъ родства“. 1875 г., стр. 10—11).

3) Въ *родствѣ двухродномъ*, или *свойствѣ*, точно такъ же, какъ и въ *родствѣ однородномъ*, браки безусловно воспрещаются до четырехъ степеней включительно. а) отца съ снохою его (женою сына), или зятя съ тещею (1 степ.); б) отчима съ падчерицею, или мачихи съ пасынкомъ (1 степ.); в) отца и сына съ матерью и дочерью, или отца съ тещею сына и со свекровью дочери (2 степ.); г) отчима съ дочерью пасынка или падчерицы, или мачихи съ сыномъ пасынка или падчерицы (2 степ.); д) отца съ падчерицею сына или дочери (2 степ.); е) дѣда съ женою внука, или бабуки съ мужемъ внуки (2 степ.); ж) сводныхъ братьевъ съ сводными сестрами (2 степ.); з) зятя съ свояченицею (2 степ.); или деверя съ невѣсткою (2 степ.); и) отца и сына съ двумя сестрами, или матери и дочери съ двумя братьями (3 степ.); і) тестя съ сестрою зятя, или тещи съ братомъ зятя, или даннаго лица съ свекровію сестры его (3 степ.); к) отчима съ внуками пасынка или падчерицы, или внука съ мачихою дѣда или бабуки (3 степ.) л) отца съ дочерью падчерицы или пасынка его сына (3 степ.); или внука съ тещею дѣда или съ свекровью бабуки (3 степ.); м) тестя съ бабукою зятя, или свекра съ бабукою снохи его (3 степ.); н) пасынка съ сестрою отчима или мачихи (3 степ.); о) брата

съ падчерицею брата или сестры (3 степ.); п) племянника съ женою дяди, или дядя съ племянницею жены или съ женою племянника (3 степ.); р) даннаго лица съ дочерью падчерицы внука (4 степ.); с) даннаго лица съ бабкою мачихи матери его (4 степ.); т) даннаго лица съ падчерицею прадѣда или прабабы (4 степ.); у) даннаго лица (съ дочерью падчерицы или пасынка дѣда (4 степ.); ф) даннаго лица съ тещею правнука или съ свекровію правнуки (4 степ.); х) даннаго лица съ бабкою жены внука (4 степ.); ц) даннаго лица съ теткою отчима или мачихи (4 степ.); ч) даннаго лица съ женою двоюроднаго дѣда или съ двоюродною бабкою жены (4 степ.); ш) даннаго лица съ двоюродною сестрою жены (4 степ.); щ) даннаго лица съ племянницею мачехи или отчима (4 степ.); ъ) даннаго лица съ сестрою жены внука (4 степ.); ы) даннаго лица съ теткою невѣстки (снохи), или тестя съ теткою зятя и съ племянницею его (4 степ.); наконецъ, њ) двумъ братьямъ съ двумя сестрами, или данному лицу съ сестрою невѣстки (жены брата) или съ сестрою зятя (мужа сестры) и т. д. Въ пятой степени *двухроднаго родства*, или *свойства* браки могутъ быть, по силѣ указа Св. Синода отъ 19 января 1810 года, разрѣшаемы епархіальнымъ архіереємъ, когда, напр., дядя съ племянникомъ желаютъ вступить въ бракъ съ двумя родными сестрами, или на оборотъ — два родные брата желаютъ жениться одинъ на теткѣ, другой на племянницѣ ея и т. п. Иногда подобное разрѣшеніе можетъ оказаться нужнымъ, для успокоенія совѣсти и вѣнчающихся и вѣнчающихся, даже въ шестой степени, разумѣемъ тѣ случаи, когда чрезъ брачныя сопряженія данныхъ лицъ происходитъ большое смѣшеніе родственныхъ именъ и отношеній. Именно, священникамъ

возбраняется непосредственно вѣнчать безъ разрѣшенія епархіальнаго архіерея слѣдующихъ лицъ въ шестой степени *двухроднаго родства* или *свойства*: а) дѣда и внука на двоюродныхъ) сестрахъ (дѣдъ съ внукомъ стали бы въ этомъ) случаѣ уже *сволями*); б) двухъ братьевъ на двоюродныхъ) сестрахъ, в) двухъ братьевъ на бабкѣ и внука отъ сестры ея, г) дядю и племянника—перваго на племянницѣ, втораго на теткѣ, д) двоюродныхъ (дядю и племянника—перваго на дочери втораго на матері;—и наоборотъ, съ женской стороны е) бабу и внука (съ двоюродными братьями; ж) двухъ сестеръ съ двоюродными) братьями, з) двухъ сестеръ съ дѣдомъ и внукомъ роднаго) брата или) сестры его е) тетку и племянницу—первую съ племянникомъ, вторую съ дядею и, наконецъ, і) двоюродныхъ тетку и племянницу—первую (съ сыномъ, а вторую съ отцомъ. Въ тѣхъ же случаяхъ, когда смѣшенія родственныхъ именъ (и отношеній не произойдетъ, причты должны вѣнчать браки въ шестой степени *двухроднаго родства* или *свойства*, не утруждая епархіальную власть излишними и совершенно ненужными прошеніями о разрѣшеніи такихъ браковъ (Смирновъ, „О степеняхъ и видахъ родства“, 1875 г., стр. 12—14).

4) О *трехродномъ родствѣ* въ „Кормчей книгѣ“ замѣчено: „еже отъ трехродныхъ, сіе въ первой точію степени запрещается по закону; обычай убо запрещаетъ и прочее“ (гл. 50, л. 202). То же самое постановлено и указомъ Св. Синода отъ 25 апрѣля 1841 года, а затѣмъ подтверждено такимъ же указомъ отъ 28 марта 1859 года за № 2409. Такимъ образомъ, въ *трехродномъ родствѣ* положительно и безусловно воспрещаются браки только лишь лицъ, состоящихъ между собою въ *первой* степени этого родства, какъ-то: а) пасынка,

сына первой жены отчима, со второю его женою; б) тестя по первой женѣ даннаго лица со второю его женою; в) отчима съ женою пасынка и т. п. Что касается остальныхъ степеней, то, по силѣ упомянутыхъ указовъ, въ четвертой степени *трехроднаго родства* бракъ ни въ какомъ случаѣ не воспрещается; можетъ быть разрѣшаемъ, въ случаѣ нужды, и въ третьей, даже во второй степени, но при всемъ томъ о „священно-и-церковнослужители, — говорится въ указѣ Св. Синода отъ 28-го марта 1859 года за № 2409, — безъ точнаго разрѣшенія епархіальнаго начальства, не должны приступать къ повѣнчанію лицъ, состоящихъ между собою во второй, третьей и четвертой степеняхъ *трехроднаго родства*, подъ опасеніемъ, за неисполненіе сего, остражайшаго взыскапія“.

Наконецъ, 5) въ *родствѣ духовномъ*, происходящемъ отъ воспріятія при купели крещенія, указомъ Св. Синода отъ 19 января 1810 года повелѣно руководствоваться буквальнымъ смысломъ 53-го правила VI вселенскаго собора, которое читается такъ: „Понеже сродство по духу есть важнѣе союза по тѣлу, и мы увѣдали, что въ нѣкихъ мѣстахъ нѣкоторые, воспріемлющіе дѣтей отъ святаго и спасительнаго крещенія, послѣ сего вступаютъ въ брачное сожителство съ матерями ихъ вдовствующими: то опредѣляемъ, дабы отъ настоящаго времени ничто таковое не было творимо“.. Такимъ образомъ, соборъ ограничиваетъ и запрещеніе браковъ въ *родствѣ духовномъ* только двумя степенями, и при томъ только извѣстными родственными отношеніями, т. е. не позволяетъ вступать въ бракъ воспріемникамъ только съ родителями воспріятыхъ и, само собою разумѣется, съ самими воспріятыми. а о другихъ родственныхъ сочетаніяхъ не упоминаетъ, — напр.,

ничего не сказано въ этомъ правилѣ относительно браковъ дѣтей воспріемника съ воспріятыми имъ. Вслѣдствіе этого Св. Синодъ, соображаясь съ толкователями церковныхъ правилъ послѣдующихъ временъ — тѣмъ болѣе, что въ послѣдующее время былъ поднимаемъ вопросъ о бракахъ дѣтей воспринимавшаго съ воспріятыми, какъ это усматривается изъ второй части „Кормчей книги“, положилъ ограничить браки въ *родствѣ духовномъ*, согласно съ приведеннымъ выше правиломъ собора, только двумя степенями, упомянутыми въ немъ, т. е. запретилъ браки только между воспріемниками, воспріятыми и родителями этихъ послѣднихъ. Поелику же изъ всего правила видно, — говорится въ указѣ, — что оное заключаетъ въ себѣ запрещеніе на вступленіе въ бракъ только воспринимавшимъ дѣтей отъ святаго крещенія съ матерями ихъ, а относительно дѣтей воспринимавшаго съ воспріемлемымъ ничего въ ономъ не сказано. Кормчей же книги во второй части усматривается, что послѣ того правила разсуждаемо было и о семъ обстоятельстве: то Св. Синодъ, соображаясь съ толковниками послѣдующихъ временъ, полагаетъ, что ежели которую воспріиметъ отъ святаго крещенія, не можетъ оную посемъ пояти себѣ въ жену, понеже уже есть ему дочерь, а ниже мать ея“ (Указъ Св. Синода отъ 19 января 1810 года). Вопросъ же относительно позволительности или непозволительности брака между воспріемникомъ и воспріемницею одного и того же лица отъ купели святаго крещенія практикою нашей Церкви въ разное время рѣшаемъ былъ различно. До начала нынѣшняго столѣтія Св. Синодъ хотя и оставлялъ безъ расторженія браки, заключенные между означенными лицами, а тѣмъ не менѣе предписывалъ впредь не позволять вступленія въ такіе бра-

ки (Опред. Синод. отъ 17 іюля 1728 года; ср. Опред. Синод. отъ 20 марта 1730 года; ср. Опред. Синод. отъ 6 марта 1768 года). Указомъ отъ 19 января 1810 г. предписано было: возникающія отъ воспріятія при купели святаго крещенія духовныя отношенія между воспріемникомъ и воспріемницею „понимать въ такомъ смыслѣ, какъ показано въ Требникѣ подъ правилами о святаго крещеніи“. Въ Требникѣ же, послѣ изложенія каноническихъ постановленій относительно святаго крещенія, замѣчается: „Вѣдати подобаетъ, яко во святаго крещеніи единъ долѣетъ воспріемникъ, аще мужескій полъ есть крещаемый: аще же женскій, токмо воспріемница“ (Большой Требникъ, изд. въ Москвѣ въ 1830 г., л. 6). Такимъ образомъ, правилами, требующими при святаго крещеніи одного, а не двухъ воспріемниковъ, духовнаго родства между воспріемникомъ и воспріемницею въ виду не имѣется и не узаконяется, вслѣдствіе чего, по смыслу указа Св. Синода, препятствія въ *духовномъ родствѣ* между воспріемникомъ и воспріемницею, въ отношеніи къ ихъ браку, нѣтъ никакого. Такой выводъ подтвержденъ впоследствии и самимъ Св. Синодомъ. Указомъ отъ 31 декабря 1837 года родство между воспріемникомъ и воспріемницею, согласно Высочайшему повелѣнію, признано не существующимъ, такъ какъ, по древнимъ церковнымъ правиламъ, при совершеніи таинства крещенія считается необходимымъ только одно лицо воспріемника или воспріемницы — смотря по полу крещаемаго, второе же лицо воспріемника или воспріемницы есть только требованіе обычая, а не необходимости и въ *родствѣ духовномъ* какъ съ воспріятымъ, такъ и съ другимъ воспріемникомъ — дѣйствительнымъ не входитъ. Указомъ же отъ 31 января 1838 года, по

дѣлу о бракѣ между воспріемникомъ и воспріемницею одного младенца, предписано было бракъ оставить безъ расторженія и въ руководство епархіальнымъ преосвященнымъ на будущее время разъяснено, „чтобы они, при разсмотрѣніи и разрѣшеніи просьбъ отъ желающихъ вступитъ въ браки, которымъ встрѣчаются препятствія по *духовному родству*, а также при разсмотрѣніи и рѣшеніи дѣлъ о состоявшихся подобныхъ бракахъ, руководились буквальнымъ смысломъ указа 1810 года, не простирая на браки прещеній, въ томъ указѣ не положенныхъ“. Отсюда ясно также, что хотя духовнаго родства между воспріемникомъ и воспріемницею, въ смыслѣ препятствія къ вступленію въ бракъ, и не полагается церковными правилами и опредѣленіями Св. Синода, тѣмъ не менѣе вѣнчаніе таковыхъ браковъ требуетъ предварительно разрѣшенія епархіальнаго архіерея. Наконецъ, въ самое послѣднее время, въ силу того же взгляда русской церковной власти на отношенія воспріемниковъ къ воспріятымъ, дозволяется, съ разрѣшенія епархіальнаго преосвященнаго, вступать въ бракъ и воспріемникамъ съ ихъ духовными—разумѣется разнопольными съ ними—дѣтьми (Указъ Св. Синода 1873 года на имя Подольскаго преосвященнаго; ср. Указъ Св. Синода отъ 31 декабря 1875 года на имя Ярославскаго преосвященнаго;—Нечаевъ. „Практическое руководство для священнослужителей“. стр. 214—215).
свящ. Гобевъ.

(Руков. для сел. паст.)

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я :

Двадцатаго Декабря 1892 года вышла и разсылается подписчикамъ первая за 1893 годъ книга „**БОГОСЛОВСКАГО ВѢСТНИКА**“, издаваемаго Московскою Духовною Академіею. Содержаніе ея слѣдующее:

Св. Астерія—Увѣщаніе. *Е. Е. Голубинскаго*—Митрополитъ всея Россіи св. Петръ. *А. В. Мартынова*—О пашковцахъ. *В. Ѳ. Кипарисова*—Митрополитъ Московскій Макарій (Булгаковъ). *П. И. Горскаго-Платонова*—Уваженіе къ закону. *Н. А. Заозерскаго*—Изъ церковной жизни. Борьба съ сектантствомъ. *П. И. Горскаго-Платонова*—Непротивленіе злу. *А. П. Лебедева*—Предметъ, пропущенный въ программѣ академическаго преподаванія. *Г. А. Воскресенскаго*—Новый завѣтъ трудъ святителя Алексія, *М. Д. Муретова*—Notandum. *А. П. Лебедева*—Отрадное явленіе. Протоколы Совѣта Академіи.

Подписная цѣна за годъ: съ пересылкой семь рублей. Адресъ: въ Сергіевъ Посадъ, Московской губерніи, въ Редакцію „Богословскаго Вѣстника“.

Редакторъ *П. Горскій-Платоновъ*.

ВЫШЕЛЪ IV ТОМЪ

(выпуски 43—56),

(КАЛЬДЕРЪ-ЛЕНСКІЙ)

НАСТОЛЬНАГО ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКАГО СЛОВАРЯ

Изданіе бывш. т-ва А. ГАРБЕЛЬ и К^о въ Москвѣ, (Больш. Никитская, Долгоруковскій пер., д. 8).

Томъ содержитъ 7264 статьи и замѣтки, 85 портретовъ, 80 рисунковъ въ текстъ и приложенія: виды Кіева, 3 табл. рисунковъ костюмовъ: древность и средніе вѣка, XV—XVI ст., XVII—XVIII ст., объясненіе къ рисункамъ костюмовъ.

Цѣна тому въ переп. на обыкн. бум. 4 р. 50 коп. на лучшей бум. 6 руб.

Все изданіе составитъ 8 томовъ (105—115 вып.) и будетъ кончено въ будущемъ 1893-мъ году.

Гг. служащіе въ казенныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ пользуются разсрочкой за поручительствомъ казначевъ.

Подробные проспекты для ознакомленія съ изданіемъ высылаются бесплатно по требованію.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1893 годъ

НА

ДѢТСКІЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

„ИГРУШЕЧКА“

ДЛЯ МЛАДШАГО ВОЗРАСТА

Подъ редакціей А. Н. Тюфяевой-Толмачевой.

Журналъ „ИГРУШЕЧКА“ *допущенъ Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ къ приобрѣтенію въ бібліотеки мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ, Учебнымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія въ ученическія бібліотеки младшаго возраста среднихъ учебныхъ заведеній и Комитетомъ Собственной Е. И. В. канцеляріи по учрежденіямъ Императрицы Маріи.*

„ИГРУШЕЧКА“, вступая въ *четырнадцатый годъ изданія* будетъ выходить по прежней программѣ и при участіи тѣхъ же сотрудниковъ и сотрудницъ. Цѣль изданія—посредствомъ многостороннихъ знаній вліять на развитіе сердечной теплоты, религіознаго и эстетическаго чувства и любви ко всему видимому міру, пробуждать сознаніе нравственнаго долга, необходимости труда, важности самодѣятельности.

Въ „ИГРУШЕЧКѢ“ помѣщаются статьи научнаго содержанія изъ жизни и природы, статьи по *исторіи, повѣсти и рассказы*

оригинальные и переводные, *путешествія, стихотворенія, сказки и описаніе ремеслъ.* Статьи иллюстрируются соответствующими рисунками.

Въ журналѣ кромѣ вышеупомянутыхъ статей помѣщаются рассказы на *французскомъ и нѣмецкомъ языкахъ* съ подстрочнымъ русскимъ переводомъ.

Не зависимо отъ рисунковъ въ текстѣ, чтобы способствовать развитію въ дѣтяхъ чувства изящнаго, въ журналѣ помѣщаются на *отдѣльныхъ листахъ*, подъ названіемъ „КАРТИННАЯ ГАЛЛЕРЕЯ ИГРУШЕЧКИ“, снимки съ картинъ лучшихъ русскихъ и иностранныхъ художниковъ.

Редакція журнала „ИГРУШЕЧКА“, стремясь постоянно улучшать и расширять свой журналъ, рѣшилась съ будущаго 1893 г. давать 2 раза въ годъ бесплатное приложеніе, которое будетъ состоять изъ двухъ небольшихъ томиковъ, заключающихъ каждый *цѣльное сочиніе* по различнымъ отдѣламъ: знанія и беллетристики оригинальной и переводной. Каждая книжечка будетъ *иллюстрирована многими рисунками.* Кромѣ *двухъ премій*, чтобы знакомить маленькихъ читателей съ *русской исторіей*, съ наиболѣе выдающимся событіями и дѣятелями, редакція дастъ рядъ *снимковъ съ памятниковъ*, воздвигнутыхъ въ разныхъ мѣстахъ Россіи для увѣковѣченія наиболѣе крупныхъ событій русской исторіи и главныхъ подвиговъ на *поприщѣ гражданскомъ, военномъ и благотворительномъ* а также снимки съ *памятниковъ быта.*

При журналѣ „ИГРУШЕЧКА“ существуетъ особый отдѣлъ

Годъ V. „ДЛЯ МАЛЮТОКЪ“ Годъ V.

Статьи этого отдѣла печатаются крупнымъ шрифтомъ, со многими картинками.

Задача отдѣла „ДЛЯ МАЛЮТОКЪ“ дать дѣтямъ занимательное чтеніе въ то время, когда они начинаютъ скучать, играя въ игрушки.

Журналъ „ИГРУШЕЧКА“ выходитъ ежемѣсячно книжками въ 3 печатныхъ листа, съ отдѣломъ „ДЛЯ МАЛЮТОКЪ“ въ 4 листа и болѣе.

Въ журналѣ принимали и будутъ принимать участіе слѣдующее литераторы и ученые:

О. Алексѣева, М. Н. Альбовъ, Е. Анненкова, Н. М. Астыревъ
С. Атава, К. С. Баранцевичъ, А. Бахтіаровъ, Ив. Бѣлоусовъ, М.
Васильевъ, В. Л. Величко, А. Владимірова (Европеусъ), И. И.
Горбуновъ-Посадовъ, Е. Дицъ, С. Д. Дорожжінъ, Ив. Епифановъ.
В. П. Желиховская, П. В. Засодимскій, Н. Н. Златовратскій, М.
Иванова, В. Э, Иверсенъ, Н. Н. Каразинъ, Д. Н. Кайгородовъ
(профессоръ), М. Колоколова, А. А. Коринфскій, О. Кошелева, С.
И. Лаврентьева, Вл. Ладыженскій, В. П. Лебедевъ, Н. С. Лѣсковъ
К. Лукашевичъ, М. Львова, В. А. Маркова, Л. Медвѣдова, А. К.
Михайловъ, (Шеллеръ), Д. Л. Михайловскій, В. И. Немировичъ-
Данченко, В. Огарковъ, В. П. Острогорскій, А. Н. Плещевъ, М.
И. Пыляевъ, А. Сахарова, Н. И. Северинъ, А. Н. Селивановъ, Е.
Симонова, Н. А. Соловьевъ-Несмѣловъ. А. Тургенева, А. И. Фа-
ресовъ, В. Фаусекъ, О. Чусина, Л. Шелгунова, Н. Шубинскій, І.
І. Ясинскій, (Максимъ Бѣлинскій), А. М. Ѳедоровъ, И. И. Ѳеоок-
тистовъ и многіе другіе.

Изъ художниковъ въ журналѣ принимаютъ участіе: И. Е.
Рѣпинъ, Н. Н. Каразинъ, Н. А. Кошелевъ, М. П. Влодтъ, Е. М.
Бемъ, Д. К. Дядченко, М. Михайловъ и многіе другіе.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Журналъ „ИГРУШЕЧКА“ за	Съ отдѣломъ „для Малютокъ“
за 12 книгъ съ двумя даро- выми преміями, съ доставкою	на годъ 5 р.
и перес. на годъ 3 р.	
За границу на годъ . . . 5 р.	За границу на годъ . . . 7 р.

Отдѣльной подписки на отдѣлъ „ДЛЯ МАЛЮТОКЪ“ нѣтъ.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Сергіевская ул., д. № 26
куда г.г. подписчиковъ и книгопродавцевъ просятъ *исключительно*
обращаться съ своими требованіями.

Желающіе имѣть 1887, 1890, 1891 и 1892 гг. „ИГРУШЕЧ-
КИ“ благоволятъ адресоваться въ редакцію журнала, которая беретъ
пересылку на свой счетъ.

Редакторъ священникъ Н. Кибардинъ.

ОГЛАВЛЕНІЕ: Къ вопросу о повѣнчаніи церковными прич-
тами браковъ безъ испрошенія на то особаго разрѣшенія епар-
хіального преосвященнаго.—Объявленія.

Печатать дозволяется. Цензоръ каедральный прот. А. Кротковъ.

Екатеринбургъ Типографія Ш. Я. Сапожникова.