

# ТОБОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ЖУРНАЛЪ,

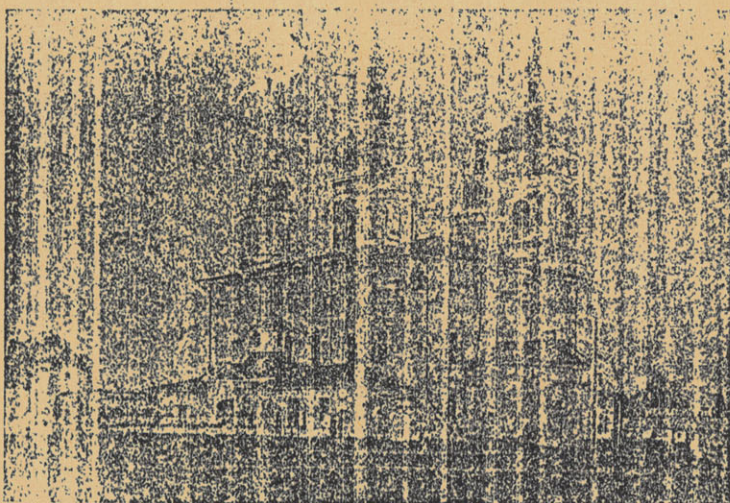
издаваемый Тобольскимъ Епархіальнымъ Братствомъ.

Подписная цѣна на полг.—30 руб. съ доставк. и пересылкой.

Плата за объявленія по соглашенію.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи: г.р. Тобольскъ, типографія Епархіальнаго Братства.

Адресъ редактора официальной отдѣл.: г. Тобольскъ, Епархіали. Совѣтъ.



Тобольскій Софійско-Успенскій кафедральный соборъ.

Присылаемые для напечатанія рукописи должны быть написаны четко, на одной сторонѣ листа.

Редакция оставляетъ за собой право сокращенія и исправленія рукописей.

Каждая рукопись подписывается авторомъ съ обозначеніемъ его адреса.

Адресъ редактора неофициальной отдѣл.: г. Тобольскъ, Мужская Гимназія.

№ 21-й.

22 іюля (4 августа) 1919 г.

\* \* \* Выходитъ три раза въ мѣсяцъ: 1, 10 и 22 числа. \* \* \*

Часть официальная.

## Пастырямъ церкви Тобольской.

Дорогіе сердцу и возлюбленные о Христѣ соратники мои на живѣ Христовой и сослужители святыхъ Таинствъ Божественныхъ. Серьезный и тяжелый моментъ насталь для насъ и какъ пастырей и какъ сыновъ Отечества, находящагося въ опасности. Желалъ бы я быть вблизи васъ и вмѣстѣ съ вами въ эти исключительныя и святыя минуты, радъ былъ бы имѣть съ Вами молитвенное и духовное общеніе. Исполню доступное: письменно передамъ Вамъ свою волю и свое святительское благословеніе. Врагъ злобный и безошадный вторгся въ предѣлы Епархіи Тобольской; тысячи и десятки тысячъ бѣженцевъ проходятъ наши вѣси, наполняютъ города; не мало среди нихъ и бѣженцевъ духовнаго чина. Всѣ эти бѣженцы съ истерзанной, надломленной душой нуждаются въ участіи, ласкѣ и сильной поддержкѣ. Окажите имъ любовь христіанскую и милосердіе, чтобы не подпасть осужденію, возвыщенному Псалмопѣвцемъ въ 108 псалмѣ (ст. 7—15);

ослѣпленнымъ изъ своей паствы; усиливайтесь внушить тѣ-же чувства. Если нѣкоторымъ изъ Васъ Господь попуститъ (и уже попустилъ) испить ту же чашу злѣключенія, съ покорностію, смиреніемъ и вѣрой претерпите непосланное испытаніе; до послѣдней минуты держите руль пастырскаго, особенно молитвеннаго дѣланія, отбросьте на время личные счеты, узко-житейскія интересы; во время позаботившись сократіемъ семействъ въ безопасномъ убѣжищѣ, оставайтесь на своемъ посту до времени, когда либо власти, либо паства, либо исключительныя условія потребуютъ вашего удаленія. При послѣднемъ берите съ собою святыни (запасные Св. Дары, Св. Антиминсъ и Св. Мвро), помня, что главный долгъ пастыря—напутствіе больныхъ и умирающихъ, хотя бы они и не принадлежали вашей паствѣ. Испросите себѣ въ напутствіе Архипастырское благословеніе (которое нынѣ-же преподаю) и Господь обережетъ Васъ отъ грозящей опасности и злобы человѣческой; извѣстите также о времени отбытія, мѣстѣ пребыванія и о возвращеніи.

Вознесите особныя молитвы, объ избавленіи и меня отъ опасности, а если получите слухъ о кончинѣ, то объ упокоеніи души моея. Милость Господня да пребудеть со всѣми нами.

Подлинное подписалъ:

Епископъ Бerezовскій Иринархъ,  
Управляющій Тобольской епархіей.

г. Тобольскъ.  
23 іюля (5 августа) 1919 г.

## ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

1.

### Отъ Высшаго Временнаго Церк. Управленія.

Пресвященному Иринарху, Епископу Бerezовскому,  
временно Управляющему Тобольской епархіей.

1.

Высшее Временное Церковное Управленіе въ засѣданіи 24 мая—6 іюня 1919 г. имѣли сужденіе о томъ, что, по сообщеніямъ съ мѣстъ, нѣкоторые священнослужители, молодые по возрасту, вышли заштатъ и несутъ различныя обязанности, неимѣющія никакого отношенія къ пастырству, а между тѣмъ свободны отъ военной службы, чѣмъ смущается совѣтъ многихъ пасомыхъ, о чемъ, наиримѣръ, заявляютъ въ своемъ рапортѣ на имя Высокопреосвященнаго Предсѣдателя Управленія Предсѣдатель одной Земской Управы, *постановили*:

Предложить священнослужителямъ, оставившимъ приходскую службу и несущимъ, будучи заштатомъ, обязанности, ничего общаго съ пастырской дѣятельностью не имѣющія, возвратиться къ службѣ церковной, если нѣтъ къ тому препятствій съ канонической стороны и по состоянію ихъ здоровья; если же кто либо изъ таковыхъ безъ уважительныхъ причинъ уклонится отъ исполненія возложеннаго на нихъ долга, запретить ихъ въ священнослуженіи съ прописаніемъ причины этого въ формулярныхъ спискахъ и передать въ вѣдѣніе гражданской власти для привлеченія ихъ къ исполненію обязанностей, по закону обще-гражданской повинности, согласныхъ съ носимымъ ими саномъ. Изъ сего исключаются священнослужители—бѣженцы, несущіе гражданскую повинность въ правит. учрежденіяхъ.

О настоящемъ постановленіи доводится до свѣдѣнія Вашего Преосвященства съ просьбой дать свѣдѣнія о всѣхъ лицахъ духовнаго сана; уклоняющихся безъ достаточныхъ данныхъ отъ исполненія пастырскаго долга.

Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

2.

Высшее Временное Церковное Управленіе 13—26 мая 1919 года, заслушавъ заявленіе Высокопреосвященнаго Предсѣдателя Управленія Архіепископа Омскаго и Павлодарскаго Сильвестра о необходимости выясненія положенія вопроса о предполагаемой реформѣ духовно-учебныхъ заведеній, *постановило*: 1) вопросъ о реформѣ духовной школы (Духовныхъ Семинарій и училищъ) отложить до возобновленія сношеній съ Москвой, когда явится возможность разрѣшенія

этого вопроса во всероссійскомъ масштабѣ; 2) предложить Совѣтамъ Епархіальныхъ женскихъ училищъ, въ виду принятія расходовъ по содержанию личнаго состава учащихъ въ нихъ на Государственный счетъ, гдѣ это будетъ возможно, съ предстоящаго учебнаго года перейти въ учебной части къ программѣ женскихъ Гимназій Мин. Нар. Просвѣщенія съ сохраненіемъ въ воспитательномъ строѣ особенностей, предусмотрѣнныхъ уставомъ женскихъ Епархіальныхъ училищъ 3) чрезъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ предложить Епархіальнымъ Соборіямъ высказаться по вопросу о желательной по ихъ соображеніямъ постановкѣ вопроса о преобразованіи мужскихъ духовно-учебныхъ заведеній, каковыя соображенія послужать въ свое время матеріалами для работъ по указанному дѣлу.

3.

Высшее Временное Церковное Управленіе, заслушавъ 24 мая (6 іюня) 1919 года рапортъ Главнаго Священника Арміи и Флота съ ходатайствомъ сдѣлать общее распоряженіе въ связи съ прошеніемъ мобилизованнаго псаломщика Красноярскаго Кафедральнаго Собора А. Онисимова о сохраненіи за нимъ всѣхъ получавшихся имъ по должности доходовъ, *постановило*:

1) штатные псаломщики, призванные по мобилизаціи въ ряды войскъ, по возвращеніи отъ военной службы, сохраняютъ занимаемыя ими псаломщическія мѣста;

2) семьи мобилизованныхъ псаломщиковъ не подлежатъ выселенію изъ занимаемыхъ ими причтовыхъ квартиръ и получаютъ полностью положенное казенное жалованіе и половину кружочныхъ доходовъ.

4.

Высшее Временное Церковное Управленіе въ засѣданіи своемъ 11—24 іюня с. г. заслушавъ рапортъ Тобольскаго Епархіальнаго Совѣта съ просьбой руководящихъ указаній по дѣламъ о расторженіи браковъ лицъ, повѣнчанныхъ въ церквахъ, находящихся на территоріи, не освобожденной отъ совѣтской власти, кои не имѣютъ возможности представить необходимыя метрическія справки, *постановило*: дать знать Тобольскому Епархіальному Совѣту, что, за невозможностью полученія метрическихъ свидѣтельствъ и метрическихъ выписей при бракоразводныхъ дѣлахъ можно требовать отъ лицъ, ищущихъ расторженія брака, или копій съ формулярныхъ списковъ, если они состоятъ на государственной службѣ, или удостовѣреніе отъ лицъ начальствующихъ, коимъ извѣстно должно быть семейное положеніе ищущихъ развода, или свидѣтельства отъ городскихъ, земскихъ и волостныхъ учреждений, или же, наконецъ, показаніе двоихъ или троихъ присяжныхъ свидѣтелей, коротко знающихъ семейное положеніе враждующихъ супруговъ. Послѣднія показанія должды быть даны въ присутствіи нотариуса и зарегистрированы въ нотаріальныхъ актахъ.

## II.

## ЖУРНАЛЪ

Тобольскаго Епархіальнаго Совѣта  
№ 382.

*Слушаніи.* Высшее Временное Церковное Управление 22 февраля с. г. за № 287 сообщило Преосвященному Иринарху Управляющему Тобольской епархіей, что страховыя премии съ церковной и зданій Духовнаго Вѣдомства должны собираться на просящихъ основаніяхъ; полученныя по страхованію суммы, какъ за 1918 такъ и за текущій годъ должны быть присланы Высшему Временному Церковному Управленію, которое организуетъ оплату пожарныхъ убытковъ.

Нынѣ Временное Церковное Управление, согласно съ заключеніемъ Комиссіи по пересмотру условій страхованія храмовъ и церковныхъ зданій о томъ, что при настоящихъ условіяхъ не возможно организовать страхованіе церковныхъ имуществъ въ обще-церковномъ масштабѣ для епархій, освобожденныхъ отъ большевистской власти, постановлено: разрѣшить Епархіальнымъ Начальствамъ страховать храмы и церковныя зданія временно въ частныхъ обществахъ, о чемъ и сообщило Преосвященнѣйшему Иринарху 13 мая с. г. за № 936 въ отнѣну упомянутаго циркулярнаго распоряженія за № 287.

Обсудивъ изложенное, Епархіальный Совѣтъ *опредѣляетъ*: 1) предложить благочинническимъ Совѣтамъ обсудить вопросъ о застрахованіи храмовъ и друг. церковныхъ угодій въ частныхъ обществахъ и предложить приходскимъ Совѣтамъ озаботиться немедленнымъ застрахованіемъ въ избранномъ обществѣ на текущій 1919 годъ; 2) Страховыя премии за 1919 годъ представленныя въ Епархіальный Совѣтъ возвратить по принадлежности черезъ о.о. благочинныхъ; 3) Страховыя премии за 1918 годъ оставить на счетахъ Епархіальнаго Совѣта впредь до рѣшенія предстоящаго Епархіальнаго Собранія о дальнѣйшемъ страхованіи и о возмѣщеніи пожарныхъ убытковъ за 1918 годъ и 4) нынѣ-же запросить Губернскую Земскую Управу объ условіяхъ на коихъ могутъ быть принимаемы на страхъ Губернскаго Земскаго Страхованія храмы и другія церковныя зданія.

## III.

## Отъ Главнаго Управленія по дѣламъ вѣроисповѣданій.

19 іюня 1919 г. № 1668.

Въ Высшее Временное Церковное Управление.

Вслѣдствіе отношеній отъ 31 марта и 2 апрѣля 1919 г. за №№ 499 и 519, Главное Управление по дѣламъ вѣроисповѣданій сообщаетъ, что основныя пенсіонныя оклады, разъ назначенныя къ выдачѣ изъ Государственнаго Казначейства, подлежатъ нынѣ безпрепятственной выдачѣ изъ подлежащаго казначейства (указаннаго въ пенсіонной книжкѣ). Установленныя постановленіемъ Административнаго Совѣта Временнаго Сибирскаго Правительства отъ 30 октября 1918 г. и надлежаще утвержденнымъ постановленіемъ Со-

вѣта Министровъ отъ 4 февраля 1919 г. за № 160, распространенныя на всѣ губерніи и области Россійскаго Государства процентныя добавки къ пенсіямъ начисляются подлежащимъ казначействомъ, производящимъ выдачу основного оклада пенсіи, безъ особаго на то распоряженія высшей власти по каждому отдѣльному случаю, а лишь по предъявленіи казначейству пенсіонной книжки, и выдаются одновременно съ основнымъ окладомъ пенсіи.

За отобраніемъ большевиками Синодальныхъ средствъ, духовно-учебнаго капитала въ настоящее время не имѣется, а потому журналомъ Совѣта Главнуправляющаго по дѣламъ вѣроисповѣданій отъ 14 мая 1919 г. за № 13, между прочимъ, постановлено: взаимнѣй выдачу назначенныхъ за духовно-учебную службу пенсій изъ спеціального капитала предложить черезъ Высшее Временное Церковное Управление соответствующимъ Епархіальнымъ Совѣтамъ отпускать потребную сумму изъ имѣющихся въ ихъ распоряженіи различныхъ епархіальныхъ сборовъ съ условіемъ возмѣщенія произведенныхъ расходовъ впоследствии изъ казны или духовно-учебнаго капитала.

Въ виду всего, изложеннаго, Главное Управление по дѣламъ вѣроисповѣданій, находя излишнимъ возбужденіе предъ Правительствомъ ходатайства объ удовлетвореніи указанныхъ въ приложенныхъ къ упомянутымъ отношеніямъ спискахъ лицъ причитающимися имъ за духовно-учебную службу или ихъ семьямъ пенсіями и означенными процентными добавками, просить Высшее Временное Церковное Управление предложить Пермскому, Екатеринбургскому, Тобольскому, Уфимскому, Оренбургскому, Томскому, Енисейскому, Иркутскому, Забайкальскому, Благовѣщенскому и Якутскому Епархіальнымъ Совѣтамъ выдавать симъ лицамъ производившіяся имъ черезъ правленія соответствующихъ духовныхъ семинарій и училищъ пенсій изъ имѣющихся въ распоряженіи этихъ совѣтовъ различныхъ епархіальныхъ сборовъ, съ условіемъ возмѣщенія произведенныхъ расходовъ изъ казны или изъ духовно-учебнаго капитала.

При семъ Главное Управление по дѣламъ вѣроисповѣданій присовокупляетъ, что для испрошенія пенсій тѣмъ изъ упомянутыхъ въ означенныхъ спискахъ лицамъ (кроме Архангельской и Киселевской), коимъ пенсіи еще не назначены, необходимо возбудить отдѣльныя ходатайства съ приложеніемъ надлежащихъ документовъ.

Копія надлежаще завѣрена.

## ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.

Рукоположены въ санъ діакона:

5 іюля—псаломщикъ с.-Лебяжьевской цер., Кург. у., Александръ Новиковъ.

11 іюля—псаломщикъ с. Рябовскаго, Тар. у., Александръ Кремлевъ.

Рукоположены въ санъ священника.

28 іюля—іеродіаконъ Суклемскаго монастыря Петръ во іеромонаха.

30 іюля—діаконъ на вакансіи псаломщика при г.-Тюменскомъ Знаменскомъ соборѣ Владыка Миртовъ.

#### Назначены:

5 іюля—гражданинъ Василій Ярославцевъ къ вр. и. об. псаломщика при с.-Ингалинской цер., Ялут. у.

16 іюля—бѣженецъ священникъ Іоаннъ Оадеевъ допущенъ къ вр. исп. об. псаломщика при с.-Пѣгановской цер., Иш. у.

— Бѣженецъ діаконъ Александръ Богдановъ допущенъ къ вр. исп. об. псаломщика при с.-Портнягинской цер., Ялут. у.

— Бѣженецъ діаконъ Григорій Самоушковъ допущенъ къ вр. исп. об. псаломщика при с.-Камышенской цер., Утятскаго прихода, Кург. у.

— Бѣженецъ священникъ Павелъ Ворончихинъ допущенъ къ вр. исп. об. псаломщика при с.-Мысовской цер., Ялут. у.

— Иеромонахъ Абалакскаго монастыря Гавриилъ назначенъ временно завѣдующимъ с.-Няксимовскимъ приходомъ, Берез. у.

— Бѣженецъ учитель Александръ Маракунинъ допущенъ къ вр. исп. об. псаломщика с.-Кривинской цер., Кург. у.

— Бѣженецъ священникъ Василій Вихаревъ допущенъ къ вр. исп. об. псаломщика при с.-Моревской цер., Кург. у.

— Бывшій псаломщикъ Александръ Малаховъ допущенъ къ вр. исп. об. псаломщика при с.-Вѣлозерской цер., Кург. у.

— Бѣженецъ священникъ Павелъ Бахаревъ допущенъ къ вр. исп. об. псаломщика при с.-Терезюкской цер., Ялут. у.

— Бѣженецъ священникъ Никифоръ Самсоновъ допущенъ къ вр. исп. об. псаломщика при с.-Чернавской цер., Кург. у.

18— быв. ученикъ Соликамскаго дух. училища Серафимъ Горяевъ вр. исп. об. псаломщика при с.-Скатиной цер., Кург. у.

18 — псаломщикъ Вятской епархіи Іоаннъ Еринъ вр. исп. об. псаломщика при с.-Щуканской цер., Ялут. у.

20 — бѣженецъ священникъ Павелъ Степкинъ допущенъ къ вр. исп. об. псаломщика с.-Чебаковской цер., Кург. у.

22 іюля—священникъ Вятской епархіи Николай Арбузовъ вр. исп. об. по діаконской вакансіи при ел.-Тавдинской цер., Тюм. у.

— Священникъ Вятской епархіи Николай Жестковъ вр. исп. об. Емуртлинской цер., Ялут. у.

— гр. Н. Копыловъ допущенъ къ вр. исп. об. псаломщика при пос.-Заморозковской ц., Тюм. у.

— діаконъ Вятской епархіи Михаилъ Городищенскій вр. исп. об. псаломщика с.-Черемшанской цер., Иш. у.

— Священникъ Пермской епархіи Николай Албастровъ вр. исп. об. псаломщика при с.-Бердогинской цер., Ял. у.

23 іюля—священникъ бѣженецъ Разумникъ Дячилевъ вр. допущенъ завѣдывать пос. Таволожскимъ, Тур. у., приходомъ.

Псаломщикъ Пермской епархіи Михаилъ Рышетниковъ допущенъ къ вр. исп. об. псаломщика при с.-Чинѣвской цер., Кург. у.

Священникъ Пермской епархіи Василій Колотовъ допущенъ къ вр. исп. об. псаломщика при с.-Долгоярской цер., Тоб. у.

Запитатный псаломщикъ Михаилъ Филоновъ вр. исп. об. псаломщика с.-Ереминской ц., Тюм. у.

Вр. исп. об. псаломщика с.-Воробьевской цер., Иш. у., Л. Наумовъ къ вр. исп. об. псаломщика при с.-Бѣляковской цер., Иш. у.

Священникъ Пермской епархіи Владиміръ Антипинъ къ вр. исп. об. псаломщика при с.-Каргалинской цер., Тар. у.

Діаконъ Пермской епархіи Александръ Кудрявцевъ къ вр. исп. должности псаломщика при с.-Базарихинской цер., Тар. у.

Псаломщикъ Пермской епархіи Іоаннъ Подословъ вр. исп. об. псаломщика при пос.-Ашмарковской цер., Тур. у.

Псаломщикъ пос.-Казанской цер., Иш. у., Викторъ Устиновъ къ с.-Черемшанской цер. Иш. у.

#### Перемѣщены:

18 іюля—священникъ на вакансіи псаломщика при с.-Долгоярской цер., Тоб. у., Александръ Надежницкій, согласно прошенію, на вакансію псаломщика при с.-Мужевской ц., Бер. у.

22 іюля—псаломщикъ с.-Безруковской цер., Иш. у., Дмитрій Тевритинъ, согласно прошенію, къ с.-Локтинской цер., Иш. у.

— Исп. д. псаломщика с.-Чинѣвской цер., Кург. у., Александръ Кротковъ, согласно просьбы, и. д. псаломщика при с.-Пьянковской цер., Кург. у.

— Исп. д. псаломщика с.-Мысовской цер., Ялут. у., Терентій Пачинъ—тѣмъ же званіемъ при с.-Тумашевской цер., Ялут. у.

Уволены заштатъ, согласно прошенія псаломщики: с.-Ингалинской цер., Ялут. у., Леонидъ Перфильевъ и псаломщикъ с.-Черемшанской цер., Иш. у., Василій Паршинъ.

За упорное нежеланіе подчиниться распоряженіямъ Епарх. Начальства уволенъ заштатъ запрещенный въ священнослуженіи діаконъ с.-Савиновской единоц. цер., Григорій Григорьевъ.

Священникъ пос.-Ермиловской цер., Тар. у., Ѳеодоръ Ивановъ по постановленію Епарх. Начальства.

Отчисленъ отъ должности и службы по духовному вѣдомству—псаломщикъ с.-Моревской цер., Кург. у., Александръ Насоновъ, согласно прошенію, и за принятіемъ на дѣйствительную военную службу.

Уволенъ отъ должности и службы по епархіальному вѣдомству—псаломщикъ с.-Черемшанской цер., Иш. у., Павелъ Малаховъ за самовольное оставленіе мѣста службы.

Уволенъ отъ вр. исп. об. псаломщика при с.-Базарихинской цер., Тар. у., Тимошей Тюшевъ—согласно прошенія.

Утвержденъ въ должности и. д. псаломщика с.-Базьяновской цер., Тоб. у., Леонидъ Поповъ.

Преподано благословеніе Архипастыря за пожертвованіе на храмъ въ с. Боровинскомъ, Курганскаго уѣзда: Г. П. Макарову—колокола въ 3000 руб. и плащаницы въ 500 р.—съ выда-

чею грамоты; Ф. И. *Евдокимову*—напрестольнаго облаченія въ 2000 р.—съ выдачею грамоты; Л. Р. *Мартынову*—вѣяцовъ въ 500 р. съ выдачею грамоты; М. Б. *Макаровой*—церковнаго креста въ 250 руб.; М. П. *Алексѣеву*—иконы Михаила Архангела въ 300 руб.; П. И. *Алексѣеву*—иконы „Моленіе о чашѣ“ въ 300 р.; Б. С. *Александрову*—на ризу 250 р.; В. Д. *Степанову*—иконы Воскресенія Христова въ 125 р.; Е. Θ. *Степановой*, И. Ст. *Кириллову*, Ст. Н. *Юновой*, С. П. *Терентьеву*, П. А. *Алексѣеву*, Θ. С. *Леонову*, Т. Л. *Мартынову*—по 80 руб. каждый на икону; А. В. *Силантьеву*—за бесплатное сооруженіе деревяннаго подсвѣчника, иконостаса и престола.

Старость с. *Портягинской* цер., Петру *Шихалеву* за пожертвованіе на приобрѣтеніе колокола 500 руб.—съ выдачею грамоты.

Въ іюлѣ мѣсяцѣ с. г. на имя его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иринарха, Епископа Березовскаго, управляющаго Тобольской епархіей поступили пожертвованія на нужды Сибирской арміи, которыя сданы въ Тобольское отдѣленіе государственнаго банка на текущій счетъ за № 224084 Сибирскаго военно-благотворительнаго комитета имени Верховнаго Правителя адмирала Колчака подъ квитанціи 7, 10, 14, 23, 28 и 30 іюля за №№ 210892, 210894, 210895, 210897, 210899 и 210900, а именно: отъ Битюковскаго причта, Ялут. у. 6 іюля № 63—отъ церкви 16 р. 60 к., отъ попечительства 21 р. 80 к., причта 30 р., всего—68 р. 40 к.

Отъ причта с.-Суловской цер., Кург. у. 9 іюля № 57—54 руб.

Отъ благочиннаго Іліи Бейкина 9 іюля за № 193; отъ священниковъ Маслова 25 р.; Еремина 22 р.; діакона Путилова 5 р.; В. Свистунова 101 р.; псаломщика Θ. Александрова 5 р.; Θ. Подчивалова 25 р.; Я. Распопова 3 р.; Ст. Боргачева 3 р.; Н. Распопова 5.; Г. Изосимова 25 р.; Θ. Сикке 15 р.; священника Зубовскаго 6 р.; П. Распутина 5 р.; Д. Изосимова 2 руб.; П. Распопова 3 р.—Итого 250 р.

Отъ причта с. Черемуховскаго, Тоб. уѣзда 6 іюля № 96 отъ прихода 25 р. причта 3% съ дохода—9 р. 66 к.—итого—34 р. 66 к.; отъ священника с. Іевлевскаго А. Широковскаго 19-го іюля № 98—144 р.—отъ священника с. Спиринскаго Д. Кучумова—50 р.

Отъ священника с.-Новосельской цер., Тоб. у. Павла Сосунова 30 іюня № 95—138 руб.

А всего—739 р. 6 к.

Журналомъ Епарх. Совѣта, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 20 ноября 1918 года, постановлено: объявить благодарность, съ напечатаніемъ въ Епарх. Вѣдомостяхъ, за пожертвованія на приобрѣтеніе иконы свят. Іоанна Тобольскаго въ слободо-Бѣлозерскую церковь Курганскаго уѣзда крестьянамъ: Григорію Александровичу Рыбину (50 р.), Никитѣ Никифорову Корюкиву (50 р.), Лукѣ Васильеву Бурнатову (50 р.), Артѣмию Иванову Бочкареву (25 р.), и другимъ, жертвовавшимъ на означенный предметъ отъ 10 к. до 10 рублей.

## ОТДѢЛЪ ТРЕТІЙ.

Списокъ свободныхъ священно-церк.-служительскихъ мѣстъ къ 9 августа н. с.

### Священническія:

Пос.-Троицкая, Тур. у.  
С.-Сатыгинская, Тур. у.  
Пос.-Пауло-Шанская, Тур. у.  
Сл.-Бердюжская, Ишим. у.  
Пос.-Александровская, Тар. у.  
С.-Шухруповская, Турин. у.

### Псаломщическія:

Пос.-Троицкая, Тур. у.  
Пос.-Назаровская, Иш. у.  
Пос.-Олгушь-Шошская, Тур. у.  
Пос.-Гришкинская, Тур. у.  
Пос.-Владиміровская, Тур. у.  
Пос.-Таволожская, Тур. у.  
С.-Чернавская, Тур. у.  
Пос.-Торлянская, Тур. у.  
Пос.-Ашмарковская, Тур. у.  
Пос.-Ново-Троицкая, Тур. у.  
С.-Романовская единовѣрч., Кург. у.  
С.-Сосновская единовѣрч., Ял. у.,  
Пос.-Гладилевская, Иш. у.  
Пос.-Пальменская, Тур. у.  
С.-Шабуровская, Тур. у.  
С.-Нижне-Алабугская единовѣрч., Кург. у.  
С.-Кюдская единовѣрч., Ялут. у.  
С.-Куртанская единовѣрч., Кург. у.  
С.-Вѣсхинская, Тур. у.  
Пос.-Ново-Никольская, Тар. у.  
С.-Верхъ-Целинская, Тур. у.  
Пос.-Смирновская, Ишим. у.  
Пос.-Краснопольская, Ишим. у.  
С.-Ново-Ильинская, Ишим. у.  
С.-Вартовская, Сург. у.  
Пос.-Андрюшинская, Тур. у.  
Пос.-Ишиме-Троицкая, Ишим. у.  
Сл.-Меньшиковская, Кург. у.  
С.-Вердлюгинская единовѣрч., Ялутор. у.  
С.-Кашмакская, Турин. у.  
Пос.-Димитріевская, Ишим. у.  
С.-Александровская, Курган. у.  
С.-Сычевская, Димитріевская Кург. у.  
С.-Шухруповская, Туринск. у.  
С.-Спасская, Ялуторов. у.  
Пос.-Казанская, Ишимск. у.  
С.-Савиновская, единовѣрч. Кург. у.  
С.-Тюменцевская, Ялутор. у.  
С.-Ялымская, Кург. у.  
С.-Туршевская, Ялутор. у.

## ВОПРОСЫ И ОТВѢТЫ.

*Вопросъ 64.* Можетъ ли причтъ требовать отъ церковнаго старосты приобрѣтенія на церковныя суммы бумаги и др. письменныхъ принадлежностей для веденія служебной переписки и какъ поступать, если староста будетъ отказываться въ этомъ?

*Отвѣтъ.* Церковный староста долженъ закупать все необходимое для церкви, а слѣдовательно и для церковнаго письмоводства по указанію настоятеля (инстр. цер. стар. п. 3, § 22),

который руководить старостой въ веденіи церковнаго хозяйства. Въ случаѣ отказа старосты исполнить требованіе настоятеля слѣдуетъ заявить о томъ приходскому Совѣту, такъ какъ, согласно ст. 32 приходскаго Устава, староста является въ дѣлѣ храмоваго хозяйства исполнителемъ распоряженій этого Совѣта:

#### Отъ Тобольскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Комитетомъ постановлено: 1. священника о. *Іоанна Петрова* считать освобожденнымъ отъ должности миссіонера Центральной Миссіи съ 27 марта сего 1919 года—съ дня назначенія его на настоятельское мѣсто въ приходъ Сухоруковскій, Березовскаго у.

2. Вр. исп. об. миссіонера Центральной Миссіи возложить на толмача Миссіи священника о. *Михаила Трофимова* (Почт. адресъ его: почт. отд. Байкаловское, Тобольскаго уѣзда, село Липоярское).

Дѣлопроизводитель Комитета протоіерей

*Г. Тутолминъ.*

#### О Б Ъ Я В Л Е Н І Я :

1-е.

Тобольское Отдѣленіе Государственнаго Банка, на основаніи телеграммы Управляющаго Государственнымъ Банкомъ, отъ 13 іюля за № 2302, объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что на основаніи закона 16 апрѣля с. г. объ изъятіи изъ обращенія казначейскихъ знаковъ 20 и 40 руб. достоинства, такъ называемыхъ „керенокъ“ Министерствомъ Финансовъ, по соглашенію съ Государственнымъ Контролеромъ, послѣ 15 іюля с. г. впредь до измѣненія, цѣна на „керенки“ установлена по 25 коп. за рубль. Съ этого времени „керенки“ принимаются безъ зачисленія въ заемъ и выдачи квитанцій, съ выплатою вмѣсто двадцати и сорока рублей по пять и десять рублей наличными деньгами.

Соотвѣственно этому послѣ 15 іюля впредь до измѣненія всѣмъ держателямъ „керенокъ“ предлагается сдавать ихъ для обмѣна въ Отдѣленіи Государственнаго Банка, Казначейства, Государственныя Сберегательныя Кассы, городскіе, общественныя и частныя коммерческіе банки, въ кредитныя товарищества и ихъ союзы.

Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

2-е.

Изъ Тобольскаго Епархіальнаго Совѣта симъ объявляется, что въ оный 24 мая 1919 года вступило прошеніе гражданки *Екатерины Прокопіевой Пантелеймоновой*, проживающей въ г. Курганѣ, по Богородскому переулку, о расторженіи брака съ мужемъ *Михаиломъ Григорьевымъ Пантелеймоновымъ*, совершеннаго причтомъ градо-Курганской Богородице-Рождественской церкви, 11 февраля 1902 г. По заявленію просительницы *Пантелеймоновой* безвѣстное отсутствіе ея супруга *Михаила Пантелеймонова* началось изъ г. Кургана съ 1904 г. Силою сего извѣщенія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно-отсутствующаго *Михаила*

*Пантелеймонова* обязываются немедленно доставить оныя въ Тобольскій Епархіальный Совѣтъ.

Членъ Совѣта, св. *В. Марсовъ.*

Вр. исп. об. секретаря *Поповъ.*

Вр. исп. об. столоначальника *Тимофеевъ.*

3-е.

Изъ Тобольскаго Епархіальнаго Совѣта симъ объявляется, что въ оный 5 февраля 1919 года вступило прошеніе гражданки *Загваздинской* волости и села *Парасковы Афанасьевны Петелиной* о расторженіи брака съ ея мужемъ *Михаиломъ Дмитріевичемъ Петелинымъ*, вѣнчаннаго причтомъ с. *Загваздинской* церкви, Тобольскаго уѣзда 11 января 1908 года. По заявленію просительницы *Петелиной* безвѣстное отсутствіе ея супруга *Михаила Петелина* началось изъ села *Загваздинскаго*, той же волости, Тобольскаго у., съ 1914 года. Силою сего извѣщенія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно-отсутствующаго *Михаила Петелина* обязываются немедленно доставить оныя въ Тобольскій Епархіальный Совѣтъ.

Членъ Совѣта свящ. *В. Марсовъ.*

Вр. исп. об. секретаря *Поповъ.*

Вр. исп. об. столоначальника *Тимофеевъ.*

4-е.

Изъ Тобольскаго Епархіальнаго Совѣта симъ объявляется, что въ оный 13 сентября 1917 года вступило прошеніе гражданина села *Заводо-Петровскаго*, *Томиловской* вол., *Ялуторовскаго* уѣзда, *Никиты Михайловича Сигинева* о расторженіи брака съ его женой *Василисой Капитоновой* урожденной *Казариновой*, вѣнчаннаго причтомъ с. *Бердюгинской* церкви, *Ялуторовскаго* у., 17 февраля 1892 года. По заявленію притителя *Никиты Сигинева* безвѣстное отсутствіе его супруги началось изъ села *Заводо-Петровскаго*, *Томиловской* волости, *Ялуторовскаго* уѣзда, съ мая мѣсяца 1896 года. Силою сего извѣщенія всѣ мѣста, и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно-отсутствующей *Василисы Сигиновой* обязываются немедленно доставить оныя въ Тобольскій Епархіальный Совѣтъ.

Членъ Совѣта свящ. *В. Марсовъ.*

Вр. исп. об. секретаря *Поповъ.*

Вр. исп. об. столоначальника *Тимофеевъ.*

5-е.

#### Отъ Тобольскаго Епархіальнаго Братства.

Вслѣдствіе все возрастающей дороговизны на бумагу и за печать, подписная цѣна на Епархіальныя Вѣдомости повышена до 30 р. за полгода, по сему Совѣтъ Братства покорнѣйше проситъ всѣхъ подписчиковъ (церковныхъ, казенныхъ и частныхъ) довести за 1-ю половину сего года дополнительную плату до 30 руб.

Предсѣдатель Совѣта Братства  
протоіерей *Вл. Хлыновъ.*

Секретарь протоіерей *К. Кіановскій.*

Редакторъ официальнаго отдѣла,  
членъ Епархіальнаго Совѣта *Гавриловъ.*

## Часть неофициальная.

### О духовномъ кризисѣ современной эпохи.

Подъ грохотъ пушекъ, при свѣтѣ пожаровъ, подъ стоны раненныхъ и умирающихъ, подъ плачъ дѣтей и слезы осиротѣвшихъ Россія, вмѣстѣ со всѣми народами міра, перешла самый высокій гребень духовнаго перелома и теперь вступаетъ въ новую фазу развитія духовной жизни. „Старое“, правда, еще не умерло совершенно, но „новое“ идетъ въ жизнь могучими шагами.

Въ послѣднее полугодіе русское общество, раздѣляя участь всего человѣчества, жило подъ знакомъ увлеченія материалистическими доктринами и постепенно забывало религію Бога и неба религіей земли и человѣка.

Материализмъ въ разнообразныхъ своихъ проявленіяхъ стихійно вривался въ жизнь, старалъ въ человеческихъ сердцахъ написать сивейскихъ скрижалей, дополненнымъ нагорной проповѣдью и писалъ вмѣсто нихъ соблазнительный призывъ:

„Что за нужда для человѣка блуждать въ  
вѣчности?

Пусть онъ пользуется тѣмъ, что знаетъ“.

(Гете. Фаустъ, 2 ч.).

Этотъ призывъ для большинства сдѣлался лозунгомъ, и человеческая жизнь была заключена въ узкія рамки земли, а ея цѣли ограничены удовлетвореніемъ земныхъ человеческихъ желаній.

Воцареніе новой религіи сопровождалось видимымъ обогащеніемъ міра. Никогда вѣдѣнный прогрессъ не шелъ столь мощнымъ и буйнымъ бѣгомъ, какъ въ послѣднія десятилѣтія. Онъ вооружалъ человѣка новыми совершеннѣйшими средствами для матеріальныхъ пріобрѣтеній, отыскалъ ключи къ тайникамъ природы и сдѣлалъ стихіи послушными исполнителями человеческой воли. Все это способствовало небывалому накопленію богатствъ, усовершенствованію жизненныхъ удобствъ, развитію всѣхъ видовъ самага утонченнаго комфорта. Однако служеніе человѣчества новымъ богамъ шло и обратную сторону медали.

Количественный прогрессъ сопровождался въ данномъ случаѣ ухудшеніемъ жизни со стороны качественной; обогащаясь матеріально, міръ бдѣлъ духовными цѣнностями и постепенно становился духовнымъ банкротомъ. Идѣ новой религіи незаметно отравлялъ всѣ сферы человеческой жизни, повергалъ міръ въ состояніе духовной гангрены, отдавая его во власть темныхъ силъ ада.

Таковъ ужъ неизбежный законъ, что разрывъ съ небомъ всегда ведетъ къ союзу съ адомъ, и тамъ, гдѣ изгоняются силы неба, зарождаются демоны.

Идеалы новой религіи—погруженіе въ чувственные удовольствія, пользованіе всѣми благами культуры, упоеніе собственнымъ величіемъ—не могли осуществляться безъ власти золота—и, какъ это слова „наслажденіе“, раздалось слово „пріобрѣтеніе“. Манія пріобрѣтенія поработила отдѣльныхъ людей и цѣлыя народы до готовности пекраться другъ друга, чтобы пользоваться „рынками“, „преимуществами“, концессіями и т. п. Такими сатанинскими чертами пекался ликъ человеческой жизни послѣ разрыва съ небомъ.

А къ чему, въ концѣ концовъ, пришли въ послѣдовательной матеріализации жизни народы міра, мы видимъ.

Въ то время, когда казалось, что житница человѣчества близка къ наполненію, чьи то „преимущества“ поимѣшали одному изъ современныхъ аргонатовъ, и всѣ материалистическія доктрины, обѣщавшія людямъ, вмѣсто неба, земной рай, двигавшія вѣдѣннымъ культурнымъ прогрессомъ, служившія основаніемъ тому храму счастья, который инили создать люди, оказались сыпучимъ пескомъ, развѣянными первыми порывами бури.

Подъ грохотъ пушекъ, въ заревѣ пожаровъ, среди потоковъ человеческой крови люди приходили къ познанію печальной истины, что въ погонѣ за пріобрѣтеніями они трудились надъ постройкой Вавилонской башни, которая разсыпается въ прахъ. Ураганъ войны въ минуты сметалъ то, что создавалось потомъ и кровью цѣлыхъ поколѣній.

Тяжкое наказаніе несетъ человѣчество за великій грѣхъ увлеченія материализмомъ. Изъ жизни унесены сотни тысячъ человеческихъ душъ, съ географической карты стерты цѣлыя страны, города и храмы лежатъ въ развалинахъ.

Подобные уроки не проходятъ даромъ. И внимательный взглядъ открываетъ въ современности такія черты, которыя свидѣтельствуютъ о томъ, что человѣчество разочаровалось въ прежнихъ кушрахъ, что материализмъ, какъ и религія современности, переживаетъ острый кризисъ.

Отъ представителей различныхъ общественныхъ группъ, у насъ и на западѣ, все чаще и чаще приходится слышать признанія, что причина всѣхъ переживаемыхъ бѣдъ—въ забвеніи и пренебреженіи обществомъ идеальныхъ началъ жизни, въ замѣнѣ ихъ грубыми материалистическими принципами. Въ серьезной прессѣ, наряду съ полной разочарованностью въ основахъ социализма, скомпрометировавшего себя при столкновеніи съ серьезными задачами, наблюдается преклоненіе предъ идейными факторами, признаніе необходимости для улучшенія жизни не социальныхъ только, но и психическихъ переворотовъ, при чемъ религіи отводится здѣсь главенствующая роль и значимость. У представителей же русской современной религіозно-философской мысли во всѣхъ послѣднихъ литературныхъ выступленіяхъ неизвѣнно повторяется одно утвержденіе, что единственное спасеніе человѣчества и, въ частности, русскаго народа изъ того тупика, въ которомъ оказался міръ, благодаря служенію идолу материализма,—въ религіи.

Такимъ образомъ, вопросы религіи снова выдвинуты исторіей на первый планъ. Человѣкъ опять поставленъ лицомъ къ лицу съ коренными и существенными задачами своего бытія, и всѣ вопросы политическія и социальныя вновь неотвратимо примыкаютъ къ вопросу религіозному. Все это даетъ новую жизнь старой борьбѣ между вѣрой и невѣріемъ, между духовнымъ и матеріальнымъ, между землей и небомъ. И дакъ бы долго ни затянулась эта борьба, она можетъ закончиться только полнымъ крушеніемъ материализма, такъ какъ переживаемый человѣчествомъ духовный кризисъ вызванъ не вѣдѣнными только потрясеніями, но и вѣдѣть глубокою корни. Онъ лежитъ въ самомъ существѣ материализма, не имѣющаго для творчества жизни никакихъ ресурсовъ и напротивъ, богатаго разрушительными силами.

Материализмъ не можетъ удовлетворить глубокимъ запросамъ жаждущаго ума и сердца, вѣчной тоскѣ че-

ловѣка по безконечномъ. Временно заглушая эти запросы, эту тоску, онъ выражаетъ чловѣчскія души тлжкими ведугами.

Человѣкъ съ отрѣченіемъ отъ религіознаго чувства, лишенный высшихъ духовныхъ устремленій, незамѣтно для него самого опустошаетъ свою душу: она медленно и какъ бы безъ причины угасаетъ; въ ней каждое чувство и каждое движеніе воли внутренне поражается, подтачивается равнодушіемъ въ жизни.

Въ конечномъ итогѣ, матеріализмъ ведетъ чловѣка къ духовной смерти, а такъ какъ чловѣкъ имѣетъ въ себѣ прарожденное стремленіе жить и жить вѣчно, то для матеріализма нѣтъ будущаго. Послѣ временнаго увлеченія матеріалистическими доктринами чловѣчество снова обрѣтаетъ таинства и молитвы и воздвигнетъ новый несокрушимый храмъ вѣры.

А. Т-овъ.

## Иисусъ изъ Назарета.

*„Се лежитъ Сей на паденіе и на возстаніе многихъ въ Израилѣ и съ предметъ пререканій“ (Лк. 2—39).*

„Великій философъ позитивизма—Джонъ Стюартъ-Милль однажды сказалъ: „Чловѣчеству слѣдуетъ какъ можно чаще напоминать, что нѣкогда былъ чловѣкъ по имени Сократъ“. Въ этомъ онъ правъ; но еще важнѣе напоминать постоянно чловѣчеству о томъ, что нѣкогда въ его средѣ находились Чловѣкъ, по имени Иисусъ Христосъ“.

Только одинъ разъ чловѣчество дало идеальнаго Чловѣка—Сына Чловѣческаго—Иисуса Христа. Онъ возвышается надъ другими людьми и ихъ вождями, какъ Гималайскія горы возвышаются надъ малыми песчинками. Образъ Сына Чловѣческаго—центральная фѣгура мировой исторіи. Съ Его рождества милліоны христіанъ ведутъ свое лѣтосчисленіе. Поэты и ученые всѣхъ странъ, всѣхъ временъ и всѣхъ народовъ истощали все свое краснорѣчіе, воспѣвая Христа. Ученые пишутъ о Немъ изслѣдованія, поэты прославляютъ Его въ стихахъ, художники всѣ свои силы напрягаютъ, желая на полотнѣ запечатлѣть Его образъ, архитекторы воздвигаютъ въ честь Его чудные памятники—храмы, мученики проливаютъ за Его имя кровь свою, проповѣдники массажи умираютъ среди бурныхъ урагановъ дикаго сѣвера и подъ напавшими лучами тропическаго солнца, неся благовѣстіе о Немъ и милліоны вѣрующихъ отъ востока солнца и до запада отдются Ему въ горячихъ и трепетныхъ молитвахъ.

Наряду съ праславденіемъ Христа мы слышимъ громкій голосъ отрицательной критики:—„Онъ лстець, обманщикъ, —силою Веельзевула—князя бѣсовскаго изгопаетъ бѣсовъ. Онъ—ядца и пійца. Онъ самозванецъ!“.

Такъ говорили фарисеи—гордые сознаниемъ своего превосходства надъ простой невѣжественной толпой.

На страстность фарисейскаго отрицанія съ тихихъ береговъ Іордана раздается отвѣтъ страстной вѣры и убѣжденія. То Іованнъ, житель пустыни, указывая на идущаго Христа, громко говоритъ:—„Вотъ Агнецъ Божій, который беретъ на Себя грѣхъ міра“.

Исполнилось слово старца Симеона: Христосъ—предметъ пререканій“. И на протяженіи всей двухтысячелѣтней исторіи мы видимъ съ какой поразительной ясностью исполнялось и исполняется это пророчество старца Симеона: „Се лежитъ Сей на паденіе и на возстаніе многихъ въ Израилѣ и въ предметъ пререканій“.

Первымъ палъ черезъ Христа кровожадный Иродъ, ища смерти Богомладенца,—пролившій кровь четырнадцати тысячъ Вифлеемскихъ младенцевъ. Для гордыхъ учителей еврейскаго народа—Христосъ „лежитъ на паденіе“ отвергнувъ Его, какъ Мессію, еврейство шало. Но для „многихъ во Израилѣ“—Онъ „лежитъ и на возстаніе“. Принявъ Его, какъ Сына Божія, апостолы „возстали“, воскресли съ Нимъ по вѣрѣ.

Черезъ Него Іуда палъ, прельстившись „золотымъ тельцомъ“ и въ отчаяніи погибъ, „шесть удавился“. Черезъ Него апостоль Петръ палъ, отрекшись съ клятвой во дворѣ архіерея, но черезъ Него же и „возсталъ“, раскаявшись, „плакася горько“ о своемъ паденіи. Черезъ Него воскресли для новой жизни галилейскіе рыбаки, черезъ Него „возстала“ грѣшница Марія, увѣровавъ одною изъ первыхъ въ Воскресшаго.

Христосъ—дивный камень—послужилъ камнемъ паденія и соблазна для тѣхъ апостоловъ, которые „отошли отъ Него“, говоря, что „никто не можетъ вмѣстить“ Его ученія. Палъ Симонъ Волхвъ, пали Аванія и Сапфира, но возстали, увѣровавъ въ Него, тысячи язычниковъ.

Палъ черезъ Христа Савль, гоня Церковь Божию; но озаренный необычнымъ свѣтомъ, возсталъ избранный сосудъ—Павель—апостоль язычниковъ.

Сынъ Чловѣчскій явился камнемъ пререканій, соблазна и паденія для невѣрующихъ атеистовъ Репана, Штрауса, графа Л. Н. Толстого, но черезъ Него возстало пятьдесятъ тысячъ люопцевъ, приведенныхъ ко Христу апостоломъ Іоаннѣмъ,—архіепископомъ Николаемъ.

И въ настоящее время жестокой споръ идетъ о Христѣ: кто Онъ? Богъ или простой чловѣкъ?

Людей, отрицающихъ божественный характеръ Христа, мы хотѣли бы спросить: о комъ изъ простыхъ людей предсказывали пророки? О рожденіи кого изъ смертныхъ было извѣстно за сотни и тысячи лѣтъ? Кого изъ простыхъ людей когда-либо ождавало все чловѣчество?

Никакихъ предсказаній о простыхъ людяхъ нѣтъ и не было, а о пришествіи Христа за сотни лѣтъ предвозвѣстили пророки и въ своихъ книгахъ такъ подробно описали будущую жизнь Христа, что кажется будто они были свидѣтелями Его земнаго служенія.

Но если и пророкамъ не повѣрять, то истина христіанства имѣетъ и такихъ свидѣтелей, комъ не могутъ не вѣрить и атеисты. Могутъ-ли невѣрующіе отрицать подлинность книгъ, написанныхъ древними языческими писателями и философами, жившими до Рождества Христова? А если они признаютъ подлинность этихъ книгъ, то христіане и изъ нихъ докажутъ, что о рожденіи Иисуса предсказали, помимо пророковъ, и языческіе философы и поэты.

Вотъ чудное пророчество о Христѣ греческаго поэта язычника Вергилія.

„Новыхъ великихъ вѣковъ череда зарождается нынѣ. Вотъ уже и Дѣва грядетъ, грядетъ и Сатурново царство.“

Новое племя уже съ небезъ испускается горнихъ. Ты же къ Младенцу Тому, съ Кѣмъ желѣзный вѣкъ прекратится,

Съ Кѣмъ для міра всего настанутъ времена золотыя, Чистая, ласкова буди Люцина, твой Фебъ уже править“.

Откуда-же знали языческіе поэты о томъ, что будетъ черезъ столѣтія?

Какъ они могли предсказать о явленіи „Дѣвы“ и о рожденіи „Младенца“, съ воцареніемъ котораго „пре-



кратится желѣзній вѣкъ“ и „наступать для всего міра времена золотыя“.

Могли они это знать или по вдохновенію Небесной Силы, или же эти пророчества они заимствовали изъ еврейскихъ книгъ.

А кровавая исторія христіанства—не доказываетъ ли она, что „дѣло“ Христа—не земного происхожденія? Отъ дѣй апостольскихъ христіане увѣровали во Христа, какъ Бога и эту вѣру не могли уничтожить ни Иродъ, ни Неронъ, ни ихъ мечи. Нѣтъ у людей такой силы, которая была бы въ состояніи погубить „дѣло Христово“—одолѣть Его церковь. Погибла память враговъ христіанства, никто имъ гимновъ не слагаетъ, никто имъ не возсылаетъ своихъ молитвъ, а пройдетъ еще нѣсколько лѣтъ и имя Толстыхъ и Репановъ изгладится изъ памяти народовъ, а христіанство живеть и сіяетъ среди міра и какъ соль предохраняетъ его отъ гнѣнія и окончательнаго разложенія.

Такъ можно-ли думать, что основателемъ христіанства былъ простой человѣкъ?

Если Христосъ былъ только человѣкъ, —мы никакъ не можемъ объяснить Его характера. Если же признать, что Онъ—Сынъ Божій,—что Ручей имѣлъ своимъ началомъ Сердце Бога, тогда мы можемъ понять высоту Ручья, протекашаго черезъ тысячелѣтія.

Чтобы объяснить Христа, мы представимъ, что мы присутствуемъ на судѣ.

Подсудимый—Христосъ. Намъ придется вызвать нѣсколько свидѣтелей, чтобы они удостовѣрили характеръ Христа.

Прежде всего вызываемъ великаго западнаго поэта Гете и просимъ его удостовѣрить характеръ Христа. Мы спрашиваемъ:—господинъ Гете,—что вы думаете о Христѣ?

— „Онъ былъ совершеннымъ идеаломъ человѣка“, —отвѣчаетъ Гете.

Еще что можете къ этому добавить?

Гете отвѣчаетъ: „Пусть духовная культура все болѣе и болѣе прогрессируетъ; пусть человѣческой умъ, какъ угодно развивается, онъ никогда не превзойдетъ высоту и нравственную культуру христіанства, какъ оно сіяетъ и свѣтитъ въ Евангеліи“.

Мы вызываемъ англійскаго путешественника Стюартъ Макъ-Артура и онъ говоритъ:

„Я ѣду въ Индію. Я выѣжаю въ вагонѣ желѣзной дороги изъ Бенареса только съ однимъ попутчикомъ—это браминъ, котораго легко узнать по характерной для этого класса людей желтой циткѣ. Мы обсуждали многіе вопросы. Наконецъ, я спрашиваю:—Кто, по вашему ученію—идеальный человѣкъ? Вы были въ училищѣ, вы познали всѣ тайны браминовъ. Кто же это? Былъ-ли то Будда, Конфуцій и Магометъ—я предлагаю этотъ вопросъ вамъ, какъ ученому брамину.“

Его голосъ сталъ мгливымъ, его губы тряслись отъ волненія, на глазахъ его выступили слезы, когда онъ очень искренне отвѣтилъ:

— „Исторія знаетъ только одного идеальнаго человѣка: это Иисусъ Христосъ!“

Мое сердце затрепетало, моя душа была восхищена.

Мы спрашиваемъ Наполеона, который димомъ сраженій затиналъ свѣтъ солнца. Онъ свидѣтельствуемъ:

„Я увѣренъ, что Христосъ болѣе чѣмъ человѣкъ. Юлій Цезарь, Александръ Македонскій и я,—мы завоевали свои имперіи при помощи оружія. Иисусъ Христосъ завоевалъ Свое царство любовью. Я говорю вамъ, что теперь есть миллионы людей, которые съ радостью умерли-бы за Христа“.

Въ качествѣ достовѣрнаго свидѣтеля предъ нами русскій философъ Николай Бердяевъ. Вотъ его показаніе:

— „Что Христосъ перевернулъ всю исторію міра—это фактъ, который вынуждаетъ признать весь міръ, и долженъ это признать міръ не только христіанскій по своему сознанию, но и чуждый Христу, и враждебный Ему. Христосъ зачаровалъ міръ, заглупотивировалъ; отъ Него пошло безуміе, непонятное для азычниковъ и до сихъ поръ. Человѣчество какъ бы сошло съ ума, съ азыческаго, естественнаго ума, налѣилось таинственной личностью Христа... Въ исторіи міра произошелъ космическій переворотъ, началось подлинно новое лѣтосчисленіе, и не могутъ объяснить этой чудесной роли Иисуса тѣ, которые видятъ въ Немъ только человѣка, хотя бы и самаго необыкновеннаго. И весь крещеный христіанскій міръ, даже потерявъ высшее религіозное сознание того, кто былъ Иисусъ, въ истинической своей стихіи чувствуетъ, что въ Немъ скрыта великая тайна, что съ Нимъ связана величайшая проблема мировой исторіи. Пусть умственно сравниваютъ Христа съ Буддой, Сократомъ, или Магометомъ,—все же въ глубинѣ чувствуютъ, что это не то, что съ пришествіемъ Христа измѣнился космическій составъ міра, что вошла въ міръ сила не отъ міра сего... Самые позитивные историки знаютъ, что послѣ Христа ось мировой исторіи измѣнила свое направленіе; Христосъ сталъ темой мировой исторіи. Вся ткань человѣческаго существа стала непохожей на ветхую азыческую ткань... Послѣ Христа исторія міра пошла не по пути наименьшаго сопротивленія, какъ хотѣть думать позитивные историки, а по пути наибольшаго сопротивленія, по пути сопротивленія всему грѣховному порядку природы“ („Философія свободы“ стр. 174—175).

Наконецъ—мы мысленно переносимся въ мрачную Сибирскую каторжную тюрьму и здѣсь слышимъ о Христѣ дивное свидѣтельство дагестанца мусульманина Аллея, который, прочитавъ нагорную проповѣдь, восклицаетъ:

— „Иса—святой пророкъ, Иса Божья слова говорилъ! Какъ хорошо!“

— Что же тебѣ больше всего нравится?

— А гдѣ Онъ говоритъ: „Прощай, любя, не обижай и враговъ любя“. Ахъ, какъ хорошо Онъ говоритъ! Иса—Божій пророкъ! Онъ дѣлалъ великія чудеса!“ (Ф. М. Достоевскій „Записки изъ мертваго дома“).

Теперь мы воспользуемся свидѣтелями изъ Новаго Завѣта.

Прежде всего вызываемъ Иуду Искариотскаго. Посмотрите—какое сожалѣніе написано на его челѣ, какая скорбь гнететъ его душу, обратите вниманіе на его возбужденіе, когда онъ, бросая деньги, за которыхъ предать Спасителя, говоритъ:

— „Согрѣшилъ я, предавъ Кровь неповинную!“

Это—свидѣтельство предателя!

Второй свидѣтель—римскій прокураторъ Понцій Пилать, официально распявшій Христа. Мы спрашиваемъ:

— Римскій прокураторъ, что вы думаете о Христѣ? Онъ проситъ воды и пытается умыть свои руки! О, Пилать!—ты не можешь смыть неповинную кровь съ своихъ рукъ.

Что же онъ говоритъ?

„Я не нахожу никакой вины въ этомъ Человѣкѣ“.

И еще есть свидѣтели. Во первыхъ—Петръ—сначала отрекшійся, а потомъ признавшій Христа. Что онъ думаетъ о Христѣ?

Петръ говоритъ: „Ты—Христосъ—Сынъ Бога Живаго!“

Вызываемъ свидѣтелями цѣлую группу служителей фарисейскихъ и спрашиваемъ ихъ о Христѣ.

— „Никогда человѣкъ не говорилъ такъ, какъ этотъ Человѣкъ“, — засвидѣтельствовали они.

Предъ нами предсталъ въ качествѣ достовѣрнаго свидѣтеля одинъ изъ фарисеевъ, вѣкто Никодимъ, и на нашъ вопросъ о лицѣ Христа онъ намъ сказалъ:

— „Мы знаемъ, что Христосъ — это Учитель, пришедшій отъ Бога!“

Мы спрашиваемъ Иоанна, любимаго апостола. Онъ клалъ свою голову на грудь Христа, ощущалъ бѣніе Его сердца, онъ держалъ Его руку, — смотрѣлъ въ Его глаза и слышалъ дивную мелодію Его голоса.

И Иоаннъ — слыиъ Громовъ — гремнть:

„Въ началѣ было Слово и Слово было у Бога, и Слово было Богъ!“

Мы вызываемъ Павла, прежде гнавшаго Іисуса, и слушаемъ, какъ онъ исповѣдуетъ Христа.

— „Въ послѣдніе дни сія (Богъ) говорилъ намъ въ Сынѣ, Котораго поставилъ наследникомъ всего, чрезъ Котораго и вѣкъ сотворилъ“.

Мы слушаемъ, какъ Ома, падая на колѣни, восклицаетъ:

— „Господь мой и Богъ мой!“

Мы спрашиваемъ Самого Христа.

— Господи — что Ты думаешь о Собѣ? — и Онъ отвѣчаетъ: „Прежде нежели былъ Авраамъ, — Я есмь“.

Мы слышимъ, какъ Онъ добавляетъ:

— „Я и Отець — одно“.

У насъ еще есть одинъ Свидѣтель: мы рѣшаемъ вызвать Бога Всемогущаго.

— „Боже! Что Ты скажешь о Своемъ Сынѣ?“

Чтобы получить отвѣтъ, мы должны перенестись къ тихимъ берегамъ Иордана, къ моменту крещенія Іисуса въ рѣкѣ, и здѣсь мы слышимъ голосъ Самого Бога:

„Сей есть Сынъ Мой возлюбленный, въ Которомъ Мое благоволеніе“.

Теперь мы обращаемся ко всѣмъ исповѣдывающимъ Христа — мужчинамъ и женщинамъ:

— Что вы думаете о Христѣ?

И слышимъ мы голосъ многомилліоннаго народа, какъ бы шумъ водъ многихъ, какъ бы голосъ громовъ сильныхъ, исповѣдывающій Агнца:

— Христосъ — наша сила, Богъ и Господь, Которому слава, держава, честь и поклоненіе всегда и въ безконечные вѣка. Аминь.

Свящ. *Василій Демидовъ.*

## Въ сибирской деревнѣ.

Когда то сибирская кооперація очень гордилась тѣмъ, что въ одной изъ глухихъ сибирскихъ деревень ею было устроено электрическое освѣщеніе. Барда — названіе этой деревни — на Алтаѣ долго не сходила со страницъ спеціальной и общей прессы.

Проѣхавшій по Алтаю недавно корреспондентъ „Алт. Кр.“ даетъ крайне удручающую картину деревни. Останавливаясь для ночлега по деревнямъ, корреспондентъ поражался тѣмъ обстоятельствамъ, что избы представляли изъ себя лазареты.

„Масса болѣзней свила въ деревнѣ прочное гнѣздо“ — говоритъ корреспондентъ. „Мы остановились въ одной богатой селѣ. Богатая изба, по двору бродить скотъ и домашняя птица, виденъ во всемъ достатокъ и сытость. Мило... Зайдемте въ избу; посмотримъ какъ живутъ въ ней. Открываемъ дверь. Тяжелый, затхлый запахъ спертаго воздуха сразу же отталкиваетъ вошед-

шаго; нельзя ручаться, что не сдѣлается дурно... Не обращай вниманія... Тутъ вотъ въ углу лежатъ и гниютъ женщины. Пустаки, она стара, ей мора умирать. Идемте дальше, въ горницу. Вонъ смотрите, на судухѣхъ изъ подъ лохмотьевъ на насъ глядитъ ужасное въ струхуяхъ лицо... видишется страшныя въ коростахъ руки... все тѣло ребенка покрыто ими... не пугайтесь, — это лишь оспа... только — натуральная. Оспа явленіе обычное на Алтаѣ и въ то же время теперь — эпидемія. Поглядите — предъ ребенкомъ лукъ, картофель, капуста. Это лица его, завтракъ большого ребенка. Не о недостаткѣ онъ говоритъ, а лишь о некультурности. Тутъ же бѣгаютъ дѣти съ непривитой оспой. Ихъ ждетъ участь сестры“.

Явленіе — о которомъ говоритъ корреспондентъ „Алт. Кр.“ не единичное. Такъ вездѣ и всюду. Больные, обезображенные, мечущіеся въ мукахъ дѣти. Пьянство. Самосудъ. Поголовное невѣжество и развивающаея лѣнь на почвѣ переобремененія бумажными денежными знаками. Промелькнувшее было въ одно время оздоровленіе, по отсутствію культурныхъ силъ, снова заглохло и сообщенія изъ деревни становятся отрицательныя. Пасхальная медля полна мартирологовъ убійства, дракъ, беспросынного пьянства, скандаловъ и хулиганства.

Между тѣмъ, какъ на томъ же Алтаѣ, такъ и вообще въ Сибири имѣется въ каждомъ селѣ и деревнѣ рядъ кредитныхъ и потребительныхъ кооперативовъ.

„Неужели руководители ихъ не видятъ, что творится вокругъ? Или уже такъ это примелькалось и кажется естественнымъ, что дни не чувствуютъ потребности къ помощи населенію“, спрашиваетъ (и не одинъ) корреспондентъ „Алт. Кр.“, сѣтующій совершенно осознательно, что господа уполномоченные забыли объ ужасахъ деревни, брошенной безъ медицинской помощи, когда назначали себѣ суточные и прогонныя: 30 руб. суточныхъ и 2 руб. прогонныхъ съ версты“...

„Всюду раздаются крики, что кооперація переживаетъ трудный моментъ. И ей необходимо принять всѣ мѣры и напречъ всѣ силы для укрѣпленія своей финансовой помощи мобилизовать всѣ свои капиталы. А мы швыряемъ тысячи народныхъ денегъ, какъ видно изъ сѣзда бійскихъ уполномоченныхъ. (Сѣздъ обошелся Союзу въ 67 тысячъ).“

Даже кооперативныя изданія указываютъ, что уваженіе къ кооперативамъ въ деревнѣ совершенно пало, что довѣрія среди крестьянства абсолютно никакого нѣтъ, что замѣтна опасная злоба къ кооперативнымъ служащимъ и работникамъ коопераціи и что „повны начинанія“ коопераціи встрѣчаютъ „безсознательное противодѣйствіе.“ (Н. З.). *Петръ Былинскій.*

Отчего бы это? Не оттого ли, что къ коопераціи всюду потянулись узко-партиійные элементы изъ лагеря социалстовъ всякихъ толковъ? Забывъ истинную природу коопераціи — безипартиійной и аполитичной, они, прочно обосновываясь въ ней, особенно въ городахъ, повели свою мелко-партиійную линію, стараясь всѣмъ начинаніямъ коопераціи окрасить въ цвѣта отнюдь не свойственнаго ей, опозорившаго себя, социализма. Такъ хореще по идеѣ дѣло стало хирѣть и разлагаться. Вотъ почему нельзя не привѣтствовать слѣдующаго недавняго извѣстія:

НОВО-НИКОЛАЕВСКЪ, 6 іюня. Общее собраніе уполномоченныхъ „Закупсбыта“, заслушавъ докладъ Правленія по вопросу участія коопераціи въ политической жизни государства, одобрило слѣдующіе тезисы:

1) „Закупсбытъ“ не можетъ выступатьъ въ качествѣ организаціи политическаго характера по чисто политическимъ вопросамъ; 2) кооперативныя организаціи ни въ какомъ случаѣ не должны выступатьъ на аренѣ общественной жизни, какъ политическія организаціи, не должны участвовать въ выборахъ—либо политическихъ выборахъ, равнымъ образомъ кооперація не можетъ выставить кандидатовъ и списки по выборамъ въ государственныя, муниципальныя и земскія учрежденія; 3) кооперація не должна издавать политическихъ газетъ, журналовъ и другихъ аналогичныхъ политическихъ изданій, равнымъ образомъ не должна участвовать въ такихъ изданіяхъ. Въ согласіи съ этимъ положеніемъ, Правленіе „Закупсбыта“ отзываетъ своего представителя изъ редакціоннаго коллектива „Заря“ и отказывается отъ продолженія участія въ изданіи газеты „Заря“ въ дальнѣйшемъ. (РТА)

### Изъ печати.

Ониданіе антихриста въ исторіи русской мысли.

Въ Россіи Ленина называютъ антихристомъ. Дѣйствительно ли онъ антихристъ? И что значить слово антихристъ?

Слово антихристъ значитъ противникъ Христа, такъ какъ предлогъ анти по гречески значитъ противъ. Поэтому Ленинъ, какъ противникъ Христіанства, стремящійся замѣнить его религіей безбожія, безспорно антихристъ.

Еще еретиковъ, появившихся въ первые времена Христіанства, Апостолъ Іоаннъ называлъ антихристами (1-ое посл. Ап. Іоан., 2, 18).

Но въ Священномъ Писаніи есть предсказанія о могущественномъ противникѣ Христа, послѣднемъ антихристѣ, по выраженію Святыя Отцовъ, который долженъ придти въ концѣ времени.

Есть ли Ленинъ послѣдній антихристъ? Не знаемъ. Кто можетъ отвѣтить на этотъ вопросъ? Мы можемъ только сказать, что онъ походитъ на тотъ образъ антихриста, который рисуетъ намъ Священное Писаніе.

Однако, разсмотрѣніе пророчествъ объ антихристѣ въ Священномъ Писаніи и сказаннаго о немъ у Святыя Отцовъ не входитъ въ задачу настоящей статьи. Мы задались цѣлью доказать, что взглядъ на крайнее революціонное движеніе, какъ на антихристіанское движеніе, и на вождей его, какъ на предвозвѣстниковъ антихриста, не является новымъ, что онъ много разъ уже высказывался въ русской литературѣ.

Тютчевъ въ статьѣ „Россія и революція“, написанной имъ по поводу революціи 1848-го года, охватившей, какъ извѣстно, Францію, Германію, Австро-Венгрію и Италію, пишетъ: „революція—прежде всего антихристіанское движеніе, антихристіанскій духъ—сущность революціи; онъ составляетъ особое отличительное ея свойство. Различныя видоизмѣненія, въ которыхъ она проявляла себя, различныя задачи, которыя она попеременно преслѣдовала, все, даже насиліе и преступленія, къ которымъ она прибѣгала, было у нея второстепеннымъ и случайнымъ. Главное въ ней—вдохновляющее ее антихристіанское начало; оно то (нельзя въ этомъ не sospаться), и доставило ей грозную силу ея надъ міромъ. Кто не понимаетъ этого, тотъ не болѣе, какъ слѣпецъ, присутствующій на зрѣлищѣ, которое представляетъ міръ вотъ уже 60 лѣтъ.“

Въ такомъ же духѣ высказывались о революціи и ближайшіе единомышленники Тютчева, славянофилы. (см. напримѣръ, стихотвореніе И. С. Аксакова „Лжедухъ“).

Антихристіанскій духъ въ революціи видѣлъ также Достоевскій.

Онъ называлъ свободу даромъ антихриста. Конечно, въ данномъ случаѣ подъ свободой онъ по-

нималъ ложную свободу, своеволие. Извѣстно, что Достоевскій былъ строгимъ консерваторомъ и монархистомъ, врагомъ конституціи. Однако, онъ не отвергалъ свободу: онъ отвергалъ лишь свободу, насильственно вырванную изъ рукъ власти, по призыву свободы, дарованную свыше.

Въ нашей интеллигенціи, зараженной разрушительными революціонными идеями, Достоевскій усматривалъ звѣрный образъ, то есть образъ антихриста, такъ какъ въ Апокалипсисѣ антихристъ названъ звѣремъ.

Въ дополненіе къ сказанному о Достоевскомъ сообщаемъ слѣдующій разсказъ, взятый нами изъ статьи Волжскаго „Жизнь Ф. М. Достоевскаго и ея религіозный смыслъ“, помѣщенной во второмъ выпускѣ „Вопросовъ религіи“ за 1908-ой годъ:

„Корректорша Достоевскаго В. В. Г.—ва, разсказывая о своихъ встрѣчахъ и совѣстной работѣ съ Фодоромъ Михайловичемъ въ корректорской типографіи „Гражданина“, сообщаетъ, какъ разъ Достоевскій вдругъ заговорилъ съ ней....

„Они не подозрѣваютъ, что скоро конецъ всему... всѣмъ ихнимъ прогрессамъ и болтовнѣ! Имъ и не чудится, что вѣдь антихристъ—то ужъ родилси... и идетъ! Онъ произнесъ это съ такимъ выраженіемъ и въ голосъ и въ лицѣ, какъ будто возвышалъ мнѣ страшную и великую тайну, и затѣмъ, окинувъ меня быстрымъ взглядомъ, строго спросилъ:

—Вы мнѣ вѣрите или нѣтъ? Я васъ спрашиваю, —отвѣчайте! Вѣрите или нѣтъ?

—Я вамъ вѣрю, Фодоръ Михайловичъ, но я думаю, что вы увлекаетесь, и потому невольно преувеличиваете...

Онъ стукнулъ рукой по столу такъ, что я вздрогнула и, возвысивъ голосъ, прокричалъ, какъ мулла на своемъ минаретѣ:

—Идетъ къ намъ антихристъ! Идетъ! И конецъ міру близко—ближе, чѣмъ думаютъ!“

Владиміръ Соловьевъ ожидаетъ пришествія антихриста въ близкомъ будущемъ. „XX-ый вѣкъ по Р. Х. (такъ начинается повѣсть объ антихристѣ въ сочиненіи его: „Три разговора“) былъ эпохой послѣднихъ великихъ войнъ, междоусобій и переворотовъ“. Въ концѣ того же сочиненія полатикъ, одинъ изъ участниковъ разговоровъ, ставитъ вопросъ: „и вы думаете, что эта развязка такъ близка?“ Авторъ оставляетъ вопросъ этотъ безъ отвѣта, но интересно уже одно то, что онъ его ставитъ. Сергій Булгаковъ въ статьѣ: „Карлъ Марксъ, какъ религіозный типъ“, пишетъ: „съ великой мудростью и глубокимъ пониманіемъ истиннаго характера антирелигіозной стихіи, стремящейся овладѣть социалистическимъ движеніемъ и обольстить его, Владиміръ Соловьевъ въ повѣсти объ антихристѣ рисуетъ его, между прочимъ, и социальнымъ реформаторомъ, социалстомъ“.

Мнѣнія самого Сергія Булгакова представляютъ для насъ особую важность, такъ какъ онъ является не только однимъ изъ самыхъ глубокихъ современныхъ намъ мыслителей, но и официальнымъ представителемъ Церкви. Извѣстно, что Булгаковъ былъ членомъ Всероссийскаго Церковнаго Собора, что весной 1918 года онъ принялъ священство и что нынѣ онъ состоитъ членомъ Патріаршаго Совѣта.

Въ упомянутой выше статьѣ „Карлъ Марксъ, какъ религіозный типъ“, Булгаковъ пишетъ: „мы знаемъ, что могутъ быть люди, не вѣдающіе Христа, но Ему, служащіе и творящіе волю Его, и, наоборотъ, называющіе себя христіанами, но на самомъ дѣлѣ Ему чуждые; наконецъ, и среди отрицателей и религіозныхъ лицемеровъ есть тѣ, которые по духу своему предвозвѣщаютъ и грядущаго самозванца, имѣющаго придти „во имя свое“ и пайти многихъ приверженцевъ“. Къ послѣднимъ онъ и относитъ Карла Маркса. Итакъ Булгаковъ считаетъ Карла Маркса предвозвѣстникомъ антихриста.

Въ той же статьѣ онъ говоритъ: „и въ социализмѣ, какъ и во всей линіи нашей культуры, идетъ борьба Христа и антихриста“.

Въ статьѣ „Первохристіанство и новѣйшій социализмъ“ Булгаковъ пишетъ: „на знамени социализма начертанъ девизъ, зовущій людей быть, какъ богъ, жить „во имя свое“, свою тварную, ограниченную природу поставить вѣсто Божества, это—путь демоническій, ведущій къ царству антихриста. При этомъ свѣтъ противоположность между христіанствомъ и социализмомъ получаетъ мировое значеніе—столкновеніе двухъ мистически—полярныхъ началъ, Христа и антихриста, и снова повторяется искушеніе въ пустынѣ, но уже надъ человѣчествомъ, которое приглашается отречься отъ Бога за хлѣбы, за власть, но имя самообоженія“.

Антихристово начало Булгаковъ усматриваетъ не только у Карла Маркса и въ Европейскомъ социализмѣ, но и въ нашемъ русскомъ разрушительномъ революціонномъ движеніи. Въ статьѣ: „Религія человѣкобоянія у русской интеллигенціи“, онъ говоритъ объ антихристовомъ началѣ въ нашей интеллигенціи.

Духовная борьба нашего вѣка, по мнѣнію Булгакова, и есть та борьба между Христомъ и антихристомъ, которая предъизображена была въ Евангеліи и въ Апокалипсисѣ. Въ той же статьѣ („Религія человѣкобоянія у русской интеллигенціи“) онъ пишетъ: „духовная борьба, составляющая основную тему и основное содержаніе новой исторіи, начиная съ Ренессанса и особенно явственно съ XVII го вѣка, опредѣляется усиліями культурнаго человѣчества „устроиться безъ Бога навсегда и окончательно“, какъ выразился Достоевскій, или „умертвить Бога“, какъ еще смѣлѣе выразился одинъ изъ яростнѣйшихъ богоубійцъ Циццо, свести жизнь исключительно къ имманентному безъ всякой связи съ трансцендентнымъ, лишить землю неба, но коперниковскаго, холоднаго, астрономическаго неба, но Моисеева, библейскаго, или хотя бы даже Кантовскаго неба, престола Божія. Въ мысляхъ, въ чувствахъ, въ интимной жизни, во вѣншемъ ея устроеніи, въ наукѣ, въ философіи идетъ эта борьба, столь ясно предъказанная въ Евангеліи и Апокалипсисѣ, и величайшія усилія употребляются, употреблялись и будутъ употребляться, какъ для того, чтобы подорвать, такъ и чтобы оправдать право религіозной вѣры. Въ этомъ смыслѣ наша историческая эпоха не имѣетъ себѣ подобной въ исторіи, ибо всегда встрѣчались отдѣльныя антирелигіозныя теченія, но не было такого сознательнаго и убѣжденнаго, такого фанатическаго и непримиримаго стремленія свести человѣка на землю и опустошить небо“.

Эта духовная борьба, по мнѣнію Булгакова, съ особой силой происходитъ въ Россіи. „Въ области двойной, говоритъ онъ въ той же самой статьѣ, хорошо это или плохо, счастье или несчастье для насъ, но Россія отражаетъ идеи и настроенія вѣка рѣшительнѣе и прямолинейнѣе, чѣмъ даже Западъ, отражаетъ на себѣ и мировую духовную драму богоборчества и богоотступленія, составляющую нервъ новой исторіи: передъ нею блѣднѣютъ и отступаютъ на задній планъ всѣ великіе политическіе и социальные интересы, вздымающіе волны и рябь на груди историческаго моря“. Булгаковъ окзался здѣсь настоящимъ пророкомъ, такъ какъ онъ высказалъ это мнѣніе за нѣсколько лѣтъ до наступленія настоящей революціи, столь блестяще его подтвердившей.

Въ той же статьѣ Булгаковъ говоритъ также: „уныніе народовъ и недоумѣніе“, этими Евангельскими словами можетъ быть характеризовано настроеніе вѣка. Или, какъ сказано въ Апокалипсисѣ: „Ангель вылилъ чашу свою на престолъ звѣря, и сдѣлалось царство его мрачно, и они кусали языки свои отъ страданія“.

Выразителемъ эсхатологическихъ чаяній русскаго общества является также *Сергій Нилюсъ*, написавшій книгу „Близъ есть, при дверехъ“. Эта книга не заключаетъ въ себѣ серьезнаго богословскаго изслѣдованія, ни глубокихъ философскихъ мыслей, однако, она является интереснымъ отраже-

ніемъ настроенія нашего времени. Нилюсъ доказываетъ въ ней близость прішествія антихриста. Антихристово начало онъ видитъ также въ революціи. Интересно, что въ своей книгѣ, написанной за нѣсколько лѣтъ по настоящей революціи (кажется въ 1911-мъ году) онъ уже предсказывалъ, что печатно антихриста, котораго, по Писанію, онъ долженъ возложить черезъ пророка своего на чело и на руку всѣхъ привившихъ его, будетъ пятиконечная звѣзда. Нилюсъ предсказалъ также, что передъ прішествіемъ антихриста произойдетъ паденіе царя. Предсказаніе объ этомъ онъ усмотрѣлъ въ слѣдующихъ словахъ Апостола: „тайна беззаконій уже въ дѣйствіи, только не совершится до тѣхъ поръ пока не будетъ взятъ отъ среды удерживающій теперь; тогда откроется беззаконникъ, котораго Господь Іисусъ убьетъ духомъ устъ Своихъ и истребитъ явленіемъ прішествія Своего (2-ое посл. къ Солун. 2, 7—8). По мнѣнію Нилюся, „удерживающій теперь“—никто иной, какъ самодержавный царь. Такое объясненіе не лишено основанія, такъ какъ глаголь *kratoe* по гречески значить не только держу, но и владычествовую.

Настоящій бѣглый очеркъ является далеко не полнымъ. По сказаннаго достаточно, чтобы доказать, что религіозное настроеніе, охватившее въ настоящее время Россію и выразившееся въ отождествленіи Ленина съ антихристомъ, не является поверхностнымъ увлеченіемъ, а, наоборотъ, имѣетъ глубокіе корни въ исторіи русской мысли. И. А.

#### Возрождающаяся Россія.

У исторіи бывають свои любимцы—первенцы и свои пасынки. Наша Родина имѣетъ несчастье быть пасынкомъ исторіи. „Въ Европѣ нѣтъ народа менѣе избалованнаго и притязательнаго, приученнаго менѣе ждать отъ природы и судьбы и болѣе выносливаго“—писалъ о Россіи корифей русской исторической науки В. О. Ключевскій. Волею историческихъ судебъ „мы отвѣли отъ Западной Европы и вынесли на своихъ плечахъ рядъ несчастій, угрожавшихъ міру пораженіемъ, начиная съ Батты и кончая Наполеономъ, заплативъ за это нормальнымъ ходомъ своего государственнаго развитія, остановивъ культурный ростъ своей націи на цѣлые вѣка. И теперь исторія мачеха снова наложила тяжелую руку на своего пасынка, оставивъ Россію въ итогѣ мирового пожара въ дымящихся развалинахъ, среди ужасовъ кровавой смуты.“

Но какъ и въ годы былыхъ испытаній, наша Родина проявляетъ подъ новыми ударами судьбы необычайную живучесть и изъ обломковъ разрушенія воскресаетъ, возрождается вновь.

Признаки возрожденія русскаго государства мы видимъ въ пробужденіи въ русскомъ народѣ *національныхъ и религіозныхъ силъ*.

Въ широкихъ народныхъ массахъ, недавно инертныхъ въ общей растерянности, произошелъ глубокой духовный сдвигъ. Отходятъ на задній планъ крохотныя дѣла, маленькія выгоды, сомнительныя истины и раздутыя репутаціи; подавляются личный, партійный и областной эгоизмъ; притупляются немѣренные классовые аппетиты. Все это заслонилось однимъ общимъ великимъ дѣломъ всероссійскаго устроенія, и съ каждымъ днемъ все болѣе и болѣе проясняется въ русскомъ народѣ національное самосознаніе, въ подъемѣ котораго лежитъ залогъ свѣтлыхъ возможностей для каждой націи. Позрѣвъ народнаго воодушевленія, рождавшійся изъ инстинкта національнаго, не разъ смывалъ роковыя наводненія, туманившія народныя умы и загрязнявшія народныя сердца. Вѣрнѣе, и теперь онъ смоетъ тѣмъ чуждыхъ противно-общественныхъ и противно-національныхъ теорій, загрязнившую русскую народную душу, и выведетъ русскій народъ послѣ временнаго блужданія въ трясинахъ государственнаго смущенія на прямой историческій путь.

Еще знаменательнѣе пробужденіе въ русскомъ народѣ силъ религіозныхъ.

Если недавно Мережковскому приходилось, справедливо, быть может сѣтовать, что вопросъ о Богѣ и религіи для русскаго интеллигента „самый нелюбопытный вопросъ“, то въ настоящее время въ духовныхъ настроеніяхъ русскаго общества произошелъ крутой поворотъ.

Огоньками религіозной вѣры затеплились страницы русской публицистики самаго чувствительнаго нерва русской общественности. О религіозномъ подъѣмѣ свидѣлствуетъ пробудившійся въ обществѣ интересъ къ духовной литературѣ и тяготеніе къ св. храму. О немъ говорятъ страницы интимной церковной борцовъ за возрожденіе Родины и продиктованныя религіознымъ чувствомъ надписи надъ могилами павшихъ воиновъ.

Переживаемый русскимъ народомъ религіозный подъѣмъ имѣетъ чрезвычайно важное значеніе не только для русской націи, но и для всего человѣчества. Онъ знаменуетъ побѣду идеальныхъ началъ надъ матеріальнымъ принципомъ, который такъ долго мертвилъ человѣческую культуру, онъ говоритъ о крушеніи тѣхъ кумировъ, въ угоду которымъ такъ долго ломалась и калѣчилась человѣческая жизнь.

Послѣднее полустолѣтіе русское общество, раздѣлая судьбу всего человѣчества, жило подъ знакомъ увлеченія матеріалистическими доктринами. Материализмъ въ разнообразныхъ своихъ проявленіяхъ, начиная отъ наивнаго евдомонизма и кончая хитроумнымъ марксизмомъ, стихійно врвался въ жизнь, стиралъ въ человѣческихъ сердцахъ письменна синайскихъ скрижалей, дополнился пагорной проповѣдью, и писалъ вмѣсто нихъ соблазнительный призывъ: „Что за пужда для человѣка блуждать въ вѣчности“?

Пусть онъ пользуется тѣмъ, что знаетъ!

(Гете. Фаустъ, 2 ч.).

Этотъ призывъ дѣлался лозунгомъ и, забывъ небо, люди, какъ муравьи на добычу, набрасывались на маленькую землю. Въ теоріи не было полагано согласія относительно того, что дѣлать съ этимъ маленькимъ земнымъ шаромъ въ краткій промежутокъ земной жизни, но на практикѣ всѣхъ сыновъ земли объединила одна программа: „будемъ ѣсть и пить, ибо завтра мы должны умереть“. И вотъ начинается бѣшеная погоня за матеріальными благами, за всѣми видами наслажденій. Новые идеалы—погруженіе въ чувственныя удовольствія, пользование всѣми благами культуры, упоеніе собственнымъ величіемъ—не могли осуществляться безъ власти золота—и какъ эхо слова „наслажденіе“, раздалось слово „пріобрѣтеніе“. Манія пріобрѣтенія поработила отдѣльныхъ людей и цѣлые народы до готовности пожрать другъ друга, чтобы пользоваться „рынками“, „преимуществами“, „концессіями“ и т. п. Такими сатанинскими чертами исказился ликъ человѣческой жизни послѣ разрыва съ небомъ.

А къ чему, въ концѣ концовъ, пришли въ послѣдовательной матеріализации земли народы міра, мы видимъ.

Въ то время, когда казалось, что житница человѣчества близка къ наполненію, чьи то „преимущества“ помѣшали одному изъ современныхъ аргументовъ, и всѣ матеріалистическія доктрины, обѣщавшія людямъ, вмѣсто неба, земной рай, двигавшія вѣдшимъ культурнымъ прогрессомъ, служившія основаніемъ тому храму счастья, который мнили создать люди, оказались сыпучимъ пескомъ, развѣвающимъ первыми порывами бури. Подъ грохотъ пушекъ, въ заревѣ пожаровъ, среди потоковъ человѣческой крови люди приходили къ познанію печальной истины, что въ погонѣ за пріобрѣтеніями они трудились надъ постройкой Вавилонской башни, которая разсыпается въ прахъ. Ураганъ войны въ минуты сметалъ то, что создавалось потомъ и кровью цѣлыхъ поколѣній.

Такіе уроки не проходятъ даромъ. И пародъ русскій, болѣе другихъ наказанный за великій грѣхъ увлеченія матеріализмомъ, потерявшій за разрывъ съ небомъ отечество, первый зажигаетъ въ себѣ жи-

вотворный огонь религіозной вѣры, разбивая, такимъ образомъ, кумиры матеріализма, побѣда котораго надъ міромъ еще недавно казалась такой прочной и окончательной. И для всѣхъ, знающихъ прошлую судьбу нашей Родины, религіозное воодушевленіе, какимъ загорѣлись русскія сердца, является зарей подлиннаго русскаго возрожденія. Въ труднѣйшіе моменты русской исторіи, когда Русь, какъ и теперь, стояла надъ пропастью, религіозное чувство, пробуждаясь въ народныхъ массахъ въ качествѣ инстинктивной реакціи на угрожающую опасность, помогало русскому народу собирать правдивныя силы и вставать на ноги послѣ самыхъ глубокихъ паденій. Огнемъ религіознаго воодушевленія спалили наши предки путы злой татарской неволи; подъ сѣбно религіознаго авторитета и религіозными силами спасали они Родину въ эпоху Смутнаго времени. И теперь, почувствовавъ смертельную опасность, русскій народъ инстинктивно избралъ для спасенія путь вѣры. И вѣра снова творитъ чудеса въ русской народной жизни, которая стала похожа на сумасшедшій домъ или звѣринецъ.

Снова пишеть религіозна вѣра на хажинахъ бѣдняковъ и на дворцахъ богачей одни и тѣ же слова: „не убій“, „люби“, „помогай“... Слова водворяетъ въ жизнь въ качествѣ примирительницы святую силу, держащую въ сѣмъ мечъ,—справедливость. Снова по ея волѣ появляются въ жизни двѣ великія сестры—любовь и надежда. Онѣ стучатся на чердаки и проникаютъ въ сырые подвалы, онѣ стоятъ у постели больныхъ и у одра умирающихъ, подаютъ руку помощи истомленнымъ въ борьбѣ и отчаявшихся въ спасеніи, и вездѣ, гдѣ только проявляются эти два ангела, проявляются лица, смягчаются сердца, открываются двери замкнутыхъ и радостныхъ далей,—вѣетъ духъ новой, возрождающейся жизни національной.

И много еще другихъ чудесъ увидимъ мы въ нашей жизни, если только русскій народъ въ стремленіи къ возрожденію не собьется съ пути, на который вступилъ, такъ какъ, если всѣ дороги вели въ древности въ Римъ, то въ Москву ведетъ только одинъ путь,—путь вѣры, и только святая Русь можетъ стать дѣйствительно Великой Россіей.

(Р. А.).

#### Талантъ, вѣренный отъ Бога.

Съ имеемъ православія у насъ обычно соединяются представленія либо о системѣ отвлеченныхъ, оторванныхъ отъ жизни, догматовъ христ. вѣроученія, либо о совокупности церковныхъ обрядовъ и вѣдшихъ правилъ христіанскаго поведенія. А Церковь—этотъ живой организмъ вѣрующихъ, тѣсно, на подобіе членовъ тѣла, связанныхъ другъ съ другомъ и своею Главою—Христомъ, и общими взаимными усилиями достигающихъ спасенія и жизни вѣчной.—Церковь мы какъ будто склонны низводить на положеніе всякихъ вѣдшихъ организацій, или мірскихъ обществъ, товариществъ и союзовъ, и очень озабочены тѣмъ, чтобы на мѣсто живой Головы приставить къ тѣлу церковному какое-то мертвое юридическое лицо. Что-же удивительнаго, если, въ результатѣ такихъ—частію неполныхъ, а частію совершенно ложныхъ—представленій, въ нашемъ обществѣ пропадаетъ вѣра въ жизненно-спасительную силу православія, и наблюдается такое холодное и равнодушное отношеніе къ Церкви и ея уставамъ?

А между тѣмъ, исторія знаетъ иныя времена, когда преданность вѣрѣ и любовь къ православной Церкви были отличительными качествами русскихъ людей, справедливо думавшихъ, что хранить православіе въ чистотѣ есть историческое назначеніе Россіи послѣ паденія Византіи, и „полагать за него свой животъ“ есть непремѣнный долгъ каждаго. Очевидно, въ понятіяхъ людей прежняго времени православная вѣра и Церковь имѣли значеніе и цѣну несравненно большую той, какую придаютъ имъ теперь. И дѣйствительно, принятая русскимъ народомъ на самой зарѣ его политическаго бытія, св. право-

славная вѣра въ теченіе цѣлаго ряда вѣковъ востигла была для Россіи тѣмъ духовнымъ солнцемъ, которое своими животворными лучами освѣщало и согрѣвало явну народную и способствовало успѣшному росту, какъ цѣлаго государственнаго тѣла, такъ и отдѣльныхъ членовъ его. Жизнь, живая жизнь русскихъ людей въ то время не стояла особнякомъ, отдѣльно отъ ихъ вѣры, какъ это наблюдается теперь; напротивъ, вся жизнь русскаго человѣка не только личная, но и семейная и общественная, сотнями крѣпкихъ нитей переплеталась тогда и связывалась съ его религіозными вѣрованіями,—связывалась и переплеталась до того тѣсно, что два понятія—„русскій“ и „православный“—въ народномъ сознаніи были почти равнозначущими. И пора уже оставить тотъ неословательный предрасудокъ, будто эта религіозность русскаго народа имѣла исключительно обрядовый характеръ въ лишь скользила по поверхности народной души, не задѣвая ея глубины.

Въ теченіе по крайней мѣрѣ семи первыхъ столѣтій,—отъ св. князя Владиміра и до грѣшнаго императора Петра 1-го,—вѣра и Церковь давали отъѣтъ на всѣ рѣшительно духовные запросы русскаго народа, подчиняли своему вліянію всѣ стороны его мысли и жизни, накладывали глубокой религіозный отпечатокъ на всю его духовную и даже матеріальную культуру. Вспомнимъ, что впервые проникшіе въ нашу народную массу лучи просвѣщенія вышли изъ монастырей, первыми художниками у насъ были иконописцы, первыми филозофами—св. подвижники. Вдали отъ мірской суоты, подъ сводами монастырей и куполами храмовъ, въ тѣсныхъ кельяхъ и древесныхъ дуплахъ отшельниковъ,—вотъ гдѣ строилось аданіе нашего христіанскаго міропониманія, налаживалась бытовая укладъ народной жизни, просияла отличительные черты русскаго національнаго характера. Далю уже подмѣчено и многими серьезными мыслителями не разъ было высказано, что въ противоположность западнымъ народамъ, смотрѣвшимъ на временную жизнь, какъ на *наслажденіе* и всегда напряженно боровшимися за свои *права* на земное *благоденствіе*, отличительною особенностью русской народной души было настоятельное и порою какое-то мучительное исканіе *правды* Христовой на землѣ. Воспитанные въ православіи, русскіе люди, даже и не очень твердые въ вѣрѣ, понимали земную жизнь, какъ *подвигъ* и главную цѣль ея видѣли въ духовномъ совершенствованіи, борьбѣ со страстями и усвоеніи христіанскихъ добродѣтелей, въ приготовленіи себя къ загробной жизни; словомъ въ томъ, чего, какъ выразился недавно одинъ русский святитель, просвѣщенные европейцы даже и не поймутъ, если будете съ ними говорить о подобныхъ предметахъ. И, конечно, правъ былъ нашъ писатель—гражданинъ Н. С. Аксаковъ, когда называлъ православіе духовно-органической силой русской народности, подъ воздѣйствіемъ которой она и образовалась. Правъ былъ и другой великій нашъ писатель—Достоевскій, говорившій, что съ православіемъ связанъ самый смыслъ существованія русскаго народа во всемірной исторіи.

Да, православіе есть какъ бы талантъ, вѣренпій Богомъ русскому народу,—талантъ, который народъ старательно долженъ былъ умножать, чтобы не оказаться рабомъ пегодичны, который, по словамъ прятчи Господней, будетъ брошенъ во тьму, гдѣ плачь и скрежетъ зубовъ (Мт. 25, 14—30). И если мы уже начинаемъ различать явственные признаки этой надвигающейся на насъ тьмы, если до нашего слуха доносятся уже грозные предвѣстники этого плача и скрежета зубовнаго, то это—именно потому, что свой талантъ, наше дорогое сокровище православія мы *стали* *закапывать* въ землю и должны теперь понести за это *достойную кару* отъ небеснаго Владыки и Судии. Какъ тѣло, передъ исходомъ изъ него души, начинаетъ мало по малу ослабѣвать, а съ окончательнымъ отдѣленіемъ души, распадается на свои составныя части, такъ и въ нашемъ народномъ организмѣ, души которой было православіе, по мѣрѣ отдѣленія этой души,—происходитъ этотъ процессъ болѣзненнаго умранія и разложенія.

Какъ могло случиться съ русскимъ народомъ, это великое несчастье, какая злая сила могла оторвать его отъ родной вѣры и Церкви и толкнуть на путь духовнаго самоубійства? Это—длинная и грустная исторія, началомъ которой была произведенная въ началѣ 18-го столѣтія Петромъ 1 церковная реформа, обезглавившая русскую Церковь, отнявшая у нея патріарха,—верховнаго пастыря и бдительнаго стража русскаго православія, и во главѣ церковнаго управленія поставившая государственнаго чиновника—синодальнаго оберъ-прокурора. Но было бы съ нашей стороны несправедливо взваливать всю вину на однихъ свѣтскихъ правителей, а свои собственные руки умывать, подобно Пилату. Со всею искренностью, мы—„предстоящіе алтарю“ должны сознаться, что стѣсненное полицейской опекой государства, подавляющее заботами о насущномъ кускѣ хлѣба, русское духовенство въ своей массѣ за послѣднее время не могло проявить и дѣйствительно не проявляло полной энергіи въ своей пастырской дѣятельности, столь нужной для народа. И случилось то, о чемъ рассказывается въ одной евангельской притчѣ: „когда люди спали, пришелъ врагъ и посѣялъ между пшеницей ядовелы“ (Мт. 13, 25). Печальную роль такого „врага“—сѣятеля плевеловъ, начиная съ 60-хъ годовъ прошлаго столѣтія, взяла на себя часть русской интеллигенціи, многие представители которой съ большимъ усердіемъ бросали въ народную душу сѣмена плевры въ Бога и, если не вражды, то полной равнодушія къ православнои Церкви. Теперь болѣе благоразумная часть русской интеллигенціи со страхомъ смотритъ на того духа, котораго сама же вызвала своими заклинаніями (1 Цар. 28, 12), и ей приходится тушить костеръ, сложенный изъ собственными руками. А люди, по прежнему не ищущающіе потребностей народной души, оторванные отъ исторической Россіи и списавшіе свои программы съ безрелигіозныхъ обществъ Западной Европы, продолжаютъ свой походъ противъ правосл. вѣры и Церкви и желали бы вовсе истребить ихъ съ лица русской земли.

Е. Е. В.

## Изъ иноепархіальной жизни.

Рѣчи при врученіи Архипастырскаго Жезла Преосвященному Софронію, Епископу Вѣрненскому и Преосвященному Варлааму, еписк. Соликамскому.

Возлюбленный о Христѣ Собрать, Преосвященный Епископъ Софроній!

Вчера ты исповѣдалъ пути Промысла Божія; ясно сказавшіеся въ путяхъ твоей жизни. Ты и въ дальнѣйшемъ предстоящемъ тебѣ архипастырскомъ дѣланіи ищешь указаній Перста Божія, который сообщалъ бы тебѣ увѣренность и силу. Вотъ тебѣ указаніе: высокій примѣръ Сибирскаго Святителя, воспоминаемаго Св. Церковью въ нынѣшній знаменательный для тебя день.

Святитель Іоаннъ Максимовичъ, Митрополитъ Тобольскій и Сибирскій, въ суровую и хладную страну нашу пришелъ изъ далекаго Украинскаго юга. Въместо близкихъ ему по всякимъ связямъ малороссовъ его здѣсь окружили, кромѣ немногихъ русскихъ людей, абородцы съ чуждыми ему условіями жизни. И однако святитель безъ смущенія принялъ этотъ нелегкій трудъ и понесъ его до положеннаго ему отъ Господа предѣла. Есть прекрасный наставительный трудъ святителя Іоанна, именуемый „Иліотропійонъ“ или подсолнечникъ. Здѣсь онъ раскрываетъ, какъ по всѣмъ сторонамъ своей жизни каждый человѣкъ долженъ сообразовать свою волю съ волею Божественной. Подобно тому, какъ извѣстное растеніе—подсолнечникъ обращаетъ свою пышную золотистую голову въ сторону солнца; такъ, по наставленію святителя, каждый человѣкъ долженъ обращать свою главу въ сторону Солнца Правды Христа Бога нашего. И самъ онъ такъ жиялъ. Въ этомъ онъ черпалъ себѣ силу и утѣшеніе. Не въ громкихъ дѣлахъ, но въ обычномъ архипастыр-

сь молитвенномъ и управительномъ трудѣ про-  
ла его жизнь. Избѣжалъ онъ тяжелыхъ испыта-  
н и обрѣлъ милость у Господа.

Вотъ и тебѣ, собратъ о Христѣ, достоподр-  
ательный примѣръ.

И ты идешь изъ привычныхъ мѣстъ въ дале-  
кую страну суроваго сѣвера. И тебя окружаютъ чуж-  
де инородцы якуты\*). Но и тебѣ открыты утѣше-  
нія въ обращеніи своего духа въ сторону Солнца  
Правды, но примѣру Іоаннова подсолнечника. Отсю-  
да черпай бодрость и силу духа.

Прими сей архипастырскій жезлъ и примѣ-  
няй его въ предстоящемъ тебѣ святительскомъ дѣ-  
ланіи по заповѣдямъ и примѣрамъ святоотеческимъ,  
для укрѣпленія и наставленія, и этимъ совершивъ,  
ты подвиги, къ которымъ душа твоя стремится. А  
на сей разъ твоимъ первымъ архипастырскимъ бла-  
гословеніемъ благослови предстоящихъ людей Бо-  
жихъ.

*Архiep. Сильвестръ.*

10—23 Іюня 1919 г.

День памяти Св. Іоанна, Митрополита  
Тобольскаго.

## II.

Возлюбленный о Христѣ собратъ, Преосвящен-  
ный Епископъ Варлаамъ!

Въ совершительной молитвѣ архіерейской хи-  
ротоніи имѣется такое обращеніе ко Господу: „Ты,  
Господи, и сего явленнаго строителя архіерейскія  
благодати сотвори быти подражателя Тебѣ истинна-  
го пастыря, положившаго душу твою за овцы твои...  
да совершая въ души вѣрныя ему въ настоящей  
жизни, представеть престолу твоему непостыдно  
и великую мзду приметь, юже уготовалъ еси по-  
страдавшимъ за проповѣдь Евангелія Твоего“ (Мол. 2).

Такъ каждый поставляемый на архипастыр-  
ское служеніе долженъ быть готовъ къ исповѣд-  
ничеству и мученичеству, долженъ быть готовъ поло-  
жить и душу свою за словесныя овцы своя.

Въ спокойныя времена жизни Церкви Хри-  
стовой исповѣдничество происходитъ обычно въ ду-  
шѣ и сердцѣ архипастыря, по сколько онъ прав-  
ственно борется за духовныя немощи и недуги  
чадь своихъ. Но бывають времена, когда во вѣн и  
въ полнотѣ подобаетъ явить архипастырю готов-  
ность положить душу за овцы своя. Нынѣ такое  
время настало. Въ семь подвиговъ насъ уредили  
уже цѣлый сонмъ архипастырей, пастырей и чадъ  
духовныхъ. Немощному естеству нашему свойствен-  
но ужасаться тяготы подвига, какъ то было и въ  
саду Геосіманскомъ. Но за то утѣшительнъ и ра-  
достенъ вѣноцъ подвига. Тебя, возлюбленный о  
Христѣ собратъ, укрѣплять будетъ благодать Божес-  
твенная, всегда немощная врачующая и оскудѣваю-  
щее восполняющая. Во дни испытаній сіе осяза-  
тельно чувствуется.

Однако всякое испытаніе не есть само по се-  
бѣ цѣль, а есть средство и путь къ цѣли. Цѣль для  
архипастыря: усовершеніе души, вѣрныя ему въ  
настоящей жизни. Особенно велико это нынѣ, ко-  
гда враждебными силами столько произведено раз-  
стройства и разрушенія духовнаго и вещественнаго.

Пусть же вручаемый тебѣ сей жезлъ, какъ  
символъ духовной силы, тебя въ испытаніи и тру-  
дѣ поддерживаетъ, послушающихъ укрѣпляетъ,  
непослушныхъ же направляетъ. Въ силѣ и кротости  
паса и благослови людей Божіихъ.

*Сильвестръ, Архiep. Омекій.*

Печальное положеніе сибирской епархіальной  
печати.

„Въ Вѣстникѣ Омской Церкви“ читаемъ: Въ  
послѣдніе передъ нашей революціей годы во всѣхъ  
епархіяхъ были свои „Епархіальныя Вѣдомости“,  
которыя такъ нѣмъ влече обслуживали свои епархіи,  
хотя по разнымъ причинамъ и не всегда фотогра-  
фически вѣрно отображали ихъ жизнь. Въ настоя-

\*) Преосвящ. Софроній Высшимъ Церковнымъ управле-  
ніемъ откомандированъ былъ для управленія въ Якутскую епархію.

щее время, когда епархіальная печать получила  
извѣстную свободу, значеніе ея должно бы быть  
огромнымъ, но, къ величайшему сожалѣнію, разру-  
ха всей нашей экономическаго жизни очень тяжело  
отражается и на епархіальной печати.

Въ виду непріемлемыхъ требованій, предъявлен-  
ныхъ со стороны рабочихъ объ увеличеніи заробот-  
ной платы, въ теченіе полугода не работала Том-  
ская Епархіальная Типографія, по сему и епар-  
хіальный органъ—„Томск. Церк. Общ. Вѣст.“ дол-  
женъ былъ на время прекратить свое существованіе,  
а равно не могло быть осуществлено и желаніе  
Томскаго духовенства объ изданіи Союзомъ духо-  
венства этой епархіи своего печатнаго органа неза-  
висимой мысли. „Владивост. Епар. Вѣд.“, за совер-  
шеннымъ истощеніемъ денежныхъ средствъ, при-  
остановлены впредь до ожидаемаго въ семь году  
Епарх. Собр. духовенства и мірянъ, которое дол-  
жно было рассмотреть и рѣшить вопросъ о даль-  
нѣйшемъ существованіи Епархіальнаго печатнаго  
органа. Выходятъ ли „Якутскія“ и „Благовѣщенскія“  
Епар. Вѣд. мы не знаемъ. Вѣрнѣе всего, что они  
тоже на время замерли. „Иркутскія Епархіальныя  
Вѣдомости“, когда то считавшіяся одними изъ луч-  
шихъ не только въ Сибири, но и въ Россіи, изда-  
вались въ минувшемъ году съ одной только офи-  
ціальной частью и то очень не полною, а съ января  
видимо, и совсѣмъ прекратились. Лучшими изъ Си-  
бирскихъ „Епархіальныхъ“ оказываются Тобольскія Вѣ-  
домости, вѣрныя старымъ традиціямъ временъ прот.  
Головина и А. А. Городкова, съ увеличеніемъ въ  
сторону улучшенія. Какъ видно изъ программы оче-  
реднаго епархіальнаго Собранія Тобольской епархіи  
сессіи 1919 г., тамъ выражено желаніе издавать неоф-  
фициальную часть въ видѣ отдѣльнаго приложенія къ  
официальной и при томъ подъ другимъ названіемъ.

Духовенство, видимо, всюду сознаетъ, что те-  
перь ему болѣе чѣмъ когда-либо необходимо имѣть  
свой собственный, отдѣльный самостоятельный ор-  
ганъ, на страницахъ котораго можно было бы сво-  
бодно обсуждать все, волнующіе церковное обще-  
ство, вопросы. Но горе все въ томъ, что экономи-  
ческое положеніе многихъ епархіальныхъ изданій  
очень плачевное. Средства для издательства при-  
вынѣшней дороговизнѣ требуются большія, а ихъ  
то въ большинствѣ случаевъ и нѣтъ. А недоста-  
токъ матеріальныхъ средствъ ведетъ не только къ  
ухудшенію дѣла, а даже къ его полному прекра-  
щенію. Откровенно говоря, и нашъ „Вѣстникъ“  
находится въ положеніи далеко не блестящемъ, въ  
особенности же со стороны финансовъ.

Послѣ значительнаго перерыва снова выхо-  
дятъ „Томскія Епархіальныя Вѣдомости“. Издаются  
опѣ Томскимъ Епархіальнымъ Совѣтомъ, и выхо-  
дятъ только съ одною официальной частью.

## Къ переживаемому моменту.

Большевики, тѣснямыя на Югѣ ген. Деникинымъ,  
взявшимъ Волгу до Камышина, соединившимъ лѣвый  
свой флагъ съ Уральскими казаками, стремительно  
идущимъ къ Москвѣ, устремили свои силы на Уралъ  
и въ Сибирь. Сначала ихъ наступательный порывъ  
былъ энергиченъ, но теперь сталъ слабѣе и выдыха-  
ется. Наши арміи съ боемъ планомерно отходятъ на  
Востокъ, не принимая, по соображеніямъ стратегіи и  
тактики, генеральнаго боя, завлекая большевиковъ  
въ Сибирскія трущобы и истощая постепенно ихъ  
живую силу, при одновременномъ накопленіи ре-  
зервовъ у себя, въ тылу. Положеніе большевиковъ,  
хотя и двигающихся впередъ, не представляется  
сколько-нибудь выигрышнымъ, являя все признаки  
движущейся на нихъ фатально катастрофы полнаго  
разрома. Въ самомъ дѣлѣ, вступая въ Сибирь, что  
они находятъ здѣсь? Въ каждомъ городѣ—пустыню,  
полное отсутствіе налаженнаго аппарата обществен-  
ной, государственной и промышленной жизни. Разру-  
шается предъ ихъ глазами желѣзно-дорожный  
транспортъ, магистрали и мосты, чего исправить  
они не въ состояніи, оставляя свой тылъ необезпе-

чепнымъ хорошими, надежными путями. У насъ, наоборотъ, желѣзно-дорожный транспортъ улучшается, благодаря притоку съ дорогъ Прикамья и Урала паровозовъ, вагонновъ и квалифицированныхъ рабочихъ, ищущихъ труда и прекрасно работающихъ теперь на Сибирской магистрали. При отсутствіи налаженнаго аппарата промышленности, хозяйственной и государственно-общественной жизни, большевики фатально обречены на упрощенный способъ содержания себя и своихъ армій—способъ грабежа Сибирскаго населенія. Но грабежъ неминуемо вызоветъ реакцію и породитъ въ средѣ хозяйственнаго, крѣпкаго сибирскаго крестьянства страшное озлобленіе противъ власти, ничего реальнаго недающей, но вынужденной жить грабежомъ и насиліемъ. Въ результатѣ большевизія неизбежно окажется въ лагерѣ враговъ, несмотря на всѣ домогащескіе лозунги комиссаровъ, неоправданные реальнымъ дѣломъ.—Наступленіе большевизма на Сибирь не несетъ ей какой-либо смертельной угрозы,—позади павшихъ армій—огромныя пространства, гдѣ нѣтъ колоссальныхъ запасовъ хлѣба и гдѣ лежатъ мощно работающая Сибирская магистраль, дающая намъ возможность постоянно сообщаться съ Европой и Америкой, откуда (Англія, Японія, Франція) намъ неустанно идетъ матеріальная помощь. Продвиженіе большевистскихъ армій въ Сибирь, наоборотъ, грозитъ имъ катастрофой при наличіи у нихъ въ глубокомъ тылу огромной, великолѣпно организованной арміи ген. Деникина, а также войска Уральскаго и Оренбургскаго. Имѣть въ тылу такая грозныя силы и разрушенныя магистрали, углубляясь въ добрыя огромной страны—едва ли перспектива свѣтлая и благоприятная.—Что впереди у большевиковъ? Передъ ними теперь стоятъ, помимо новыхъ развертывающихся сибирскихъ армій, такой грозный барьеръ, какъ сплошная компактная масса сибирскаго казачества, живущаго въ уѣздахъ Петропавловскомъ, Кокчетавскомъ, Павлодарскомъ, Омскомъ, Семипалатинскомъ и проч. и мобилизовавшаго поголовно (съ 17 до 55 лѣтъ); на правомъ своемъ флангѣ они увидятъ киргизскую массу, а на лѣвомъ татарское населеніе,—элементы по причинѣ сълѣбаческимъ и многимъ другимъ безусловно смертельно враждебные большевику. Перейти черезъ эти барьеры весьма затруднительно, а поглотить ихъ или привлечь къ себѣ большевикамъ невозможно по причинѣ диаметральной противоположности интересовъ. Здѣсь (особенно съ казачествомъ) предстоитъ открытая, безпощадная борьба, которая въ степяхъ юга и лѣсахъ сѣвера осложнится партизанскими выступленіями волевыхъ свободолюбивыхъ сыновъ Сибири (киргизы, татары).—Система большевистскаго террора привела большевиковъ къ неожиданнымъ результатамъ: она породила колоссальную по своимъ размѣрамъ волну бѣженцевъ, которая теперь выдѣляетъ большіе кадры бойцовъ и даетъ Сибири новую большую армію, сильную численно и прекрасную по духу, т. к. эта армія непосредственно понимаетъ цѣли войны, будучи составлена изъ тѣхъ, кто лично жестоко пострадалъ отъ большевистскаго пашества.—Учитывая всѣ эти обстоятельства, принимая во вниманіе внутренній развалъ въ большевизмѣ, экономическій крахъ и полную истощенность всѣхъ ея ресурсовъ, не забывая того, что въ Сибири стоитъ братская намъ по крови и духу сильная чешская армія, всегда, въ рѣшительную минуту, готовая встать въ ряды русскаго воинства и нынѣ крѣпко охраняющая нашу Сибирскую магистраль, при посредствѣ коей питается и сообщается наша армія, обращая вниманіе также на то, что теперь, когда наша армія стоитъ у мощныхъ водныхъ рубежей (Тобольскъ, Иртышъ) въ ея распоряженіи весь сильный оборудованный рѣчной флотъ, (а у большевиковъ ни—одного судна),—приходится отбросить всякіе страхи и пустое уныніе, а бодро, прямо и открыто смотрѣть впередъ,

собирая силы—спокойно и энергично—для послѣдней великой борьбы за свободу родины, за ея славу, честь и достоинство. Сознаніе необходимости активной борьбы мощно нарастаетъ во всѣхъ кругахъ общества, воодушевленіе растетъ, армія пополняется добровольцами и окружается теплымъ вниманіемъ всѣхъ сторонъ. Большевики изживаютъ себя, въ народѣ русскомъ, столь долго и сильно страдающемъ, пробуждается государственное чутье, религіозное (на почвѣ преслѣдованій за вѣру) и патриотическое воодушевленіе, стираются рамки узкой партійности, нарастаетъ стремленіе освободить родину отъ большевистскаго кошмара, дать ей свободу, миръ и твердый законѣрный порядокъ. Въ этомъ направленіи идетъ упорная работа. Она должна стать всеобщей, обязательной и нравственно для всѣхъ неизбежной. Становитесь же на эту работу всѣ, кто любитъ родную страну!

## Разныя извѣстія.

Какъ союзники побѣдили нѣмцевъ.

Когда союзники окончательно приготовились, —ими послано было предложеніе германскому командованію заключить перемиріе; для отвѣта дано было 48 часовъ.—Если отвѣта своевременно не будетъ прислано, то на опредѣленномъ участкѣ противъ Германскихъ армій на Сомѣ произведено будетъ наступленіе.

Конечно, какъ и слѣдовало ожидать, отвѣтъ не послѣдовалъ отъ чувствовавшихъ себя побѣдителями германцевъ, и они на указанный для наступленія участокъ собрали все возможное для нанесенія хорошаго отпора. Сроку ультиматума истекло. Со стороны союзниковъ на назначенномъ участкѣ появилось тысяча аэроплановъ двигавшихся въ различныхъ слояхъ воздуха, и бросавшихъ въ тылъ нѣмцевъ еще невиданнаго разрушительнаго дѣйствія бомбы, произведшихъ страшное опустошеніе взрывы, пожары и истребленія. Союзники тотчасъ же перешли въ наступленіе гдѣ было указано, по вмѣсто людей—наступали малые танки.

Они дошли до германскихъ окоповъ—вошли въ нихъ и начали уничтожать тамъ все, что можно. Танки шли вдоль окоповъ и блиндажей, и давили ихъ и находившихся въ нихъ людей, не забывая разстрѣливать все, что можно. Въ то же время были открыты огонь со всѣхъ орудій, и двинулись самыя большіе танки, за которыми на тракторахъ подвезена была еще артиллерія. Тутъ-же примѣнены были ослѣпляющіе фиолетовые лучи,—при дѣйствіи которыхъ зрѣніе въ счастливомъ случаѣ можетъ вернуться черезъ нѣсколько мѣсяцевъ. Укрыться отъ нихъ можно только за солидной толщиной преградъ, а тонкія прикрытія какъ бы не существуютъ. Несмотря на очень энергичный отпоръ со стороны нѣмцевъ, черезъ нѣсколько часовъ—вся позиція нѣмцевъ имѣла видъ вспаханнаго поля—все живое было уничтожено,—съ сосѣднихъ участковъ защитники убѣжали, и нѣмецкіе потери достигли феноменальной цифры, около 800 т.—Цифра эта попала въ телеграммы и въ послѣдствіи продолжительное время обсуждалась. Послѣ окончанія боя—союзники послали ультиматумъ о перемиріи съ угрозой о немедленномъ повтореніи операціи по всему фронту.

Нѣмцы очень скоро изъявили согласіе заключить перемиріе. Р. А. "

Редакторъ неофициальнаго отдѣла

прот. И. Фоминъ.