

15 АВГУСТА



1887 ГОДА

ВОРОНЕЖСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ
мѣсяць 1 и 15 чиселъ.

№ 16. 1887 г.

Цѣна годовому изда-
нію 5 руб.

Государственный Совѣтъ въ департаментѣ государственной экономіи и въ общемъ собраніи, рассмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о принятіи пенсій священнослужителямъ и ихъ семействамъ на счетъ общаго пенсіоннаго кредита, *мнѣніемъ положилъ*: I) пенсіи, назначаемыя Святѣйшимъ Синодомъ священнослужителямъ (священникамъ и діаконамъ) и ихъ семействамъ на основаніи дѣйствующихъ по духовному вѣдомству постановленій, припятъ на счетъ общаго пенсіоннаго кредита департамента государственнаго казначейства, съ прекращеніемъ отдѣльнаго счета пенсіонному кредиту духовнаго вѣдомства; II) означенныя пенсіи производить на точномъ основаніи постановленій

о пенсіяхъ по духовному вѣдомству, дѣйствовавшихъ до изданія настоящаго узаконенія, впредь до измѣненія упомянутыхъ правилъ порядкомъ, установленнымъ для разсмотрѣнія и утвержденія общихъ пенсіонныхъ правилъ; III) изъ пенсій, назначаемыхъ вдовамъ и дѣтямъ священнослужителей, въ случаѣ смерти вдовъ, производится дѣтямъ, независимо отъ ихъ числа, въ пенсію, нераздѣльно въ теченіи сроковъ, указанныхъ въ ст. 253 и 255 устава о пенсіяхъ (свод. зак. т. III, издан. 1876 г.): дѣтямъ священниковъ по 25 руб. и дѣтямъ діаконовъ—по 10 руб. въ годъ. Его Императорское Величество воспослѣдовавшее мнѣніе въ общемъ собраніи Государственнаго Совѣта, о принятіи пенсій священнослужителямъ и ихъ семействамъ на счетъ общаго пенсіоннаго кредита, во 2 день іюня 1887 года Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

Высочайшимъ указомъ, даннымъ въ 4 й день текущаго іюля, на имя капитула россійскихъ Императорскихъ и царскихъ орденовъ, Всемилостивѣйше сопричислены къ ордену св. *Анны 3-й ст.*, за долговременную отлично-усердную и полезную службу, діаконы церквей: пригородной, г. Воронежа, слободы Дальней Чижевкы, Порфирій *Лебедевъ*; слободы Новенькой, бирюченскаго уѣзда, Михаилъ *Затонскій*.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

I. Отъ 12 мая—8 іюля 1887 года, за № 881, о распространеніи дѣйствія опредѣленія Св. Синода 12 іюня—12 декабря 1885—86 г., за № 1137, на всѣхъ воспитанниковъ дух. семинарій и училищъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. св-

подальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 4 мая сего года, за № 429, журналъ Учебнаго Комитета, № 149, съ заключеніемъ Комитета, по представленію одного изъ епархіальныхъ преосвященныхъ касательно распространенія правилъ, установленныхъ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода 12 іюня—12 декабря 1885—86 г. («Церк. Вѣст.» 1886 годъ, №№ 51—52) для окончившихъ курсъ воспитанниковъ семинарій, на воспитанниковъ, увольняемыхъ изъ духовной семинаріи до окончанія въ ней полнаго курса ученія. Приказали: Принимая во вниманіе, что увольняемые по разнымъ причинамъ изъ духовныхъ семинарій и училищъ, до окончанія полнаго курса, семинарскіе и училищные воспитанники, а равно и воспитанники, окончившіе училищный курсъ, но не поступившіе, для продолженія образованія, въ другія учебныя заведенія, впредь до выхода ихъ изъ духовнаго вѣдомства, считаются состоящими въ семъ послѣднемъ и могутъ подлежать назначенію на епархіальную службу, а семинарскіе воспитанники и уплатѣ денегъ за содержаніе въ семинаріи, въ случаѣ выхода въ свѣтское званіе, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: распространять и на сихъ воспитанниковъ дѣйствіе опредѣленія Святѣйшаго Синода 12 іюня—12 декабря 1885—86 г., № 1137, поручивъ духовнымъ консисторіямъ выдавать таковымъ воспитанникамъ и билеты на жительство, согласно заявленіямъ при увольненіи изъ семинарій и училищъ, дѣлаемымъ или самими воспитанниками, или же, въ случаѣ недостиженія ими гражданскаго совершеннолѣтія, ихъ родителями, опекунами и попечителями, по принадлежности; о чемъ, для зависящихъ распоряженій, объявить епархіальнымъ преосвященнымъ чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Опредѣлены на мѣста:

А) Священническія:

Псаломщикъ Рождество-Богородицкой церкви с. Нижней-Грайворонки Землянского уѣзда (въ 1885 году окончившій курсъ Воронежской Духовной Семинаріи) *Алексій Яковлевъ* къ Іоанно-Богословской церкви хутора Огарева, Богучарскаго уѣзда, 28 Іюля.

Священникъ Предтечѣевской церкви хутора Ногина Валуйскаго уѣзда *Александръ Григорьевъ* 18 Іюля, по прошенію, перемѣщенъ къ Покровской церкви села Удеревки, Бирюченскаго уѣзда.

Священники Острогожскаго уѣзда—Троицкой церкви слободы Верхъ-Сребрявки (Ивановка тожъ) *Василій Поповъ* и Покровской церкви слободы Березовой *Теодоръ Мишинъ*, по прошенію, 24 Іюля перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

Б) Штатныя Діакоискія:

Студентъ Воронежской Духовной Семинаріи (окончившій курсъ въ 1887 году) *Михаилъ Смирновъ* къ Покровской церкви села Ерышевки, Павловскаго уѣзда, 16 Іюля.

Окончившій курсъ Воронежской Духовной Семинаріи въ 1886 году *Иванъ Казминъ* къ Троицкой церкви села Каменоверховскаго, Коротоякскаго уѣзда, 16 Іюля.

Діаконъ (штатный) Преображенской церкви слободы Веселой Бирюченскаго уѣзда *Николай Смѣльскій* (окончившій курсъ Семинаріи въ 1886 году) 28 Іюля, по прошенію, перемѣщенъ на штатное діаконское мѣсто къ Троицкой церкви слободы Засосенской, Бирюченскаго уѣзда.

В) Псаломщицкія:

Сверхштатный псаломщикъ Космо-Даміановской церкви села Осетровки, Павловскаго уѣзда *Викторъ Поповъ* штатнымъ псаломщикомъ къ той-же церкви, 25 Іюля.

Сверхштатный псаломщикъ Троицкой церкви слободы Кубраковой, Валуйскаго уѣзда, *Петръ Шубинъ* штатнымъ псаломщикомъ къ той-же церкви, 30 Іюля.

Псаломщикъ Предтечѣевской церкви хутора Ногива, Валуйскаго уѣзда, *Стефанъ Поповъ* 25 Іюля, по прошенію, перемѣщенъ къ Петропавловской церкви слободы Верхъ-Серебрянки Острогожскаго уѣзда.

Уволены за штатъ:

Штатный Діаконъ Андреевской церкви села Михайловки, Бобровскаго уѣзда, *Стефанъ Камышанскій* 27 Іюля, по прошенію.

Штатный псаломщикъ Космодаміановской церкви села Осетровки, Павловскаго уѣзда, *Николай Чекалинъ* съ 25 Іюля.

ИЗВѢСТІЯ.

Умершіе исключаются изъ списковъ:

Бывшій священникъ Николаевской церкви слободы Грушевки, Бирюченскаго уѣзда, *Павелъ Святозаровъ*, съ 9 Іюля.

Заштатный Діаконъ Архангельской церкви села Дѣвицы, Воронежскаго уѣзда, *Василій Базилевскій*, съ 15 Іюля

На вакансіи псаломщика Діаконъ Автономовской церкви села Трех-Святскаго (Кошары тожъ), Задонскаго уѣзда, *Нифаннъ Богословскій*, съ 4 Іюля.

Въ Воронежскую Духовную Консисторію поступили денежныя пожертвованія въ пользу жителей г. Вѣрнаго и Семирѣченской области, пострадавшихъ отъ землетрясенія.

Названіе мѣстъ и лицъ, отъ коихъ поступили пожертвованія.	Собранныхъ въ церкви по кружкѣ.		Отчисленныхъ церк. суммъ.		Итого.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
<i>Отъ Благочинныхъ:</i>						
Отъ Протоіерея Николая Вертоградскаго	15	—	5	—	20	—
— Протоіерея Андрея Александрова	118	77	35	66	154	43
— Каѳедрального собора	34	70	15	30	50	—
— Благочиннаго Александра Зеленева	258	42	33	—	291	42
— Протоіерея Іоанна Адамова	207	21	55	83	263	4
— Протоіерея Василя Наумова	27	60	6	50	34	10
— Протоіерея Аѳимогена Перцева	10	—	2	—	12	—
— Протоіерея Андрея Хрѣновскаго	49	90	9	—	58	90
— Протоіерея Василя Алексѣевскаго	10	61	6	73	17	34
— Протоіерея Дмитрія Сялобовскаго	136	70	57	50	194	20
— Протоіерея Агаѳопода Лугашевичъ	21	26	6	50	27	76
— Смотрителя Воронежскаго Духовнаго училища	5	—	—	—	5	—
— Дивногорскаго Успенскаго Монастыря	75 ¹⁾	—	25	—	100	—

¹⁾ Въ числѣ 75 р., доставленныхъ отъ Дивногорскаго монастыря заключается пожертвованныхъ Архимандритомъ Анѳимомъ 60 р.

— Причта села Краснаго Коротоякского уѣзда	3	—	—	3	—
— Причта слободы Калитвы Острогожского уѣзда	7	—	3	10	—
— Причта Воскресенской ц. слободы Бутурлиновки Бобровского уѣзда	14	50	3	17	50
— Благочиннаго Юны Петровскаго	25	15	7	30	32 45
Итого	1019	82	271	32	1291 14
А съ прежними 712 р. 95 к. всего	—	—	—	—	2004 9

Означенныя деньги 2004 руб. 9 коп. отосланы къ Преосвященному Туркестанскому Неофиту при отношеніяхъ Дух. Консисторіи отъ 17 Іюля за № 6577 и отъ 30 Іюля за № 6962.

Изъ отчета о состояніи Воронежской епархіи за 1886 годъ.

Въ 1886 году поступило пожертвованій въ учрежденныя при церквахъ Воронежской епархіи кружки:

Въ пользу Гроба Господня въ Іерусалимѣ	336 р. 64 в.
Въ пользу Православныхъ церквей и школъ въ Западномъ краѣ	610 р. 36 в.
На возстановленіе Православія на Кавказѣ	660 р. 84 в.
На распространеніе Православія между язычниками въ Имперіи	676 р. 22 в.

Въ пользу Общества Краснаго Креста (на больныхъ и раненыхъ воиновъ)	1011 р. 91 к.
На улучшение быта Православныхъ по- клонниковъ въ Палестинѣ	1463 р. 95 к.
Въ пользу Православной Миссиі въ Японіи	632 р. 40 к.

С В Е Р Х Ъ Т О Г О :

а) собрано по церковнымъ кружкамъ въ недѣлю Ваій въ пользу Православнаго Па- лестинскаго Общества	4310 р. 68 ¹ / ₂
б) кружечнаго по церквамъ сбора въ день Покрова Пресвятой Богородицы (1-го Октябрия) въ пользу церковно-приходскихъ школъ Воронежской епархіи	878 р. 8 к.
в) въ недѣлю о слѣпыхъ (5-я по Пасхѣ) въ пользу слѣпыхъ	1804 р. 88 к.

Тобольская Духовная Консисторія отъ 13 іюля за № 4240 сообщаетъ чрезъ Воронежскую Консисторію для объявленія псаломщику Митрофану Андреевскому и повѣренному священнической вдовы Маріи Ивановой, дьячковскому сыну Ивану Романовскому, заявившимъ права на наследство, что дѣло о капиталѣ, вырученномъ за проданное имущество Настоятеля Обдорской миссиі о. Игумена Аверкія, въ суммѣ 304 р. 75 к. на основаніи 115 ст. уст. Дух. Консисторіи н. 2., препровождено отъ того-же іюля на разсмотрѣніе Тобольскаго Окружнаго Суда.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, ассигнованныхъ изъ мѣстныхъ средствъ, изыскиваемыхъ духовенствомъ училищнаго округа, по содержанию Задонскаго Духовнаго Училища за 1886 годъ.

(Продолженіе). ¹⁾

Содержаніе воспитанниковъ одежды и обуви.	Въ 1886 г. куплено.	
	Сколько.	На какую сумму. Руб. Коп.
Въ 1886 году остатковъ не было.		
За тѣмъ въ 1886 г. поступило:		
1) На подѣзку 11 сюртучныхъ твиновыхъ паръ:		
Твины	38 арш.	57 —
Тоальденору	63 >	9 45
За шитье сюртучныхъ паръ	11 паръ.	33 —
2) Чернаго сукна на сюртукъ (пара).	5 арш	9 50
Ситцу	2 »	— 24
Сатину	4 ¹ / ₂ >	1 80
За шитье суконной пары.	1 пара.	4 —
3) На устройство лѣтнихъ блузныхъ паръ:		
Парусины	70 арш.	24 50
Коленбору	10 >	1 50
За шитье парусиновыхъ паръ	12 паръ.	15 —
4) На устройство 5 бобриковыхъ пальто:		
Бобрику	14 арш.	21 70
Фланели	18 >	3 60
Марли	18 >	1 80

¹⁾ Сл. № 14-й Вор. Епарх. Вѣд.

Ваты	2 фун.	— 70
	8 »	2 40
Тоальденору	15 арш.	1 50
За шитье бобриковыхъ пальто .	5 пальто.	13 75
5) Бумажнаго драпу на блузныя пары	33 арш.	26 40
За подѣлку трековыхъ блузныхъ паръ	11 паръ.	11 —
6) Подѣлка нижняго бѣлья для во- спитанниковъ	39 »	13 65
Пуговиць для нижняго бѣлья на	—	— 97
7) Русскаго полотна для 26 поло- тевецъ	65 арш.	7 80
За пошивку и строчку ихъ .	26 полот.	1 30
8) Фуражекъ	12 фур.	12 —
9) Шапокъ	11	6 60
10) Носовыхъ платковъ	26	1 56
11) За подѣлку новыхъ сапогъ .	18 паръ.	90 —
За голочки къ сапогамъ . . .	15 »	60 —
За подметки	6 »	6 —
За починку сапогъ	1 »	1 —
12) Бумаги № 6	2 стоны	4 90
— № 7	2 »	3 20
	7 дест.	— 98
Карандашей	1 дюж.	— 45
	2 »	— 70
Ручекъ	1 »	— 35
Грифельныхъ досокъ	11 дос	1 65
Грифелей	11 гриф	— 11
Стальныхъ перьевъ	1 короб.	— 65
	1 »	— 70
13) За баню для воспитанниковъ .	17 разъ.	55 74
Мыла	63 фун.	6 93
	12 »	1 26
Въ 1886 году всѣ означенные материалы и плата за баню посту-		517 34

или въ расходъ всего на сумму
517 руб. 34 коп.

Сверхъ еего употреблено:

На выдачу денежных пособій
воспитанникамъ:

1) Ученику III кл. Михаилу Шакину	—	34	85
— — Дмитрию Садовскому	—	30	—
— — Василию Федотову	—	40	—
— IV кл. Владимиру Никитину за 2 полугодіе 1886 г.	—	35	—
— II кл. Владимиру Тераповтову	—	65	—
Ученику Ворон. Дух. Училища Сергію Попову за 2 полугодіе 1885 г.	—	30	—
Ему же за 1 и 2 полугодіе 1886 г.	—	65	—
7) Ученику II кл. Ворон. Дух. уч. Ивану Мосцеву за 2 полугодіе 1885 года	—	29	—
Ему же за 1 и 2 полугодіе 1886 г.	—	40	—
Ученику I кл. Задонскаго учил. Тихону Тимофееву	—	10	—
Ученику I кл. Леониду Кутенову	—	35	—
Ученику приготовительнаго кл. Митрофану Попову	—	10	—
Итого		—	423 85
А всего		—	941 19

За тѣмъ къ 1887 году остатковъ нѣтъ

С Ч Е Т Ъ № 3-й.

Подробный счет суммы, употребленной на ремонтъ и содержание дома и прислуги, на отопление и освѣщеніе и другія потребности за 1886 годъ.

	Въ 1886 г. израсходовано.		
	Сколько.	На какую сумму.	
		Руб.	Коп.
Повару и вмѣстѣ хлѣбосеку	1	144	—
Служителямъ	3	210	—
Водовозу	1	39	—
Прачкѣ	1	92	50
Дубовыхъ дровъ	4 саж.	60	—
	4716 пуд.	353	69
Керосину	7 п. 31 ф.	7	76
	42 п. 16 ф.	33	92
Стеариновыхъ свѣчей	12 ф.	3	60
	5 ¹ / ₄ ф.	1	47
Страхованіе училищнаго зданія	—	58	10
За набивку ледника льдомъ	—	8	—
• копену старинки для ледника	—	—	60
Лампъ: а) Стѣнныхъ	2	—	70
	2	—	60
	1	—	25
	3	—	81
• б) Висячихъ	1	1	25
	1	2	50
Починка лампъ	7	1	5
	1	—	30
	1	—	25
	3	—	45
Потолочный брѣвѣ для лампы	1	—	8
Стекло для лампъ	4	—	28
	4	—	32
	15	1	14

	6	—	50
	4	—	25
	7	—	52
	8	—	61
Фитилей	1 арш.	—	12
	2 „	—	17
	2 „	—	18
	3 „	—	24
	1 „	—	10
Передѣлка воротъ	1	15	—
Подѣлка винтовъ къ воротамъ	—	—	25
Поправка винтовъ	—	—	15
Винтовъ	20	—	10
Подѣлка новой калитки	1	4	50
Желѣзная задвижка къ ней	1	—	50
Подѣлка новой двери въ комна- тѣ I класса	1	2	—
Передѣлка и перевѣсъ двери въ квартирѣ помощика Смотрителя	—	2	—
Подѣлка письменнаго стола въ Правленіе	1	4	50
Подѣлка шкафа о 20 ящикахъ	1	20	—
„ „ о 25 „	1	25	—
„ Для Правленія	1	18	—
Подѣлка табуретовъ	18	4	50
Поправка табуретовъ	25	6	25
Починка „	2	—	20
Подѣлка сундука	1	3	50
Подѣлка ученическихъ столовъ	5	22	50
	5	20	—
Петель къ ученичesk. столамъ	2 пары.	—	20
	5 „	—	60
Петель съ вишталми	4 „	—	52
Придѣлка петель и крючковъ	—	—	40
Навѣсъ петель	—	—	75

Подѣлка крышекъ къ ученичскимъ столамъ	3	1 20
Починка и окраска ученичск. столовъ	65 стол.	35 75
Покраска столовъ	10 „	4 —
Поправка и покраска учительск. столовъ	5	3 —
Покраска учительск. стульевъ	5	1 50
Поправка библиотечнаго шкафа	1	— 50
Подѣлка классной доски	1	1 50
Подѣлка новыхъ станковъ для классныхъ досокъ	5 стан.	3 75
Покраска классныхъ досокъ	4 дос.	3 20
„ „	1 „	— 20
„ двери	1	— 35
„ скамеекъ въ столовой	3 ск.	1 20
Поправка классныхъ арифметическихъ счетовъ	1	— 15
Поправка вѣсовъ	1	— 60
„ кроватей	9 кров.	1 80
„ двернаго замка и ключа къ нему	—	— 50
Вѣсовыхъ гирь	2 гирь.	— 30
Починка жаровни	1	— 10
„ звонка	1	— 15
„ замковъ	4	— 60
„	1	— 30
Починка и подѣлка ключа	2	— 40
Дверныхъ замковъ	2	1 25
Замковъ шведскихъ	3	1 —
„	3	1 —
„	2	— 85
Замковъ съ ключевинами	6	4 50
Личинокъ къ замкамъ	2	— 10
Набивка обручей на кадки	135 обр.	9 44
„	7 „	— 56

Подѣлка кружковъ для кадокъ .	4 кр.	1 40
	5 »	1 50
Поправка дна въ кадкахъ .	1	1 20
Починка кадки	1	— 30
Плита въ	2 п. 26 ф.	4 51
	2 п. 18 ф.	4 16
Передѣлка кухонной плиты .	1	5 —
Поправка чугунной плиты .	1	3 50
Устройство въ плитѣ рѣшетки .	1	1 20
Веретенинаго желѣза къ плитѣ	2 п. 20 ф.	6 —
Поправка котла	1	1 —
» кухонной печи	1	— 70
Чугунъ	1	— 48
Полуда кухонной посуды . . .	5 фун.	— 30
» большаго котла въ	30 »	1 80
» малаго котла въ	15 »	— 90
» большаго котла	2 раза.	3 60
» 2-хъ котловъ	45 фун.	2 70
» 2-хъ кухонныхъ кос- трюль въ	45 фун.	2 70
Полуда кострели въ	3 1/2 »	— 21
» чумички и шумовки	—	— 90
» самовара ученическаго . . .	4 раза.	8 —
» мѣдныхъ блюдеъ,	9 бл.	2 25
	9 »	2 25
» 2-хъ кострели въ	10 ф	— 60
» мѣднаго цоловника	1	— 30
» розливной ложки	1	— 10
» куба, таза и кружекъ	—	3 50
Починка куба	1	— 20
» печнаго шкафа	1	— 20
» таза	1	— 30
Вставка дна въ тазъ	1	— 75
» » въ ведра	2	— 60
	1	— 20
Починка противня	1	— 10

Подѣлка дна къ ведрамъ	2	—	45
Топоръ	1	—	60
	1	2	50
Поправка топоровъ	2	—	50
Надѣлка острія на топоръ	1	—	40
Пила дровяная	1	1	80
	1	2	—
Починка пилы	2 раза.	—	35
Придѣлка ручекъ къ шлѣ	1	—	20
Подпилковъ	2	—	40
Подѣлка трубы къ самовару	1	—	20
» ручкомойниковъ	3	3	—
Мѣдная педаля къ ручкомойнику	1	—	35
Подѣлка досокъ для ручкомойни- ковъ	3 дос.	—	45
Мѣдныхъ ителей	3 пар.	—	60
Задвижка къ двери	1	—	35
Проволоч. крючковъ къ окнамъ	7	—	42
	9	—	54
Проволоки	1 ф.	—	20
	2 ¹ / ₈ ф.	—	38
Проволочныхъ гвоздей	2 ¹ / ₂ ф.	—	30
	1 ¹ / ₂ ф.	—	18
	1 ¹ / ₂ ф.	—	15
	2 ф.	—	26
Гвоздей	1 ¹ / ₂ ф.	—	25
Костылей	5 ф.	—	40
	1 ¹ / ₄ ф.	—	12
Желѣзныхъ дверныхъ ручекъ	4 ф.	—	40
Желѣзная лопата	1	—	45
Лейка для поливанія половъ	1	—	60
» изъ бѣлой жести	1	—	75
Лопать девеяпныхъ	2	—	35
Скрябка желѣзная	1	—	40
Жестяная бутылъ для керосина	1	—	30
Бичевы для дверныхъ блоковъ	1 п.	—	30

Блокъ дверной.	1	—	20
Бичевы кругъ.	1	—	35
Бичевы кругъ.	1	—	30
Бичевы круга.	2	—	50
	2	—	45
Чистка трубъ въ печахъ.	13 печ	2	60
Осмотръ и очистка печей.	13 „	1	95
Обручного желѣза	28 ^{1/4} ф	1	84
Полосоваго	1 ш. 16 ^{1/2} ф	3	39
Четвертныхъ печныхъ дверокъ	15	4	50
Чугунныхъ дверокъ.	1 пара.	2	—
Мѣдныхъ четвертныхъ дверокъ	2 „	2	40
Печная задвижка въ	9 ^{3/4} ф.	—	58
Вьюшка и задвижка въ	17 ^{1/2} ф	1	5
Литой отдушникъ	1	—	90
Холодникъ	1	—	55
	^{3/8} ф	—	12
Цинковыхъ вентилятровъ	5	4	50
	2	3	—
	1	1	50
Мѣдный вентиляторъ	1	1	75
Поправка вентилятора	1	—	30
Передѣлка вентилятора	1	—	25
Устройство печныхъ вентилято- ровъ	7 в.	7	—
	2 „	2	—
Желѣзная труба для устройства вентилятора	1	—	50
Гжельскаго кирпича.	2500 шт.	31	25
Кафеля	100 „	9	—
Краснаго кирпича	400 „	4	—
Подѣлка голландской кафельной печи въ квартирѣ помощ. Смотрителя.	1	18	—
Подѣлка желѣзной печи въ ком- натѣ 2 класса	1	15	—
	1	3	50

Исправленіе внутренностей въ печахъ	3	18	—
Листоваго желѣза (для печи)	3 п. 21 ф.	9	87
Распространеніе и исправленіе дымовыхъ ходовъ въ печахъ	2	4	—
Очистка внутренностей въ печахъ	7	14	—
Исправленіе печныхъ борововъ	—	5	—
Поправка печнаго короба	—	—	40
Колнакъ на трубу	1	—	40
Починка плиты и чистка дымовыхъ трубъ	—	—	60
Поправка водосточныхъ трубъ	2 тр	1	—
Скрѣпленіе желѣзомъ притолоки въ дверяхъ выхода	—	—	50
Внутренняя и вѣшняя черепица училищнаго зданія	—	82	—
Алебастру	13 п. 30 ф.	6	18
Извести	20 п.	2	80
Клею	20 ф.	4	—
Кобальту	17 »	13	60
Желтаго брѣона	2 »	—	50
Муміи	1/2 »	—	5
Синяго купороса	2 п.	14	—
Брауншвейна	4 ф.	3	20
Голландской сажы	4 »	—	60
Пшеничной муки (для штукатурной работы)	1 п. 30 ф.	2	80
Мыла (на тотъ же предметъ)	12 ф.	1	20
Прорубка двери въ комнату 1 класса	1	1	70
Синьки для окраски стѣны	1/2 ф.	—	20
Подѣлка вѣшалки въ корридорѣ	1	—	25
Устройство перегородки въ квартирѣ Смотрителя	1	3	—
Подѣлка форточки въ корридорѣ	1	—	75
» въ квартирѣ смотрителя	2	1	50

Поправка шпубатурки на стѣ- нахъ классныхъ комнатъ	—	—	50
Щетокъ ламповыхъ	1	—	20
	4	1	—
Подѣлка кухонной вилки	1	—	20
Тарелокъ глубокихъ	$\frac{1}{2}$ дюж.	—	40
	1	—	84
Графинь со стаканомъ	—	—	62
Графинь	1	—	50
Стаканъ и солонка	—	—	25
Эмалированныхъ тарелокъ	53	26	50
Столowychъ металлическ. ложекъ	53	11	45
Металлическ. разливныхъ ложекъ	10	2	25
Ложекъ желѣзныхъ	2	—	20
Подѣлка желѣзной ложки	—	—	20
Починка желѣзныхъ ложекъ	2	—	10
Ложекъ деревянныхъ	14	—	20
	4 дюж	—	72
25 деревянныхъ ложекъ и 2 раз- ливныхъ	—	—	53
Половникъ деревянный	1	—	5
Ножей столовыхъ	$\frac{1}{2}$ дюж.	—	60
Подѣлка такихъ же ножей	10	—	80
Лотковъ въ вадкамъ	2	—	40
	2	—	30
Вставка лотковъ	—	—	90
Передѣлка лохани	1	—	40
Починка совка	1	—	15
Подѣлка скамьи для тазовъ въ умывальной комнатѣ	—	—	75
Горшковъ для масла	2	—	35
Подѣлка циркули и палочки для класснаго употребленія	—	—	35
Подѣлка палокъ для географиче- скихъ картъ	7	—	70

Подѣлка точеныхъ колковъ къ вѣшалкѣ и прикрѣпленіе ихъ . . .	30
Передѣлка схода въ подвалъ . . .	—
Полотна для кухонныхъ полотенецъ	71 арш.
	5 »
	4 »
Скатертнаго полотна	39 »
Придѣлка ручки къ кухонному ножу	—
Кочерга	1
Задѣлка доскою оконной рамы . . .	1
Починка оконной рамы	1
Зертокъ для рамъ	3
Извести для замазки оконъ	—
Вставка и обмазка рамъ	30
Обмазка оконныхъ рамъ	12 рамъ.
Вставка оконныхъ стеколъ	91 ст.
	9 »
	2 »
Стекла	$\frac{1}{2}$ ящ.
Покраска половъ въ 3-хъ ученическихъ спальняхъ (съ матеріаломъ)	—
Поправка половъ въ корридорѣ, классахъ и кладовой	—
Половыхъ 9 аршинныхъ досокъ . . .	2
Сосновая доска	1
Тесинъ	4
Уксусу для очищенія воздуха	3 бут.
Чистка досокъ подъ матрацы	—
Порошка для истребленія клоповъ . .	2 кор.
Чистка ретирадника	1
» помойной ямы	13 разъ.
» двора	—
Вывозъ снѣга со двора	29 воз.
	7 »

» мусора	7 »	—	70
Вывозъ щебня и установка ученич. кроватей и другой мебели .	—	—	80
Очистка выхода	—	—	70
Привозъ глины	16 воз.	1	92
» песку	17 »	1	70
	2 »	—	20
» кирпича	3 »	—	45
» кирпичей и желѣзныхъ разныхъ вещей изъ лавки . . .	100 шт.	—	50
Установка кадусекъ въ ледникѣ.	—	—	25
Мытье половъ	2 раза.	10	—
	1 »	5	25
» » въ 1 классѣ	—	—	40
» классной мебели	—	6	—
» въ спальныхъ комнатахъ.	—	—	50
» кадокъ.	—	—	25
» лѣтнихъ и зимнихъ рамъ.	—	—	40
Тесинь	2	1	20
Доска въ 9 аршинъ	1	1	—
Шелевокъ	12	4	20
	4	2	20
Безыменка	1	—	80
За пересылку денегъ въ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ	—	—	8
Вѣнниковъ	6	—	5
	210 паръ.	2	10
Метель	43	2	15
Мѣла	1 пудъ.	—	20
	25 и 35 ф.	3	87
Карболовой кислоты	1 фл.	—	80
	1 фл.	—	30
Желѣзнаго купороса	$\frac{1}{2}$ п.	1	60
Чернильницъ	28	1	40
Сапожныхъ щетокъ для учениковъ.	2 пары	—	70

Мышеловка	1	— 25
Просфоръ для воспитанниковъ въ дни говѣнн	41	1 23
Подѣлка 3 лѣстницъ разныхъ размѣровъ	—	1 50
Задѣлка и окраска 2 оконъ	2	— 80
Подѣлка доски для кухонныхъ потребностей	1	— 40
Итого	—	1892 64

С Ч Е Т Ъ № 4-й.

Счетъ матеріальный по содержанию бібліотеки и выпискѣ періодическихъ изданій по Задонскому Духовному Училищу за 1886 годъ.

	Число экземпляровъ	Цѣна каждому.		Всего на сумму.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
За книги и религіозно-нравственныя брошюры для фундаментальной и ученическихъ бібліотекъ	—	—	—	100	40
За пересылку денегъ по почтѣ	—	—	—	—	80
На выписку журналовъ за 1886 годъ:					
«Семья и Школа» съ пересылкою	1	12	—	12	27
«Игрушечка» съ пересылкою	1	6	—	6	24
«Семейные Вечера» съ пересылкою	1	11	—	11	27
«Дѣтское Чтеніе» и за 1887 г.	2	6	75	14	7
За книгу для чтенія Паульсона	1	—	45	—	45
» учебникъ по Закону Божию Соколова	1	—	—	—	45
За переиздѣть книгъ	—	—	—	33	79

На выписку «Церковнаго Вѣстника» съ журналомъ «Христіанское Чтеніе» съ пересылкою	1	7	—	7 11
Итого	—	—	—	186 85

С Ч Е Т Ъ № 5-й.

Подробный счетъ суммъ, употребленныхъ на канцелярскія потребности по Задонскому Духовному Училищу въ 1886 г.

	Сколько.	На какую сумму.	
		Руб.	Коп.
Жалованье письмоводителю	1	99	79
Сургуча	1 коробка.	1	30
»	»	1	20
»	»	1	—
Глянцевитой бумаги	3 дести.	1	5
Писчей бумаги № 4	2 »	—	50
Конвертовъ для исходящихъ бумагъ	48	—	30
»	100	—	65
Стальныхъ перьевъ	1 кор.	—	70
Ручекъ для перьевъ	1/2 дюж.	—	30
Шурка для канцелярскихъ потребностей	25 ар.	1	—
За отпечатаніе бланковъ для выпускныхъ ученич. свидѣтельствъ	100 бл.	3	—
За отпечатаніе бланковъ вѣдомостей для классныхъ журналовъ	150	3	—
За отпечатаніе бланковъ для отношеній правленія училища	200	2	—
Итого	—	115	79

С Ч Е Т Ъ № 6-й.

Подробный счет суммъ, употребленныхъ на подѣлку постельныхъ принадлежностей въ 1886 году.

	Сколько	На какую сумму.	
		Руб.	Коп.
За желѣзныя койки	8	44	—
За провозъ ихъ изъ Воронежа .	—	3	20
За подѣлку матрацовъ:			
Тику	48 арш.	14	40
Мочалы	8 п. 24 ф.	3	85
За работу матрацовъ	8	6	—
За одѣяла	8	28	80
На поѣздку за покупкой спальныхъ принадлежностей и столовыхъ приборовъ	—	5	70
Ярославскаго полотна для простынь и наволокъ	36 арш.	28	80
Тоальденора для нижнихъ наволокъ	16 »	2	40
Тесьмы для завязокъ къ наволокамъ	4 гуска.	—	60
За работу простынь	16	1	92
» » наволокъ	24	3	12
Пера для добавочныхъ 8 подушекъ по 8 фунтовъ	64 ф.	16	—
Пера для прибавки по 2 фунта въ 45 подушекъ	2 п. 10 ф.	22	50
За пополненіе перомъ подушекъ	45 подуш.	1	35
Итого	—	182	64

Смотритель Училища, Священникъ *Василій Знаменскій*.
Помощникъ Смотрителя *Павелъ Марковскій*.

Члены Правленія: Преподаватель *Иванъ Васильевъ*, Священники: *Иона Петровскій*, *Георгій Вележевъ*

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Павловскаго духовнаго училища, составлен-
ный послѣ испытаній, бывшихъ въ маѣ и июнѣ мѣся-
цахъ 1886⁶/₇ учебнаго года и утвержденный Его Прео-
священствомъ 15 июля сего года.

IV классъ.

I-й разрядъ.

Сергѣй Романовскій
Тихонъ Устиновскій
25. Василій Устиновскій.

*Удостоены перевода въ пер-Съ передержкою экзамена по
вый классъ Семинари:* *одному предмету:*

1. Василій Базилевскій	Владиміръ Адамовъ
Аристархъ Нарцевъ	Димитрій Бунинъ
Петръ Сланскій	Иванъ Ѳедоровъ
Александръ Сергѣевъ	Александръ Воронинъ.

5. Василій Красовскій	<i>Съ передержкою экзамена по двумъ предметамъ:</i>
Всеволодъ Сребрянскій	
Андрей Яковлевъ	
Григорій Поповъ.	
	30. Иванъ Дериглазовъ.

II-й разрядъ.

10. Александръ Ѳивейскій
Алексѣй Кременецкій
Всеволодъ Васильевъ
Владиміръ Василенко
Василій Пошовъ
Ѳирсъ Саввинъ

15. Александръ Шовскій
Леонидъ Дикаревъ
Иванъ Ивановъ
Константинъ Пошовъ
Михаилъ Заричевъ

20. Леонидъ Крыловъ
Петръ Ѳедоровъ
Иванъ Лихницкій

III-й разрядъ.

*Не удостоены перевода въ
первый классъ Семинари:*

Михаилъ Бѣлосоровъ
Александръ Дикаревъ
33. Василій Ковалевскій.

III-й нормальный классъ.

I-й разрядъ.

*Переводятся въ четвертый
классъ:*

1. Иларіонъ Смирновъ
Иванъ Ферровскій

Александръ Кудрявцевъ
 Александръ Васильевъ
 5. Федоръ Данилевскій
 Евгений Отченашковъ.

II-й разрядъ.

Матвей Склобовскій
 Адрианъ Глаголевъ
 Иванъ Автономовъ
 10. Яковъ Федоровъ
 Павелъ Голубятниковъ
 Василий Дикаревъ. — *Из-*
водится, по постановленію Пра-
вленія, за проступки по пове-
денію и уснѣхахъ на конецъ долговременной неяснѣ.
 второго разряда.

Имѣютъ передержать экза-
менъ для перехода въ IV-й III-й параллельный классъ.
 классъ:

Димитрій Авсеньевъ }
 Андрей Дубянский } по
 Русскому языку.
 15. Сергѣй Бѣлорозовъ — по
 Ариѳметикѣ.
 — Анатолій Поповъ }
 Николай Поярковъ } по
 Греческому языку.
 Иванъ Базилевскій — по
 Географіи.

Валентинъ Левапдовскій —
 по Катехизису и Географіи.
 20. Михаилъ Мاستицкій — по
 Катехизису и Греческому яз.
 Валентинъ Суряновъ — по 10.
 Греческому яз. и Ариѳметикѣ.

III-й разрядъ.

Оставляются на повтор-
ительный курсъ въ III-мъ кл.:

Николай Васильевъ }
 Алексѣй Гавриловъ } по
 Петръ Родионовъ }
 25. Владиміръ Сильченковъ }
 болѣзни.

Михаилъ Лебединскій — по
 малоуспѣшности.

Увольняются изъ училища:

Федоръ Самбикинъ — по
 Федоръ Поповъ — по мало-
 успѣшности.

I-й разрядъ.

Переводятся въ четвертый
классъ:

1. Тихонъ Ивановъ
 Иванъ Самецкій
 Александръ Зеленевъ
 Николай Никитинъ
 5. Меодій Авсеньевъ
 Иванъ Смирновъ.

II. разрядъ.

Иванъ Васильевъ
 Владиміръ Юркевскій
 Яковъ Мишинъ
 10. Иванъ Поповъ
 Стефанъ Воропинъ
 Василий Животковъ

Феохтисть Губановъ
 Павлинъ Нечаевъ
 15. Митрофанъ Книжниковъ.
*Имѣютъ передержать экза-
 менъ для перехода въ IV-й
 классъ:*

Николай Дометьевъ — по
 Русскому языку.
 Михаилъ Книжниковъ } по 10.
 Дмитрій Федоровъ }
 Латинскому языку.
 Тихонъ Чурышниковъ —
 по Греческ. и Латинск. языкъ.

Ш-й разрядъ.

*Оставляются на повтори-
 тельный курсъ въ III-мъ кл.:*

20. Михаилъ Верижскій }
 Виталий Ивановъ } по большу.
 Павелъ Максимовъ }
 Петръ Новгородовъ }
 Леонидъ Поповъ }
 25. Михаилъ Шовскій }

Увольняется изъ училища:

26. Петръ Васильевъ — по ма-
 лоуспѣш. и упорной лѣности.

II-й нормальный классъ.

I-й разрядъ.

*Переводятся въ третій
 классъ:*

1. Василий Рябченко
 Борисъ Крыловъ

Иванъ Бѣлосоровъ
 Тихонъ Смирницкій
 5. Михаилъ Иларіоновъ
 Владиміръ Чульковъ
 Аркадій Крыловъ
 Виталий Прозоровскій.

II-й разрядъ.

Александръ Завьяловъ
 Тимофей Ляценко
 Евгений Чернышевъ
 Иванъ Поповъ
 Николай Поляпскій
 Александръ Лебединскій
 15. Иванъ Васильевъ
 Николай Димитревскій
 Александръ Адамовъ
 Василий Поповъ.
 Дмитрій Фоминъ
 20. Тихонъ Трояновскій
 Александръ Федоровскій
 Сергѣй Мѣшковскій.

*Имѣютъ передержать экза-
 менъ для перехода въ III-й
 классъ:*

Николай Путилицъ — по

Русскому языку.
 Василий Чусевъ — по Гре-
 ческому языку.

25. Дмитрій Воропня } по
 Михаилъ Зеленовъ }
 Латинскому языку.

Андрей Лозовой — по Гре-
 ческому и Латинск. языкамъ.

Николай Романовскій — по
 Русскому и Греческ. языкамъ.

Ш-й разрядъ.

Оставляются на повторительный курсъ во II-мъ кл.:

30. Романъ Автономовъ }
Николай Дорошевскій } по
болѣзни.

35. Михаилъ Васильевъ }
Иванъ Губаревскій } по
Василій Замятинъ } малоуспѣ-
Павелъ Попыревъ } шности.
Алексѣй Ставровъ }

Увольняются изъ училища: менъ для перехода съ III-й классъ:

Александръ Андреевскій—
по долговременной неявкѣ. 20. Иванъ Авсеньевъ }
Ефимъ Стефановъ— по ма- }
лоуспѣшности и несоотвѣт- }
ствующія классу лѣта. Петръ Васильевъ }
Михаилъ Веневитиновъ } по
Аркадій Лисицынъ }

II-й параллельный классъ.

I-й разрядъ

Переводятся въ III-й кл.:

1. Владиміръ Марковъ
Василій Самецкій
Александръ Шевцовъ
Иванъ Самецкій
5. Димитрій Аполосовъ
Григорій Ильинъ.

II-й разрядъ.

10. Николай Свѣтозаровъ
Андрей Барбаринъ
Иванъ Яковлевъ
Сергѣй Кушталовъ
Александръ Слюсаревъ

Александръ Дубинскій
Алексѣй Сильченковъ
Александръ Путилинъ
15. Юсифъ Романовъ

Александръ Башкатовъ
Алексѣй Карловъ
Георгій Петровъ

Димитрій Кирѣевъ.— Низ-
водится, по постановленію Пра-
вленія на конецъ втораго раз-
ряда.

Имѣютъ передержать экза-

Русскому языку.
• Николай Бѣлоусовъ— по
Латинскому языку.
25. Стефанъ Глаголевъ— по
Русск и Греческому языкамъ
Александръ Данилевскій—
по Русск яз. и Ариѳметикѣ.

Ш-й разрядъ.

Оставляются на повторительный курсъ во II-мъ кл.:

30. Леонидъ Ѳедотовъ }
Василій Ингевицкій } по
Иванъ Родіоновъ }
Григорій Часовниковъ }

болѣзни.

Василій Головинъ
 Андрей Ефремовъ
 Михаилъ Лихницкій
 Андрей Ѳедоровъ

} по мало-
успѣш.

20. Николай Устиновскій
 Іосифъ Сандуловъ
 Алексѣй Вестфальскій
 Ѳедоръ Григорьевскій

Увольняются изъ училища:

35. Петръ Димитріевъ—по про-
 шенію отца.

Иванъ Склобовскій—по
 малоуспѣшности и несоотвѣт-
 ствующія классу лѣта.

Павель Поярковъ—по ма-
 лоуспѣшности и упорной лѣ-
 ности.

I-й нормальный классъ.

I-й разрядъ.

Переводятся во второй кл.:

1. Митрофанъ Ивановъ
 Иванъ Ѳедоровъ
 Анатолій Никифоровъ
 Иванъ Дубинскій
 5. Владиміръ Слюсаревъ
 Николай Высоцкій
 Александръ Ѳедоровъ
 Георгій Станковъ
 Василій Ѳедоровъ
 10. Алексѣй Кобзаревъ
 Аванасій Бабченко
 Ѳедоръ Поповъ
 Семень Воскобойниковъ.

II-й разрядъ.

15. Андрей Абрамовъ
 Михаилъ Поповъ
 Константинъ Мариновъ.

20. Василій Дикаревъ
 Сергѣй Чуевъ
 Павель Чеховъ
 Михаилъ Марковъ
 25. Владиміръ Разумовскій
 Яковъ Поповъ
 Ѳедоръ Кирилловъ
 Василій Орловскій
 Димитрій Ефремовъ.

*Имѣютъ передержать экза-
 менъ для перехода во II-й
 классъ:*

30. Алексѣй Свѣтозаровъ—по
 Русскому языку.

Василій Губановъ—по
 Арпѣметикѣ.

III-й разрядъ.

*Оставляются на повтори-
 тельный курсъ въ I-мъ кл.:*

Василій Кузнецовъ
 Николай Левандовскій
 Николай Мининъ } по
 35. Николай Томчухъ
 Констант. Ферронскій }
 малоуспѣшности.

I-й параллельный классъ.

I-й разрядъ.

Переводятся во второй кл.:

1. Андрей Чуевъ.

- Никаноръ Іосифовъ
Василій Поцовъ 1-й
Николай Кушталовъ
5. Иванъ Чулковъ
Владиміръ Поповъ
Митрофанъ Ѳедоровъ
Валентинъ Поярковъ
Гермогенъ Быковскій
10. Василій Поповъ 2-й
Аркадій Дубянскій.

II-й разрядъ.

- Митрофанъ Поповъ
Иванъ Поярковъ
Сильвестръ Зозулинъ
15. Валентинъ Пахомовъ
Ѳедоръ Абрамовъ
Григорій Тимофеевъ
Павелъ Скрыченко
Павелъ Студенцовъ
20. Павелъ Левитскій
Анатолій Сланскій
Семень Носовъ
Николай Кораблиновъ
Аристархъ Животковъ
25. Алексѣй Юркевскій
Тихонъ Дубянскій.

*Имѣютъ передержать экза-
менъ для перехода во II-й
классъ:*

- Иванъ Желяевъ } по Рус-
Иванъ Чекалищъ }
скому языку.
Семень Красовскій }
Александръ Повладовъ } по
Сергѣй Суриновъ }
Арифметикѣ.

III-й разрядъ.

*Оставляются на повтори-
тельный курсъ въ I-мъ кл.:*

- Никифоръ Ивановъ }
Александръ Орловъ } по
Яковъ Сребрянскій }
Алексѣй Черницынъ }
малоуспѣшности.

Приготовительный классъ.

I-й разрядъ.

*Переводятся въ первый
классъ:*

1. Иванъ Дагаевъ
Владиміръ Зацѣпинъ
Петръ Ивановъ
Димитрій Авсеевъ
5. Николай Марковъ
Яковъ Ѳедоровъ
Григорій Салюбрицкій
Иванъ Ивановъ
Яковъ Барбаринъ
10. Алексѣй Замахаевъ
Николай Дубянскій
Алексѣй Николаевъ.

II-й разрядъ.

- Павелъ Поповъ 1-й
Ириней Свѣсаревъ
15. Михайль Ѳедоровъ
Андрей Митропольскій
Иванъ Ѳедотовъ
Михаилъ Скрябинъ
Петръ Никифоровъ
20. Михайль Саликовъ

		Ш-й РАЗРЯДЪ.
	Алексѣй Шевченко	<i>Оставляются на повторительный курсъ въ приготовительномъ классѣ:</i>
	Александръ Котовъ	
	Иванъ Александровъ	
	Павелъ Поповъ 2-й	
25.	Владиміръ Михайловъ	
	Александръ Черницкій	40. Михаилъ Чеховъ—по болѣзни.
	Василій Поповъ	
	Владиміръ Тимофеевъ	Иванъ Веневитиновъ } Иванъ Кармановъ } Григорій Кораблиновъ } Федоръ Просинъ } по малоусиѣн.
30	Алексѣй Рукниъ	
	Александръ Теутуль	
	Иванъ Поповъ 2-й	45. Илья Скрябинъ } Констант. Шабашевъ }
	Виталій Макаровъ	
	Иванъ Черницынъ	<i>Увольняются изъ училища:</i>
	Митрофанъ Скрябинъ	
35.	Иванъ Васильевъ	
	Иванъ Диваревъ	Семень Кручининъ—по болѣзни.
	Иванъ Поповъ 1-й.	
	<i>Имѣютъ передержать экзаменъ для перехода въ I-й классъ:</i>	50. Николай Самецкій } Георгій Склобовскій } Василій Трофимовъ } Леонидъ Квашинъ } Александръ Корчагинъ } по
	Констант. Разумовскій	
	Григорій Рудневъ	
	Русск. языку и Ариѳметикѣ. лице.	по долговременной неявкѣ въ учи-

Отъ Правленія Семинаріи.

Въ теченіе Іюня и первой половины Іюля мѣсяца сего 1887 года получены деньги отъ слѣдующихъ о. о. гочинныхъ:

а) на содержаніе Епархіальныхъ отдѣленій при I и III классахъ Семинаріи:

Свящ. Алексѣя Завьялова	26 р. 19 к.
Отъ него же	26 р. 19 к.
Прот. Алексѣя Петрова	48 р. 96 к.
Свящ. Василія Лебединскаго	90 р. 6 к.

Прот. Александра Чубинскаго	56 р. 52 к.
— Владиміра Попова	101 р. 75 к.
— Іоанна Яковлева	47 р. 16 к.
— Павла Шишлова	36 р. 57 к.
Отъ него же	36 р. 57 к.
— Андрея Алехина	30 р. 40 к.
— Алексѣя Ермолаева	46 р. 14 к.
— Василия Наумова	36 р. 70 к.
Свящ. Александра Зеленева	39 р. 30 к.
— Петра Кудрявцева	65 р. 10 к.
— Николая Иванова	55 р. 25 к.
— Андрея Анохина	56 р. 60 к.

б) на содержаніе надзирателя, наемъ писца и устройство общежитія:

Свящ. Алексѣя Завьялова	218 р. 68 к.
Прот. Александра Чубинскаго	219 р. 56 к.
Свящ. Василия Лебединскаго	441 р. 22 к.
Отъ него же	88 р. 24 к.
— Митрофана Попова	66 р. 59 в.
Отъ него же	332 р. 95 к.
— Михаила Александрова	279 р. 22 1/2
— Александра Зеленева	41 р. 20 к.
Отъ него же	163 р. 7 к.
— Александра Говорова	168 р. 35 в.
— Андрея Анохина	28 р. 30 к.
Прот. Василия Наумова	168 р. 33 к.
— Аѣмногена Перцева	25 р. 62 к.
— Андрея Алехина	24 р. 5 к.
— Порфирія Кошелева	225 р. 64 в.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи А. Правдинъ.

НЕОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ
ВОРОНЕЖСКИХЪ
ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

годъ XXII.

№ 16

августа 15.

О страданіяхъ Господа нашего Іисуса Христа.—
Отъ Геесиманіи до Голгофы ¹⁾.

(Продолженіе)

Къ характеристикѣ Пилата мы должны присовокупить: что во время суда надъ Іисусомъ Христомъ покровитель Пилата—Сеянь, личный другъ и всесильный министръ Тиверія, былъ казненъ за дѣйствительную измѣну императору: такая столь важная потеря, при высшей степени подозрительномъ и брюзгливомъ характерѣ стараго и мрачно настроеннаго цезаря, не могла нравственно не отозваться на Пилата, сдѣлавъ его робкимъ, малодушнымъ и трусливымъ, а при имени цезаря положительно теряющимся и нравственно ничтожнымъ въ защитѣ своихъ личныхъ убѣжденій—особенно въ дѣлѣ, въ которомъ—правильно-ли, или неправильно, но могло казаться, что затрогивается честь императора, или даже оскорбляются предразсудки покореннаго народа. При такихъ-то политическихъ обстоятельствахъ и при указанныхъ личныхъ своихъ свойствахъ и личномъ положеніи, какъ правитель римскій, Пилатъ долженъ былъ подать свой рѣшающій голосъ на приговоръ синедріона о преданіи смерти Іисуса Христа. Къ Пилату приведенъ былъ

¹⁾ См. № 11-й Ворон. Епарх. Вѣдом.

Иисусъ Христосъ въ промежутокъ времени отъ восьмого до девятого часа утра по нашему времясчисленію. Вслѣдствіе грубости нравовъ того времени, преступника, приговореннаго къ смерти, проводили, обыкновенно, отъ одного судебного мѣста до другаго со связанными руками и съ веревкою на шеѣ. Въ такомъ видѣ, безъ сомнѣнія, везень былъ Иисусъ Христосъ по улицамъ Іерусалима до дворца Пилата. Римскій прокураторъ занималъ въ Іерусалимѣ роскошный дворецъ Ирода Великаго, находившійся въ верхней части города—на югозападъ отъ храма. Это было великолѣпное зданіе, состоявшее изъ двухъ громадныхъ флигелей, соединенныхъ между собою на подобіе буквы П, съ возвышающеюся портикообразною площадкою по срединѣ, вымощенною прекраснымъ мозаическимъ поломъ, съ красивыми фонтанами и великолѣпными водоемами. Посреди площадки возвышалось сѣдалище прокуратора, можетъ быть, золотой тронъ Архелая, съ котораго Пилатъ давалъ судъ народу. На эту именно площадку и вызванъ былъ Пилатъ синедріономъ для утвержденія смертнаго приговора надъ Иисусомъ Христомъ. Раннее время, въ которое безнокоили правителя, а болѣе всего—презрѣніе къ лукавому іудейскому начальству и то обстоятельство, что Пилатъ, по свидѣтельству Евангелія, зналъ напередъ, „что предали Іисуса изъ зависти“ (Мат. 27. 18) были причиною очевиднаго и нескрываемаго неразположенія правителя къ пришедшему сборищу. «Въ чемъ обвиняете вы человека сего?» вышедши на площадку, спросилъ Пилатъ у членовъ синедріона. Такой вопросъ, показывающій презрѣніе и совершенное невниманіе къ чести и кичливому самолюбію о себѣ членовъ синедріона, оскорбилъ, по видимому первосвященниковъ и старѣйшинъ іудейскихъ; могло быть, что по опытамъ изъ прежняго времени они и не ожидали для себя такого болѣе, чѣмъ холоднаго приѣма, отзывавшагося недоумѣріемъ и явнымъ намѣреніемъ прокуратора — прозвѣрить ихъ свидѣтельство и положительно знать вину, по которой они считали Іисуса достойнымъ смерти. Отвѣтъ потому членовъ сине-

дріона Пилату проникнуть чувствомъ оскорбленной гордости начальниковъ іудейскихъ: „если бы Онъ не былъ злодѣй, мы не предали бы Его тебѣ“, отвѣчали они. Ожидая, вѣроятно, если не слѣднаго повлвоженія, то предупредительнаго исполненія своего рѣшенія, или по крайней мѣрѣ вопроса о виновности Іисуса другимъ, болѣе снисходительнымъ образомъ предложеннаго, а не официально—дѣловаго и, какъ нужно полагать, съ должнымъ достоинствомъ и сознаніемъ своей власти произнесеннаго, начальники іудейскіе отвѣчали надменно, тономъ оскорбленнаго самолюбія и приниженнаго достоинства ихъ власти. Въ отвѣтъ членовъ синедріона нельзя даже не видѣть нѣкотораго упрека правителю въ неумѣстности, по ихъ взгляду, его вопроса, и они какъ бы такъ говорили Пилату своимъ отвѣтомъ: «значитъ человекъ этотъ вполне достоинъ смерти, если синедріонъ предастъ Его тебѣ; достаточно, кажется, того, что никто другой, а члены синедріона представляютъ Его тебѣ, какъ преступника, и этимъ самымъ они свидѣтельствуютъ тебѣ, что Онъ злодѣй, достойный, дѣйствительно, смерти, а не судится за мелкіе и ничтожныя какіе-либо проступки». Пилать однако, по крайней мѣрѣ, на этотъ разъ, не хотѣлъ быть слѣпымъ орудіемъ темной и для него самаго, вѣроятно, не вполне уясненной ненависти начальниковъ іудейскихъ къ Іисусу Христу, не желалъ карать того, кого онъ не былъ судьейо. Замѣтивъ оскорбленное чувство достоинства ненавистнаго ему скопища представителей презираемаго имъ народа, Пилать въ своемъ отвѣтъ на слова членовъ синедріона еще болѣе укололъ ихъ гордость, напомнивъ имъ ихъ безсиліе и ничтожество ихъ власти: „возмите Его вы, сказали имъ Пилать, и по закону вашему судите Его“. По закону вашему!.. говорилъ Пилать; по свободны ли они распорядиться этимъ своимъ закономъ? Не отвѣдали ли Его у нихъ римляне, оставивъ имъ въ распоряженіе одну тѣнь его и призракъ самовластиа? Не злая ли это насмѣшка язычника во власти котораго состоитъ—не давать имъ права пользоваться своимъ закономъ, оставить его мертвою бу-

квою — безъ силы и значенія въ дѣлахъ, подобныхъ тѣлу Иисуса въ томъ его видѣ, въ которомъ желали завершить оное начальники іудейскіе. При другомъ случаѣ и другихъ обстоятельствахъ они не замедлили-бы на дерзость отвѣтить дерзостью, на злую насмѣшку — проклятіемъ; но теперь не время слушаться одного и мелкаго бѣса, когда легионъ злѣйшихъ бѣсовъ и все царство сатаны осаждало ихъ мрачныя души в жгло кровожадною ненавистью, злобою и местию къ невинному Иисусу. Съ затаенною злобою они должны были сознаться, что имъ «не позволено предавать смерти никого». Волею или не волею — они принуждены были не требовать уже исполненія своего приговора, а судиться съ своимъ узникомъ, привести на Него обвиненіе предъ ненавистнымъ прокураторомъ. Но какое же обвиненіе и въ чемъ? спрашивается. То-ли, за которое сами рѣшили убить Его, т. е. что Онъ дѣлаетъ Себя Богомъ, именуя и свидѣтельствуя о Себѣ, что Онъ сынъ Божій? Но такое обвиненіе могло ничего не значить въ глазахъ Пилата—язычника; представителя власти цезаря, той власти, которая предоставила покореннымъ народамъ полную свободу религіозной жизни. Нѣтъ, подобное обвиненіе совершенно не годилось-бы для цѣлей обвинителей: оно, въ глазахъ Пилата, было бы слабо, малозначительно, слишкомъ невинно для того, чтобы карать за оное смертію Иисуса; нужно полагать, что обвинители вполнѣ это понимали, и вотъ „они начали обвинять Его“ въ измышленныхъ преступленіяхъ и такихъ тяжелыхъ, за которыя, по римскимъ законамъ, предстоялъ мечъ или крестъ. «Мы нашли, говорили Они, что Онъ развращаетъ народъ нашъ, и запрещаетъ давать подать кесарю, называя Себя Христомъ — царемъ». Разпращеніе народа имѣется здѣсь въ виду, очевидно, политическое, ибо поставлено въ связь съ запрещеніемъ платить дань кесарю. Языческіе писатели—Тацитъ Светоній и Іудей—Іосифъ Флавій свидѣтельствуютъ, что ко времени жизни Иисуса Христа на землѣ, по всему востоку, на основаніи древнихъ, хранившихся у народовъ, преданій, господствовало напряжен-

ное ожиданіе, что въ скоромъ времени возстанетъ въ Іудеи великій царь, помазанникъ Божій—Христосъ—и будетъ владычествовать надъ цѣлымъ міромъ. Tacit hist V. 13; Svet vespr. 4). Поэтому іудейскіе начальники могли думать, что говорятъ Пилату небызвѣстное цѣлто, когда свидѣтельствовали, что Іисусъ Христосъ называетъ Себя Христомъ—Царемъ. Однако Пилатъ, какъ видно, чуждъ былъ этихъ народныхъ чаяній, и обвиненіе, вводимое на Іисуса Христа членами синедріона, понялъ въ томъ смыслѣ, что Онъ ищетъ собственно Израильскаго царства. Поэтому онъ и спросилъ стоявшаго предъ нимъ въ положеніи преступника, обреченнаго на смертную казнь, Іисуса Христа: „царь ли ты іудейскій“?—По римскимъ законамъ сознаніе преступника есть лучшее доказательство—ultima ratio—виновности подеудимаго: къ этому-то первому и важнѣйшему доказательству и прибѣгнулъ Пилатъ. Вопросъ, очевидно, былъ сдѣланъ Пилатомъ въ присутствіи всѣхъ членовъ синедріона, и молчаніе Іисуса Христа о Себѣ, какъ дѣйствительномъ Царѣ іудейскомъ, Помазанникѣ Божіемъ было бы если не отрицаніемъ, то сокрытіемъ Своего истиннаго достоинства. Поэтому Іисусъ Христосъ не молчитъ, но отвѣчаетъ Пилату: Да «ты говоришь», что Я царь, форма утвержденія, о которой мы говорили прежде. Такое открытое, торжественное объявленіе о Себѣ, какъ о Царѣ—Мессіи не могло не поднять со стороны обвинителей цѣлой бури угрозъ, обвиненій, клеветы отъ злобы и ненависти; но „когда обвиняли Его первосвященники и старѣйшины, замѣчаетъ Евангелистъ, Онъ ничего не отвѣчалъ“. Изумительное молчаніе для Пилата, непонятное для него! Онъ не могъ не видѣть на челѣ узника тайны Его величія, ибо царственное достоинство, которое узникъ торжественно предъявилъ принадлежащимъ Себѣ, не только не вызвало со стороны Пилата насмѣйки, или сомнительной улыбки; но настолько, нужно полагать, было торжественно—неотразимо впечатлѣніе на Пилата отъ этого отвѣта Іисуса Христа, что повудило его лично обратиться къ Іисусу Христу за объясненіемъ

и тайно говорить съ Нимъ наединѣ по тому же дѣлу, между тѣмъ какъ члены синадріона напрягли всю силу своей энергіи и изобрѣтательности, чтобы оклеветать и обвинить Неповиннаго. «Тогда говорятъ Ему Пилатъ: не слышишь, сколько свидѣтельствуютъ противъ Тебя» и развѣ не „видишь, какъ много противъ Тебя обвиненій“? «И не отвѣчалъ Ему ни на одно слово» Иисусъ продолжаетъ Евангелистъ, „такъ что правитель весьма дивился“. И какъ было не удивляться Пилату! Вся его долготѣвляющая опытность, какъ правителя, въ іудейскомъ дѣлѣ оказалась недостающею, слабою—разъяснить ему происшедшія предъ нимъ явленія; онъ не можетъ понять молчанія Иисуса, открывшаго Свои уста только для свидѣтельства о Себѣ, что Онъ, дѣйствительно, Царь іудейскій и потомъ величественно и невозмутимо—спокойно молчавшаго во все время неистовыхъ и хульныхъ обвиненій своего начальства. Бросая взоры свои отъ обвиняемаго на обвинителей, Пилатъ не могъ не видѣть, съ одной стороны, злобы, раздраженія, ненависти, неистовой жажды крови, съ другой—смирннаго, кроткаго, сосредоточеннаго въ себѣ, осѣнннаго глубокою мыслию лица Иисуса Христа. Печать злодѣянія, порока и преступленія, печать сильной страсти—болѣе или менѣе роковымъ образомъ налагаются на лица преступниковъ: а этотъ?... Если когда либо могла родиться мысль въ головѣ Пилата о правдивномъ величїи и достоинствахъ человѣка оскорбляемаго и поносимаго, то эта мысль со всею отчетливостію и ясностію должна была представиться теперь. Подъ впечатлѣніемъ рѣшительнаго на него вліянїя лица Иисуса Христа, онъ оставляетъ, прерывая засѣданіе, площадку—площадку—входитъ въ свою судейскую залу и, призвавъ къ себѣ Иисуса, спрашиваетъ Его: «Ты Царь іудейскій»? Вопросъ этотъ, предложенный Пилатомъ во второй разъ и при томъ наединѣ, нельзя уже признать изслѣдованіемъ судьи, такъ какъ для правителя, какъ судьи, отвѣтъ на него былъ уже полученъ, отвѣтъ утвердительный, положительно высказанный, ясный и точный, произнесенный предъ

всѣмъ сборищемъ обвинителей. Поэтому вужно думать, что въ этомъ вопросѣ Пилать заявляетъ свое личное желаніе—узнать отъ Иисуса Христа что либо болѣе положительное и истинное, чѣмъ обвиненія нечестиваго синедриона, свять покровъ съ какой-то тайвы, которая видимо почіеть на лицѣ узника. Но былъ-ли Пилать—язычникъ въ состояніи понять тайву воплощенія Сына Божія, тайну, въ которую Ангелы желаютъ проникнуть (1 Пет. 1. 12.), былъ-ли, по крайней мѣрѣ, приготовленъ онъ, подобно іудеямъ, къ воспріятію понятія о Мессіи—Царѣ іудейскомъ, который „поразитъ землю жезломъ устъ своихъ и духомъ устъ своихъ умертвитъ нечестиваго, царство котораго будетъ царствомъ правды, мира для всѣхъ, когда вѣдѣніе Іеговы распространится по всей землѣ, вмѣсто же вражды водворится любовь (Ис. 11. 2—4—6—8—9—13); могъ ли Пилать вмѣстить въ своей головѣ понятіе о Царѣ—Мессіи, которой, прежде чѣмъ узрѣть на землѣ потомство долговѣчное, прежде чѣмъ получить честь вмѣстѣ съ великими и сильными будетъ дѣлить добычу, долженъ принести душу свою въ жертву умилостивленія, за преступленія народа—претерпѣть казнь?“ (Ис. 11. 8. 10. 12). Если іудеи не находились на высотѣ своего призванія—встрѣтить и принять своего Царя и Мессію; если они мечты своего сердца о Мессіи приняла за откровенія Пророковъ: то Пилата -- язычника и осуждать нельзя за его неспособность къ воспріятію понятія о Мессіи. Презрѣніе къ управляемому имъ народу слишкомъ далеко держало его отъ знакомства съ священнымъ міровозрѣніемъ іудеевъ. Сходя однако къ искреннему, вѣроятно, стремленію Пилата, предлагаемаго свой вопросъ Иисусу Христу: «Царь ли ты іудейскій?» и желая, насколько возможно по его слабымъ духовнымъ силамъ, приблизить его мысль къ вѣкоторому хотя разумнѣио лицу Мессіи, Иисусъ Христосъ говоритъ ему: „отъ себя ли ты говоришь это, или другіе сказали тебѣ о Мѣ?“ т. е. Иисусъ Христосъ какъ бы такъ спросилъ Пилата: спрашиваешь ли ты Меня отъ своего имени и по своимъ понятіямъ, какъ язычникъ

и блюститель римской власти, будто Я домогаюсь достигнуть царской власти въ Іудеи, или тебѣ сказали другіе объ этомъ»? Кто другіе, спрашивается? Очевидно, по противоположности съ Пилатомъ, какъ язычникомъ, другіе могли быть только іудеи. Пилать такъ и понялъ вопросъ Іисуса Христа; однако гордость римлянина, презиравшаго іудея, какъ человека низшей расы, взяла, по видимому, перевѣсъ надъ первоначальнымъ чувствомъ благоговѣйнаго вниманія и почтенія къ Іисусу. Воспоминаніе о ненавистномъ народѣ могло вдругъ, безъ всякаго размышленія, единственно на основаніи прежнихъ впечатлѣній, прежде закончившихъ чувства презрѣнія къ міросозерцанію народа іудейскаго, возбудить въ Пилатѣ чувство нѣкотораго раздраженія. „Развѣ я іудей“! отвѣчалъ Пилать. Въ этомъ отвѣтѣ слышится раздраженіе противъ ненавистнаго народа и презрѣніе къ его чаяніямъ. Но лично въ отношеніи къ Іисусу Христу, судя по дальнѣйшимъ словамъ, въ душѣ Пилата беретъ однако перевѣсъ родившееся однажды чувство почтенія и уваженія; Пилать какъ бы выдѣляетъ Его изъ народа іудейскаго, говоря: «твой народъ и первосвященники предали Тебя мнѣ; что Ты сдѣлалъ?»—Что Онъ сдѣлалъ?... Творилъ великія чудеса, врачевалъ болѣзни и немощи страждущихъ людей, открылъ людямъ истинное Боговѣдѣніе, училъ истинной добродѣтели и чистѣйшей нравственности, проповѣдывалъ „лѣто Господне благоприятное“. Что Онъ сдѣлалъ?... Училъ людей, что Онъ, Мессія и Сынъ Божій, пришелъ на землю основать здѣсь царство Божіе; но царство это не есть царство земныхъ владыкъ: «царство Мое, говорилъ Іисусъ Христосъ Пилату, не отъ міра сего: если бы отъ міра сего было царство Мое; то служители Мои подвизались бы за Меня, чтобы Я не былъ преданъ іудеямъ; но царство Мое не отсюда». Самъ „Богъ небесный воздвигнетъ“ «Царство, которое во вѣки не разрушится, и царство это не будетъ предано другому народу; оно сокрушится и разрушится все царства, а само будетъ стоять вѣчно». (Дан. 2. 44). „И такъ ты царь“? сказалъ Пилать. «Ты

говоришь, что Я Царь», отвѣчалъ Иисусъ. Но не царь, подобный земнымъ владыкамъ, а Царь правды и истины. „Я на то родился продолжалъ говорить Иисусъ Христосъ, и на то пришелъ въ мѣръ, чтобы свидѣтельствовать объ истинѣ; всякій, кто отъ истины, слушаетъ гласа Моего“! Вотъ подданные на землѣ Иисуса, вотъ истинные слуги Его! Не много ихъ было доселѣ; но «какъ дождь и снѣгъ сходятъ съ неба, и туда не возвращаются, но наполяютъ землю и дѣлаютъ ее способною рождать и произрацать, чтобы она давала сѣмя тому, кто сѣетъ, и хлѣбъ тому, кто ѣстъ: такъ и слово» Его, посланное Имъ на землѣ и имѣющее быть разсѣваемо Его истинными слугами, которое „исходить изъ устъ“ Его, оно не возвратится къ Нему «тщетнымъ, но исполнить то, что Ему угодно, и совершить то, для чего Онъ послалъ его» (Ис. 55. 10. 11). Подобно горчичному зерну, „которое человекъ взялъ и посѣялъ на полѣ своемъ, которое, хотя меньше всѣхъ сѣмянъ, но, когда выростетъ, бываетъ больше всѣхъ злаковъ, и становится деревомъ, такъ что прилетаютъ птицы небесныя, и укрываются въ вѣтвяхъ его: такъ царство (Мат. 13. 31—32) Его распространится, обниметъ собою всю землю; племена и народы, подъ знаменемъ Его—Царя—и Мессіа, войдутъ въ это царство и имевемъ Его—Иисуса прославлять Бога. И кто можетъ положить предѣлъ расширенію этого славнаго царства и увеличенію численности сыновъ его? Вотъ они многочисленны, какъ песокъ морской, какъ звѣзды небесныя! Имя ихъ славно, какъ имя владыкъ земныхъ, а знамя ихъ высоко, какъ высоко само небо и свято, какъ свято имя Божіе: вѣчная истина, небесная правда, Божественная любовь, миръ и покой народовъ, съ именемъ Иисуса, написано на семъ всемірномъ знамени. Какъ дневное свѣтило, явившееся на тверди небесной, разгоняетъ мракъ и темноту ночи, льетъ свой блестящій свѣтъ, и распространяетъ живительную теплоту по лицу земли: такъ вѣра Христова свѣтитъ, согреваетъ, живитъ и вмѣстѣ вѣщаетъ племенамъ и языкамъ: «Мною побѣдите!» и ведетъ своихъ

вѣрныхъ и любящихъ сыновъ къ побѣдамъ вѣчнымъ — безконечнымъ, „къ Сионскѣй горѣ, и ко граду Бога живаго, Иерусалиму небесному, и тьмамъ Ангеловъ, торжеству и Церкви первородныхъ, на небесѣхъ написанныхъ, и Судіи всѣхъ Богу, и духомъ праведникъ совершенныхъ и къ Ходатаю завѣта новаго—Иисусу“ (Евр. 12—22—24), своему царю для вѣчнаго царствованія, блаженства и покоя въ обителяхъ Отца Небеснаго. Могъ ли понять Пилатъ хотя тѣнь величія этого Божественнаго царства, начала котораго на землѣ, а продолженіе въ вѣчности—безъ конца? Умъ Пилата, даже внимательно настроенный, могъ остановиться только на отдѣльныхъ словахъ Іисуса Христа. И дѣйствительно, услышавъ слово «истина», слово, извѣстное изъ языческихъ философскихъ системъ, желательное и искомое философами, хотя ни одинъ изъ нихъ не попадалъ даже на слѣдъ истиннаго значенія и разумнія онаго, Пилатъ спросилъ Іисуса: „что есть истина“? и, оставивъ своего Узника, поспѣшно вышелъ къ іудеямъ и сказалъ имъ: «я никакой вины не нахожу въ Немъ». Въ предложеніи Іисусу Христу вопроса Пилатомъ объ истинѣ видятъ, обыкновенно, нашедшее для себя точку опоры въ мысляхъ Пилата мнѣніе его объ Іисусѣ, какъ объ одномъ изъ мудрецовъ, ищущихъ истины; для этого приводятъ въ подтвержденіе извѣстное Горациево изрѣченіе, сдѣлавшееся тогда почти общою поговоркою: «rex eris, si recte facias» — и вообще—ученіе стоиковъ, по мнѣнію которыхъ истинный мудрецъ и человѣкъ добродѣтельный есть царь. (Diog. laert 1. VII Horat ep 1. 1. 59). Или, въ виду нравственнаго достоинства узника, а также лично — Пилатова благоговѣйнаго почтенія къ нему, въ вопросѣ объ истинѣ видятъ высказываемое Пилатомъ желаніе—побесѣдовать съ Іисусомъ и послушать ученія Его объ истинѣ; или же, наконецъ, находятъ въ этомъ вопросѣ нѣкоторый намекъ на предостереженіе Іисусу Христу — поберечь Себя и не жертвовать такому отвлеченному и едва ли достижимому предмету, какъ „истина“, всѣмъ даже самою жизнью. Не вдругъ можно опре-

дѣлать истинный смысл сего вопроса Пилатова объ истинѣ говорить высокопреосвящ. Иннокентій. Что прокураторъ не имѣлъ намѣренія слушать ученія Иисуса Христа объ истинѣ, это показываетъ уже немедленный выходъ изъ преторіа. Можетъ быть, имѣя въ виду послѣднія слова Господа: «всякъ, иже есть отъ истины, послушаетъ гласа Моего», и преклоняясь правственнымъ величіемъ Господа, римлянинъ хотѣлъ показать мимоходомъ, что и онъ не равнодушенъ къ истинѣ и въ свободное время съ удовольствіемъ вступилъ бы о ней въ собесѣдованіе. Можетъ быть вельможа — политикъ вопросомъ объ истинѣ, а болѣе тономъ, съ какимъ произнесъ его, хотѣлъ дать подсудимому новый намекъ на осторожность, какъ бы такъ говоря: „ты рѣшаешься жертвовать истинѣ всѣмъ; но что такое истина? Доселѣ ни одинъ философъ не только не нашелъ, даже не опредѣлилъ ея: думай не о истинѣ, а о жизни“. Такой образъ мыслей весьма удобно можетъ быть приписанъ Пилату, во времена коего въ Римѣ любимую философіею было ученіе академиковъ, кои, ничего не утверждая въ области истины, все разрушали и приводили въ сомнѣніе. (Пос. д. з. ж. Г. Н. Ис. Хр. Пр. Иннок. 339—340). Приравнялъ ли Пилатъ Иисуса къ философамъ — стопкамъ, какъ одного изъ соскателей истины, высказывалъ ли онъ вопросомъ объ истинѣ свое желаніе — узнать кое-что объ истинѣ отъ Иисуса, или же высказывалъ предостереженіе Иисусу — побережь Себя, не жертвовать жизнію для истины, — все это весьма вѣроятно, но что именно? — это остается тайною души Пилата. Изъ всего же хода дѣла одно съ очевидною ясностію слѣдуетъ заключить, что уваженіе Пилата къ Иисусу Христу не только не уменьшилось, но и возросло. Послѣдность его выхода изъ преторіа, вѣроятно безъ Иисуса, который могъ выйти послѣ, свидѣтельствуется твердое, окрѣпшее уже его убѣжденіе объ Иисусѣ, и онъ чистосердечно, съ полнымъ убѣжденіемъ заявляетъ, что не находитъ «никакой вины въ этомъ человѣкѣ»; съ другой стороны, эта послѣдность есть какъ бы результатъ открытія че-

ловѣка окончательно убѣдившагося въ какой-либо истинѣ и спѣшащаго, подѣ полученнымъ и пережитымъ только что впечатлѣніемъ, скорѣй подѣлиться съ другими, или по крайней мѣрѣ высказать другимъ свое убѣжденіе: слово же: „никакой вины“ означаетъ полное оправданіе. Однако оправданіе Пилата осталось какъ бы гласомъ въ пустынѣ. Ибо у тѣхъ, къ кому оно было произнесено, „огрубѣло сердце.... и ушами съ трудомъ слышать, и очи свои сомкнули, да не узрятъ очами, и не услышатъ ушами, и не уразумѣютъ сердцемъ. и не обратятся, чтобы“ Господь «исцѣлплъ ихъ» (Ис. 6. 10): имъ нужна кровь Іисуса, и они упьются ею, несмотря, ни на какія оправданія Пилата. Если бы послѣдній имѣлъ менѣе на своей совѣсти злоупотребленій властью, то, подобно своему предшественнику Галлію, онъ разогналъ бы это нечестивое и непотопное собраніе, или, если бы имѣлъ болѣе рѣшимости, то, подобно Ироду Великому, заставилъ бы замолчать уста незаконныхъ рабовъ, или говорить то, что угодно ихъ господину; но преступное своеволие его въ прежнее время не давало ему свободы—дѣйствовать самостоятельно въ настоящее время: худшій и пагубнѣйшій совѣтникъ человѣка во всемъ и всегда—его преступная совѣсть. Новый взрывъ обвиненія былъ отвѣтомъ со стороны враговъ Іисуса на оправданіе Пилата. Ободренные, вѣроятно, прежнимъ молчаніемъ Іисуса, они настойчивѣе стали обвинять Его въ возмущеніи народа: «Онъ, говорили они, возмущаетъ народъ, уча по всей Іудеѣ, начиная отъ Галилеи до сего мѣста». Чему уча? спрашивается. Конечно, такъ какъ это говорятъ обвинители, уча неповиновенію римской власти, не ввсенію податей, — тому, что Онъ Самъ есть Христосъ Царь іудейскій. Могли при этомъ указать на возбужденныя къ Нему симпатіи народа, на торжественный входъ Его въ Іерусалимъ, на очищеніе храма, на угрожающую опасность отъ Него, такъ какъ дѣятельность Его не ограничивается какимъ либо городомъ, или извѣстною мѣстностію, но объимаетъ собою всю Палестину отъ Галилеи до Іеруса-

лима. Пилать, услышавъ о Галилеѣ, спросилъ: „развѣ Онъ Галилеянинъ“? Вѣроятно, сердце враговъ Иисуса возрадовалос^ь при этомъ вопросѣ Пилата; имъ могло казаться, что вопросъ этотъ рѣшить участь Иисуса, такъ какъ Пилать съ большимъ подозрѣвiемъ и ненавистью относился къ галилеянамъ какъ за ихъ болѣе независимый характеръ, такъ и по случаю вражды своей съ Иродомъ, правителемъ Галилеи, и еще такъ недавно, позволившимъ смѣшать кровь галилеявъ съ кровью, приносимыхъ ими жертвъ. (Лук. 13. 1). Ошиблись однако враги Иисуса Христа въ своихъ ожиданiяхъ, если по всей вѣроятности у нихъ были таковыя: не для скорѣйшаго осужденiя Иисуса Христа спрашивалъ Пилать о Галилеянѣ, а дабы избавить себя, при слабости своей, какъ судьи, отъ позора — утвердить завѣдомо незаконный приговоръ сinedріона и осудить невиннаго человѣка. Поэтому, «узнавъ, что Онъ изъ области Иродовой, послалъ Его къ Ироду, который въ эти дни былъ также въ Іерусалимѣ».

(Продолженіе будетъ).

По вопросамъ пастырской практики

Можетъ ли православная церковь молиться за усопшихъ неправославныхъ христіанъ?

Вопросъ этотъ тѣмъ настоятельнѣе напрашивается на разрѣшеніе, что въ средѣ православнаго населенiя не мало христіанъ и другихъ неповѣдапій и раскольпиковъ, а потому каждый пастырь можетъ встрѣтиться съ этимъ вопросомъ въ собственной практикѣ. Этотъ вопросъ не обошла своимъ вниманiемъ даже свѣтская литература ¹⁾, почему еще за 1885 годъ рѣшенію его было посвящена особая статья, помѣ-

¹⁾ См. № 91 Москов. вѣд. 1885 г.

щенная въ іюльской книжкѣ Чтеній въ Обществѣ Любителей духовнаго просвѣщенія, гдѣ между прочимъ выяснялось, что «ни одна изъ службъ церковныхъ, которыя установлены св. отцами для православныхъ только усопшихъ, въ своемъ цѣломъ видѣ, не можетъ быть совершена надъ усопшими инославными христіанами» хотя и не отвергалась возможность частной молитвы вѣрующихъ за этихъ усопшихъ.

Авторъ статьи не претендовалъ на аподиктическую непогрѣшимость своихъ выводовъ и желалъ встрѣтить какое либо авторитетное подтвержденіе высказанному взгляду.

Почтенное желаніе автора ваило себѣ удовлетвореніе въ недавно изданномъ такъ называемомъ дополнительномъ VI томѣ «собраніе мнѣній и отзывовъ Митрополита Филарета по учебнымъ и церковно-государственнымъ вопросамъ».

Въ письмѣ Великаго Іерарха къ Оберъ-Прокурору св. Синода П. Протасову, помѣщенномъ въ этомъ томѣ подъ № 56, заключается полное и основательное рѣшеніе настоящаго вопроса.

18 февраля 1847 г., оберъ-прокуроръ графъ Н. А. Протасовъ предложилъ Святѣйшему Синоду полученное имъ отъ Его Императорскаго Высочества, Государя Великаго Князя Михаила Павловича, отношеніе о сообщеніи свѣдѣній относительно постановленій, кои должны быть соблюдаемы при погребеніи иновѣрцевъ христіанскаго исповѣданія священниками православной церкви тамъ, гдѣ нѣтъ ихъ настояровъ, а равно и на счетъ церковнаго поминованія такихъ иновѣрцевъ. Въ упомянутомъ отношеніи Великій Князь писалъ: «въ Комитетѣ, высочайше учрежденномъ подъ предѣлательствомъ Моимъ, для составленія воинскаго шѣхотной службы устава, встрѣтились слѣдующіе вопросы, при начертаніи обязанностей полковаго священника, долженствующихъ войти въ составленный нынѣ уставъ о внутренней службѣ:

1. Хотя указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 24 августа 1797 года, разрѣшено священникамъ православнаго исповѣ-

данія, при невѣршіи вблизи иновѣрныхъ пасторовъ, проводить тѣла умершихъ чиновъ католической, реформатской или лютеранской религіи въ ризахъ и епитрахилѣ, и опускать въ землю при пѣніи стиха „Святый Боже“ и проч.; но этимъ ли долженъ ограничиваться весь обрядъ духовный, и имѣютъ ли священники право отпѣвать таковыхъ умершихъ по всему чиноположенію нашей церкви? Притомъ можетъ ли тѣло умершаго иновѣрца христіанскаго исповѣданія быть вносимо предъ погребеніемъ въ православную церковь, или должно быть отпускаемо на кладбище прямо изъ квартиры умершаго?

2. Могутъ ли полковые священники совершать по такимъ чинамъ домовыя папихиды и включать ихъ въ церковное поминовеніе, которое предполагается учредить въ полковыхъ церквахъ, въ родительскія субботы, по всѣхъ умершихъ чинахъ полка?

Не имѣя въ виду постановленій, опредѣляющихъ сіи случаи, я былъ однако же личнымъ свидѣтелемъ погребенія по обрядамъ православной церкви генераловъ христіанскаго иновѣрческаго исповѣданія, умершихъ отъ ранъ въ 1828 году, и именно: Людвиггаузена, Вольфа и Тимрота подъ кр. Браиловымъ, а генераль-маіора Фрейтага, убитаго подъ кр. Варною; равновѣрно тѣло командира лейбъ-гвардіи Преображенскаго полка, генераль-маіора барона Пирха, было отпѣто въ г. Видзохѣ, въ 1821 г., по обрядамъ вашей церкви, хотя покойникъ принадлежалъ къ лютеранскому исповѣданію; кромѣ сего по покойнымъ генераль-адъютантамъ Веймарнѣ 1, Веймарнѣ 2 и дѣйствительномъ тайномъ совѣтникѣ Рюлѣ, также лютеранскаго исповѣданія, совершаемы были здѣсь православными священниками домовыя папихиды.

Покорнѣйше прошу ваше сіятельство сообщить мнѣ, имѣтъ ли какихъ постановленій разрѣшающихъ сіи вопросы, и если имѣтъ, то какія правила, по мнѣнію Святѣйшаго Синода, на сей предметъ постановить можно».

Митрополитъ Фаларетъ писалъ ¹⁾:

« Конфиденціально.

Сіятељнѣйшій графъ, милостивый государь!

Конфиденціальнымъ отношеніемъ, отъ 14 дня сего февраля, № 1847, ваше сіятельство требовали отъ меня соображеній и мнѣнія по предмету дѣйствованія православныхъ священниковъ относительно умершихъ римско-католическаго, лютеранскаго и реформатскаго исповѣданій, на основаніи церковныхъ постановленій.

Церковныя постановленія, относящіеся къ сему предмету, суть слѣдующія:

Апостольское правило 10. «Аще кто съ отлученнымъ отъ церкви помолится, хотя бы то было въ домѣ: таковой да будетъ отлученъ».

Антіохійскаго собора правило 2. «Да не будетъ позволено имѣть общенія съ отлученными отъ общенія, ниже сходится въ дома, и молится съ находящимися въ общенія церковнаго. Чуждающихся собраній одной церкви не принимать и въ другой церкви».

Лаодикійскаго собора правило 6. «Не попускати еретикамъ, коснѣющимъ въ ереси, входить въ домъ Божій».

Толкованіе. Нестъ достойно еретикомъ въ церковь Божію входить: аще и Великій Василій Успенскій царя, еретика суца, къ исполненію вѣрныхъ пріятъ; не бѣ бо еще сего собора, и се правило не бѣ изложено.

Лаодикійскаго собора правило 33. «Не подобаетъ молиться съ еретикомъ или отщепенцемъ».

Въ толкованіи на сіе правило въ примѣръ отщепенства приводятся овдіане, иже убо вѣру имѣють, якоже и соборная церковь, и совѣми на мѣстѣ не молятся, и хулять епископовъ, богатства ради, и проч.

¹⁾ № 96 25 февраля 1847 г.

Для приложенія сихъ правилъ къ настоящему предмету и для устраненія могущихъ встрѣтиться возраженій, нужны здѣсь нѣкоторыя особенныя соображенія.

Если апостольское правило не позволяетъ молиться съ принадлежавшими къ православной церкви, но отлученными отъ нея за тяжкій грѣхъ, или за упорство въ какомъ-либо неправославномъ мнѣніи, которые могутъ еще покаяться и возвратиться въ церковь, то кольми паче правило сіе имѣетъ силу къ устраненію отъ общенія церковныхъ молитвъ тѣхъ, которые никогда не принадлежали къ православной церкви, и не будутъ принадлежать въ ней, каковы жившіе и умершіе въ православной церкви.

Второе правило антиохійскаго собора запрещаетъ молиться съ находящимися въ общенія церковнаго. Очевидно что римско-католики, лютеране, реформаторы находятся въ общенія православной церкви; и въ такомъ же въ общенія положенія остаются и тогда, когда умираютъ, не присоединясь къ православной церкви. Слѣдственно правило запрещаетъ молиться съ ними.

Тридцать третье правило лаодикійскаго собора запрещаетъ молиться съ отщепенцемъ. Толкованіе сказываетъ, что здѣсь разумѣется даже и такіе люди, иже вѣру имутъ, яко же и соборная церковь, но, по упорству, въ нѣкоторыхъ особенныхъ мнѣніяхъ отдѣляются отъ нея. Изъ сего съ тѣмъ болѣе полною силою происходитъ заключеніе, что подъ сіе правило подходятъ римско-католики, лютеране и реформаты.

Замѣчательно выраженіе шестаго правила лаодикійскаго собора, которое удаляетъ отъ церковныхъ молитвъ коснѣющихъ въ ереси. Здѣсь можно искать нѣкотораго намека, что не такъ строго можно поступать съ людьми, хотя не принадлежащими къ православной церкви, и мирно расположенными къ ней и такимъ образомъ подающими надежду совершеннаго соединенія съ ней. Доброе смотрѣніе и человеколюбіе требуютъ, чтобы таковыя не слишкомъ сурово устранимы были

отъ церкви, но чтобы имѣя къ ней нѣкоторый доступъ, лучше могли узнать ея достоинство, и придти въ ея общеніе. Симъ изъясняется и оправдывается предъ правилами нынѣшній обычай православной церкви, по которому она мирно совершаетъ свои торжественныя моленія за царя и отечество, не обращая строгаго взора на то, что въ нихъ приходятъ иногда участвовать съ православными люди другихъ христіанскихъ вѣроисповѣданій, какъ чада общаго отца, царя. На сей разъ она довольствуется единепіямъ въ имени христіанина, и въ любви къ царю и отечеству и надеждою болѣе совершеннаго единенія церковнаго. Въ семъ духѣ церковнаго добраго смотрѣнія дѣйствовалъ и св. Василій Великій, когда отъ аріанина принялъ приношеніе и допустилъ его присутствовать при литургіи; по сей примѣръ церковнаго снисхожденія не можетъ быть приложенъ къ людямъ, которые до того коснѣли внѣ православной церкви, что внѣ ея умерли.

На изложенныхъ основаніяхъ должны быть утверждены отвѣты на предложенные вашимъ сіятельствомъ вопросы.

1. Хотя указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 24 августа 1797 года, разрѣшено священникамъ православнаго исповѣданія, при неимѣніи вблизи служителей вѣры другихъ христіанскихъ вѣроисповѣданій, провожать тѣла умершихъ военныхъ чиновъ римско-католическаго, лютеранскаго и реформатскаго вѣроисповѣданій въ ризахъ и епитрахили, и опускать въ землю, при пѣніи стиха Святый Боже, и проч., но симъ ли долженъ ограничиваться весь обрядъ духовный?

Отвѣтствуется. По правиламъ церковнымъ было бы справедливо, если бы Святѣйшій Синодъ и сего не разрѣшилъ. Разрѣшая сіе, онъ употребилъ снисхожденіе и оказалъ уваженіе душѣ, имѣющей на себѣ печать крещенія во имя Отца и Сына и Святаго Духа. Болѣе требовать пѣть права. Впрочемъ, если бы предъ поднятіемъ тѣла присутствующіе пожелали пропѣть псаломъ или духовный концертъ и священникъ

допустилъ бы сіе: нѣтъ надобности преслѣдовать сіе, какъ не противное духу предписанія Святѣйшаго Синода.

2. Имѣютъ ли священники право отпѣвать таковыхъ умершихъ по всему чиноположенію православной церкви?

Отвѣтствуется на основаніи вышеприведенныхъ правилъ: нѣтъ.

3. Можетъ ли тѣло умершаго иновѣрца Христіанскаго исповѣданія быть вносімо предъ погребеніемъ въ православную церковь?

Отвѣтствуется на основаніи вышеприведенныхъ правилъ: нѣтъ.

4. Могутъ ли полковые священники совершать по таковымъ чинамъ домовыя панихиды и включать ихъ въ церковное поминовеніе?

Отвѣтствуется на основаніи правилъ: нѣтъ.

Вѣра и молитва вѣры споспѣшествуетъ спасенію. Если бы сіи люди повѣрили благодати и молитвѣ православной церкви, то присоединились бы къ ней. Если же не присоединились, то это признакъ, что не имѣли такой вѣры. Безъ вѣры не полезна молитва. Молитва учреждена въ церкви, не какъ благовидный обрядъ, но какъ духовная помощь и орудіе къ привлеченію благодати Божіей, милующей и спасающей.

Что касается въ особенности до лютеранъ и реформатовъ,—они, по догматамъ своихъ вѣроисповѣданій, не вѣрятъ молитвамъ за усопшихъ. Не странно ли было бы навязывать имъ духовную помощь, которой они не требуютъ, и которой они и существованія не признаютъ? Какую цѣль могутъ имѣть молитвы о такихъ усопшихъ, развѣ глумленіе лютеранскихъ и реформатскихъ догматиковъ?

Надобно также принять въ разсужденіе и то, что ослабленіе церковныхъ правилъ по снисхожденію къ иновѣрнымъ болѣе или менѣе причиняетъ смущеніе и соблазнъ православнымъ ревнителямъ церковныхъ правилъ, и даетъ раскольникамъ поводъ къ укоризнамъ на православную церковь. Но

обязанность не смущать и не соблазнять своихъ, безъ сомнѣнія, выше обязанности дѣлать угожденіе чужимъ.

Изъ всего вышеизложеннаго необходимымъ заключеніемъ представляется мнѣ то, что въ законахъ должно быть сказано о семъ предметѣ то самое, что сказано въ указѣ Святѣйшаго Синода 24 августа 1797 года.

Для римско-католиковъ можно присовокупить въ законѣ слѣдующее:

Если погребеніе римско-католика, за неизмѣнимъ священника своего вѣроисповѣданія, совершенно будетъ при православномъ священникѣ; то въ то же время о такомъ умершемъ дается свѣдѣніе, смотря по мѣстной удобности, или по назначенію начальства, церкви и священнику римско-католическаго исповѣданія, для совершенія молитвъ о семъ усопшемъ по уставу сей церкви.

Сіе распоряженіе сколько правильно, столько же и удовлетворительно будетъ для живущихъ римско-католиковъ, и, конечно, пріятнѣе, нежели мысль, что о нихъ молиться будетъ священникъ не ихъ вѣроисповѣданія.

Должно признаться, что могутъ встрѣтиться случаи, убѣдительно просящіе болѣе снисходительныхъ распоряженій. Напримѣръ, если, при недостаткѣ римско-католическаго священника, должно совершиться погребеніе римско-католика, который оставилъ жену и дѣтей православныхъ, желающихъ молиться о немъ по чину своей церкви; если при этомъ извѣстно, что онъ чтить православную церковь, имѣлъ благоговѣніе къ ея святынямъ и оказывалъ расположеніе присоединиться къ ней, по предваренъ печальною смертію; въ семъ особенномъ и исключительномъ случаѣ епископъ, которому было бы представлено сіе дѣло, вѣроятно, склонился бы придерживаться въ пѣкоторой степени вышеприведеннаго примѣра Василя Великаго. Но такіе исключительные поступки, въ которыхъ по вѣрѣ и совѣсти дѣйствующихъ отчасти смягчается сила общихъ законовъ, не могутъ составить правилъ и вой-

ти въ законъ. Въ случаѣ непредвидѣнномъ и новомъ надлежитъ обратиться къ разсужденію епископа; на случаи сколько нибудь предвидимые полковые священники могутъ получить секретное наставленіе чрезъ оберъ-священника.

Съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть Вашего Сіятельства, милостиваго Государя, покорнѣйшій слуга, Филаретъ, М. Московскій».

Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ отъ 10—15 марта, 1847 г. постановилъ: 1) при погребеніи военныхъ чиновъ римско-католическаго, лютеранскаго и реформатскаго исповѣданій, православное духовенство можетъ, по приглашенію, исполнять только то, что сказано въ указъ св. Синода, 24 августа, 1797 г.; 2) православное духовенство не имѣетъ права отпывать таковыхъ умершихъ по чиноположенію православной церкви; 3) тѣло умершаго иновѣрца Христіанскаго исповѣданія не можетъ быть вносимо предъ погребеніемъ въ православную церковь; 4) полковое православное духовенство по таковымъ чинамъ не можетъ совершать домовыхъ панихидъ, и включать ихъ въ церковное поминовеніе.

МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

7-го Августа городъ Воронежъ праздновалъ свое обычное ежегодное совершаемое духовное торжество, воспоминавая великій и знаменательный для всей Россіи день открытія нетлѣнныхъ мощей Святителя и Чудотворца Митрофана.

Къ этому дню стеченіе въ городѣ богомольцевъ и въ настоящемъ году было по обыкновенію многочисленно. Еще за нѣсколько дней до праздника по большимъ и проселочнымъ дорогамъ, ведущимъ къ городу, видны были толпы православныхъ паломниковъ, въ благочестивомъ усердіи къ святынь забывающихъ усталость и голодъ и презирающихъ

всѣ неудобства долгаго лѣтняго странствованія—жарь и зной, дождь и сырость. А въ поѣздахъ желѣзной дороги, идущихъ по направленію къ Воронежу, 5 и 6 Августа трудно было отыскать свободное мѣсто не только въ третьемъ но даже 2 и 1 классахъ; всѣ вагоны были переполнены богомольцами, спѣшавшими къ великому торжеству—памяти великаго чудотворца Воронежскаго Митрофана.

И едва только ударъ монастырскаго колокола 6-го Августа возвѣстилъ о наступающемъ времени всеобщаго богослуженія, какъ уже обширный Благовѣщенскій храмъ Митрофанова монастыря, былъ переполненъ молящимися, и за множествомъ народа большая половина богомольцевъ не могла помѣститься въ храмѣ, а должна была остаться внѣ храма, на дворѣ монастырскихъ зданій: близь оконъ и боковыхъ дверей храма.

Всенощное бдѣніе какъ и чтеніе акаѳиста Святителю Митрофану совершалъ Преосвященный Веніаминъ и нужно было видѣть, съ какимъ усердіемъ присутствующіе въ храмѣ внимали каждому слову священныхъ пѣснопѣвій и съ какою неподдѣльною и живѣйшею радостію потомъ рассказывали, что они удостоились пробыть въ храмѣ всю всеобщую службу, закончившуюся въ 10¹/₂ часовъ вечера.

Въ самый день праздника, 7 Августа, еще съ ранняго утра сталъ стекаться народъ въ Митрофановъ монастырь, чтобы заблаговременно занять мѣста въ церкви и никакія усилія полицейской власти не въ состояніи были предотвратить тѣсноту и давку въ самомъ храмѣ гдѣ не могла помѣститься и одна треть всѣхъ богомольцевъ. Не только облегающей самую церковь монастырскій дворъ, но и вся обширная площадь близь Митрофанова монастыря были буквально запружены народомъ; Божественную литургію въ этотъ день совершали Преосвященный Веніаминъ епископъ Воронежскій

и Преосвященный викарій Апатолій епископъ Острогжскій съ двумя Архимандритами и сослужащими протоіереями и іереями. По окончаніи литургіи, когда колокольный звонъ возвѣстилъ о началѣ молебна и приближающемъ обнесеніи вокругъ храма мощей Святителя, всѣ бровли ближайшихъ зданій, заборы и всѣ возвышенныя мѣста были заняты усердными посѣтителями, желавшими хоть издали взглянуть на цѣльбоносныя мощи Святителя, нетлѣнно почивающаго во гробѣ.

Въ храмѣ между тѣмъ наступила великая и торжественная минута, когда Преосвященные Архипастыри вмѣстѣ съ двумя Архимандритами и другими служащими, совершивши начало молебнаго пѣнія, съ колѣнопреклоненіемъ приблизились къ рабѣ Святителя, чтобы изнести оттуда нетлѣнныя останки великаго угодника Божія, Чудотворца Митрофана. Глубокое молитвенное настроеніе охватило благочестивыя души присутствующихъ въ храмѣ; всѣ близко стоявшіе къ рабѣ Святителя, наперерывъ стремились прикоснуться къ покровамъ прославленнаго угодника Божія.

Около часу дня гробъ съ мощами Святителя, предшествуемый херувгями, иконами и сонмомъ священнослужителей въ блестящихъ парадныхъ облаченіяхъ, показался въ западныхъ дверяхъ церкви и весь народъ, стоявшій во дворѣ храма, дружно осѣнилъ себя крестнымъ знаменіемъ, въ теплыхъ молитвахъ взывая къ помощи и заступленію Святителя.

По выходѣ изъ церкви, торжественное шествіе съ мощами Святителя при пѣніи молебнаго канона направилось къ восточнымъ монастырскимъ вратамъ и здѣсь противъ храма Вознесенія Господня протодіакономъ была провозглашена ектенія; при чемъ Преосвященный Веніаминъ, произнося возгласъ, осѣнялъ крестомъ народъ и кропилъ святою водою; а противъ

сѣверныхъ вратъ Благовѣщенскаго храма Владыкою Архипастыремъ совершенно чтеніе евангелія.

Медленное но торжественное шествіе съ нетлѣпными останками Святителя еще разъ было задержано у западныхъ вратъ, гдѣ протодіакономъ была произнесена эктезія: Помилуй насъ Боже; а Преосвященный Архипастырь въ послѣдній разъ осѣнилъ народъ св. брестомъ и окропилъ св. водою.

Торжество праздничнаго богослуженія было закончено въ самомъ храмѣ обычнымъ отпустомъ молебнаго пѣнія.

Въ тотъ же день толпы богомольцевъ, отслушавъ въ Митрофановомъ монастырѣ вечерню, а нѣкоторые и всепоцное бдѣніе, стали готовиться къ новому путешествію въ г. Задонскъ, чтобы заблаговременно пройти почти 100 верстное разстояніе и въ время поспѣть въ памяти Святителя Тихона, совершающейся 13 Августа.

29 Іюля проѣздомъ съ Кавказа городъ Воронежъ посѣтилъ Высокопреосвященный Веніаминъ Архіепископъ Иркутскій и остановился въ покоехъ Преосвященнаго Веніамина, епископа Воронежскаго. На другой день 30 Іюля маститый Архипастырь совершилъ литургію въ Митрофановомъ монастырѣ, а послѣ литургіи обычный по четвергамъ молебенъ Святителю Митрофану. Высокопреосвященный Веніаминъ пробылъ въ Воронежѣ два дня и отбылъ въ г. Задонскъ для поклоненія мощамъ Святителя Тихона.

† М. Н. КАТКОВЪ.

. 20 Іюня скончался послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни редакторъ-издатель Московскихъ Вѣдомостей и Русскаго Вѣстника Михаилъ Никифоровичъ Катковъ, вполне

заслуженно оплакиваемый истинными сынами отечества и искренними друзьями Россіи какъ всесторонне и высоко образованный мыслитель, истинный Христіанинъ, горячій патриотъ, всецѣло преданный интересамъ своей родины, знаменитый публицистъ, могучій и властный руководитель общественнаго мнѣнія.

По словамъ газеты Св. предсмертная агонія М. Н. Каткова была мучительна. Но задыхаясь и страдая, М. Н. не смотря на свое параличное состояніе до конца сохранилъ полное сознаніе. Въ приближеніи смертнаго часа знаками далъ онъ понять, что здѣсь, на землѣ, для него всё кончено. Когда родственники, желая его осеоровать, не знали, какъ объ этомъ сказать ему, больной самъ облегчилъ это затрудненіе; позвавъ жену, онъ лѣвой рукой поднялъ парализованную правую и перекрестился, послѣ чего приступилъ къ таинству елеосвященія. Скончался М. Н. Катковъ совершенно тихо. По усиліямъ его можно было замѣтить, что онъ произноситъ слово «Богъ».

Больной, когда еще владелъ языкомъ, сказалъ о своемъ организмѣ: «организмъ мой крѣпокъ, но и трепалъ я его тридцать лѣтъ».

Смерть М. Н. Каткова вызвала общее чувство скорби и соболезнованія объ утратѣ, постигшей семью покойнаго и Россію.

Государь Императоръ удостоилъ вдову покойнаго С. П. Каткову Высочайшею телеграммою слѣд. содержанія:

«Вмѣстѣ со всѣми истинно русскими людьми, глубоко скорблю о вашей и нашей утратѣ. Сильное слово покойнаго мужа вашего, одушевленное горячею любовію къ отечеству, возбуждало русское чувство и укрѣпляло здравую мысль въ смутныя времена. Россія не забудетъ его заслуги, и всѣ соединяются съ вами въ единодушную молитву объ упокоеніи души его».

Семьею усопшаго издателя Моекв. Вѣдомостей было

получено до 1000 сочувственныхъ телеграммъ отъ разныхъ лицъ, вѣдомствъ и учреждений; до 70 вѣнковъ было прислано на гробъ покойнаго; но лучшій вѣнокъ для М. Н. Каткова это единодушное признаніе неопцѣненныхъ его заслугъ для блага Россіи.

Погребеніе М. Н. Каткова было совершено 25 іюля въ церкви при Лицеѣ Цесаревича Николая, а останки усопшаго раба Божія Михаила положены въ склепѣ близъ храма во имя св. Алексѣя.

Во время отпѣванія, предъ прощаніемъ съ незабвеннымъ Михаиломъ Никифоровичемъ Катковымъ высокопреосвященный Митрополитъ Московскій Іоанникій произнесъ слѣдующее слово:

«Прійдите, послѣднее цѣлованіе дадимъ, братіе, умершему благодаряще Бога.

«Если и при гробѣ каждаго, скончавшагося въ вѣрѣ и унованіи жизни вѣчна, нѣтъ мѣста безутѣшной скорби и воплямъ отчаянія, то при гробѣ почившаго о Господѣ собрата, первопреставленнаго раба Божія Михаила, почти цолстолѣтія трудившагося съ честію и славою ко благу своего отечества, отдавая ему послѣднее цѣлованіе, остается только благодарить Господа Бога, воздвигающаго и въ наше скудное духомъ время такихъ самоотверженныхъ дѣятелей, какимъ былъ почившій.

|| «Возблагодаримъ Бога прежде всего за тѣ таланты, которые дарованы были почившему Господомъ; возблагодаримъ Его за то, что споспѣшествовалъ развитію и умноженію данныхъ ему отъ природы талантовъ непрерывною, напряженною собственною дѣятельностію; возблагодаримъ Господа за то, что даровалъ почившему на первыхъ же порахъ общественной его дѣятельности стать твердо на стражѣ истинныхъ интересовъ своего отечества и помочь ему, несмотря ни на какія препятствія, огорченія и неприятели, держаться неуклонно разѣ принятаго направленія; возблагодаримъ, наконецъ,

Бога, что при своихъ глубокомысленныхъ занятіяхъ истинами научными, почившій сохранилъ въ сердцѣ своемъ чистыми и неповрежденными истины Св. Христовой вѣры и оставался во всю жизнь свою преданнѣйшимъ сыномъ св. православной церкви.

«Не безъ труда пройдено почившимъ полувѣковое поприще общественной дѣятельности, не безъ воздыханій сердечныхъ ратовалъ онъ за интересы горячо любимаго имъ отечества. Кому неизвѣстно, что бывали времена, когда онъ почти одинъ—истинный патріотъ, горячо любившій свое отечество и глубже всѣхъ понимавшій и умомъ и сердцемъ истинныя его нужды и потребности, ратоборствовалъ противъ цѣлаго сонмища мнимыхъ ревнителей чести и славы своего отечества, и мало понимавшихъ его нужды, и мало или совсѣмъ не любившихъ его? Событія перѣдко скоро оправдывали его прозорливыя вѣщанія; но сколько тревоженій испытывала любящая душа его, пока ясно для всѣхъ раскрывалось то, что видѣлъ онъ прежде всѣхъ: Сколько огорченій, клеветъ, злорѣчій приходилось испытывать ему за свое самоотверженное служеніе ясно и живо сознаваемой имъ истинѣ, пока мощное только внутреннею силою слово его проникало въ сознаніе и убѣжденіе милліоновъ, читавшихъ оное.

«Дивное постигъ зрѣлице? Человѣкъ, не занимавшій никакого виднаго высокаго поста, не имѣвшій никакой правительственной власти, дѣлается руководителемъ общественнаго мнѣнія многомилліоннаго народа; къ голосу его прислушиваются и иностранныя народы и принимаютъ его въ соображеніе при своихъ мѣропріятіяхъ. Рѣдко кому выпадала на долю такая завидная участь. Да послужить многоплодная дѣятельность почившаго утѣшеніемъ для осиротѣвшаго его семейства въ постигшей его великой скорби. Онъ исполнилъ возложенную на него миссію, и яко пшеница вполнѣ созрѣвшая и во время пожатая переносится въ житницу Господню.

«Одно смущаетъ насъ при гробѣ почившаго. Вотъ истинно русскіе общественные дѣятели, одинъ за другимъ сходятъ въ могилу. Найдутся ли достойные имъ преемники, сильные словомъ и дѣломъ? Будемъ молить Верховнаго Правителя царствъ и народовъ, да не престанетъ Онъ изводить самоотверженнѣхъ, сильныхъ словомъ и дѣломъ дѣятелей на широкую землю Русской. Тогда, провождая въ могилу подобныхъ дѣятелей, мы съ утѣшеніемъ можемъ говорить: *умре, и яко не умре: подобна бо себѣ остави по себѣ.*

«Но какъ нѣтъ челоука, иже живъ будетъ и не сокрушится, то паче всего будемъ молить Бога духовъ и всякія плоти, да проститъ Онъ, Всеблагій, все вольныя и невольныя прегрѣшенія раба Своего Михаила и учинитъ его въ сонмѣ праведныхъ».

45 й тиражъ выигрышей 1-го внутренняго 5% займа 1864 года,

произведенный 1-го Іюля 1887 года,

Главнѣйшіе выигрыши:

№ № серій.	№№ билет.	Сумма выигрыша	№ № серій.	№№ билет.	Сумма выигрыша
7,096	12	200,000	16,550	39	8,000
15,940	6	75,000	9,913	13	8,000
9,920	18	40,000	11,497	13	5,000
13,813	11	25,000	15,313	19	5,000
14,696	42	10,000	4,760	28	5,000
12,093	7	10,000	10,579	22	5,000
5,834	11	10,000	9,764	17	5,000
2,072	21	8,000	4,234	32	5,000
15,143	15	8,000	11,557	38	5,000
5,329	32	8,000	8,573	35	5,000

341	48	1,000	7,466	20	1,000
8,495	25	1,000	16,158	41	1,000
10,336	25	1,000	8,547	20	1,000
12,806	9	1,000	7,824	38	1,000
14,544	1	1,000	14,554	11	1,000
9,562	49	1,000	13,013	13	1,000
18,328	23	1,000	8,209	16	1,000
4,995	39	1,000	13,938	28	1,000
4,326	7	1,000	8,082	48	1,000
12,187	30	1,000	9,549	20	1,000

Выигрыши в 500 руб. каждый дали на следующие билеты:

№ сер.	№ бил.	№ сер.	№ бил.	№ сер.	№ бил.
131	42	1,185	25	2,752	1
213	49	1,248	15	2,785	29
275	32	1,402	28	2,937	8
379	2	1,429	18	2,986	26
418	6	1,614	46	2,996	47
526	50	1,638	16	3,008	31
574	43	1,707	36	3,061	30
644	18	1,772	27	3,080	3
690	46	1,833	23	3,128	5
722	50	1,880	20	3,166	6
737	48	2,012	35	3,276	32
787	35	2,015	6	3,313	50
875	45	2,166	11	3,372	42
877	24	2,250	37	3,569	10
912	38	2,348	13	3,633	44
947	41	2,349	50	3,650	34
977	17	2,447	6	3,661	41
1,032	40	2,494	33	3,685	40
1,035	24	2,528	42	3,730	41
1,098	50	2,587	4	3,742	32
1,133	20	2,595	18	3,832	9
1,182	27	2,688	49	3,842	16

3,905	36	7,062	32	10,108	15
4,034	15	7,134	1	10,142	27
4,232	26	7,202	36	10,219	2
4,332	43	7,261	18	10,235	28
4,340	1	7,307	35	10,237	44
4,392	38	7,318	22	10,343	30
4,412	25	7,326	3	10,480	38
4,458	34	7,528	37	10,618	16
4,500	17	7,633	19	10,672	12
4,516	10	7,640	8	10,758	4
4,599	29	7,794	18	10,805	10
4,700	8	7,968	4	10,827	41
4,874	42	8,114	43	10,851	31
4,910	12	8,149	8	10,908	32
5,005	16	8,191	2	10,986	39
5,007	19	8,234	50	11,060	23
5,139	31	8,253	13	11,122	5
5,203	40	8,530	45	11,334	33
5,319	38	8,562	18	11,356	12
5,510	7	8,567	32	11,358	37
5,521	50	8,713	13	11,534	30
5,560	24	8,842	36	11,604	50
5,597	50	9,100	27	11,841	7
5,631	46	9,117	22	11,900	2
5,685	4	9,194	16	11,904	38
6,254	29	9,345	42	11,953	7
6,270	10	9,412	48	12,109	28
6,335	39	9,474	22	12,214	46
6,578	48	9,513	18	12,216	39
6,636	17	9,524	38	12,241	37
6,641	49	9,527	31	12,333	38
6,704	29	9,596	4	12,398	25
6,787	9	9,682	9	12,515	45
6,830	22	9,693	43	12,565	32
6,908	45	9,902	12	12,598	19
6,954	23	9,933	48	12,754	47
7,058	8	10,103	31	12,793	23

12,793	42	15,093	46	17,513	42
12,952	28	15,144	25	17,601	18
13,036	37	15,188	23	17,674	22
13,094	12	15,191	39	17,699	18
13,253	39	15,703	1	17,843	27
13,277	48	15,732	26	17,875	12
13,353	2	15,889	44	18,292	4
13,378	25	16,124	41	18,308	45
13,430	9	16,214	23	18,377	45
13,458	30	16,234	45	18,394	10
13,493	7	16,262	8	18,443	17
13,570	15	16,291	8	18,457	50
13,650	17	16,364	12	18,735	9
13,657	38	16,386	44	18,762	39
13,770	43	16,487	23	18,837	44
13,880	28	16,531	34	18,872	3
13,931	1	16,612	33	18,898	31
13,958	17	16,813	6	18,974	29
14,038	26	16,891	4	18,989	17
14,174	15	16,924	38	19,170	43
14,335	47	17,015	3	19,432	33
14,384	9	17,186	36	19,561	5
14,411	29	17,351	38	19,597	41
14,565	46	17,380	7	19,758	24
14,728	19	17,459	18	19,775	26
14,819	46	17,467	22	19,814	3
14,901	24	17,494	5	19,822	5
15,044	12	17,502	2		

Всего 300 выигрышей на сумму 600,000 рублей.

Уплата выигрышей будет производиться исключительно въ Банкѣ, въ С.-Петербургѣ, съ 1-го Октября 1887 года.

ТАБЛИЦА

серій билетовъ 1-го внутренняго 5-го съ выигрышами займа 1864 года, вышедшихъ въ тиражъ погашенія, произведенный въ правленіи Государственнаго Банка 1-го Іюля 1887 года.

Н У М Е Р А С Е Р І Й:

186	3,114	6,934	10,502	13,682	17,982
272	3,184	7,107	10,694	13,711	18,157
360	3,194	7,419	10,903	14,047	18,197
636	3,415	7,593	11,096	14,542	18,357
673	3,532	7,630	11,269	15,024	18,410
1,073	3,602	8,058	12,245	15,316	18,550
1,252	3,854	8,234	12,466	15,694	18,820
1,500	4,038	8,293	12,915	16,298	19,250
1,620	4,682	8,388	13,139	16,375	19,271
1,622	4,691	8,700	13,198	16,560	19,397
1,641	5,142	8,932	13,211	16,640	19,626
2,269	5,540	9,600	13,247	16,706	
2,696	6,114	9,617	13,408	16,747	
2,845	6,115	10,012	13,604	17,037	
2,978	6,140	10,483	13,643	17,758	

Всего 86 серій, составляющихъ 4,300 билетовъ на сумму 537,500 рублей.

Уплата капитала по вышедшимъ въ тиражъ билетамъ, по 125 руб. за билетъ, будетъ производиться съ 1-го Октября 1887 года, въ Государственномъ Банкѣ, его конторахъ и отдѣленіяхъ.

О страданіяхъ Господа нашего Іисуса Христа—Отъ Гесемани до Голгофы.— По вопросамъ настырской практики.— Мѣстныя извѣстія. — † М. Н. Катковъ.— Тиражъ выигрышей произведенный 1-го Іюля 1887 года.

Редакторъ, Редторъ Семинаріи Протоіерей *А. Спаскій*.

Цензурою дозволено. Воронежъ. Августа 15 дня 1887 года. Цензоръ Прот. П. Палицынъ.

Воронежъ. Въ типографіи В. И. Исаева.