

ВОРОНЕЖСКІЯ

СВЯТАТЕЛЬСКИЯ ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць 1 и 15 числь.

№ 6

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою 5 руб.

15 Марта **ГОДЪ XII** 1877 года.

Правительственныя Распоряженія.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

О Высочайше утвержденномъ штатѣ духовной миссии въ Пекинѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 22-го декабря 1876 г., № 11,468, слѣдующаго содержания: Государственный Совѣтъ,

разсмотрѣвъ представленіе объ увеличеніи содержанія пекинской духовной миссіи, мнѣніемъ положилъ: 1) проектъ штата духовной миссіи въ Пекинѣ поднести къ Высочайшему Его Императорскаго Величества утвержденію. 2) По воспослѣдованіи Высочайшаго утвержденія, ввести означенный штатъ въ дѣйствіе съ 1-го января 1877 года. 3) Потребную на содержаніе пекинской духовной миссіи сумму, въ количествѣ *пятнадцати тысячъ шести сотъ рублей*, вносить, съ того же 1877 года, въ подлежащія подраздѣленія расходныхъ смѣтъ Святѣйшаго Синода, съ обращеніемъ, въ счетъ этой суммы, отпускаемыхъ нынѣ на содержаніе упомянутой миссіи 10,600 руб. и съ принятіемъ затѣмъ недостающихъ 5,000 руб. новымъ расходомъ на счетъ Государственнаго казначейства, и 4) На исправленіе занимаемыхъ сказаною миссіею зданій отпустить изъ казны, единовременно, *шестнадцать тысячъ пять сотъ рублей*, со внесеніемъ этой суммы въ смѣту Святѣйшаго Синода на 1877 годъ, въ графу расходовъ временныхъ. Таковое мнѣніе Государственнаго Совѣта 7-го декабря 1876 года Высочайше утверждено. Къ предложенію приложена копія съ Высочайше утвержденного 7-го декабря 1876 года штата пекинской миссіи. И, по справкѣ, п р и к а з а л и: объ изъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи дать знать, кому слѣдуетъ, указами, Правительствующему Сенату сообщить вѣдѣніемъ и напечатать въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„Быть по сему“.

Въ С.-Петербургѣ, 7-го декабря 1876 года.

Ш Т А Т Ъ

духовной миссии въ Пекинѣ.

		Число лицъ.	Содерж. въ годъ:	
			Одному.	Всего.
			Р у б л и.	
	Начальникъ миссии (архимандритъ)	1	5,000	5,000
	Иеромонаховъ	3	1,800	5,400
	Священникъ	1	250	250
	Катихизаторъ	1	200	200
	Учителей китайскаго языка	3	150	450
На содержаніе:	церкви	—	—	750
	подворья (наемъ привратника, дворника и ремонтъ зданій)	—	—	1,000
	библіотеки (покупка книгъ и другихъ учебныхъ пособій)	—	—	250
	училища для дѣтей албанцевъ и китайцевъ	—	—	1,000
	экипажа при монастырѣ	—	—	500
	На экстраординарные расходы, въ томъ числѣ на подарки	—	—	500
	На разѣзды миссіонеровъ, внѣ Пекина, по дѣламъ проповѣданія	—	—	300
	Итого	9	—	15,600

Подлинный подписалъ: Предсѣдатель Государственнаго Совѣта **КОНСТАНТИНЪ**.

О Новыхъ формахъ приходорасходныхъ церковныхъ книгъ и
отчетныхъ вѣдомостей.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина исправлявшаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 7-го сентября 1876 года, № 202, о томъ, что контроль при Святѣйшемъ Синодѣ, разсмотрѣвъ соображенія учрежденной преосвященнымъ митрополитомъ Исидоромъ особой комисіи, о новыхъ формахъ приходорасходныхъ церковныхъ книгъ и ежегодныхъ отчетныхъ вѣдомостей и о правилахъ веденія сихъ книгъ и вѣдомостей, полагаетъ: принять составленныя упомянутою комиссіею новыя формы приходорасходныхъ церковныхъ книгъ и отчетныхъ вѣдомостей, обозначенныхъ литерами А, Б, В, Г, Д, и римскими цифрами I, II, III, IV, V и VI, а равно и правила о порядкѣ записи въ церковныя книги прихода и расхода суммъ и представленія отчетныхъ вѣдомостей и предоставить преосвященнымъ сдѣлать зависящія распоряженія о замѣнѣ существующихъ въ церквахъ приходорасходныхъ книгъ такими новаго образца, съ тѣмъ, чтобы по полученіи въ какой либо церкви книгъ новаго образца, перенесена была причтомъ и старостою въ новую книгу прихода вся наличность капиталовъ, а прежнія книги прихода и расхода, по заключеніи оныхъ, по существующему порядку, представлены были для надлежащей повѣрки въ консисторію, и чтобы приходорасходныя книги новаго образца были замѣняемы выдачею въ церкви новыхъ экземпляровъ, чрезъ каждые три года, къ январю мѣсяцу новаго трехлѣтія, хотя бы въ первое трехлѣтіе и не протекло сполна трехъ лѣтъ со времени замѣны книгъ прежняго образца книгами новой формы. Приказали: утвердить изложенное въ настоящемъ предложеніи

заключеніе контроля при Святѣйшемъ Синодѣ, о новыхъ формахъ приходорасходныхъ церковныхъ книгъ и отчетныхъ вѣдомостей, обозначенныхъ литерами: А, Б, В, Г и Д, и римскими цифрами: I, II, III, IV, V и VI, а равно и о правилахъ относительно записи въ церковныя книги прихода и расхода и представленія отчетныхъ вѣдомостей, и дать знать о семъ по духовному вѣдомству печатными циркулярными указами, съ приложеніемъ при нихъ печатныхъ же означенныхъ формъ и правилъ, къ должному въ потребныхъ случаяхъ руководству и исполненію.

П Р А В И Л А

О порядкѣ записыванія приходовъ и расходовъ въ церковныя шнуровыя книги и представленія отчетныхъ вѣдомостей.

I. О суммахъ, подлежащихъ запискѣ въ церковныя приходорасходныя книги.

1) Къ суммамъ, подлежащимъ запискѣ въ церковныя приходорасходныя книги, относятся:

- а) суммы, принадлежащія мѣстной церкви,
- б) капиталы, предназначенные въ пользу причта, и
- в) сборы и доходы, имѣющіе особыя назначенія, и поступающіе въ церковь въ видѣ переходящихъ суммъ.

2) Церковныя суммы составляютъ:

- а) кружечный и кошельковый сборы, которые по книгамъ и отчетнымъ вѣдомостямъ показываются нераздѣльно.

Примѣчаніе. Существующіе сборы въ пользу нѣкоторыхъ богоугодныхъ и благотворительныхъ учреждений: одни съ кружечнаго дохода, а другіе съ кошельковаго,

отчисляются для той или другой цѣли съ половиной суммы всего кошельковаго и кружечнаго дохода. Такъ напр., если на одинъ предметъ положено было отчислять 1% съ кошельковой суммы, а на другой предметъ 1% съ кружечнаго дохода, то съ общаго кошельковаго и кружечнаго дохода берется 1% и полученная такимъ образомъ сумма дѣлится на двѣ равныя части; если же по какой либо церкви существуетъ только одинъ изъ сказанныхъ сборовъ, въ размѣрѣ напр. 1%, то отъ общаго кошельковаго и кружечнаго дохода берется $\frac{1}{2}\%$, или же цѣлый 1% отъ половины всего дохода.

б) Доходъ отъ продажи церковныхъ свѣчъ и восковыхъ огарковъ, къ которому относятся вклады, поступающіе за освѣщеніе церкви при вѣнчаніи браковъ, отпѣваніи покойниковъ и проч.

в) Доходы отъ отдачи въ наемъ домовъ, лавокъ, мельницъ и другихъ оброчныхъ статей, принадлежащихъ церкви.

г) Суммы, поступающія за отпускаемые изъ церкви катафалкъ, покровъ и подсвѣчники на время панихидъ и отпѣванія усопшихъ, а также доходы собственно по кладбищамъ, какъ-то: за отдаваемые мѣста на кладбищахъ, за вырытіе могилъ, за обкладку могилъ дерномъ и проч.

д) Получаемыя нѣкоторыми церквами суммы изъ казны на церковныя потребности.

е) Денежныя пожертвованія въ пользу мѣстной церкви, какъ-то: на украшеніе храма и благолѣшіе богослуженія, на неугасаемую лампаду, и на другія церковныя потребности, согласно волѣ жертвователей.

ж) Проценты съ капиталовъ, принадлежащихъ мѣстной церкви,

з) Вклады съ опредѣленнымъ назначеніемъ на постройку или перестройку церкви, а равно добротныя пожертво-

ванія, собираемыя въ пользу мѣстной церкви по сборнымъ книгамъ, или доставляемыя вельдствіе повсемѣстной въ Имперіи подписки на сооруженіе и украшеніе храма.

Примѣчаніе. Подобныя сборы и пожертвованія въ пользу церквей другихъ епархій, или другихъ церквей той же епархіи, показываются по книгамъ въ числѣ переходящихъ суммъ.

и) Мелочныя и случайныя поступленія, какъ-то: деньги, выручаемыя продажею пришедшаго въ ветхость церковнаго имущества, старыхъ окладовъ съ иконъ, облаченій и пр., а также взысканія по разнымъ случаямъ и т. п.

3) Капиталы причта составляютъ:

а) постоянные капиталы, съ коихъ проценты обращаются въ пользу всѣхъ членовъ причта, или на содержаніе сверхштатнаго члена причта, напр. діакона, и

б) такія пожертвованія, которыя, по волѣ жертвователей, или если жертвователями не сдѣлано никакого распоряженія о способѣ ихъ употребленія, то по распоряженію духовнаго начальства, предназначаются на построеніе или покупку дома для причта, или на пріобрѣтеніе въ пользу причта приносящаго постоянный доходъ имущества.

Примѣчаніе. Другіе взносы и приношенія въ пользу причта, равно какъ и проценты съ причтовыхъ капиталовъ, на основаніи Высочайше утвержденныхъ 24-го марта 1873 года правилъ, записываются только въ тетрадь о братскихъ доходахъ.

4) Къ переходящимъ суммамъ относятся:

а) Имѣющіе особое назначеніе сборы въ кружки, выставляемыя въ церквахъ по указамъ Святѣйшаго Синода, какъ-то: на сооруженіе и возобновленіе православныхъ храмовъ внутри Имперіи и за-границею; на вспоможеніе бѣднѣйшему православному духовенству, если имѣются таковыя

сборы независимо отъ сбора въ пользу епархіальнаго попечительства; въ пользу православныхъ церквей и школъ въ западномъ краѣ; на распространеніе православія между язычниками Имперіи; въ пользу іерусалимской церкви Св. Гроба Господня и т. п.

Примѣчаніе. Суммы, собираемыя по кружкѣ въ пользу епархіальныхъ попечительствъ о призрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія, равно какъ и сборы подаяній въ кружки, учреждаемыя по распоряженіямъ епархіальнаго начальства для мѣстныхъ въ епархіи богоудныхъ и благотворительныхъ назначеній, вносятся только въ особья по каждому сбору тетради, и запискѣ въ церковныя шнуровыя книги не подлежатъ.

б) Залоги, представляемые арендаторами, подрядчиками и поставщиками разныхъ матеріаловъ.

II. Порядокъ записыванія приходныхъ и расходныхъ статей въ церковныя шнуровыя книги.

5) По наступленіи каждаго года, переносится въ приходную книгу, первою статьею, остатокъ отъ предшествовавшаго года, т. е. все денежное имущество, церкви и причта, въ билетахъ и наличныхъ суммахъ состоящее.

6) Всѣ поступающіе въ продолженіи года доходы и производимые расходы записываются, по порядку статей, въ тотъ самый день, когда въ первомъ случаѣ поступили или высыпаны изъ кружки, а во второмъ — когда произведена выдача или отсылка денегъ.

7) Въ церковныхъ денежныхъ счетахъ и въ шнуровыхъ приходорасходныхъ книгахъ доли копѣекъ не допускаются: только въ крайнихъ случаяхъ, какъ напр., при исчисленіи процентовъ, допускаются доли копѣйки: $\frac{1}{4}$, $\frac{1}{2}$ и $\frac{3}{4}$.

Примѣчаніе. Полученная по какому либо сбору или доходу доля копѣйки можетъ быть присоединена къ другому доходу; равнымъ образомъ, оказавшаяся при высылкѣ изъ кружки какая нибудь часть копѣйки, или мелкая ассигнаціонная монета можетъ быть оставлена въ той же кружкѣ до слѣдующей высылки.

8) За причисленіемъ свѣчнаго сбора къ общимъ церковнымъ доходамъ, какъ выручаемыя отъ продажи церковныхъ свѣчъ и восковыхъ огарковъ суммы, такъ равно и производимые на покупку свѣчъ и воска и за выдѣлку свѣчъ хозяйственнымъ способомъ расходы записываются въ цифрѣ действительнаго поступленія, или действительной уплаты, безъ отдѣленія въ первомъ случаѣ такъ называемаго приращенія или чистой прибыли, а во второмъ случаѣ — не стѣняясь количествомъ израсходованныхъ въ теченіе мѣсяца свѣчъ, такъ какъ въ инструкціи церковнымъ старостамъ (п. 12) дозволяется, при достаточности церковныхъ средствъ, заготовлять въ полугодовой и даже въ годовой пропорціи.

Примѣчаніе. За отнесеніемъ поступленій за освѣщеніе церкви къ свѣчнымъ доходамъ, покупка такъ называемыхъ люстренныхъ свѣчъ производится изъ общаго свѣчнаго сбора, вмѣстѣ съ прочими сортами церковныхъ свѣчъ.

9) Для своевременнаго записыванія доходовъ собственно по кладбищамъ, какъ-то: за отдаваемые мѣста на кладбищахъ, за вырытіе могилъ, за обкладку дерномъ и проч. кладбищенскія церкви ведутъ особыя книги, изъ которыхъ приходныя статьи еженедѣльно, или по крайней мѣрѣ одинъ разъ въ мѣсяцъ, переносятся въ церковную шнуровую книгу, и показываются въ числѣ прочихъ церковныхъ доходовъ общею цифрою, подъ именемъ дохода по кладбищу.

10) Какъ церковныя, такъ и причтовыя наличныя суммы, подлежащія внесенію въ Государственный банкъ или обращенію на покупку государственныхъ процентныхъ билетовъ, по запискѣ въ свое время на приходъ въ подлежащей графѣ въ числѣ наличныхъ, выписываются въ графѣ оборотныхъ наличными, а затѣмъ пріобрѣтенный билетъ записывается на приходъ въ числѣ оборотныхъ билетами. Для большей наглядности противу каждой оборотной статьи расхода (при выпискѣ наличной суммы для внесенія въ банкъ или для покупки % билетовъ) въ послѣдней графѣ книги дѣлается надлежащая отмѣтка, съ обозначеніемъ какъ рода суммы или капиталовъ, такъ и соответствующей статьи оборотнаго прихода, т. е. той статьи, подъ которою записанъ пріобрѣтенный билетъ или книжка; подобнымъ образомъ, въ приходной книгѣ, въ послѣдней графѣ, противу подлежащей статьи оборотнаго прихода дѣлается отмѣтка съ обозначеніемъ рода капитала и соответствующей статьи оборотнаго расхода.

11) Принадлежащія церкви и причту процентныя билеты, какъ въ началѣ года, при переносѣ остатковъ, такъ и вновь поступающіе въ теченіе года, показываются по ихъ номинальной цѣнѣ, а не по курсу, непременно съ обозначеніемъ рода билетовъ, года выпуска, № и, гдѣ есть, серіи. Въ графѣ билетовъ записываются и книжки сберегательныхъ кассъ.

12) 50-ти рублевые билеты Государственнаго казначейства записываются по книгамъ также по нарицательной ихъ стоимости, съ обозначеніемъ разрядовъ или серій; проценты наросшіе на нихъ, записываются на приходъ (въ числѣ наличныхъ) въ тотъ самый день, когда проценты получаютъ изъ мѣстнаго казначейства, или же когда билеты эти выписываются въ расходъ съ причитающимися на нихъ процен-

тами, въ счетъ слѣдующей кому либо выдачи или уплаты.

Примѣчаніе. Въ случаѣ представленія арендаторами или подрядчиками билетовъ Государственнаго казначейства въ залогъ, билеты эти, какъ при пріемѣ ихъ записываются на приходъ, такъ и при возвращеніи по принадлежности выписываются въ расходъ по номинальной ихъ цѣнѣ, съ обозначеніемъ только года выпуска или серіи и числа неотрѣзанныхъ купоновъ, безъ исчисления выросшихъ на билеты процентовъ.

13) Въ текстѣ такихъ значительныхъ расходовъ, на производство коихъ испрашивалось разрѣшеніе епархіальнаго начальства, прописывается число мѣсяца и № указа, въ которомъ послѣдовало разрѣшеніе.

14) Если при какой-либо церкви есть имущество, съ котораго получаемый доходъ, по назначенію жертвователей, или по разрѣшеніямъ духовнаго начальства, обращается въ извѣстныхъ доляхъ въ пользу церкви и въ пользу причта, то на приходъ по церковной книгѣ записывается только та часть этого дохода, которая причтается въ пользу церкви (примѣч. къ ст. 3).

15) Билетъ, съ коего проценты предназначены частью въ пользу церкви, а частью въ пользу причта, если не признается удобнымъ раздѣлить его, записывается по шнуровой книгѣ на приходъ, въ числѣ церковныхъ доходовъ и капиталовъ причта, въ суммахъ, пропорціональныхъ причтающимся церкви и причту процентнымъ долямъ, съ надлежащимъ объясненіемъ сего въ текстѣ приходной статьи; самыя же проценты записываются на приходъ по церковной книгѣ, согласно предыдущей статьи, только съ той части билета, которая предназначена въ пользу церкви.

16) Въ случаѣ выигрыша на пожертвованный кѣмъ-либо въ пользу причта 5% билетъ внутренняго съ выигрыша-

ми займа, выигрышъ этотъ, равно какъ и наличная сумма, получаемая въ томъ случаѣ, когда билетъ выйдетъ въ тиражъ, причисляются къ капиталу причта, и затѣмъ сумма эта вносится въ банкъ, или употребляется на пріобрѣтеніе Государственныхъ процентныхъ билетовъ.

17) Какъ приходныя, такъ и расходныя статьи записываются въ книги по порядку отъ начала до конца года; итоги каждой страницы складываются съ итогами предшествовавшей страницы или итогами переноса.

18) Съ окончаніемъ cadaго мѣсяца, какъ по приходамъ, такъ и по расходамъ, выводятся общіе мѣсячные итоги и остатокъ, которые пишутся только въ текстъ за графами; приэтомъ ежемѣсячное свидѣтельство книгъ и показанныхъ въ нихъ остатковъ производится причтомъ церкви и старостою на основаніи существующихъ на сей предметъ постановленій.

19) Полугодовые итоги къ 1-му іюля и годовые—въ концѣ декабря пишутся, какъ и мѣсячные, только въ текстъ, но съ большею подробностію, а именно съ раздѣленіемъ по роду суммъ и капиталовъ, и съ точнымъ обозначеніемъ имѣющихся при церкви банковыхъ билетовъ и другихъ процентныхъ бумагъ.

III. О роспискахъ.

20) Росписки въ полученіи значительныхъ денежныхъ суммъ дѣлаются въ шнуровой расходной книгѣ подъ статьями, въ которыхъ тѣ выдачи записаны, самими получателями, или тѣми лицами, кому они довѣрятъ.

21) Въ тѣхъ случаяхъ, когда въ полученіи росписки въ шнуровой книгѣ встрѣчается заслуживающее уваженія препятствіе, дозволяется дѣлать росписки въ полученіи денеж-

ныхъ суммъ на выдаваемыхъ продавцами счотахъ, или на особой бумагѣ, о чомъ каждый разъ дѣлается надлежащая отмѣтка подъ расходною статьею въ пшуровой книгѣ.

22) Для записки покупаемыхъ старостою въ лавкахъ восковыхъ свѣчь, красного вина, ладона и пр. дозволяется имѣть особую тетрадь, въ которую вносятся какъ забранные матеріалы, такъ и уплаты за нихъ денегъ, съ удостовѣреніемъ роспискою содержателя лавки или его приказчика. Показанные въ тетради расходы своевременно переносятся въ церковную расходную книгу съ раздѣленіемъ по роду статей и съ надлежащею отмѣткою относительно росписокъ въ полученіи денегъ.

23) Росписки въ мелочныхъ расходахъ по церкви и церковнымъ домамъ, равно какъ и въ расходахъ на покупку воска на торгу съ возовъ и т. п. замѣняются ежемѣсячною подписью причта и старосты на книгахъ о свидѣтельствѣ прихода и расхода суммъ.

IV. Порядокъ составленія и представленія отчетныхъ ведомостей.

24) По истеченіи года, церковнымъ старостою съ причтомъ церкви составляется изъ приходорасходныхъ книгъ перечневая ведомость обо всѣхъ доходахъ, и расходахъ, по формѣ подъ лит. А, и представляется благочинному въ двухъ экземплярахъ: одинъ — полный, для представленія въ консисторію, а другой — только о церковныхъ собственно доходахъ и расходахъ, кромѣ вкладовъ, сборовъ и пожертвованій, показанныхъ въ ст. 2, подъ лит. З, для передачи этого экземпляра въ правленіе духовнаго училища по принадлежности, для соображеній училищнаго съѣзда окружнаго духовенства.

25) Благочинные, по полученіи отъ всѣхъ причтовъ пе-

речневыхъ вѣдомостей, составляютъ изъ нихъ общія по каждому благочинію вѣдомости, по формамъ Б, В, Г и Д, причѣмъ бывшіе въ теченіе года обороты какъ по церковнымъ суммамъ, такъ и по капиталамъ причта, выпускаются и если приходъ оборотныхъ суммъ въ точности равенъ оборотному расходу, то исключеніе оборотовъ выразится только замѣною извѣстной наличной въ остаткѣ суммы равною ей суммою въ билетахъ.

26) По вѣдомости Б подъ чистою свѣчною прибылью разумѣется сумма, ежегодно выручаемая отъ продажи свѣчъ и восковыхъ огарковъ, а также за освѣщеніе церкви, за вычетомъ произведенныхъ въ теченіи года расходовъ на покупку свѣчъ и воска и на уплату за выдѣлку свѣчъ.

27) Получаемыя нѣкоторыми церквами пособія изъ казны показываются въ числѣ кошельковыхъ и кружечныхъ сборовъ, съ поясненіемъ въ выноскѣ: „Въ томъ числѣ *столько-то* руб. отпущенныхъ изъ казны на церковныя потребности“.

28) Суммы, получаемыя за покровъ, катафалкъ и подсвѣчники, отпускаемые изъ церквей на время панихидъ и отпѣванія покойниковъ, а равно и всѣ доходы собственно по кладбищамъ, причисляются къ доходамъ отъ оброчныхъ статей.

29) Получаемая иногда при покупкѣ банковыхъ процентныхъ билетовъ премія, или—другими словами—излишекъ оборотнаго прихода причисляется, по вѣдомости В, къ процентамъ на принадлежащій церкви капиталъ. Подобнымъ образомъ, въ случаѣ потери при размѣнѣ билета на наличныя деньги, равная этой потерѣ сумма, т. е. избытокъ оборотнаго расхода надъ приходомъ исключается изъ полученныхъ въ теченіе года процентовъ.

30) По вѣдомости В, къ расходамъ на содержаніе и ремонтъ церкви и церковнаго дома относятся: покупка до-

мовъ, наемъ помѣщеній для причта, ремонтныя исправленія по церкви, по дому и по кладбищу, городской сборъ, страхованіе домовъ, отопленіе и освѣщеніе зданій, содержаніе чистоты, наемъ прислуги, содержаніе пѣвчихъ или единовременная имъ плата и т. п.

31) Къ расходамъ на ремонтъ ризницы и церковной утвари относятся также: поновленіе иконостаса, мѣстныхъ образовъ, паникадилъ, подсвѣчниковъ и лампадъ; покупка богослужебныхъ и поучительныхъ книгъ; покупка вербы, цвѣтовъ и другихъ приличествующихъ нѣкоторымъ праздникамъ предметовъ.

32) Въ третью графу вѣдомости В вносятся расходы на покупку необходимыхъ принадлежностей богослуженія, какъ-то: красного церковнаго вина, деревяннаго масла, ладона, служебныхъ просфоръ (или муки для просфоръ), благословенныхъ хлѣбовъ, артоса, а также свѣтильни и фитилей.

33) Къ мелочнымъ и случайнымъ расходамъ относятся: заготовленіе метрическихъ, клировыхъ, приходорасходныхъ и другихъ книгъ, канцелярскіе и почтовые расходы; установленные сборы на леченіе бѣдныхъ духовнаго званія и въ пользу епархіальнаго попечительства: вспоможенія, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, вдовамъ и сиротамъ, и вообще все расходы, вносимые въ церковныя шнуровыя книги, но къ показаннымъ въ прочихъ графахъ расходамъ не относящіеся.

34) Для соглашенія выводимаго къ концу года по вѣдомостямъ остатка съ наличною церковною кассою, въ ту же графу мелочныхъ и случайныхъ расходовъ вносятся похищенные въ теченіе года суммы, съ краткою отмѣткою, какъ показано въ формѣ вѣдомости В.

Примѣчаніе. Въ случаѣ открытія виновныхъ въ

похищеніи денегъ взысканная сумма показывается по вѣдомости Б, въ числѣ случайныхъ въ томъ году поступленій.

35) По формѣ вѣдомости Г составляются свѣдѣнія о приходѣ, расходѣ и остаткѣ капиталовъ, принадлежащихъ причтамъ мѣстныхъ церквей—наличными и билетами нераздѣльно, причомъ обороты, какъ объявлено выше, исключаются.

36) По формѣ Д составляются вѣдомости только о такихъ сборахъ и пожертвованіяхъ, которые хотя и записываются по церковнымъ приходорасходнымъ книгамъ, но имѣютъ особья назначенія, къ потребностямъ мѣстныхъ церквей не относящіяся.

37) По графѣ „на вспоможеніе православному духовенству“ показываются всѣ тѣ сборы, которые существуютъ въ нѣкоторыхъ церквахъ подъ наименованіями сборовъ: на вспоможеніе духовенству, на вдовъ и сиротъ, на раззоренныхъ по разнымъ случаямъ и т. п.

Примѣчаніе. Что касается производимыхъ, на основаніи Указа Святѣйшаго Синода отъ 14-го ноября 1866 года, сборовъ съ духовенства, не получающаго казеннаго содержанія, для назначенія пособій наиболѣе нуждающимся духовнымъ лицамъ, то таковыя сборы, какъ отнесенныя на собственныя священнослужителей средства, въ церковныя приходорасходныя книги не записываются, а потому и въ перечневыхъ вѣдомостяхъ не показываются.

38) Залоги, представляемыя арендаторами, подрядчиками и поставщиками разныхъ припасовъ и матеріаловъ, въ благочинническія вѣдомости не вносятся.

39) Ежегодныя вѣдомости, доставляемыя консисторіями, на основаніи указа отъ 17-го мая 1872 года за № 27, въ

кон
ма
ски

Г.

Свя
зап
сто
про
пот
шн
вно

дох
при
как
ніа
стн
жап

рал
дѣй

контроль при Святѣйшемъ Синодѣ, составляются по формамъ I, II, III и IV, которыя соотвѣтствуютъ благочинническимъ вѣдомостямъ Б, Б, Г и Д.

V. *О вѣнчиковой суммѣ и о другихъ мѣстныхъ средствахъ, поступающихъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній.*

40) На основаніи правилъ, разосланныхъ при Указѣ Святѣйшаго Синода отъ 17-го іюля 1871 года за № 45, для записыванія вѣнчиковъ, возлагаемыхъ на усопшихъ, и листовъ разрѣшительной молитвы, а равно выручаемыхъ отъ продажи ихъ денегъ, ведутся особыя тетради или книги, а потому такъ называемыя вѣнчиковыя суммы въ церковныя шнуровыя книги, ни приходомъ, ни расходомъ, вовсе не вносятся.

Примѣчаніе. По точному смыслу тѣхъ же правилъ (п. 6), церковныя причты отсылаютъ въ концѣ года въ духовныя консисторіи вѣнчиковую сумму, по количеству проданныхъ въ томъ году вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, а не по количеству требуемыхъ на слѣдующій годъ матеріаловъ.

41) Вмѣстѣ съ отчетными вѣдомостями о церковныхъ доходахъ и расходахъ, консисторіи доставляютъ въ контроль при Святѣйшемъ Синодѣ, по формамъ V и VI, свѣдѣнія какъ о вѣнчиковой суммѣ, такъ и сборахъ и пожертвованіяхъ, состоящихъ въ непосредственномъ завѣдываніи мѣстнаго епархіальнаго начальства и поступающихъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, февраля 10-го дня 1877 года (№ 3-й) опредѣляется въ службу:
дѣйствительный студентъ Императорскаго московскаго уни-

верситета Хализевъ—счотнымъ чиновникомъ хозяйственнаго управленія при Святѣйшимъ Синодѣ (съ 4-го февраля 1877 г.); *назначается*: причисленный къ хозяйственному управленію при Святѣйшемъ Синодѣ, сверхъ штата, губернской секретарь графъ Люксембургъ—помощникомъ столоначальника сего управленія (съ 27-го января 1877 г.).

Циркуляръ хозяйственнаго управленія при Святѣйшемъ Синодѣ въ духовныя консисторіи: объ отпускѣ для церквей въ епархіяхъ „Библи“ на русскомъ языкѣ.

Хозяйственное управленіе имѣеть честь сообщить духовнымъ консисторіямъ, для зависящихъ распоряженій, что за выходомъ въ свѣтъ изданія „Библи“ на русскомъ языкѣ, въ полномъ составѣ (книги Ветхаго и Новаго Завета), для облегченія церквей въ пріобрѣтеніи этой книги, экземпляры оной могутъ быть высланы изъ хозяйственнаго управленія въ духовныя консисторіи за скидкою 10% съ продажной цѣны экземпляра и съ безмездною пересылкою, но въ такомъ лишь случаѣ, если для какой-либо епархіи выписано будетъ консисторіею, за наличныя деньги, не менѣе 500 экземпляровъ означенной библии.

Правила для устройства народныхъ чтеній въ губернскихъ городахъ.

(Высочайше утверждены 24-го декабря 1876 года).—

§ 1. Народныя чтенія въ губернскихъ городахъ разрѣшаются по просьбамъ обществъ и частныхъ лицъ попечителемъ учебнаго округа, по предварительномъ соглашеніи съ мѣстнымъ губернаторомъ, и состоятъ въ полномъ распоряженіи попечителя учебнаго округа.

§ 2. Ближайшее завѣдываніе дѣломъ народныхъ чтеній и всеми распоряженіями по ихъ устройству, т. е. матеріальная сторона дѣла, должна находиться въ рукахъ тѣхъ частныхъ лицъ или обществъ, которыя испрашиваютъ разрѣшенія на устройство народныхъ чтеній; надзоръ же за ходомъ сихъ чтеній принадлежитъ директорамъ народныхъ училищъ, подъ непосредственною ихъ отвѣтственностію въ соблюденіи правилъ, установленныхъ по предмету сихъ чтеній.

§ 3. Въ случаѣ отсутствія директора народныхъ училищъ, надзоръ за народными чтеніями поручается, по усмотрѣнію попечителя, одному изъ инспекторовъ той губерніи, гдѣ происходятъ чтенія, или другому лицу учебного вѣдомства.

§ 4. Мѣстами для устройства чтеній могутъ служить дома, гдѣ помѣщаются училища, школы, вообще по преимуществу помѣщенія въ казенныхъ и общественныхъ зданіяхъ, находящихся въ чертѣ города. Въ фабрикахъ и подобнаго рода промышленныхъ учрежденіяхъ чтенія отнюдь не допускаются.

§ 5. Къ публичному прочтенію народу допускаются только сочиненія одобренныя для этой цѣли Ученымъ Комитетомъ министерства народнаго просвѣщенія. Въ видахъ большаго выбора матеріала для народныхъ чтеній можно разрѣшить для чтенія и книги духовнаго содержанія, одобренныя Святѣйшимъ Синодомъ, или выдержки изъ оныхъ.

§ 6. Назначенныя для публичнаго чтенія сочиненія не произносятся, а читаются по тексту, безъ всякихъ измѣненій и дополненій.

§ 7. Если чтенія сопровождаются опытами или объясняются картинами, то допускаются разъясненія тѣхъ и дру-

гихъ на словахъ, не выходя изъ предѣловъ содержанія текста.

§ 8. Къ публичному чтенію для народа допускаются, кромѣ духовныхъ лицъ и преподавателей училищъ вообще, и другія благонадежныя лица, по соглашенію директора народныхъ училищъ съ губернскимъ начальствомъ.

§ 9. Въ случаяхъ нарушенія въ чомъ-либо установленныхъ для народныхъ чтеній условій, чтенія сіи подлежатъ немедленному прекращенію по распоряженію мѣстнаго губернатора, до свѣдѣнія котораго всякое такое нарушеніе должно быть доводимо директоромъ народныхъ училищъ или тѣмъ лицомъ, на котораго возложенъ будетъ ближайшій надзоръ за чтеніями.

Резолюціею ЕГО ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВА Серафима Архіепископа Воронежскаго и Задонскаго, отъ 15-го Января сего 1877 года, Благовѣщенскаго Митрофанова монастыря Архимандритъ Прокошій назначенъ благочиннымъ монастырей Воронежской Епархіи.

ЖУРНАЛЪ

Засѣданія съѣзда депутатовъ отъ духовенства Воронежскаго училищнаго округа 11 Января 1877 г.

1) Прежде всего депутаты приступили къ избранію предсѣдателя собранія, каковымъ всеми избирательными шарами избранъ священникъ Воронежской гражданской Гимназіи Никифоръ Ляборинскій. Дѣлопроизводителемъ избранъ Бобровскаго уѣзда села Верхотишанки священникъ Ди-

митрій Склобовскій. Послѣ краткой молитвы съѣздъ объявленъ открытымъ.

2) Такъ какъ спеціальный предметъ обсужденія настоящаго съѣзда составляетъ вопросъ объ училищномъ зданіи, то съѣздъ прежде всего и главнымъ образомъ сосредоточилъ на немъ свое вниманіе. Приступая къ обсужденію этаго вопроса, подвергавшагося обсужденію на прежнихъ съѣздахъ Воронежскаго училищнаго округа, съѣздъ, по всестороннему разсмотрѣніи относящихся сюда обстоятельствъ и по соображеніи выполненія задачи о переустройствѣ или пріобрѣтеніи училищнаго зданія съ денежными средствами округа, по необходимости приходитъ къ одному изъ двухъ заключеній: или реформировать настоящее училищное зданіе такъ, чтобы оно въ обновленномъ видѣ соответствовало всѣмъ потребностямъ примѣнительно къ новымъ правиламъ для училищныхъ зданій, причемъ съѣздъ покорнѣйше проситъ Его Высочайшее преосвященство предложить правленію Митрофанова монастыря отвести усадебное мѣсто, которымъ владѣло училище до открытія Митрофанова монастыря; или еслибы правленію онаго монастыря благоугодно было оставить за Монастыремъ принадлежащія училищу зданія, предоставить ему оныя, съ тѣмъ, чтобы въ замѣнъ тѣхъ зданій монастырь отыскалъ въ городѣ приличное усадебное мѣсто, пріобрѣлъ оное для училища на свои средства и построилъ на немъ необходимыя училищныя зданія, приспособительно къ требованіямъ новаго училищнаго устава. Въ этомъ послѣднемъ случаѣ духовенство округа обязывается съ своей стороны изъ собственныхъ средствъ и церковей округа взнести монастырю на означенныя постройки въ видѣ воспособленія или вознагражденія двадцать тысячъ рублей, предположенныя съѣздомъ израсходовать на переустройство настоящихъ училищныхъ зданій, каковыя, въ случаѣ утвержденія такого

заключенія Его Высокопреосвященствомъ, съѣздъ обязывается вносить не единовременно, что было бы слишкомъ не посильно для церквей и духовенства округа, но повременно, по раскладкѣ на благочинія и опредѣленію сроковъ и размѣра взносовъ слѣдующимъ окружно училищнымъ съѣздомъ.

При этомъ съѣздѣ, на случай утвержденія Его Высокопреосвященствомъ перваго изъ сихъ заключеній, полагается избрать Комисію, которой поручаетъ войти въ соглашеніе съ архитекторомъ для составленія плана и смѣты расходовъ по перестройкѣ настоящихъ училищныхъ зданій сообразно потребностямъ училища. Такую комиссію, по приглашенію съѣзда, составляютъ слѣдующія лица: священникъ Іоаннъ Авсеньевъ, священникъ Іоаннъ Ивановъ и священникъ Михаилъ Стефановъ.

3) За тѣмъ съѣздомъ заслушана выписка изъ журнала учебнаго комитета, въ коей, между прочимъ, на основаніи представленнаго въ комитетъ ревизіоннаго отчета Статскаго Совѣтника Зинченко о состояніи Воронежскаго училища, указывается духовенству округа на необходимость, по разнымъ соображеніямъ, открытія при училищѣ общежитія для своекоштныхъ воспитанниковъ, при чемъ резолюціею Его Высокопреосвященства, на отношеніи по сему предмету канцеляріи Оберъ-Прокурора, правленію училища назначается предложить о семъ духовенству округа на слѣд. окружно училищномъ съѣздѣ.

Имѣя на своихъ рукахъ въ настоящее время главнѣе и существенное дѣло о перестройкѣ училищныхъ зданій или пріобрѣтеніи новыхъ зданій для училища, причемъ въ томъ и другомъ случаѣ потребуются отъ церквей и духовенства округа весьма значительныя денежныя затраты, съѣздъ устроеніе при училищѣ общежитія въ настоящее время, по

неимѣнію средствъ, признаеть рѣшительно не возможнымъ. Точно также за неимѣніемъ средствъ, съѣздъ на предложеніе училищнаго правленія объ учрежденіи на средства округа, должности особаго эконома при училищѣ и особыхъ надзирателей въ помощь къ двумъ существующимъ, отвѣчаетъ въ настоящее время отрицательно. Что касается до предложенія правленія училища объ основаніи ученической библіотеки, то съѣздъ постановляетъ ассигновать на такую потребность ежегодно 50 рублей отъ церквей и духовенства округа, каковую сумму распределить равномерно по раскладкѣ на будущемъ окружно училищномъ съѣздѣ.

За тѣмъ занятія съѣзда объявлены законченными и съѣздъ закрытымъ.

(слѣдуютъ подписи).

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства, 26 Января 1877 года, послѣдовала такова: по содержанию 2-го пункта сего журнала Правленіе Благовѣщенскаго Митрофанова монастыря имѣеть сообщить свой отзывъ депутатамъ отъ духовенства Воронежскаго училищнаго округа на будущемъ ихъ съѣздѣ; прочее исполнить. Вѣрно: Столоначальникъ *Матвѣевъ*.

П Р И Б А В Л Е Н І Я
КЪ ВОРОНЕЖСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

№ 6.

15-го Марта 1877 года.

О причинахъ недостаточныхъ успѣховъ по закону Божію въ сельскихъ народныхъ училищахъ.

Успѣшное преподаваніе закона Божія въ сельскихъ народныхъ школахъ имѣеть весьма важное значеніе въ дѣлѣ нравственно—религіознаго воспитанія народной массы. Даже элементарныя свѣдѣнія по закону Божію, приобрѣтаемыя дѣтьми въ школѣ, могутъ впослѣдствіи послужить имъ подготовительнымъ средствомъ къ лучшему уразумѣнію христіанскаго ученія, предлагаемаго пастыремъ съ церковной кафедры: это—фундаментъ, на которомъ успѣшнѣе можетъ быть созидаемо дѣло нравственно-религіознаго образованія народа. Въ основаніи христіанства лежитъ исторія, незнаніе

которой, хотя въ общихъ и главныхъ чертахъ, нерѣдко затрудняетъ простолюдину пониманіе, повидимому, простаго и доступнаго разумѣнію слова проповѣдника. Когда, напримѣръ, вы съ церковной кафедры упоминаете о какомъ-либо апостолѣ, или приводите мѣсто изъ посланія, — повѣрьте, что ваши темные слушатели, въ своей массѣ, имѣютъ смутное представленіе о томъ, что такое апостоль. Вотъ почему, между прочимъ, церковная проповѣдь не пользуется успѣхомъ. Конечно, можно разъяснить непонятное народу и въ церкви, можно рассказывать исторію земной жизни Спасителя и въ этомъ училищѣ христіанскаго благочестія; но тутъ преподаваніе по неволѣ отрывочно, хотя бы бесѣды пастыря и имѣли внутреннюю связь между собою. Посѣтители храма Божія постоянно мѣняются, отчего и не могутъ усвоить себѣ во всей цѣлости и полнотѣ преподаваемаго имъ, въ бесѣдахъ, напримѣръ, о жизни Спасителя: однимъ изъ нихъ придется услышать начало, другимъ — средину, третьимъ — конецъ повѣствованія. Кромѣ того, въ церкви священникъ лишонъ возможности провѣрить и узнать, какъ усвоено и правильно ли понято прихожанами предложенное имъ ученіе. Въ школѣ (по крайней мѣрѣ, благоустроенной) эти недостатки легче устранимы. Я уже не говорю о томъ, что привлечь и сосредоточить вниманіе дѣтей на предложенномъ предметѣ легче въ школѣ, чѣмъ въ церкви. Наконецъ, дѣти, обучающіяся въ школахъ закону Божию, могутъ быть проводниками христіанскаго просвѣщенія для своихъ неграмотныхъ семействъ, по крайней мѣрѣ, распространять тѣ христіанскія понятія и свѣдѣнія, какія вынесены изъ школы ими самими, и такимъ образомъ содѣйствовать священнику въ его не легкомъ трудѣ христіанскаго просвѣщенія паствы. Въ сознаніи этой важности школьнаго обученія закону Божию, я и ставлю вопросъ: какъ идетъ преподаваніе закона Божія въ начальныхъ народныхъ школахъ нашей епархіи?

По недостатку данныхъ, я не могу принять на себя смѣлости сдѣлать оцѣнку преподаванія закона Божія во всѣхъ школахъ губерніи, однако знакомство съ нѣкоторыми

школами даетъ мнѣ право сказать, что успѣхи по закону Божию въ народныхъ школахъ (по крайней мѣрѣ, одного, известнаго мнѣ, уѣзда нашей губерніи), за весьма малыми исключеніями, нельзя признать удовлетворительными. Причины слабыхъ успѣховъ—много. И если эти причины одинаковы и въ другихъ уѣздахъ нашей губерніи; то я мало, кажется, погрѣшу, если скажу, что и слѣдствія ихъ одинаковы. Какія же это причины?

1.) Исторически сложившійся у многихъ священниковъ взглядъ на свои обязанности, къ которымъ они не привыкли причислять обязанность законоучительства въ школахъ, тѣмъ болѣе, что и самыя школы существовали и существуютъ не вездѣ. Высочайше утвержденнымъ положеніемъ о начальныхъ народныхъ училищахъ священникъ привлеченъ къ преподаванію закона Божія въ школахъ, слѣдовательно, съ недавняго времени; прежде же законоучительство едвали, по понятію священниковъ того времени, входило въ кругъ обязательныхъ предметовъ пастырской дѣятельности. Съ давнихъ временъ занятія въ школахъ по закону Божию считались, если не вовсе постороннимъ для священника дѣломъ, то, по крайней мѣрѣ, добровольнымъ, которымъ можно заниматься и не заниматься, по произволу. Въ силу этого, унаслѣдованнаго отъ предшественниковъ взгляда, еще и теперь далеко не всѣ священники прониклись убѣжденіемъ, что дѣло обученія закону Божию дѣтей своихъ прихожанъ въ школахъ—ихъ прямая обязанность.

2.) Нельзя не замѣтить, что дѣятельность законоучителей иногда, къ сожалѣнію, не находитъ должной поддержки со стороны тѣхъ мѣстныхъ учрежденій, на которыхъ, между прочимъ, должна лежать забота о народномъ образованіи. Вотъ, на примѣръ, земское собраніе одного уѣзда, по вопросу о вознагражденіи священниковъ за преподаваніе закона Божія въ школахъ, постановило дѣлать выдачу вознагражденія изъ остаточныхъ суммъ, ассигнованныхъ на народное образованіе (по расчоту приходилось, кажется, по 24 рубля на каждую школу въ уѣздѣ, въ вознагражденіе законоучителямъ); но постановленіе это выражено собра-

ніемъ въ такой формѣ, которая почти равносильна отказу въ вознагражденіи. Исходя изъ той мысли, что обученіе приходскихъ дѣтей закону Божію составляетъ обязанность священника, наравнѣ съ обязанностью совершать Богослуженіе и исправлять духовныя требія, собраніе опредѣлило выдавать вознагражденіе (въ видѣ поощренія, или награды) тѣмъ только законоучителямъ, которые, по засвидѣтельствуванію подлежащихъ членовъ училищнаго совѣта, окажутъ успѣхи по закону Божію, другихъ же законоучителей, хотя также трудившихся въ школѣ, но не оказавшихъ успѣховъ, лишать вознагражденія. Зачѣмъ же такъ? спроситъ удивленный читатель. Развѣ слабые успѣхи дѣтей по закону Божію могутъ зависѣть *единственно* отъ законоучителя? Мы ниже увидимъ, что на безуспѣшность эту вліяютъ и другія причины, устранить которыя не въ волѣ священника. И опять, ставить вопросъ о выдачѣ, или не выдачѣ вознагражденія законоучителю въ зависимость отъ заявленія объ успѣхахъ, или неуспѣхахъ дѣтей, члена училищнаго совѣта, часто некомпетентнаго въ сужденіи о преподаваніи закона Божія, не совсѣмъ основательно. По нашему мнѣнію, если училищный совѣтъ удостовѣрился въ дѣйствительности занятій священника въ школѣ; то этого и достаточно, чтобы выдать законоучителю вознагражденіе, хотя бы успѣхи дѣтей по закону Божію и не отвѣчали иногда требованіямъ, или ожиданіямъ совѣта. Говорятъ, что священникъ обязанъ учить своихъ приходскихъ дѣтей закону Божію. Не оспаривая этой мысли, я, однакоже, думаю, что никакая обязанность въ мірѣ не исключаетъ права на вознагражденіе за трудъ, налагаемый ею. Православный священникъ не пользуется, подобно нѣмецкому пастору, опредѣленнымъ содержаніемъ *безраздѣльно* за все свои труды, въ кругъ которыхъ обязательно входили бы и занятія по закону Божію въ школѣ. Занятія съ дѣтьми въ школѣ отнимаетъ у священника часть времени, необходимаго для обезпеченія себя съ семействомъ путемъ хозяйственныхъ занятій, или сбора продуктовъ по приходу: таковъ нашъ способъ содержанія! А къ этимъ занятіямъ и сборамъ нерѣдко примѣнима русская пословица:

куй желѣзо, пока горячо: пропустишь время-потерпишь уронъ въ хозяйственной экономіи. Нѣтъ ничего мудренаго, если священники, въ виду указаннаго и подобныхъ ему постановленій земскихъ собраній, не обратятъ вниманія на хозяйственныя занятія ничѣмъ не вознаграждаемыхъ трудамъ по школъ и станутъ пренебрегать ею.

3.) Къ причинамъ неудовлетворительныхъ успѣховъ дѣтей по закону Божію надобно отнести еще недостатокъ у законоучителей навыка въ дѣлѣ преподаванія, незнакомство съ педагогическими приѣмами. При изученіи молитвъ, иногда не обращается вниманія даже на вѣрное усвоеніе дѣтьми славянскаго текста молитвы, отчего дѣти, при чтеніи молитвъ, допускаютъ искаженія словъ, пропуски и перестановки. Другіе законоучители ограничиваются объясненіемъ болѣе невразумительныхъ словъ молитвы, не заставляя дѣтей дѣлать полный переводъ молитвъ на русскій языкъ, отчего болѣе уясняется для дѣтскаго сознанія содержаніе и смыслъ молитвы. Нѣкоторые законоучители, предварительно изученія молитвъ, не ведутъ съ дѣтьми собесѣдованія о предметѣ, потребности молитвы, о побужденіяхъ, по которымъ должны обращаться съ тою или другою молитвою къ Богу, не объясняютъ, какія мысли и чувствованія выражены въ той или другой молитвѣ, чтобы приучить дѣтей молиться Богу разумно, а не машинально. Но главный недостатокъ въ обученіи молитвамъ состоитъ въ томъ, что изученію молитвъ не предпосылается сообщеніе понятія о Богѣ. Дѣти приступаютъ къ изученію молитвъ, имѣя неясное, невѣрное, сбивчивое (иногда оскорбительное для величества Божія) представленіе о Богѣ, заимствованное каждымъ у своей неразвитой семьи. Извѣстно, какъ наше простолюдые разсуждаетъ о Богѣ: икона—у него Богъ, и притомъ всякая икона, изображаетъ ли она Бога, или святыхъ Божіихъ. Все безконечное различіе между Богомъ и святыми людьми ступшевывается въ умѣ простолюдина. Эти-то неправильныя понятія переходятъ наследственно отъ отцевъ къ дѣтямъ: ученикъ выходитъ не выше учителя. Если же простолюдинъ имѣетъ и болѣе правильное понятіе о Богѣ,

то во всякомъ случаѣ не сумѣетъ передать его сыну, по своей неразвитости. Какъ же, спрашивается, дѣти будутъ возносить свои молитвы къ Богу, котораго они не знаютъ? Потому, мнѣ кажется необходимымъ, прежде изученія молитвъ, сообщить дѣтямъ правильное понятіе о Богѣ и свойствахъ Божіихъ (по крайней мѣрѣ, нѣкоторыхъ), о различіи между Богомъ и святыми людьми, объ иконѣ, посредствомъ наводящихъ вопросовъ и наглядныхъ объясненій. — При повѣствованіи о событіяхъ и лицахъ священной исторіи, не видно заботливости дѣйствовать на возбужденіе въ дѣтяхъ нравственнаго и религіознаго чувства, отчего повѣствованія превращаются въ голые и сухіе, непитательные для духа, рассказы.

4.) Не послѣднею причиною слабыхъ успѣховъ дѣтей по закону Божію въ сельскихъ школахъ надобно считать крайнюю неразвитость крестьянскихъ дѣтей. Кругъ ихъ понятій ограниченъ предметами окружающею ихъ бѣдной обстановки сельскаго быта. Воображеніе ихъ почти не поднимается выше и дальше обыденной среды, въ которой они вращаются. Вообще дѣятельность силъ и способностей душевныхъ у нихъ еще слабая, такъ какъ душевныя силы ихъ не получили надлежащаго движенія и толчка. Сообразно съ указаннымъ душевнымъ состояніемъ дѣтей, и запасъ ихъ языка весьма скуденъ: они не въ состояніи выразить идей и понятій, выходящихъ за черту ихъ маленькаго и тѣснаго міра. Понятно, послѣ этого, какъ трудно для дитяти, особенно вначалѣ, усвоить предлагаемыя ему свѣдѣнія изъ области сверхчувственнаго, весьма мало знакомой дитяти. Эта неразвитость не можетъ не задерживать дѣтскихъ успѣховъ по закону Божію: трудность предмета увеличивается еще его изложеніемъ на маловразумительномъ для дѣтей славянскомъ языкѣ (молитвы). Прибавимъ къ этому, что дѣти, не научившіяся грамотѣ, едва ли могутъ усвоить правильное и безошибочное чтеніе молитвъ, не говоря уже о пониманіи содержанія и смысла молитвы.

5) Неакуратное посѣщеніе школы дѣтьми вредитъ также успѣшному преподаванію закона Божія. Крестьянскія

дѣти весьма не рѣдко опускаютъ классы безъ уважительной причины. Этотъ безпорядокъ въ школьной дисциплинѣ происходитъ, конечно, отъ невѣжества родителей мальчиковъ: отцы учениковъ, какъ люди безграмотные, мало сознаютъ пользу грамотности и, не давая ей надлежащей цѣны, легко позволяютъ своимъ дѣтямъ опускать классы, подъ самымъ ничтожнымъ предлогомъ, или даже и безъ причины. Отчего непостоянство хожденія въ школу, продолжая быть явленіемъ постояннымъ, тормозитъ всякій успѣхъ по преподаванію закона Божія. Замѣчено, что съ осени дѣти разновременно являются въ школу, когда кому вздумается прибыть, затѣмъ, къ зимѣ цифра ихъ возрастаетъ, постоянно колеблясь отъ прибывающихъ вновь и опускающихъ классы, къ веснѣ она опять понижается. При такомъ приливѣ и отливѣ учениковъ законоучитель становится въ недоумѣніе на счетъ программы, какой онъ долженъ держаться при преподаваніи своего предмета. Программою для сельскихъ школъ IV разряда требуется изученіе общеупотребительныхъ молитвъ и истории Ветхаго и Новаго Завѣта (въ извѣстномъ объемѣ). Вотъ законоучитель, согласно указанію программы, довелъ преподаваніе до повѣствованія, положимъ, о потоцѣ; но тутъ нѣкоторые изъ учениковъ навсегда оставляютъ школу. Печальнымъ послѣдствіемъ этого порядка, или вѣрнѣе, безпорядка, является то, что дѣти нерѣдко выносятъ изъ школы кое-какія отрывочныя (по причинѣ непостояннаго посѣщенія школы) свѣдѣнія изъ священной исторіи Ветхаго Завѣта и остаются въ достойномъ сожалѣніи невѣдѣніи о лицѣ и жизни Христа Спасителя.

Желательно, чтобы священники поближе принимали къ сердцу дѣло обученія приходскихъ дѣтей закону Божию въ школахъ, чтобы земства потеплѣе относились къ ихъ трудамъ и не требовали бы отъ нихъ безмезднаго преподаванія закона Божія, чтобы, въ предупрежденіе пропусковъ классныхъ уроковъ дѣтьми, бы и приняты какія либо мѣры, вродѣ напр. приговора одного сельскаго общества нашей губерніи, за опущеніе, безъ причины, классовъ дѣтьми, подвергать денежному взысканію ихъ родителей, въ размѣрѣ 5 копѣекъ

за опущенный урокъ, чтобы родители, отдавшіе дѣтей въ школу, не отнимали ихъ у школы, по крайней мѣрѣ, до извѣстнаго срока. Только дружное содѣйствіе земствъ и обществъ сельскихъ и единодушныя усилія могутъ принести дѣлу пользу; раздвоеніе же и рознь не дадутъ хорошихъ результатовъ.

Св. Д. К—въ.

1877 года
января 28 дня.

Разборъ замѣтокъ на уставъ эмеритальной кассы духовенства Воронежской епархіи, помѣщенныхъ въ № 16 Воронежскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей 1876 года.

(Окончаніе).

6.)—О. Кирилловъ замѣчаетъ, что „уставъ предполагаетъ дѣлать ежегодный сборъ съ церкви и духовенства въ 25.400 руб. Сумма эта не мала: она вдвое превышаетъ нынѣшній сборъ въ Попечительство. А между тѣмъ процентами съ предполагаемаго сбора составитель устава думаетъ обезпечивать только по 40 семействъ, имѣющихъ ежегодно, по расчету автора, неизвѣстно на чемъ основанному, поступать на вспоможеніе кассы“ и проч. И въ такомъ второстепенномъ дѣлѣ, не имѣющемъ серьезнаго значенія, о. Кирилловъ не обошелся безъ погрѣшностей. Дѣйствительно, ежегодный взносъ въ Попечительство вдвое меньше предположеннаго взноса въ кассу, а число призрѣваемыхъ нынѣ Попечительствомъ семействъ въ 25 разъ больше средняго числа, имѣющаго ежегодно прибавляться къ преждепризрѣваемымъ кассою. Но во 1-хъ пособія изъ попечительства выдаются не изъ однихъ очередныхъ отъ церквей и причтовъ взносов.—Попечительство имѣетъ запасной капиталъ въ 158.552 р., дающій непрерывный доходъ и получаетъ еще ковенные доходы и изъ всего этого выдаетъ пособія. Во 2-хъ сред-

ства Попечительства, дающія на каждое призрѣваемое имъ семейство, среднимъ числомъ около 20 р., признаются недостаточными; по сему предположено учредить эмеритальную кассу, которая давала бы на каждое призрѣваемое семейство, среднимъ числомъ, около 50 р., или, что тоже, на каждыя 40 семействъ по 1930 р. (приходится собственно по $48\frac{1}{4}$ р., но будутъ и не полныя пенсїи), составляемыхъ отъ $7\frac{1}{2}$ процентнаго дохода съ ежегоднаго взноса въ 26.400 р. Тутъ вопросъ, подлежащій обсужденію, состоялъ въ томъ, не много-ли, или не мало-ли предположено для 40 семействъ процентнаго дохода въ 1930 р. и слѣд. самый годовой взносъ не слѣдуетъ-ли увеличить или уменьшить? Но о. Кирилловъ вчалъ свою рѣчь не для разрѣшенія подобныхъ вопросовъ, а чтобы поставить возраженіе: за что лица, вышедшіе за штатъ, овдовѣвшіе и осиротѣвшіе до учрежденія кассы не будутъ пользоваться одинаковыми правами съ вышедшими за штатъ, овдовѣвшими и осиротѣвшими послѣ ея учрежденія? Касса, говоритъ онъ, „будетъ состояться изъ взносовъ отъ церквей, только съ прибавкой отъ духовенства, а можетъ быть и безъ этой прибавки?“ Лица же, вышедшіе за штатъ и оставившіе сиротствующія семейства до учрежденія кассы, „также служили въ свое время церкви Божіей“. Хотя уставъ, продолжаетъ о. Кирилловъ, обѣщаетъ и имъ кассовое вспоможеніе, „но это только для того, чтобы преждевременно не огорчить ихъ отказомъ“, и заканчиваетъ свою рѣчь завѣреніемъ, что „касса не можетъ, за недостаткомъ средствъ, выдавать вспоможеніе лицамъ, вышедшимъ за штатъ, овдовѣвшимъ и осиротѣвшимъ до ея учрежденія.“—На поставленные о. Кирилловымъ возраженія мой отвѣтъ слѣдующій: и рады бы изыскать разомъ въ пользу вышедшихъ за штатъ, овдовѣвшихъ и осиротѣвшихъ какъ до учрежденія кассы, такъ и послѣ учрежденія, средства, обезпечивающія всѣхъ ихъ, да епархіальныхъ источниковъ къ тому нѣтъ; и ради такой непреодолимой крайности, кассовое обезпеченіе, по примѣру правительства, (В. Е. В. 1870 г. стр. 361) начнется постепенно, малыми частями, именно: ежегодно среднимъ числомъ будетъ поступать на кассовое вспоможеніе по 40 семействъ, для

которыхъ также ежегодно будетъ образовываться въ кассѣ по 1930 р. процентнаго безпрерывнаго дохода; этимъ правомъ сперва воспользуются заштатные, вдовы и сироты, принадлежащіе къ учредителямъ кассы, а впоследствии и всѣ прочіе; такое предпочтеніе первыхъ предъ послѣдними дѣлается за употребленіе ими усиленныхъ трудовъ на изысканіе епархіальныхъ средствъ для составленія эмеритальной кассы, плодами которой они и ихъ семейства первые должны и воспользоваться. Черезъ 15 лѣтъ въ кассѣ образуется непрерывнаго процентнаго дохода (40 семействъ \times 15 лѣтъ) для 600 семействъ, да изъ поочередныхъ средствъ, ежегодно поступающихъ на выдачу пособія въ количествѣ 20.000 рублей (а иногда и болѣе), получать вспоможеніе равное кассовому 400 семействъ, и съ того времени 1000 семействъ могутъ пользоваться тѣмъ самымъ кассовымъ вспоможеніемъ, какое въ 1-й годъ учрежденія кассы назначается для 40 семействъ. Въ нашей епархіи хотя теперь болѣе 1000 заштатныхъ и сиротствующихъ семействъ, но они составились изъ прежняго числа членовъ причта, доходившаго до 4.000; теперь же это число годъ отъ года сокращается, и чрезъ 15 лѣтъ, по всей вѣроятности, не будетъ составлять 1.000 семействъ. Все это мною высказано еще прежде; не думается, чтобы о. Кирилловъ не зналъ этого, да не подошло бы ему принимать къ свѣдѣнію, — тогда не вышелъ бы выводъ, теперь имъ выведенный, именно, что взносы въ кассу назначены очень значительные, а пользы отъ нихъ не видно и малой (стр. 275. 2).

7.)—О. Кирилловъ говоритъ: „я готовъ думать, что всѣ эти пенсіи и пособія, даже вышедшимъ за штатъ, овдовѣвшимъ и осиротѣвшимъ однимъ послѣ учрежденія кассы, суть лишь обѣщанія, едва-ли могущія перейти въ дѣло.—Прошу читателя обратить вниманіе на то, что одна половина взноса представляется въ Маѣ, а другая въ Ноябрь.—Желательно было бы знать, откуда авторъ устава возметъ $7\frac{1}{2}$ или 8 процентовъ съ каждаго, поступающаго въ кассу, очереднаго годоваго взноса, когда одна половина его можетъ поступить въ ссуду или въ кредитное учрежденіе не ранѣе втораго полугодія, а другая въ слѣдующемъ году по поступленіи

въ кассу? (стр. 719).—О. Кирилловъ самъ сочинилъ неурядицу, повернулъ денежный оборотъ передомъ назадъ да и сзываетъ по-смотреть на такую диковину. Мною предложено, чтобы взносы въ кассу представлялись предъ наступленіемъ cadaго полугодія для того, чтобы кассовый полугодичный взносъ съ 1-го числа 1-го мѣсяца наступающаго полугодія могъ уже поступить въ кредитное учрежденіе или ссуду и чрезъ полгода затѣмъ дать процентный доходъ на выдачу пенсій. Такъ, взносъ, произведенный въ Маѣ, съ 1-го будущаго Іюля отдается въ процентное приращеніе и съ 1-го будущаго Января доходъ его поступаетъ на выдачу пенсій; взносъ, произведенный въ Ноябрь, съ 1-го будущаго Января отдается для процентнаго приращенія, съ 1-го будущаго Іюля поступитъ его приходъ на выдачу пенсій и опять тотъ же денежный круговоротъ. Равно и выдача пенсій назначается лицамъ, вышедшимъ за штатъ и осиротѣвшимъ въ полугодіе, не предшествующее взносу, а послѣдующее за нимъ. Но о. Кирилловъ этотъ круговоротъ, движущійся впередъ, вздумалъ повернуть назадъ; отъ такого поворота, конечно, не произошло движенія и о. Кирилловъ объявилъ, что такой денежный механизмъ ни къ чему не годенъ. Въ всякаго сомнѣнія, что взносъ, произведенный въ концѣ полугодія, не можетъ доставлять процентное приращеніе за истекающее полугодіе, доходъ отъ него можетъ ожидать только за будущія полугодія. Здѣсь уместно было бы слѣдующе возраженіе: нельзя ли назначить сроки для будущихъ взносовъ ближе ко дню отдачи ихъ въ кредитное приращеніе, т. е. въ Іюнь и Декабрь?—Для того, чтобы заблаговременно собрать очередной полугодичный взносъ и сдѣлать правильное распоряженіе объ отдачѣ его въ ссуду или кредитное учрежденіе, по моему, необходимо назначить взносы въ Маѣ и Ноябрь. Правда, что каждый взносъ, вначалѣ своего сбора, почти за два мѣсяца не будетъ давать процентнаго приращенія; но это такіе мѣсяцы, въ которые взносы деньги должны находиться у ихъ владѣльцевъ, и слѣд. не касса, а лица, представляющіе взносы, будутъ терять одновременно при каждомъ полугодіи

около $\frac{3}{4}\%$, но такая потеря вызывается неустранимою необходимостью. Мне кажется, что о. Кирилловъ хотѣлъ сначала сдѣлать замѣтку только на то, почему у меня сказано, что взносы въ кассу должны производиться въ Маѣ и Ноябрьѣ, а не въ Ноябрьѣ и Маѣ, но оказалось для него возможнымъ идти далѣе. На это отвѣчаю, что бывший въ Январѣ прошлаго 1876 года епархіальный съѣздъ въ своемъ журнальномъ опредѣленіи ходатайствовалъ, чтобы взносы въ кассу начать въ томъ же 1876-мъ году, г. е. по утверженіи журнала, и слѣд. первый кассовый взносъ приходился предъ вторымъ полугодіемъ, въ Маѣ, а второй былъ бы въ Ноябрьѣ предъ первымъ полугодіемъ нынѣшняго 1877 года.

8.)—О. Кирилловъ ставитъ вопросъ: „откуда брать сумму на составленіе капитала кассы? Я“, говоритъ онъ, „считаю этотъ вопросъ самымъ важнымъ, такъ что безъ удовлетворительнаго разрѣшенія, всѣ наши толки объ учреженіи эмеритальной кассы будутъ лишь пустымъ разглагольствованіемъ.“ (стр. 720).—Насколько поставленный вопросъ важенъ, на столько отвѣтъ, данный на него о. Кирилловымъ, курьезенъ. Въ § 51 устава читается такъ: для составленія общепархіальнаго капитала эмеритальной кассы назначается ежегодный взносъ въ 26.400 руб. изъ церковныхъ и причтовыхъ средствъ.—Нѣтъ, отвѣчаетъ о. Кирилловъ, взносъ въ эмеритальную кассу можно допускать только изъ причтовыхъ средствъ, а изъ церковныхъ нельзя, доказательствомъ сему служитъ „тотъ фактъ, что Св. Синодъ не нашелъ возможнымъ или удобнымъ дѣлать сборъ на пенсіи священнослужителямъ, прослужившимъ 35 лѣтъ, съ церковей, а повелѣлъ взимать его съ духовенства“. Изъ приведеннаго о. Кирилловымъ факта, конечно, можно было бы заключать то самое, въ подтвержденіе чего приведенъ фактъ, если бы самый фактъ былъ вѣренъ, но оказывается, что о. Кирилловъ извратилъ его и придалъ ему измышленный характеръ, благопріятствующій предзанятому его выводу. На составленіе пенсіоннаго капитала духовнаго вѣдомства не только не производится никакого сбора съ духовенства, но самый капиталъ не входитъ даже въ росписаніе доходовъ и расходовъ спеціальныхъ средствъ вѣдомства

Св. Синода; расходъ по производству пенсій духовнымъ лицамъ отнесенъ на государственное казначейство (В. Е. В. № 13. 1866 г. и стр. 374 1870 г.). Что касается до меня, то, оставляя въ сторонѣ приведенный о. Кирилловымъ фактъ, какъ ничего не говорящій ни въ подтвержденіе, ни въ опроверженіе поставленнаго вопроса, я имѣлъ въ виду факты, прямо относящіеся къ дѣлу, именно: 1) практику вселенской христіанской церкви, которая отъ времени апостольскихъ считала и считаетъ помогать бѣднымъ изъ своихъ матеріальныхъ средствъ дѣломъ для себя наиприличнѣйшимъ материнскимъ, 2) практику нашей російской церкви, которая содержаніе духовныхъ учебныхъ заведеній и содержаніе въ нихъ дѣтей—сиротъ и бѣдныхъ родителей отнесла на средства церковныя; на средства церковныя поддерживаются у насъ и епархіальныя попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія; и 3) когда начали учреждаться епархіальныя эмеритуры, всѣ уставы ихъ опредѣляли и опредѣляютъ образованіе кассоваго капитала изъ взносовъ отъ церквей и причтовъ; изъ отчета г. оберъ-прокурора Св. Синода за 1868 годъ видно, (В. Е. В. № 8 1870 г.) что С.-петербургское духовенство постановило, чтобы до открытія дѣйствій эмеритальной кассы вносить отъ церквей ежегодно по 10.000 руб., потомъ въ продолженіе 5 лѣтъ по 15.000 р. а затѣмъ по 20.000 р., и это въ такой епархіи, гдѣ число членовъ церковнаго причта, много меньше нашей епархіи; много такихъ проэктвъ уже одобрено Св. Синодомъ и Высочайше утверждено, и правительственная власть не только никогда не поставляла на видъ духовенству, чтобы оно составляло эмеритальную кассу изъ своихъ средствъ, а церковныхъ для сего не употребляло, напротивъ стремленіе духовенства къ составленію кассы изъ церковныхъ и причтовыхъ средствъ въ пользу заштатныхъ, вдовъ и сиротъ почтила лестнымъ названіемъ взаимодѣйствія, дорогаго Правительству (№ 8 В. Е. В. 1870 г. стр. 377). Приведенные мною факты категорически опровергають выводъ, сдѣланный о. Кирилловымъ на стр. 720 и подтверждають допущенный въ § 51 устава сборъ съ церквей и причтовъ на составленіе эмеритальной кассы.

9.)—О. Кирилловъ говоритъ; „правила устава о добровольныхъ взносахъ на составленіе капитала, для выдачи изъ процентовъ съ него, вдовамъ и сиротамъ участниковъ, заключаютъ въ себѣ крупныя несообразности и не согласны съ требованіями справедливости.“—На основаніи правила § 28 „священникъ и причетникъ, платившіе равные между собою пай, по выходѣ за штатъ, будутъ получать дивиденды одинъ вчетверо больше другаго.“ (стр. 721). Наконецъ совѣстно становится за такую несдержанную неискренность о. Кириллова, допускающаго въ каждой своей замѣткѣ вымыселъ. Въ проэктѣ и уставѣ говорится, что пенсіи изъ общенархіальнаго капитала будутъ раздѣляться по семействамъ священническимъ, діаконскимъ и причетническимъ (1 пун. проэк.), а дивиденды изъ участническаго капитала по числу внесенныхъ паевъ (6 пункт. проэк.); въ 118 § устава, гдѣ рѣчь идетъ о составленіи списковъ лицамъ, имѣющимъ получать какъ пенсіи, такъ и дивиденды, подъ лит. б) сказано, что въ отношеніи первыхъ нужно показывать, къ какому кто принадлежитъ семейству—священническому, діаконскому или причетническому, а подъ лит. в) сказано, что въ отношеніи послѣднихъ нужно показывать, изъ сколькихъ паевъ чьи взносы состояли; въ § 119 подъ лит. г) говорится объ опредѣленіи размѣра дивиденда, принадлежащаго *каждому* 10-ти рублевому паю. Такимъ образомъ ясно и понятно, что пенсіи предположено раздѣлять соотвѣтственно сану, занимаемому въ штатѣ, а дивиденды соотвѣтственно числу паевъ, внесенныхъ каждымъ членомъ причта, и слѣд. за пай каждому участнику, не различая его сана, долженъ назначаться равный дивидендъ. Оставалось опредѣлить въ уставѣ еще, какими частями дивиденда должны пользоваться разные члены, остающіеся въ семействѣ—заштатный, вдова, сирота, а также дочь—сирота, въ пользу которой внесень особый пай на случай необезпеченія ея при сиротствѣ замужествомъ? Дивидендъ заштатному, вдовѣ и сиротѣ, при взносов общаго въ пользу ихъ пая, выдается точно такимъ же порядкомъ, какъ и пенсія, т. е. заштатному полный, вдовѣ—половина и по четверти на cadaго сироту, а дочери—сиротѣ, въ пользу которой

быть внесенъ особый пай, выдается полный дивидендъ, о чемъ и говорится въ § 28. Если о. Кирилловъ встрѣтилъ для себя неясность въ § 28, то безпристрастное обсужденіе устава требовало сличенія сего § съ другими мѣстами, гдѣ о томъ же предметѣ говорится, и выводитъ смыслъ общій для всѣхъ таковыхъ мѣстъ, а общій ихъ смыслъ таковъ: за каждый 10 рублевый пай определяется каждому участнику одинаковый дивидендъ, но членамъ семейства выдается онъ не въ равныхъ частяхъ: заштатному—сполна, вдовѣ—половина, каждому сиротѣ по четверти. Крупную несообразность и несправедливость находить еще въ томъ, что при взносѣ однимъ участникомъ въ кассу 5 р. впродолженіе 20 лѣтъ, а другимъ—10 р. впродолженіе 3 лѣтъ, первый внесетъ 100 р., а послѣдній—30 рублей, а между тѣмъ семейство послѣдняго будетъ пользоваться вдвое бѣльшимъ дивидендомъ чѣмъ—перваго.— У меня дѣйствительно выходитъ такъ; но отсюда не выходитъ ни несообразности, ни несправедливости. Какъ общенархіальный, такъ и участническій капиталы составляются въ пользу заштатныхъ, вдовъ и сиротъ, принимаемыхъ на общинное попеченіе. Для составленія перваго капитала назначаются обязательные взносы отъ всѣхъ или за всѣхъ членовъ причта и при томъ такіе, которые были бы доступны для наибѣднѣйшихъ, которыхъ въ епархіи значительное большинство; пенсіями сего капитала должны пользоваться всѣ заштатные вдовы и сироты. Но какъ въ епархіи есть члены причта состоятельные, которые желали бы бѣльшими средствами обезпечить себя за штатомъ и свои семейства въ сиротствѣ, нежели сколько то возможно при обязательныхъ взносахъ, приспособленныхъ къ уровню общенархіальной малосостоятельности, а потому желали бы и вносить въ кассу бѣлье, для таковыхъ признается возможнымъ образовать въ кассѣ участническій капиталъ, независимо отъ общенархіальнаго, но на одинаковомъ съ нимъ общинномъ началѣ, именно: кто живъ и при мѣстѣ, влагай въ общую сокровищницу убогихъ, а кому судить. Господь доживать свой вѣкъ за штатомъ, или оставить семейство въ сиротствѣ, тѣ будутъ пользоваться содержаніемъ изъ этой сокровищницы; при

этомъ вноси каждый на пользу убогихъ сколько угодно, и въ случаѣ выхода за штатъ, или сиротства семьи, будетъ выдаваться каждому соразмѣрно тому, на сколько онъ желалъ увеличить помощь другимъ за штатомъ и въ сиротствѣ. По моему, это братскій на христіанской любви основанный договоръ, по о. Кириллову, — это вѣчная оппозиція справедливости противъ сострадательности. Скажу еще одно слово, касающееся обсуждаемаго нами предмета. При составленіи устава я думалъ о себѣ и о другихъ такъ: если Господь благословитъ дожить намъ свой вѣкъ при мѣстахъ, за такое благодѣяніе Божіе мы охотно согласились бы во всю жизнь производить взносы въ пользу нашихъ братій, по болѣзни и старости доживающихъ свой вѣкъ за штатомъ, а если бы семействамъ нашимъ предложено было на выборъ—сиротство чрезъ три года послѣ семейной жизни съ нами, обезпечиваемое 100 рублевымъ пособіемъ въ годъ, или сиротство чрезъ 20 лѣтъ съ годовымъ обезпеченіемъ въ 50 руб. мнѣ думается, что онѣ избрали бы последнее. Но о. Кирилловъ думаетъ не такъ, а вотъ какъ: кому продлить вѣкъ—это дѣло Божіе, а кому должна доставаться поя копѣйка,—это дѣло мое: копѣйка моя-и доставайся она мнѣ или моей семьѣ, другому—нѣтъ!

10.)—Теперь заслушаемъ, какъ разсуждаетъ о. Кирилловъ о ссудѣ. „Не знаю, какъ другіе“, говоритъ онъ, „а я противъ ссуды. Ссуды, за которыя нужно платить 8⁰/₀, какъ бы ни былъ коротокъ срокъ займа (§ 82), едва-ли могутъ прибавить что-нибудь къ матеріальному благосостоянію пользующихся ими лицъ. Купецъ промышленникъ извлекаетъ изъ займа барыши посредствомъ торговыхъ и промышленныхъ операцій; духовное же лицо, воспользовавшееся ссудою, должно производить уплату ея съ прибавкою процентовъ, изъ тѣхъ же доходовъ, на которые оно содержится съ семействомъ. Если бы ссуды можно раздавать безвозвратно и безъ процентовъ, тогда онѣ могли бы служить средствомъ къ возвышенію матеріальнаго благосостоянія духовенства, пользующагося ими. стр. 722). Теперь мы обратимся къ дѣйствительной жизни и посмотримъ, не жмурясь, на событія, предъ глазами нашими совершаю-

ціяся; послушаемъ также міровыхъ дѣятелей, какъ они разсуждаютъ о предметѣ, о которомъ и мы теперь судимъ и рядимъ по своему. Всѣ мы знаемъ и видимъ, что духовенство, едвали не въ большинствѣ $\frac{2}{3}$ безпрестанно нуждается въ ссудѣ; что сельское духовенство, многочислѣннѣйшее въ епархіи, встрѣчаетъ непреодолимыя препятствія на полученіе ссудъ изъ общественныхъ банковъ; что духовенство посему прибѣгаетъ или къ займу у ростовщиковъ, или къ разстройству своего хозяйства, или дѣлается жертвою нищеты съ тѣми или другими скорбными ея послѣдствіями; что нужды наши идутъ не пропорціонально съ доходами нашими, и иной годъ столько скопляется у насъ нуждъ, что ни коимъ образомъ не покроемъ ихъ годовымъ бюджетомъ, и что неотложныя нужды, непосильныя для одного года не разерочимъ на нѣсколько лѣтъ и изъ доходовъ будущихъ лѣтъ ничего не перенесемъ на нуждовой годъ,—одна ссуда тутъ добрая и благодѣтельная пособница!—Большинство нашего духовенства—сельское; скудное содержаніе свое отъ прихода оно заботится восполнять развитіемъ своего сельскаго хозяйства; но успешное развитіе сельскаго хозяйства *признано* не мыслимымъ безъ пособія кредита, и если для содѣйствія развитію сельскаго хозяйства крупныхъ землевладѣльцевъ у насъ учреждены земледѣльческіе банки, то самое огромное большинство мелкихъ землевладѣльцевъ, оставаясь безъ помощи кредита, не въ состояніи выдвинуть свое сельское хозяйство изъ упадка, въ которомъ оно находится. Такія вѣскія данныя привели меня къ убѣжденію, что полезно будетъ проектировать эмеритальную кассу такъ, чтобы она, служа для вспоможенія заштатнымъ, вдовамъ и сиротамъ, вмѣстѣ была бы и кредитомъ для духовенства, облегчая его домашнія нужды, помогая развитію его сельскаго хозяйства и другими возможными видами содѣйствуя улучшенію его благосостоянія; въ этомъ случаѣ ссуда, вопреки заявленію о. Кириллова, будетъ приносить и духовенству свою пользу точно такъ, какъ она приноситъ прибыль купцу и промышленнику. Но о. Кирилловъ стоитъ на одномъ, что ссуда духовенству не только не нужна, но и не можетъ быть допускаемаэ меритурою и оказывается тягостною. Вотъ

его на то аргументы: оказывать помощь заштатнымъ, вдовамъ и сиротамъ дарственно и въ тоже время и изъ того же источника помогать духовенству ссудою, которая должна быть возвращена и еще съ процентнымъ вознагражденіемъ, значить впадать въ противорѣчіе съ самимъ собою, съ преслѣдуемою идеею улучшенія быта духовенства и христіанскою сострадательностію“ (стр. 723). А вѣдь о. Кириллову приходилось въ жизни и самому подавать милостыню и помогать срочною ссудою и видѣть другихъ тоже самое дѣлающихъ, а не приходило ему на умъ, что въ такомъ дѣйствиіи заключается противорѣчіе и самому себѣ и христіанской сострадательности, потому что его тутъ нѣтъ и оно придумано о. Кирилловымъ ради настоящей его замѣтки на уставъ и по всей вѣроятности не будетъ имъ прилагаться болѣе ни къ какому другому случаю. Еще сильнѣе его аргументъ противъ отяготительности ссуды, заключающейся по его словамъ въ томъ, что § 82 устава требуетъ уплаты 8%, какъ бы ни былъ коротокъ срокъ займа; а приводимый имъ § читается такъ: ссуды даются на одно или нѣсколько полугодій, и лица, воспользовавшіеся ими, вносятъ въ началѣ каждаго полугодія по 4%. Значить, у о. Кириллова свои приемы и свои склады для чтенія и по нимъ вышло, что здѣсь говорится о 8% за срокъ, какъ бы онъ коротокъ ни былъ.— „Если бы ссуды можно раздавать безвозвратно и безъ процентовъ“, рассуждаетъ о. Кирилловъ. Но мы пока о такой ссудѣ не будемъ рассуждать: добрые люди до нея еще не додумались, а недобрые, хотя и придумали заемъ безъ отдачи, но ихъ за то не жалуешь ни общественное мнѣніе, ни судебная власть. Подождемъ, чѣмъ кончится извѣщеніе Биржевыхъ Вѣдомостей о томъ, что въ нѣкоторыхъ епархіяхъ епархіальная власть возбудила вопросъ о вспоможеніи бѣдному духовенству изъ церковныхъ средствъ; если правительственная власть утвердитъ такое вспоможеніе, тогда и мы будемъ искать его для себя; теперь ограничимся только тѣмъ, что утверждено: утвердила правительственная власть, на примѣръ для духовенства Саратовской епархіи, выдачу изъ епархіальной кассы пенсій и пособій заштатнымъ, вдовамъ и сиротамъ, а служащему духовенству срочныхъ

ссудъ, и мы теперь хлопочемъ о томъ же для себя. Осмыслѣнныя постоянныя корреспонденціи изъ Саратовской епархіи, помещаемыя въ нашихъ литературныхъ изданіяхъ, не находятъ достаточныхъ словъ для выраженія благодарности учредителямъ такой благотѣтельной кассы, помогающей, согласно своей двойственной задачѣ, какъ заштатнымъ, вдовамъ и сиротамъ, такъ и служащему духовенству, хотя и не одинаковыми видами помощи. При существованіи такого факта, заявленіе о. Кириллова: „а я противъ ссуды!“ можно объяснить только русскою пословицею: „сытый голоднаго не разумѣетъ“.

11.)—О. Кирилловъ, обращаясь къ указаннымъ мною въ уставѣ гарантіямъ ссуды, выходитъ изъ себя отъ негодованія на ихъ непригодность. Это, говоритъ онъ, „утопія“, „очевидная нелѣпость“, „журавль въ небѣ“! и проч.—Какъ ни грозны такіа порицанія, но мы, хорошо уже ознакомившись съ приѣмами о. Кириллова, имѣемъ право не довѣрять ему и чтобы выяснить для себя—что и почему онъ порицаетъ, обратимъ наше вниманіе на то, чѣмъ принято гарантировать ссуду и чѣмъ предложено мною гарантировать ее?—Кредитъ и ссуда явленіе не новое; они существуютъ съ незапамятныхъ временъ; практика и законодательство заботились выработать для охраненія ссуднаго капитала возможно прочныя гарантіи. Что же для сего выработано?—Залогъ или обезпеченіе ссуды тою или другою собственностію должника, поручительство за должника другихъ лицъ, представляющихъ за него свою собственность въ залогъ или обезпеченіе, отвѣтственность лицъ, завѣдующихъ ссудными операціями. Для большей ясности считаю нужнымъ упомянуть, что взысканіе за ссуду или долгъ обращается не только на движимое и недвижимое имущество должника, на выкупныя процентныя бумаги, акціи и облигаціи, на капиталы или иное движимое имущество должника, находящееся у третьяго лица, но и на жалованье и другіе оклады, а равно и на пенсіи (исключая пожалованныхъ за раны. (Уст. Гражд. Суд. Глава четвертая). Возьмемъ случай частный, но близкій къ намъ: въ Саратовской епархіи уже 8 лѣтъ раздается епархіальный кас-

совый капиталъ въ ссуду духовенству, гарантируемую тѣмъ, что выработали для сего практика и законодательство. Тѣмъ же самымъ предложено гарантировать и мною ссуду.—Отчего же у о. Кириллова сложились понятія, что такія гарантіи ни къ чему не годны? Отвѣтъ на это находится въ концѣ разбираемой нами его замѣтки: что было у него на умѣ, то наконецъ подъ его перомъ и высказалось. Составленный мною уставъ предлагаетъ установить взаимную другъ—другу помощь, на христіанской братской любви основанную; при установленіи таковой помощи, членамъ церковнаго причта, довольнѣе другихъ живущимъ, прійдется передавать не одну копѣйку въ чужія руки, *сиру и убогу*, за которыхъ порицатель и плательщикъ одинъ Богъ и, быть можетъ, только на томъ свѣтѣ. О. Кириллову крѣпко не по нраву это: „хорошо“, заключаетъ онъ свою замѣтку, „улучшеніе содержанія духовенства, когда на него начнутъ налагать и очередной взносъ въ кассу (§§ 53, 54), и уплату безвозвратно погибшей суммы, отданной въ ссуду (§ 93), и взносъ за приходы, подвершіеся обнищанію отъ несчастныхъ случаевъ (§ 57), и процентный взносъ за сдѣланную обѣднѣвшему духовному лицу ссуду (§ 83), и складчину или сборъ въ пользу обнищавшаго своего члена (§ 116)“ (стр. 724). На мой взглядъ все это хорошо, потому что тождественно съ нашею немолкаемою церковною проповѣдію о дѣлахъ милосердія, свидѣтельствующихъ о живой нашей вѣрѣ во І. Христа, на мой взглядъ это прямо идетъ къ общинному самоулучшенію нашего матеріальнаго быта. А на взглядъ о. Кириллова это не хорошо, „это значило бы перекладывать тяжесть съ одной стороны на другую“, т. е. тогда и безбѣдно теперь живущіе пообѣднѣютъ, потому что нѣкая часть ихъ довольства перейдетъ къ нищенствующей нынѣшней братіи нашей и послѣднимъ противъ прежняго будетъ лучше, а первымъ—хуже. Чей взглядъ,—мой или о. Кириллова, вѣриѣ, пусть судятъ безпристрастные читатели!—Послѣ приведеннаго заявленія о томъ, почему о. Кирилловъ такъ немилосердно порицаетъ ссуду съ ея гарантіями, онъ говоритъ что „я долго бы еще не кончилъ моихъ замѣтокъ, еслибы сталъ говорить по поводу пред-

положенной уставомъ ссуды кассоваго капитала на устройство под-
церковныхъ домовъ, пріобрѣтенія недвижимыхъ имуществъ для ду-
ховенства и проч.“ (стр. 725). Этому можно и должно повѣрить.
Дѣйствительно, если бы о. Кирилловъ сталъ продолжать свои за-
мѣтки съ тою неискренностію и натянутостію, какія онъ доселѣ
постоянно употреблялъ, то его замѣткамъ и конца не было бы, и
всего имъ написаннаго не въ состояніи были бы ни наши Епар-
хіальныя Вѣдомости перепечатать, ни наше епархіальное духовен-
ство перечитать.

12.)—Послѣдняя замѣтка о. Кириллова читается такъ: „внѣш-
няя, бюрократическая сторона созданной авторомъ устава эмери-
туры отличается порядочной сложностію, которая могла бы быть
не послѣднимъ ярмомъ для духовенства, особенно для священни-
ковъ“. (стр. 725). Нельзя отрицать того, что составленный мною
уставъ потребуетъ отъ духовенства лишнихъ трудовъ, какихъ оно
доселѣ не употребляло, но такіе труды не заслуживаютъ названія
„ярма“. Впрочемъ, вопросъ тутъ не въ томъ,—много ли трудовъ
требуется отъ духовенства уставомъ,—а въ томъ, резонно ли духо-
венству уклоняться отъ общиннаго самоулучшенія своего матери-
альнаго быта, хотя соединеннаго и съ нелегкими трудами?—Мы
горюемъ, что предположенное правительствомъ улучшеніе нашего
быта подвигается впередъ медленно и туго; литературная пресса
переполнила свои страницы обвиненіями насъ въ бездѣятельности
и лѣности; жизнь и опытъ говорятъ, что благоразумное употребле-
ніе капиталовъ на общественную потребность—вѣрный рычагъ къ
поднятію общественнаго благосостоянія. Итакъ, приняты ли намъ
самимъ за трудъ, хотя бы и нелегкій, для улучшенія нашего быта
на средства, у насъ въ рукахъ находящіеся, или эти средства
прятать намъ въ кредитныя учрежденія, довольствуясь процентнымъ
съ нихъ приращеніемъ и томясь ожиданіемъ не скоро оказываемой
намъ помощи отъ правительства и приходовъ? На поставленный
вопросъ я воздержусь теперь давать отвѣтъ отъ себя, но почтитель-
нѣйше прошу отцевъ и братій моихъ потрудиться сходить за отвѣ-
томъ къ муравьямъ и пчеламъ, не къ тѣмъ, которые день и ночь

копышатся въ землѣ и ульяхъ, а къ тѣмъ, которые безустанно работаютъ въ монастырскихъ обителяхъ. Съ завистию мы смотримъ на богатства нашихъ монастырей и осыпаемъ ихъ всевозможными обвиненіями за ихъ неподѣльчивость съ нами. А чѣмъ нажили себѣ богатства монастыри? Утверждать, что они обогатились отъ щедрыхъ приношеній богомольцевъ и жертвователей, значитъ обманывать самихъ себя. Если бы монастырскія обители остатки дѣлаемыхъ имъ приношеній отъ расходовъ на монастырскія потребности, прятали только въ кредитныя учрежденія и не предпринимали бы усиленныхъ трудовъ для разныхъ операций на счетъ остающагося у нихъ празднаго капитала, тогда и ихъ благосостояніе едва ли было бы лучше нашего. По крайней мѣрѣ мы видимъ, что тѣ монастыри, которые подобно намъ живутъ на одну приносную копѣйку, подобно намъ терпятъ и бѣдность; но тѣ монастыри, которые не щадятъ никакихъ трудовъ на экономическія и промысловыя занятія, значительно возвысили свое благосостояніе; они увеличиваютъ свои земельныя и лѣсныя дачи и производятъ на нихъ всевозможныя операции, обзаводятся рыбными ловлями, мельницами, пристанями, пароходами, строятъ заводы, гостиницы, лавки, лабазы и многое другое, требующее отъ монастырской братіи неусынныхъ трудовъ, разсудительной предпримчивости и, опытомъ пріобрѣтаемой, практичности, которыя обогатили ихъ до того, что ихъ довольство возбуждаетъ въ насъ не добрую зависть. Возмемъ примѣръ съ монастырей, и епархіальный капиталъ, который будетъ накапливаться въ проектируемой нами эмеритальной кассѣ, начнемъ учиться приспособлять къ улучшенію нашего быта. Для сего, конечно, потребуется трудъ, который не всѣмъ будетъ по нраву, могутъ быть и промахи, которые будутъ научать предусмотрительности, но въ концѣ концовъ выйдетъ общинное самоулучшеніе нашего быта, схожее съ монастырскимъ.

Въ заключеніе разбора замѣтокъ о. Кириллова скажу еще нѣсколько словъ въ защиту составленнаго мною устава эмеритальной кассы.

Ни одинъ изъ существующихъ епархіальныхъ уставовъ не

допускаетъ изъ епархіальныхъ источниковъ такого уменьшеннаго годоваго взноса въ кассу, какъ уставъ, составленный для духовенства Воронежской епархіи, — имъ требуется отъ 3.320 членовъ церковнаго причта годоваго взноса всего 26.400 р. Ни одинъ уставъ не допускаетъ выдачи пенсій участникамъ эмеритуры, не произведшимъ въ ея кассу десятилѣтнихъ взносовъ; а по уставу, составленному для духовенства Воронежской епархіи, не только должны получать пенсіи всѣ вышедшіе за штатъ, овдовѣвшіе и осиротѣвшіе послѣ учрежденія кассы, но и тѣмъ которые вышли за штатъ, овдовѣли и осиротѣли до учрежденія ея, сперва будутъ увеличены понечительныя пособія, которыми они доселѣ пользовались, а въ послѣдствіи, и не далѣе какъ черезъ 15 лѣтъ отъ учрежденія кассы, начнутъ выдаваться и имъ пенсіи наравнѣ съ первыми. Ни одинъ уставъ не допускаетъ въ послѣдствіи увеличенія пенсій, назначенныхъ за опредѣленный взносъ при учрежденіи кассы; по уставу же, составленному для Воронежскаго духовенства первоначально назначаемый размѣръ пенсій въ 90 рублей заштатному священнику и проч., не слишкомъ въ далекомъ будущемъ станетъ съ года на годъ увеличиваться и доходить до весьма значительныхъ размѣровъ. — Такія преимущества составленнаго устава силятся парализировать тѣмъ обстоятельствомъ, что не возможно съ точностію опредѣлить: сколько будетъ заштатныхъ вдовъ и сиротъ въ томъ или другомъ году? — Дѣйствительно, не возможно точно опредѣлить какъ числа заштатныхъ вдовъ и сиротъ въ томъ или другомъ году, такъ и количества суммы, потребной для выдачи имъ пенсій. Но для устраненія такого затрудненія ничто не мѣшаетъ намъ брать въ расчетъ такое увеличительное число заштатныхъ, вдовъ и сиротъ, которое на самомъ дѣлѣ едва-ли когда можетъ и существовать въ нашей епархіи. Напримѣръ, изъ отчета нашего Епархіальнаго Понечительства видно, что на призрѣніи его въ 1875 году состояло: 8 заштатныхъ священниковъ, 216 священническихъ вдовъ, 373 священническихъ и учительскихъ сиротъ, 63 заштатныхъ діакона и причетника, 394 діаконскія и причетническія вдовы, 793 діаконскихъ и причетническихъ сиротъ; всего 1847 раз-

ныхъ лицъ, разныя пенсіи и пособія которыхъ состоятъ изъ 362 священническихъ субсидій въ 90 рублей. А мы для безошибочнаго вывода кассовыхъ учетовъ возьмемъ, что чрезъ 15 лѣтъ отъ учрежденія кассы прійдется выдавать пенсіи и пособій 60 заштатнымъ священникамъ, 340 священническимъ вдовамъ, 500 священническимъ сиротамъ, 120 заштатнымъ псаломщицкимъ и исправляющимъ должность псаломщика, 650 псаломщицкимъ вдовамъ, 813 псаломщицкимъ сиротамъ, 1 заштатному соборному діакону, 1 вдовѣ соборнаго діакона и 2 сиротамъ соборно-діаконскимъ; всего 2487 разнымъ лицамъ, разныя пенсіи и пособія которыхъ состоятъ болѣе, нежели изъ 572 священническихъ субсидій въ 90 рублей. Взятая для учета цыфра настолько велика, что ихъ не слѣдовало бы въ такомъ размѣрѣ и брать; но выгоды заштатныхъ, вдовъ и сиротъ отъ этого ни сколько не страдаютъ; суммы, подлежащія къ выдачѣ пенсій и пособій, будутъ расходоваться безъ остатковъ, и отъ того, что число заштатныхъ, вдовъ и сиротъ окажется меньше взятаго, увеличится размѣръ ихъ пенсій и пособій. Пострадаетъ одна оппозиція противъ устава; ей прійдется или съ упрямствомъ утверждать, что чрезъ 15 лѣтъ отъ учрежденія кассы, число заштатныхъ, вдовъ и сиротъ можетъ быть больше взятаго числа, чего, безъ всякаго сомнѣнія, не можетъ быть, или отказаться отъ своихъ возраженій, что весьма желательно для скорѣйшаго единодушнаго принятія устава.

Теперь учтемъ, какими средствами будетъ располагать эмеритальная касса чрезъ 15 лѣтъ отъ своего учрежденія, на основаніи составленнаго устава.

1). Въ кассѣ ежегодно должно образовываться процентнаго дохода по 1920 руб. и слѣд. въ 12 лѣтъ составитъ такового дохода 28,950 рублей.

2). Къ кассовому процентному доходу присоединятся попечительныя пособія; причемъ взносы въ попечительство отъ церквей и причтовъ, доселѣ существующіе добротными и представляемые неуравнительно, должны обратиться въ обязательныя и въ размѣрѣ определенномъ, именно въ 13.200 руб.; вмѣстѣ съ тѣмъ попечи

тельные пособия погорѣвшимъ, выдающимъ дочерей въ замужество и тому подобные расходы по попечительству отмѣняются и обращаются на особые епархіальные средства. Въ 1875 году попечительныхъ средствъ, подлежащихъ расходованію, было 20.843 р. 40¹/₂ к., въ томъ числѣ взносовъ отъ церквей и причтовъ 9278 р. 51¹/₂ к., слѣд. должно еще прибавиться 3921 р. 48¹/₂ к., а попечительный годовоі доходъ состоятъ изъ 24.764 р. 89 к. Исключивъ отсюда 2251 р. 40 к. на содержаніе Попечительства, на пособіе епархіальному женскому училищу, на содержаніе и леченіе въ градской больницѣ лицъ духовнаго званія и на почтовую пересылку пособій, попечительныхъ средствъ будетъ присоединено къ кассовому процентному доходу, для выдачи пенсій и пособій 32.573 р. 49 к. Такимъ образомъ чрезъ 15 лѣтъ отъ учрежденія кассы сумма кассовая вмѣстѣ съ попечительною, подлежащая выдачѣ заштатнымъ, вдовамъ и сиротамъ будетъ состоятъ изъ 51.523¹/₂ рублей.

Этой суммы совершенно достаточно для выдачи пенсій и пособій

60 заштатнымъ священникамъ по 90 р.	5.400 руб.
340 священническимъ вдовамъ по 45 р.	15.300 р.
500 священническимъ сиротамъ по 22 ¹ / ₂ р.	11.250 р.
120 заштатнымъ псаломщикамъ по 30 р.	3.600 р.
650 псаломщицкимъ вдовамъ по 15 р.	9.750 р.
813 псаломщицкимъ сиротамъ по 7 ¹ / ₂ р.	6.097 ¹ / ₂ р.
1 заштатному соборному діакону по 60 р.	60 р.
1 вдовѣ соборнаго діакона по 30 р.	30 р.
и 2 сиротамъ соборно-діаконскимъ по 15 р.	30 р.
<u>2487 лицъ</u>	<u>51.517¹/₂ руб.</u>

И какому измѣненію не подвергались бы поставленные цифры заштатныхъ вдовъ и сиротъ, но общая ихъ сумма 2487 лицъ, требующихъ на выдачу пенсій и пособій 572 съ долями священническихъ субсидій въ 90 р., такъ велика, что ее позволительно предполагать только въ уменьшенномъ видѣ, но отнюдь не въ увели-

ченномъ. И еслибы таковая сумма заштатныхъ, вдовъ и сиротъ и навсегда осталась безъ уменьшенія, все-таки пенсіи и пособія начнутъ увеличиваться съ года на годъ, потому что ежегодное прибавленіе въ кассѣ по 1930 р. процентнаго непрерывнаго дохода не будетъ прекращаться, и чрезъ другія 15 лѣтъ въ кассѣ будетъ находиться около 80.473¹/₂ р., подлежащихъ на выдачу пенсій и пособій столькимъ же лицамъ, сколькимъ прежде онѣ выданы были изъ 51.523¹/₂ руб., чрезъ что пенсіи и пособія увеличатся болѣе, нежели вполтора раза противъ прежняго. „Проектъ устава эмеритальной кассы духовенства Казанской епархіи, заимствованный изъ проектовъ С.-Петербургской и Московской епархій,“ напечатанный въ № 4 нашихъ Епар. Вѣд. 1876 года, допускаетъ пенсію въ размѣрѣ 120 р. при слѣдующихъ двухъ условіяхъ: если участникъ кассы будетъ ежегодно вносить по 30 р. и произведетъ таковыя взносы не менѣе какъ за 30 лѣтъ; а впродолженіе 30 лѣтъ вымрутъ до ²/₃ участниковъ и изъ нихъ ¹/₃-й останется пользоваться 120 рублевою пенсіею. На таковыхъ же условіяхъ допускаетъ пенсію въ 40 руб. за 10 рублевые взносы. По составленному уставу для духовенства Воронежской епархіи при вносѣ священниковъ среднимъ числомъ около 15 руб. ежегодно и псаломщиковъ около 5 р., чрезъ 30 лѣтъ отъ учрежденія кассы, всѣ заштатные священники будутъ получать пенсіи болѣе, нежели въ 140 руб., заштатные псаломщики—болѣе нежели въ 46²/₃ руб., столько же и ихъ вдовы, имѣющіе двухъ дѣтей и 4 круглыхъ сироты, и притомъ безъ уменьшенія пенсій тѣхъ членовъ церковнаго причта, которые, по волѣ Божіей, не долго пробыли участниками кассы. Таковыя преимущества устава заслуживаютъ того, чтобы отнестись къ нему искренно и сочувственно.

Что же касается до дополнительныхъ взносовъ въ кассу и раздачи кассоваго капитала въ ссуду духовенству и церквамъ, то на нихъ слѣдуетъ смотрѣть, какъ на требованія устава желательныя, но не обязательныя, которыя могутъ и не могутъ осуществляться, смотря потому, какъ будетъ относиться къ нимъ епархіальное духовенство теперь или впоследствии времени. Обязатель-

ныя требованія устава составляютъ ежегодные взносы въ кассу по 26.400 р. изъ енархіальныхъ источниковъ и выдача пенсій и пособій заштатнымъ, вдовамъ и сиротамъ изъ процентнаго дохода отъ кассоваго капитала.

Свящ. Евграфъ Базилевскій.

ПОУЧЕНІЕ

ВЪ ПЯТУЮ НЕДѢЛЮ ВОЛИКАГО ПОСТА.

*Иже аще хочетъ... быти стар-
рый, да будетъ всъмъ рабъ* (Марк.
10, 44). Слова нынѣ чтеннаго Еван-
гелія.

Странны, повидимому, сказанныя Евангельскія слова. А отъ чего такъ? Отъ того, что мы не руководствуемся ими. Мы любимъ господствовать, любимъ повелѣвать; но не любимъ служить и помогать другимъ. Мы любимъ славу и почести и домогаемся ихъ; но не любимъ уважать и чтить ближнихъ своихъ братій, въ особенности тѣхъ, которые зависимы отъ насъ. Такъ, къ несчастію, бываетъ у насъ; но не такъ должно быть по закону Христову. По закону Христову: *кто хочетъ быть большимъ..., да будетъ..., слугою другимъ; и кто хочетъ быть первымъ..., да будетъ всъмъ рабомъ* (Марк. 10, 43, 44). Этотъ законъ исполнилъ самъ І. Христосъ. Онъ владыка неба и земли и Господь господей приходилъ на землю *не для того, чтобы ему служили, но чтобы послужить и дать душу свою для искупленія многихъ* (Марк. 10, 45). Если такъ Господь нашъ І. Христосъ установилъ и такъ поступалъ; если такъ жили и поступали на земли св. Апостолы и весь сонмъ св. угодниковъ Божіихъ, отъ чего же намъ, бр., такъ не жить на земли?! Ахъ, если

бы мы такъ жили, наша жизнь на земли была бы раемъ! Не было-бы между нами неправедныхъ споровъ и счетовъ за первенство; не было-бы разныхъ происковъ, разныхъ оскорбленій и прочихъ человѣческихъ злодѣяній изъ какой нибудь пустой славы и величія предъ другими.... На земли тогда были-бы миръ, послушаніе и порядокъ.

Отцы и матери! вамъ болѣе другихъ всегда нужно помнить и исполнять слова Спасителя нашего: *уже аще хочеть ... быти старшій, да будетъ всемъ рабъ*. По семейному своему положенію, вы господствуете въ вашей семьѣ, и чтобы въ вашемъ домѣ всегда былъ миръ и порядокъ, и чтобы ваши дѣти васъ всегда почитали и никогда не выходили изъ вашего повиновенія, служите вашему семейству. Работайте насколько позволяютъ ваши силы, для этого у васъ и знанія и опыта больше, чѣмъ у вашихъ дѣтей. Не въ силахъ вы работать, служите словомъ семейству, полезнымъ совѣтомъ и не оскорбляйте вашихъ дѣтей, — и ваша родительская власть никогда не будетъ пренебрежена: будете вы отъ всей семьи вашей пользоваться честью и уваженіемъ до самой смерти вашей, и послѣ смерти вы оставите по себѣ навсегда добрую память.

Тоже можно сказать и о всѣхъ, вообще, начальникахъ. Они часто скорбятъ, что подчиненные ихъ мало слушаютъ и почитаютъ. Причиной неповиновенія подчиненныхъ начальникамъ иногда бываютъ сами начальники. Въ начальники поставляютъ не для того, чтобы высказывать свою власть и силу, но для того, чтобы начальники радѣли о своихъ подчиненныхъ, приносили имъ пользу, служили имъ всею душой и всѣми силами своими. И если они будутъ такъ служить, то имъ слава и честь будетъ отъ всѣхъ и на всегда.

Итакъ, правы слова Господни, которыя мы слышали

въ нынѣшнемъ Евангеліи; мы должны ихъ всегда помнить и исполнять: *иже аще хошетъ..., быти стартъ, да будетъ встѣмъ рабъ!*

Слобода Марченкова
Острогожскаго уѣзда.

Священникъ Александръ Кременецкій.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ

О совершеніи Богослуженія въ праздникъ Благовѣщенія пресвятой Богородицы въ настоящемъ 1877 году, совпадающій съ днемъ великой пятницы на страстной недѣлѣ.

Какъ извѣстно, въ нынѣшнемъ году праздникъ Благовѣщенія совпадаетъ съ днемъ великой пятницы. Богослуженіе въ этотъ день имѣетъ свои особенности, изъ которыхъ не всѣ опредѣлены уставомъ. Такъ уставъ довольно ясно указываетъ порядокъ утренняго богослуженія и Литургій Св. Іоанна Златоустаго на этотъ день (см. указанія устава подъ 25 числомъ Марта о томъ, аще случится праздникъ Благовѣщенія въ великій пятокъ), но относительно торжественно—трогательнѣйшаго обряда выноса плащаницы въ этотъ день въ уставѣ нѣтъ указанія. Вотъ почему наши отцы, не опытные практикою и неимѣющіе пособій, нерѣдко испытывали, какъ намъ извѣстно, затрудненіе въ томъ, при какихъ молитвословіяхъ и въ какое время совершать должно обрядъ выноса плащаницы.

Постараемся вывести изъ этого затрудненія, указавъ на тѣ распоряженія и извѣщенія по сему предмету, какія сдѣланы были въ разныхъ епархіяхъ.

І. Такъ въ 1866 г. въ Самарскихъ Епарх. Вѣд. былъ напечатанъ порядокъ богослуженія на этотъ день. Здѣсь

относительно выноса плащаницы изложенъ чинъ, какъ онъ совершенъ былъ въ Кіевѣ въ 1855 г. Часы въ великій пятокъ совершались отдѣльно отъ литургіи около 9 часовъ утра. Звонъ къ литургіи съ вечернею въ 12 часовъ дня; литургія св. Іоанна Златоустаго (по указаніямъ устава подъ 25 марта) совершалась въ праздничныхъ ризахъ. Плащаница въ сіе время находилась въ алтарѣ, но не на престолѣ, какъ обыкновенно въ великій пятокъ бываетъ. По отпустѣ литургіи пѣты были стихиры, положенныя на стиховнѣ на вечернѣ вел. пятка: *егда отъ древа...* Во время пѣнія священнослужители перемѣнили свѣтлыя облаченія на черныя и плащаницу положили на престолъ. По окончаніи пѣсни: *Тебѣ одпящагося*, прочтено: *нынѣ отпущаеши* и проч. и по возгласѣ, во время пѣнія: *Благообразный Іосифъ*, по троекратномъ кажденіи во кругъ престола, св. плащаница взята съ престола и изнесена изъ алтаря на средину храма. По троекратномъ кажденіи прогвѣта стихира на цѣлованіе плащаницы: *приидите ублажимъ Іосифа приснопамятнаго*. По семь прочтено малое повечеріе съ обычнымъ канонемъ и отпустъ.

Примчаніе. Въ 1855 г. въ одномъ епарх. городѣ, Бож. литургія по св. Златоусту, по случаю храмоваго праздника, совершена была вслѣдъ за окончаніемъ часовъ. Вечерня же, по уставу только вел. пятка, начата въ 2 ч. по полудни²). Ред. Лит. Еп. Вѣд. 1866 г.

II. 1855 годъ, когда Благовѣщеніе случилось въ великой пятокъ вызвалъ два распоряженія, изъ коихъ одно объявлено въ указѣ св. Синода, а другое вышло изъ подъ пера приснопамятнаго святителя Московскаго Филарета.

Указомъ Св. Синода назначено было выносить плащаницу на маломъ повечеріи слѣд. образомъ. Къ повечерію, въ 5 часовъ по полудни, благовѣсть въ большой колоколъ, и полный звонъ во вся. Настоятель облачается въ полное облаченіе, а прочіе въ малое. Плащаницу заблаговременно полагаютъ на престолъ и поставляютъ подсвѣчники. Повечеріе начинается по обычаю. По прочтеніи: *Вспрую во единого Бога...*, отверзаются царскія врата и

² Въ книгѣ «Чинъ священнослуженія и обрядовъ, наблюдаемый въ большомъ Успенскомъ соборѣ въ Москвѣ, сказано: еще будетъ Благовѣщеніе въ вел. пятокъ, литургія бываетъ послѣ часовъ, и вечерня въ свое время по чинъ (л. 6-ой на оборотѣ). Такъ объ въ большомъ Успенскомъ соборѣ, въ этомъ случаѣ, выносъ плащаницы бываетъ при вечернѣ.

поется стихира: *Тебѣ одѣющагося свѣтомъ*. Въ это время настоятель, раздавъ свѣчи, кадитъ плащаницу на престолахъ, обходя кругомъ трижды. По прочтѣннѣ стихиръ, поднимаютъ плащаницу съ престола; при пѣннѣ тропаря: *Благообразный Иосифъ* и несутъ, по обычаю, на уготованное мѣсто среди храма или въ иный храмъ. По положеннѣ плащаницы на мѣсто, настоятель пакн кадитъ оную кругомъ, трижды, при пѣннѣ другаго тропаря: *Мироносицамъ женамъ*... По семь—цѣлованіе плащаницы, во время коего поютъ положенный уставомъ на повечеріи канонъ о распятіи Господни и на плачь пресв. Богородицы. Повечеріе оканчивается по показанному въ уставѣ (Никол. Пособіе къ изуч. уст. 600 стр.).

III. Московскій Митрополитъ Филаретъ касательно выноса плащаницы и богослуженія въ день Благовѣщенія, случившагося въ 1855 и 1866 годахъ въ вел. пятокъ, далъ по епархіи своей такое приказаніе. „Какъ нынѣ день вел. пятка будетъ и днемъ Благовѣщенія, то въ предупрежденіе недоразумѣній на сей годъ и на будущіе под. случаи предписывается: 1) чтеніе 12 Евангелій и утреня праздника совершается по уставу, безъ измѣненія и тамъ, гдѣ храмъ Благовѣщенія; 2) часы также должны быть совершаемы по уставу безъ измѣненія; для удобнѣйшаго же расположенія времени богослуженія, часы могутъ начаться не въ 9 по общему росписанію, а въ 8 часовъ утра; 3) раннихъ литургій, по важности великаго постнаго дня, не должно быть; 4) вечерни вел. пятка, по уставу, положено быть въ 2 часа; но по уставу же праздника съ вечернею должна быть соединена литургія Златоустаго, то благовѣстѣ къ вечернѣ и литургіи вмѣстѣ можетъ быть *въ 12 часовъ*; 5) Хожденіе съ св. плащаницею положено на утрени вел. субботы; обычай каедральныхъ храмовъ и монастырей полагаетъ оное и на вечерни вел. пятка.³⁾ Когда въ вел. пятокъ бываетъ одна вечерня, то плащаница переносится послѣ стихиръ стиховныхъ, во время пѣннѣ тропаря: *Благообразный Иосифъ*... При вечерни же съ литургіею, по подобію навечерія Богоявленія, надлежитъ: по замвонной молитвѣ пѣть стихиръ на стиховнѣ, и нынѣ *Тебѣ одѣющагося свѣтомъ*, потомъ трисвятое при пѣннѣ тропаря: *Благообразный Иосифъ*, перенесеніе плащаницы, поклоненіе, цѣлованіе и

³⁾ Въ югозападной Россіи и въ частности въ (литовской) епархіи бываетъ песеніе плащаницы одинъ разъ кругомъ храма и въ вел. пятокъ (Р. Л. Е. В.).

отпустъ литургій; 6) малое повечеріе съ канономъ должно быть отдѣльно въ 5 ч. вечера.“

IV. Казанскій преосвященный сдѣлалъ распоряженіе по епархіи отъ 3 января сего 1877 г. за № 1, слѣд. содержанія: Имѣя въ виду, что въ наступившемъ 1877 году праздникъ Благовѣщенія пресвятыя Богородицы будетъ въ великій пятокъ, я признаю нужнымъ, для соблюденія во всей казанской епархіи должнаго по чину однообразія въ совершеніи церковной службы въ сей великій день, — дать слѣдующія указанія въ разъясненіе церковнаго устава: 1) Такъ какъ въ этотъ день должна быть литургія вмѣстѣ съ вечернею, то къ царскимъ часамъ благовѣсту быть ранѣе обыкновеннаго, именно въ 8-мь часовъ утра. 2) Къ литургіи совмѣстно съ вечернею, какъ положено по уставу, благовѣстити въ 12 часовъ дня, раннимъ же литургіямъ въ сей день не слѣдуетъ быть нигдѣ. 3) По окончаніи литургій, вслѣдъ за отпустомъ, пѣть стихирѣ на стиховнѣ, положенныя на вечернѣ великаго пятка: „Егда отъ древа“ и прочія съ заключительною пѣснью: „Тебѣ одѣющагося свѣтомъ“, во время каковаго пѣнія служащіе переодеваются изъ свѣтлыхъ праздничныхъ ризъ въ другія, приличныя воспоминанію страстей Христовыхъ, вмѣстѣ съ чѣмъ приготовлена будетъ, какъ подобаешь, къ выносу и св. плащаница, или на другомъ св. престолѣ въ придѣльномъ храмѣ, или на томъ же, если другаго престола гдѣ либо не находится. 4) За тѣмъ—„нынѣ отпущаеши“ и проч., а по возгласѣ—„яко Твое есть царство“,—пѣніе тропаря: „Благообразный Іосифъ“ и выносъ плащаницы, по обычаю, на средину церкви. 5) Наконецъ по надлежащемъ отпустѣ вечерни,—обычная пѣснь на цѣлованіе плащаницы: „Приидите ублажимъ Іосифа приснопамятнаго“, вслѣдъ за чѣмъ и повечеріе съ положеннымъ по тріоди канономъ плача Пресвятыя Богородицы и совершенный отпустъ.

Не смотря на небольшія разногласія, всѣ эти указанія по разсматриваемому нами вопросу достойны замѣчанія, но нельзя не отдать предпочтенія указанію Митрополита Филарета; оно болѣе соотвѣтствуетъ порядку богослуженія и болѣе примѣнимо къ жизни деревенскихъ прихожанъ ¹⁾. Последнимъ, въ такое время какъ ве-

¹⁾ Нужно сказать еще и то, что въ многихъ нашихъ деревенскихъ церквахъ послѣдованіе страстей начитается въ 9—10 ч. вечера и продолжается до 1—2 часовъ ночи, а въ нѣкоторыхъ церквахъ—начинается съ 2—3 часовъ ночи. (Р. Л. Е. В.).

сенняя распутица, обычная у насъ около 25 марта, болѣе удобно соединеніе службъ, такъ чтобы промежутки между ними были незначительны. Если принять въ руководство указанія м. Филарета—то, намъ кажется, служеніе часовъ можно бы отнести въ деревняхъ къ времени близкому къ литургіи; на литургіи,—послѣ: буди имя Господне, во время пѣнія стихирь на стиховнѣ, слѣдуетъ переменить свѣтлыя ризы на темныя, приличныя вел. пятку, по совершеніи священнаго обряда выноса плащаницы, который, безъ сомнѣнія, окончится въ 2—3 часа по полудни (звонъ къ лиутріи 12 ч. дня), слѣдуетъ присоединить малое повечеріе.

(Лит. Еп. Вѣд. № 9.)

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ Московской Синодальной книжной лавкѣ (на Никольской улицѣ) имѣются въ продажѣ, между прочими, слѣдующія книги:

ЦЕРКОВНОЙ ПЕЧАЧИ:

АКАФИСТЫ:

1. Пресвятѣй и Животворящей Троицѣ, въ 16 д., съ кин.; цѣна за экз 40 к. (перес. за 1 ф.)

2. Живоносному Гробу и Воскресенію Господню, въ 4 д., съ кин.; цѣна 75 к. (перес. за 1 ф.)

3. Св. Архангелу Михаилу, въ 4 д., съ кин., цѣна 75 к. (перес. за 1 ф.)

4. Успенію Пресвятыя Богородицы, въ 32 д., съ кин.,

цѣна 12 к. (перес. за 1 ф).

5. Святителю Николаю, въ 32 д., съ кин.; цѣна 12 к. (перес. за 1 ф.)

6. Великомученицѣ Варварѣ, въ 32 д., съ кин.; цѣна 12 к. (перес. за 1 ф.)

7. Преподобному Сергію Радонежскому, въ 32 д., съ кин.; цѣна 12 к. (перес. за 1 ф.)

8. Св. Варсонофію, Казанскому чудотворцу, въ 4 д., съ кин., цѣна 20 к. (перес. за 1 ф.)

9. Св. Гурію, Казанскому чудотворцу, въ 4 д., съ кин., цѣна 20 к. (перес. за 1 ф.)

СВ. ЕВАНГЕЛІЕ:

10. а) въ листъ, съ кин., съ золотымъ по фону украшеніемъ, на картинной бумагѣ; безъ перепл. 28 р. 85 к. (перес. за 20 ф.)

11. б) въ листъ, съ кин., съ черн. украш. на бѣл. бум.; въ перепл. въ досъ., съ зол. обр., 8 р. 20 к. (пер. за 18 пф); безъ ер. 7 руб. (перес. за 15 ф.)

Евангелія, чтומья во Св. великій Четвертокъ на Литургіи, на умовеніи и по умовеніи ногъ, и во Св. и великій Пяттокъ, на утрени и вечерни.

12. а) въ листъ, цѣна 45 к. (перес. за 1 ф.)

СОДЕРЖАНІЕ

прибавленій къ Воронежскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ за 1877 годъ.

№ 1

Очерки народныхъ вѣрованій и обычаевъ: святочные обычаи и повѣрья. Къ вопросу объ отношеніи пастыря къ вольнодумцамъ.

№ 2

Святочные обычаи и повѣрья. Положеніе христіанъ въ Турціи. Разныя извѣстія и замѣтки. Объявленія.

№ 3

Духовенство, какъ общественный дѣятель. Чудесное исцѣленіе. Разныя извѣстія и замѣтки: о духовномъ завѣщаніи; число славянъ въ разныхъ государствахъ; древняя письменность. объявленіе о Гражданинѣ.

№ 4

О сравнительномъ достоинствѣ домашняго и общественнаго воспитанія. Слово въ недѣлю мытаря и фарисея. О порядкѣ производства выборовъ на должность депутатовъ по духовно-училищнымъ дѣламъ. Средство къ открытію поддѣлки восковыхъ свѣчей. Правила при разрѣшеніи споровъ между священниками изъ за домовъ и другихъ построекъ. Объявленія.

№ 5

На 19-е февраля. Разборъ замѣтокъ на уставъ эмеритальной кассы Воронежской епархіи. Приученіе къ созна-

тельному чтенію въ церковно—приходскихъ школахъ; общезжитіе въ нижегородской семинаріи. Объявленія.

№ 6

О причинахъ недостаточныхъ успѣховъ по закону Божию въ сельскихъ народныхъ училищахъ. Разборъ замѣтокъ на уставъ эмеритальной кассы [окончаніе]. О содержаніи богослуженія въ праздникъ благовѣщенія въ 1877 г. Объявленіе.

№ 7

Слово въ 1-й день Св. Пасхи на вечернѣ. Притча о званыхъ на брачный пирь. О введеніи по церквамъ писмоводства. Объявленія.

№ 8

Притча о званыхъ на брачный пирь [окончаніе]. День воскресенія Иисуса Христа. Объявленія.

№ 9

Секта Іудействующихъ въ Воронежской губерніи. Замѣтки изъ епархіальной жизни духовенства. Разрѣшеніе недоумѣній по вопросамъ пастырской практики. Объявленія.

№ 10

Какъ должно жить въ быту семейномъ и общественномъ, чтобы всемъ было хорошо? Замѣтки изъ епархіальной жизни духовенства. Сводъ опредѣленій Св. Синода о погребеніи опившихся спиртными напитками; разрѣшеніе недоумѣній. Объявленія.

№ 11

Поученіе въ день Св. Апостоловъ Петра и Павла. Къ вопросу о новомъ раздѣлѣ кружечныхъ доходовъ. Разныя извѣстія и замѣтки. Объявленія.

№ 12

Слово противъ осужденія ближняго. Какъ должно жить въ быту семейномъ и общественномъ, чтобъ веѣмъ было хорошо? Объявленія.

№ 13

Слово противъ небрежнiя къ храму Божию. Очтенiи Слова Божiя и душеполезныхъ книгъ. Разрѣшенiе недоумѣнiй по вопросамъ пастырской практики. Объявленiя.

№ 14

Слово въ день рожденiя Юанна предтечи. О правственныхъ достоинствахъ пастыря, изображенныхъ въ 5-й главѣ Евангелiя Матѣя. Объявленiя.

№ 15

Славянинъ Амосъ Коменскiй. О взаимныхъ отношенiяхъ членовъ причта между собою. Русскому народу [стихотворенiе]. Объявленiя.

№ 16

Слово въ день рожденiя Государыни Императрицы и освященiя храма для раненыхъ и больныхъ воиновъ. Участвiе земства Воронежской губ. въ дѣлѣ улучшенiя быта православнаго духовенства. Слово въ день тезоименитства Государыни Императрицы и Государыни Цесаревны. Объявленiя.

№ 17

Славянинъ Амосъ Коменскiй, какъ реформаторъ Европейской школы и его „Opera didactica“. (по поводу перевода „Великой дидактики“ Коменскаго въ журналъ „Семья и Школа“). Разныя извѣстiя и замѣтки: Положенiе о Пензенскомъ епархiальномъ свѣчномъ заводѣ. Кто свободенъ отъ воинской повинности. Объявленiя.

№ 18

Слово въ день Св. благовѣрнаго В. К. Александра Невскаго и въ день тезоименитства Благочестивѣйшаго Государя нашего Императора Александра Николаевича всея Россіи. Бесѣды, поученія и рѣчи Іоанна, Епископа Смоленскаго. Изд. 2. 1876 г. Смоленскъ. (критико-библіографическій очеркъ съ характеристикой новаго направленія проповѣди). Старинныя эктеніи объ освобожденіи православныхъ христіанъ отъ магометанскаго ига. Молитва американцевъ. Разныя извѣстія и замѣтки.

№ 19

Ria desideria къ предстоящему съѣзду депутатовъ отъ духовенства всей епархіи. Бесѣды, поученія и рѣчи Іоанна, Епископа Смоленскаго изд. 1876 г. Смоленскъ. [Критико-библіографическій очеркъ съ характеристикой новаго направленія проповѣди]. Можно-ли погребать умершихъ безъ напутствованія Св. Тайнами, — безъ полицейскаго медицинскаго свидѣтельствствованія, хотя подозрѣній въ насильственной смерти никакихъ не имѣется? Вятскаго и Слободекаго, Вятской Духовной Консистеріи Замѣтка на двѣ замѣтки въ 29 № Саратовскихъ Епар. Вѣдомостей 1877 года Объявленія.

№ 20

Ria desideria къ предстоящему съѣзду депутатовъ отъ духовенства всей Епархіи. Составъ комитета эмеритальной кассы. Выдача пособій изъ эмеритальной кассы. Администрація эмеритальной кассы. Положенія о собственной кассѣ духовенства тульской епархіи, утвержденныя преосвященнымъ, въ видѣ опыта на 3 года. Объявленія.

№ 21

Востокъ и Западъ въ ихъ взаимной встрѣчѣ -- въ дѣлѣ

цивилизациі. [Культурно - историческій очеркъ изъ эпохи среднихъ вѣковъ]. Положенія о собственной кассѣ духовенства тульской епархіи утвержденныя преосвященнымъ въ видѣ опыта на 3 года Разныя извѣстія и замѣтки Объявленія.

№ 22

Къ вопросу объ устройствѣ Епархіальнаго свѣчнаго завода. Востокъ и Западъ въ ихъ взаимной встрѣчѣ — въ дѣлѣ цивилизаціи. Объявленія.

№ 23

Слово въ день поминовенія православныхъ воиновъ, на брани убіенныхъ, о пожертвованіи на больныхъ и раненыхъ воиновъ. Вниманію сельскихъ пастырей, какъ законоучителей начальныхъ народныхъ школъ [по поводу книги о діакона Маркова: „Божественное утѣшеніе въ скорби“]. Изъ Бирюча сообщеніе. Объявленія.

№ 24

Пахомій Шпаковскій Митрополитъ Воронежскій и Елецкій Объявленія.



печ. доз. Цензоръ Магистръ Протоіерей П. Палицынъ Февраля 15 дня 1878 г.

Воронежъ Въ типографіи В. И. Исаева.

13. б) въ 16 д., на вел. бум.; цѣна въ коленк. пер. 75 к., бум. 30 к. (перес. за 1 ф.).

14. в) въ 16 д., на простой бум.; цѣна 8 коп. (перес. за 1 ф.).

15. Ирмологъ простой, въ 4 д., съ кин.; цѣна въ пер. кож. 1 р. 55 к., бум. 1 р. 15 к. (перес. за 2 ф.).

16. Канонъ великій, творение св. Андрея Критскаго, расположенный въ порядкѣ чтенія на первой недѣлѣ Великаго поста, въ 16 д.; цѣна въ пер. кож. 45 к., корешк. 35 к., бум. 20 к. (перес. за 1 ф.).

17. Канонъ великій, творение св. Андрея Критскаго, расположенный въ порядкѣ чтенія на пятой недѣлѣ Великаго поста, въ 16 д.; цѣна въ пер. кож. 45 коп., корешк. 35 коп., бум. 20 к. (перес. за 1 ф.).

18. Послѣдованіе молебныхъ пѣній, въ 8 д., безъ кин.; цѣна въ пер. кож. 70 к., корешк. 65 к. (перес. за 2 ф.) и бум. 20 к. (перес. за 1 ф.).

19. Послѣдованіе (краткое) во святую и великую недѣлю Пасхи и во всю Свѣтлую седмицу, въ 12 д., съ кин.; цѣна въ пер. кож. 40 к., корешк. 30 коп. (перес. за 2 ф.) и бум. 25 коп. (перес. за 1 ф.).

20. Послѣдованіе ко Св. причащенію и по Св. причащеніи, въ 12 д.; цѣна 5 к. (перес. за 1 ф.).

21. Правила (книга правилъ) Св. Апостоль, Св. соборовъ, вселенскихъ и помѣстныхъ, и св. Отцевъ, съ алфавитомъ, въ 12 д., съ кин.; цѣна въ пер. кож. 80 коп., корешк. 70 коп. (перес. за 5 ф.), въ бум. 60 коп. (перес. за 4 ф.).

22. Служба на каждый день первыя седмицы Вел. поста,

въ 4 д., съ кино. въ 2 кн.; цѣна въ пер. кож. 4 р. 20 к., бум. 3 р. 50 (перес. за 7 ф.).

23. Служба на каждый день Страстная седмицы Великаго поста, въ 4 д., съ кин., въ 2 кн.; цѣна въ пер. кож. 3 р. 60 к., бум. 2 р. 90 к. (на перес. за 7 ф.).

24. Трюдь постная, или Трюдионъ, съ киноварью, въ листъ; цѣна въ перепл. кож. 5 р. 50 к. (перес. за 10 ф.), безъ перес. 4 р. 60 к. (перес. за 8 ф.).

25. Трюдь постная, или Трюдионъ, въ 4 д., безъ кин.; цѣна въ пер. кож. 2 р. 70 к. (перес. за 7 ф.), кор. 2 р. 50 к. (перес. за 7 ф.), бум. 2 р. 35 к. (перес. за 5 п.).

26. Трюдь постная, или Трюдионъ, въ 8 д., съ кин.; цѣна въ пер. кож. 1 р. 87 к. (перес. за 7 ф.), кор. 1 р. 67 к. (перес. за 7 ф.), въ бум. 1 р. 55 к. (перес. за 5 ф.).

27. Чинъ исповѣданія отрокомъ, въ 8 д., съ кин., цѣна 10 коп. (перес. за 1 ф.).

28. Чинъ на умовање ногъ во св. и великій четвертокъ, въ 4 д., цѣна 20 к. (перес. за 1 ф.).

ГРАЖДАНСКОЙ ПЕЧАТИ:

29. Библия или книги Св. писанія ветхаго и новаго завѣта, въ русскохъ перев., въ 16 д.; цѣна 2 р. 50 коп. (перес. за 5 ф.).

30. Богослужевные каноны, въ русскомъ переводѣ профессора Ловягина; цѣна за экз. въ бум. пер. 45 коп. (на перес. за 1 ф.).

31. Богослужевные каноны на греческомъ, славянскомъ

и русскомъ языкахъ, профессора Ловягина; цѣна 1 р. 65 к. (перес. за 2 ф).

32. Списки Архіереевъ и Архіерейскихъ кафедръ, со времени учрежденія Свят. Правительствующаго Синода (1721 — 1871 году), въ 8 д., въ пер. бум. 1 р. 50 коп. (перес. за 2 ф).

33. Собрание (полное) постановленій и распоряженій по вѣдомству Православнаго исповѣданія Россійской Имперіи, въ 8 д., томъ II, на вел. бум.; въ пер. бум. 2 р. 40 к. (перес. за 6 ф.), на бѣл. бум., въ перепл. бум. 2 р. (перес. за 5 ф).

34. Описание Славянскихъ рукописей Синодальной библиотеки въ Москвѣ, цѣна и гр. печ., въ 8 д., на бѣл. бум., въ V частяхъ.; ц. за все пять частей, въ пер. кож 10 р. 75 к., корешк. 10 р. 5 к. (перес. за 23 ф.), бум. 9 р. 40 к. (перес. за 18 ф).

БАЛАНСЪ

Острогожскаго Городскаго Общественнаго Банка

КЪ 1-му ЯНВАРЯ 1877 ГОДА.

АКТИВЪ.

1) Наличность или касса	, , , , ,	33,658 17 „
2) Срочные векселя	, , , , ,	362,776 43 „
3) Ссуды подъ залоги:		
а) Государственныхъ и друг. % бум.		51,760 — „
б) Вещей	, , , , ,	1,770 50 „

в] Строений , , , , , , , , ,	199,456	—	„
г] Земель , , , , , , , , ,	17,535	—	„
4] Протестованные векселя , , , , ,	4,500	—	„
5] Векселя представленные ко взысканію	4,953	35	„
6] Расходовъ по управленію и содержа- нію Банка , , , , , , , , ,	5,010	9	„
7] Проценты по вкладамъ выданные , ,	30,050	68	„
8] Возвратныя суммы , , , , , ,	47	73	„
	<hr/>		
Всего , ,	711,517	95	„

ПАССИВЪ.

1] Основной капиталъ , , , , , , , , ,	70,522	17 1/2	„
Запасный , , , , , , , , ,	22,100	—	„
2] Вклады изъ процентовъ:			
а] Вѣчные , , , , , , , , ,	10,040	—	„
б] До востребованія , , , , , , , , ,	187,635	63 1/2	„
г] Срочные , , , , , , , , ,	350,423	74	„
3] Проценты принадлежащіе вкладчикамъ	16,039	89	„
4] Прибыли Банка , , , , , , , , ,	54,273	81	„
5] Переходящія суммы , , , , , , , , ,	482	70	„
	<hr/>		
Всего , ,	711,517	95	„

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ

ОСТРОГОЖСКАГО ГОРОДСКАГО ОБЩЕСТВЕННАГО БАНКА.

Симъ доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что съ 1-го Января 1877 года, впредь до измѣненія Банкъ

ПЛАТИТЬ ПО ВКЛАДАМЪ:

На безрочное время, , , , , , , , ,	6%
Отъ 1-го года, до 4-хъ лѣтъ , , , , , , , ,	6½%
Стъ 4-хъ до 6 и болѣе лѣтъ , , , , , , , ,	7%

В з и м а е т ъ:

По учету векселей , , , , , , , , ,	9%
-------------------------------------	----

Ссудамъ подъ залоги:

Процентныхъ бумагъ, , , , , , , , ,	9%
Недвижимыхъ имѣній . , , , , , , , ,	8%
Земель , , , , , , , , ,	8%
Цѣнныхъ вещей, золотыхъ и серебрянныхъ .	9%

Пріемъ и выдача по всѣмъ операціямъ производится ежедневно, кромѣ праздничныхъ и воскресныхъ дней, съ 10 часовъ утра до 2-хъ пополудни.

Отъ редакціи ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА.

Продолжается подписка на „Церковный Вѣстникъ,“ и „Христіанское Чтеніе“ на
1877 годъ.

Выписывающіе получаютъ все номера журнала и прибавлений, начиная съ 1-го.

Цѣна за 51 номеръ „Церковнаго Вѣстника“ съ прибавленіями „Христіанскаго Чтенія“ (всего—больше 250 печатныхъ листовъ) —*семь* рублей съ пересылкою и доставкою.

Отдѣльно: Еженедѣльное изданіе, съ пересылкою и доставкою —*пять* рублей; „Христіанское Чтеніе“, съ пересылкою и доставкою—тоже *пять* рублей.

Можно получить полные экземпляры „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ за 1875 и 1876 годы—по ПЯТИ рублей за оба годовыхъ изданія вмѣстѣ, и по ТРИ за каждое годовое отдѣльно.

Адресоваться въ редакцію Церковнаго Вѣстника при с-петербургской духовной академіи.

Редакція „Церковнаго Вѣстника“ покорнѣйше проситъ редакціи всехъ епархіальныхъ вѣдомостей перепечатать настоящее объявленіе въ ближайшихъ своихъ номерахъ.

СОДЕРЖАНІЕ — О причинахъ недостаточныхъ успѣховъ по закону Божію въ сельскихъ народныхъ училищахъ. — Разборъ замѣтокъ на уставъ эмеритальной кассы духовенства Воронежской епархіи, помѣщенныхъ въ № 16 Воронежскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей 1876 года. — Поученіе въ пятую недѣлю великаго поста. — Разныя извѣстія и замѣтки. — Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *Димитрій Пльвицкій*.

Печ. дозв. Цензоръ Магистръ Протоіерей *П. Шалицынъ*. Марта 15 дня 1877 г.

Воронежъ. Въ типографіи В. П. Исаева.