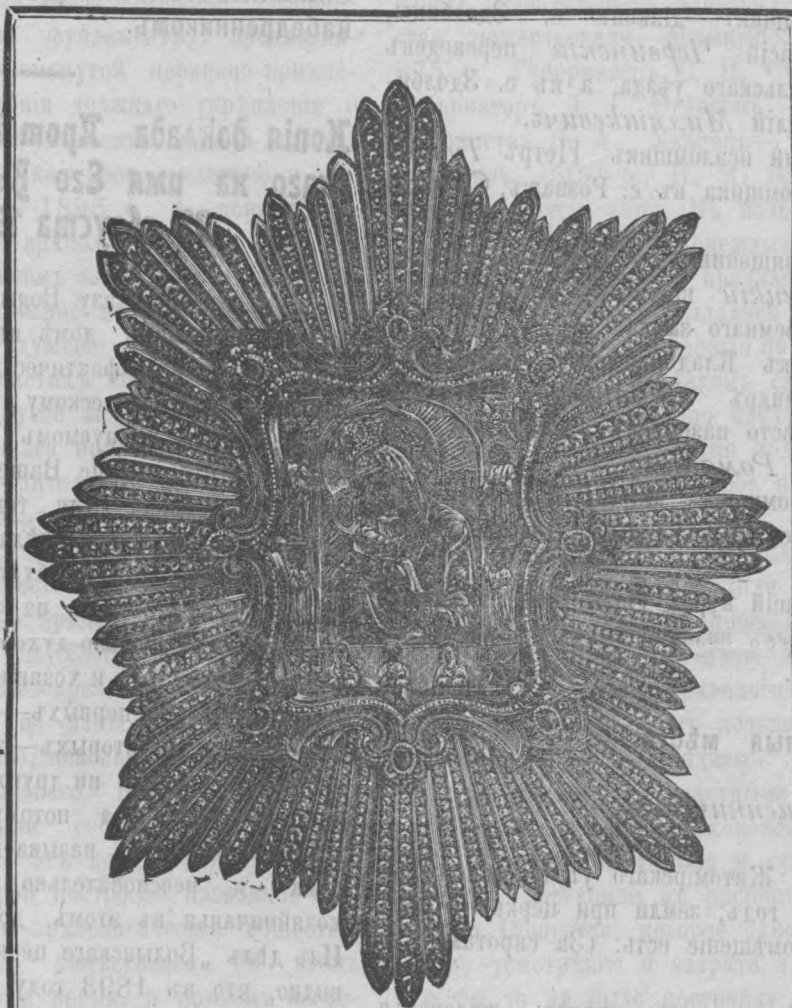




# ВЫШЕНА СВЯТЫХЪ ИЛИ ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ



Статьи присылаемая въ редакцію, подлежатъ сокращенію и передѣлкѣ по ея усмотрѣнію; при необозначеніи гонорара, считаются бесплатными. Рукописи хранятся въ теченіе года

Условія подписки:

Цѣна годовсему изданію съ прѣсылкой 6 р.

Редакція помѣщается въ Житомирѣ, Б-Бердичевская ул., Архіерейскій домъ.

Еженедѣльный журналъ. || № 38-й. || 16 сентября 1910 года.

## Содержаніе.

I. Часть официальная.

II. Часть неофициальная:

- 1) Почаевская Успенская Лавра и ея высокіе посѣтители за 1902—1910 года.
- 2) Архіерейскія хиротоніи на Волини въ теченіе 1902—1910 годовъ.
- 3) Любовь пасомыхъ къ пастырю.

- 4) Плоды американскихъ заработковъ.
- 5) По Епархіи.
- 6) Хроника.
- 7) Церковная жизнь.
- 8) Государственная Дума и Св. Синодь.
- 9) Извѣстія и замѣтки.
- 10) Среди газетъ и иноепархіальныхъ изданій.
- 11) Объявленіе.

## Часть офіціальная.

НАГРАДЫ:

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

#### Перемѣны по службѣ:

30 августа, псаломщикъ—діаконъ с. Здолбицы, Острѣжскаго уѣзда, Анастасій *Червинскій* переведенъ въ с. Бачмановку, Ізяславльскаго уѣзда, а въ с. Здолбицу назначенъ діаконъ Василій *Миляшкевичъ*.

2 сентября, безмѣстный псаломщикъ Петръ *Тучемскій* назначенъ и. д. псаломщика въ с. Розважъ, Острожскаго уѣзда.

2 сентября, бывшій священникъ с. Томахова, Острожскаго уѣзда, Евгеній *Палецкій* временно командированъ къ церкви Острожскаго тюремнаго замка.

4 сентября, псаломщикъ Кладбищенской—Смолянкой г. Житомира церкви Александръ *Лукашевичъ* уволенъ отъ должности и на его мѣсто назначенъ ученикъ училища пастырства діаконъ Игнатій *Романюкъ*.

7 сентября, дочь псаломщика Марія *Сатаневичъ* назначена просфорнею въ с. Миньковцы, Ізяславльскаго уѣзда.

16 сентября, окончившій курсъ Волинской Духовной семинаріи Вячеславъ *Линевъ* назначенъ священникомъ въ с. Ратневъ, Луцкаго уѣзда.

#### Вакантныя мѣста.

##### а) священническія:

Въ с. Гардышевкѣ, Житомирскаго уѣзда; жалованья священнику 300 руб. въ годъ; земли при церкви 50 д.; прихожанъ 1560 душъ; помѣщеніе есть. (За сиротами).

Въ с. Ледуховѣ, Кременецкаго уѣзда; жалованья священнику 300 руб. въ годъ; земли при церкви 40 д.; прихожанъ 2720 душъ; помѣщеніе есть.

Въ с. Подрижахъ, Ковельскаго уѣзда; жалованья священнику 300 руб. въ годъ; земли при церкви 60 дес. 1149 саж.; прихожанъ 1373 души; помѣщеніе новое и хорошее.

##### б) псаломщическія:

Въ с. Хвощовкѣ, Новоградволинскаго уѣзда; жалованья псаломщику 50 рублей въ годъ; земли при церкви 22 десятины; прихожанъ 1575 душъ; помѣщеніе есть.

Въ с. Святязѣ, Владиміровольскаго уѣзда; жалованья псаломщику 50 руб. въ годъ; земли при церкви 135 дес.; прихожанъ 2996 душъ; помѣщеніе есть.

Въ с. Семеринкахъ, Староконстантиновскаго уѣзда; жалованья псаломщику 50 руб. въ годъ, земли при церкви 50 десят.; прихожанъ 1524 душъ; помѣщеніе ветхое.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, Архієпископа Волинскаго и Житомирскаго, священники Овручскаго уѣзда—с. Недашекъ, Африканъ *Шеметило* и с. Калиновки Петръ *Северукъ* за примѣрное исполненіе пастырскихъ обязанностей награждены 1-й скуфьею, а 2-й набедренникомъ.

### Копія доклада Протоіеря Николая Трипольскаго на имя Его Высокопреосвященства отъ 23 августа 1910 года за № 2.

„Согласно указу Волинской Духовной Консисторіи по дѣлу о каменномъ домѣ въ городѣ Житомирѣ, — что по Вильской улицѣ, фактически принадлежащемъ Волинскому церковно-археологическому Обществу и только по нѣкому недоразумѣнію именуемомъ „Епархіальнымъ домомъ“; долъ имѣю почтительнѣйше Вашему Высокопреосвященству доложить слѣдующее: Для того, чтобы съ достовѣрностью утверждать, какъ это сдѣлали нѣкоторые о. о. депутаты Епархіальнаго Съѣзда, будто „вышеозначенный домъ выстроенъ исключительно на средства духовенства Волинской епархіи слѣдовательно духовенство епархіи естественнымъ образомъ должно быть и хозяиномъ его“, для этого, говорю, необходимо быть во первыхъ—знакомымъ съ исторіею постройки сего дома и во вторыхъ—знать средства, на которыя онъ построенъ;—ни то ни другое о. о. депутатамъ съѣзда, видимо, неизвѣстно, а потому ими ошибочно „выяснено“ возникновеніе такъ называемаго ими же „Епархіальнаго дома“ и неосновательно допущено естественное право хозяйничающа въ этомъ домѣ епархіальнаго духовенства. Изъ дѣлъ „Волинскаго церковно-археологическаго Общества“ видно, что въ 1893 году, въ память 900—лѣтія православія на Волини и 100—лѣтія воссоединенія Волини съ Россіею, постановлено было на участкѣ земли, принадлежащемъ Волинскому кафедральному собору, построить деревянное на каменномъ фундаментѣ зданіе двухклассной церковно-приходской школы, на каковую постройку на первыхъ порахъ Училищный епархіальный Совѣтъ отпустилъ 1000 р. На эти деньги устроенъ былъ фундаментъ зданія, но отъ дальнѣйшей постройки пришлось воздержаться, такъ какъ выяснилось, что Вильская улица принадлежит къ числу такихъ частей г. Житомира, въ которыхъ постройка новыхъ деревянныхъ зданій воспрещается. Устроенный фундаментъ для проектировавшагося зданія оставался безъ примѣненія къ дѣлу до 1895 года. 15 мая 1893 года учреждено было въ г. Житомирѣ, „Волинское церковно-археологическое Общество“, поставившее главною задачею своей дѣятельности—сбирать, хранить предметы по преимуществу волинской старины и на основаніи ихъ, на сколько это окажется возможнымъ, разрабатывать исторію Волини... На первыхъ порахъ, какъ это всегда бываетъ въ учрежденіяхъ подобнаго рода, работа закипѣла и въ не-

продолжительное время собрано было достаточное количество весьма цѣнныхъ въ научномъ и другихъ отношеніяхъ предметовъ волинской старины. Эти-то предметы, за неимѣніемъ для нихъ особаго помѣщенія, хранились первоначально въ бывшей Крестовой церкви архіерейскаго дома. Но уже въ 1895 году въ церковномъ-археологическомъ Обществѣ возникла мысль о постройкѣ для храненія собранныхъ предметовъ древности собственнаго зданія, и по предложенію почетнаго предсѣдателя Общества, бывшаго въ то время волинскаго архіепископа, организована была комиссія для постройки каменнаго зданія подъ помѣщеніе собранныхъ Обществомъ древностей на фундаментѣ, предназначавшемся для постройки вышеупомянутой церковно-приходской школы. Комиссія, при условіи должнаго укрѣпленія и достаточнаго уширенія готоваго фундамента, нашла возможнымъ построить на немъ зданіе каменное, каковое и выстроено было въ періодъ 1895—1896 г., и понынѣ существуетъ. По мысли церковно-археологическаго общества предположено было въ центральномъ залѣ этого зданія размѣстить предметы древности, особенно въ томъ случаѣ, еслибы приростъ таковыхъ въ послѣдующее время былъ незначительный, а въ боковыхъ частяхъ его: въ одной—дать помѣщеніе той-же школѣ, въ другой же предоставить квартиру одному изъ членовъ соборнаго причта, который, съ одной стороны, являлся бы смотрителемъ дома, а съ другой, не получая отъ Собора квартирнаго пособія деньгами, тѣмъ самымъ вознаграждалъ бы Соборъ за землю соборную, отданную подъ постройку названнаго зданія. Но такому благому намѣренію Общества, по причинамъ отъ него не зависящимъ, не суждено было осуществиться и, въ силу этихъ причинъ, Волинскій Каѳедральный соборъ величественный по наружному виду и—извѣстный всѣмъ Лазарь по матеріальному положенію, невольно сталъ крупнымъ жертвователемъ въ пользу волинскаго церковно-археологическаго общества, не имѣя при себѣ и церковно-приходской школы и ни шеляга ни отъ кого не получая въ свою пользу за землю, на которой построено названное зданіе. Да и само дѣтище, церковно-археологическое общество, послѣ нѣкотораго странствованія, помѣстилось въ этомъ зданіи только лишь въ послѣднее время, и притомъ введено туда и пріютилось тамъ не какъ законное чадо съ сознаниемъ законныхъ правъ на наслѣдство, но какъ нѣкій неприхотливый странникъ, сообразуясь съ волею добродушнаго и снисходительнаго хозяина. Такова исторія постройки названнаго дома. Церковно-археологическое Общество строило домъ специально для своихъ цѣлей и надобностей, хотя и не безъ готовности въ извѣстной степени служить интересамъ всей епархіи, но никогда оно не допускало мысли и помину никогда въ немъ не было о томъ, что оно строитъ домъ, который впоследствии назовутъ „Епархіальнымъ домомъ“ и станутъ беззастѣнчиво требовать, чтобы въ домѣ этомъ свободно и безмездно помѣщались такія или иныя общепархіальныя учрежденія. Что касается денежныхъ средствъ, на которыя произведена была постройка названнаго дома, то съ мнѣніемъ о. о. депутатовъ епархіальнаго съѣзда—будто домъ этотъ „выстроенъ исключительно на средства духовенства волинской епархіи“, рѣшительно согласиться невозможно безъ явнаго противорѣчія съ документальными данными Волинскаго Церковно-

Археологическаго Общества. Документальныя данныя Общества свидѣтельствуютъ о томъ, что денежные средства его слагались: а) изъ членскихъ взносовъ и пожертвованій на нужды Общества, б) изъ добровольныхъ пожертвованій по подписнымъ листамъ, в) изъ доходовъ отъ продажи печатныхъ изданій и, наконецъ, г) изъ арендной платы, получаемой изъ отдачи въ наемъ уже выстроеннаго дома. Какъ членскіе взносы въ первые годы существованія Общества были обильны, такъ и пожертвованія для цѣлей и нуждъ его были довольно значительны. Кромѣ обязательныхъ членскихъ взносовъ въ пользу общества пожертвовали—волинскіе: Архіепископъ Модестъ—875 р., Губернаторъ С. П. Суходольскій 100 р., Вице-Губернаторъ Д. С. Федоровъ—250 р., Предводитель Дворянства С. А. Уваровъ—100 р., помѣщики: М. И. Дурилинъ—500 р., И. М. Баронъ Де-Шодуаръ—500 р., и многія другія лица. Въ пользу и для цѣлей общества были и добровольныя денежные пожертвованія по подписнымъ листамъ, которые предлагались частнымъ лицамъ и учрежденіямъ и рассылались окружнымъ благочиннымъ епархіи.—Деньги, собранныя по подписнымъ листамъ послѣдней категоріи, ни въ какомъ случаѣ нельзя считать общепархіальными, специально назначенными на такой или иной предметъ, а добровольными только лишь пожертвованіями для цѣлей общества, которое никогда не думало и не давалось цѣлю строить такъ называемый „епархіальный домъ“. Въ составъ матеріальныхъ средствъ церковно-археологическаго Общества входили также и доходы отъ продажи печатныхъ изданій, принадлежащихъ собственно Обществу,—каковы: „900—лѣтіе православія на Волини“ и „Волинскій церковно-археологическій сборникъ“, ч. 1 и 2, и—пожертвованныхъ въ пользу сего послѣдняго, каковою является книга „Штундизмъ“. Названныя печатныя изданія раскупались либо частными лицами и книго-торговцами, либо рекомендовались духовенству епархіи для пріобрѣтенія въ церковныя библіотеки и суммы, выручаемыя отъ ихъ продажи, поступали въ распоряженіе Церковно-Археологическаго Общества, которое одно могло направить ихъ по своему усмотрѣнію и затрата таковыхъ специально на какую бы то ни было постройку никакъ не составляла обязательства для Общества,—какъ частныя лица, такъ и церкви епархіи за понесенные ими расходы возмѣщены печатными изданіями, предложенными имъ Обществомъ. Еще на нужды церковно-археологическаго Общества, по резолюціи епархіальнаго Архіепископа, поступилъ остатокъ денегъ въ размѣрѣ 200 р. отъ суммы, причитавшейся синодальной типографіи за распродажу по епархіи Синодальнаго Обихода. Но и собранныхъ такими способами и заботами Церковно-Археологическаго Общества, до 1896 года денегъ далеко не достаточно было на покрытие расходовъ, понесенныхъ Обществомъ на постройку собственнаго дома, Общество волей неволей,—по приглашенію епархіальнаго архіерея съ начальникомъ губерніи Ѳ. Ѳ. Треповымъ и вслѣдствіе предложенія сего послѣдняго, вынуждено было новопостроенный собственный домъ сдать въ наемъ сначала Попечительству о народной трезвости за 500 р. въ годъ, а затѣмъ церковно-учительской школѣ по распоряженію епархіальнаго начальства за сумму въ первые два года по 500 р. за каждый годъ, а въ

последующіе годы по 700 р. за каждый изъ нихъ. Арендныя деньги уплачивались арендаторами никому иному, какъ только лишь Церковно-Археологическому Обществу, которое деньгамъ этимъ по своему усмотрѣнію давало такое или иное назначеніе. Послѣ всего вышензложеннаго можно ли согласиться съ тѣмъ, что домъ, о которомъ идетъ рѣчь, затѣянъ постройкою и построенъ съ цѣлю — быть ему „Епархіальнымъ“ домомъ и съ тѣмъ, что домъ этотъ выстроенъ „исключительно на средства духовенства волынской епархіи“, какъ это до очевидности неосновательно „выяснено“ нѣкоторыми изъ о. о. депутатовъ Епархіальнаго Сѣзда? Конечно, нѣтъ. Ясно видно, что домъ построенъ волынскимъ церковно-археологическимъ Обществомъ для осуществленія намѣченныхъ имъ цѣлей и построенъ на средства, такимъ или инымъ путемъ добытыя трудами и заботами самаго же общества. Строить же домъ, который впоследствии назовутъ „епархіальнымъ“ и заставить таковой служить интересамъ другихъ было не въ цѣляхъ церковно-археологическаго общества хотя и волынскаго и епархіальнаго. Одною изъ цѣлей церковно-археологическаго общества было — построить собственный домъ на средства, пожертвованныя на нужды общества, и въ этомъ домѣ надлежаще хранить предметы по преимуществу волынской церковной древности, каковую цѣль оно и осуществляетъ нынѣ, хотя, къ сожалѣнію, только лишь съ недавняго времени и притомъ не въ такой степени, какъ бы то было желательно. Если же на нужды церковно-археологическаго общества приносило свои лепты и епархіальное духовенство, то оно являлось въ данномъ случаѣ добровольнымъ частнымъ жертвователемъ и притомъ на нужды вообще, а не для одной какой либо заранѣе опредѣленной цѣли. Никто же не можетъ не согласиться съ тѣмъ, что всякій жертвователь, напередъ точно не опредѣлившій цѣли принесенной имъ жертвы, тѣмъ самымъ уже отказывается отъ дальнѣйшаго участія въ направленіи его пожертвованія. Да и изъ дѣлъ церковно-археологическаго общества не видно, чтобы общество когда либо дѣлало духовенству епархіи, какъ коллективной единицы, — Епархіальному Сѣзду напримѣръ, — предложеніе относительно постройки этого дома и испрашивало епархіальной ассигновки на этотъ предметъ и чтобы духовенствомъ епархіи дѣлаемо было соотвѣтственно постановленіе по этому поводу. Можетъ ли, послѣ всего этого, духовенство епархіи домъ, построенный церковно-археологическимъ обществомъ, считать „епархіальнымъ домомъ“ и находить для себя основаніе естественнаго права хозяйничанія въ этомъ домѣ? Очевидно, нѣтъ. Итакъ, что же? А то, что домъ, о которомъ идетъ рѣчь, построенъ Волынскимъ церковно-археологическимъ обществомъ на собранныя его трудами и хлопотами деньги для его же цѣлей и нуждъ и что общество это по праву считается единственнымъ законнымъ хозяиномъ и распорядителемъ этого дома, а духовенство епархіи никакихъ правъ на этотъ „мнимо-епархіальный“ домъ никогда не имѣло и нынѣ не имѣетъ. На рапортъ протоіерея Николая Трипольскаго съ представленіемъ сего доклада революціи Его Высокопреосвященства отъ 27 августа 1910 года за № 342 послѣдовала такая: „напечатать“.

## Отъ Епархіальнаго Попечительства.

По постановленіямъ Епархіальнаго Попечительства, состоявшимся 29 іюля с. г., съ соизволенія Его Высокопреосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ окружныхъ попечительствъ пособій: 1) за 1-ю половину 1910 года, при воспособленіи 10 руб., со стороны Епархіальнаго Попечительства по 3-му окр. Луцкаго у., слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ — Вѣрѣ Рѣчицкой 10 руб., Таисіи Юзвичевичъ 3 руб., Вѣрѣ Саковичъ 8 руб., священническимъ сиротамъ: Любови Буйницкой 3 р., Ольгѣ и Аннѣ Бендеровскимъ 4 руб., псаломщическимъ вдовамъ: Іуліаніи Викторовой 3 руб., Маріи Рудницкой 4 р., Аннѣ Ружницкой 2 р., Параскевѣ Литвиновичъ 3 руб., Марѣ Абрамовичъ 3 р., Фотиніи Жижкевичъ 2 р., пономарской вдовѣ Аннѣ Соболевской 3 руб., псаломщической дочери Параскевѣ Литвиновичъ 2 р. и псаломщической сиротѣ Іуліаніи Лопуховичъ 3 руб.; 2) за 1-ю половину 1910 года безъ воспособленія со стороны Епархіальнаго Попечительства по 2-му окр. Овручскаго у., слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ — Ольгѣ Воеводко 8 р., Маріи Яцковской 5 руб., (Феонилѣ Жуковской) Маріи Левицкой 6 р., Антонинѣ Кепсицкой 10 р., священническому сыну Игнатію Игнатовичу 5 р., псаломщическимъ вдовамъ — Ефросиніи Вышневецкой 8 р., Ксеніи Бяковской 5 р. и Екатеринѣ Скоропадской 3 руб.; 3) за 1-ю половину 1910 года при воспособленіи 7 р. 63 коп. со стороны Епархіальнаго Попечительства по 1-му окр., Изяславскаго у., слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ — Юліи Левитской 4 руб., Александрѣ Малевичъ 13 руб., Фаннѣ Пекарской 4 р., Аннѣ Дашкевичъ 4 р., священническимъ сиротамъ — Александрѣ Данчинской 4 р., Іуліаніи Кресовичъ 4 р., Екатеринѣ Лукасевичъ 4 руб., заштатному псаломщику Михаилу Соражкевичу 6 руб., псаломщическимъ вдовамъ — Іуліаніи Мартышевской 5 руб., Александрѣ Вакуловичъ 4 р., Стефанидѣ Стеблецкой 4 р., пономарскимъ вдовамъ — Елисаветѣ Червинской 4 р., Маріи Коротинской 5 руб., Еленѣ Вожкевичъ 4 р., заштатному діакону Амвросію Левитскому 6 р.; 4) за 1-ю половину 1910 года безъ воспособленія со стороны Епархіальнаго Попечительства по 3-му окр. Староконстантиновскаго у., слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ — Ольгѣ Хотовицкой 8 р., Маріи Кроткевичъ 8 р., Антонинѣ Голдаевичъ 8 руб., псаломщическимъ вдовамъ — Минодорѣ Шаковичъ 4 р. 50 коп., Маріи Веселовской 4 р., Іустинѣ Сатаневичъ 3 руб., Акилинѣ Павловской 3 руб., пономарской вдовѣ Маріи Пасѣчко 3 р., священнической дочери Екатеринѣ Кващевской 8 р., священнической сиротѣ Юліи Корженевской 8 р., діаконой вдовѣ Надеждѣ Варницкой 4 р. 50 коп., и діакономъ сиротамъ Суражкевичамъ 4 рубля.

## Отъ Волинскаго Епархіальнаго Свѣчнаго завода.

Управление Волинскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода объявляетъ къ свѣдѣнію духовенства Епархіи, что въ епархіальной лавкѣ имѣются для продажи всѣ церковно-богослужебныя книги, въ большомъ выборѣ парча, облаченія, иконки для крещеній, всѣ предметы для церковнаго употребленія и для освященія храмовъ. Тамъ же покупается чистый желтый пчелиный воскъ по 24 руб. пудъ. Завѣдующимъ, впредь до измѣненія, управление завода платитъ за воскъ въ обмѣнъ на свѣчи по 25 рублей за пудъ.

### О смерти священника.

26 іюля сего 1910 года умеръ на 68 году жизни заштатный священникъ с. Троковичъ, Житомирскаго уѣзда, Павелъ Александровъ Влонскій. Послѣ него остались дѣти: Андрей—39 лѣтъ—священникомъ въ с. Троковичахъ, Іоаннъ—30 лѣтъ—учителемъ въ Денешевской второклассной школѣ, Александръ—29 лѣтъ—учителемъ въ Троковичской двухклассной церковно-приходской школѣ, Екатерина 38 лѣтъ—учительницей въ Изяславльскій св.—Николаевской школѣ, Василиса 36 лѣтъ—въ замужествѣ за священникомъ св.—Николаевской церкви г. Изяславля Іоанномъ Кузьминскимъ. Непристроенной семьи послѣ него не осталось.

Любитъ православный народъ во множествѣ стекаться во святую Лавру ко дню великихъ праздниковъ: Вознесенія Господня, Троицы, Спаса Преображенія, Успенія Богоматери и др., чтобы насладиться торжественностью Лаврскихъ богослуженій, совершаемыхъ Высокопреосвященнымъ Священно-Архимандритомъ Лавры или Преосвященными Викаріями.

Съ 1902 года съ особенною торжественностью сталъ совершаться праздникъ Преподобнаго Іова, 28 августа.

Въ этомъ (т. е. 1902 г.) вновь назначенный на Волинскую кафедру Архіепископъ Антоній, въ своей заботливости о поднятіи и укрѣпленіи на нашей окраинѣ истинно церковной православной жизни и православно-церковнаго богослужебнаго строя,—исходатайствовалъ разрѣшеніе у высшей церковной власти на поднятіе и обнесеніе св. мощей пр. Іова вокругъ соборнаго храма Лавры.

До установленія праздника обнесенія мощей, на 28-е августа въ Почаевѣ собиралось нѣсколько сотенъ богомольцевъ изъ ближайшихъ селъ, но пролетѣла молва о новомъ праздникѣ и въ Почаевѣ потекали изъ разныхъ сторонъ десятки тысячъ народа.

Богослуженіе въ этотъ день стало украшаться богатымъ священнодѣйствіемъ нѣсколькихъ святителей, любезно приглашаемыхъ Высокопреосвященнѣйшимъ хозяиномъ Лавры.

Вотъ точный перечень пріѣзжихъ архіереевъ, (кромѣ Владыки Антонія, ежегодно священнодѣйствовавшего этотъ день въ Лаврѣ) богослужившихъ 28-го августа въ Почаевской Лаврѣ съ 1902 по 1910 годъ.

1902 г. Пр. Пайсій, Еп. Кременецкій (нынѣ скончавшійся).

Пр. Арсеній, Еп. Владиміровольскій (нынѣ на покоѣ).

1903 г. Высокопреосвящ. Флавіанъ, митроп. Кіевск. и Галицкій.

Пр. Арсеній, Еп. Владиміровольскій.

1904 г. Пр. Амвросій, Еп. Кременецкій (нынѣ Балтскій).

Пр. Сергій, Еп. Ковенскій (нынѣ Новомиргородскій).

1905 г. Пр. Евлогій, Еп. Люблинскій (нынѣ Холмскій и Люблинскій).

Пр. Димитрій, Еп. Новомиргородскій (нынѣ Сухумскій).

Пр. Димитрій, Еп. Балтскій (нынѣ Туркестанскій и Ташкентскій).

1906 г. Пр. Михаилъ, Еп. Гродненскій и Брестскій.

Пр. Евѣимій, Еп. Горійскій (нынѣ на покоѣ).

Пр. Амвросій, Еп. Кременецкій (нынѣ Балтскій).

Редакторъ официальной части, Секретарь Духовной Консисторіи В. Добровольскій.

## Часть неофициальная.

### Почаевская Успенская Лавра и ея высокіе посѣтители за 1902—1910 ГОДЫ.

Св. Почаевская гора уже триста лѣтъ служитъ средоточіемъ духовной жизни Волинскаго народа, мѣстомъ успокоенія его отъ бѣдъ и скорбей, живительнымъ источникомъ, куда онъ идетъ запасаться силами и надеждами.

- 1907 г. Высокопр. Флавіанъ, Митроп. Кіевскій и Галицкій.  
 Пр. Амвросій, Еп. Кременецкій.  
 Пр. Владиміръ, Еп. Бѣлостокскій.  
 1908 г. Пр. Агалитъ, Еп. Уманскій (нынѣ Владикавказскій и Моздокскій).  
 1909 г. Пр. Ѳаддей, Еп. Владимірволинскій.  
 1910 г. Пр. Никонъ, Еп. Кременецкій.  
 Пр. Митрофанъ, Еп. Гомельскій, Викарій Могилевской епархіи.

И не только 28 августа украшалась Лавра Почаевская архіерейскимъ служеніемъ пріѣзжихъ святителей, но и въ другіе праздничные и воскресные дни, а именно:

- 1902 г. Преосв. Серафимъ, Еп. Витебскій и Полоцкій (15 іюня).  
 Пр. Аркадій, Еп. Туркестанскій и Ташкентскій (14 іюля).  
 Пр. Сергій, Еп. Ямбургскій (нынѣ Архіепископъ Финляндскій)—15 іюля.  
 Пр. Исидоръ, Еп. Новгородъ-Сѣверскій (нынѣ Балахнинскій)—16 іюля.  
 Пр. Паисій, Еп. Кременецкій—6 авг.  
 Пр. Арсеній, Еп. Влад.-Вол. (14 и 15 іюля)  
 Пр. Климентъ, Еп. Уфимскій, а потомъ Подольскій (нынѣ †)—20 и 21 іюля.  
 1903 г. Пр. Николай, Еп. Таврическій (нынѣ Архіеп. Варшавск.)—въ маѣ мѣс.  
 1904 г. Пр. Арсеній, Еп. Волоколамскій, рек. М. Д. Ак. (нынѣ Архіепископъ Псковскій и Порховскій) въ маѣ.  
 1905 г. Пр. Ѳеодосій, Еп. Чигиринскій, рек. Кіевск. Д. Ак. (нынѣ Оренбургскій)—въ августѣ.  
 1906 г. Пр. Евѣимій, Еп. Горійскій съ іюня по 15 октября, — каждый воскр. и праздничный день.  
 Пр. Трифонъ, Еп. Дмитровскій.  
 1907 г. Пр. Палладій, Еп. Вольскій (нынѣ Пермскій и Соликамскій)—не помню когда именно.  
 Пр. Андронникъ, Еп. Кіотосскій (нынѣ Тихвинскій) на Рождеств. праздн.  
 Пр. Константинъ, Еп. Самарскій и Ставропольскій.  
 1908 г. Пр. Антонинъ, Еп. Нарвскій (нынѣ на покоѣ) на Троицу и Духовъ день.  
 Пр. Димитрій, Еп. Сухумскій—въ началѣ сентября.  
 1909 г. Пр. Алексій, Еп. Чистопольскій, рек. Каз. Д. Ак. въ іюлѣ.  
 Пр. Іоаннъ, Еп. Киренскій, Викарій Иркутской епархіи (1 августа).  
 Пр. Ѳаддей, Еп. Владимірволинскій (2--3 августа)

- 1910 г. Пр. Александръ, Еп. Аляскинскій (1-го января).  
 Пр. Гаврииль, Еп. Измаильскій (6 авг.).

Кромѣ того ежегодно (съ 1902 г.) совершаются въ Лаврѣ архіерейскія богослуженія однимъ изъ Преосвященныхъ Викаріевъ (если не бываетъ самого Высокопреосвященнаго Священно-Архимандрита) въ слѣдующіе дни: 24 и 29 іюня, 23 іюля, 28 октября, 4 декабря, въ недѣлю Православія и въ великій Четвергъ [съ умовеніемъ ногъ]. Самъ Архіепископъ ежегодно живетъ въ Почаевской Лаврѣ и служитъ во всѣ праздничные и воскресные дни отъ 6 мая до дня Св. Духа и отъ 4 октября до Покрова, а кромѣ того въ концѣ января и въ началѣ февраля отъ 10 до 16 дней.

2-го іюля 1908 года въ Лавру прибылъ на богомолье первенствующій членъ Св. Синода, Высокопреосвященнѣйшій Антоній, Митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій въ сопровожденіи Высокопреосвящ. Димитрія, Архіеп. Херсонскаго и Одесскаго. 3-го іюля Высокопреосвященнѣйшій Митр. Антоній, въ сослуженіи Архіепископовъ Димитрія, Одесскаго и Антонія, Волынскаго и многочисленнаго духовенства совершилъ молебень предъ Чудотворной иконой Богоматери и мощами Пр. Іова.

Въ заключеніе своей замѣтки скажемъ, что за послѣдніе 8 лѣтъ на Волыни было совершенно пять хиротоній во Епископа [одно въ Лаврѣ—1902 г., три въ Житомирѣ, (1903, 1904 и 1910 годахъ) и одно въ Владимірволинскѣ] и собравшіеся на это рѣдкое церковное торжество святители украшали своимъ служеніемъ не только храмы кафедральнаго града, но и Лавры и нѣкоторыхъ уѣздныхъ городовъ, какъ то: Кременца, Ровно и Владимірволинска.

Для интересующихся указываемъ мѣсто хиротоній и прилагаемъ списокъ участвовавшихъ въ каждой изъ нихъ святителей.

Іерей Н. С—овъ.

### Архіерейскія хиротоніи на Волыни въ теченіе 1902—1910 годовъ.

1. Хиротонія Архимандрита Арсенія во Епископа Владимірволинскаго, въ Почаевской Лаврѣ.

14-го іюля, совершители ея:  
 Антоній, Еп. Волынскій и Житомирскій.  
 Аркадій, Еп. Туркестанскій и Ташкентскій (нынѣ на покоѣ).  
 Паисій, Еп. Кременецкій (†).

Германъ, Еп. Люблинскій (†).

Сергій, Еп. Ямбургскій (нынѣ Архіепископъ Финляндскій).

Исидоръ, Еп. Новгородъ-Сѣверскій (нынѣ Балахнинскій).

2. Хиротонія Архимандрита Димитрія (рек. Новгородской Дух. Семинаріи) во Епископа Кременецкаго, въ Житомирѣ, 2-го февраля 1903 года, ее совершали:

Антоній, Епископъ Волинскій и Житомирскій.

Паисій, Еп. Туркестанскій и Ташкентскій.

Агапитъ, Еп. Уманскій (нынѣ Владикавказскій и Моздокскій).

Арсеній, Еп. Владимірволинскій (нынѣ на покоѣ).

Евлогій, Еп. Люблинскій (нынѣ Холмскій и Люблинскій).

3. Хиротонія Архимандрита Амвросія (рек. Вол. Дух. Семинаріи) во Епископа Кременецкаго, въ Житомирѣ, 30-го мая 1904 года, которую совершали:

Флавіанъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій.

Антоній, Еп. Волинскій и Житомирскій.

Евлогій, Еп. Люблинскій.

Агапитъ, Еп. Уманскій.

Димитрій, Еп. Новомиргородскій (нынѣ Сухумскій).

4. Хиротонія Архимандрита Фаддея (ректора Олонецкой Дух. Сем.) во Епископа Владимірволинскаго, 21 декабря 1908 года, въ гор. Владимірволинскѣ, которую совершали:

Антоній, Архіепископъ Волинскій и Житомирскій.

Михаилъ, Еп. Гродненскій и Брестскій.

Евлогій, Еп. Холмскій и Люблинскій.

Владиміръ, Еп. Бѣлостокскій.

5. Хиротонія Архимандрита Гавріила (Начальникъ Іоанновскаго училища Пастырства въ Житомирѣ) во Епископа Острожскаго, въ Житомирѣ, 25-го іюля 1910 г., совершители ея:

Антоній, Архіепископъ Волинскій и Житомирскій.

Евлогій, Еп. Холмскій и Люблинскій.

Никонъ, Еп. Кременецкій.

Иннокентій, Еп. Каневскій, Викарій Кіевской митрополіи.

Гавріилъ, Еп. Измаильскій, Вик. Кишиневской епархіи.

Примѣчаніе. Въ Житомирѣ сѣздъ іерарховъ бывалъ обыкновенно 29 октября, на память св. Анастасіи Римлянины. Такъ въ 1903 году это торжество возглавилъ Пр. Митрополитъ Флавіанъ, при участіи Преосвящ. Антонія, Еп. Волинскаго, Михаила, Еп. Омскаго (нынѣ Гродненскаго и Брестскаго), и Платона, Чимринскаго (нынѣ Архіепископа Алеутскаго и Сѣверо-Американскаго).

Кромѣ того Житомиръ навѣстили за эти 8 лѣтъ большинство іерарховъ, бывшихъ въ Почаевской Лаврѣ, и еще Преосвящ. Никаноръ, Епископъ Якутскій и Виталій (нынѣ Олонецкій и Петрозаводскій).

## Любовь пасомыхъ къ пастырю.

Печатаемое ниже прошеніе прихожанъ Пустомытской Свято-Рождество-Богородичной церкви, Владимірволинскаго уѣзда, на имя Его Высокопреосвященства, какъ нельзя лучше показываетъ, насколько дороги народу труды истиннаго пастыря церкви, соединенныя съ любовью, кротостью, смиреніемъ и заботою о нравственномъ настроеніи прихожанъ. Текстъ прошенія приводимъ буквально.

„Мы, прихожане Пустомытской Свято-Рождество-Богородичной церкви, двадцать девятаго сего Іюня, на святыхъ Апостолъ Петра и Павла поднесли іеромонаху Владимірволинскаго Христорождественскаго монастыря исполняющему должность священника нашего Блудово-Пустомытскаго прихода за болящаго священника Филиппа Литвинчука, икону преподобнаго Онуфрія Египетскаго, его же онъ имя носить. Икона живописной работы по золотому чеканному фону на кипарисной доскѣ стоимостью въ пятнадцать рублей. Совершали торжественное соборное служеніе два священника и діаконъ; на Литургіи послѣ заамвонной молитвы было поднесеніе иконы при пѣніи тропаря и кондака св. Онуфрія. Подносящій икону сказалъ нѣсколько словъ слѣдующаго содержания:

„Подносимъ своему духовному отцу сію святую икону преподобнаго Онуфрія Египетскаго, въ благодарность за Ваши труды, подвиги, пастырскія наставленія, за Вашу кротость, за Вашу любовь къ намъ, за то, что Вы не допускаете насъ къ разврату, а ведете насъ по пути истины; за то, что Вы не допустили погибнуть одной изъ православныхъ крестьянокъ нашего прихода, желавшей перейти въ католицизмъ, но, благодаря словамъ Вашимъ, раскаявшейся и оставшейся служить Церкви православной, а другую изъ римско-католической вѣры привели къ православной вѣрѣ.

Мы видимъ, что трудитесь Вы не для себя, а во славу Божию и во благо Православной Церкви. Да будетъ Вамъ сія св. икона въ память и благодарность, будьте молитвенникомъ предъ престоломъ Всевышняго и св. иконой сей о насъ грѣшныхъ сынахъ Церкви Христовой“.

Въ отвѣтъ на слова подносящаго, Іеромонахъ Онуфрій сказалъ:

„Чувствительно, сердечно благодарю васъ за высокій неоцѣненный даръ, котораго я недостойнъ. Не надѣялся я, что можетъ изъ вашей братіи кто найтись, чтобы оцѣнилъ мои труды, не заглохло еще чувство православнаго крестьянина къ своимъ пастырямъ духовнымъ и любовью не оставляетъ вы меня, какъ своего духовнаго отца. Вы видите, православные о Господѣ, чада Церкви Христовой, что тружусь я не для себя и не для своей пользы; я на то монахъ, на то я посвятилъ себя Единому Богу, чтобы

молитесь о всякой душѣ православнаго христіанина. Молитесь же и вы, братья! Я буду тоже молиться по гробъ моей жизни о вашемъ здравіи, благоденствіи и во всемъ благопоспѣшеніи, предъ сіей иконою преподобнаго Онуфрія. Да будетъ онъ вашимъ скорымъ помощникомъ и молитвенникомъ о душахъ вашихъ, какъ въ настоящей, такъ и въ загробной жизни. Аминь“.

Смирнѣйше просимъ Ваше Высокопреосвященство, не откажите въ нашей смиренной просьбѣ, передайте сіе въ типографію Церковныхъ Вѣдомостей. Пусть знаютъ всѣ люди православные, что еще могутъ найтись пастыри духовные, которые достойны вышесказанной награды.

**Смирнѣйшіе просители-прихожане.**

## Плоды американскихъ заработковъ.

Изъ приходского отчета.

Къ великому пастырскому прискорбію, нѣкоторые изъ Корницкихъ, православныхъ крестьянъ, по заработочномъ возвращеніи изъ маловѣрной Америки, здѣсь, въ мѣстечкѣ Корницѣ, ведутъ крайне произвольную, безнравственную жизнь. И вмѣсто празднично-воскреснаго, церковнаго посѣщенія Богослуженій,—проводятъ богослужебное время въ трактирныхъ, питейныхъ заведеніяхъ и на торговой площади въ пустомъ разгулѣ. Сии и подобные имъ крестьяне не внимаютъ благимъ совѣтамъ и убѣжденіямъ своего пастыря,—и за благодѣянія своего духовника часто платятъ зломъ, наносятъ незаслуженныя дерзкія оскорбленія, а ночью даже похищаютъ, что имъ желательно, и особенно, что доступно. Это дознано въ мое 5-тилѣтнее пребываніе въ Корницѣ. Изъ Корницкихъ грамотно-вольнодумныхъ прихожанъ, даже взрослыхъ семейныхъ, а особенно молодежи, нѣкоторые убѣгаютъ отъ церковной проповѣди и годичной исповѣди; произвольно нарушаютъ посты; хладнокровно относятся къ вѣрѣ, правдѣ и святому храму. Молитвенные обычаи христіанскіе здѣсь забываются. Заздравныя и упокойныя литургіи очень рѣдко заказываются въ празднично-воскресные дни, когда и народа бываетъ мало въ церкви.

Одно только благотворное терпѣніе въ не заслуженныхъ огорченіяхъ строптивыми и пастырско-молитвенное настроеніе при заведенномъ, изъ взрослыхъ школьныхъ учениковъ, церковномъ хорѣ, напоминаютъ Корницкимъ прихожанамъ о необходимомъ, душеспасительномъ отношеніи къ православно-христіанской религіи, неуклонно ведущей къ вѣчной, блаженной, небесной, радостной жизни, вмѣсто настоящей, земной, временно-плачевной, приготовительной къ будущей жизни.

Свящ. Антоній Рыбчинскій.

## По Епархіи.

Пастырь храмосдатель и его сподвижники.

Нашлись и среди крестьянъ значительные жертвователи на постройку храма въ с. Боложовкѣ, въ лицѣ Іакова Корнійчука (100 р.), церковнаго старосты Павла Швеца (30 р.), Артемія Шнайдера (30 р.), б. сидѣльца винной лавки и его жены--жителей с. Хорова (30 р.), Петра Ковальчука (10 р.) и др. Іаковъ Корнійчукъ, Павелъ Швець и Іосифъ Ткачукъ, кромѣ того, и трудомъ и временемъ принесли значительную жертву: они неукоснительно все время смотрѣли за постройкой и бдительно охраняли церковные интересы. Для привлеченія доброхотныхъ дателей на постройку церкви уполномоченные отъ общества ходили съ книжкой, выданной Духовною Консистоіей, по городамъ и весямъ Волинской епархіи и въ теченіи двухъ лѣтъ собрано было 621 рубль. Филиппъ Ткачукъ (Грибунецъ) съ этою благою цѣлью исходилъ почти всю Волинь отъ края до края. Церковной суммы на постройку храма пошло 1650 руб. Много пособило населеніе и натуральною повинностію по доставкѣ строительнаго матеріала—камня, кирпича, желѣза, извести, дерева... Подрядчикъ подводную повинность сосчиталъ въ 6000 р., но, какъ справедливо замѣчаетъ пастырь храмосдатель, ее можно считать даже на 10.000 руб. При современныхъ частыхъ отказахъ народа содѣйствовать дѣлу святому и богоугодному натуральною повинностію—это дѣйствительно великая и дорогая жертва. Щедрую лепту (450 руб.) внесъ на храмъ мѣстный помѣщикъ—католикъ, графъ Петръ Ивановичъ Колонно-Чесновскій. Въ день закладки графъ пообѣщалъ на свой счетъ покрыть церковь оцинкованнымъ желѣзомъ (жестью) и свое слово твердо сдержалъ. Село Боложовка, къ слову сказать, своими помѣщиками можетъ похвалиться. Издавна помѣщички (паны) здѣсь были настоящими, фактическими господами—хозяевами своихъ владѣній (Фальковскій, Сосновскій, графъ Ходкевичъ, Могилицкій и др.); вносили въ деревню свѣтлую, просвѣтительную волну и струю. Съ панами въ Боложовкѣ народъ чувствовалъ какую-то родственную связь: помѣщикій красивый палаццо (дворецъ), садъ, породистыя лошади, овцы, „клуни“... все это привлекало вниманіе селянъ, ласкало глазъ, облагораживало ихъ, развивало экономически и культурно. Подлѣ пана народъ всегда кормился, имѣлъ и имѣеть у него заработокъ. Даже въ крѣпостную пору, по разсказамъ старожилловъ, здѣсь не царилъ со стороны помѣщиковъ безшабашный деспотизмъ, не было безотвѣтнаго рабства, жестокаго насилія, а существовало взаимное до-



вѣріе между паномъ и хлопомъ, взаимныя обязательства. И въ эту—невыносимо-тяжкую въ другихъ селахъ—пору помѣщикъ с. Боложовки (Фальковскій) на обзаведеніе молодому „господарю“ (начинающему хозяину) дарилъ пару воловъ или корову, въ случаѣ пожара—лѣсъ на постройку, въ стѣснительныхъ случаяхъ сельскохозяйственной жизни ссужалъ крестьянина и деньгами. Всегда помѣщики жили здѣсь въ мирѣ и съ духовенствомъ. Не разъ и священника выручали изъ бѣды и помогали ему въ годы неурожая и половой, и соломой, а то и зерномъ. Даровой помолъ хлѣба и нѣскольکو фуръ (возовъ) дровъ на отопленіе считалось уже какъ-бы обязательствомъ со стороны помѣщика по отношенію къ причту. Изъ помѣщичьяго двора, благодаря панской наукѣ,—поѣздкѣ за границу, выходили для села полезные люди—и кузнецы, и слесаря, и плотники, и повара, и даже лекаря. Замѣчательно то, что помѣщики с. Боложовки по большей части жили осѣдло въ своемъ родовомъ гнѣздѣ, роднились съ своей усадьбой, съ селомъ и сами являлись распорядителями своихъ владѣній, руководителями своего хозяйства. А то стояло, напримеръ, графу Ходкевичу выѣхать на короткое время за границу, и этотъ выѣздъ Боложовкѣ обошелся очень дорого: роскошныя дубовыя рощи—насажденія Екатерининскихъ временъ по народному преданію,—окаймлявшія со всѣхъ сторонъ село, такъ что оно все утопало въ зелени и садахъ,—безслѣдно исчезли, роскошныя балки, тяжеловѣсныя шпалы сынами Израиля моментально были переправлены туда-же—за границу, скоро затѣмъ обмелѣли и пруды, оскудѣли пасѣки, истощали (отъ отсутствія влаги) сады и огороды... Графъ Колонно-Чесновскій благоустроилъ свои владѣнія, упорядочилъ хозяйство, но въ то же время, видимо, помнилъ онъ, что всякое даніе благо, всякъ даръ совершенный—только отъ Бога, и принесъ *свою* жертву Щедрому Богу. Способствовали и содѣйствовали благоуукрашенію новосозданного храма и своими смиренными дарами и иноки Почаевской Лавры: іеромонахъ Діодоръ соорудилъ на свои средства престолъ со всѣми принадлежностями,—іеромонахъ Мартирій преподнесъ въ даръ новосозданному храму родного села точную копию иконы Почаевской Божіей Матери, въ благолѣпной, Московской работы ризѣ съ драгоценными украшениями, стоимостью до 400 рублей. Это самое дорогое и священное приобрѣтеніе для новосозданного храма.

Съ благословенія Высокопреосвященнаго Владыки Антонія святыня эта перенесена была изъ Почаева на мѣсто селенія своего торжественнымъ крестнымъ ходомъ. Старецъ-храмоздатель совершилъ и этотъ нелегкій подвигъ—

прошелъ съ святою иконою бо-ти-верстное разстояніе, въ соупутствіи іеромонаха Георгія и въ сопровожденіи прихожанъ. Священнолѣпно встрѣчали благодатную икону благочестивые жители сель Тылявки, Жолобокъ и Онышковецъ (7 и 8 мая 1910 г.). Во главѣ съ своими пастырями далеко выходили они навстрѣчу святынѣ, еще дальше провожали ее, ободряли и вдохновляли несущихъ душевно и молитвенно, учреждали имъ и братскія трапезы. Батюшка с. Онышковецъ сопровождалъ святою икону въ самое село Боложовку, а настоятель въ то время отправился впередъ встрѣтить „Похвалу Почаевскую“ на границѣ своего прихода. Чудную картину представляло это шествіе Святой среди зеленѣющихъ красотъ природы, среди духовнаго ликованія народа, объединеннаго силою вѣры, любви и молитвы! Но особенно торжественна и умилительна была встрѣча Небесной Гостьи населеніемъ Боложовки. Лишь только показался вдали крестный ходъ, раздался съ колокольни красный звонъ, все село со свѣчами и хоругвями двинулось на встрѣчу; съ приближеніемъ святой иконы всѣ пали ницъ, лобызали, молились и плакали отъ умиленія и духовнаго восторга, отъ радости и и счастья лицезрѣть Владычицу міра—въ дивной Почаевской иконѣ—у себя, въ своемъ селѣ, въ своемъ храмѣ... Послѣ встрѣчи иконы все населеніе стало готовиться къ свѣтоносному торжеству освященія храма, и такъ какъ средняя часть храма не имѣла еще пола, женщины всю ее устлали полотномъ. Самъ Владыка Антоній, по просьбѣ храмоздателя, обѣщалъ освятить храмъ и паства съ нетерпѣніемъ ожидала любимаго Архипастыря и Отца, неусыпнаго стража церкви православной, неустаннаго молитвенника и проповѣдника Славы Божіей. 11 мая Владыка богослужилъ въ Кирилло-Мефодіевской братской церкви г. Острога, 12—освящалъ тамъ же тюремную церковь, 13—обозрѣвалъ по пути изъ г. Острога приходы, и въ полдень прибылъ въ Боложовку.

Любезный графъ—помѣщикъ выѣзжалъ на встрѣчу Владыкѣ въ Острогъ и приглашалъ его къ себѣ въ домъ въ дни торжественнаго освященія новосозданного храма.

Все село къ приѣзду Владыки было прибрано, дорожки высыпаны пескомъ; все приняло праздничный обликъ. Особенно торжественный видъ имѣли ворота и въѣздъ въ виллу графа, украшенные вѣнками и гирляндами изъ листьевъ и цвѣтовъ... Ровно въ 6 часовъ раздался благовѣстъ ко всенощной. Почетные братчики и сестрички съ зажженными въ рукахъ свѣчами встрѣтили Владыку на церковномъ погостѣ. Всенощное бдѣніе предначалъ посреди храма протоіерей Староконстантиновской соборной церкви Никаноръ Сизинькевичъ

(зять настоятеля прихода). Робко, неувѣренно, въ присутствіи Архипастыря, началъ хоръ Кіево-Лаврское „Благослови душе моя Господа“, но постепенно звуковыя волны все больше и больше усиливались; пѣніе становилось дружное, согласное, воодушевленное; незамѣтно сформировалось два лика: правымъ руководилъ учитель пѣнія (въ мѣстной церковно-приходской школѣ) діако́нъ Антоній Жукъ, лѣвымъ—псаломщикъ с. Татаринець, Кременецкаго уѣзда Теодоръ Бсевъ (крестьянинъ—уроженецъ с. Воложовки, питомецъ мѣстной школы). Во всемъ своемъ величіи показала себя въ данный разъ церковно-приходская школа, свѣтло отпраздновала свое пятидесятилѣтіе (съ 1860 г.), доказала свою силу и славу торжественнымъ ликословіемъ, участіемъ въ пѣніи общеупотребительныхъ пѣснопѣній всей молящейся церкви—ея питомцевъ. Владыку и всѣхъ присутствующихъ умиляло это общее пѣніе. На литію и поліелей выходилъ Высокопреосвященный Антоній съ сонмомъ священнослужителей—настоятелемъ храма протоіереемъ Іоакимомъ Левитскимъ, Житомирскимъ Каѳедральнымъ протоіереемъ, протоіереемъ Никаноромъ Сизинькевичемъ, мѣстнымъ благочиннымъ священникомъ Хрисаномъ Сайковичемъ, Почаевскимъ іеромонахомъ Георгіемъ, священниками—Острожской Новомѣсткой церкви, Модестомъ Бендеровскимъ, Ефремомъ Бучинскимъ (с. Борисова), Арсеніемъ Гаскевичемъ (с. Онышковецъ), Владиміромъ Козицкимъ (с. Суража), Владиміромъ Недѣльскимъ (с. Волицы-Керекешиною) и Ипатіемъ Червинскимъ (г. Ковеля). Шестопсалміе выразительно прочитано было о. Владиміромъ Недѣльскимъ, канонъ—протоіереемъ Константиномъ Левитскимъ.

Всенощная окончилась въ одиннадцатомъ часу. Раннюю Литургію въ Кладбищенской Андреевской церкви служилъ іеромонахъ Мартирій. Произнесено было и поученіе каѳедральнымъ протоіереемъ о значеніи молитвы за умершихъ въ храмѣ и на могилахъ...

„Могила—это мѣсто нашего духовнаго общения съ отшедшими отцами и братьями. На мѣсто временнаго покоя своихъ чадъ церковь является съ своею материнскою любовію и съ своею горячею молитвою къ „Богу духовъ, смерть поправшему и животъ міру даровавшему“. Простые, смиренно-вѣрующіе люди глубоко понимаютъ значеніе молитвы за умершихъ: нѣтъ такихъ обстоятельствъ въ ихъ жизни, которыя бы не приводили ихъ къ завѣтной могилѣ, при которыхъ не возносилась бы молитва и объ усопшихъ. Въ молитвенномъ общеніи съ ними, какъ съ живыми, пребываемъ и мы нынѣ. Молятся и они съ нами и сорадуются нашему свѣтлому торжеству освященія

новосозданнаго храма. Тутъ и ихъ есть труды и жертвы“...

По окончаніи Литургіи молящіеся, во главѣ съ священнодѣйствующимъ, крестнымъ ходомъ обошли все кладбище и здѣсь же, на открытомъ воздухѣ, совершена была вселенская панихида. Къ новосозданному храму съ раннего утра во множествѣ стали стекаться народъ. Священнослужители несли имъ духовное утѣшеніе и назиданіе: однихъ исповѣдывали, съ другими бесѣдовали отъ божественнаго, третьи внимали молитвенному освященію воды,—нѣсколько разъ совершавшемуся по желанію вѣрующихъ, и приобщались агіасмы... Ровно въ 10 часовъ утра начался чинъ освященія храма, въ которомъ участвовали всѣ священнослужители; число ихъ увеличилось прибытіемъ Острожскаго протоіерея Юлія Гапановича и помощника благочиннаго, священника м. Межирича Іліи Яцковскаго. Толпа народная въ нѣсколько тысячъ, точно волны, колыхалась и составляла какъ бы живую стѣну, когда Архипастырь-Молитвенникъ, въ сопровожденіи духовенства, двинулся крестнымъ ходомъ въ кладбищенскую церковь за святыми мощами.

Вся она во время шествія далеко разсыпалась по полю и огородамъ, вся она желала всѣмъ существомъ своимъ участвовать въ торжествѣ, не могъ сдержать ея порывовъ и стремленій и благородный призывъ Острожскаго уѣзднаго исправника—человѣка религиозно-настроеннаго. За Божественной Литургіей Архипастырю сослужили 8 священноіереевъ. Царскій молебень совершенъ былъ на площадкѣ передъ храмомъ. Здѣсь же произнесено было Владыкой глубоко-назидательное поученіе. Мертвая тишина царила во время проповѣди; съ трепетнымъ замираніемъ сердца молящаяся толпа внимала словамъ златолаголиваго витія—Архипастыря, вся вмѣстѣ съ нимъ переживала священныя минуты благодатнаго настроенія. Яркими штрихами очертилъ Святитель рѣдкую заслугу старца-протоіерея, храмоздателя, пожертвовавшаго на домъ Божій свое нажитое трудомъ и потомъ достояніе, каковая жертва и необязательна для пастыря церкви: служащіе алтарю сами отъ алтаря питаются.

Звалъ Владыка благочестивыя вѣрующія души нести еще и еще жертвы на благоукрашеніе храма, на роспись его стѣнною живописью, на приобрѣтеніе церковной утвари. Щедро церковь награждаетъ создателей, благодотворителей святыхъ храмовъ: за вечерней, утреней и литургіей молится „о любящихъ благолѣпіе дома Божія“, „да воспрославитъ ихъ Господь Божественною Своею силою“. Внушалъ Владыка благоуукрашать, озарять свѣтомъ вѣры и благочестія и внутренніе, невещественные и духовные храмы, итти Евангельскимъ путемъ,

искать Царствія Божія, всѣмъ существомъ своимъ стремиться къ небу, всею душой прилѣпляться къ Богу, любить своего Государя и родину... Живая проповѣдь у многихъ вызвала слезы умиленія и вздохи душевные. Потрясенный до глубины души старецъ—настоятель тотчасъ же по произнесеніи Владыкой проповѣди высказалъ свою благодарность: „Прими, дорогой Архипастырь и Отецъ, сердечную признательность отъ меня многогрѣшнаго и братіи святаго храма сего въ знаменательный для насъ день. Ты снизошелъ къ намъ недостойнымъ своею отечески-благостною любовію и осѣнилъ насъ своимъ благостнымъ благословеніемъ. Горячею, искреннею молитвою у Престола Божія только и можемъ мы возблагодарить Тебя за подъятый трудъ и молитвенный подвигъ освященія нашего храма среди денно-нощныхъ трудовъ и заботъ о благѣ вѣрнной Тебѣ епархіи и паствы. Прости нашу немощь, прими сей духовный вертоградъ въ свое любвеобильное сердце и еще и еще разъ благослови насъ!!!“

Кончилось церковное торжество.

## Хроника.

**Поѣздка Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Антонія изъ Почаева.** 8-го сентября вечеромъ Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Антоній выѣхалъ изъ Почаева въ г. Холмъ, Люблинской губ. для присутствія на юбилейномъ торжествѣ въ мѣстной духовной семинаріи. Въ Холмѣ Высокопреосвященнѣйшій Владыка пробылъ до вечера 10 сентября. 11-го числа Владыка былъ въ м. Эмильчинѣ, Новоградволынского уѣзда, откуда отправился на 12-е число, для освященія новоустроенной церкви, въ с. Мокляки того же уѣзда. Далѣе маршрутъ Владыки былъ таковъ: 13-го сентября Владыка посѣтилъ сосѣдніе съ с. Мокляками приходы и возвратился въ Эмильчино. Здѣсь Его Высокопреосвященство совершалъ 13-го числа всенощное бдѣніе, а 14-го литургію въ мѣстной церкви. 15 сентября Владыка посѣтилъ г. Овручъ, оканчивающійся постройкою овручскій храмъ Св. Василию Великому и новоустроенный женскій монастырь, а 16-го отбылъ обратно въ Почаевъ.

**Проѣздъ черезъ Житомиръ Преосвященнаго Ѳаддея.** Преосвященнѣйшій Ѳаддей, епископъ Владиміровольскій прибылъ въ Житомиръ изъ поѣздки на родину, въ г. Васильсурскъ, Нижегородской губерніи 7 сентября съ утреннимъ поѣздомъ. Вечеромъ того же дня всенощное бдѣніе наканунѣ праздника Рождества Пресвятыя Богородицы, а въ самый праздникъ литургію Преосвященный совершалъ въ крестовой Архіерейской церкви, гдѣ, по окончаніи Богослуженія, произнесъ приличествующее празднику назидательное слово.

Выбылъ Владыка изъ Житомира во Владиміровольскъ 10 числа съ вечернимъ поѣздомъ.

**Возведеніе въ санъ архимандрита епархіальнаго миссіонера.** 12-го сентября въ Кафедральномъ соборѣ г. Житомира во время литургіи, совершенной Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Гаврииломъ, епископомъ Острожскимъ, былъ возведенъ въ санъ архимандрита епархіальный миссіонеръ, іеромонахъ о. Митрофанъ, съ оставленіемъ ему благочинія надъ мужскими монастырями Волынской епархіи.

## Изъ Владиміровольнска въ Почаевъ.

*(Впечатлѣнія курсистки за 20-е августа).*

Случалось-ли кому либо умышленно разгребать въ лѣсу муравьиную кучу? Что происходило тогда? Вы видѣли муравьевъ, мечущихся по сторонамъ въ безумномъ страхѣ съ какой то кладью въ челюстяхъ. Вѣроятно многимъ извѣстна эта картина! Сегодня разоряется такой же муравейникъ въ зданіи второклассной св.—Владимірской школы. Здѣсь также суетливо бѣгаютъ учительницы, одѣтыя въ дорожныя костюмы, со своими коробками и корзинами въ рукахъ. Это и есть тѣ муравьи, о которыхъ я только что говорила. Но не рука врага разоряетъ ихъ гнѣздо, не съ злымъ умысломъ дѣлается это. Нѣтъ! Сами эти труженицы-муравьи понимаютъ, что пришло время покинуть муравейникъ и двинуться по пути къ Почаеву, чтобы потомъ расселиться по своимъ мѣстамъ—по своимъ школамъ. Вглядитесь въ ихъ лица и вы увидите озабоченность, но не растерянность, рѣчь ихъ отрывистая, но увѣренная, движенія быстрыя и рѣшительныя. Всѣ хлопочутъ около вещей. Кто уложилъ свои вещи,—помогаетъ подругамъ. Залъ школы постепенно пустѣетъ, въ немъ уже совсѣмъ тихо, только сиротливо стоятъ ученическія парты. Какъ шумно и тѣсно въ немъ было вчера!

Благодаря заботамъ лицъ, взявшихъ на себя распорядокъ по экскурсіи, всѣ вещи были сложены на приготовленные подводы и учительницы позанимали мѣста на бричкахъ. Обогнули Мстиславовъ соборъ и, обративъ послѣдній молитвенный взоръ на св. храмъ, бросивъ послѣдній прощальный взглядъ на школу, длиною цѣпью потянулись къ вокзалу. На вокзалѣ обычная суета. Въ вагонъ вносятся и разбираются вещи... Прибылъ Преосвященнѣйшій Владыка Ѳаддей. Ему угодно было вмѣстѣ съ нашими руководителями почтить экскурсію учительницъ своимъ высокимъ участіемъ и совмѣстно помолиться Почаевской Святинѣ. Какой у него усталый видъ! Блѣденъ больше прежняго, но глаза также кротки, ласковы и также свѣтятся любовію ко всѣмъ. Курсистки получаютъ у него благословеніе.

Бьетъ третій звонокъ... Всѣ мы забираемся въ отведенные намъ вагоны и отправляемся съ Божіа благословенія въ путь. Мимо оконъ мелькаютъ постройки, вдаль убѣгаютъ поля неоглядныя, тянется лѣсъ на краю полосой; низко висятъ небеса безотрадныя. Путь нашъ чернѣетъ, теряясь вдали...

Мои мысли принимаютъ почему то мрачный характеръ. Гляжу на подругъ и думаю: жизнь перетасовала насъ, какъ карты, и только случайно, да и то не надолго мы попали на свое мѣсто. Говорить не хочется. Моя подруга Поля Гаскевичъ тоже молчитъ, глядя въ пространство, но ея чудныя глаза говорятъ за то, что мысль надъ чѣмъ то работаетъ. Я прошу другую подругу, украшеніе нашего курсового хора, спѣть что нибудь, хотя въ полголоса. Она видимо поняла мое душевное настроеніе и запѣла что то. Я закрываю глаза, а пѣніе... тихое... все слышится... слышится, точно дрожанье струны. То пѣвца неизвѣстнаго жалобы на бездорожье, безлюдье и тьму... Вѣчно душа съ тѣмъ пѣвцомъ горевала бы; вѣчно бы чутко внимала ему!

Пѣніе смолкло;—мы подъѣхали къ станціи Турійскъ. Выхожу изъ вагона и иду въ залъ 1-го и 2-го класса, гдѣ намъ предложили чай и бутерброды. Послѣ чая сопровождавшій поѣздъ начальникъ станціи Владиміровольскъ предложилъ сняться всѣмъ экскурсанткамъ, на что всѣ согласились. Мы быстро кое-какъ усаживались и почти каждая изъ насъ придерживала свою шляпу, такъ какъ вѣтеръ не щадилъ ни шляпъ ни волосъ.

Какъ ни хорошо было оставаться на воздухѣ, однако надо было опять забираться въ вагоны, чтобы слѣдовать дальше до Ковеля. Дорога идетъ для меня также скучно и однообразно...

„Ковель“. Здѣсь нужно ждать около часу другого поѣзда. Всѣ курсиетки выходятъ на станцію, чтобы проститься съ остающимся здѣсь г. инспекторомъ курсовъ, инспекторомъ пародныхъ училищъ Аристархомъ Теофановичемъ Андріевскимъ... Грустно разставаться съ тѣми, къ кому привыкнешь!.. Мы окружили Аристарха Теофановича и дѣлимся впечатлѣніями о курсахъ. Аристархъ Теофановичъ говоритъ, что о курсахъ у него осталось самое пріятное впечатлѣніе и добрая память объ учительницахъ всегда будетъ жить въ его сердцѣ.

Пассажиры, пользуясь досугомъ, узнаютъ, что передъ ихъ глазами экскурсантки—учительницы, отправляющіяся во главѣ съ Преосвященнѣйшимъ Владыкою Ѡаддеемъ и руководителями въ Почаевъ помолиться, и не безъ любопытства осматриваютъ насъ. Учительницы обратили на себя ихъ вниманіе своею скромностью и серьезностью. Но вотъ, поѣздъ поданъ, вагонъ указанъ, мы снова занимаемъ въ вагонѣ мѣста и ѣдемъ дальше. Въ одномъ вагонѣ съ нами помѣстился нашъ руководитель по русскому языку Харлампій Афанасьевичъ Садиленко. Онъ не можетъ ѣхать въ Почаевъ и ѣдетъ съ нами вмѣстѣ только лишь до станціи Здолбуново. Мы всѣ вмѣстѣ вспоминаемъ пролетѣвшіе быстро курсы, просимъ Х. А. не забывать насъ и не оставлять своими совѣтами въ недоумѣнныя минуты. Въ Здолбуновѣ мы пожали нашему дорогому лектору руку, спѣли ему „многая лѣта“ и, снабдивъ на дорогу цѣлымъ ворохомъ добрыхъ пожеланій, разстались.

Снова скучно... Хотѣла повидать Владыку, но въ его вагонѣ и безъ того уже тѣсно, притомъ Владыка видно, что чѣмъ то занятъ. На нѣкоторыхъ станціяхъ выходить подруги, не могуція почему либо ѣхать въ Почаевъ. Прощанье съ ними сердечно, у многихъ на глазахъ слезы. Вдругъ по вагону раздалось пѣніе. Слышны звуки духов-

ныхъ пѣснопѣній, успокаивающе дѣйствующихъ на меня. Становится совѣмъ легко... Опять вѣршишь въ себя, въ свои силы, опять хочется усовершенствовать то, что есть:—себя, свои умъ, свой трудъ; хочется любить науку, „пытать надъ ней свой шаткій умъ и свѣтъ ея нести впередъ“! „Рудня Почаевская“... Выходимъ изъ вагона; выгружается нашъ багажъ. Усаживаемся по четыре человекъ на повозку и ѣдемъ въ Почаевъ. Прохладно. Вѣтеръ гонитъ тучи. Лошадки устали и бѣгутъ мелкой рысцей; возница дергаетъ вожжи, изрѣдка взмахиваетъ кнутомъ; колокольчикъ слабо, разбито поетъ свое безконечное „динь—динь“... Переѣхать приходится 25 верстъ. Ничего лучшаго я не могу придумать, какъ закрыть глаза и дремать. Какъ долго длилось такое состояніе,—не знаю, помню только, что проснулась я отъ какого то толчка, и не жалѣю, что проснулась... Хорошо было въ эту ночь!.. Правда, было прохладно, но вѣтеръ утихъ, небо стало чистымъ, усѣяннымъ звѣздами; дорога шла лѣсомъ. Невольно съ языка у меня сорвалось: „Свѣти зоре на всю землю, свѣти зоре яена, нехай в свѣтѣ наша доля така буде красна. Ясній зірка заблещала, більшою здалася і огненною смугою в небі простяглася“. Развѣ можно спать теперь!.. Гляжу на часы, 10<sup>1/2</sup> вечера. Ямщикъ общается черезъ часъ бытъ на мѣстѣ.

„Почаевъ!“ Взоры всѣхъ устремлены на св. Лавру. Вотъ она высится на горѣ, окутанная дымкой тумана, величественная, неприступная! Наши повозки спускаются къ нижней Лаврской гостинницѣ, гдѣ для насъ готово помѣщеніе. Пріѣхали! Спѣшимъ занять мѣста въ номерахъ. Однако, какъ чья то заботливая рука все здѣсь убрала: стоятъ кровати, на нихъ чистое постельное бѣлье, подушки: все какъ слѣдуетъ.

Большое спасибо тому, кто обо всемъ этомъ позаботился. Съ большимъ аппетитомъ кушаемъ мы чай и укладываемся спать. Минуть черезъ пять благодѣтельный сонъ смежилъ мнѣ очи.

М. Лясковская.

## Церковная жизнь.

● Въ Святѣйшемъ Синодѣ. Святѣйшій Синодъ принялъ постановленіе объ образованіи особой комиссіи для обсужденія измѣненія способовъ содержанія православнаго духовенства. Въ эту комиссію, возглавляемую высокопреосвященнымъ Флавіаномъ, митрополитомъ Кіевскимъ, войдутъ всѣ присутствующіе въ Святѣйшемъ Синодѣ архипастыри, оберъ-прокуроръ Святѣйшаго Синода, товарищъ оберъ-прокурора, представители гражданскихъ вѣдомствъ.

Основной принципъ работъ комиссіи уже опредѣленъ, и принципъ этотъ—отмѣна существующихъ въ данный моментъ такъ-называемыхъ „доброхотныхъ даяній“ за обязательныя требы, разнаго рода сборовъ натурою и замѣна

ихъ опредѣленнымъ содержаніемъ посредствомъ отчисленія изъ суммъ земскаго сбора или государственнаго казначейства, при чемъ скорѣе возможно первое.

Не подлежитъ сомнѣнію, что это извѣстіе будетъ радостно встрѣчено православнымъ духовенствомъ, глубоко страдавшимъ отъ унижительнаго способа, которымъ было обставлено получение имъ средствъ къ жизни.

Большое значеніе имѣетъ и возбужденный въ Святѣйшемъ Синодѣ вопросъ относительно ревизіонныхъ комитетовъ.

## Государственная Дума и Св. Синодъ.

Св. Синодомъ представлены въ Г. Думу подробныя объясненія по поводу выраженныхъ Думою въ минувшую сессію пожеланій, представляющія большой интересъ. Св. Синодъ указываетъ, что наибольшее вниманіе со стороны Г. Думы за все время ея существованія привлекалъ къ себѣ вопросъ о подчиненіи специальныхъ средствъ Св. Синода въ отношеніи отчетности гос. контролю.

По этому поводу Св. Синодъ прежде всего сообщаетъ, что вопросъ о подчиненіи специальныхъ средствъ духовнаго вѣдомства государственному контролю былъ возбужденъ департаментомъ государственной экономіи Г. Совѣта еще въ 1862 г. Но тогдашній оберъ-прокуроръ Св. Синода гр. Толстой вошелъ со всеподданнѣйшимъ докладомъ о прекращеніи въ Г. Совѣтѣ дальнѣйшихъ разсужденій о церковныхъ капиталахъ и на означенномъ докладѣ Его Императорскому Величеству 14 марта 1862 г. благоугодно было собственноручно начертать: „Объявить кому слѣдуетъ, что Я приказалъ дальнѣйшее о семъ дѣлѣ въ Г. Совѣтѣ разсужденіе прекратить съ тѣмъ, чтобы прежній порядокъ оставался въ своей силѣ“. Св. Синодъ высказывается и теперь противъ подчиненія отчетности государственному контролю специальныхъ средствъ духовнаго вѣдомства, но выражаетъ согласіе знакомить законодательныя учрежденія съ своей хозяйственной дѣятельностью по специальнымъ средствамъ въ порядкѣ освѣдомленія. Св. Синодъ обѣщаетъ представить для ознакомленія соответственныя свѣдѣнія уже въ этомъ году. Кромѣ того Св. Синодъ заявляетъ, что въ цѣляхъ лучшаго обезпеченія правильнаго ревизіоннаго надзора за хозяйственной частью онъ постановилъ: 1) преобразовать ревизіонную часть въ епархіяхъ съ тѣмъ, чтобы ревизія отчетовъ духовныхъ консисторій была изъята изъ вѣдѣнія мѣстныхъ ревизіонныхъ комитетовъ и возложена на кон-

троль при Св. Синодѣ, чтобы существующіе ревизіонные комитеты были обращены изъ временныхъ въ постоянные и чтобы членамъ епархіальныхъ ревизіонныхъ комиссій было назначено постоянное жалованье въ размѣрѣ отъ 300 до 200 р.; 2) отдать распоряженіе о пополненіи подробныхъ отчетовъ, представляемыхъ епархіями. Обо всѣхъ этихъ мѣрахъ, какъ сообщаетъ Св. Синодъ, было своевременно доведено до Высочайшаго Его Императорскаго Величества свѣдѣнія.

По поводу пожеланія Думы о скорѣйшей реформѣ консисторій Св. Синодъ заявляетъ, что духовное вѣдомство считаетъ вопросъ о преобразованіи консисторій, стоящій въ тѣсной связи съ реформой всей системы церковнаго управленія, однимъ изъ самыхъ трудныхъ и потому признаетъ болѣе цѣлесообразнымъ расчленить реформу консисторій на рядъ вопросовъ. На первый планъ Св. Синодъ ставитъ устраненіе медленности и сложности консисторскаго дѣлопроизводства. Св. Синодъ указываетъ, что какъ въ обществѣ, такъ и въ печати постоянно раздаются жалобы на консисторскій формализмъ и жалобы эти вполне справедливы. Св. Синодъ счелъ поэтому необходимымъ выработать предположенія, имѣющія цѣлью значительно упростить консисторское дѣлопроизводство и уничтожить его формализмъ. Предположенія эти удостоились 23 іюля Высочайшаго одобренія и уже послѣдовало распоряженіе о принятіи ихъ къ руководству. Второй задачей Св. Синодъ считаетъ пересмотръ давно уже устарѣвшихъ консисторскихъ штатовъ въ смыслѣ ихъ увеличенія. Для обсужденія этого вопроса и выработки соответствующаго законопроекта образована особая междувѣдомственная комиссія изъ представителей Св. Синода, министерства финансовъ и государственнаго контроля. По окончаніи работъ этой комиссії законопроектъ объ увеличеніи штатовъ консисторій будетъ внесенъ въ Г. Думу. Въ отвѣтъ на пожеланіе Думы объ установленіи равномерности въ окладахъ архіереевъ Св. Синодъ сообщаетъ, что для обсужденія этого вопроса была образована особая комиссія при Св. Синодѣ подъ предсѣдательствомъ митрополита Кіевскаго. Комиссія выяснила, что нѣкоторые архіереи получаютъ до 20,000 руб. и даже болѣе дохода въ годъ, въ то время какъ другіе получаютъ менѣе 6,000 и даже 3,000. Комиссія нашла, что окладъ менѣе 6,000 руб. не отвѣчаетъ тому положенію, которое занимаетъ архіерей въ епархіи, и признала необходимымъ увеличить содержаніе тѣмъ архіереямъ, которые получаютъ менѣе 6,000 руб. въ годъ. Это увеличеніе вызоветъ расходъ въ 33,500 руб., которые Св. Синодъ предполагаетъ покрыть путемъ обложенія архіерейскихъ домовъ въ

особенно доходныхъ епархіяхъ, лавръ и монастырей.

— По поводу пожеланія Г. Думы о преобразованіи московской синодальной конторы Св. Синодъ сообщаетъ, что имъ были затребованы по этому поводу объясненія отъ митрополита московскаго, который высказывался за расширеніе дѣятельности московской синодальной конторы. Св. Синодъ не призналъ однако возможнымъ согласиться съ мнѣніемъ митрополита московскаго и для подробнаго обсужденія этого вопроса при Св. Синодѣ образовано особое совѣщаніе подъ предсѣдательствомъ митрополита кievскаго.

**Законопроекты, внесенные Св. Синодомъ въ Гос. Думу.** Св. Синодомъ внесены въ Г. Думу законопроекты объ учрежденіи пенсіонной кассы учителей и учительницъ перковныхъ школъ, объ ежегодномъ ассигнованіи съ 1911 г. по 600,000 р. на увеличеніе содержанія городскому и сельскому духовенству, объ ассигнованіи 232,000 руб. на увеличеніе содержанія служащимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, объ ассигнованіи 500.000 р., на церковно-школьно-строительныя нужды, объ ассигнованіи въ 1911 г. 1.000.000 р., а съ 1912 г. по 1.550.000 руб. на увеличеніе жалованья учащимъ въ церк.-пр. школахъ и объ увеличеніи кредита на сооруженіе новыхъ храмовъ съ 500.000 до 1,000,000 рублей.

**Смѣта Св. Синода.** Поступившая въ канцелярію Гос. Думы смѣта доходовъ и расходовъ вѣдомства Св. Синода на 1911 г. исчислена: смѣта доходовъ, какъ и въ 1910 г., въ размѣрѣ 82,549 рублей, и смѣта расходовъ—въ размѣрѣ 37.566.984 рублей (болѣе чѣмъ въ 1910 году на 3.581,502 рубля). На содержаніе центральныхъ и мѣстныхъ учреждений испрашивается 1,8 мил. р., на содержаніе архіерейскихъ домовъ 967,000, монастырей 410, городского и сельскаго духовенства, миссій и миссіонеровъ 14 мил. руб., дух. уч. заведеній 3 мил. р., церк. школъ 15 мил. р. Смѣта доходовъ и расходовъ специальныхъ средствъ Св. Синода, поступающихъ изъ доховъ съ имѣній заграничныхъ монастырей въ Бессарабіи, на 1911 г. сбалансирована въ суммѣ 669,088 р.

## Извѣстія и замѣтки.

— **Убийство въ Троицкой лаврѣ.** На разсвѣтѣ въ воскресенье, совершено ужасное преступленіе: найденъ былъ звѣрски убитымъ престарѣлый 76-лѣтній іеромонахъ о.

Анатолій, одинъ изъ тѣхъ, что пользовались безупречною репутаціей.

О. Анатолий вернулся въ свою келью около 11 часовъ вечера, въ субботу, 21 августа, послѣ всенощной въ соборѣ.

Онъ уходилъ изъ собора послѣднимъ, послѣ тщательнаго осмотра храма.

Деньги отъ молебновъ у раки преподобнаго высыпаль въ кружку.

Келья его расположена во 2-мъ этажѣ надъ просфорной. Это—большая комната съ окнами по фасаду и на черный дворъ. Дверь—одна—выходитъ въ общій корридоръ.

Въ роковую ночь сосѣдъ престарѣлаго іеромонаха, о. Софроній услышалъ какой-то сдавленный стонъ.

Онъ вышелъ въ корридоръ.

Все стихло. Софроній возвратился въ свою келью.

А утромъ, въ 5 часовъ, по лаврѣ съ быстротою молніи разнеслась тревожная вѣсть:

— О. Анатолий зарѣзанъ!

Злодѣяніе было обнаружено при слѣдующихъ обстоятельствахъ.

Послѣ звона, къ моменту открытія собора, всегда аккуратный о. Анатолий не явился.

Послушника это смутило, и онъ далъ знать о. благочинному.

Пошли будить стараго іеромонаха, но сколько ни звонились къ нему въ запертую дверь,—отвѣта не было.

Благочинный распорядился подставить лѣстницу къ окну—по фасаду—отворить и посмотреть.

— Можетъ быть, старецъ тихо почилъ. Или тяжко заболѣлъ...

По лѣстницѣ влѣзли трое.

И тутъ же послышались ихъ перепуганные возгласы:

— О. Анатолий убитъ!

Они проникли въ келью, отворили дверь.

Вошедшимъ представилась потрясающая картина.

О. Анатолий лежалъ на кровати, въ одномъ бѣльѣ, безъ признаковъ жизни, свѣсившись верхней половиной туловища на полъ, залитый кровью. Ноги его были связаны.

Въ горлѣ трупа, съ правой стороны, зіяла страшная рана, нанесенная большой стамеской, которая валялась тутъ же, на полу.

На тѣлѣ несчастнаго были видны ссадины и кровоподтеки.

Во рту торчалъ скомканный платокъ.

Несомнѣнно, старый монахъ сдался не сразу и отчаянно боролся съ убійцами.

Въ кельѣ царилъ полный разгромъ. Всѣ хранилища были разбиты и взломаны. Все перерыто. Вещи разбросаны. Видимо, преступники тщательно искали денегъ.

Изъ вещей, по заключенію о. казначея, были похищены только двое часовъ: золотые мужскіе и дорогой заграничный будильникъ.

Вскорѣ на мѣсто прибыли судебныя и полицейскія власти. Началось дознаніе. При осмотрѣ черного двора, на землѣ подъ окномъ кельи были обнаружены слѣды лѣстницы. Ее сейчасъ же нашли около сараевъ—большую, тя-

желую, которую не подь силу было бы стащить одному человѣку. На нѣкоторыхъ ступенькахъ лѣстницы видѣлись слѣды крови. „Работали“, несомнѣнно, нѣсколько человѣкъ и, притомъ, такихъ, что хорошо знали монастырскіе порядки: слишкомъ бросались въ глаза обдуманность плана преступления и холодная расчетливость. Да и мудрено было проникнуть кому-либо изъ постороннихъ ночью внутрь лавры.

Для большаго успѣха въ розыскахъ рѣшили выписать изъ Москвы собаку ищейку „Трефа“.

Прославленная за свои подвиги по розыскамъ преступниковъ собака московской сыскной полиціи Трефъ и здѣсь блестяще доказала свои дѣйствительно выдающіеся сыскные таланты.

Трефа привезли въ Троице-Сергіевскую лавру на розыскъ убійцы іеромонаха Анатолія и ввели его въ келью убитаго. Обнюхавъ трупъ и кровавыя пятна на полу, собака бросилась было къ открытому окну и долго боязливо переминалась съ ноги на ногу, но спрыгнуть не рѣшалась и стала проситься выйти у двери. Ей открыли дверь и пустили ее свободно бѣжать.

Собака, припавъ мордой къ землѣ, осторожно и внимательно вынюхивала какой-то слѣдъ, приведшій ее сначала къ просвирной, затѣмъ въ садъ духовной академіи. Но въ саду собака пробыла недолго и въ сильномъ безпокойствѣ снова вернулась къ лѣстницѣ, ведущей въ келью убитаго о. Анатолія. Снова тщательно обнюхавъ мѣсто у этой лѣстницы и подь окномъ роковой кельи, собака на этотъ разъ уже быстро и увѣренно побѣжала къ помѣщенію соборныхъ сторожей и къ портновской мастерской.

Здѣсь она пріостановилась ненадолго и тщательно вынюхивала что-то, а затѣмъ опять увѣренно направилась въ сторожку и тамъ бросилась подь одну изъ кроватей и вытащила оттуда сапоги, на подошвѣ которыхъ были знаки свѣжей крови. Выяснилось, что сапоги эти принадлежатъ соборному сторожу Ефимову, котораго не оказалось дома. Онъ еще утромъ, смѣнившись съ дежурства, сказалъ товарищамъ, что пойдетъ въ посадскій трактиръ пить чай и вышелъ изъ лавры.

Дальнѣйшими розысками полиціи, прежде всего арестовавшей Ефимова, который, однако, упорно запирался, говоря, что не знаетъ, откуда взялась кровь на его сапогахъ, удалось выяснить сообщника-убійцы, сторожа Василя, который будучи подавленъ собранными противъ него уликами, повинился въ своемъ соучастіи въ преступленіи и подтвердилъ, что убійство совершено именно Ефимовымъ. По указанію Василя найдены и ограбленныя у о. Анатолія деньги.

— **Великій скандалъ старообрядчества.** На старообрядческомъ соборѣ извѣстному епископу Михаилу выказано осужденіе: ему предъявлены обвиненія, главнымъ образомъ, по поводу его публицистическо-беллетристическихъ фельетоновъ.

Докладъ представилъ собору свящ. Карабиновичъ. Между прочимъ, ставится епископу Михаилу въ вину, что онъ озаглавилъ одинъ свой газетный фельетонъ „Распятая женщина“. Старообрядцы съ понятіемъ „распятіе“ соеди-

няютъ благоговѣнное воспоминаніе о страстяхъ Христа. Епископъ Михаилъ подь „распятой женщиной“ характеризуетъ падшую женщину, проститутку. Указывалось, что епископъ Михаилъ за послѣднее время для своихъ фельетоновъ избралъ специальностью—вопросъ пола. Многие, — по словамъ „Г. М.“, — спрашивали: откуда дѣвственникъ-епископъ знаетъ тайны алькова?

Въ другой статьѣ „Въ аду изъ ада“ епископъ говоритъ о проституціи малолѣтнихъ. Въ старообрядческомъ журналѣ „Старообрядческая Мысль“ епископъ Михаилъ проводитъ мысль, что христіанство полмѣнено „обманщиками“. По дальнѣйшему изложенію видно, что подь выраженіемъ „обманщики“ епископъ Михаилъ подразумѣвалъ св. апостоловъ, святыхъ отцовъ и учителей Церкви. Отмѣчается фраза епископа Михаила: „Христіанство много сдѣлало для неба. Пора ему посвѣтить землѣ“.

Затѣмъ епископъ обвиняется въ общеніи съ духоворами.

Нѣкоторые изъ газетныхъ фельетоновъ епископа Михаила пробовали читать на засѣданіи собора, но они оказались настолько скабрзными, что вызвали протесты:

— Не читайте же такихъ мерзостей!..

По всѣмъ пунктамъ обвиненія епископъ Михаилъ долженъ дать объясненія.

Относительно еп. Михаила резолюція собора послѣдовала такая:

Подтвердить наложенное архіепископомъ запрещеніе въ священнодѣйствіи на еп. Михаила, оповѣстить христіанъ-старообрядцевъ, чтобы имъ извѣстно было, что за содержаніе своихъ статей въ свѣтскихъ газетахъ вся отвѣтственность ляжетъ на самого автора, еп. Михаила, поручить особой комиссіи разобрать сочиненія и статьи еп. Михаила насколько онѣ противорѣчатъ христіанскому древле-православному ученію св. церкви старообрядческой, и если въ теченіе года дѣятельность еп. Михаила будетъ продолжаться въ томъ же противо-старообрядческомъ и антихристіанскомъ (въ догматическомъ отношеніи) направленіяхъ, то будущій соборъ наложитъ на него наказаніе болѣе суровое, по всей строгости каноническихъ правилъ.

— **О производствѣ выпускныхъ экзаменовъ въ церковныхъ школахъ.** Одинъ изъ епарх. уч. совѣтовъ ходатайствовалъ о предоставленіи уѣзд. отлѣленіямъ права производить выпускные экзамены въ церковныхъ школахъ позже 11 мая, съ выдачею на немъ свидѣтельствъ окончившимъ курсъ ученія. По поводу сего ходатайства Св. Синодъ постановилъ: разъяснить, что опредѣленіемъ Св. Синода установленъ порядокъ празднованія школами 11 мая—дня памяти святыхъ первоучителей славянскихъ Меодія и Кирилла, но не пріурочивается обязательное окончаніе къ сему дню производства выпускныхъ экзаменовъ въ церк. школахъ и изготовленіе къ сему числу выпускныхъ свидѣтельствъ, каковыя экзамены поэтому могутъ производиться, какъ и учебныя занятія, и послѣ сего срока.

## Среди газетъ и епархіальныхъ изданій.

Въ „Новгородскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ“ свящ. М. Либеровскій по вопросу о законоучительствѣ въ школахъ пишетъ:

Школы съ усерднымъ законоучителемъ и дѣльнымъ трудолюбивымъ учителемъ биткомъ набиты. Крестьяне давно отлично поняли и оцѣнили нужду образованія и обученія грамотѣ своихъ дѣтей. Но то-ли мы видимъ въ тѣхъ школахъ, гдѣ батюшка законоучитель является рѣдкимъ гостемъ и усердно получаетъ жалованье за весьма неусердные уроки, за почти постоянный абсентизмъ въ школахъ. Крестьяне хотя не дошли до пониманія учебныхъ программъ и методовъ обученія, но они отлично знаютъ, какъ ведется школьное дѣло. Въ подобныя несчастныя школы они неохотно и отпускаютъ дѣтей своихъ. Какой, слѣдовательно, отвѣтъ передъ Богомъ, передъ отечествомъ и своею совѣстью должны дать тѣ о.о. законоучители, которые только носятъ это высокое званіе, а мало осуществляютъ его на дѣлѣ! При равнодушій къ дѣлу проповѣди, да при небрежности въ дѣлѣ законоучительства, какія проявляютъ нѣкоторые изъ отцовъ и братьевъ, мудрено-ли, что, долго-ли коротко-ли, и въ нашей провинціи, намъ если не спящимъ, то дремлющимъ, разведутся и распространятся евангелическіе христіане и т. п. сектанты. Обломовщина теперь совершенно не по сезону. Заводятся новые порядки благоустройства нашего отечества. Во всѣхъ вѣдомствахъ идетъ горячая работа, а впереди всѣхъ должно идти духовенство, особенно же въ виду того, что враги вѣры и церкви не дремлютъ, а продолжаютъ свою подпольную работу, подкапываясь подъ устои православія. Пусть лучше потерпитъ ущербъ наше личное хозяйство (которымъ, ксатати, мало кто изъ современнаго духовенства и занимается), но съ энергіей, по нашему званію и долгу, будемъ сѣять и плодотворить на нивѣ духовной: проповѣдь и школа, школа и проповѣдь—вотъ что должно стоять на первомъ планѣ для современнаго пастыря. А Обломовымъ нынѣ не мѣсто: они пережили свой вѣкъ и не по времени.

Дѣйствительно, пора сознать: какой великій грѣхъ священники творятъ передъ Богомъ и передъ своей родиной, уклоняясь отъ преподаванія Закона Божія въ школахъ.

Епископъ Андрей обращается на страницахъ „Сотрудника братства св. Гурія“ къ духовенству съ прямымъ и искреннимъ совѣтомъ:

Нужно нашимъ церковнымъ дѣятелямъ имѣть мужество сознаваться въ своихъ ошибкахъ; нужно

имѣть терпѣніе, чтобы своей пастырѣ внушить сознание ея долга служить св. Церкви; нужно еще нынѣ много имѣть пастырской любви, чтобы прощать чужія ошибки, а иногда и оскорбленія, совершенно не заслуженныя. При наличности такихъ условій дѣло церковнаго обновленія православной Руси и укрѣпленія православной миссіи будетъ расти и давать великіе плоды. Тогда и вѣрующіе міряне сочтутъ себя обязанными служить св. Церкви, а невѣрующіе изъ мірянъ будутъ всемъ извѣстны вмѣстѣ съ ихъ злобыми издѣвательствами надъ Церковью.

## Опечатка.

Въ № 35 Вѣдомостей, на стр. 47, въ резолюціи Его Высокопреосвященства на журналѣ сѣзда о.о. депутатовъ, въ строкѣ 17 напечатано: „религіозно-экономическій“, а нужно: „ревізіонно-экономическій“ и въ строкѣ 27 напечатано: „а тогда“, нужно-же: „а часто“.

Печатать разрѣшается: За цензора

Архимандритъ Прокопій.

Редакторъ неофициальной части

Свящ. Ѳ. Казанскій.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.



Вдовѣ псаломщика с. Хоруняна, Дубенскаго уѣзда, выслано Св. Синодомъ въ единовременное пособіе 30 руб., для полученія которыхъ она можетъ или явиться лично, или довѣрить ихъ полученіе стороннему лицу, или объявить свой адресъ, по которому можно бы было выслать ей деньги.

Благочинный, протоіерей І. Струтинскій.





Приложеніе къ № 38 „Епар. Вѣдомостей“.

# Журналъ

засѣданій съѣзда наблюдателей церковныхъ школъ  
Волынской Епархіи 27 іюля 1910 года.

№ 1.

Резолюція Его Высокопреосвященства отъ 9 августа 1910 года: „Утверждается“. А. А.

Въ засѣданіи присутствовали: Предсѣдатель съѣзда, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Ѡаддей, Епископъ Владиміровольскій, Волынской Епархіальный Наблюдатель церковныхъ школъ, священникъ о. Ѡеодоръ Казанскій, протоіерей Владиміровольскаго Успенскаго собора, о. Климентъ Андреевскій, предсѣдатель Владиміровольскаго Уѣзднаго Отдѣленія Волынскаго Епархіальнаго Училищнаго совѣта, свящ. о. Даміанъ Герштанскій, уѣздные наблюдатели: Новоградволынской—протоіерей о. Филаретъ Ненадкевичъ и свящ. о. Аѳанасій Биличъ, Овручскій—протоіерей о. Петръ Загоровскій, Владиміровольскій—свящ. о. Ѡеодосій Кваснецкій, Ковельскій—свящ. о. Іоаннъ Барановичъ, Дубенскій—свящ. о. Ѡеодоръ Шумовскій, Кременецкій—свящ. о. Димитрій Писаржевскій, Старонстантиновскій—свящ. о. Авдій Концевичъ, Ровенскій—свящ. о. Николай Червинскій, Луцкій—свящ. о. Александръ Огибовскій, Изяславльскій—свящ. о. Леонидъ Корженевскій, Острожскій—свящ. о. Михаилъ Тучемскій, завѣдующій Шепетовской церковно-приходской школой, свящ. о. Василій Акрамовскій, завѣдующіе второклассными школами, священники: о. Александръ Понокаровъ, о. Іосифъ Войцеховскій и о. Іоаннъ Литвиновичъ.

**Слушали:** Ст. I. Телеграмму Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго отъ 27 іюля 1910 года на имя Преосвященнаго Ѡаддея, Епископа Владиміровольскаго, слѣдующаго содержания: „Богъ да благословитъ доброе начинаніе полезныхъ труженниковъ. Архіепископъ Антоній“.

Справка. Телеграмма при семъ прилагается.

**Слушали:** Ст. II. Докладъ комиссіи по вопросамъ о второклассныхъ школахъ слѣдующаго содержания:

Комиссія, рассмотрѣвъ вопросы по хозяйственной и библиотечной частямъ второклас-

сныхъ школъ и попутно съ ними правила для второклассныхъ школъ, утвержденныя Св. Синодомъ отъ 20 августа—3 сентября 1908 года, которыми предусмотрѣны почти всѣ стороны жизни второклассныхъ школъ, находить нужнымъ доложить нижеслѣдующее.

г) Правила для второклассныхъ школъ, утвержденныя Св. Синодомъ, должны выполняться совѣтами школъ неуклонно. Въ особенности же нужно обратить вниманіе на выполнение слѣдующихъ статей:

а) Совѣтъ второклассной школы долженъ собираться не менѣе двухъ разъ въ мѣсяцъ для рѣшенія возникающихъ вопросовъ и свои постановленія заносить въ книгу журнальныхъ опредѣленій (ст. 2)

б) Необходимо предъ началомъ учебнаго года распределить должности дѣлопроизводителя, завѣдывающаго хозяйствомъ школы и библиотекаря между наличнымъ составомъ штатныхъ учащихся, при чемъ такъ, чтобы на одно лицо не возлагать двухъ обязанностей (ст. 32).

в). Вопросы, подлежащіе рассмотрѣнію Волынскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и Уѣзднаго Отдѣленія не приводить въ исполненіе раньше ихъ утвержденія (ст. 10 и 11).

г). Деньги въ размѣрѣ 180 рублей, ассигнуемые на книги и учебныя пособія для второклассной и находящейся при ней образцовой школы, не расходовать на другія нужды школы безъ особаго каждый разъ на то разрѣшенія Волынскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

д). Обратитъ вниманіе на аккуратное посѣщеніе учащими и учащимися церковныхъ службъ. Въ этихъ цѣляхъ просить Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, предлсжить о.о. настоятелямъ приходоѡвъ, въ которыхъ находятся второклассныя школы, точно опредѣлять время начала церковныхъ службъ (ст. 45).

е). Необходимо, чтобы ученики говѣли и исполняли христіанскій долгъ исповѣди и Св. Причастія три раза въ годъ: на первый седмицѣ Великаго Поста и въ Рождественскій постъ всей школой, а на страстной седмицѣ по домамъ, о чемъ должны быть представляемы учениками свидѣтельства отъ о.о. настоятелей (ст. 45).

ж). Для большаго порядка въ школьной жизни необходимо, чтобы учащіе о свсихъ

отлучкахъ доводили до свѣдѣнія о. о. завѣдующихъ школами, а въ крайнемъ случаѣ—дежурныхъ учителей.

3). Обратить особенное вниманіе Совѣтовъ школы на выполненіе слѣдующихъ правилъ--28, 29, 46 и 49.

**Слушали:** Ст. III. Докладъ о необходимости обратить вниманіе Совѣтовъ школы на религиозно-нравственное воспитаніе учащихся и на развитіе и укрѣпленіе у нихъ чувствъ долга и любви къ царю и отечеству.

а). Для достиженія таковой цѣли необходимо, чтобы завѣдующій и учителя вели съ учениками бесѣды на соответствующія темы, устраивали чтенія, побуждали учениковъ къ чтенію книгъ, требуя отъ нихъ краткаго записыванія содержанія всего прочитаннаго, или тѣхъ мыслей и предложеній, которыя по ихъ мнѣнію, заслуживаютъ особаго вниманія. Рекомендуются учителямъ удѣлять въ концѣ уроковъ по нѣсколько минутъ на чтеніе краткихъ статей, имѣющихъ связь съ проведеннымъ урокомъ; на вечернихъ-же занятіяхъ провѣрять въ свободную минуту, что вынесено учениками изъ читаннаго на урокахъ и прочитаннаго ими самостоятельно.

б). Необходимо также для этого пополнять бібліотеки школъ книгами религиозно-нравственнаго содержанія. Особенно желательно знакомство учениковъ съ жизнью Русскихъ подвижниковъ, а также новоявленныхъ и мѣстныхъ (Волынскихъ) святыхъ и такого великаго праведника и молитвенника земли Русской, какъ о. Іоаннъ Кронштадтскій. Необходимо также, чтобы бібліотеками второклассныхъ школъ выписывались книги изъ чтенія которыхъ ученики познакомились бы съ жизнью своего отечества, любили-бы свою Россію, вѣру, царя, исторію, старину, родной языкъ и вообще, чтобы чтеніе этихъ книгъ зародило и утвердило въ ихъ душахъ чувство патріотизма. Къ несчастію, въ настоящее время на чтеніе подобныхъ книгъ не обращается надлежащаго вниманія и посему выходятъ изъ школы ученики съ неопредѣленною умственною и нравственною настроенностью: не выработавъ себѣ въ школѣ правильнаго жизненнаго идеала.

**Слушали:** Ст. IV. Докладъ о преподаваніи дидактики.

При преподаваніи дидактики и веденіи практическихъ уроковъ во второклассной школѣ рекомендуется соблюдать слѣдующій порядокъ:

а). Давать типичные уроки въ школахъ, а равно и дѣлать краткій разборъ ихъ съ указаніемъ плана этихъ уроковъ лежитъ на обязанности учителя и законоучителя образцовой школы.

б). Урокъ, данный ученикамъ, учитель дидактики долженъ разбирать совместно съ учителемъ образцоваго класса и непременно въ присутствіи всѣхъ учениковъ.

в). Матеріаль для практическихъ уроковъ назначается ученикамъ учителемъ или законоучителемъ образцовой школы.

г). Назначеніе-же учениковъ второклассной школы на практическіе уроки лежитъ на обязанности учителя дидактики, который и самъ долженъ присутствовать на всѣхъ практическихъ и типичныхъ урокахъ вмѣстѣ съ учениками второклассной школы.

д). Ученикъ, дающій практическій урокъ, наканунѣ составляетъ конспектъ (планъ урока) и тогда-же представляетъ его на усмотрѣніе учителю дидактики.

**Слушали:** Ст. V. Докладъ о надлежащемъ наблюденіи Совѣта школы за школьными зданіемъ и имуществомъ.

Важный пробѣлъ въ жизни второклассныхъ школъ—это отсутствіе надлежащаго наблюденія Совѣта школы за школьными зданіемъ и имуществомъ. Вслѣдствіе такого недосмотра зданіе школы приходитъ въ крайнее запустѣніе и требуетъ частыхъ капитальныхъ ремонтовъ вмѣсто небольшихъ своевременныхъ. Учителя не считаютъ своею обязанностью смотрѣть за школьными зданіями, а считаютъ это прямымъ дѣломъ о. завѣдующаго. Завѣдующій-же, будучи еще занятъ пастырскими обязанностями по приходу, не въ силахъ имѣть постоянное наблюденіе надъ школьными зданіемъ и имуществомъ. Поэтому необходимо поставить на видъ Совѣтамъ второклассныхъ школъ, что присмотръ за школьными зданіями, а равно и своевременнымъ пополненіемъ школьнаго имущества, лежитъ не только на обязанности завѣдующаго, но и всѣхъ членовъ Совѣта школы.

**Слушали:** Ст. VI. Докладъ объ обязанностяхъ дѣлопроизводителя, бібліотекаря и завѣдующаго хозяйствомъ.

Дѣлопроизводитель Совѣта школы ведетъ книгу исходящихъ бумагъ (непременно съ

краткимъ записываніемъ содержанія каждой бумаги), школьную статистику (вопросные листы), книгу о выдачѣ свидѣтельствъ оканчивающимъ курсъ ученикамъ, заготавливаетъ экзаменаціонные списки, вѣдомости о поведеніи и успѣхахъ учениковъ, приготавливаетъ отпускные билеты ученикамъ и учителямъ, ведетъ записи журнальных постановленій Совѣта школы и вообще ведетъ всякаго рода переписку по дѣламъ, исходящимъ отъ Совѣта школы—и все это подъ руководствомъ и отвѣтственностью о завѣдующаго школой.

Завѣдующій библіотекой аккуратно ведетъ каталоги хронологической и систематической, выдаетъ учителямъ и ученикамъ книги, слѣдитъ за цѣлостью и исправностью книгъ, взятыхъ на руки. Въ случаѣ же порчи или потери книгъ библіотекарь долженъ взыскать съ виновныхъ слѣдующую сумму денегъ. Книги для внѣкласснаго чтенія должны быть выдаваемы не менѣе двухъ разъ въ недѣлю.

*Примѣчаніе.* Въ концѣ учебнаго года Совѣтъ школы озабочивается пополненіемъ ученической библіотеки необходимыми учебниками, сообразуясь съ требованіями каждаго преподавателя.

в). Завѣдующій хозяйствомъ школы принимаетъ продукты отъ учениковъ и выдаетъ квитанціи въ полученіи ихъ, принимаетъ продукты, поставляемые продавцами, производитъ частичную закупку провизіи; производитъ ежедневную выдачу нужныхъ продуктовъ (при участіи дежурнаго по кухнѣ ученика); дѣлаетъ распоряженіе относительно ученическаго стола, сообразуясь съ утвержденнымъ Совѣтомъ школы расписаніемъ кушаній; слѣдитъ за опрятнымъ содержаніемъ кухни, кладовой, погреба, бани и вообще всего школьнаго зданія; слѣдитъ за аккуратнымъ отопленіемъ, освѣщеніемъ и вентилированіемъ ученическихъ помѣщеній; за своевременнымъ выметаніемъ и мытьемъ половъ въ этихъ помѣщеніяхъ, за чисткой бѣлья ученическаго и пр.

*Примѣчаніе.* При сдачѣ и приѣмѣ обязанностей дѣлопроизводителя, библіотекаря и завѣдующаго хозяйствомъ школы долженъ быть непременно составленъ актъ, который бы гарантировалъ отвѣтственность, какъ сдающаго, такъ и принимающаго какою-либо изъ обязанностей.

**Постановили:** Выработанныя комиссіей положенія и инструкціи: для учителей второклас-

ныхъ школъ, обязанностей завѣдующихъ ученическимъ общежитіемъ съ 4-мя образцами для веденія приходо-расходныхъ книгъ школьнаго общежитія и дополнительный докладъ относительно веденія провизіонной части школьнаго хозяйства въ тѣхъ школахъ, гдѣ за содержаніе продукты не берутся, а только деньги одобрить, просить Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго объ ихъ утвержденіи и послѣ этого Совѣты второклассныхъ школъ должны принять ихъ къ свѣдѣнію и руководству.

## 1-е приложеніе къ журналу № 1-й.

*Докладъ Комиссіи по второкласснымъ школамъ.*

### Инструкція учителямъ второклассныхъ школъ.

1). Учитель второклассной школы долженъ относиться съ уваженіемъ и почтеніемъ къ своему завѣдующему, какъ своему начальнику и духовному отцу.

2) Учителя между собой должны жить въ мирѣ и согласіи и избѣгать всякихъ ссоръ.

3). Учитель второклассной школы есть не только преподаватель, но и воспитатель. Онъ обязанъ вникать во всѣ стороны ученической жизни, слѣдитъ за ихъ поведеніемъ и всячески содѣйствовать къ утвержденію въ нихъ добрыхъ христіанскихъ навыковъ, чему особенно можетъ помочь личный добрый примѣръ учителя.

*Примѣчаніе.* Учитель не долженъ упускать изъ виду учащихся и во время свободное отъ классныхъ занятій и всѣми мѣрами содѣйствовать облагораживанію ихъ нравовъ отъучая ихъ отъ драчливыхъ игръ и грубыхъ словъ.

5) Каждый учитель руководитъ учащимся въ чтеніи книгъ по своимъ предметамъ.

6). Запрещается учителямъ участіе въ нелегалитизированныхъ правительствомъ партіяхъ.

7) Учитель пѣнія обязанъ участвовать со своими питомцами въ клиросномъ пѣніи, учитель-же славянскаго языка долженъ руководить чтеніемъ на церковныхъ службахъ.

8). Учитель долженъ соблюдать въ своей домашней жизни уставы церкви относительно поста и молитвы.

9). Мѣры вразумленій: замѣчанія, выговоръ наединѣ, выговоръ въ классѣ, стояніе на ногахъ не болѣе  $\frac{1}{2}$  часа, оставленіе въ классѣ не болѣе какъ на 2 часа подъ надзоромъ учителя; если же ученики не слушаютъ внушеній учителя, то послѣдній извѣщаетъ о томъ ихъ родителей.

10). Всѣ штатные учителя второклассныхъ школъ должны нести по очереди дежурства въ школѣ. Дежурный учитель обязательно присутствуетъ съ учащимися на утреннихъ и вечернихъ молитвахъ, на завтракѣ, обѣдѣ, ужинѣ и во время занятій, а также наблюдаетъ за учениками и во все остальное время въ школѣ и внѣ школы.

*Примѣчаніе 1.* Кромѣ дежурнаго учителя на молитвахъ и въ церкви должны присутствовать и всѣ остальные учителя, согласно правиламъ, утвержденнымъ Св. Синодомъ отъ 20 августа—3 сентября 1908 г.

*Примѣчаніе 2.* Не дежурные учителя постольку наблюдаютъ за поведеніемъ учениковъ,

поскольку имъ приходится сталкиваться съ ними.

11). Обо всѣхъ выдающихся въ жизни школы случаяхъ учителя должны заявлять о за-вѣдующему для сообщенія о наблюдателю.

*Примѣчаніе.* Всѣ выдающіеся дурные поступки учениковъ должны быть заносимы учителями въ особую книгу.

12). Учитель, желающій въ учебное время уволиться въ отпускъ на срокъ не свѣше 4-хъ дней, обращается съ своей просьбой къ о. завѣдующему. Болѣе продолжительные отпуска даютъ учителямъ: до 14 дней—Уѣздное Отдѣленіе, и свѣше 14 до 2-хъ мѣсяцевъ — Епарх. Учил. Совѣтъ.

Докладчикъ, священникъ Іоаннъ Литвиновичъ.

**Постановили:** выработанную комиссією инструкцію для учителей второклассныхъ школъ одобрить, просить Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго объ утвержденіи ея, а послѣ этого Совѣты второклассныхъ школъ должны принять ее для руководства.

