

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

(Годъ двадцать восьмой).

№ 4-й. 15-го Февраля 1894 года. № 4-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой четыре рубля.

Часть оффиціальная.

I.

УКАЗЪ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

О назначеніи пенсіи.

14 декабря 1893 года, № 5886. Указомъ симъ, послѣдовавшимъ на имя Его Преосвященства, дано знать о назначеніи, по ходатайству мѣстнаго Епархіальнаго Начальства, пенсіи, по 130 руб. въ годъ, заштатнымъ священникамъ с. Чердакловъ, Ставропольскаго уѣзда Василю Миллерову и с. Покровки, Бузулукскаго уѣзда Іоанну Голубеву.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О сборѣ въ 1894 г. пожертвованій въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ.

Самарская Духовная Консисторія слушала послѣдовавшей на имя Его Преосвященства и сданный имъ на безотлагательное распоряженіе Консисторіи рескриптъ Его Императорскаго Высочества, Августѣйшаго Предсѣдателя Императорскаго Православнаго Палестин-

скаго Общества, Великаго Князя Сергія Александровича отъ 29 ноября истекшаго 1893 года за № 29 слѣдующаго содержанія: «Искренно благодаренъ за сообщенныя въ отвѣтъ Вашемъ на Мой рескриптъ отъ 19 января 1893 г. мѣры, принятыя Вами по вербному сбору 1893 г., которыя, по представленнымъ Мнѣ свѣдѣніямъ, способствовали увеличенію этого сбора противъ послѣднихъ лѣтъ, хотя сумма снаго 2416 руб. составляетъ лишь четверть 9302 руб., составившихъ вербный сборъ 1886 года. Препровождая при семъ Мною одобренныя правила по производству вербнаго сбора въ 1894 году, дополненныя согласно сообщеннымъ указаніямъ, прошу Ваше Преосвященство сдѣлать зависящее распоряженіе о своевременной разсылкѣ ихъ изъ Духовной Консисторіи, куда они будутъ доставлены Канцелярією Общества, во всѣ церкви ввѣренной Вамъ епархіи и оказать Ваше содѣйствіе къ точному ихъ исполненію». Правила сіи таковы: 1) Воззваніе о семъ сборѣ, а равно настоящія правила для его производства немедленно, по ихъ полученіи, печатаются въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. 2) Духовныя Консисторіи заблаговременно доставляютъ во всѣ безъ исключенія церкви епархіи полученныя отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества надписи для сборныхъ блюдъ воззванія, объявленія и собесѣдованія, причемъ приглашаютъ духовенство къ точному исполненію настоящихъ правилъ и къ приложенію особаго старанія для производства сбора. 3) По полученіи въ церкви воззваній и собесѣдованій, священнослужители во внѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ по церквамъ и школамъ, гдѣ таковыя имѣются, а также проповѣдью на богослуженіи знакомятъ прихожанъ съ цѣлью настоящаго сбора, причемъ при входѣ въ церковь раздаются бесплатно грамотнымъ прихожанамъ воззванія, объявленія и собесѣдованія, доставленныя для сего Обществомъ. 4) За недѣлю до дня срока къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляется воззваніе Общества о сборѣ. 5) Въ дни сбора паства ознакомляется посредствомъ устной проповѣди съ значеніемъ и цѣлью сбора. 6) Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ въ время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня во Іерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной и утренѣ

послѣ чтенія шестопсалмія). 7) Сборъ этотъ производится въ церквахъ, гдѣ имѣется нѣсколько священниковъ—однимъ изъ нихъ, гдѣ же имѣется одинъ священникъ—церковнымъ старостою или однимъ изъ почетныхъ прихожанъ. 8) По окончаніи богослуженія, составляется немедленно актъ о сборныхъ деньгахъ въ присутствіи священника, церковнаго старосты и нѣсколькихъ почетныхъ прихожанъ. 9) Собранныя деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются чрезъ благочиннаго къ Епархіальному Архіерею, который доставляетъ ихъ въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. Приказали и Его Преосвященство утвердилъ: 1) Рескриптъ Его Императорскаго Высочества, Августѣйшаго Предсѣдателя Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, Великаго Князя Сергія Александровича, а также правила о сборѣ пожертвованій въ праздникъ Входа Господня во Іерусалимъ напечатать въ ближайшемъ номерѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей, предписавъ настоятелямъ церквей въ порядкѣ сбора пожертвованій поступать на точномъ основаніи п. 2 и 3 означенныхъ правилъ. 2) Благочиннымъ церквей, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей предписать, чтобы они кружечный сборъ и собранныя пожертвованія въ пользу Православнаго Палестинскаго Общества представили безъ замедленія, по окончаніи сбора, въ Консисторію. 3) Надписи для блюды, воззванія и бесѣды разослать во всѣ церкви и монастыри епархіи.

О неотложномъ внесеніи для храненія въ Государственный Банкъ или въ мѣстныя Конторы и Отдѣленія онаго наличныхъ суммъ и процентныхъ бумагъ всѣхъ вообще духовнаго вѣдомства учрежденій.

Самарская Духовная Консисторія слушала слѣдующаго содержанія Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, послѣдовавшій на имя Его Преосвященства отъ 27 ноябрю прошедшаго 1893 года за № 11: «По поводу недавняго похищенія со взломомъ вещей и денегъ изъ ризницы одного изъ монастырей, постановлено: Принимая во вниманіе, что несмотря на неоднократныя со стороны Святѣйшаго Синода предписанія Епархіальнымъ Начальствамъ и Синодальнымъ Конторамъ, чтобы принадлежащія подвѣдомствен-

нымъ имъ учрежденіямъ наличныя деньги и процентныя бумаги были хранимы въ Государственномъ Банкѣ или въ мѣстныхъ Конторахъ и Отдѣленіяхъ онаго, предписанія эти доселѣ не всюду исполняются, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: Подтвердить циркулярнымъ указомъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ и Синодальнымъ Конторамъ безотлагательно сдѣлать распоряженіе, чтобы могущія оказаться невнесенными для храненія въ Государственный Банкъ или въ мѣстныя Конторы и Отдѣленія онаго наличныя суммы и процентныя бумаги монастырей, церквей, духовно-учебныхъ заведеній, попечительствъ и другихъ духовнаго вѣдомства учрежденій неотложно были внесены на храненіе въ Государственный Банкъ или въ мѣстныя Конторы и Отдѣленія онаго. Приказали: Указъ Святѣйшаго Синода напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, къ точному и неотложному исполненію со стороны монастырей, церквей и духовно-учебныхъ заведеній, попечительствъ и другихъ духовнаго вѣдомства учрежденій Самарской епархіи. Журнальное сіе опредѣленіе утверждено Его Преосвященствомъ

Постановленія съѣзда духовенства II благочинническаго округа Бугульминскаго уѣзда (14 декабря 1893 года).

1) Съѣздомъ заключено оставить на 1894 годъ для церквей округа раскладку свѣчъ, бывшую въ 1893 году, въ виду достаточности ея. Резолюція Его Преосвященства на состоявшемся по сему предмету журналѣ съѣзда послѣдовала такая: «Выбирать столько, сколько потребуется въ дѣйствительности, согласно уже послѣдовавшаго о семъ распоряженія». 2) Члены съѣзда, по предложенію предсѣдателя онаго, единогласно постановили завести во всѣхъ церквахъ своего округа вѣчное поминовеніе скончавшихся епископовъ Самарскихъ и священно-церковнослужителей округа, причемъ епископовъ и священниковъ поминать во всѣхъ церквахъ округа, а діаконовъ и псаломщиковъ — въ тѣхъ церквахъ, при которыхъ они состояли на службѣ; для какового поминовенія завести при каждой церкви диптихи и вносить въ оныя имена скончавшихся, съ обозначеніемъ года, мѣсяца и числа кончины. На постановленіи семъ послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства: «это

весьма пріятно... Консисторія имѣеть распорядиться о введеніи при церквахъ епархіи дщтиховъ, для вѣчнаго поминовенія какъ скончавшихся епископовъ Самарскихъ, такъ и всѣхъ священно-церковно-служителей оныхъ, а также и церковныхъ старостъ, отличавшихся особеннымъ усердіемъ въ отношеніи своей должности, вмѣстѣ и предсѣдателей попечительствъ, съ пользою послужившихъ для мѣстныхъ церквей и приходовъ».

III.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Кража со взломомъ денегъ изъ часовни. Благочинный I округа Бугурусланскаго уѣзда, протоіерей Евгеній Веригинъ рапортомъ отъ 14 января сего года за № 37 донесъ Его Преосвященству, что въ ночь съ 28 на 29 декабря истекшаго года неизвестными злоумышленниками были подломлены двѣ часовни, находящіяся близъ Спасо-Вознесенскаго собора г. Бугуруслана, причемъ въ одной изъ нихъ похищено изъ свѣчнаго ящика 50 руб. 70 коп., составлявшихъ выручку отъ производящейся въ оной часовнѣ продажи свѣчъ Самарскаго Епархіальнаго свѣчного завода, и сколько-то, неизвестно, пожертвованій, опускавшихся въ кружку, находившуюся въ той-же часовнѣ.

1894 года января 10 дня Самарская Духовная Консисторія слушали: рапортъ одного изъ причтовъ Самарской епархіи, коимъ онъ донесъ, что магометанинъ, котораго поручено было ему просвѣтить св. крещеніемъ, крещеніемъ просвѣщенъ, а по очищеніи совѣсти его въ торжествѣ покаянія, удостоенъ принятіи св. Таинъ Тѣла и Крови Христовой, а также, что присоединеніе того магометанина къ православной церкви совершенно было причтомъ по чинопослѣдованію большаго требника, а именно: отреченіе его по главѣ 104 «образъ отрицанія Сарацинскаго», а самое крещеніе и муропомазаніе, по «послѣдованію крещенія и муропомазанія». Въ разъясненіе возбужденнаго такимъ донесеніемъ недоумѣнія, причтъ на первый запросъ Консисторіи подтвердилъ особымъ рапортомъ, что надъ новопросвѣщеннымъ таинство покаянія совершено было послѣ полу-

ченія имъ отпущенія всѣхъ грѣховъ во св. крещеніи. Справка: 1) Въ книгѣ, именуемой: «Чинопослѣдованіе соединяемымъ изъ иновѣрныхъ къ православно-каѳолической восточной церкви», въ «Чинѣ, како пріимати возрастъ имущихъ отъ жидовъ» (л. 1-й) и отъ «Сарыцинскаго (л. 2-й) зловѣрія» говорится: (лист. 6 и 34-й) „Священникъ же того... (обращающагося отъ зловѣрія и порученнаго ему епископомъ)“ пріимъ, сына духовнаго нарицаеть себѣ и чотыредесять дней въ постѣ и молитвѣ пребывающу ему,... со всякимъ вниманіемъ, въ сокрушеніи сердца о прежде сдѣланныхъ имъ согрѣшеніяхъ прощеніе со слезами молящуся,... поучати»... и проч. Такимъ именно образомъ въ церкви православной исполняется слово Писанія: *покайтесь и да крестится кійждо васъ*—и сказанное въ православномъ катихизисѣ, что отъ пріемлющаго крещеніе «требуется покаяніе и вѣра». Итакъ временемъ покаянія должно быть время, назначаемое церковію для приготовленія къ крещенію; разрѣшеніе же всѣхъ преждедѣланныхъ грѣховъ подается кающемуся въ самомъ крещеніи и очищенному отъ всѣхъ грѣховъ крещеніемъ, для того, чтобы сподобиться причащенія Тѣла Христова и Крови Христовой, никакой нѣтъ нужды въ особомъ еще разрѣшеніи грѣховъ отъ іерея по „чину исповѣданія“, ибо и самое таинство покаянія именуется «вторымъ крещеніемъ». 2) Въ „Чинѣ, како пріимати къ православной вѣрѣ приходящихъ иже измлада воспитани быша въ ереси, крещеніе же истинное ищущихъ“ (л. 44), для которыхъ, слѣдовательно, второе крещеніе стало необходимо, чтобы принять имъ дары Духа Святыя въ миропомазаніи и пріобщиться Господу чрезъ принятіе Тѣла и Крови Его,—сказано: (л. 44-й на обор.) «Совершивъ же извѣстно испытаніе и наказаніе (въ вѣрѣ)... да повелитъ ему исповѣдати вся грѣхи своя елика отъ юности памятуеть. Разрѣшенія же грѣховъ абіе да не подасть ему, но по исповѣданіи и наказаніи да идетъ съ нимъ къ церкви»,... для отрицанія обращающагося отъ ересей, какія тотъ прежде содержалъ. Слѣдовательно, и здѣсь исповѣданіе грѣховъ приходящаго отъ ереси должно быть принимаемо пріемлющимъ оное священникомъ не по «чину исповѣданія»,—безъ всякихъ предшествующихъ молитвословій, даже безъ эпитрахля на священникѣ,

ибо кающійся, прежде отреченія отъ ереси, прежде введенія затѣмъ въ церковь (л. 48-й на обор.), не можетъ еще имѣть никакого общенія съ церковію православною въ ея таинствахъ. По отреченіи же отъ ересей (л. 46 на обор.), по исповѣданіи вѣры (47—49), по клятвенномъ обѣщаніи — пребывать въ церкви до конца жизни (л. 50), присоединяющій обратившагося отъ ереси „глаголетъ къ нему“: (л. 50 на обор.) „приклони колѣна твоя предъ Господомъ Богомъ, Его же исповѣдалъ еси и приимеши оставленіе грѣховъ твоихъ“. И затѣмъ излагается: «образъ разрѣшати приступающихъ отъ клятвы и отъ грѣховъ» (см. л. 51-й)... «и азъ властію мнѣ данною... прощаю и разрѣшаю тя, чадо... отъ всѣхъ грѣховъ твоихъ» и проч. 3) Въ «Чинѣ, како пріимати къ православно-каѳолической церкви отступившихъ отъ нея... и паки раскаявшихся (л. 57 обор.) сказано: «Пріемлющій» (обращающагося и ищущаго возсоединенія съ церковію) „да повелитъ ему въ постѣ и молитвахъ осмь днѣй пребывая, приготовляти себе къ исповѣданію всѣхъ грѣховъ своихъ, яже чрезъ весь животъ свой содѣя. Въ осьмый же день повелѣваетъ ему исповѣдаться, но убо не въ церкви, но индѣ, на мѣстѣ особнѣмъ“... слѣдовательно, тоже безъ всякой церковной обрядности, усвоенной таинству покаянія, и уже по введеніи въ церковь (л. 68) повелѣваетъ возсоединяемому преклонить колѣна для пріятія разрѣшенія „отъ всякаго отлученія и отъ всѣхъ грѣховъ“ его (л. 68 на обор.). Приказали: такъ какъ оказывается, что даже иные изъ священниковъ, долженствующихъ быть руководителями другихъ, неразумительно считаютъ необходимымъ, по совершеніи крещенія, немедленно исповѣдывать новопросвѣщеннаго по чинопослѣдованію, положенному въ требникѣ, а затѣмъ только-что получившему отпущеніе всѣхъ содѣланныхъ въ жизни грѣховъ крещеніемъ, изрекать разрѣшеніе и тогда только считаютъ позволительнымъ сподобить его причащенія Тѣла и Крови Христовыхъ, то вышеприведенныя справки относительно сего изъ книги «Чинопослѣдованія присоединеній» напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: «*Исполнить. 11 Января 1894 года.*»

Уволены за штатъ: 29-го декабря 1893 года — діаконъ с. Утевки, Бузулукскаго уѣзда Θεодоръ Подбѣльскій; 3 января 1894 года — священникъ с. Димитріевки, Новоузенскаго уѣзда Михаилъ Голубевъ; 10 ч. того-же мѣсяца псаломщикъ с. Уеманки, Бузулукскаго уѣзда Василій Краснослободскій; состоявшій на вакансіи псаломщика при Воскресенской г. Самары церкви, запрещенный діаконъ Владиміръ Тихомировъ; священникъ с. Христорождественскаго, Ставропольскаго уѣзда Георгій Березинскій; 11 ч. того-же мѣсяца — псаломщикъ с. Борисоглѣбовки, Новоузенскаго уѣзда, Гавріиль Терновскій; діаконъ Самарскаго Каеедрального собора Алексѣй Семовъ (уволень отъ службы въ Самарской епархіи); 12 ч. того-же мѣсяца — діаконъ с. Димитріевки, Самарскаго уѣзда Николай Егоровъ; 24 ч. того-же мѣсяца — псаломщикъ пригорода Ерыклинска, Ставропольскаго уѣзда Тимофей Преображенскій.

Исключены изъ списковъ за смертію: псаломщикъ с. Карловки, Николаевскаго уѣзда Алексѣй Николаевъ (умеръ 4 ноября 1893 года); псаломщикъ с. Ольшанки, Бузулукскаго уѣзда Иванъ Лебедевъ (умеръ 30 ноября); псаломщикъ с. Сорочинскаго, Бузулукскаго уѣзда Василій Тихоновъ (умеръ 13 декабря); священникъ с. Никольскаго, Бугурусланскаго уѣзда Александръ Любимовъ (умеръ 13 декабря); псаломщикъ с. Выселокъ, Ставропольскаго уѣзда Константиѣ Пальмовъ (умеръ 13 декабря); и. д. псаломщика с. Новаго Кувака, Бугульминскаго уѣзда Михаилъ Поздняковъ (умеръ 21 декабря); священникъ Казанскаго г. Самары собора Павелъ Троицкій (умеръ 29 декабря); псаломщикъ с. Типовки, Самарскаго уѣзда Николай Покровскій (умеръ 8 января 1894 года).

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ двадцать восьмой.

№ 4-й. 15-го Февраля 1894 года. № 4-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой четыре рубля.

Часть неофициальная.

Высокое достоинство, спасительность и значеніе церковнаго православія, *) для истинно-человѣческой жизни, въ противоположность сектантству.

Съ самыхъ первыхъ временъ христіанства на землѣ, даже еще во дни свв. апостоловъ, въ Церкви Христовой, т. е. въ обществѣ православно-вѣрующихъ начали появляться *лживіи учителя*, которые, по словамъ ап. Петра, «какъ безсловесныя животныя, водимыя природою, рожденныя на уловленіе и истребленіе, злословя то, чего не понимаютъ», — всегда старались и стараются распространять между православными христіанами *вносимыя ими ереси пошибели*, и мнози слѣдуютъ ихъ нечистотамъ, ихже ради путь истинный хулится (2 Петр, 2 гл. 1, 2 и 12 ст.). Поэтому мы, какъ пастыри Церкви Христовой и блюстители спасительнаго православія, считаемъ своимъ долгомъ разъяснять оное: его истинность, высокое достоинство и значеніе, для истинно-человѣческой жизни, въ противоположность современнымъ *ересямъ пошибели*, въ лицѣ молоканъ, баптистовъ, штундистовъ, хлыстовъ, духоборовъ, прыгуновъ и пр. и пр., *ихже*

*) Подъ церковнымъ православіемъ разумѣется истинное исповѣданіе христіанства, согласно съ Св. Писаніемъ и Св. Преданіемъ, какъ Божественнымъ Откровеніемъ, по духу и разумѣнію Вселенской Церкви, безъ малѣйшаго поврежденія онаго примѣсью человѣческихъ понятій, сужденій, предубѣжденій и т. н.

имя леіонъ (Мар. 5 гл, 9 ст.),—съ одной стороны, для того, чтобы *неискуснии въ вѣрѣ* изъ православныхъ крѣпко держались Бого-преданнаго и спасительнаго православія, въ которомъ они, по благодати Божіей, родились и воспитались; съ другой,—чтобы и враги его поняли и знали, что оно имѣетъ твердыя и непоколебимыя основанія и въ словѣ Божіемъ, и въ здоровомъ разумѣ, и потому воздерживались бы отъ глумленія надъ его исповѣдниками, какъ *продерзателе, въ преумноженіи льстивыхъ словесъ* (2 Петр. 2 гл. 3, 10 ст.). Это и побудило меня, возлюбленнѣйшіе мои о Господѣ братіе, предложить вашему вниманію для прочтенія настоящее мое слово къ уразумѣнію истинности православія и лживости сектантства.

Высокое достоинство и значеніе церковнаго православія открывается не только въ религіозно-нравственномъ отношеніи, но и въ отношеніи культурномъ (касающемся образованія), ибо истинное христіанство, не поврежденное примѣсью человѣческихъ понятій, облагораживая природу человѣческую, даетъ ей толчекъ и силу къ всестороннему прогрессу (усовершенствованію), такъ что отрекающіеся отъ православія, по тѣмъ или другимъ побужденіямъ, сами себя обрекаютъ на оцѣпенѣніе, если не на совершенное омертвѣніе своей духовно-нравственной природы. И мы едва-ли ошибаемся въ своемъ мнѣніи, что сектантство во всѣхъ своихъ видахъ должно повести и, рано или поздно, доведетъ, при благопріятствующихъ условіяхъ, до нравственнаго самоумерщвленія своихъ послѣдователей, потому что оно не въ состояніи удовлетворять высшимъ потребностямъ человѣческаго духа въ отношеніи къ уму, сердцу и волѣ. Удовлетвореніе этимъ потребностямъ получается только въ истинной религіи (вѣрѣ), сущность которой состоитъ въ сознательномъ и свободномъ стремленіи и союзѣ человѣка съ Богомъ. Слѣдовательно, союзъ этотъ не есть безплодная теорія или пустое построеніе отвлеченныхъ истинъ. Нѣтъ, истинная религія имѣетъ самое близкое отношеніе къ жизни человѣка или, вѣрнѣе, она и есть самая жизнь. Поэтому нѣтъ ни одной стороны въ человѣческомъ духѣ, которая бы не освѣщалась и не согрѣвалась животворнымъ вліяніемъ религіи; вліяніе это простирается и на всю внѣшнюю жизнь и дѣятельность человѣка. Все это и свойственно только православію, какъ истинной религіи христіанской. Обладая Бого-откровенною истиною, совершеннымъ вѣдѣніемъ начала бытія и цѣли всего существующаго, оно проливаетъ свой небесный свѣтъ вѣдѣнія на всю область человѣческаго знанія, и въ то-же вре-

мя, способствуя раскрытію и уясненію нравственной идеи добра, прирожденной нашему духу, указываетъ человѣку возможность къ осуществленію въ жизни нравственнаго закона по тому идеалу, какой представляетъ въ своемъ лицѣ Основатель христіанства, Господь Іисусъ, какъ Онъ говоритъ: *образъ бо дахъ вамъ, да якоже Азъ сотворихъ, и вы творите* (Іоан. 13, 15). Возможность эта обусловливается благодатнымъ содѣйствіемъ, которое получается при посредствѣ церкви, хранительницы православія, почему она и именуется столпомъ и утвержденіемъ истины (1 Тим. 3, 15). Въ ней, по устроенію ея Главы Христа, обрѣтаются и средства къ нашему освященію и оправданію предъ Богомъ, такъ что при ея посредствѣ каждый человѣкъ, кто бы онъ ни былъ, къ какому бы роду и племени ни принадлежалъ, можетъ усвоить себѣ искупительныя заслуги Христа Спасителя, которыя составляютъ залогъ нашего вѣчнаго спасенія. Далѣе, если бы православіе не открыло намъ, что высшее наше благо заключается въ Богѣ, то сердце наше изстрадалось бы въ суетѣ жизни и мы были бы вѣчными мучениками среди всякихъ невзгодъ, особенно въ уныніи и печали отъ сознанія въ себѣ недостатка нравственнаго совершенства; но въ Богѣ—нашъ покой, радость и блаженство. Православная церковь, просвѣщая и освящая всѣ естественныя силы и способности человѣка, направляетъ ихъ къ Богу для прославленія Его. Въ этомъ случаѣ она не оставила безъ вниманія и способность человѣка выражать идею (мысль, представленіе отвлеченнаго предмета) прекраснаго и художественныхъ произведеніяхъ, открывъ возможность для выраженія ея въ церковно-богослужебной практикѣ (дѣйствительности), пользуясь на этотъ разъ повелѣніемъ Господнимъ въ В. 3. изображать въ видимыхъ формахъ предметы и существа духовныя, горняго міра (Исх. 25, 40. сн. Евр. 8, 5). Въ Богослуженіи православной церкви все имѣетъ извѣстное значеніе, не только священнодѣйствіе, но и каждая вещь, каждый предметъ служатъ выраженіемъ высшей религіозной идеи: здѣсь все отвлекаетъ отъ житейской суеты и переноситъ духъ истинно-молящагося христіанина въ иной, горній міръ, гдѣ нѣтъ ни заботъ, ни печалей, ни воздыханія. Въ видимыхъ предметахъ и дѣйствіяхъ православнаго богослуженія какъ бы олицетворяется, воплощается высшее наше благо, и мы, соприкасаясь ему въ молитвенномъ предстояніи, настолько вдохновляемся, что забываемъ всѣ жизненныя невзгоды. И священныя изображенія, т. е. иконы, не безъ смысла введены въ употребленіе церковью какъ при

богослуженіи въ храмахъ, такъ и въ домахъ православныхъ. Способствуя сосредоточенности въ молитвѣ, иконы, когда мы въ чувствахъ благоговѣнія предстоимъ предъ ними, возводятъ умъ и сердце наше къ тѣмъ лицамъ горняго міра, которыя изображены на нихъ, и въ сильномъ молитвенномъ настроеніи мы чувствуемъ такую близость къ нимъ, что какъ будто бы стоимъ предъ ними лицомъ къ лицу и при посредствѣ иконы, какъ бы бесѣдуемъ съ ними, выражая въ молитвенныхъ вопляхъ все, что тяготитъ нашу душу и заставляетъ ее искать небесной помощи. Иконная живопись, художественно (искусственно въ высшей степени) исполненная, и сама по себѣ способна восторгать душу человѣка. Художникъ, академикъ Макаровъ написалъ нерукотворенный образъ Христа Спасителя, о которомъ очевидецъ пишетъ слѣдующее: «этотъ образъ прежде всего оригиналенъ. Если смотрѣть на полотно вблизи, видишь довольно неопредѣленный отпечатокъ лика Спасителя; но на нѣкоторомъ разстояніи отъ картины изъ неопредѣленныхъ тоновъ и тѣней выступаетъ лицо необыкновенно выразительное и прекрасное, полное любви и состраданія. Всмотриваясь въ этотъ чудный ликъ, вы чувствуете успокоеніе, горе ваше утихаетъ и изъ глазъ бѣгутъ невольно благодарныя слезы. Одною мощью таланта, какъ выразился одинъ профессоръ, нельзя создать ничего подобнаго. Только горячая вѣра и любовь къ Искупителю міра могутъ вдохновить художника создать подобное произведеніе (Церковн. Вѣст. за 1886 г., № 8)».

Изъ выясненія сущности религіи вообще и православной въ особенности, по ея значенію для безсмертнаго духа нашего, въ отношеніи къ удовлетворенію его существенныхъ потребностей, можно видѣть ясно, насколько высоко само по себѣ, жизненно и спасительно для насъ церковное православіе, и потомъ судить, насколько низко, вяло до безжизненности, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ даже до совершеннаго нравственно-религіознаго омертвѣнія,--сектантство (отступленіе отъ господствующей вѣры). Возьмемъ въ примѣръ хоть молоканство, какъ болѣе извѣстную намъ секту. Хотя оно, по своимъ понятіямъ о Богѣ, въ Его отношеніи къ міру и человѣку, отчасти и приближается къ православному ученію, если вѣрить молоканамъ на-слово, тѣмъ не менѣе молоканство считать религіею, въ смыслѣ жизненнаго начала, нельзя, потому что въ немъ исповѣдуемые имъ догматы (истины) вѣры остаются безъ приложенія къ дѣйствительности, вслѣдствіе чего нѣтъ въ молоканствѣ ни духовнаго просвѣщенія, въ

смыслъ раскрытія и уясненія истинъ вѣры, согласно съ потребностями человѣческаго разума. Оно не даетъ человѣку ни силы къ осуществленію въ жизни нравственнаго добра, ни нравственной опоры въ борьбѣ со страстями, ни утѣшенія среди бѣдъ и скорбей жизни, ни освященія, ни оправданія, словомъ сказать: въ молоканствѣ нѣтъ ничего такого, чего ищетъ, къ чему стремится, чего жаждетъ бессмертный духъ человѣка и все его существо. Отстаивая, на основаніи Библии, принципъ (начало) духовности христіанства, молоканство въ сущности ратуетъ за безрелигіозность (безвѣріе), потому что вся его борьба съ православною церковью изъ-за культа (выраженія религіозности или вѣры во внѣшнихъ формахъ вообще, въ частности—въ богослуженіи, съ его многоразличными обрядами) сводится къ одной лишь буквѣ Библии, безъ разумнаго пониманія приводимыхъ имъ мѣстъ изъ нея въ отношеніи къ общему содержанію и духу Божественнаго Откровенія, которое дано человѣку въ помощь и руководство, для возбужденія и раскрытія на истинныхъ началахъ религіознаго чувства, прирожденнаго человѣческому духу. Нельзя этого достигнуть, когда силятся обосноваться въ дѣлѣ религіи на отдѣльныхъ мѣстахъ Откровенія и особенно при ихъ буквальномъ пониманіи. *Письма бо убиваетъ, говоритъ апост. Павелъ, а духъ животворитъ* (2 Кор. 3, 6). Это мы и видимъ на молоканахъ, хотя они и ратуютъ за духъ, по своеобразному пониманію духовности въ христіанствѣ. Они отрѣшаютъ христіанство отъ всякихъ формъ, мысля его совершенно абстрактно (отвлеченно). Слѣдствіемъ этого и является то, что оно теряетъ въ отношеніи къ нимъ свою спасительность, не доставляетъ имъ животворности ни по тѣлу, ни по душѣ. Вѣдь человѣкъ не ангелъ, т. е. не духъ безплотный, чтобы можно было безнаказанно для него самого игнорировать (не признавать, отнимать должное значеніе) тѣлесный составъ его природы. Православная вѣра не униженіе духа видитъ въ союзѣ его съ тѣломъ, какъ молокане и др. сектанты, а особенное высокое предназначеніе человѣка—представить въ брэнной плоти живую жертву Богу отъ міра вещественнаго и возвести тѣло къ бессмертію. Поэтому и оно, принимая живое участіе, въ силу единства существа, въ религіозно-нравственныхъ проявленіяхъ духа, чего отрицать ни коимъ образомъ нельзя,—нуждается въ благодатномъ подкрѣпленіи и освященіи, посредствомъ религіи и при томъ такъ, чтобы могло это ощущать и чувствовать. А это возможно только при религіозно-обрядовомъ богослуженіи. Бо-

жественный Основатель христіанства лучше понималъ природу человѣка, чѣмъ молокане, однакожь и Онъ, при всей Своей святости и духовности, не чуждался внѣшнихъ формъ религіи, не отклонялъ отъ нихъ и учениковъ Своихъ. Держась за букву Библии и ратуя во имя ея за мнимую духовность христіанства, за его, такъ сказать, безформенность, молоканство убиваетъ въ самомъ зачаткѣ религіозное чувство въ человѣкѣ, не давая ему возможности даже возникнуть въ немъ и тѣмъ болѣе проявиться, по неимѣнію къ этому средствъ и способовъ. Вотъ почему нѣкоторые изъ исповѣдниковъ молоканства, въ которыхъ еще не утратилось, при ощущаемой въ сердцѣ пустотѣ, стремленіе къ высшему, духовному, переходятъ здѣсь въ баптизмъ, хлыстовщину и другія секты съ такъ называемыми радѣніями, въ надеждѣ найти въ нихъ средство для возбужденія въ себѣ сердечной жизни, въ направленіи ея къ Богу. Между тѣмъ, вся религіозность молоканина, проникнутаго до души-же и мозговъ своею теоріею (умственнымъ объясненіемъ) христіанства, состоитъ въ затаенной или открытой враждѣ противъ церковнаго православія, во имя своихъ убѣжденій. Въ крайне возмутительныхъ проступкахъ противъ православія, напр., въ хуленіи и кощунствѣ надъ крестомъ Христовымъ и св. иконами, въ поруганіи святыни таинствъ, даже Тѣла и Крови Спасителя,—молоканствомъ полагается высшее проявленіе религіозности, понимаемой съ его точки зрѣнія. Кого оно возвело на степень угодниковъ Божіихъ? Отъявленныхъ негодяевъ во всѣхъ отношеніяхъ, готовыхъ на всякое отчаянное предпріятіе къ ниспроверженію на землѣ истиннаго Богопочтенія.

Таково молоканство, какъ секта, само по себѣ и по своимъ результатамъ (послѣдствіямъ) въ религіозно-нравственномъ и въ культурномъ (образовательномъ) отношеніи. Таковы-же по существу своему баптизмъ, штундизмъ и другія секты мистико-раціоналистическаго характера. Одинаково гибельны для истинно человѣческой жизни изъ мѣстныхъ мистическихъ (склонныхъ къ таинственности) сектъ духоборы-хлысты. Хотя въ нихъ и есть нѣчто родственное съ мистико-раціоналистическими въ отношеніи къ вопросу о религіозномъ культѣ (выраженія религіозности во внѣшнихъ формахъ—въ церковно-обрядовомъ богослуженіи), тѣмъ не менѣе они и отличаются отъ него до непримиримости. Молоканинъ, баптистъ, штундистъ и под. мистики (склонные къ таинственному) раціоналисты (основывающіе все на своемъ разумѣ—на разсуд-

кѣ), поставляющіе сущность религіи на разсудочной комбинаціи (соображеніи, совокупленіи) библейскихъ текстовъ, чтобы, такъ или иначе, оправдать свой основной принципъ: отсюда у нихъ — сухая, безжизненная мораль (нравственность) и отсутствіе религіознаго воодушевленія въ истинномъ смыслѣ слова. Духоборъ — хлысть, напротивъ, мистикъ — идеалистъ (человѣкъ представляющій себѣ предметы при условіяхъ, невозможныхъ въ дѣйствительной жизни). Духоборъ полагаетъ найти религіозную истину, говоря въ обширномъ смыслѣ, въ самомъ себѣ, во внутреннемъ чувствѣ, безъ посредства Библии, хотя онъ и пользуется ею для своего религіозно-нравственнаго назиданія, преимущественно, правда, псалмами; а при защитѣ своего религіознаго принципа онъ ратуетъ за него прямо во имя Библии и въ этомъ случаѣ его не отличишь отъ истаго (точного — настоящаго) молоканина. Хлысть не заботится о религіозной истинѣ, гдѣ бы она ни заключалась, а старается о томъ только, чтобы наполнить пустоту, ощущаемую въ сердцѣ, вслѣдствіе неразвитости религіознаго чувства. Чтобы вызвать послѣднее изъ покоющагося состоянія, хлысть прибѣгаетъ къ радѣніямъ, которыя состоятъ изъ разныхъ тѣлодвиженій, сначала скромныхъ, потомъ, по мѣрѣ воодушевленія, доходящихъ до бѣшенства, выражающагося въ безсознательномъ прыганіи, подобно тому, какъ прыгаютъ шаманы — язычники, при исполненіи своихъ профессій (исключительныхъ занятій) надъ больными изъ ихъ собратій. Въ хлыстовствѣ подобныя радѣнія считаются высшимъ проявленіемъ религіозности, а экзальтація (восторженное состояніе духа), какой подвергаются нервные (слабонервные) изъ хлыстовъ во время этихъ экзерцицій (упражненій), признается ими за вдохновеніе свыше, даже болѣе, — за сошествіе Св. Духа, почему они и называютъ богами, христами, богородицами тѣхъ изъ своихъ единовѣрцевъ, которымъ чаще другихъ приходится восторгаться на радѣніяхъ или по свойствамъ организма (тѣла), или по особому умѣнію приводить себя въ это состояніе. Вотъ до какихъ нелѣпостей могутъ доходить люди, разъ сбившись съ пути истиннаго! Кромѣ того, извѣстно, что мистики — сектанты, во имя своихъ убѣжденій и взглядовъ на сущность религіи, съ мнимымъ внутреннимъ вдохновеніемъ и откровеніемъ соединяютъ принципъ непогрѣшимости; поэтому и явленія безнравственности у нихъ бываютъ самыми обыкновенными явленіями, и что всего возмутительнѣе, всѣ эти явленія, даже самаго гнуснаго характера, совершаются мисти-

ками во имя якобы живущаго въ нихъ Бога. О здѣшнихъ хлыстахъ рассказываютъ, будто бы они свои радѣнія заканчиваютъ повальнымъ любодѣніемъ. За вѣрность этого не ручаюсь. Впрочемъ, опасенія нѣкоторыхъ православныхъ и даже молоканъ за своихъ молодыхъ женъ и дочерей, которыя дозволяютъ себѣ похаживать на хлыстовскія радѣнія въ качествѣ зрительницъ, въ нѣкоторой степени подтверждаютъ народную молву о развратѣ хлыстовъ на ихъ якобы молитвенныхъ собраніяхъ. Нѣкій Л—нъ, старикъ, признаваемый хлыстами за Христа, въ насмѣшку надъ своими единовѣрцами, такъ отозвался о нихъ одному изъ своихъ знакомыхъ молоканъ: «вѣдь они,ъъ, льнутъ только къ бабешкамъ: не будь бабешекъ, никто не затащилъ бы ихъ на собранія». Для успокоенія своей совѣсти, возмущаемой повальнымъ развратомъ, хлысты употребляютъ глупую поговорку: «не согрѣша, не умолишь»... Выходитъ по-ихнему, грѣшить необходимо, чтобы молиться, почему они и грѣшатъ, какъ истые скоты, безъ всякаго стыда, при томъ грѣшатъ тогда, когда собираются на свое богомоліе, которое по своему существу ни сколько не выше древнихъ языческихъ идолослуженій, среди которыхъ иногда также предавались гнусному разврату и также при таинственной обстановкѣ (мистеріи), какъ и хлысты.

Но при всей своей гнусности, хлысты стараются казаться благочестивыми православными христианами: они усердно посѣщаютъ богослуженія, стоятъ въ храмѣ чинно и, повидимому, благоговѣнно, ревностно, кажется, исполняютъ долгъ исповѣди и св. причастія, равно и прочія обязанности православія, но всему этому они не придаютъ ни малѣйшаго значенія для спасенія, уповая спастись лишь своими радѣніями при пѣніи излюбленныхъ кантовъ, безсмысленныхъ по содержанію, чему, однако-жь, и не придается значеніе свыше вдохновенныхъ пѣсней.

Епископъ Гурій.

(Продолженіе будетъ).

Исповѣдь старообрядца австрійскаго толка, составщика австрійской моленной въ городѣ Сызрани, Симбирской губерніи, мѣщанина Симеона Саблина, произнесенная съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гуріа, Епископа Самарскаго и Ставропольскаго въ храмѣ Пресв. Троицы, въ градѣ Самарѣ 1884 года января 28 дня *).

Возлюбленная моя братія, православные и старообрядцы! Всѣмъ намъ драгоцѣнно спасеніе души, всѣ мы ищемъ его и должны искать, это — заповѣдь Спасителя нашего, Господа Іисуса Христа, Который въ Своемъ Евангеліи заповѣдалъ: *ищите прежде царствія Божія и правды Его и сія вся* (т. е. все относящееся до житейскихъ потребностей) *приложатся вамъ* (Матѣ. VII, 33). Но супостатъ нашъ, діаволь, который по выраженію слова Божія „*яко левъ, рыкая ходитъ искій кого поглотити*“ (I Петр. V, 8), разными путями старается совратить человѣка съ пути истины на путь беззаконія и гибели. Спаситель Господь нашъ Іисусъ Христосъ предвидѣлъ эти козни исконнаго врага рода человѣческаго и оставилъ своимъ послѣдователямъ благодатныя средства, святыя таинства, посредствомъ которыхъ человѣкъ можетъ сообщаться Христу и получать силы для борьбы съ этими кознями. Не имѣя силы бороться съ благодатными дарами, сообщаемыми вѣрующимъ въ тайнахъ Христовыхъ, діаволь принимаетъ разныя мѣры къ тому, чтобы отвратить людей отъ этихъ благодатныхъ средствъ. Съ этою цѣлію онъ претворяется въ ангеловъ свѣтлыхъ (2 Коринѣ. XI, 14) и поселяетъ въ людяхъ сомнѣніе въ истинности церкви и пастыряхъ ея и самомнѣніе о себѣ, якобы все исполняющихъ по писанію. Подъ вліяніемъ діавола такіе люди начинаютъ подозрѣвать церковь и ея служителей въ недостаточности и, будто ища сугубѣйшаго спасенія себѣ, начинаютъ сопротивляться церкви и черезъ это мнимое благочестіе погибаютъ, какъ и апостоль сказалъ, жалуюсь на козни діавола, что онъ и посредствомъ добраго содѣваетъ смерть (Рим. 7, 13). Слѣдуя внушеніямъ этого врага спасенія, и братія старообрядцы, якобы исполняющіе все и, повидимому, ищущіе болѣе другихъ благаго въ сопротивленіи церкви Христовой,

*) Составлено со словъ и по собственноручной рукописи Саблина священникомъ кафедральнаго собора Алексѣемъ Матюшенскимъ — любителемъ-миссіонеромъ г. Самары.

черезъ это самое, черезъ эти благія представленія, содѣлываютъ себѣ смерть не тѣлесную, временную, а духовную, вѣчную. Таковъ былъ и я, одинъ изъ заблуждающихся братій, родившійся въ старообрядчествѣ, воспитавшійся въ строгихъ правилахъ мнимо-древляго упованія, такъ какъ воспитателемъ своимъ имѣлъ человека, руководившаго душами своихъ собратій по заблужденію, т. е. старообрядческаго лже-священства. До тридцати пяти лѣтъ своего возраста я былъ строгимъ ревнителемъ завѣтовъ своего воспитателя и погрязалъ въ тинѣ заблужденія. Но вотъ, — благодареніе Господу Богу, — благодать Св. Духа, немощная врачующая, осіяла меня и я, оставивъ свое прежнее заблужденіе, позналъ правоту Святой Соборной и Апостольской Греко-Восточной Церкви, подъ кровъ коей и прибѣгаю, въ надеждѣ на то, что она, какъ чадолюбивая мать, пріиметъ меня и проститъ мнѣ мои согрѣшенія и сопротивленія, какія иногда по невѣдѣнію, а иногда по гордости и самомнѣнію, оказывалъ я ей.

Сознаюсь и каюсь всенародно, что я оказывалъ сопротивленіе церкви и даже оскорблялъ ее. Имѣя отъ природы ревность къ познанію истины, я съ восемнадцатилѣтняго возраста, не зная устали, читалъ безъ разбора книги разнаго содержанія, до вѣры относящіяся, читалъ съ одностороннимъ разумѣніемъ какъ это присуще всѣмъ старообрядцамъ. Сдѣлавшись ревностнымъ защитникомъ такъ называемаго старообрядчества, я имѣлъ не мало словопреній съ ревнителями православія, отцами миссіонерами. Въ этихъ словесныхъ спорахъ обыкновенно считалъ я себя побѣдителемъ, хотя внутри себя иногда и даже очень часто чувствовалъ укоры совѣсти и сознавалъ, что противорѣчилъ самъ себѣ. Духъ гордыни оправдывалъ заблужденія ума и усыплялъ совѣсть! Старообрядческіе начетчики на собесѣдованіяхъ иногда сознательно говорятъ неправду, а послѣ себя оправдываютъ, говоря въ успокоеніе себѣ, что и ложь бываетъ во спасеніе. Такъ поступалъ и я. Упорное противленіе истинѣ поддерживается и укрѣпляется тѣмъ наипаче, что старообрядцы не знаютъ и не читаютъ св. Евангелія: почти ни у кого изъ нихъ въ домѣ нѣтъ этой Божественной книги; всѣ они читаютъ и любятъ больше всего рукописныя тетрадки и книженки, особенно тѣ, въ которыхъ содержатся хулы на православную церковь; ихъ постоянно читаютъ они и въ такихъ-то мутныхъ источникахъ думаютъ найти чистое и свѣжее питіе. Когда я сталъ

читать съ прилежаніемъ св. Евангеліе, тогда предо мною постепенно раскрылась та бездна заблужденія, въ какой я и всѣ подобные мнѣ находились. Въ Евангеліи прежде всего обратили мое вниманіе слѣдующія слова Спасителя: *созижду церковь Мою и врата ада не одолѣютъ ей* (Матѳ. XVI); *Се Азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка* (Матѳ. XXVIII, 20); *Азъ умолю Отца Моего и Иного Утѣшителя дастъ вамъ, Духъ истины да будетъ съ вами во вѣкъ* (Іоан. XIV, 16); *шедше убо (въ міръ) научите вся языки крестяще ихъ во Имя Отца и Сына и Св. Духа.* (Матѳ. 28, 19). Затѣмъ—Христосъ есть Глава Церкви, Онъ и Спаситель тѣла (Евр. V г. 23 ст.). Я сталъ разсуждать, гдѣ эта церковь, которую Христосъ создалъ, которую никто не можетъ одолѣть, ибо самъ Онъ въ ней всегда пребываетъ, и которая должна состоять изъ языковъ, а не изъ одного народа, какъ это полагаютъ старообрядцы, думающіе о себѣ, что они составляютъ церковь, на самомъ же дѣлѣ представляющіе небольшое количество людей, преимущественно русскихъ, и исключительно принадлежащихъ къ Московскому государству, ибо Кіевская Русь во время отдѣленія раскола отъ церкви осталась вѣрною православною церковью и не знала, что такое расколъ. И это то незначительное общество людей, извѣстныхъ подъ именемъ старообрядцевъ, притомъ общество, разбившееся на безчисленные толки, и мнить о себѣ, что оно составляетъ церковь! Нѣтъ, не можетъ быть въ такомъ обществѣ церкви! Не можетъ быть потому, что въ этомъ обществѣ нѣтъ единства, а Христосъ сказалъ: всякое царство, раздѣлившееся на ся, заустѣетъ и всякое общество, раздѣлившееся, должно погибнуть. Св. Іоаннъ Златоустъ говоритъ: «гдѣ нѣтъ единства, тамъ нѣтъ истины», и въ Катихизисѣ сказано, на вопросъ какъ познать еретика: «дѣль ради сихъ, аще не имѣютъ истиннаго пристанища, рекше святѣйшей апостольской церкви и не призваны входить въ чинъ учительства» (Кат. IV л. 21). Все это-то и кроется между старообрядцами. Они дѣлятся потому, что не имѣютъ пристанища. Св. Іоаннъ Златоустъ говоритъ: «Церкви имя согласіе, а не раздѣленіе» (Маргар.) въ Апостолѣ Толковомъ сказано (лист. 549): «аще бы и имѣли отъ насъ отбѣгшихъ (іереевъ) единачо тайны безъ единности церкви христіанскія ничесоже суть, и ѿ отлучившимся отъ еди-

ненія церковнаго Богъ пророкомъ рече: пошлю на васъ клятву и проклянну благословеніе ваше, сирѣчь, положу клятву на благословеніе ваше, имъ-же тайна совершаема бываетъ, ибо церковь Божія вертоградъ заключенъ и источникъ запечатлѣнъ и того ради невозможно нигдѣ же тайнѣ совершатися, толико въ единствѣ церкви Божіей, ея же между сонмищи еретическими нѣсть». И это все между старообрядцами кроется. Гдѣ церковь, братія моя? Какъ видится, въ совокупности между всѣхъ старообрядцевъ ея нѣтъ. Гдѣ же она? Въ частности, въ какой либо сектѣ? Напримѣръ, у поморянъ—безпоповцевъ. Они въ священство не вѣруютъ. А безъ священства невозможно спастись, какъ сказано въ Катихизисѣ. Въ книгѣ о Вѣрѣ сказано, что священство должно быть до скончанія вѣка (л. 59). Въ Кирилловой книгѣ сказано: (л. 77) Якоже Христосъ не умираетъ, тако іерейство Его по чину Мелхиседекову не престаетъ. Златоустъ говоритъ: отступи отъ неистовства. Якоже глаголеши, православенъ есмь, а священства не имаши, нѣсть сія, но якоже за вѣру также и за священство ратоватися подобаетъ (бесѣда 10 Солун.) Симеонъ Ѳессалон. говоритъ (88): священства не имѣющіи, не могутъ христіанами нарицатися. Затѣмъ прямое правило гласитъ: аще кто кромѣ соборныя церкви собирается и, не радя о церкви, церковное хочетъ творити, не сущестъ пресвитеръ по волѣ епископа, да будетъ проклятъ (Корм. л. 58). Какъ же, братіе, неужели тутъ можетъ быть церковь? Нѣтъ, тутъ нѣтъ! Гдѣ-же: у бѣглопоповцевъ? Они имѣютъ бѣглыхъ поповъ. Но безъ епископа попы не могутъ быть: 31 апостольское правило гласитъ: «безъ воли своего епископа пресвитеры ничто же творять, потому бо поручени людіе Господни». Игнатій Богоносець такъ говоритъ: «епископъ есть образъ Христа». Если безъ нихъ, кто что творитъ, то горше новѣрныхъ и христіаниномъ не можетъ назваться» (Игнатій Богон. посланіе къ Троян.). Нѣтъ, братіе, и тутъ церкви нѣтъ! Гдѣ же: у такъ называемыхъ австрійцевъ къ которымъ и я принадлежалъ? Тутъ есть и архіереи въ настоящее время и попы; но они не имѣютъ корени, потому что у нихъ 180 лѣтъ не было епископа, и они не составляли церкви, ибо Симеонъ Ѳессалоникійскій говоритъ: безъ епископа не можетъ быть ни священника, ни жертвенника, ни мира и убо не христіане (Кн. 1, 77). Іоаннъ Златоустъ говоритъ: не

можетъ бо церковь безъ епископа быти» (Марг. 15, лист. 4) и эта секта какъ не составляла 180 лѣтъ церкви, такъ и сейчасъ не составляетъ, потому что начало имѣеть не отъ Христа, а отъ грека Амвросія, который бѣжалъ отъ патріарха своего къ обществу, не составлявшему церковь, какъ выше сказано, и предъ этой толпой мужиковъ и самозванныхъ монаховъ онъ проклялъ церковный уставъ той самой церкви, въ которой онъ былъ самъ. Проклялъ и строителей ея тайнъ. А когда проклялъ строителей тайнъ, проклялъ и тайны, — проклялъ тайны, проклялъ и самого себя, потому что и на немъ сіи таинства совершились, какъ и это рукоположеніе, которое онъ принялъ отъ патріарха. Проклялъ патріарха и его дѣйствія, значить проклялъ хиротонію и сталъ вмѣсто самого себя и обнажилъ отъ сана. Притомъ предъ смертію самъ сознавши свое преступленіе, раскаялся во всемъ. Какая же можетъ быть благодатная струя изъ такого гнилого корени? Нѣтъ, братіе, и въ этомъ сонмѣ нѣтъ ни церкви, нѣтъ и благодати. Но между прочимъ и это общество, какъ не имѣющее корени, только возникло и уже раздѣлилось между собою на окружниковъ и противокружниковъ. А гдѣ раздѣленіе, тамъ нѣтъ истины. И вотъ къ одной изъ этихъ общинъ именно къ окружникамъ принадлежалъ и я.

Итакъ, братія моя, кто разсмотритъ безпристрастно весь этотъ миръ старообрядцевъ какъ въ совокупности, такъ и въ частности каждую общину, тотъ и увидитъ воочию, что именуемые старообрядцы не составляютъ церкви, но самовольное соборище! Не есть ли это ложныя учителя, иже вносятъ ереси погибели... и въ умноженіи лъстивыхъ словесъ васъ уловляютъ, ихже судъ искони не коснитъ и гибель ихъ не дремлетъ (2 Петр. 2, 2—3). Не есть ли это лживыя апостолы, дѣлатели лъстивіи..., имъ же кончина будетъ по дѣломъ ихъ (2 Кор. 11, 13, 15). Не есть ли эти люди лицемѣрные лжесловесники съ сожженной совѣстію, изъ нихъ многіе, которые возбраняють женитися и удалятися отъ брашенъ (1 Тимоѳ. IV; 2—3)? Не есть ли эти люди, имущіе образъ благочестія, силы же его отвергшіеся (2 Тимоѳ. 3 г., ст. 56)? Изъ нихъ многіе поныряющіе въ дома и прельщающіе женщинъ, каковъ Аввакумъ протопопъ, который прельщалъ Морозовыхъ и Урусовыхъ, каковы и многіе другіе, каковъ, на примѣръ, и Перетрухинъ, бывшій

въ послѣднее время въ Самарѣ, — и онъ ходилъ по домамъ и прельщаль женщинъ (между прочимъ, былъ и у вдовъ — хъ, которыхъ, совсѣмъ уже рѣшившихся присоединиться къ православію, онъ враждебно возстановилъ противъ церкви); такимъ соблазнителямъ Христосъ сказалъ: лучше бы имъ повѣсить камень на шею и потонуть въ пучинѣ морской (Матѣ. 18, 6). Изъ нихъ многіе образомъ кротціи, смиренныя, молчаливыя извнѣ, яко овцы, внутри же яко волцы хищніи, хулящіе чины церковныя, хулятъ іереевъ и много насъ лають: эти іерархи слѣпые (Минея Макар, л. 666). Итакъ, братія моя, между этими сонмищами спастись невозможно; спасеніе возможно получить только во единой истинной церкви — ибо упованіе наше, церковь, спасеніе наше — церковь, ибо она небесъ вышши, земли ширши, камени твердѣйши! — никогда же старѣеть, но присно юнѣеть (Іоан. Злат. о священствѣ, л. 19). Сія единая истинная церковь есть церковь православная — грекороссійская, которой начало лежитъ во Іерусалимѣ и даже до сего времени Греци ее имѣютъ цѣлу и непорочну соблюдаютъ (Больш. Катих., л. 26): и проповѣстся евангеліе покаянія и отпущеніе грѣховъ во всѣхъ языцѣхъ наченше отъ Іерусалима (Лук. гл. 2). Церковь вначалѣ Іерусалимская сія бо есть мать всѣхъ церквей (Мал. Катих., л. 24). Церковь вселенская начало пріяла въ Іерусалимѣ и всегда имѣла единеніе съ Іерусалимскимъ патріархомъ и должна имѣть до скончанія вѣка. Такъ и въ книгѣ «О вѣрѣ» (въ гл. 25) пишется: слушаемъ патріарховъ Іерусалимскаго, Александрійскаго, Антиохійскаго и великой Руси, единовѣрныхъ Константинопольскому, архіереевъ почитаемъ и приедемъ: къ нимъ бо належатъ словеса Христова: «слушая васъ, мене слушаетъ», и истинно есть, кто слушаетъ патріарховъ и отъ нихъ посылаемыхъ, тотъ слушаетъ Христа Бога, а кто отмѣтается ихъ, Самого Христа Бога отмѣтается. Итакъ, братія моя, всякому воочію видно, что именуемые старообрядцы не слушаютъ патріарховъ восточныхъ, не почитаютъ церковь Іерусалимскую и не слушаютъ книгъ Евангелія, Катихизиса и книгу о Вѣрѣ, а между тѣмъ хвастаются, что они книги эти считаютъ святыми. Теперь ясно, какъ солнце, что именующіеся старообрядцы не имѣютъ истины; а одна между ними ложь, которая отъ діавола, потому что онъ есть *отецъ лжи*. А потому, братія моя, я созналъ неправоту и ложность

всѣхъ этихъ такъ называемыхъ старовѣрческихъ общинъ, какъ въ совокупности всѣхъ, такъ и въ частности неправоту и ложность той общины, въ которой я пребывалъ; почему и отрицаюсь всѣхъ этихъ сонмищъ и причитаюсь къ святой соборной и апостольской грекороссійской церкви.

Но, увы, братія моя, какая трудность старообрядцу, а въ особенности воспитанному въ этой средѣ, присоединиться къ святой церкви, ибо отъ времени все это обладаетъ душою и окаменяетъ сердце. Какой трудный переходъ отъ тьмы къ свѣту! Подобно тому, какъ долго невидавшему свѣта, солнце ослѣпляетъ очи, такъ и старообрядцу, сознавшему свою неправоту и истинность православной церкви, долго-долго приходится бороться самому съ собою, чтобы сказать «да»; хотя уже истина ясна, какъ день, раскрывается передъ нимъ, но онъ долго-долго, какъ отъ солнца, закрываетъ предъ ней свои глаза. Какая происходитъ борьба между духомъ и плотью! Душа желаетъ вѣчнаго спасенія, а плоть услажденія земнымъ. Все это я испыталъ на себѣ. Душа говоритъ: «вѣдь ты истину призналъ, — что же медлишь въ раскрытіи ея? а плоть говоритъ: «какъ же ты будешь раскрывать истину? ты знаешь свою среду, сродники твои съ обѣихъ сторонъ ревнители мнимой старины до безумія; они тебя за одно слово изъ сонмища изведутъ, какъ евреи уговорились, кто Христа признаетъ, того изъ сонмища изгонять. Ты будешь презрѣнъ отъ нихъ, отверженъ, какъ рабъ, ты долженъ оставаться безъ средствъ къ жизни, тебѣ никто изъ твоихъ бывшихъ собратій не простретъ руки помощи. Затѣмъ жена, воспитанная въ крайнемъ суевѣрїи, запуганная и настроенная враждебно противъ церкви»... Какъ начать и съ чего? И дѣйствительно, за все это мнѣ приходилось терпѣть много, но все это я, при помощи Божіей, осилилъ и преобѣдиль. Еще труднѣе раскрыть истину окружающей раскольничьей средѣ запуганной, и настроенной враждебно противъ церкви разными главарями и вожаками раскола. Когда будешь указывать на несостоятельность и заблужденія той или иной раскольничьей общины, члены ея ослѣпленные гордостью и невѣжествомъ, затыкаютъ уши, отвращаются отъ тебя и начинаютъ клеймить тебя еретикомъ. Великая нужна сила воли, чтобы восторжествовать духу надъ плотію и изъ темной

среды старообрядчества перейти къ свѣту православія! Но благодареніе Спасителю и Господу! я многое уже претерпѣлъ и при помощи Его, все остальное готовъ претѣрпѣть до конца. Разъ признавши свѣтъ истины, я ко тьмѣ уже не возвращусь, но обѣщаюсь быть сыномъ Православной церкви навсегда и во вѣки. Аминь. *)

Левъ Семеновъ Саблинъ.

Два миссіонерскихъ путешествія на крайній востокъ Россіи, совершенныя Епископомъ Гуріемъ (одно—въ Рождественскіе праздники и ближайшее къ нимъ время въ 1891—1892 г. и другое—въ 1887 г.) во время управленія Камчатскою епархіею.

(Продолженіе).

Преосвященнѣйшій Гурій, за все время своего управленія Камчатскою епархіею, заселенною различными инородцами, цѣлью своего служенія всегда поставлялъ *усыновленіе* Святой Церкви тѣхъ ея чадъ, которыя, хотя чрезъ принятіе св. крещенія и вошли въ составъ ея, но все еще оставались чуждыми ей по духу свосму.

Приблизить, «*породнить*» инородцевъ съ великимъ православнымъ русскимъ народомъ, «*оживить*» въ сознаніи новокрещенныхъ инородцевъ великость обѣтовъ, данныхъ ими при крещеніи: вотъ зачѣмъ предпринялъ Архипастыръ трудное путешествіе въ декабрь 1891 и январь 1892 года по разбросаннымъ селеніямъ гольдовъ и гиляковъ. Теперь и мы послѣдуемъ за нимъ **).

Первая гилякская деревня, въ которую пріѣхали изъ Николаевска, называется Кукла. Въ этой деревнѣ оказались у крещенныхъ гиляковъ некрещенныя дѣти, уже довольно взрослые.

Большой степени, чѣмъ большее явно примѣчается разстояніе между собесѣдникомъ Преосвященнаго и самимъ Архипастыремъ, Епископомъ Великой Церкви, усыновившей себѣ величайшіе народы міра,

Гиляки были созваны въ одну фанзу—избу, куда собрались муж-

*) Въ заключеніе сей моей исповѣди не могу не выразить чувства сыновней благодарности милостивѣйшему Отцу и Архипастырю Гурію, Епископу Самарскому, обладавшему меня и въ самыя трудныя минуты извлекшему меня изъ тины погибели моей, а также и служителю его, кафедральному іерею отцу Алексѣю, пріившему во мнѣ пастырское участіе. Да подастъ имъ Господь миръ и радость нынѣ, присно и во вѣки.

**) Точныя свѣдѣнія объ этомъ путешествіи мы заимствовали изъ описанія этой поѣздки Преосвященнаго по обозрѣнію миссіонерскихъ станомъ гольдскаго и гилякскаго отдѣловъ Камчатской епархіи, составленнаго спутникомъ Преосвященнаго священникомъ о. Петромъ Богдановымъ.

чины и женщины съ дѣтьми со всего стойбища. Владыка съ своею естественною ему ласковостью, которую онъ обычно проявляетъ въ тѣмъ обратился къ собравшимся съ слѣдующими словами: *) Я пріѣхалъ знакомиться съ вами: я уже со многими гольдами и гиляками познакомился. Дорога къ вамъ неудобная, но Богъ помогъ намъ пріѣхать къ вамъ. Я пріѣхалъ побесѣдовать съ вами. Владыка пригласилъ собравшихся поближе подойти къ нему, а дѣтей подозвалъ къ себѣ, обласкалъ ихъ, благословилъ и усадилъ около себя на нары, которыя устраиваются въ фанзахъ гольдовъ и гилякъ; на нихъ они сидятъ, спятъ и исполняютъ свои занятія. Владыка нимало не гнушался грязью и неопрятностью, которая примѣчалась во всей обстановкѣ жилищъ, въ одеждѣ и на всемъ существѣ собесѣдниковъ Преосвященнаго: онъ гладилъ своею рукою печесанныя и немытыя головки гилякскихъ ребятишекъ.

Далѣе Преосвященный велъ бесѣду, въ которой словами и выраженіями упрощенными, доступными пониманію «темныхъ людей». изложилъ основное ученіе христіанской вѣры. Бесѣда изливалась отъ сердца отца, желавшаго своею любовью возгрѣть въ сердцахъ новопросвѣщенныхъ свѣтъ Христовой вѣры. Иностранцы, слушающіе бесѣду, умилялись сердцемъ и вздыхали. Бесѣда была продолжительною; но никто изъ присутствующихъ иностранцевъ ни однимъ движеніемъ ни словомъ не выказывалъ утомленія. Если случалось, что во время бесѣды какой-нибудь неугомонный грудной младенецъ начиналъ кричать или капризничать, тогда мать спѣшила чѣмъ-нибудь успокоить или позабавить ребенка, чтобы только не нарушилась тишина и не прерывалась бесѣда Архипастыря. Гиляки были тронуты до глубины души простотою обращенія съ ними Высокой Особы, предъ которою естественно (и не однимъ гольдамъ) испытывать связывающій чувства страхъ, и безъ страха все ближе и ближе подходили къ Владыкѣ.

Свою бесѣду Владыка отъ времени до времени прерывалъ, освѣдомляясь чрезъ переводчика, понимаютъ ли его слова слушатели. «Поняли», «поняли», въ одинъ голосъ отвѣчали гиляки.

**) Владыка говорилъ чрезъ переводчика, который ему постоянно сопутствовалъ. Подчиненному же духовенству Преосвященный постоянно внушалъ, чтобы они изучали мѣстные языки, если хотятъ приблизить къ себѣ иностранцевъ. Молодые священники слушались Преосвященнаго и имѣли въ своемъ миссіонерскомъ дѣлѣ успѣхъ...

Прежде чѣмъ начать бесѣду, Преосвященный освѣдомлялся чрезъ переводчика о томъ, что знаютъ инородцы изъ вѣры, ими принятой. Оказывалось вездѣ, что инородцы не слышали ничего отъ „батьшекъ ни о твореніи міра, ни о пришествіи Спасителя въ міръ. «Слышали вы», спрашивалъ Владыка собесѣдниковъ», о томъ, какъ Богъ сотворилъ міръ, человѣка, мужчину и женщину»? «Нѣтъ», въ одинъ голосъ отвѣчали гиляки. «Крещенные, вѣроятно, слышали»? переспросилъ Владыка, «н-ѣ-ѣ-тѣ», на распѣвъ отвѣчали гиляки. Тогда Преосвященный обратился къ нимъ съ подробною рѣчью, *) въ которой ясно проводилась и примѣрами доказывалась та истина, что и Богъ, живущій на небесахъ и незримо присутствующій во всемъ мірѣ, есть истина—Богъ и благодѣтель человѣковъ; 2) что Онъ ради спасенія человѣковъ сходилъ на землю, жилъ среди людей и 3) даровалъ имъ небесныя средства благодати Своей къ тому, чтобы быть и на землѣ намъ счастливымъ и по смерти блаженными. Счастье на землѣ и блаженство не небѣ Богъ подаетъ крещенымъ.

«Господь велѣлъ намъ (архіереямъ и священникамъ) учить всѣхъ людей, проповѣдывать, чтобы люди увѣровали въ истиннаго Бога и спаслись. Господь Іисусъ Христосъ хочетъ, чтобы всѣ люди спаслись и крестились. Крещенные—дѣти Божіи, потому что, когда человѣкъ крестится въ водѣ, тогда Самъ Богъ обновляетъ его Духомъ Святымъ, и послѣ крещенія человѣкъ дѣлается уже чистымъ, святымъ. Вотъ я вамъ укажу, какое значеніе имѣло крещеніе для насъ—русскихъ. Русскіе до крещенія жили грязно, скверно, хуже васъ. Но когда русскіе окрестились и познали истиннаго Бога, стали исполнять святой Божій законъ, которому учили ихъ архіереи и священники, и отдавать своихъ дѣтей въ школы, то, посмотрите, какъ сталъ славенъ русскій народъ! Прѣшло теперь 900 лѣтъ съ тѣхъ поръ, и русское царство сдѣлалось славнѣе всѣхъ царствъ на землѣ. Вотъ, видите, какая огромная польза тѣмъ, которые крестятся и исполняютъ законъ Божій! Крещенныхъ, когда они исполняютъ Божій законъ, Богъ любитъ, какъ своихъ дѣтей и благословляетъ ихъ во всемъ, отчего такіе люди хорошо и счастливо живутъ“ ...

*) См. особое приложеніе.

Мы—архіереи и священники «желаемъ вамъ добра, одного только добра...

Мы отъ души желаемъ, чтобы и вы, гиляки и гольды, жили счастливо: «русскими» мы васъ не сдѣлаемъ. Вы останетесь такими же гиляками, будете носить косу, ходить въ такихъ же курмахъ, жить въ этихъ же фанзахъ, только желаемъ, чтобы вы жили по Божьему закону, какъ надлежитъ жить человѣку *) Въ своихъ бесѣдахъ Преосвященный внушалъ, въ особенности женщинамъ, чтобы онѣ содержали свои фанзы (избы) въ чистотѣ и опрятности, непременно бы сами умывались каждое утро и умывали своихъ дѣтей. Когда Владыкѣ приходилось встрѣчать опрятно содержимую фанзу, болѣе или менѣе приспособленную къ человѣческому обитанію, тогда онѣ хвалилъ хозяевъ, а прочимъ инородцамъ совѣтывалъ брать примѣръ съ хозяевъ фанзы **).

«Младенчествующихъ» людей радовало, что Владыка умѣетъ все хорошее у нихъ замѣтить и похвалить, и они сдѣлали наперерывъ, одинъ передъ другимъ, исполнить сейчасъ-же совѣты Архіерея. Такъ однажды гольдскія женщины, услышавъ отъ Владыки, что дѣти растутъ здоровыми, когда ихъ опрятно содержатъ и когда ихъ умываютъ каждое утро, тотчасъ-же на глазахъ Преосвященнаго схватили своихъ ребятишекъ и тутъ же начали умывать ихъ, поливая съ рукъ своихъ ихъ лица водою и утирая своими грязными халатами, сшитыми изъ рыбьей шкуры ***).

*) Большимъ удобствомъ фанзы считается, если она имѣетъ бревенчатый или досчатый потолокъ, который задерживаетъ тепло въ юртѣ болѣе, чѣмъ камышовая крыша: въ юртахъ безъ потолка тепло въ зимнее время держится между 3—5°/о R. Украшеніями фанзы почитаются ковры, сдѣланные изъ соломы, которыми устилаютъ нары—широкія по стѣнамъ скамейки.

**) Вотъ какъ описываютъ жилище и обстановку жилищъ гольдовъ и гиляковъ очевидцы. «Зимнимъ убѣжищемъ, а отчасти и лѣтнимъ», говоритъ одинъ изъ спутниковъ Преосвященнаго Гурія, служить юрта. Самая архитектура этой юрты такъ не затѣйлива и такъ не практична, что заставляеть только жалѣть живущихъ въ ней. Она дѣлается на скорую руку изъ тонкихъ жердей. Крыша юрты похожа на крыши русскихъ избъ и сдѣлана изъ пучковъ соломы или мелкаго камыша, въ обиліи растущаго по берегамъ Сибирскихъ рѣкъ. У дверей юрты, по обыкновенію, сдѣланъ очагъ, въ которомъ всегда поддерживается огонь. Дымъ изъ очага частью уходитъ въ трубу проведенную подъ нары, расположенныя крутомъ юрты, частью же наполняетъ самую юрту. Дымъ изъ очага самъ по себѣ не былъ бы такъ убійствененъ, если бы онѣ не смѣшивался съ паромъ, исходящимъ изъ котла на очагѣ, въ которомъ варится часто полусгнившая сушеная рыба, въ изобиліи наловленная въ лѣтнее время, которую инородцы берегутъ, какъ только умѣютъ, и для себя, и для собакъ своихъ, которыя питаются въ зимнее время исключительно рыбою. Трудно пробыть въ юртѣ и 15 минутъ человѣку, не привыкшему къ ея убійственному воздуху.

***) Инородцы шьютъ себѣ верхнюю и нижнюю одежду, а также и обувь изъ рыбьей кожи, которую предварительно очищаютъ отъ чешуи, потомъ «продымляютъ» и затѣмъ употребляютъ ее въ дѣло. вмѣсто чулокъ, они употребляютъ такъ называемую «теплую траву», которой и окутываютъ свои ноги. Рыбья кожа замѣняетъ тамъ и наши стекла.

Иностранцы тѣмъ болѣе цѣнили совѣты Преосвященнаго, чѣмъ яснѣе для нихъ становилось различіе между ними и «русскими» пришельцами: сравненіе «вида» обѣихъ національностей, ясное для самихъ иностранцевъ, говорило не въ ихъ пользу. Во всемъ своемъ нарядѣ гольдъ или гилякъ скорѣе походить на звѣря или другое животное, чѣмъ на человѣка, тогда какъ спутники Преосвященнаго и особенно «свѣтскій» начальникъ съ хорошою осанкою — выправкою и въ «царскомъ» хундирѣ, явно видомъ своимъ привлекали къ себѣ расположеніе иностранцевъ, которые должны были, глядя на спутниковъ Владыки, сказать, что русскій народъ — «славный» народъ. Особенною непривлекательностью отличаются среди гольдовъ и гиляковъ женщины и дѣвицы, которыхъ прямо «уродуетъ» ихъ нарядъ. Поверхъ одежды изъ рыбьей шкуры зимою иностранцы всѣ безъ исключенія одѣваются въ такъ называемыя курмы, сшитыя весьма незатѣйливо изъ собачьей шкуры, и покрываютъ головы шапками изъ лапокъ собакъ или волка. Одежду свою женщины имѣютъ обыкновеніе по подолу украшать бляхами, которыя у русскихъ употребляются для сбруи лошадей. Кромѣ того, три серебряныхъ кольца (въ діаметрѣ *по верху*) въ ушахъ и *кольцо* съ привѣшенною серебряною монетою *въ носу* — составляютъ дополненіе къ наряду тамошней женщины.

Для насъ будетъ понятнымъ то чарующее впечатлѣніе, какое долженъ былъ производить на дикарей русскій архіерей, особенно когда онъ облачился въ мантию и митру съ позлащеннымъ епитрахилемъ для совершенія въ поселеніяхъ иностранцевъ водосвятныхъ молебновъ; при видѣ Преосвященнаго имъ невольно приходило на мысль, что Самъ Богъ послалъ имъ Своего вѣстника. Намъ будетъ понятнымъ и то, что нѣкоторые гиляки и гольды *не довольствовались* тѣмъ, что *имъ разъ* пришлось видѣть Владыку: увидавъ одинъ разъ, они пожелали увидѣть его въ другой и третій разъ. Одинъ гилякъ деревни Вайды, слышавшій бесѣду Преосвященнаго въ своей деревнѣ, пожелалъ послушать его и въ слѣдующей деревнѣ — Куклѣ, для чего онъ поспѣшилъ за Владыкою, но пріѣхалъ въ д. Куклу, когда бесѣда была уже окончена, поэтому онъ рѣшился ѣхать въ третью деревню Вася — мысль, чтобы, хоть тамъ, послушать Преосвященнаго благовѣстника.

Нерѣдко осчастливленные посѣщеніемъ Преосвященнаго «заброшенные» люди устраивали ему трогательныя встрѣчи и весьма своеобразно выражали ему свою сердечную благодарность за посѣщеніе и наученіе: встрѣтивъ Преосвященнаго съ зажженными факелами, сдѣланными изъ бересты, гольды упали всѣ на колѣна и кланялись всѣ до земли, пока онъ не вошелъ въ фанзу... Стоя на колѣнахъ, они провожали «Божьяго вѣстника», съ благоговѣніемъ принимая отъ него благословеніе. Провожая Владыку, они часто бѣжали по обѣимъ сторонамъ нарты Преосвященнаго, иногда же выражали неотступное желаніе провезти нарту на себѣ. «Сколько Владыка ни отлазывался отъ такой чести, но гольды, стоя на колѣнахъ, умоляли его уважить ихъ просьбу. И Владыка волей-неволей принужденъ былъ уступить и сѣлъ на нарту. Владыка, проѣхавъ сажени десяти, сошелъ съ нарты и благодарилъ гольдовъ за оказанную ему честь. Гольды весело смѣялись, радуясь отъ всей души особенному счастью, выпавшему на ихъ долю, и остались вполнѣ увѣренными, что «такая» ѣзда очень понравилась Архипастырю *)... Провожая Владыку, они долго кричали въ слѣдъ его, что желаютъ ему добраго здоровья и пути. Провожать Преосвященнаго выбѣгали даже женщины съ грудными младенцами, у которыхъ головки оставались открытыми подъ сквознымъ вѣтромъ и страшнымъ морозомъ. Владыка убѣждалъ при этомъ беречь дѣтей и чаще привозить ихъ для причащенія въ русскія церкви, чтобы Господь далъ имъ здоровья. Такая истинно дѣтская предупредительная *сердечность* полудикихъ инородцевъ къ Архипастырю располагала Преосвященнаго къ большей и большей *ревности* его о спасеніи ихъ душъ и *вдохновляла* его въ его истинно апостольскомъ вѣропроповѣдничествѣ: пламень религіознаго воодушевленія возгорался въ душѣ Преосвященнаго по мѣрѣ возрастанія трудностей путешествія и по мѣрѣ ознакомленія съ тою тьмою, которая облагала души новопросвѣщенныхъ инородцевъ.

Входя въ фанзы инородцевъ-христіанъ, Преосвященный поражалъ былъ отсутствіемъ св. иконъ въ жилищахъ ихъ: вмѣсто св.

*) Въ другой разъ, одинъ гольдь, желая чѣмъ-либо порадовать «Высокаго Гостя», по выходѣ его изъ фанзы, показывалъ ему свою ловкость въ бѣгѣ на лыжахъ, во всемъ охотничьемъ костюмѣ.

иконъ, при внимательномъ осмотрѣ жилищъ «крещенныхъ» людей, приходилось отыскивать цѣлыя дюжины *идоловъ* и вмѣсто часовни или хотя большого креста при въѣздѣ въ инородческое стойбище глазу приходилось останавливаться съ грустью на языческой *кумирнѣ*.

Враги христіанства и въ тѣхъ «безлюдныхъ» краяхъ не дремятъ: послѣдователи Конфуціевой вѣры, отыскивая новыхъ подданныхъ Небесной Имперіи, всѣми силами стараются распространить и поддержать умирающее язычество среди Сибирскихъ инородцевъ. Усердными слугами язычества и врагами Христа являются тамъ «шаманы».

Во время своихъ путешествій Преосвященному не разъ приходилось видѣть походныя китайскія кумирни или только одни ящики «съ китайскими богами». Кумирни имѣютъ видъ небольшихъ четырехугольныхъ ящиковъ (продолговатыхъ), утвержденныхъ на четырехъ столбикахъ и водружаются обыкновенно внѣ юртъ, въ нѣкоторомъ отъ нихъ отдаленіи. Внутреннія стѣны кумиренъ обклеиваются красной китайской бумагой, исписанной изреченіями Конфуція или другихъ какихъ китайскихъ мудрецовъ. Въ кумирняхъ имѣются такъ называемые „хадаки“, это — продолговатые куски шелковой желтой матеріи, въ видѣ небольшихъ шарфовъ, съ начертаніемъ одного изреченія, составляющаго родъ молитвы. Ящики же „съ китайскими богами“ — бурханами можно было встрѣчать иногда въ огородахъ, съ недавняго времени устрояемыхъ гольдами и гиляками. „Однажды“, рассказываетъ Самъ Преосвященный, „намъ пришлось, при переходѣ изъ одной юрты въ другую, увидѣть небольшую изгородь, за которой былъ насаженъ лукъ, чеснокъ и еще что-то *) Въ углу этой изгороди стоялъ ящикъ на четырехъ жердочкахъ. Владыка, смотря на ящикъ, спросилъ гольдовъ, что помещается въ немъ. Гольды безъ всякаго видимаго замѣшательства отвѣтили, что тутъ находятся „китайскіе боги“.

*) Нѣкоторые священники—миссіонеры оказали великую услугу Приамурскому бѣдному люду тѣмъ, что научили ихъ сѣять картофель, лукъ, чеснокъ и другія овощи—особенно важныя для инородцевъ, столь которыхъ очень скуденъ. По общему признанію, климатическія условія той мѣстности весьма благопріятствуютъ огородничеству, о развитіи котораго среди инородцевъ однако весьма мало заботились прежде свѣтскіе начальники края.

Привычка къ идолопоклонству настолько сильна еще среди новокрещенныхъ инородцевъ, что они весьма часто предпочитаютъ украшеніе своихъ домовъ идолами украшенію святыми иконами и явно тяготеютъ выданными имъ при крещеніи крестиками. По отъѣздѣ миссіонера, пріѣзжавшаго «крестить» и «записать новокрещенныхъ», весьма скоро св. иконы и грудные крестики выданные миссіонеромъ, куда-то исчезали, а на мѣсто иконъ въ фанзахъ опять появлялись идола, а подъ колыбелью крещеннаго ребенка привѣшивалась, вмѣсто крестика, голова убитаго филина и по два маленькихъ идола, подвѣшенныхъ какъ бы для охраны младенца. (*)

Чтобы разсѣять то обаяніе, которое производятъ на инородцевъ употребляемые ими идола, Преосвященный Гурій безпощадно уничтожалъ все, чѣмъ держалось язычество среди новопросвѣщенныхъ. Такъ, въ одномъ мѣстѣ деревяннаго идола, снятаго со стѣны фанзы, Преосвященный бросилъ въ печь. Идолъ сгорѣлъ. Гольды, особенно же дѣти и женщины, со страхомъ заглядывали въ печь, опасаясь кары отъ своего лживаго — мнимаго божества. Въ другомъ мѣстѣ Владыка, увидѣвъ въ огородѣ гольда ящикъ съ китайскими бурханами, распорядился, чтобы этотъ ящикъ и все, что въ немъ находилось, сами бы гольды стащили въ рѣку. Гольды съ поспѣшностью исполнили это желаніе Архипастыря. Разломавъ ящикъ на малыя части и разорвавъ священные лоскутья «хадаки», они стащили все это въ воду и спустили по рѣкѣ, и чтобы что-либо изъ брошеннаго не прибило къ берегу, они шестами отталкивали на средину рѣки.

Чтобы искоренить внѣдрившееся среди инородцевъ идолопоклонство, Преосвященный не ограничивался однимъ истребленіемъ идоловъ (что, однако, также вызывалось крайнею необходимостью: грубые и невѣжественные инородцы тогда только переставали истукановъ считать божествами, когда своими глазами видѣли безсиліе ихъ предъ сокрушающею рукою человѣка). Преосвященный старался

(*) Употребляющіеся среди гиляковъ идола имѣютъ видъ человѣка съ головою, руками и ногами, а въ срединѣ туловища, гдѣ предполагается сердце, наизвозъ продѣлано отверстіе, въ которое вкладывается нѣсколько кусочковъ сушеной рыбы, какъ бы въ жертву этому идолу.

ся внушить новокрещеннымъ правильное понятіе о Божествѣ вообще и о Господѣ Іисусѣ Христѣ въ особенности, чего до сихъ поръ не дѣлали для инородцевъ ихъ миссіонеры. «Богъ не имѣетъ тѣла», говорилъ Владыка: дерево—не Богъ». Богъ живетъ вездѣ, все знаетъ, все видитъ, всѣхъ добрыхъ любитъ, все доброе можетъ сдѣлать: вотъ это Богъ. «Было время, когда не было ни земли, ни неба, а былъ только Богъ: одинъ только Богъ жилъ, радовался. Захотѣлъ Богъ, чтобы были другія существа, которыя наслаждались бы жизнью. Вотъ Богъ захотѣлъ сотворить міръ». Далѣе Владыка говорилъ о твореніи ангеловъ и паденіи нѣкоторыхъ изъ нихъ. «Когда нѣкоторые ангелы сдѣлались злыми, то Богъ ихъ отъ Себя прогналъ съ неба и теперь они живутъ на землѣ, въ воздухѣ. Мы ихъ не видимъ, потому что и они тѣла не имѣютъ. Но они находятся вездѣ: и на улицѣ, и въ фанзѣ, стараясь дѣлать людямъ худое, напр., болѣзни, несчастія и т. п. Злой духъ желаетъ, чтобы людямъ на землѣ жилось несчастливо и по смерти бы они мучились: самихъ ихъ Богъ осудилъ на муку за непослушаніе Ему, а они желаютъ, чтобы и люди мучились». Далѣе Владыка повѣствовалъ о твореніи прекраснаго Божьяго видимаго міра вообще и человѣка въ особенности, приспособляя свое поученіе къ пониманію людей, знающихъ изъ числа четвероногихъ только «олений, кошекъ и собакъ», и, однако, стараясь всѣ существенныя христіанскія истины, хотя бы въ простѣйшемъ разказѣ, приблизить ихъ пониманію. Говоря о твореніи человѣка, Владыка говорилъ о душѣ, которая дана отъ Бога и къ Богу должна возвратиться чистою, безъ грѣховъ. Повѣствуя о твореніи жены, Преосвященный сказалъ: «Богъ далъ человѣку одну жену, поэтому мужу должно имѣть одну жену. Если бы нужно было три жены, то Богъ сотворилъ бы три жены, но Онъ сотворилъ одну, стало быть такъ и нужно. Сказавъ, что первая женщина сотворена изъ ребра мужчины, Преосвященный напомнилъ мужьямъ, чтобы они были сострадательны къ своимъ женамъ *)... «Всѣ люди произошли

*) Оба наставленія вызывались нуждою: среди инородцевъ господствуетъ склонность къ многоженству и положеніе женщинъ тамъ по временамъ бываетъ просто ужаснымъ: женщины предъ наступленіемъ родовъ выгоняютъ изъ фанзы и онѣ укрываются въ собачьихъ конурахъ или остаются на открытомъ воздухѣ, возлѣ фанзы, имѣя подѣ

отъ перваго человѣка и жены его: и гиляки, и гольды, маньчжуры, русскіе... Всѣ люди—братья между собою, и у насъ у всѣхъ одна человѣческая кровь и всѣ мы должны чтить одного Бога, Который насъ и весь міръ сотворилъ». Далѣе Владыка разсказалъ, какъ люди подпали власти діавола и сдѣлались въ разныхъ отношеніяхъ несчастными. «Чтобы возвратить потерянное счастье (о которомъ и сама библія говоритъ весьма вразумительно, конкретно, и Преосвященный проповѣдникъ, послѣдуя ей—весьма наглядно и понятно для слушателей), Богъ послалъ на землю Сына Своего Единственнаго, чтобы Онъ научилъ людей знать Бога и чтобы Онъ побѣдилъ діавола».

«Слышали ли вы», говорилъ Владыка, обращаясь къ своимъ многочисленнымъ слушателямъ, «объ Іисусѣ Христѣ»?

— «Въ первый разъ слышимъ», отвѣчали протяжно гиляки. По разсказамъ самихъ гиляковъ, отцы миссіонеры крестили ихъ безъ предварительнаго наставленія въ истинахъ вѣры и христіанскаго благочестія. Этимъ, конечно, объясняется то обстоятельство, что изъ 1.500 человѣкъ, видѣнныхъ въ эту поѣздку Преосвященнымъ, развѣ только у 20-ти новокрещенныхъ сохранились натѣльные крестики и изъ сотни осмотрѣнныхъ фанзъ не болѣе какъ въ десяти оказались св. иконы, между тѣмъ изъ миссіонерскаго комитета ежегодно высылаются для безмездной раздачи инопородцамъ св. иконы и крестики.

— «Ну, слушайте же внимательно», продолжая бесѣду, говорилъ Владыка: «я буду дальше разсказывать.—До 30-ти лѣтняго возраста Господь Іисусъ Христосъ воспитывался въ трудахъ, помогая родителямъ по хозяйству. Онъ умѣлъ владѣть топоромъ, т. е. плотничалъ, вообще Онъ любилъ трудиться» *).

*) Бесѣды Преосвященнаго дышатъ такою задушевностью, такою евангельскою простотою и безыскусственностью, что читать ихъ даже по записямъ составляетъ великое утѣшеніе для тѣхъ, кому «риторическая искусственность» причиняетъ больше огорченія, чѣмъ отраду. Говоря по-правдѣ, мы должны сознаться, что только во второй разъ мы

собою какую-нибудь плохую подстилку. Она рождаетъ безъ всякой посторонней помощи.. Въ фанзу ее принимаютъ обратно тогда только, когда она вымоетъ своего ребенка изъ рѣчной проруби. Конечно, не мало умираетъ матерей и дѣтей отъ такого безчеловѣчнаго обращенія съ родильницами. Миссіонеры и участковые пристава стараются прекратить этотъ жестокий обычай.

дей отъ власти діавола, нужно было умереть Самому Іисусу Христу. Діаволу не правилось, что Іисусъ Христосъ училъ людей познавать истиннаго Бога... Діаволь возбудилъ противъ Іисуса Христа злыхъ людей, которые возненавидѣли Іисуса Христа... Злые люди отдали Іисуса Христа на страшныя мученія... и распяли Его».

«Слышали ли вы когда-нибудь о распятіи Спасителя и силѣ Креста Господня»? спросилъ Преосвященный. «Въ первый разъ слышимъ», отвѣчали гиляки.

Продолжая наставленіе, Владыка говорилъ о славномъ воскресеніи Спасителя изъ мертвыхъ, о Его побѣдоносномъ схожденіи во адъ и Его явленіяхъ на землѣ по воскресеніи и славномъ Его вознесеніи на небо. «Іисусъ Христосъ», говорилъ далѣе Владыка, «хотя живетъ на небѣ, но Онъ все видитъ, все знаетъ, что дѣлается на землѣ, и помощь оказываетъ людямъ во всякомъ добрѣ и счастіи.

Всѣ теперь знаютъ, что кому Христосъ помогаетъ, тому и на землѣ бываетъ спокойно и по смерти онъ будетъ блаженствовать. «Всякій человекъ можетъ получить вѣчное блаженство, но каждый долженъ непременно увѣровать въ Господа Іисуса Христа», любить Его всѣмъ сердцемъ и почитать св. иконы, на которыхъ Онъ Самъ написанъ или Его слуги, а также почитать св. крестъ. «Чтобы люди научились истинной вѣрѣ, той вѣрѣ, которой училъ Самъ Богъ, когда жилъ на землѣ, для этого Онъ поставилъ архіереевъ и священниковъ: Іисусъ Христосъ хочетъ, чтобы всѣ люди увѣровали и спаслись. Для спасенія души, нужно сначала принять крещеніе отъ священника въ святой водѣ: при крещеніи Богъ даетъ человеку Духа Своего Святаго, и послѣ крещенія человекъ дѣлается уже чистымъ, святымъ. Крещенные—дѣти Божіи». Кто принимаетъ св. крещеніе и живетъ по Закону Христа, тотъ добра себѣ желаетъ.

Только исконный врагъ людей—діаволь удерживаетъ нѣкоторые во тьмѣ лзычества и дѣлаетъ то, что нѣкоторые не принимаютъ крещенія и не спасаются.

„Злые духи не оставляютъ въ покоѣ и крещенныхъ: они стараются дѣлать и крещенымъ зло, чтобы погубить ихъ. Злые ду-

встрѣчаемъ такого благовѣстника, какииъ является Преосвященный Гурій. Въ первый же разъ намъ привелось читать «душевные» бесѣды Казанскаго Архіепископа Владимира, говоренныя имъ черемисамъ.

хи снова учать человѣка, чтобы онъ не почиталъ небеснаго Бога, Отца и Вседержителя и не исполнялъ Его закона“.

„Но крещенные могутъ всегда отогнать отъ себя злыхъ духовъ святымъ крестомъ“.

„Я вамъ уже говорилъ, что Иисусъ Христосъ, Сынъ Божій, крестомъ побѣдилъ діавола, поэтому и мы можемъ крестомъ отогнать діавола“.

Въ крестѣ—сила Самого Бога: «Богъ любитъ, когда люди молятся предъ крестомъ», потому, что кто молится предъ крестомъ, тотъ показываетъ, что Бога любитъ, Который ради людей принялъ на крестѣ страданія страшныя.

„На всякомъ мѣстѣ Богъ услышитъ молитву предъ крестомъ, предъ идолами же не услышитъ, и когда зовутъ на молитву „шамана“, Богъ не услышитъ, потому что шаманъ—врагъ Бога: шаманъ не учитъ небесному и Всемогущему Богу молиться“.

„Крестъ можно устроить изъ двухъ палочекъ“ (вотъ такъ, показалъ Владыка, сложивъ крестомъ два пальца). „Крестъ можно написать углемъ и мѣломъ на стѣнѣ“. Крестъ можно сдѣлать на себѣ движеніемъ рукъ (вотъ такъ—училъ Владыка малыхъ дѣтей). Крестомъ отецъ и мать могутъ благословить свое дитя, чтобы оно росло и было счастливо. „Крестомъ благословляйте пищу, когда садитесь обѣдать или ужинать, чтобы пища была здоровая: тогда въ пищу будетъ сила Божія. Посредствомъ креста возможно всегда получить милость и благословеніе отъ Самого Бога“.

„Несмотря на поздній часъ ночи“, говоритъ спутникъ Преосвященнаго (о. Петръ), даже женщины и дѣти, престарѣлые и больные *)—все сидѣли и слушали благовѣстіе Христово, передаваемое не только въ *простотѣ*, но *силѣ* слова, —слушали съ такимъ вниманіемъ, что могли бы, кажется, послужить въ этомъ отношеніи примѣромъ для православныхъ—русскихъ“. **)

*) Вслѣдствіе нечистоплотности и особенно бѣдной обстановки въ фанзахъ, инородцы страдаютъ страшными болѣзнями глазъ и головы, которая покрывается трудно вылѣчиваемымъ скорбутомъ.

**) Мысленно представляя себѣ картину бесѣды Архипастыря среди тишины ночи подъ кровомъ убогаго жилища въ кругу бѣдныхъ и темныхъ людей, напряжено внимавшихъ евангельской проповѣди,—мы невольно переносились ко времени и лицамъ,

Владыка скорбѣлъ о томъ, что не зналъ самъ инородческаго языка, а говорилъ чрезъ переводчика: онъ готовъ былъ поучать цѣлую ночь!..

Конечно, незабвенными останутся въ душѣ темныхъ людей тѣ свѣтлыя чувства, которыя имъ пришлось пережить, когда вмѣстѣ съ ними сидя, Преосвященный благовѣтствовалъ имъ о Спасителѣ. Долго они будутъ рассказывать своимъ сородичамъ о счастіи, выпавшемъ на ихъ долю: привелось имъ видѣть архіерея у себя въ фанзахъ, который „вотъ здѣсь“ сидѣлъ, „вотъ на этомъ столѣ“ вкушалъ пищу, вонъ тамъ проводилъ ночь, вотъ здѣсь находилъ отдыхъ отъ дневныхъ трудовъ...

Продолжительныя бесѣды, длинныя переѣзды отъ поселенія къ поселенію, непривычная ѣзда на собакахъ крайне утомляли всѣхъ путешественниковъ. Отдыхъ былъ необходимъ... Преосвященному устроили постель на той-же нартѣ, на которой онъ ѣхалъ. Въ фанзу была втащена нарта, которую покрыли медвѣжьей шкурой...

Спутники Преосвященнѣйшаго расположились на ночлегъ на такъ называемомъ „собачьемъ столѣ“.

Столъ этотъ имѣется въ каждой фанзѣ: онъ служитъ столомъ именно для собакъ, на него ставятъ корыта съ вареною рыбою, разными рыбными отбросами и т. п. и потомъ сюда же сажаютъ собакъ, которыя и ѣдятъ, сидя на столѣ. А чтобы собаки не соскакивали на полъ, ихъ привязываютъ къ брускамъ, прикрѣпленнымъ къ потолку надъ этими столами.

На этихъ-то столахъ приходилось и Владыкѣ дѣлить трапезу не только съ своими спутниками, но и съ добродушными хозяевами. Въ этихъ случаяхъ столы покрывались брезентами, сшитыми изъ рыбьей кожи, на столъ ставилось нѣсколько тарелокъ, взятыхъ на дорогу спутниками Преосвященнаго; за немнѣніемъ въ фанзахъ

описаннымъ въ дѣянiяхъ апостольскихъ... Велушиваясь въ самыя наставленія, мы радовались, что «отеческая» манера бесѣдовать съ пасомыми все еще жива и не заглушена искусствомъ...

Намъ, пастырямъ, слѣдуетъ учиться у Архипастырей обхожденію съ народомъ простымъ вообще и съ народомъ инородческимъ въ особенности. Пора намъ подумать и о томъ, сколько дѣло Божіе теряетъ оттого, что мы въ обращеніи съ людьми слишкомъ официально-важный тонъ принимаемъ и не учимся святой простотѣ обхожденія съ людьми.

другой мебели, приходилось, по обычаю инородцевъ, сидя на тѣхъ-же столахъ, сжавъ подъ собою ноги — трапезовать. За тѣмъ-же столомъ (вѣрнѣе сказать, на томъ-же столѣ) садились обѣдать и сами хозяева. Не затѣйливъ ихъ обѣдъ. Онъ составляется изъ сушеной рыбы, нарѣзанной мелкими кусочками, которые берутся, за неимѣніемъ вилокъ, двумя палочками или просто руками. Какъ нѣкоторую роскошь, составляетъ замороженный рыбій жиръ съ примѣсью въ немъ брусники. Инородцы любятъ пить чай, доставая себѣ кирпичный, который и пьютъ безъ сахара, но съ перпичьимъ жиромъ, который подается въ берестяныхъ бѹрачкахъ — «чумашкахъ» и зачерпывается деревянною ложкою.

Иногда хозяева радушно угощали Владыку вяленою рыбою (юколою). Владыка кушалъ, хотя немного, хвалилъ очень и называлъ вкусною. Гиляки очень были довольны и благодушно смѣялись...

Ободряемые такою снисходительностью Преосвященнаго, не только взрослые, но даже и дѣти уже болѣе не дичились Владыки, а послѣднія часто подходили совсѣмъ близко къ нему и разсматривали съ великимъ любопытствомъ висѣвшую на груди его панагію.

Переночевавъ въ фанзѣ, Владыка съ утра снова начиналъ бесѣду. Чтобы оживить вниманіе инородцевъ, Владыка нерѣдко показывалъ собравшимся на бесѣду слушателямъ картины библейской исторіи и самъ подробно объяснялъ содержаніе ихъ; такія объясненія особенно приходились по душѣ простецамъ. Часто, поутру, въ ожиданіи пока соберутся со всей деревни инородцы, Преосвященный, по своему обыкновенію, читалъ дневное евангеліе. Хозяева присматривались невольно къ занятію Преосвященнаго — Гостя и „Друга“ (какъ они съ дѣтскою простотою стали называть его), толпились около него и съ любопытствомъ заглядывали въ священную книгу. Владыка обратилъ на это вниманіе и началъ объяснять, какое великое значеніе для людей имѣетъ эта «св. книга», эти св. листы, на которыхъ записаны изреченія Самого Небеснаго Бога... Часто Владыка по евангелію читалъ доступныя пониманію инородцевъ св. повѣствованія, а переводчикъ передавалъ ихъ на туземный языкъ.

Окончивъ свою бесѣду, Владыка спрашивалъ слушателей, хоро-

шо ли было вамъ слушать, что я вамъ рассказывалъ“? — «Хорошо, какъ хорошо!.. Въ первый разъ такое слышимъ“, — въ одинъ голосъ отвѣчали гиляки. «Не забывайте же», наставительно говорилъ Владыка, „да и другимъ передайте, что отъ меня слышали“...

Спутники Преосвященнаго, знавшіе гольдскій языкъ, не рѣзали возможности услышать изъ устъ самихъ инородцевъ ихъ отзывъ о томъ, какое впечатлѣніе на нихъ производили бесѣды Преосвященнаго и сколько новаго, къ жизни приложимаго услышали они изъ устъ Архипастыря.

Особенное впечатлѣніе на ихъ сердца произвело ученіе Архипастыря о силѣ Креста Господня съ одной стороны, — и съ другой о гибельности идолопоклонства. „Объ этомъ надобно рассказать всѣмъ нашимъ“, говорили они, пораженные *новостью* и убѣдительно-стью наставленій Преосвященнаго о почитаніи Креста Господня“ *).

Разъ Владыка въ одной изъ фанзъ, занятой крещенымъ семействомъ гольдовъ деревни Мынгэнъ, пораженъ былъ полнымъ отсутствіемъ св. иконъ, мѣста которыхъ занимали идолы. Владыка былъ до глубины души огорченъ, что „крещенные“ люди почитаютъ истукановъ. Сбросивъ идоловъ на полъ, Преосвященный попросилъ уголь и имъ на стѣнѣ изобразилъ Крестъ Господень, предъ которымъ вмѣстѣ съ спутниками воспѣлъ священныя пѣснопѣнія: «Кресту Твоему поклоняемся, Владыко» и «Спаси, Господи, люди Твоя». При этомъ Владыка опустился на колѣна; примѣру его послѣдовали всѣ присутствующіе. Затѣмъ, по окончаніи бесѣды о Крестѣ Господнемъ, Преосвященный подозвалъ къ себѣ одного гольда и, передавъ ему уголь, велѣлъ изобразить на стѣнѣ крестъ. Гольдъ исполнилъ и, по внушенію Владыки, трижды перекрестился предъ изображеніемъ креста и сталъ на колѣна. Между гольдами явилось соревнованіе, кто лучше напишетъ крестъ: всѣ бросились за углями и спѣшили изобразить на стѣнѣ крестъ, предъ которымъ

*) Увидѣвъ лицомъ къ лицу въ мимошедшее время приснопамятнаго «апостола» алеутовъ, просвѣтителя ихъ Митрополита Московскаго Иннокентія и услышавъ изустные рассказы о великихъ его трудахъ миссіонерскихъ, мы съ тѣхъ поръ съ особеннымъ вниманіемъ стали прочитывать, что могли достать, о трудахъ миссіонеровъ... И должны сказать, что проповѣдническіе приемы Преосвященнаго Гурія носятъ на себѣ печать священнаго воодушевленія.

и молились. Преосвященный хвалилъ всѣхъ за стараніе и дарилъ по серебряной монетѣ... Воспламеня въ гольдахъ священное благоговѣніе къ Кресту Господню. Архипастыръ говорилъ имъ: «кто съ крестомъ, тотъ съ Христомъ. Христосъ, вѣдь, Богъ: Онъ побѣдилъ діавола силою Своихъ страданій на крестѣ и воскресъ изъ мертвыхъ. Всѣ умершіе воскреснутъ. Только потомъ различная участь достанется разнымъ людямъ: хрістіанъ (крещенныхъ и которые Христа почитаютъ, крестъ носятъ, кресту молятся) наградить вѣчнымъ счастьемъ, а некрещенныхъ изгонить въ огонь вѣчный, въ которомъ будутъ горѣть всѣ поклоняющіеся идоламъ, будутъ горѣть вмѣстѣ съ діаволомъ, потому что кто поклоняется идоламъ, тотъ поклоняется діаволу, который учитъ не почитать Бога».

Изъ біографіи лже-епископа Алексѣя *).

Къ исторіи происшедшихъ за послѣднее время событій въ австрійскомъ толкѣ относится прибытіе въ Самару запрещеннаго лже-епископа Алексѣя и запрещеннаго діакона Шашкина. Лже-епископъ Алексѣй, уже навлекшій на себя судъ запрещенія, повидимому, не обрадовалъ своимъ прибытіемъ австрійцевъ, а мелкое духовенство даже открыто высказываетъ противъ него неудовольствіе, желая замѣнить его другимъ, потому что онъ зараженъ корыстолюбіемъ и при всякомъ удобномъ случаѣ тянетъ послѣдніе соки изъ благосостоянія своихъ поповъ и діаконъ. Онъ еще на первыхъ порахъ своего служенія обнаружилъ эту способность и доказалъ ее на дѣлѣ. Когда нужно было рукоположить священника въ с. Обшаровку, то лже-епископъ Алексѣй, черезъ посредство купца Д—ва, требовалъ отъ Обшаровскихъ попечителей за рукоположеніе 25 руб. и 5 арш. кастору, по 7 руб. за аршинъ. Попечители съ великимъ огорченіемъ отдали 25 руб. владыкѣ и пошли за касторомъ, но, вмѣсто семирублеваго, купили по 4 р 50 коп. за аршинъ. Мнимый владыка-архипастыръ не принялъ этотъ подарокъ и отбросилъ его въ сторону, укорялъ попечителей за невыполненіе своего обѣщанія, сказавъ, что этотъ касторъ толстъ и тяжелъ. Хотя попечи-

*) Перепечатано изъ «Самарскаго Вѣстника» (см. № 125 1893 г. и №№ 6 и 7 1894 г.).

тели и объяснили покупку дешеваго кастора своею бѣдностью, но Алеша имъ не вѣрилъ. Тогда одинъ изъ попечителей сказалъ: «владыка, что это сказано въ Евангаліи: «туне пріясте, туне и дадите» и къ кому относятся эти слова»? Алеша отвѣтилъ: «это сказано намъ, но мы всѣ человѣки»... И уже съ трудомъ послѣдовало примиреніе. Это—одинъ фактъ, а есть много и другихъ.

Носится слухъ, что Алеша священника с. Хворостянки за 300 руб. перевелъ въ богатый Балаковскій приходъ, и этимъ онъ опостылѣлъ послѣдователямъ австрійскаго толка, которые очень были бы рады, если бы такой «истовый» пастырь по какому-нибудь случаю покинулъ Самару. Но, по нашему мнѣнію, старообрядцы напрасно желаютъ вырвать одинъ грибокъ изъ навозной почвы: она будетъ родить ихъ много. Какъ первичное зерно австрійской іерархіи, бѣглый митрополитъ Амвросій имѣлъ въ себѣ закваску сребролюбія, рукоположивъ епископа за 500 червонцевъ и за вѣчное жалованье, такъ и вся старообрядческая нива, засѣянная плодами Амвросія, будетъ давать вѣтви своему дереву, ибо, по слову Спасителя: «всякое древо доброе плоды добры творить, а злое древо плоды злы творить... Тѣмъ же убо отъ плодъ ихъ познаете ихъ» (Матѳ. VII, 17 и 20).

Лже-епископъ Алексѣй, происходящій изъ крестьянъ Нижегородской губерніи, до поставленія епископомъ въ Самарскую губернію, будучи еще священно-инокомъ, имѣлъ жительство въ одномъ изъ раскольническихъ скитовъ на р. Черемшанѣ, Саратовской губерніи, въ вѣдѣніи Саратовскаго и въ то-же время Самарскаго лже-епископа Амвросія. Какъ жилъ на Черемшанѣ Алексѣй, объ этомъ сохранились въ архивѣ Саратовскаго лже-епископа Амвросія письменные документы, которыми, послѣ смерти Амвросія, воспользовался бывшій Саратовскимъ православнымъ миссіонеромъ о. Константинъ Поповъ, и напечаталъ ихъ полностью въ книгѣ подъ названіемъ: «Архивъ раскольническаго архіерея Амвросія». Въ этомъ архивѣ, между прочимъ, напечатано дѣло о священно-инокѣ Алексѣѣ, обвиняемомъ въ сожительствѣ съ инокинею, относящееся къ 1870 году. По замѣчанію о. Попова, возбужденіе дѣла о священно-инокѣ Алексѣѣ произошло по слѣдующему случаю. Священно-инокъ по-

ссорился съ Казанскимъ лже-епископомъ Пафнутіемъ. Послѣдній, зная слабость Алексѣя къ женскому полу, рѣшилъ захлестнуть его на этой почвѣ. Но Алексѣй прибѣгнулъ подъ покровительство Московскаго лже-епископа Антонія, съ которымъ Пафнуцій (Казанскій) былъ въ ссорѣ. Пафнуцій, зажигая сырѣ-боръ по затѣянному дѣлу, написалъ въ Московскій духовный совѣтъ „объявленіе“, въ которомъ, между прочимъ, извѣщалъ: „по рукоположеніи меня во священнѣй санъ, по обстоятельствамъ находился я при епископѣ Аѳанасіи Саратовскомъ (предмѣстникѣ Амвросія), и въ то-же время былъ постриженъ и рукоположенъ во священно-инока означенный Алексій... Епископъ Аѳанасій меня къ себѣ призвалъ и объявляетъ, что священно-инокъ Алексій впалъ въ любодѣяніе съ дѣвицею, проживающею въ его домѣ въ качествѣ экономки и учительницы малолѣтнихъ его дочерей, съ которою онъ имѣлъ любодѣяніе и до рукоположенія, хотя въ священнѣй правилахъ и нѣтъ разрѣшенія на священнодѣйствіе Алексію, судили мы, но, видя его въ то-гдашнее время покорность и смиреніе... согласились сдѣлать ему снисходительное разрѣшеніе. Потомъ, вышеозначенная дѣвица была у меня на исповѣди, и, какъ бы забывши предварительно сказанное ей отъ меня — не объяснять имени лица, участвовавшаго съ нею во грѣхѣ, сказала, что была въ любодѣянніи съ священно-инокомъ Алексіемъ до рукоположенія и послѣ, за что она, по моему предложенію, для сокращенія эпитеміи, постриглась въ иночество. Наконецъ, къ нестерпимому церковному соблазну, эта инокиня и сейчасъ имѣетъ постоянное жительство въ домѣ свящ.-инока Алексія, въ которомъ и самъ онъ многократно и продолжительное время вмѣстѣ съ нею проживаетъ. Въ подтвержденіе этого въ 1867 году словесно сообщилъ мнѣ священникъ Ілія села Маресева, Нижегородской губ., что означенная инокиня была и у него на исповѣди и раскаявалась въ паденіи съ свящ.-инокомъ Алексіемъ до рукоположенія и по рукоположеніи. Подобно сему передавалъ мнѣ и священно-инокъ Серапіонъ, что нѣкоторыя дѣвицы, проживающія въ городѣ Хвалынскѣ и бывшія у него, Серапіона, на исповѣди, объяснили, что свящ.-инокъ Алексій непристойно съ ними обращался и дѣлалъ насильственное безстыдное ручное осязаніе и цѣ-

лованіе, доходящее до крайней другой непристойности. Подходящее къ этому имѣется и въ духовномъ совѣтѣ дѣла свящ.-инока Алексія о непристойныхъ поступкахъ его, учиненныхъ въ посадѣ Дубовкѣ съ дѣвицею, дочерью Евстигнѣя Шамшина, по которому онъ не могъ оправдаться отъ подозрѣнія».

«Итакъ, представляя къ вѣдѣнію духовнаго совѣта описанныя мною и засвидѣтельствованныя мнѣ словесно отъ незазорныхъ лицъ непристойныя священному сану дѣянія свящ.-инока Алексія, священнымъ долгомъ себѣ поставляю просить духовный совѣтъ спросить свящ.-инока Алексія о высказанныхъ имъ въ присутствіи архіепископа Антонія и іерея Петра Федоровича противъ меня укорительныхъ словъ и за тобой можно указать также пороки» и пр.

Свящ.-инокъ Алексѣй 11 января 1872 г. въ тотъ-же духовный совѣтъ написалъ «показаніе», въ которомъ оправдывалъ себя отъ взводимыхъ на него обвиненій. Духовный же совѣтъ, получивъ доносъ Пафнутія на Алексѣя и показаніе послѣдняго о его невинности, поручилъ разсмотрѣть это дѣло балтскому лже-епископу Антонію и представить свое соображеніе въ совѣтъ.

Оставляя подробности этой процедуры, мы будемъ держаться лишь сущности факта и результата рѣшенія дѣла. Соборъ австрійскихъ воротилъ относительно Алексѣя сдѣлалъ такое безграмотное постановленіе: «чтобы ради умиротворенія ему служенія точію на Черемшани и дабы не касаясь со стороны его нихвалынски ниванное кое мѣсто, на случай же что либо то должно получать на сіе ему благословеніе особенно отъ его преосвященства и за подписомъ бумаги... Юля 15 1874 года» (См. Архив. Амврос., стр. 493 514). Это опредѣленіе яснѣе надо понимать такъ: имѣть жителство Алексѣю на Черемшанѣ, около Амвросія, и совершать богослуженіе. Что же касается службъ внѣ монастыря, то на этотъ случай Алексѣй долженъ особо испрашивать себѣ на каждый разъ разрѣшеніе Амвросія. Только тѣмъ дѣло Алексѣя и кончилось.

Несмотря на вышеозначенныя качества и склонности свящ.-инока Алексѣя, послѣ рѣшенія о немъ дѣла, по ходатайству австрійскаго купечества, Самар. к. М. Дух—ва, вольск. к. Трофимова и др., получившій свободу Алексѣй достигъ высоты величія:

его рукоположили епископомъ на Самарскую и Симбирскую губерніи въ 1879 году. Но нашлись и въ средѣ австрійскаго толка люди, умѣющіе отличить фальшивую монету отъ настоящей. Саратовскій купецъ Михаилъ Слѣпцовъ бывшему секретарю лже-епископа Амвросія И. П. Маслову писалъ объ этомъ событіи съ великимъ огорченіемъ на сердцѣ: «Достоуважаемому кумоньку ивану петровичу извещаю вамъ что въ хвалынскѣ постановленіе епископа Алексея 15 числа вмоленной 12 была собраніе духиновъ и кирилъ Трофимычъ какъ турки или ефиопы на въ ладыку висарыона онъ нижилалъ ево ставить потому знаитъ ево жизнь духиновъ говоритъ вамъ приказуютъ ставить ноонъ ниришлса посылать тилиграму то въ се на собори нерадость ноплача увъсехъ наочесахъ слезы въсе говорятъ горе намъ грешнымъ Богъ посылаетъ грехъ ради нашихъ како не устрашился лица Господня въступаая накафедру како не устрашился цѣли достоинъ еси въсе ево зная жизнь потому насание говоритъ аше священноинокъ преспить иедину ноць въ женскимъ монастыре или поприщо едино идетъ сною доотлучитца а онъ жилъ одинъ сбабами яко салтанъ турецкой даимель ищо наложницу Е. Л. деушку доброзрачьну и лепотну которая постоянно ему блужила даивложницу кънему всегда въ сходила неточію нощию и днемъ вотъ что совершилось содомъ и гомора плачу подобна въ семъ христіянамъ аниконовцамъ глумление и смехъ. Огоре намъ вавило-ни живущимъ, кумъ твой плачущій М. С.» (Тамъ же, док. № 122, стр. 351).

Лже-епископъ Алексѣй, сдѣлавшись церковнымъ окомъ, съ 1879 года, горитъ и свѣтитъ немерцающимъ свѣтомъ на всѣхъ своихъ пасомыхъ... Только кажется страннымъ, какъ это случилось, что хотя сами же рѣшившіе дѣло о виновности Алексѣя, еще въ бытность его священникомъ, сознавали, что для людей съ такими преступленіями, какія описаны выше, «въ священныхъ правилахъ нѣтъ разрѣшенія на священнодѣйствіе», — между тѣмъ, вопреки своего сознанія, «согласились сдѣлать ему снисходительное разрѣшеніе». Впрочемъ, можетъ быть, лже-іерархисознавали, что Алексѣй и они сами—простые мужики, обряжающіе себя въ ризы самовольно, нисколько не отличаются отъ своего коллеги, вступавшаго съ ними на одно поприще для заман-

чивой цѣли, которую они продолжаютъ съ добраго почина перешедшаго къ нимъ за деньги митр. Амвросія, и поэтому имъ не страшно было пустить по бѣлу свѣту лишняго ловца чловѣковъ. Но объ этомъ довольно. Теперь, когда лже-епископъ Алексѣй окрѣпъ на почвѣ своей мнимо-архіерейской дѣятельности, забылъ про давно минувшее, забыли объ этомъ думать и его пасомые. Ставъ твердою ногою на епископство, Алексѣй началъ и самъ дѣлать попытки, какъ-бы сдѣлаться судьбою надъ другими. Объ этомъ мы расскажемъ также на основаніи документальныхъ данныхъ. Главный апологетъ австрійскаго толка, Швецовъ, вѣроятно, желая отмстить Моск. дух. совѣту за свою личную обиду, что совѣтъ за проповѣданіе ереси о подлѣтномъ рожденіи Сына Божія отъ Отца подвергъ его, Швецова, обязательству не проповѣдывать и не защищать это ученіе, — затѣялъ противъ дух. совѣта интригу, стараясь уничтожить этотъ совѣтъ и основаніемъ для уничтоженія совѣта выставилъ: а) преобладаніе въ совѣтѣ свѣтскихъ лицъ надъ духовными, б) уклоненіе совѣта и архіепископа Савватія отъ ежегоднаго двукратнаго собранія соборовъ для разсужденія о церковныхъ дѣлахъ раскола и др. обстоятельства; а чтобы дѣйствовася не безъ успѣха, Швецовъ вошелъ въ сношеніе съ тѣми лже-епископами, которые, по его предположенію, будутъ расположены къ его планамъ. Первымъ изъ такихъ лже-епископовъ изъявилъ свое согласіе на предложеніе Швецова его избранникъ и ставленникъ Кирилль Нижегородскій, а за нимъ — Алексѣй Самарскій, у котораго тоже есть старые счеты съ духовнымъ совѣтомъ, и др. Но такъ какъ замыслы относительно уничтоженія совѣта не могли состояться безъ согласія Бѣлокриницкаго лже-митрополита Аѳанасія, то инициаторы, въ силу необходимости, написали къ нему запросъ. И что-же сдѣлалъ Аѳанасій? Онъ 12 февраля прошлаго года на имя Моск. лже-архіепископа Савватія прислалъ двѣ грамоты, въ которыхъ изобличилъ возбудителей новаго дѣла и назвалъ «заблуждающимися», въ томъ числѣ и лже-епископа Алексѣя. Во второмъ отвѣтномъ посланіи Аѳанасій обращается къ инициаторамъ, какъ къ лицамъ, «сдѣлавшимъ *покушеніе* на право богоустановленнаго священноначалія», «*искажившимъ*» смыслъ и значеніе каноновъ церкви, и настаиваетъ оста-

вить попрежнему дух. совѣтъ, «не смотря ни на какія крамолы, воздвигаемыя оными *суемудрыми* обвинителями, именующимися «смирными епископами» — введены *въ заблужденіе* коварными замыслами именуемаго (а не дѣйствительнаго) священно-инока Арсенія Швецова. Они, продолжаетъ Афанасій, *именующіеся* «смирные епископы», подписями своими (какъ они полагаютъ) опровергли и совсѣмъ уничтожили въ Москвѣ старообрядческой духовный совѣтъ, покончили съ его «уставомъ» и съ самимъ предсѣдателемъ «совѣта», даже съ самою архіепископіею московскою, выйдя изъ ея подчиненія и зависимости *клятвопреступнымъ* образомъ; — построили свое, кромѣ архіепископа московскаго — *самозванное* — аки бы соборное управленіе всецерковными (точнѣе — *сектантскими*) дѣлами съ присовокупленіемъ дерзости: просить на сіе благословенія митрополита Бѣлокринickaго, то есть, нашего благословенія на продолженіе и распространеніе нововозникшаго *раскола*, основаннаго на *самочиніи и самозванствѣ поправшемъ и ни во что вмѣнившемъ богоустановленныя права священноначалія*. Они, *именующіеся* «смирные епископы» (подъ вліяніемъ коварнаго обмана), такимъ предпріятіемъ своимъ создали изъ самихъ себя *самоотчуждившееся сонмище*, на которое *не послѣдуетъ благословенія* съ нашей стороны, именно отъ насъ, митрополита Бѣлокринickaго, — *никогда*» (См. брат. сл. за 1893 г., № 11 и 13)! Такимъ образомъ, лже-епископъ Алексѣй, затѣявшій, съ почина Швецова, подкопъ подъ Московскій дух. совѣтъ, по суду своего Бѣлокринickaго лже-митрополита, низведенъ въ разрядъ *суемудрыхъ, заблуждающихся управителей сектантскими дѣлами, въ новооткрывателей раскола, самочинниковъ и самозванцевъ, попирающихъ богоустановленныя права священноначалія, въ разрядъ только именующихся епископовъ, а не настоящихъ, въ образователей самоотчуждившагося сонмища, на которое мнимый митрополитъ даже отказался ниспослать свое благословеніе, съ зароконъ, что этого благословенія на суемудрое сонмище «не послѣдуетъ никогда»!*

Носятся слухи, что Алексѣй старается сбросить съ себя всѣ обвиненія и опредѣленія Бѣлокринickaго лже-митрополита Афанасія

и дѣйствуетъ по этому направленію чрезъ моск. лже-архіепископа Савватія. Но пока хлопоты достигнуть результата, за это время у Алексѣя и его овецъ перегоритъ много крови и, пожалуй, понапрасну. По случаю же выпуска въ свѣтъ книги «Архивъ (Саратовскаго) раскол. архіерея Амвросія», Самарскій мнимый архипастырь Алексѣй рветъ на себѣ волосы...

Священникъ Павелъ Дмитріевичъ Троицкій.

(† НЕКРОЛОГЪ).

29 декабря минувшаго года скоропостижно (отъ кровоизліянія въ мозгъ) скончался священникъ Казанско-Богородицкаго собора Павелъ Дмитріевичъ Троицкій. Покойный совершалъ недѣльную чреду священнослуженія; въ роковой послѣдній день, прочитавъ утреннее правило, онъ началъ собираться въ церковь; но вдругъ почувствовалъ себя дурно, прилегъ на постель и... болѣе не вставалъ съ нея: въ 11^{1/2} часовъ его не стало.

Покойному было 58 лѣтъ. Онъ былъ сынъ діакона, кончилъ курсъ въ Саратовской духовной семинаріи въ 1858 году. Первымъ мѣстомъ его священническаго служенія было село Спиридоновка, Самарскаго уѣзда. Чрезъ 6 лѣтъ онъ былъ переведенъ въ г. Самару, и здѣсь служилъ въ церквахъ: Петропавловской (до 1877 г.), Успенской и Казанскомъ соборѣ съ 1878 г. 27 апрѣля по день смерти.

Отецъ Павелъ былъ человекъ скромный и работалъ Господу въ мирѣ и по мѣрѣ силъ своихъ 35 лѣтъ въ священномъ санѣ, — лишь нѣсколькихъ дней не дожидъ до полнаго пенсіоннаго срока. Прихожане уважали въ немъ простоту обращенія и всегдашнюю готовность къ исполненію «требъ». 15-лѣтнее служеніе въ приходѣ сблизило почившаго пастыря съ его паствой и многіе изъ пасомыхъ сожальютъ о его неожиданной кончинѣ. Духовная тѣсная связь сказалась ясно, когда смерть такъ безпощадно порвала ее и духовныя чада восхотѣли увѣковѣчить память о духовномъ отцѣ

своёмъ единодушнымъ рѣшеніемъ похоронить прахъ его при самой церкви, въ часовнѣ.

Преосвященнѣйшій одобрилъ намѣреніе прихожанъ. И вотъ, скромный пастырь удостоился по смерти такой великой чести, какая рѣдко выпадаетъ на долю ему подобныхъ. Миръ праху твоему, почившій въ Бозѣ собратъ! Чтеніе евангелія и панихиды совершались непрерывно до 31-го числа. Наканунѣ погребенія тѣло было перенесено изъ дома въ церковь и здѣсь оставалось всю ночь. На утро назначено было архіерейское служеніе. Владыка самъ желалъ совершить литургію и погребеніе. Сослужащихъ за литургіей было 8 лицъ, къ отпѣванію же прибыло еще нѣсколько.

Послѣ причастнаго стиха сослуживецъ покойнаго, протоіерей Н. Боголюбскій произнесъ надъ гробомъ поучительное слово. Взявши за исходящую точку слово св. Апостола: образъ буди вѣрнымъ словомъ, житіемъ, любовію, духомъ, вѣрою, чистотою (I Тим. IV 12), проповѣдникъ обрисовалъ предъ слушателями идеальную высоту пастырскаго служенія, требующаго отъ пастырей болѣе чѣмъ однѣхъ естественныхъ силъ и внушающаго постоянный трепетъ и скорбь въ виду тяжелой нравственной отвѣтственности предъ Богомъ и людьми. «Страшно, страшно становится за свои немощи и недостатки, говорилось въ поученіи, за то, что нужно быть руководителемъ другихъ, когда то и дѣло погрѣшаешь въ управленіи самимъ собою,—тѣмъ болѣе страшно, что неизвѣстно (можетъ быть очень скоро—скоро), когда призоветъ Господь къ суду Своему,—особенно страшно, когда видишь примѣры, подобные настоящему... Такъ, предлежащій предъ нами во гробѣ семъ почившій въ Бозѣ сослужитель нашъ о Господѣ, а Вашъ пастырь, отецъ Павелъ, жилъ и служилъ, какъ и всѣ мы, подобные ему,—и вдругъ... Можно сказать, въ одно мгновеніе *прииде* на него *страшный часъ смертный*»... Далѣе, выяснивъ кратко великое значеніе сверхъестественнаго средства, даннаго въ помощь пастырю въ его пастырскомъ служеніи, въ благодати св. Духа, немощная врачующей и оскудѣвающая восполняющей, проповѣдникъ остановился на разсмотрѣніи того естественнаго духовнаго пособія пастырскому служенію, которое можетъ и долженъ находить пастырь въ любви своей паствы. «Сила па-

стыря увеличивается силою этой любви, силою того внутреннего нравственного союза, который объединяет духовного отца съ его чадами». Въ обоснованіи этой мысли былъ приведенъ и подробно раскрытъ текстъ св. Апостола Павла: *молимъ вы, братіе, знайте трудяющихся у васъ и настоятелей вашихъ о Господь и наказующихъ вы: и имайте ихъ по презлиха въ любви за дѣло ихъ* (1 Сол. V, 12, 13). «Апостоль повелѣваетъ *знать* пастырей, т. е. не оставлять ихъ своимъ вниманіемъ, благорасположеніемъ и доброю памятью; за что знать? знать за *дѣло ихъ*, т. е. не за одну ихъ личность, не за одни только личныя достоинства пастыря, какъ челоуѣка. Отношенія, вытекающія изъ однихъ только естественныхъ побужденій, всегда бывають болѣе или менѣе узки, односторонни и нерѣдко совсѣмъ превратны. Оттого-то такъ часто судять и осуждаютъ пастырей, выставляютъ на видъ ихъ недостатки и слабости, забывая, что пастыри люди обыкновенные, а служеніе ихъ необыкновенное, высшее, ангельское. Апостоль, повидимому, эту сторону отношеній пасомыхъ къ пастырямъ и имѣлъ въ виду, когда счелъ нужнымъ заповѣдать солунянамъ, чтобы они знали пастырей за самое ихъ *дѣло* и чтобы любили ихъ *по презлиха*—попреимуществу, особенною, высшею, идеальною любовью»...—«Любовь къ пастырямъ, согласно съ заповѣдію апостольскою, должна состоять въ уваженіи и почтеніи къ нимъ ради ихъ сана, въ охраненіи ихъ добраго имени отъ клеветъ и злословія, въ молитвѣ за нихъ какъ при жизни ихъ, такъ и по смерти»...—Вотъ въ Бозѣ почившій отецъ Павелъ: Господь взялъ его изъ среды паствы; душа его должна предстать предъ судомъ Божиимъ. Онъ оставилъ свою паству. Но паства не должна оставлять его. У него остались многочисленныя чада по духу; ихъ вѣра можетъ быть сильна, ихъ молитвы могутъ быть благоуспѣшны. Въ этой вѣрѣ, въ этихъ молитвахъ, — и въ нихъ однѣхъ только, нуждается теперь почившій»...—„Братіе! Откажемъ ли ему въ этомъ?.. Вознесемъ нынѣ и будемъ возносить впредь и всегда молитвы наши о упокоеніи души новопреставльшагося отца Павла въ блаженныхъ обителяхъ райа“!

Отпѣваніе совершалъ Преосвященный Гурій по положенному чи-

ну съ пѣніемъ и чтеніемъ всѣхъ молитвъ, пѣснопѣній и тропарей канона. Обширный храмъ былъ наполненъ молящимися. Служба продолжалась съ 8 часовъ до втораго часа и произвела на молящихся умиленное впечатлѣніе. Невольно всѣмъ хотѣлось молиться. Около 2 часовъ, при погребальномъ звонѣ колоколовъ, тѣло почившаго было опущено въ приготовленный нарочито въ два дня склепъ въ часовнѣ, примыкающей непосредственно къ стѣнамъ храма. Послѣ покойнаго осталась супруга съ пятерыми дѣтьми (двѣ дочери—дѣвицы и три мальчика, изъ коихъ младшему 8-й годъ).

ИВАНЪ ЕВФИМІЕВИЧЪ СОКОЛОВЪ.

(† НЕКРОЛОГЪ).

22 числа ноября мѣсяца 1893 года отошелъ въ вѣчность съ истинно-христіанскимъ смиреніемъ, безропотно, съ упованіемъ на милосердіе Божіе въ будущей загробной жизни 90-лѣтній старецъ Иванъ Евфиміевичъ Соколовъ.

Не занималъ онъ высокаго общественнаго положенія, а былъ скромный служитель церкви Божіей въ должности причетника. Тѣмъ не менѣе старецъ Иванъ Евфиміевичъ можетъ быть для многихъ примѣромъ, образцомъ какъ семейной, такъ и общественной дѣятельности.

Всего на должности причетника Иванъ Евфиміевичъ пробылъ 48 лѣтъ. Почти все время своего служенія онъ пробылъ въ одноѣмъ селѣ, Кинель-Черкасской слободѣ, Бугурусланскаго уѣзда, при Михаило-Архангельской церкви. Въ 1872 году за слабостью своего зрѣнія, онъ сдалъ свое мѣсто младшему сыну, нынѣ діакону въ той-же слободѣ.

Долгую и многотрудную дѣятельность свою покойный началъ въ Пензенской епархіи, гдѣ въ 1823 году Иринеемъ, Епископомъ Пензенскимъ и Саранскимъ онъ былъ посвященъ въ стихарь и «определенъ свѣщеносцемъ въ село Булдыгу, Краснослободской округи», какъ объ этомъ гласитъ грамота покойнаго, а затѣмъ онъ былъ переведенъ въ Оренбургскую епархію (нынѣ Самарскую), и въ ней прожилъ до конца дней своихъ.

Много за время своего служенія Ивану Евфиміевичу пришлось перевидѣть, пережить и перечувствовать и не столько сладкаго, сколь-

ко горькаго. Но онъ не падалъ духомъ и съ примѣрнымъ христіанскимъ терпѣніемъ до конца жизни несъ крестъ свой. Зато и Господь не оставилъ его своею милостью на землѣ. Господь благословилъ его благочадіемъ: онъ выростилъ, выкормилъ семерыхъ дѣтей и далъ всѣмъ должное хорошее воспитаніе. Сыновей обучалъ на свои гроши, добытые «потомъ и кровью». Изъ дѣтей его въ настоящее время здравствуютъ: пять сыновей (3 священника, 1 діакопъ и 1 псаломщикъ) и двѣ дочери (одна замужемъ за священникомъ, а другая на должности просфорни, оставшаяся дѣвицей по желанію родителей. У этой послѣдней покойный жилъ до конца своихъ дней и на ея долю выпалъ самый тяжелый жребій—ухаживать въ послѣднее время за больнымъ старцемъ—слѣпцомъ, что составляло его желаніе).

Оставшись круглымъ сиротою еще слишкомъ молодымъ и неискушеннымъ жизненнымъ опытомъ юношей, И. Е. сразу долженъ былъ встрѣтиться съ терніями жизни. На его рукахъ осталось трое братьевъ малолѣтокъ, которымъ онъ долженъ былъ замѣнить отца и воспитателя, каковой долгъ (нужно отнести къ его чести) онъ выполнилъ безукоризненно. Для поддержанія своего многочисленнаго семейства И. Е. занимался хлѣбопашествомъ: самъ онъ пахалъ, сѣялъ, убиралъ хлѣбъ и проч. безъ всякой посторонней помощи. Все свободное отъ службы время, съ ранняго утра до поздняго вечера, онъ посвящалъ домашнему хозяйству преимущественно полевымъ работамъ. Когда же у него начали подростать дѣти, онъ ихъ возилъ съ собой въ поле и заставлялъ работать. Даже и впоследствии, когда уже дѣти учились въ семинаріи, въ капикулярное время они были обязаны помогать своему отцу въ полевыхъ работахъ.

Строгій и суровый, привыкшій съ малолѣтства къ порядку и скромной трудовой жизни, И. Е. и впоследствии до самой своей смерти былъ врагомъ всякихъ излишествъ и легкой наживы, и отъ своихъ дѣтей и внуковъ требовалъ того-же. Онъ училъ ихъ быть въ жизни честными тружениками, а не «дармоѣдами» и всегда бранилъ и порицалъ за лѣнь и ничего недѣланіе, какъ за неблагопристойные поступки.

Что же касается его служебнаго поприща, то и на этомъ скромно-

номъ, незавидномъ и такъ часто пренебрегаемомъ обществомъ поприщъ, покойный И. Е. сумълъ заслужить искреннюю любовь и уваженіе всѣхъ знавшихъ его и имѣвшихъ съ нимъ какое-либо дѣло.

Отличаясь безусловною честностью и трудолюбіемъ, онъ былъ образцомъ аккуратности въ исправленіи своихъ довольно сложныхъ обязанностей по церкви *). Въ первые годы служенія И. Е. въ Кинель-Черкасской слободѣ была всего одна церковь (нынѣ три), а при ней трое-четверо штатныхъ священниковъ, отчего служба была почти постоянная и со всѣми И. Е. считалъ своею священной обязанностью служить неопустительно. Кромѣ этого, у него на рукахъ находились: церковный архивъ, ризница, библіотека, онъ же велъ и церковное писмоводство, а такъ какъ приходъ былъ огромный, то однихъ крестинъ и справокъ разныхъ ежедневно бывало громадное количество! И. Е. сумѣлъ всѣмъ угождать со всѣми былъ кротокъ, вѣжливъ и обходителенъ. Начальство его хвалило, ставило всегда примѣромъ и образцомъ для другихъ его товарищей по службѣ, а прихожане, что называется, «души въ немъ не чаяли». Труды И. Е. не были оставлены безъ вниманія и высшимъ Епархіальнымъ Начальствомъ. Покойный Епископъ Самарскій, Преосвященный Герасимъ изъ всей Самарской епархіи *первому* преподаль свое архипастырское благословеніе «за долговременную, полезную и безпорочную службу *дьячку* Іоанну Соколову»!

И. Е. въ свое время обладалъ прекраснымъ, мелодичнымъ голосомъ (баритонъ), былъ весьма искусный пѣвецъ и чтецъ, что въ то время была очень большая рѣдкость среди почти поголовно безграмотныхъ полуневѣждъ—дьячковъ. Прихожане особенно любили, когда служилъ И. Е., такъ что и до сего времени ютъ стариковъ Кинель-Черкасской слободы нерѣдко приходится слышать: «когда,

*) Въ подтвержденіе своихъ словъ позволю себѣ сослаться на весьма почтеннаго и уважаемаго старца, священника Кинель-Черкасской слободы (нынѣ заштатнаго) В. В. Касаткина, бывшаго сослуживца покойнаго И. Е. и хорошо знавшаго его. Въ одной семейной бесѣдѣ, при воспоминаніи о покойномъ, В. В. выразился такъ: «такихъ служака и такихъ добросовѣстныхъ и аккуратныхъ исполнителей своихъ обязанностей, каковъ былъ покойный И. Е., теперь я думаю съ огнемъ не найдешь! Лишь только, бывало, ударять въ колоколь къ службѣ, онъ уже въ церкви, готовъ!... А нынѣ иногда звонять, звонять—дьячка нѣтъ; приходится сторожа посылать за нимъ!...»

бывало, у службы нѣтъ И. Е., то и служба—не въ службу!»! Или же: «вотъ ужъ былъ истованный-то служака»!

На 75 году своей жизни И. Е. совершенно ослѣпъ и сталъ постепенно слабѣть физически. Но несмотря на это, онъ до послѣдней своей минуты не переставалъ славословить Господа чтеніемъ и пѣснопѣніемъ при службахъ церковныхъ. Неопустительно ходилъ *) въ церковь къ утренѣ, литургіи и вечернѣ, всегда читалъ (наизусть) часы, часто апостоль, повечеріе и т. п. Еженедѣльно исповѣдывался и приобщался св. Таинъ. Несмотря на свой возрастъ, онъ не переставалъ даже и физически трудиться: рубилъ и пилил дрова, чистилъ со двора снѣгъ и т. п., хотя подспорья отъ этой работы рѣшительно никакого не было, но... за то до могилы не переставалъ трудиться.

Трогательно бывало смотрѣть, какъ этотъ удрученный жизнью, согбенный, сѣдой, какъ лунь, слѣпецъ-старецъ въ сильную непогоду идетъ въ церковь, ощупывая палочкой себѣ дорогу! А во время службы его дребезжащій голосъ въ церкви получалъ какую то особенную прелесть и невольно задѣвалъ за сердце. Вся длинная, полная горечи и лишеній жизнь старца, все то, что онъ могъ пережить и почувствовать, какъ бы само собой выливалось въ его старческой пѣсни предъ Господомъ.

Послѣднее предсмертное желаніе покойнаго было, чтобы похоронили его въ оградѣ церковной, близъ церкви, что и было исполнено съ разрѣшенія Преосвященнѣйшаго Владыки нашего Гурія.

Миръ праху твоему, труженикъ! Будемъ надѣяться, что Тотъ, Кто обѣщаетъ покой всѣмъ труждающимся и обремененнымъ, упокоитъ и тебя «въ мѣстѣ свѣтлѣ, въ мѣстѣ злачнѣ, въ мѣстѣ покойнѣ»...

А—и С—вѣ.

*) Въ послѣднее время онъ проживалъ въ с. Черновкѣ, Бузулукскаго уѣзда, гдѣ приходъ двухъ-штатный и служба, по причинѣ частыхъ сорокоустовъ, совершается почти ежедневно круглый годъ.

Мѣстная епархіальная хроника.

Изъ выдающихся событій въ нашей мѣстной епархіальной жизни за послѣднее время можно отмѣтить слѣдующія:

1) Торжественное архіерейское служеніе литургіи и благодарственнаго молебна о здравіи и спасеніи Его Императорскаго Величества, Государя Императора Александра Александровича 23 января, по полученіи извѣстія о начавшемся выздоровленіи Его Величества.

Преосвященный Архипастырь произнесъ по сему случаю назидательное слово о великомъ значеніи и пользѣ молитвъ нашихъ предъ Богомъ. На молебнѣ участвовало все градское духовенство.

2) Служеніе заупокойной литургіи въ подвальномъ храмѣ ново-строющагося собора по въ Бозѣ почивающихъ архипастыряхъ града Самары: архіепископѣ Евсевиі, епископахъ: Теофилѣ, Герасимѣ и Серафимѣ. Служеніе сіе было 11-го января, въ день смерти Преосвященнаго Серафима. На паннихиду собрались многіе изъ протоіереевъ и іереевъ г. Самары.

3) Торжественное миссіонерское собесѣдованіе въ Троицкой церкви, въ присутствіи многочисленной публики, 28 января. Бывшій австрійскій начетчикъ Левъ Семеновъ Саблинъ публично произнесъ исповѣдь свою (напечатанную въ семъ-же №) и отреченіе отъ раскола.

4) 2 Февраля состоялось присоединеніе Саблина къ св. церкви, которое совершалъ архимандритъ единовѣрческаго монастыря (въ г. Николаевскѣ) Тихонъ. Послѣдній произнесъ въ той-же Троицкой церкви продолжительную бесѣду, въ которой призывалъ всѣхъ къ святому единенію въ духѣ любви Христовой. Слушатели глубоко были тронуты одушевленными словами о. архимандрита и выразили ему свою признательность.

5) 12 Февраля, въ день святителя Алексія, Митрополита Московскаго, небеснаго покровителя (патрона) города Самары—годовой праздникъ Православнаго Братства—было совершено торжественное архіерейское служеніе всенощнаго бдѣнія и Божественной литургіи въ Алексіевскомъ подвальномъ храмѣ ново-строющагося кафедральнаго собора. На молебенъ выходило почти все градское духовенство. Молилось въ церкви множество народа. Впереди стояли: г. Самарскій губернаторъ и вице-губерна-

торъ (онъ-же предсѣдатель совѣта Братства), члены совѣта Братства и многіе изъ братчиковъ.

— Въ тотъ-же день во второмъ часу по полудни былъ совершенъ молебенъ въ залѣ Алексѣевского дѣтскаго пріюта законоучителемъ онаго протоіереемъ А. Ястребовымъ. Пѣли мальчики пріюта.

6) 13 Февраля, въ воскресенье, Преосвященный Гурій совершилъ литургію въ Единовѣрческой церкви г. Самары. Рукоположенъ во священника недавно присоединившійся (изъ раскола) къ св. церкви и предназначенный къ миссіонерской дѣятельности начетчикъ Алешинъ.

Полезныя для духовенства книги.

1) Церковный Уставъ въ таблицахъ священника Аркадія Неаполитанскаго. О сей книгѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства слѣдующая: „Рекомендовать для пріобрѣтенія въ церковныя бібліотеки Самарской епархіи для руководства“. Е. Г.

2) Записки по обличенію молоканства, составленныя преподавателемъ Таврической духовной семинаріи А. Высотскимъ. Симферополь, 1892 г. Цѣна 70 коп. съ пересылкою.

О сей книгѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства слѣдующая: «Предлагаю чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ рекомендовать „Записки“ священникамъ Самарской епархіи, въ приходахъ которыхъ имѣются молокане и имъ подобные сектанты—еретики, для пріобрѣтенія въ церковныя и собственныя ихъ бібліотеки, какъ весьма полезное пособіе въ борьбѣ съ сектантами“. Е. Г.

3) Собраніе по алфавитному порядку всѣхъ предметовъ, содержащихся въ священныхъ и божественныхъ канонахъ—Матѳіа Властаря, перев. съ греческаго языка священникъ Николай Ильинскій, преподаватель Таврической духовной семинаріи.

О сей книгѣ розолюція Его Преосвященства: „рекомендовать чрезъ напечатаніе въ Епарх. Вѣдом. для пріобрѣтенія въ церковныя бібліотеки Самарской епархіи“. Е. Г.

Цѣна книги 2 р. 50 к. съ пересылкою. Адресъ: Симферополь. Пріють Фабра. Священнику Н. И. Ильинскому.

ВНОВЬ ПОСТУПИЛА БОЛЬШАЯ ПАРТІЯ.

ДЕШЕВАЯ РАСПРОДАЖА.

Съ 10 декабря

ВНОВЬ ПОСТУПИЛА БОЛЬШАЯ ПАРТІЯ

МАНУФАКТУРНЫХЪ ТОВАРОВЪ

ВЪ РАСПРОДАЖУ.

Троицкая площ., по Соборной ул., противъ желѣзн. ряда.

КАКЪ-ТО:

Фай шелковый	отъ 60 к.	Ъ.
Драпъ дамскій и мужской	отъ 1 р. 30	»
Суконное трико для дамск. и мужск. костюм.	отъ 40	» И
Плательныя матеріи — шерсть съ шелкомъ	отъ 20	»
Шерстяныя матеріи	отъ 12	» И
Кашемиръ цвѣтной	отъ 20	» Ш
Сатинетъ ⁵ / ₄	отъ 20	» Ш
Жагонетъ и канифасъ	отъ 12	» Р
Бумазея шевіотъ	отъ 16	»
Тонкая плательная бумазея	отъ 12	» А

МЕБЕЛЬНЫЯ МТЕРІИ ⁸/₄ отъ 30 коп.

Ситцы фабрикъ Цынделя, Губнера и Прохорова 10 к.
ситцы др. фабрикъ отъ 6¹/₂ к.

Мужскія сорочки 75 к.

Одѣяла байковыя отъ 2 р, дѣтскія отъ 80 к.
Платки ковровые отъ 1 р 50 к. и кашеми-
ровые отъ 25 к.

Столовое бѣлье и теплые платки съ громадной
скидкой. 6—4

ОТЪ ТИПО-ЛИТОГРАФІИ

Н. А. ЖДАНОВА и П. П. НОВИКОВА.

Соединивъ наши типо-литографіи въ одно помѣщеніе (уг. Саратовской и Панской, д. Сапожникова) и приспособивъ *ко встѣмъ* машинамъ паровое движеніе мы имѣемъ возможность брать заказы на самый кратчайшій срокъ и по болѣе дешевымъ цѣнамъ, о чемъ и доводимъ до всеобщаго свѣдѣнія.

Контора типо-литографіи открыта для приѣма заказовъ отъ 8 ч. утра и до 8 ч. вечера. Тутъ-же отдѣленіе конторы „Самарской Газеты“.

Приѣмъ всевозможныхъ переплетныхъ и линеважныхъ работъ.

ВНОВЬ ОТКРЫТЫЙ МѢХОВОЙ МАГАЗИНЪ

В. И. КАНЫГИНА,

ВЪ САМАРѢ.

Дворянская ул., д. Шабаевой, въ помѣщ. бывш. Волкова

ИМѢЕТЪ ПОЛНЫЙ ВЫБОРЪ:

Русскихъ, Сибирскихъ и Американскихъ
МѢХОВЫХЪ ТОВАРОВЪ.

Готовыя мужскія шубы и дохи на разныхъ мѣхахъ.

Гагачій пухъ и вата.

Принимаютъ въ подборку разныя мѣховыя вещи.

Продажа товаровъ производится по самымъ умереннымъ цѣнамъ.

БОЛЬШЕ МАГАЗИНЫ.

Громадный выборъ Россійскихъ мануфактуръ
ТОРГОВАГО ДОМА

„НИКОЛАЙ КАЗАЧЕНКОВЪ и СЫНЪ“.

Самара, Дворянская ул., собств. домъ. Бугурусланъ, Торговая площ.,
собств. домъ и отдѣл. въ гостинномъ дворѣ.

Имѣютъ постоянное полученіе товаровъ:

Отдѣленіе шелковыхъ матерій въ богатомъ выборѣ.

Отдѣленіе бархата, плюша и другихъ тканей.

Отдѣленіе шерстяныхъ матерій и всѣ новости въ нихъ.

Отдѣленіе суконъ, драпа и трико, всѣ ткани для дамскихъ
и мужскихъ костюмовъ.

Отдѣленіе пледовъ, платковъ и одѣяль.

Отдѣленіе полотна и столоваго бѣлья, бумагеи и ситцы Цинделя,
Гюбнера, Прохоровыхъ.

Цѣль, преслѣдуемая торговымъ домомъ «Н. Казаченковъ и Сынъ» — пред-
ставить для публики громадный выборъ всѣхъ товаровъ и только хорошаго
качества, продавать эти товары какъ можно дешевле и тѣмъ развить сбытъ
до громадныхъ размѣровъ. Цѣны назначены БЕЗЪ ЗАПРОСА и рѣшительно
безъ всякихъ СКИДОКЪ и уступокъ.

Въ виду большаго полученія суконныхъ и шерстяныхъ товаровъ,
24—3 цѣны понижены отъ 10% и болѣе.

АРХИТЕКТОРЪ

Ф. Н. ВОЗНЕСЕНСКІЙ

принимаетъ составленіе проектовъ зданій церквей, школъ и
отопленія зданій. Отзывъ о моихъ трудахъ, помѣщенныхъ въ
журналъ „Зодчій“, напечатанъ въ „Правительственномъ

Вѣстникѣ“ 1879 года, Садовая ул. д. Голубева. 10—1

ВЫШЛИ И РАЗОСЛАНЫ ПЯТЬ НУМЕРОВЪ ИЛЛЮСТРИ-
РОВАННАГО ЖУРНАЛА

„ЖИВОПИСНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

(ГОДЪ ИЗДАНІЯ ПЯТЬДЕСЯТЬ ДЕВЯТЫЙ).

Въ вышедшихъ пяти номерахъ помѣщены слѣдующія
произведенія:

I) 1) „Уманьская бѣда“, историч. ром. Г. Ясинскаго (Макс. Бѣлинскаго).—2) „Сердце побѣдило“, Н. Забрежнева.—3) „Лгунья“. Ал. Будищева.—4) „Маски“, А. Авилова. 5) «Свя-
тый вечеръ», Лапшэ.—6) «Выше личнаго счастья», Дм. Се-
славина.—7) Разсказъ Марка Туэна.—8) «Испорченное сча-
стье», И. Панова.—9) «Воробышь», Сергѣя Сафонова. 10)
«Синьора Анна», Е. Гоффъ.—11) «Спасайся, кто можетъ»
П. Засодимскаго.—12) «На склонѣ лѣтъ», Н. Забрежнева
—13) «Старшая», Ж. Леметръ.—14) «Удачная охота», Д.
Остафьева.—15) Выставка картинъ общ. Спб. художниковъ.

II) Научныя статьи и біографіи: 1) «Косметика», В. Пор-
тугалова.—«Мясникъ» (къ толкамъ о вегетаріанствѣ), Б.
Максимова. 3) «Два съѣзда», В. Швецова.—4) «Журнали-
стика» В. Чуйко.—5) А. С. Даргомыжскій, П. Финдейзена.
—6) Біографіи: Н. В. Муравьева, П. А. Гайдебурова и В.
В. Стасова.—7) Иностранное Обозрѣніе.—8) Внутреннее обо-
зрѣніе.—9) Изъ области искусствъ, науки и литературы.—
10) Объясненія къ рисункамъ.

III) Стихотворенія: «Первое Января 1894 года», К. Мед-
вѣдскаго.—«Облако и мѣсяць», К. Фофанова.—«Авель», П.
Порфирова.—«Пѣснь генія сна», В. Полочанина.—«Въ хра-
мѣ», А. Михайлова.—«Дандало», С. Поворнина.—«Иванъ»,
В. Полочанина.—«Крылья черныя ночи меня унесли», К.
Фофанова.—«Садъ зимой», П. Гольденова.—«Упрекъ», Д.
Остафьева.—«Дочь улицы», А. Коринѣскаго, „Кошмаръ“, В.
Лебедева.

Рисунки № 1: „Съ новымъ годомъ и новымъ счастьемъ“,
Бискота.—„Новый годъ и новое счастье“, оригинальный ри-

сунокъ художника А. Прянишникова. — „Съ новымъ годомъ и счастьемъ!“, Маркетти. — „Буду-ли я счастливѣе въ новомъ году?“, Клэрень. — „Визитъ по начальству“, проф. В. Маковскаго. — „Гаданье“. — „Лѣсъ“. — „Царь Алексѣй Михайловичъ принимаетъ новогоднее поздравленіе отъ патріарха и духовенства“, оригинальный рисунокъ художника А. Земцова, — „Поздравленіе внучки“, Гохенлинга. — „Съ новымъ годомъ“ (въ общественномъ собраніи), оригинальный рисунокъ І. Леонарда. — „Съ новымъ годомъ и новымъ счастьемъ“, І. Коная. — „Рабочій поселокъ“, профессора Ю. Ю. Клевера.

№ 2: „Игра въ жмурки“, Ѳ. Клегаса. — „Возвращеніе съ почты“, Н. Сверчкова. — „Куплеты на „злобы дня“, художника Ф. Жанніо. — „У источника“, проф. Г. Семирадскаго. — „Ходи съ этой“, Ж. Гайсера. — „Сердечное горе“, оригинальный рисунокъ художника А. Земцова. — „На озерѣ“ (у проруби) І. Экенеса. — Портреты: П. А. Гайдебурова. — В. Н. Муравьева. — А. С. Даргомыжскаго.

№ 3: „Современный видъ Шильонскаго замка“. — „Испорченное счастье“, оригинальный рисунокъ художника Н. Горскаго. — „Пересуды“, А. Бласса. — „Игра въ счастье“, С. Бомпани. — „На рѣкѣ Вуоксѣ“, оригинальный рисунокъ художника Н. Казанцева. — „Наливай полнѣй!“, Ф. Андреотти. портретъ В. В. Стасова.

№ 4: „Новобрачные въ вагонѣ“, съ картины художника А. Маковскаго. — „Заблудились“, В. Ковальскаго. — „У Лауры“ („Каменный гость“, Пушкина), К. Степанова. — „Воспитанники“, Р. Эппа. — „Секретное письмо“ Дм. Бенллиура. — „Въ часы досуга“, Х. Линденшмита. — „Похищеніе Эвредики“, Деолли. — „Уютный уголокъ“, Рейшана. — Портретъ артистки М. Г. Савиной.

№ 5: „Лунная ночь на морѣ“, — Нормана. — Портреты Ихъ Имп. Высоч. Вел. Кн. Ксеніи Александровны и Вел. Кн. Александра Михайловича. — „Капризь паціенки“, Шнейдера. — „Удачная охота“, Палатта. — „Старое и молодое“, Лонза. — „Покровители искусства“, Фортунскаго.

Кромѣ того при вышедшихъ пяти нумерахъ выданы бесплатныя приложенія: 1) Стѣнной календарь, отпечатанный въ три краски и золотомъ. — 2) 2 нумера „Парижскихъ

модь“. — 3) Ноты, 4) Хромо-типографія— „Веселая компанія“. — 5) Четыре номера „Романы иностранныхъ писателей“ (съ иллюстраціями). — 6) 2 номера „Забавы для юношества“. — 7) „Жизнь и хозяйство“ 8) „Выкройки и узоры“ и 9) Первая книжка „Ежемесячныхъ литературныхъ приложений“ (за январь 1894 г.), составляющая I томъ

ТЫСЯЧА ОДНА НОЧЬ. РАЗСКАЗЫ ШЕХЕРАЗАДЫ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ГОДЪ:

съ доставкою въ Спб. и пересылкою по Имперіи 8 руб.

Разсрочка подписной суммы допускается по особому соглашенію съ Главною Конторою. Во избѣжаніе перерыва въ доставкѣ номеровъ журнала, взносы должны быть доставлены обязательно за 5 дней до срока.

Главная Контора: С.-Петербургъ, Невскій пр., у Аничкина моста, д. № 68—40.

СОДЕРЖАНІЕ. Указъ Святѣйшаго Синода. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. Епархіальныя извѣстія.

Высокое достоинство, спасительность и значеніе церковнаго православія, для истинно-человѣческой жизни, въ противоположность сектантству. *Епископъ Гурій*. Исповѣдь старообрядца австрійскаго толка, уставщика австрійской моленной въ городѣ Сызрани, Симбирской губерніи, мѣщанина Л. Саблина, происнесенная, съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гурія, Епископа Самарскаго и Ставропольскаго, въ храмѣ Пресв. Троицы, въ градѣ Самарѣ 1894 года января 28 дня. Два миссіонерскихъ путешествія на крайній востокъ Россіи, совершенныя Епископомъ Гуріемъ (одно—въ Рождественскіе праздники и ближайшее къ нимъ время въ 1891—1892 г. и другое—въ 1887 г.) во время управленія Камчатскою епархіею. (Продолженіе). Изъ біографіи лже-епископа Алексѣя (Сам. Вѣстн.). Священникъ Павелъ Дмитріевичъ Троицкій (некрологъ). Иванъ Евфиміевичъ Соколовъ (Некрологъ). Мѣстная епархіальная хроника. Полезныя для духовенства книги. Объявленія.

Редакторъ Протоіерей Н. Боголюбскій.