

ХОЛМСКО-ВАРШАВСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЙ ВѢСТНИКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ХОЛМСКО-ВАРШАВСКОЙ АРХІЕПИСКОПСКОЙ КАМЕРАЛѢ.

Адресъ Редакціи:
Долгая улица, домъ № 13, кв. 11,
при Холмско-Варшавской Духовной Консисторіи,
въ Варшавѣ.

ВЫХОДИТЬ
ПО
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ

Годовая цѣна—5 руб.
Статьи, присланныя въ редакцію для напеча-
танія, въ случаѣ надобности, сокращаются и
исправляются по взгляду редакціи.

ОТДѢЛЪ I.

Высочайшая награда.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемиловитѣйше соизволилъ 22 марта текущаго года, на сопричисленіе настоятеля Свято-Духовскаго собора въ гор. Сѣдлецѣ, протоіерея Наума Мизецкаго, за особенные труды его по построенію въ названномъ городѣ церкви-школы и благоустройству церковно-приходскихъ школъ Сѣдлецкой губерніи, къ ордену *св. Владимира 4 степени*.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, изъясненнымъ въ указѣ онаго на имя Высокопреосвященнаго Іеронима, Архіепископа Холмскаго и Варшавскаго, отъ 19 марта с. г. за № 1930, постановлено: при Сосновицкой церкви, Петроковской губерніи, открыть вакансіи помощника настоятеля, штатнаго діакона и втораго псаломщика и отпускать по симъ вакансіямъ содержаніе изъ казны по 1800 руб. въ годъ, въ томъ числѣ помощнику настоятеля 1000 р., діакону 500 руб., второму псаломщику 300 р. и на квартирное пособіе по 280 р. въ годъ, въ томъ числѣ помощнику настоятеля 200 р. и второму псаломщику 80 р.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

О сборѣ пожертвованій въ пользу слѣпыхъ.

Холмско-Варшавская Духовная Консисторія *слушала* сданное Его Высокопреосвященствомъ отношеніе Предсѣдателя Совѣта Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ Графа Воронцова - Дашкова отъ 5 февраля зего года за № 759, въ коемъ изъяснено, что Святѣйшій Синодъ, принявъ во вниманіе, что согласно распубликованному въ № 4 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за минувшій годъ опредѣленію, разрѣшенія благотворительнымъ обществомъ производить сборъ пожертвованій въ церквахъ посредствомъ обношенія блюды и кружекъ могутъ быть даваемы Епархіальными Преосвященными только тѣмъ обществамъ, кои для увеличенія своихъ средствъ не прибѣгаютъ къ устройству зрѣлищъ, концертовъ, базаровъ и другихъ увеселеній, и что въ Высочайше утвержденныхъ „Основныхъ началахъ для дѣятельности Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ“ въ числѣ способовъ увеличенія средствъ не указывается на устройство зрѣлищъ и другихъ увеселеній, опредѣлили разрѣшенный въ 1900 году Совѣту Попечительства въ продолженіи всей недѣли о слѣпомъ во всѣхъ городскихъ и монастырскихъ церквахъ сборъ пожертвованій въ пользу Попечительства продолжить и на будущее время.

На основаніи этого разрѣшенія Совѣтъ Попечительства возложилъ руководство и всѣ распоряженія по производству означеннаго сбора въ предстоящую недѣлю о слѣпомъ (недѣля 5-я по Пасхѣ), съ 6-го по 13-ое мая во вѣренной Его Высокопреосвященству

епархii на Уполномоченныхъ своихъ Управляющихъ акцизными сборами: Варшавской и Сѣдлецкой губ. Д. С. Сов. И. М. Степанова, Калишской и Петроковской губ. Д. С. Сов. А. И. Колосова и Ломжинской, Сувалкской и Плоцкой губ. Д. С. Сов. А. К. Синеуцкаго, предоставивъ имъ какъ выборъ лицъ, завѣдующихъ сборомъ въ каждомъ отдѣльномъ приходѣ, и сборщиковъ въ каждомъ храмѣ, такъ и установленіе всѣхъ ближайшихъ подробностей этого дѣла.

Сообщая о семъ Его Высокопреосвященству, отъ имени Совѣта Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ, Предсѣдатель онаго проситъ о содѣйствіи успѣшному осуществленію предлагаемаго церковно-кружечнаго сбора, служащаго однимъ изъ главныхъ источниковъ средствъ для содержанія учрежденій Попечительства для слѣпыхъ и больныхъ глазами. При этомъ останавливаетъ вниманіе Его Высокопреосвященства на томъ обстоятельстве, что въ изысканномъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода не содержится какого-либо основанія для того, чтобы сборъ въ недѣлю о слѣпомъ не могъ быть допущенъ въ иныхъ, кромѣ городскихъ и монастырскихъ, церквахъ. Если-же это такъ, то разрѣшеніе такого сбора должно зависѣть отъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ. По изложеннымъ соображеніямъ, онъ проситъ не будетъ-ли признано возможнымъ разрѣшить церковно-кружечный сборъ въ теченіе недѣли о слѣпомъ, по соглашенію съ г. Уполномоченнымъ Попечительства, хотя бы въ нѣкоторыхъ церквахъ расположенныхъ въ посадахъ, мѣстечкахъ и большихъ селахъ. На отношеніи семъ положена Его Высокопреосвященствомъ отъ 13 февраля сего года за № 144 слѣдующая Архипастырская резолюція: „Въ Консисторію для надлежащаго распоряженія“. Справка: Въ продолженіе всей недѣли о слѣпомъ во всѣхъ городскихъ и монастырскихъ церквахъ производится сборъ пожертвованій въ пользу Маріинскаго Попечительства для призрѣнія слѣпыхъ, но безъ всякой отвѣтственности за сохраненіе собираемыхъ пожертвованій со стороны причтовъ церквей и монастырскаго начальства; причемъ предлагается священнослужителямъ городскихъ и монастырскихъ церквей приносить въ недѣлю о слѣпомъ соотвѣтствующее означенному сбору пожертвованій слово. Руководство и главныя распоряженія по означенному сбору привимаютъ на себя Управляющіе акцизными сборами при содѣйствіи и участіи городскихъ головъ (Опред. Свят. Синода отъ 26 марта—5 апрѣля 1881 года Церк. Вѣстникъ № 16). Постановили: 1) Такъ какъ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 26 марта—5 апрѣля 1881 года сборъ пожертвованій въ пользу Маріинскаго Попечительства для призрѣнія слѣпыхъ разрѣшенъ къ производству только въ городскихъ и монастырскихъ церквахъ въ продолженіи недѣли о слѣпомъ (5 недѣля по Пасхѣ); то о предстоящемъ въ текущемъ году сборѣ на этотъ предметъ пожертвованій, согласно изложенному въ от-

ношеніи Г. Предсѣдателя Совѣта Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ и послѣдовавшей на семъ отношеніи резолюціи Его Высокопреосвященства для свѣденія и надлежащаго исполненія объявить настоятелямъ всѣхъ городскихъ церквей Холмско-Варшавской епархii, а также Яблочинскому, Лѣвинскому, Вировскому и Теолинскому монастырямъ, Радечницкой женской обители и Конторамъ Варшавскаго и Холмскаго Архіерейскихъ домовъ чрезъ напечатаніе въ Холмско-Варшавскомъ Епархіальномъ Вѣстникѣ и 2) просьбу Г. Предсѣдателя Совѣта названнаго Попечительства о разрѣшеніи церковно-кружечнаго сбора въ теченіи недѣли о слѣпомъ, по соглашенію съ г. Уполномоченнымъ Попечительства, въ нѣкоторыхъ церквахъ, расположенныхъ въ посадахъ, мѣстечкахъ или большихъ селахъ, какъ не согласную съ помянутымъ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отклонить.

Рукоположены псаломщики: Варшавской Вольской кладбищенской церкви: Иванъ *Козловскій* 31 марта во діакона и 1 апрѣля во священника къ церкви с. Тучапъ Грубешовскаго уѣзда и Николай *Куширужъ* 1 апрѣля во діакона и 2 апрѣля во священника церкви г. Влодавы.

Вакантны: а) мѣста настоятеля церкви въ г. Плонскѣ Варшавской губ., въ гор. Мѣховѣ Кѣлецкой губ., въ с. Полоскахъ Сѣдлецкой губ. и въ с. Люховѣ Люблинской губ. б) мѣста помощника настоятеля церкви въ пос. Сосновицахъ Петроковской губ., въ с. Заболотѣ Сѣдлецкой губ. и въ с. Сагrynѣ Люблинской губ. в) мѣсто штатнаго діакона въ пос. Сосновицахъ Петроковской губ. г) мѣсто старшаго псаломщика при Вольской кладбищенской церкви въ г. Варшавѣ и мѣсто псаломщика при церкви въ п. Сосновицахъ Петроковской губ.

Перемѣщенъ состоявшій на должности старшаго псаломщика при Ловичской церкви діаконъ Николай *Сташукъ* на вакантное мѣсто младшаго псаломщика въ г. Варшавѣ при Вольской кладбищенской церкви гдѣ онъ будетъ исполнять обязанности діакона.

Посвященъ въ стихарь псаломщикъ Холмскаго собора Михаилъ *Голодковскій*.

Умеръ 1 апрѣля настоятель церкви гор. Плонска Варшавской губ., священникъ Алексій *Назаревичъ* на 35 году жизни.

ПОЖЕРТВОВАНІЯ.

Въ церкви Варшавскую Успенскую и Граевскую Маріинскую поступили слѣдующія значительныя пожертвованія: а) въ Успенскую церковь: 1) отъ церковнаго старосты, потомственнаго почетнаго гражданина К. Ѳ. *Ковшилова*: гробница подъ плащаницу, цѣною

60 р.; 8 иконъ малаго формата для аналогія—25 р.; 2 выносныхъ подсвѣчника—15 руб.; пасхальный трехсвѣщникъ—18 р.; три ковра для алтаря—27 р. 2) отъ бывшаго церковнаго старосты, помощника управляющаго государственными имуществами Уфимской губ. Н. В. *Шестерикова* брачные вѣнцы, цѣною 100 руб. 3) отъ дворянки Александры Адольфовны *Крупской*: большой образъ Преподобнаго Сергія Радонежскаго, писанный на доскѣ по золото-чеканному фону, въ золоченой рамѣ, съ лампадкою, цѣною 200 руб. 4) Отъ Анны Михайловны *Шифринг*: потиръ, дискосъ, звѣздца, копие, лжица, 2 блюда и ковшикъ для теплоты, всѣ предметы вызолоченные, цѣною 120 руб. воздуха изъ голубого фая, цѣна 7 руб. 5) отъ отставнаго капитана А. И. *Портнягина*: икона Божіей Матери въ серебряномъ окладѣ, стоимостію 25 р. 6) отъ довѣреннаго торговаго дома Губернъ Дм. Ив. *Бутарова*: парчевые воздуха, цѣною 10 руб. 7) отъ профессора Варшавскаго университета Вл. Ив. *Палладина*: воздуха шелковой матеріи, цѣною 8 руб. Всего въ Успенскую церковь пожертвовано вещами на 615 р. б) въ Граевскую церковь: отъ Граевской таможенной артели, по почину старосты ея Н. А. *Логина*, большая икона Св. Праведнаго Филарета Милостиваго, писанная на доскѣ по золото-чеканному фону, въ золоченомъ киотѣ, цѣною 215 руб.

Всѣмъ означеннымъ жертвователямъ выражена признательность Епархіальнаго Начальства и преподано Его Высокопреосвященствомъ Архипастырское благословеніе.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи попечительскаго фонда духовенства Холмско-Варшавской епархіи за 1900 г.

(Продолженіе)*.

	Р.	К.
Отъ псаломщика Грубешовской Св. Николаевской церкви Ивана Демчука причиталось и удержано Грубешовскимъ казначействомъ (ст. 582, 657 и 749)	12	50
Отъ псаломщика Александровской въ Русскихъ колоніяхъ церкви Александра Томецкаго причиталось и получено (ст. 711)	12	50
Отъ псаломщика той же церкви Иосифа Мироновича причиталось и получено (ст. 430)	12	50
Отъ псаломщика Замостской Св. Николаевской церкви Стефана Бекаревича причиталось и получено (ст. 545)	12	50
Отъ псаломщика Границкой церкви Иосифа Кузьмича причиталось и получено (ст. 405, 540, 596, 671, 789 и 886)	25	—

*) См. № 12, 13 и 14.

	Р.	К.
Отъ псаломщика Бозекской церкви Нестора Бойко причиталось 5 р., и удержано Холмскимъ казначействомъ (ст. 575 и 661)	5	10
Отъ псаломщика Перстунской церкви Автовія Жоглика причитается 32 р. 50 к. получено (ст. 881)	5	—
Итого	3462	49
г) Дополнительный 6% взносъ отъ перешедшихъ съ высшаго оклада на низшій, согласно § 12 устава.		
Отъ помощника настоятеля Варшавской Успенской церкви, священника Павла Недумова (ст. 74, 125, 229, 263, 381, 462, 550, 619, 687, 762, 849 и 945)	12	—
Отъ помощника настоятеля Прагской церкви, священника Θεодора Розмаинскаго (ст. 38, 124, 224, 325, 398, 466, 538, 628, 684, 780, 845 и 944)	12	—
Отъ настоятеля Вольской кладбищенской церкви, протоіерея Іоанна Корженевскаго (ст. 308, 407, 451, 564, 595, 675, 744, 821 и 906)	13	50
Отъ помощника настоятеля той же церкви, священника Николая Лопатинскаго (ст. 40, 136, 196 и 308)	4	—
Отъ помощника настоятеля Ломжинскаго собора, священника Александра Андреевскаго (ст. 75 и 155)	12	—
Отъ помощника настоятеля Бицкой церкви, священника Кирилла Искрицкаго (ст. 102, 192, 282, 372, 473, 516, 577, 706 и 806)	20	—
Отъ псаломщика Гарвоградской церкви Михаила Королюка (ст. 194, 526 и 861)	9	—
Итого	82	50
д) Штрафныя деньги, согласно § 2 устава, п. а)		
Отъ благочиннаго 1 Бѣлгорайскаго округа (ст. 482), согласно § 21 устава, п. в)	3	—
Отъ священника Василя Левитскаго чрезъ Замостское казначейство (ст. 855)	224	75
Итого	227	75
е) Кружечный сборъ, согласно § 2 устава, пункту г)		
Отъ Спасо-Преображенской церкви въ г. Люблинѣ (ст. 22)	1	—
Отъ благочиннаго церковей Сѣлецкаго округа (ст. 59)	44	—
Отъ благочиннаго церковей 1 Влодавскаго округа (ст. 29)	4	79
Отъ благочиннаго церковей 2 Бѣльскаго округа (ст. 185)	3	14
Отъ благочиннаго церковей 3 Холмскаго округа (ст. 111)	5	—
Отъ благочиннаго церковей 3 Грубешовскаго округа (ст. 421)	13	32
Итого	71	25

	Р.	К.
ж) Случайныя поступленія.		
Отъ Границкой церкви (ст. 586)	6	—
Отъ Ломжинской таможенной церкви (ст. 384)	4	50
Итого	10	50
з) Процентовъ отъ капитала фонда, согласно §§ 2 и 18 устава.		
По сберегательной книжкѣ Комитета № 1758 замѣненной № 4666 (ст. 24) за 1899 годъ	22	53
По сберегательной книжкѣ причта Варшавскаго Кафедральнаго собора (ст. 916)	9	50
По купонамъ отъ 4% Государственной ренты: капитала 188800 р. на срокъ 1 марта (ст. 149 и 182)	1793	60
Капитала 193800 р. на срокъ 1 июня (ст. 414 и 431)	1841	10
Капитала 200800 р. на срокъ 1-го сентября (ст. 660 и 666)	1907	60
Капитала 207800 р., на срокъ 1 декабря (ст. 883)	1974	10
По купонамъ отъ 5% внигрышныхъ билетовъ 1866 г. серіи 06945 и 06946 № 23 въ 200 р., на срокъ 1 марта (ст. 149)	4	75
На срокъ 1 сентября (ст. 660)	4	75
Причта Александровской Русскихъ колоній церкви (ст. 73)	5	94
Причта Варшавской общины Краснаго Креста (ст. 872)	—	82
Отъ священника Стефана Стенниковскаго (ст. 919)	3	—
Отъ причта Замковой церкви въ г. Варшавѣ (ст. 957)	3	24
Итого	7570	93
Итого въ 1900 г. поступило наличными	47525	87
Сверхъ сего на приходъ записано (ст. 25, 116, 202, 432, 576, 662, 667 и 884) билетами	34600	—
А всего съ остаточными наличными билетами	50060	40
	213600	—
Итого	263660	40

РАСХОДЪ.

а) На выдачу постояннаго пособия, согласно протоколамъ Попечительскаго Комитета отъ 14 декабря 1899 г. № 11/1617, 20 июня 1900 года № 6/953, 7 декабря 1900 г. № /1925 и опредѣленію Епархіальнаго съѣзда отъ 25—27 января № 207.

15 заштатнымъ протоіереямъ и священникамъ:

Александрю Струковскому (ст. 13, 47 и 133)	554	46
Амвросію Сѣтницкому (ст. 60 и 124)	273	1
Іакову Крѣпяковичу (ст. 41 и 113)	400	—
Фомѣ Арештовичу (ст. 42 и 121)	200	—
Іоанну Евстахіевичу (ст. 44 и 114)	400	—
Михаилу Соміку (ст. 48 и 115)	200	—
Андрею Клишко (ст. 50 и 117)	200	—

	Р.	К.
Іосифу Черлюнкаевичу (ст. 50 и 117)	200	—
Вароломею Жуковскому (ст. 56 и 123)	200	—
Діонисію Гривевецкому (ст. 57 и 128)	200	—
Петру Подковичу (ст. 72 и 132)	200	—
Александрю Пашкевичу (ст. 61)	100	—
Антонію Зеневичу (ст. 49)	43	33
Іоанну Гривевецкому (ст. 40 и 132)	133	32
Адаму Андрушкевичу (ст. 66 и 108)	133	32
Итого	3437	44
2 заштатнымъ діаконамъ:		
Адаму Приступѣ (ст. 40 и 132)	66	66
Космѣ Минаеву (ст. 45 и 119)	83	32
Итого	149	98
12 заштатнымъ псаломщикамъ:		
Георгію Дехнику (ст. 43 и 122)	30	—
Гаврилу Маркевичу (ст. 44 и 114)	66	66
Петру Хомиковскому (ст. 45 и 120)	50	—
Алексѣю Костюку (ст. 53 и 126)	61	11
Івану Мацейко (ст. 56 и 123)	66	66
Ігнатію Равлику (ст. 58 и 129)	33	32
Феодоту Назаревичу (ст. 60 и 124)	33	32
Марку Фурману (ст. 60 и 124)	33	32
Івану Гродецкому (ст. 63 и 104)	33	32
Феодору Колбусю (ст. 68 и 115)	33	32
Александрю Собуцкому (ст. 70 и 109)	66	66
Тимоею Хоминскому (ст. 71 и 110)	33	32
Итого	541	1
43 вдовамъ протоіереевъ и священниковъ и 60 ихъ дѣтямъ:		
Климентинѣ Попель (ст. 40 и 132)	108	32
Надеждѣ Шаравской съ дочерью Александрю (ст. 40 и 132)	107	57
Аннѣ Желеховской съ дѣтьми Александромъ и Анною (ст. 40 и 132)	149	98
Келестинѣ Чернышъ съ дочерью Лидією (ст. 40 и 132)	133	32
Емилиі Бобикевичъ (ст. 40 и 132)	100	—
Надеждѣ Торчинской съ дочерью Марією (ст. 40 и 132)	133	32
Іоаннѣ Копыстянской съ дѣтьми Евгеніемъ и Марією (ст. 40 и 132)	166	64
Павлѣ Войцеховской (ст. 40 и 132)	100	—
Емилиі Мусіевичъ (ст. 40 и 132)	200	—
Антонинѣ Тусевичъ съ сыномъ Стефаномъ (ст. 40 и 132)	266	66

(Продолженіе будетъ).

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи и дѣятельности общества вспоможенія нуждающимся учащимся въ Холмскомъ духовномъ училищѣ за четвертый годъ существованія общества (3 февраля 1900 г. — 3 февраля 1901 г.).

(Продолженіе)*).

По мысли Его Высокопреосвященства и при живомъ сочувствіи и содѣйствіи почетнаго же члена об-

*) См. № 14.

щества, Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Германа, Епископа Люблинскаго, Правленіе общества, въ видахъ увеличенія своихъ средствъ, сдѣлало въ отчетномъ году первый опытъ устройства духовнаго концерта въ пользу нуждающихся учащихся. Предсѣдателемъ Правленія свящ. С. Косминковымъ исходатайствовано было необходимое въ такихъ случаяхъ разрѣшеніе духовнаго и гражданскаго начальства; на него же легла и почти вся распорядительная часть по устройству концерта. Концертъ данъ былъ въ актовомъ залѣ училища и исполненъ Холмскимъ архіерейскимъ хоромъ, дѣтскіе голоса въ которомъ набираются исключительно изъ воспитанниковъ Холмскаго дух. училища, подъ управленіемъ регента архіерейскаго хора и учителя пѣнія въ училищѣ А. Е. Прейса, понесшаго не малый трудъ по достойному приготовленію хора къ концерту. Согласно распоряженію г. люблинскаго губернатора, подробный отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по устройству концерта напечатанъ былъ отъ Правленія общества въ „Люблинскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ“, тамъ же помѣщенъ былъ неизвѣстнымъ корреспондентомъ изъ Холма весьма сочувственный отзывъ объ исполненіи пѣснопѣній въ концертѣ. Справедливость требуетъ сказать, что, помимо матеріальныхъ выгодъ, устроенный обществомъ духовный концертъ имѣлъ еще и то значеніе, что внесъ разнообразіе, можно сказать, составилъ событіе въ однообразной, монотонной жизни учащихся въ духовномъ училищѣ, да и ве ихъ однихъ, такъ какъ въ день генеральной репетиціи обширный училищный залъ переполненъ былъ учащимися всѣхъ среднихъ учебныхъ заведеній г. Холма. Въ одномъ изъ засѣданій правленія возбужденъ былъ вопросъ объ измѣненіи порядка разсылки подписныхъ листовъ общества въ томъ смыслѣ, чтобы впредь подписные листы были разсылаемы не о. о. благочиннымъ, по одному на благочиніе, а непосредственно о. о. настоятелямъ приходоѡвъ съ просьбой предлагать листы для записи пожертвованій прочимъ членамъ причта и наиболѣе почетнымъ прихожанамъ. Вопросъ возникъ вслѣдствіе того, что изъ возвращаемыхъ о. о. благочинными подписныхъ листовъ было усмотрѣно, что таковыя часто не всѣмъ о. о. настоятелямъ и въ особенности не всѣмъ низшимъ членамъ причтоѡвъ предъявляются о. о. благочинными. Всесторонне обсудивъ этотъ вопросъ, Правленіе признало новый порядокъ разсылки подписныхъ листовъ болѣе цѣлесообразнымъ и постановило ввести его въ практику общества, выработавъ новую форму подписного листа. Утвержденное Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Геронимомъ, Архіепископомъ Холмскимъ и Варшавскимъ, постановленіе это, однако же, до настоящаго времени не было приведено въ исполненіе по той единственно причинѣ, что Правленіе не использовало еще довольно значительнаго запаса листовъ старой формы, заго-

товленныхъ на средства Правленія училища, на изготовленіе же новыхъ не располагало свободными канцелярскими суммами. Придерживаясь, поэтому, пока стараго порядка, Правленіе въ октябрѣ мѣсяцѣ отчетнаго года разослало подписные листы всѣмъ о. о. благочиннымъ. До 18 января текущаго 1901 г. возвратили въ Правленіе общества подписные листы съ собранными по нимъ пожертвованіями слѣдующіе о. о. благочинные: 1) 2 Бѣлгорайскаго округа, свящ. Н. Таратута—12 руб. 65 к.; 2) 1 Бѣльскаго, протоіерей С. Михалевиць—1 руб.; 3) 2 Бѣльскаго, протоіерей М. Ваховиць 10 руб. 10 к., 4) 2 Варшавскаго, протоіерей Вл. Татаровъ—10 руб., 5) 3 Варшавскаго, протоіерей Г. Ливотовъ—10 р. 50 к.; 6) 4 Варшавскаго, протоіерей І. Добровольскій—12 руб. 50 к.; 7) 1 Влодавскаго, свящ. Игн. Паевскій—6 р. 9 к.; 8) Люблинскихъ городскихъ церквей, протоіерей Ав. Козловскій—4 руб. 40 к.; 9) Люблинскаго округа, свящ. Алексан. Жуковскій—12 р. 61 к.; 10) 2 Константиновскаго округа, свящ. Сев. Сѣрончковскій—3 р. 75 к.; 11) Сѣдлецкаго, протоіерей Н. Мизецкій—7 руб. 69 к.; 12) 1 Томашевскаго, свящ. Ант. Драчинскій—3 р. 30 к. и 13) 3 Холмскаго, свящ. Василій Якубовскій—9 р. 5 к.—Кромѣ того, слѣдующіе о. о. благочинные дослали въ 1900 году оставшіяся у нихъ листы за 1899 годъ: 1) 1 Грубешовскаго, свящ. Ан. Любарскій—3 руб. 75 к.; 2) 2 Грубешовскаго, протоіерей Марк. Могилицкій—10 руб. 87 к. 3) 3 Грубешовскаго, свящ. Ар. Будиловиць—4 руб. 55 к.; 4) 1 Константиновскаго, свящ. М. Главинскій—3 р. 40 к.; 5) 1 Холмскаго, свящ. С. Лещукъ—11 р. 40 к. и 6) 2 Холмскаго, свящ. Д. Волкановиць—6 р. 54 к.—Всего по подписнымъ листамъ поступило пожертвованія 144 р. 15 к.

Всѣмъ жертвователямъ своевременно были посланы извѣщенія съ препровожденіемъ квитанцій на полученные деньги и съ выраженіемъ признательности отъ имени общества.

Чтобы не оставить жертвователей въ невѣдѣніи касательно расходованія жертвуемыхъ ими суммъ, Правленіе отпечатало на страницахъ епархіальнаго органа свой отчетъ о состояніи и дѣятельности общества за третій годъ его существованія. При содѣйствіи отца редактора „Холмско-Варшавскаго Епархіальнаго Вѣстника“, отчетъ этотъ былъ выпущенъ и отдѣльною брошюрою въ количествѣ 210 экземпляровъ, часть которыхъ и была разослана всѣмъ членамъ общества и о. о. благочиннымъ.

IV.

Денежныя средства общества, подробный отчетъ о которыхъ, согласно § 20 устава, составленъ и будетъ доложенъ собранію г. казначеемъ, составились: 1) изъ остатковъ прошлаго года, 2) изъ годовыхъ взносов и пожертвованій членовъ; 3) изъ мелкихъ пожертвованій, не достигающихъ установленнаго для

членскихъ взносов размѣра и поступившихъ непосредственно въ кассу общества; 4) изъ пожертвованій, собранныхъ по подписнымъ листамъ, 5) изъ ежемѣсячныхъ, начиная съ октября, отчислений изъ суммъ Холмскаго архіерейскаго хора, ассигнуемыхъ на вознагражденіе пѣвчихъ—учениковъ, и 6) изъ процентовъ съ принадлежащихъ обществу суммъ. Наибольше значительныя пожертвованія поступили отъ почетныхъ членовъ: Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Иеронима, архіепископа Холмскаго и Варшавскаго 50 руб. и Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Тихона, епископа Алеутскаго и Сѣверо-Американскаго—25 р. На основаніи §§ 10 и 11 устава и постановленія IV годичнаго Общаго Собранія, денежные поступления распредѣлялись такъ: указанная сейчасъ крупныя пожертвованія отчислены были въ неприкосновенный капиталъ; къ этому же капиталу причислено 10% съ валоваго сбора отъ концерта, съ годичныхъ взносов и другихъ мелкихъ поступлений, самые же взносы и мелкія поступления, а равно и проценты съ принадлежащихъ обществу суммъ шли въ расходный капиталъ.

Согласно постановленію IV-го годичнаго общаго собранія, Правленіе производило расходы по выдачѣ пособій въ тѣхъ границахъ, какія опредѣлились остаткомъ въ расходномъ капиталѣ отъ прошлаго года и поступлениями въ этотъ капиталъ въ теченіе отчетнаго года.

Кромѣ типографскаго расхода по отпечатанію отдѣльной брошюрой отчета за третій годъ, почтоваго—на пересылку двухъ пакетовъ члену, проживающему за границей, и назначеннаго IV годичнымъ собраніемъ единовременнаго вознагражденія разсылному, никакихъ другихъ канцелярскихъ расходовъ не производилось; труды по письмоводству безмездно несъ въ первомъ полугодіи письмоводитель правленія училища, о. діаконъ А. Латко, а во второмъ преемникъ его по должности, о. Н. Дорошукъ. Таковы, въ общихъ чертахъ, состояніе и дѣятельность общества за четвертый годъ его существованія.

Въ заключеніе настоящаго отчета, правленіе общества, принося всеѣмъ членамъ, жертвователямъ и дѣятелямъ глубокую признательность, выражаетъ увѣренность, что они не оставятъ общества своимъ сочувствіемъ и содѣйствіемъ и на будущее время, и что порѣдѣвшіе списки членовъ общества пополнятся въ наступившемъ году новыми именами, въ особенности изъ среды того сословія, нуждамъ котораго призвано служить Холмское духовное училище, а съ нимъ и наше общество.

Предсѣдатель правленія, смотритель училища
священникъ Сергій *Косминковъ*.

Товарищъ предсѣдателя, Каѳедраальный протоіерей
Іоаннъ *Гошовскій*.

Члены:

Священникъ Николай *Орловъ*,
Богданъ *Сокольниковъ*.

Преподаватель семинаріи Сергій *Кулюкинъ*.

Казначей Иванъ *Чубковъ*.

Секретарь Николай *Вяжиревъ*.

(Продолженіе будетъ).

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи и дѣятельности Варшавскаго Православнаго Свято-Троицкаго Братства за 1900 (тринадцатый братскій) годъ¹⁾.

Совѣтъ Варшавскаго Православнаго Свято-Троицкаго Братства привѣтствуетъ Общее Собраніе со вступленіемъ Братства въ четырнадцатый годъ существованія его. Отсутствующимъ членамъ шлетъ братскій привѣтъ.

Представляя за симъ вниманію Общаго Собранія отчетъ свой за истекшій годъ, Совѣтъ имѣетъ честь доложить, что въ отчетномъ году Братство продолжало вести свою дѣятельность на прежнихъ основаніяхъ и въ томъ же направленіи, что и въ предыдущіе годы своего существованія: заботясь объ удовлетвореніи потребностей русскаго общества въ книгахъ духовнаго содержанія, въ иконахъ и др. церковно-религіозныхъ предметахъ, оказывая единовременную помощь лицамъ наиболѣе нуждающимся въ таковой, Совѣтъ особенное свое вниманіе обращалъ на дѣло воспитанія въ духѣ православія и русской народности сиротъ отъ смѣшанныхъ браковъ, могущихъ потеряться въ этомъ краѣ въ массѣ инославныхъ въ ущербъ своей народности и вѣрѣ.

Благодаря чистотѣ началъ, положенныхъ въ основаніе Братства, и высотѣ задачъ, оно всегда пользовалось сочувствіемъ пребывающихъ въ краѣ русскихъ людей, которымъ болѣе чѣмъ кому-либо видна необходимость попеченія нашей русской семьи о православныхъ сиротахъ и подкидышахъ. Неотразимымъ доказательствомъ такого сочувствія служитъ число членовъ нашего Братства, учрежденія относительно молодого.

Весь личный составъ Братства въ отчетномъ 1900 году состоялъ изъ 1293 членовъ. Почетныхъ членовъ было 26, членовъ благодѣтелей 9, постоянныхъ по единовременному взносу не менѣе 100 руб.—3, по единовременному взносу не менѣе 25 руб.—16, дѣйствительныхъ членовъ по ежегодному взносу 153 и на основаніи 14 § братск. устава 4; членовъ соревнователей 1082. Личный составъ мало измѣнился, и число членовъ нѣсколько увеличилось противъ предыдущаго 1899 г.

Дѣлами Братства въ отчетномъ году правилъ Совѣтъ; онъ же вѣдалъ ближайшимъ попеченіемъ о сиротахъ. Засѣданія Совѣта созывались по мѣрѣ надобности. Составъ Совѣта, избранный на Общемъ Собраніи 25 марта 1899 г. и 5 марта 1900 г., оставался безъ измѣненій. Совѣтъ составляли: Предсѣдатель

¹⁾ Составленъ, на основаніи 24 § Братскаго Устава, въ февралѣ 1901 года Товарищемъ Предсѣдателя Совѣта М. П. Устимовичемъ.

К. В. Комаровъ, Товарищъ Предсѣдателя М. П. Устиновичъ, члены: Г. Э. Зенгеръ, Д. Н. Мартыновъ, С. А. Левицкая-Леонтьева, И. С. Крашенинниковъ, В. М. Добровольскій, протоіерей: кафедральный К. М. Чеховичъ, ключарь М. Я. Жахановичъ, А. С. Ковальницкій, учит. Варш. дух. училища Н. К. Одинцовъ и протоіерей А. О. Квачевскій. Дѣятельностію Совѣта руководилъ Попечитель Братства Высокопреосвященный Іеронимъ, который присутствовалъ на всѣхъ засѣданіяхъ Братскаго Совѣта, происходившихъ въ его покаяхъ и подъ его предсѣдательствомъ. Должность казначея Братства весьма аккуратно исполнял, какъ и въ предшествующемъ двѣнадцатилѣтіи, протоіерей М. Я. Жахановичъ; дѣлопроизводствомъ занимался членъ дѣлопроизводитель Н. К. Одинцовъ; братскою лавкою завѣдывалъ протоіерей А. О. Квачевскій.

Всѣ члены, составляющіе Братскій Совѣтъ, не прошли выборнаго трехлѣтняго срока, и потому въ настоящее время Общему Собранію новые выборы не предстоятъ.

Экстренныхъ Общихъ Собраній въ теченіе отчетнаго года не было.

Своимъ преуспѣяніемъ, своею твердою постановкою Братство прежде всего обязано своему Попечителю Высокопреосвященному Іерониму, который заботливо относился къ дѣлу призрѣнія обездоленныхъ православныхъ сиротъ, взялъ на себя руководство дѣлами Братства, присутствовалъ на всѣхъ засѣданіяхъ Совѣта, руководилъ занятіями Совѣта и расширилъ кругъ дѣятельности его по призрѣнію сиротъ.

Существенное содѣйствіе преуспѣянію Братства оказывали многія изъ лицъ, состоящихъ во главѣ правительственныхъ учрежденій въ краѣ. Благодаря руководящему сочувствію ихъ, и прочіе русскіе люди, тронутые положеніемъ обездоленныхъ дѣтей, тоже сочувственно относятся къ дѣламъ нашего учрежденія и охотно несутъ свои лепты на дѣло призрѣнія пріснѣхъ намъ въ вѣрѣ сиротъ.

Далѣе, Совѣтъ имѣетъ честь засвидѣтельствовать, что дѣло призрѣнія православныхъ сиротъ, принятыхъ на попеченіе Братства, въ минувшемъ году велось относительно успѣшно въ предѣлахъ матеріальныхъ средствъ, какими располагаетъ Братство, и вообще въ предѣлахъ возможнаго. Съ того времени, какъ Попечитель Братства Высокопреосвященный Іеронимъ сдѣлалъ распоряженіе объ увеличеніи четырехъ дѣтскихъ пріютовъ при учрежденныхъ въ краѣ женскихъ православныхъ обителяхъ—Лѣснинской, Вировской, Теолинской и Радечницкой, Совѣтъ прекращаетъ воспитаніе призрѣваемыхъ Братствомъ сиротъ при частныхъ семействахъ, а отправляетъ ихъ главнымъ образомъ въ пріюты при обителяхъ, которыя сослужаютъ свою службу Родинѣ и воспитаніемъ православныхъ

сиротъ въ духѣ русскихъ государственныхъ и народныхъ началъ. Весьма важно и то, что годичное содержаніе стипендіатовъ въ пріютахъ при обителяхъ обходится въ годъ по 60 руб., тогда какъ въ Варшавскомъ Маріинскомъ по 120 руб. Изъ такихъ дѣтей, которыя воспитывались при частныхъ русскихъ семействахъ и потомъ поступали въ обученіе ремеслу, остался одинъ мальчикъ въ Кутнѣ, и одна сирота дѣвочка передана на воспитаніе женѣ русскаго сановника. Всѣхъ сиротъ, пользующихся полными братскими стипендіями въ монастырскихъ пріютахъ-школахъ, состояло въ теченіе отчетнаго года 31, а именно: при Лѣснинскомъ женскомъ монастырѣ 1, Вировскомъ 18, Теолинскомъ 9 и при Радечницкой обители 3.

(Продолженіе бюджета).

О Т Д Ъ Л Ь II.

Новый Варшавскій генераль-губернаторъ.

Высочайшимъ приказомъ отъ 24 марта сего года на отвѣтственный и трудный постъ Варшавскаго генераль-губернатора назначенъ членъ государственнаго совѣта, генераль-адъютантъ Михаилъ Ивановичъ Чертковъ.

Преемникъ князя Імеретинскаго принадлежитъ къ числу людей не мало послужившихъ на пользу Царю и отечеству. Онъ родился 2 августа 1829 г. Окончивъ курсъ въ пажескомъ Его Величества корпусѣ, М. И. Чертковъ, въ іюнѣ 1848 г. былъ произведенъ въ корнеты л.-гв. коннаго полка. Въ 1855 г., за отличіе при оборонѣ крѣпости Свеаборгъ, награжденъ орденомъ св. Анны 3 степ. съ мечами и бантомъ. Черезъ три года онъ уже командовалъ 79-мъ куринскимъ пѣхотнымъ полкомъ, съ которымъ и участвовалъ во многихъ блистательныхъ дѣлахъ и стычкахъ противъ горцевъ, за что и награжденъ орденами св. Георгія 4 степ. и св. Анны 2 степ. съ мечами. Въ 1860 г. онъ былъ произведенъ за отличіе по службѣ въ генераль-майоры, съ назначеніемъ въ свиту Его Величества и съ зачисленіемъ по армейской кавалеріи. Годъ спустя, онъ занималъ уже постъ Воронежскаго губернатора, а съ 1864 г. — Волынскаго военнаго губернатора и завѣдующаго гражданскою частью. Въ 1867 г. М. И. назначенъ былъ помощникомъ Виленскаго, Ковенскаго, Гродненскаго и Минскаго генераль-губернатора, а годъ спустя войсковымъ наказнымъ атаманомъ войска Донскаго, съ производствомъ въ генераль-лейтенанты (39 лѣтъ отъ роду). Въ 1869 г. онъ назначенъ генераль-адъютантомъ. Въ 1877 г., во время нахожденія Императора Александра II при дѣйствующей арміи, состоялъ въ свитѣ Его Величества. Въ

томъ же году назначенъ Кіевскимъ, Подольскимъ и Волинскимъ генераль-губернаторомъ и командующимъ войсками Кіевского военного округа. 13 января 1881 г., волею Имп. Александра II, М. И. Чертковъ былъ назначенъ членомъ государственнаго совѣта, въ какомъ званіи и состоитъ болѣе 20 лѣтъ. Имѣетъ всѣ ордена до Андрея Первозваннаго включительно.

(Семтъ).

Римскій цезаро-папизмъ.

(Къ характеристикѣ папства).

Для проповѣди Божественнаго слова, для сокрушенія язычества и для духовнаго просвѣтленія чело-вѣчества—Спаситель міра избралъ орудіями не книжниковъ и фарисеевъ, не ученыхъ и славныхъ міра, но людей простыхъ и смиренныхъ.

Исполненные силы и духа Божія, — нѣсколько бѣдныхъ и неученыхъ рыбаковъ вооруженные однимъ лишь словомъ и силою вѣры, выступили на борьбу съ сильными міра сего, облеченными во всеоружіе государственнаго, общественнаго и культурнаго могущества, — и смиренные рыбаки побѣдили.

Слова, провозглашенныя учениками Христовыми, простыми одиночными рыбаками, поколебали и ниспровергли весь древній языческій эллинскій и римскій міръ, побѣдили древнихъ философовъ и мудрецовъ, открывъ для чело-вѣчества иную, высшую духовную жизнь. Ничто не устояло предъ силою Божественнаго слова и все земное могущество ему покорилось.

Между учениками Иисуса не было ни начальниковъ, ни подчиненныхъ: объединенные любовью, вѣрою и духомъ братства, смиренія и равенства, — ученики Спасителя не величались другъ предъ другомъ, не требовали себѣ первенства и верховной власти.

Учреждаемыя ими въ разныхъ странахъ христіанскія церкви были на столько же равноправны и независимы одна отъ другой, — на сколько были взаимно независимы сами основатели этихъ церковныхъ обществъ. Какъ между учениками Спасителя, такъ и между церковными обществами, ими основанными, не было ни господствующихъ, ни подчиненныхъ. Всѣ церкви, взаимно равноправныя и независимыя, составляли духовный союзъ, признававшій Единого надъ собою Верховнаго Главу—Иисуса Христа и подчинявшійся канонамъ Вселенскихъ соборовъ.

Такъ прошло первое тысячелѣтіе христіанской церкви. Наступаетъ второе, и въ половинѣ XI вѣка римскій папа провозглашаетъ уничтоженіе установленнаго св. апостолами равенства церквей и подчиняетъ ихъ своему господству. Такимъ образомъ, папа похищаетъ церковное главенство, принадлежащее Иисусу Христу, и провозглашаетъ себя Его непогрѣшимымъ намѣстникомъ на землѣ.

Итакъ, соборъ западныхъ епископовъ, разрушая древне-церковный строй, установленный апостолами, даетъ для западныхъ христіанъ главу и замѣстителя Иисуса Христа. Такое кощунственное возвышеніе твари на степень Божества, — провозглашено въ столицѣ древняго языческаго міра, гдѣ нѣкогда былъ утвержденъ языческій культъ и обоготвореніе чело-вѣка, въ лицѣ римскихъ кесарей: Нерона, Діоклетіана и другихъ изверговъ, опозорившихъ чело-вѣчество. Съ такимъ обоготвореніемъ своего властителя свыклась римская чернь, суевѣрная, жадная на пиры и зрѣлища, гордящаяся тѣмъ, что ея первосвященникъ признается главою христіанскаго міра. Это придаетъ Риму особенное обаяніе и составляетъ предметъ народнаго тщеславія, гордости и служитъ источникомъ дохода. Благодаря папѣ, въ Римѣ стекаются его поклонники, благоговѣнно лобзающіе его ногу; и его казна пополняется щедрою леитою св. Петра. Римъ безъ папы, какъ единого церковнаго главы латинства, — потерялъ бы свое первенствующее значеніе, между тѣмъ какъ теперь онъ такъ же привлекателенъ и дорогъ для папистовъ, какъ Мекка для мусульманъ. Провозглашеніе римскимъ папою и покорившимися ему западными епископами новаго догмата „Папскаго главенства“—было величайшимъ для христіанскаго міра несчастіемъ, такъ какъ это послужило поводомъ къ отпаденію привявшихъ новый догматъ западныхъ церквей отъ единой святой, соборной и апостольской церкви.

Это отдѣленіе Рима и подчинившихся ему западныхъ церквей отъ православной церкви, сохранившей вѣрность апостольскимъ преданіямъ и завѣтамъ—было источникомъ братоубійственныхъ войнъ, злодѣйствъ и преступленій, зачинщиками и возбудителями которыхъ были римскіе первосвященники, стремившіеся къ вселенскому господству и духовному подчиненію себѣ всѣхъ христіанъ. Папская власть выступила изъ предѣловъ церковной, духовной власти и сдѣлалась властью политической, избравъ вѣрнымъ и послушнымъ для себя орудіемъ покорное ему духовенство и многочисленные, повсюду учрежденные имъ монашескіе и рыцарскіе ордена.

Для достиженія обширныхъ цѣлей папской политики понадобились громадныя имущества и капиталы понадобились полчища фанатически преданныхъ слугъ и воиновъ, и вотъ начался рядъ всякаго рода злоупотребленій, которыя стали признаваться фанатическими исповѣдниками папизма —подвигами богоугодными и святыми, лишь бы только они служили торжеству папы и побѣдѣ надъ людьми, непокоряющимися его власти.

Исторія папъ есть исторія религиозныхъ войнъ, ужасовъ инквизиціи, пытокъ, казней, костровъ. Исторія папъ есть исторія продажи индульгенцій, вымогательства, застрачиваній проклятіями, муками ада и

проч. Исторія папства опозорена кровью и злодѣйствами.

Такъ какъ принципъ папскаго главенства проповѣдуетъ начала, чуждыя древнему строю христіанскихъ церквей и духу равенства и братства; такъ какъ идея папства отравила чистоту христіанскаго ученія,—то, конечно, эта идея могла внести въ христіанство только искаженіе, разложеніе и зло.

Такъ дѣйствительно и случилось. Латинское духовенство стало возстановлять брата на брата, разжигать ненависть и беспощадныя войны.

Подобно книжникамъ и фарисеямъ, лишь наружно исполнявшимъ заповѣди Божіи,— папство только наружно принадлежитъ христіанству,—сердцемъ же далеко отстоитъ отъ него.

Цѣли и стремленія папской политики, направленные не къ обузданію земныхъ страстей, не къ совершенствованію человѣчества и его воспитанію въ духѣ христіанской любви,—но къ распространенію и утвержденію папскаго владычества, не могутъ служить благу человѣчества и не могутъ быть угодны Богу.

Имѣетъ ли римскій папа право именовать себя непогрѣшимымъ намѣстникомъ Иисуса Христа, когда его дѣйствія противорѣчатъ духу и ученію Спасителя? Христосъ проповѣдывалъ отреченіе отъ благъ и власти земной и говорилъ: „моя власть не отъ міра сего“,—а папа, стремящійся къ свѣтской власти, къ возстановленію папскихъ владѣній и къ земному блеску и могуществу, — имѣетъ ли нравственное право именовать себя непогрѣшимымъ намѣстникомъ Спасителя и единственнымъ видимымъ главою церкви христіанской?

Не есть ли это богохульство и кощунство? Спаситель былъ образцомъ смиренія и отреченія. Папа не служить ли образцомъ противоположныхъ качествъ? Требуя себѣ поклоненія, именуя себя намѣстникомъ Бога, не представляетъ ли онъ для людей образецъ человѣческой гордости и самомнѣнія безграничнаго и дерзкаго?

Св. апостолы и отцы церкви учили своихъ послѣдователей покоряться земнымъ властямъ, безропотно переносить мученія, казни и гоненія и молиться за своихъ мучителей. „Нѣсть власть аще не отъ Бога,“ говоритъ апостолъ Павелъ, „всякъ противляющійся власти, Божію повелѣнію противляется“. Римскіе папы, наперекоръ заповѣди Спасителя, — сами вступаютъ въ борьбу съ императорами и королями и возбуждаютъ народы противъ его законныхъ властей.

Такъ какъ все латинское духовенство и всѣ исповѣдующіе папизмъ признаются духовными подданными римскихъ папъ, то послѣдніе, равно какъ и ихъ дипломатическіе представители, признаютъ за собою право политическаго вмѣшательства въ дѣла тѣхъ странъ и государствъ, гдѣ проживаютъ католики.

Такое вмѣшательство папской власти и ея аген-

товъ въ государственную и народную жизнь особенно губительно отразилось на печальной исторіи нашихъ западно-русскихъ областей, имѣвшихъ несчастіе подпасть подъ власть польской шляхты, всегда отличавшейся латинскимъ изуверствомъ и нетерпимостью.

Западная церковь, принявъ въ XI вѣкѣ, въ свое вѣроученіе, догматъ папскаго вселенскаго главенства, а въ XIX вѣкѣ—догматъ папской непогрѣшимости,—внесла въ свое вѣроученіе новый, чуждый христіанству, политическій элементъ.

Святая, соборная апостольская церковь въ первое тысячелѣтіе была гонима и мучима римскими императорами и языческими народами; а во второе тысячелѣтіе ея врагами и гонителями являются римскіе папы и ихъ ревностные пособники: латинскіе монашескіе ордена, въ особенности іезуиты, все латинское духовенство и всѣ фанатическіе ихъ послѣдователи. Такъ продолжается и понынѣ. Ради принципа папскаго главенства и непогрѣшимости, между христіанскими народами царствуетъ не братскій миръ и любовь—но ненависть и вражда.

Изъ всего изложеннаго мы приходимъ къ заключенію, что принципъ папскаго главенства и непогрѣшимости есть крайнее проявленіе человѣческой гордости и, слѣдовательно, есть принципъ, противный заповѣдямъ Спасителя.

Итакъ, да погибнетъ принципъ папскаго главенства, порождающій въ христіанствѣ вражду и раздоры, и да возстановится прежнее единство святой, соборной и апостольской церкви.

Иванъ Корниловъ.

Примѣчаніе редакціи газеты „Свѣтъ“. Помѣщая эту статью глубокоуважаемаго Ивана Петровича Корнилова „Римскій Цезаро-папизмъ“, мы обращаемъ вниманіе нашихъ читателей на оную не только, какъ на превосходно разработанную тему, но еще и на то обстоятельство, что почтенный авторъ ея, извѣстный государственный дѣятель и ближайшій сотрудникъ графа Михаила Николаевича Муравьева-Виленскаго, сохранилъ силу и бодрость духа, будучи въ возрастѣ 92 лѣтъ. Тутъ вѣщаетъ мудрость, опытность, знаніе, провѣренныя многолѣтнею трудовою и въ высшей степени производительною жизнью. Старцы, сохранившіе свои духовныя силы, при громадномъ опытѣ, какъ свѣтоочи освѣщаютъ путь грядущимъ поколѣніямъ. Они—завѣтъ прошедшаго. Они—пророки будущаго.

Взглядъ иновѣрцевъ на обряды православной церкви въ недавнее время.

Протоіерей Базарову во время его службы священникомъ въ Штутгартѣ, пришлось наблюдать небезинтересное отношеніе нѣмцевъ и протестантовъ вообще

къ православному богослуженію. Протоіерей дѣлится ими въ своихъ воспоминаніяхъ, напечатанныхъ въ мартовской книжкѣ „Русской Старины“.

Не могу не упомянуть, говоритъ онъ, об одной особенноти при погребеніи Жуковскаго въ Баденъ-Баденъ. Такъ какъ по этому поводу королевъ Ольгѣ Николаевнѣ угодно было отправить въ Баденъ весь причтъ штутгартской церкви, т. е. кромѣ меня еще двухъ псаломщиковъ и четырехъ пѣвчихъ, то мы рѣшились провожать гробъ покойника до кладбища въ облаченіи и съ пѣніемъ „Святый Боже“. Но на это надо было исходатайствовать разрѣшеніе мѣстной власти, такъ какъ наша церковь во всѣхъ германскихъ государствахъ не пользуется правами гражданства, и потому мы не только не имѣемъ права совершать уличныхъ церемоній, но даже и носить публично нашихъ духовныхъ одѣяній. Вслѣдствіе этого, при погребеніяхъ православныхъ за границею, священникъ сопровождаетъ гробъ на кладбище хотя и въ облаченіи, но въ закрытой каретѣ и только на могилѣ совершаетъ литію въ полномъ облаченіи. Въ Баденъ по особому ходатайству тамошняго посланника и въ уваженіе личности Жуковскаго, было намъ разрѣшено провожаніе тѣла на кладбище съ церемоніею по обряду православной церкви, но только съ тѣмъ условіемъ, чтобы рядомъ со мною шелъ мѣстный католическій священникъ. Противъ этого я, конечно, ничего не имѣлъ возразить и даже удивился, что католическій священникъ будетъ принимать участіе въ нашемъ церковномъ обрядѣ. Но мое изумленіе увеличилось, когда я увидѣлъ при выносѣ изъ дома тѣла покойника рядомъ съ собою человека въ весьма странномъ костюмѣ, въ длинной мантии, съ треуголкой, на головѣ и съ длиннымъ флеромъ развѣвающимся на его головномъ уборѣ. Оказалось, что то дѣйствительно былъ мѣстный католическій паперъ, исправлявшій при этомъ не церковную, а полицейскую должность а потому облачившійся не въ священническую ризу, а въ костюмъ трауръ — маршала при погребеніи.

Какъ относятся протестанты къ обрядности нашей церкви, я это имѣлъ случай испытать въ томъ же году при крещеніи младенца у долголѣтнаго камердинера покойнаго Жуковскаго извѣстнаго Василія Кольянова. Женившись на вѣмкѣ, онъ проживалъ съ нею послѣ смерти Василія Андреевича въ деревнѣ Лангенъ подлѣ Дармштадта, куда меня и позвали крестить новорожденнаго. Явленіе туда русскаго священника и совершеніе тамъ таинства крещенія по обряду восточной церкви было такое невиданное событіе, что на эти крестины собралось множество народа съ мѣстными властями и пасторомъ во главѣ. Всѣ они присутствовали съ благоговѣніемъ при совершеніи таинства, и когда я кончилъ, каждый подходилъ ко мнѣ съ заявленіемъ своего восторга отъ невиданнаго зрѣлища. Особенно удивилъ меня мѣстный пасторъ, который, восхищаясь древностью обряда, сказалъ:

— Что меня особенно пріятно поразило въ этомъ обрядѣ, это стриженіе волосъ младенцу. Я думалъ себѣ при этомъ: въ самомъ дѣлѣ, что можетъ принести Богу новопросвѣщенный членъ церкви Христовой, выходя нагимъ изъ купели крещенія, кромѣ волосъ на верху головы своей!

Эта поэтическая мысль, внушенная протестантскому пастору созерцаніемъ нашей обрядности, конечно, никому изъ насъ не приходила въ голову, а между тѣмъ она такъ много говоритъ за себя.—Такія свободно навязываемыя значенія нашимъ обрядамъ неслѣдующими въ нашей литургикѣ иностранцами нерѣдко поражаютъ насъ самихъ неожиданностію. Я помню, какъ герцогъ Пассаускій, присутствуя часто на панихидахъ по его почившей супругѣ, великой княгинѣ Елизаветѣ Михайловнѣ, разъ говорилъ мнѣ, что его этотъ обрядъ очень трогаетъ.

—Особенно,—прибавилъ онъ,—меня поражаетъ та минута, когда вы, потушивъ свѣчу, кладете ее на столъ. Какой поразительно назидательный символъ, наглядно показывающій намъ, что такъ должна погаснуть жизнь и каждаго изъ насъ!

Эта склонность вѣмцевъ поэтизировать нашу обрядность иногда спасаетъ насъ даже отъ неловкаго положенія. Разъ, гораздо позже, мнѣ случилось въ Штутгартѣ получить извѣстіе черезъ полицію изъ Ульма, города, отстоящаго отъ Штутгарта въ 3-хъ часахъ ѣзды по желѣзной дорогѣ, что тамъ умеръ въ городской больницѣ какой то бѣдный сербъ рабочій по ремеслу, бѣднякъ. Городъ рѣшилъ его похоронить на свой счетъ, и какъ онъ былъ православный, то приглашали меня пріѣхать для погребенія. Я, конечно, отправился туда, взявъ съ собою одного псаломщика перваго въ то время изъ кандидатовъ петербургской академіи, изучившаго конечно всю богословскую науку, но не знавшаго ни церковнаго устава, ни пѣнія. Но каково же было мое изумленіе, когда, пріѣхавъ въ Ульмъ, я увидѣлъ, что весь городъ былъ на ногахъ. Вѣсть о томъ, что въ Ульмѣ пріѣзжаетъ духовенство королевы изъ Штутгарта хоронить по обряду русской церкви бѣднаго серба, подняла на ноги все городское населеніе на такое невиданное зрѣлище. Мы совершили отпѣваніе въ комнатѣ умершаго въ присутствіи только больничнаго персонала. Но когда мы пріѣхали на кладбище, то здѣсь насъ ожидали толпы народа. Когда мы начали литію, мой кандидатъ богословія совсѣмъ сконфузился и началъ пѣть на не бывалый напѣвъ, сочиняя и перемѣняя голосъ на каждомъ стихѣ, такъ что я принужденъ былъ оставить его на произволъ судьбы, чтобы не сбить его совсѣмъ. На другой день мы читаемъ въ мѣстной газетѣ описаніе этихъ похоронъ, при чемъ особенно съ восторгомъ рассказывалось о симпатичномъ неслыханномъ пѣніи клерка, такъ поразившемъ всѣхъ присутствовавшихъ, при чемъ не забыто было и потухшее кадило, въ образѣ

котораго они постарались увидѣть символъ угасшей жизни въ гробѣ.

(Русская Старина).

Письмо отца Иоанна (Кронштадтскаго)

въ редакцію „Котлина“.

Многоуважаемый г-нъ редакторъ!

Препровождая къ вамъ переводъ нѣмецкаго письма изъ Берлина ко мнѣ, прошу Васъ напечатать его въ Вашей газетѣ, для славы Имени Божія и Святой Православной нашей Церкви. „Не намъ, не намъ, а имени Твоему, Господи, слава во вѣки вѣковъ“ (Псал. 113, 9).

Вотъ оно:

Досточтимый о. Протоіерей!

„Не было случая, чтобы искренняя вѣра посрамила человѣка и не доставила ему утѣшенія и здравія душевнаго и тѣлеснаго“. Съ такими любвеобильными словами Вы обратились ко мнѣ. Какъ справедливы эти слова! Я глубоко увѣровалъ въ ихъ правоту и потому обратился къ Вашему Высокопреподобию въ моей нуждѣ. И Господь помогъ! Ваша молитва была услышана, и моя дорогая жена, удрученная столь тяжкою болѣзною, поправилась въ короткое время; стала бодрой и здоровой, и уже немного остается ждать до окончательнаго ея выздоровленія. Поэтому я благодарю не только Господа Бога, но и Васъ за Ваше доброе дѣло. Въстѣ со мною благодарить Васъ отъ всего сердца и моя жена. При первой же возможности мы предпримемъ къ Вамъ паломническое путешествіе, чтобы лично выразить Вашему высокопреподобию нашу благодарность и испросить Вашего благословенія.

Вашего Высокопреподобія покорнѣйшій слуга

Вильгельмъ Пфанкухъ,

Baumschulenveg bei Berlin.

БИБЛИОГРАФІЯ.

А. А. Палковъ. *Начало возрожденія церковно-приходской жизни въ Россіи.*

Разсматриваемая брошюра, изъ 49 страницъ убористой печати, представляетъ собою отдѣльный оттискъ изъ журнала „Русскій Вѣстникъ“. Статья г. Палкова обозрѣваетъ, главнымъ образомъ, законы и постановленія о церковныхъ приходахъ въ царствованіе императора Александра II, причемъ въ концѣ авторъ обѣщаетъ продолженіе своего труда. Брошюра представляетъ немалый интересъ по даваемымъ ею матеріаламъ и документальнымъ даннымъ по исторіи русскаго церковнаго прихода. Приэтомъ чрезъ всю статью проходитъ симпатичная идея о значеніи церковнаго прихода, какъ „волости“, какъ древнѣйшей, истори-

чески сложившейся административной и церковной единицы раздѣленія территоріи русскаго государства, какъ опредѣленнаго и наиболѣе цѣлесообразнаго и естественнаго, не религіознаго лишь, но и гражданскаго центра. Мѣстные приходы въ этомъ случаѣ всего наилучше могутъ дѣйствовать и для себя и для Церкви, и въ цѣляхъ человѣколюбія, для нуждъ прихожанъ посредствомъ церковно-приходскихъ братствъ и попечительствъ,—обозрѣваемъ дѣятельности которыхъ, кончая изложеніемъ проекта основныхъ правилъ для учрежденія православныхъ церковныхъ братствъ, удостоенныхъ 8 мая 1864 г. Высочайшаго утвержденія, и занимается собственно разсматриваемая статья. Вся она при этомъ наполнена соответствующими многими и длинными выдержками изъ государственныхъ постановленій и законовъ, бывшихъ по этому вопросу, изъ проектовъ и мнѣній компетентныхъ лицъ и т. д. Авторъ полагаетъ, что до царствованія Александра II церковно-приходская жизнь была въ страшномъ упадкѣ; въ концѣ царствованія Николая I были сдѣланы лишь слабыя, не имѣвшія почти никакихъ послѣдствій, попытки къ ея возрожденію. Затѣмъ авторъ разсматриваетъ довольно подробно дальнѣйшую исторію развитія церковно-приходской жизни при Александрѣ II, освѣщая историческія данныя, какъ извлеченіямъ изъ мнѣній компетентныхъ лицъ того времени (напр., митр. Филарета, митр. Арсенія и т. д.), такъ и собственной критической оцѣнкой существовавшаго прежде церковно-приходскаго устройства и предпринимавшихся затѣмъ различныхъ проектовъ и мѣръ для его развитія. Въ заключительной главѣ авторъ, не входя въ подробное разсмотрѣніе приведенныхъ выше законовъ о церк. братствахъ и попечительствахъ и отлагая пока оцѣнку той реформы, которую произвели эти законы въ церковно-общественной жизни, останавливается на выясненіи нѣкоторыхъ несоответствій, замѣчаемыхъ между мотивами, принятыми при окончательной редакціи закона о попечительствахъ, и тѣми положеніями, которыя были первоначально взяты въ основу этого закона. Далѣе авторъ подробно останавливается на вѣскихъ критическихъ указаніяхъ на проектъ о приходскихъ попечительствахъ въ „замѣчательной“ запискѣ главноуправляющаго II-мъ отдѣленіемъ собственной Е. И. Величества канцеляріи, гдѣ говорится, между прочимъ, по поводу весьма интереснаго вопроса о выборномъ началѣ въ примѣненіи къ православному духовенству, о предоставленіи приходскимъ попечительствамъ права посредничества при взаимныхъ недоразумѣніяхъ, о недовѣрїи къ попечительствамъ того же присутствія, которое создавало ихъ, и т. д. Въ заключеніе авторъ выражаетъ сожалѣніе, что при начертаніи закона о приходскихъ попечительствахъ не высказано въ надлежащей формѣ о дозволеніи прихожанамъ открывать свои попечительства съ принятіемъ на себя лишь нѣкоторыхъ частныхъ обязанностей, приводимыхъ въ уставѣ, такъ какъ толкованіе

на практикѣ этого закона въ томъ смыслѣ, что, открывшая попечительство, приходское общество тѣмъ самымъ должно принять на себя весь кругъ занятій и обязанностей, очерченныхъ въ законѣ, сильно тормозить ходъ открытія и устройства этихъ попечительствъ даже и въ настоящее время.

Н. С.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВЫШЕЛЪ ВЪ СВѢТЪ
НАПЕЧАТАННЫЙ въ собственной ТИПОГРАФИИ
№ 4 ЖУРНАЛА

ИСКУССТВО

И

Художественная Промышленность.

(40 страницъ текста съ 45 рис.).

СОДЕРЖАНІЕ: „О. А. Васильевъ, его жизнь и значеніе въ самостоятельномъ развитіи русскаго пейзажа“ (по поводу 50-лѣтія со дня его рожденія), М. Далькевича (съ 21 снимк. съ произвед. Васильева, Шипкина, Куинджи, Дубовскаго, Левитана, А. Васнецова и др.).— „Изъ Кіева“ (25-лѣтіе рисов. школы Н. И. Мурашко, художникъ Костенко, новая рисов. школа), Е. М. Кузьмина (съ 10 снимк. съ произвед. Костенко, А. Мурашко, Зейденберга и проч.).— „Вещественные христіанскіе памятники Русскаго Музея Императора Александра III: 1) Рѣзное дѣл и П. Металлическое производство“, свящ. І. В. Арсеньева. — „По поводу Международной Керамической выставки въ Петербургѣ“, С. М. Корнилова (съ 14 снимк. съ издѣлій фабрикъ: Мейсенской, Берлинской, Севрской, Копенгагенской и др.).

Цѣна въ отдѣльной продажѣ 1 руб.

По подьяскѣ: 8 р. безъ дост. и 10 р. съ дост. и перес. въ годъ.

(Почтамтская, 13).

№№ 5 и 6 печатаются для выпуска ихъ въ свѣтъ въ мартѣ.

Въ прежде-вышедшихъ 3-хъ №№ заключаются: 15 статей (120 стран.), 55 снимковъ въ текстѣ и 8 особыхъ приложений въ видѣ фототипій и хромотипій.

Редакторъ-издатель Н. П. Собно.

НАТУРАЛЬНОЕ ЦЕРКОВНОЕ ВИНО

50 к. за бут.

РОГОМЪ (Сагор) 75 к.

изъ собств. садовъ

М. А. РОСТОМОВА,

складъ улица Медовая № 4, въ Варшавѣ, церквамъ скидка.

9—10.

Въ лавкѣ Варшавскаго Св. Троицкаго Братства.

(Дома № 15 при Соборѣ.)

имѣются для продажи въ большомъ выборѣ: иконы, кіоты, сосуды серебрян. и металич., блюда всенощныя и водосвятныя, подсвѣчники, лампы и лампадки серебрян. и металич., кушеля, вѣнцы, кресты напрестольные и запрестольные, крестики золот., серебрян. и металич., парча и готовыя облаченія для священнослужителей плащаницы, хоругви, свѣчи вѣнчальные, ладонь свѣчи восковыя металическія и фарфоровыя, масло дерев., фительки, и другіе церковные предметы, книги церковныя и религиозно-нравственнаго содержанія. Принимаются разнаго рода заказы.

Отъ настоятеля Кѣлецкаго собора.

По установившемуся порядку, въ приписанной къ Кѣлецкому собору Буской церкви, во время лѣтнебаго въ Бускѣ сезона, т. е. съ 8-го мая по 8-ое сентября, совершаютъ богослуженіе прибывающіе для лѣченія священники и псаломщики, получающіе за труды свои даровое номѣщеніе и даровыя минеральныя ванны. Три священника и два псаломщика заявили уже о своемъ желаніи лѣчиться въ Бускѣ и совершать богослуженіе въ тамошней церкви во время предстоящаго лѣтнебаго сезона: остается еще для псаломщика незанятымъ время съ 8-го мая по 15-ое іюня. Если кто-либо изъ псаломщиковъ пожелалъ-бы воспользоваться вышеозначенными льготами въ этотъ промежутокъ времени (съ 8-го мая по 15-ое іюня), то ему слѣдуетъ или непосредственно, или чрезъ своего настоятеля, войти въ письменное объ этомъ соглашеніе съ Настоятелемъ Кѣлецкаго собора.

Содержаніе: Отдѣлъ I. Высочайшая награда.—Определеніе Святейшаго Синода. — Епархіальныя распоряженія и извѣстія. — Пожертвованія. — Отчетъ о состояніи попечительскаго фонда духовенства Холмска-Варшавской епархіи за 1900 годъ (продолженіе). — Отчетъ о состояніи и дѣятельности общества вспомошествованія нуждающимся учащимся въ Холмскомъ духовномъ училищѣ (продолженіе). — Отчетъ о состояніи и дѣятельности Варшавскаго Православнаго Свято-Троицкаго Братства за 1900 (тринадцатый братскій) годъ. — Отдѣлъ II. Новый Варшавскій генералъ-губернаторъ. — Римскій цезаро-папизмъ. — Взглядъ иновѣрцевъ на обряды православной церкви въ недавнее время. — Письмо отца Іоанна (Кронштадтскаго). — Библиографія. — Объявленія.

Редакторъ, Протоіерей А. Ковальницкій.

Печатать дозволяется. — Варшава, 6 Апрѣля 1901 года. — Цензоръ, Каедральный Протоіерей Н. Чеховичъ.

Типографія Варшавскаго Учебнаго Округа, Краковское-Предмѣстье, № 3.