

# ЦЕРКОВНЫЯ ВЪДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 5

СВЯТАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА СЪ ПРИКЛЮЧЕНІЯМИ.

№ 5

## Высочайшія повелѣнія.

*Объ утвержденіи штата С.-Петербургскаго духовнаго цензурнаго комитета.*  
Государственный Совѣтъ, въ Соединенныхъ Департаментахъ Законовъ и Государственной Экономіи и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о преобразованіи С.-Петербургскаго духовнаго цензурнаго комитета, мнѣніемъ положило:

I. Проектъ штата С.-Петербургскаго духовнаго цензурнаго комитета поднести къ Высочайшему Его Императорскаго Величества утвержденію и, по вослѣдованіи онаго, привести въ дѣйствиіе.

II. На покрытие исчисленнаго по сему штату расхода, въ размѣрѣ четырехъ тысячъ девятисотъ тридцати трехъ рублей, обратить равную сумму, отпускаемую нынѣ на содержаніе означеннаго комитета.

III. Въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ статей устава цензурнаго (свод. зак. т. XIV, изд. 1886 года) и другихъ узаконеній постановить:

1) С.-Петербургскій духовный цензурный комитетъ состоитъ изъ трехъ членовъ, назначаеваемыхъ изъ числа духовныхъ лицъ. Для дѣлопроизводства въ комитетѣ состоитъ секретарь съ потребнымъ числомъ писцовъ.

2) Обязанности членовъ и секретаря комитета могутъ быть совмѣщаемы съ другими должностями или званіями по службѣ.

3) Члены комитета утверждаются въ должности Святѣйшимъ Синодомъ, по представленію С.-Петербургскаго Митрополита, которому предоставляется также назначеніе секретаря. Наемъ и увольненіе писцовъ зависятъ отъ сего послѣдняго.

4) Члены комитета имѣютъ право пользоваться присвоеннымъ имъ жалованьемъ, а секретарь комитета—положеннымъ ему вознагражденіемъ, сверхъ того содержанія, которое можетъ имъ причитаться по другимъ занимаемымъ должностямъ, а также независимо отъ выслуженныхъ пенсій. Означенное мнѣніе Государственного Совѣта и упоминаемый въ немъ штатъ 21 декабря 1887 года Высочайше утверждены.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:  
**БЫТЬ ПО СЕМУ.**

## Ш Т А Т Ъ

С.-Петербургскаго духовнаго цензурнаго комитета.

	Число лицъ.	Содержаніе въ годъ.	
		Одному.	Всего.
Рублѣ.			
Членовъ комитета	{ старшій . . . 1	1300	1300
	{ младшихъ . . . 2	1000	2000
На вознагражденіе секретаря . . .	1	600	600
На вознагражденіе писцовъ . . .	—	—	600
На наемъ сторожей и канцелярскіе расходы, а также на освѣщеніе и отопленіе занимаемаго комитетомъ помѣщенія . . . .	—	—	433
Итого . . . .	4	—	4933

Подлинный подписала: Предсѣдатель Государственнаго Совѣта **МИХАИЛЪ**.

— Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Управляющимъ Министерствомъ финансовъ опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 27 ноября—7 декабря минувшаго года, Высочайше соизволилъ пожаловать старостѣ Московскаго Большаго Успенскаго собора 1-й гильдіи купцу, статскому совѣтнику Максиму Попову чинъ дѣйствительнаго статскаго совѣтника за заслуги его по духовному вѣдомству.

— Высочайшимъ указомъ, даннымъ въ 16 день текущаго января, на имя Капитула россійскихъ императорскихъ и царскихъ орденовъ, Всемиловнѣйше пожалованъ кавалеромъ ордена св. Станислава третьей степени потомственный почетный гражданинъ, Нижегородскій 1-й гильдіи купецъ Митрофанъ Руквишниковъ, за отличное усердіе его на пользу церкви.



Пресвященные Самарскій и Таврическій сообщили Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода:

1) что жители слободы Покровской, Новоузенскаго уѣзда, построили на площади этой слободы, въ память Священнаго Коронаванія Его Императорскаго Величества, каменную часовню и обязались содержать въ ней неугасимую лампаду;

2) поселенцы-болгары села Гюневки, Бердянскаго уѣзда, въ память мученической кончины въ Бозѣ почившаго Императора Александра II и въ воспоминаніе оказанныхъ Его Величествомъ болгарской націи благодѣній, какъ въ предѣлахъ Россіи, такъ и въ Турецкой имперіи, соорудили каменную церковь во имя Св. Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго, стоимостью до 17,000 руб., освященную въ 1886 году.

Гапсальскій благочинный священникъ Полетаевъ, священникъ Звѣревъ и церковный староста Рейхортъ, теле-

граммою, отъ 7 минувшаго декабря, сообщивъ Синодальному Оберъ-Прокурору, что Вайкеляхтрскіе прихожане, Гапсальскаго уѣзда, Эстляндской губерніи, въ изъявленіе вѣрноподданническихъ чувствъ и безпредѣльной благодарности къ благополучно царствующему нынѣ Государю Императору за Всемиловнѣйшую попечительность объ утвержденіи въ краѣ православія, соединили съ празднованіемъ высокаторжественнаго дня тезоименитства Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича торжество закладки своей церкви, просили Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода повергнуть къ стопамъ Его Величества вѣрноподданническія чувства ихъ по сему случаю.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о такихъ выраженіяхъ вѣрноподданническихъ чувствъ Его Императорскому Величеству благоугодно было, въ 9-й день текущаго января, собственноручно начертать: *Благодарить.*



### Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

1. Отъ 13—21 января 1888 года, за № 55, о состояніи церковно-приходскихъ школъ Ставропольской епархіи за 1885—6 учебный годъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленный Предсѣдателемъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, отъ 22 декабря 1887 года за № 649, журналъ Совѣта № 151, по препровожденному Пресвященнымъ Ставропольскимъ отчету о состояніи церковно-приходскихъ школъ Ставропольской епархіи за 1885—6 учебный годъ. Приказали: Изъ представленнаго Пресвященнымъ Ставропольскимъ отчета о церковно-

приходскихъ школахъ видно слѣдующее: Въ отчетномъ году вновь открыто 11 церковно-приходскихъ школъ, что, въ сложности съ прежними, увеличило общую цифру ихъ до 28: 6 мужскихъ, 4 женскихъ и 18 для обоихъ половъ. Дѣѣ изъ нихъ образцовыя: одна при Духовной семинаріи, а другая при епархіальномъ женскомъ училищѣ. Въ 24 школахъ обязанности законоучительскія исполнялись священниками и въ 4 діаконами. Учителями состояли священники, діаконы, псаломщики, учителя, не принадлежащіе къ клиру и учительницы. Въ 25 церковно-приходскихъ школахъ обучалось 834 мальчика и 258 дѣвочекъ. Изъ нихъ 1,038 православнаго вѣроисповѣданія, 3 старообрядческаго и 1 армяно-григоріанскаго. Платы за обученіе не взималось ни въ одной школѣ. Въ большинствѣ школъ учебный годъ начинался съ октября, а въ нѣкоторыхъ и ранѣе, и оканчивался къ 1 іюня. Обучающіеся въ церковно-приходскихъ школахъ дѣти, всѣ безъ исключенія, приходящія. Помѣщеній при школахъ для постоянного жительства учащихся нѣтъ, вслѣдствіе чего духовенство открываетъ, по мѣрѣ средствъ и возможности, на хуторахъ, особенно многолюдныхъ, школы грамоты. Для малолюдныхъ же хуторовъ рекомендована Епархіальнымъ Совѣтомъ, съ утверженія Пресвященнаго, слѣдующая мѣра: въ воскресные и праздничные дни зимою, въ свободное отъ другихъ служебныхъ обязанностей время, священникъ, или подъ его руководствомъ псаломщикъ, поочередно, посѣщаютъ хутора своего прихода и обучаютъ дѣтей школьнаго возраста главнѣйшимъ молитвамъ, символу вѣры и заповѣдямъ, съ краткими посылными для дѣтскаго пониманія объясненіями, не возбраняя и взрослымъ присутствовать при этомъ. Славянская Библія, Евангеліе и Новый Завѣтъ, учебные

Часословъ и Псалтирь, буквари, разрѣзные азбуки, книги для чтенія и картины изъ священной исторіи имѣлись во всѣхъ школахъ. Библіотеки для чтенія при школахъ нѣтъ, но на устройство ихъ стали уже поступать отъ разныхъ лицъ пожертвованія книгами и деньгами. На приобрѣтеніа учебныхъ книгъ и принадлежностей для болѣе нуждающихся школъ собрано, по инициативу члена Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, генераль-лейтенанта Цюпки, 77 руб. 35 коп. Изъ кончившихъ въ 1885—86 году курсъ въ церковно-приходскихъ школахъ удостоено права на льготу IV разряда по воинской повинности 21 воспитанникъ. Каждый урокъ въ школѣ начинается и заканчивается молитвою, статьи для чтенія подбираются преимущественно съ назидательнымъ содержаніемъ; установлено заботливое наблюденіе за поведеніемъ учениковъ въ школѣ и внѣ школы. Учащіеся обязательно присутствуютъ при церковныхъ богослуженіяхъ во всѣ воскресные и праздничные дни; мальчики читаютъ и поютъ на клиросѣ и прислуживаютъ въ алтарѣ. Особеннымъ усердіемъ въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго воспитанія учащихся, а равно и заботами о преуспѣяніи учебной части заявили себя священники: станицы Лабинской Иларіонъ Смарагдовъ, станицы Усть-Лабинской Іоаннъ Массальскій, села Лопанскаго Михаилъ Архангельскій, села Ивановскаго Антипа Сократовъ и поселка Темнолѣскаго Павелъ Виноградовъ. Въ школѣ Андреевскаго братства законоучитель получаетъ 100 руб. и учитель 300 руб. изъ суммъ братства; въ школѣ епархіальнаго женскаго училища учитель получаетъ 200 руб. и учительница 300 р. изъ училищныхъ суммъ; въ школахъ Лопанской—учитель 200 р. изъ собственныхъ суммъ завѣдующаго школой священника М. Архангельскаго; Усть-Лабинской—учитель 300 руб. изъ церковно-

приходскаго попечительства. Изъ общественныхъ суммъ получаютъ въ четырехъ школахъ: въ Ивановской законоучитель 100 руб. и учитель 300 руб., въ Малолягурской и Дубово-Казинской учителя по 100 руб., въ Новолокинской учитель 150 руб. Всѣ прочіе законоучители и учителя обучаютъ безвозмездно, затрачивая иногда свои средства на школы. Такъ, священникъ села Кутульты на свой счетъ покупаетъ всѣ учебныя принадлежности и нанимаетъ квартиру для школы; священникъ станицы Михайловской Кудрявцевъ жертвуетъ изъ своихъ средствъ на нужды школы до 120 р. въ годъ. Изъ суммъ Святѣйшаго Синода выслано въ отчетномъ году на нужды школъ Ставропольской епархіи 1,175 рублей деньгами и на 1,000 руб. разныхъ книгъ. 4 церковно-приходскихъ школы помѣщаются въ собственныхъ домахъ, 5 въ наемныхъ квартирахъ и 19 въ церковныхъ сторожкахъ. Церковно-приходская школа располагаетъ къ себѣ простой народъ своимъ религіозно-церковнымъ строемъ. Народъ желаетъ, чтобы дѣти дѣлали въ школахъ серьезное дѣло, приучались къ серьезному труду. Такимъ дѣломъ онъ почитаетъ умѣніе читать, кромѣ гражданской, особенно церковно-славянскую печать, пѣть церковныя пѣсногѣнія, знать хорошо молитвы и Божіе писаніе. Словомъ, чтобы школа сдѣлала учащихся добрыми христіанами, вѣрными царскими слугами и почтительными дѣтьми. Школъ грамоты было въ Ставропольской епархіи 44; изъ нихъ 34 открыты въ отчетномъ году, остальные 10 въ прежнее время; 21 школа содержится лицами свѣтскихъ сословій, а 23 открыты членами причтовъ. Въ школахъ грамоты обучалось 91 мальчикъ и 93 дѣвочки, а всего 1,084; обучались русскому чтенію, письму и счисленію «по различнымъ руководствамъ» и церковно-славянскому

чтенію по Часослову и Псалтири. Кроме вышепоименованныхъ школъ, устроена воскресная школа въ станицѣ Усть-Лабинской для взрослыхъ и малолѣтнихъ, не имѣющихъ возможности посѣщать ежедневную школу. Обученіе въ воскресной школѣ ведетъ діаконъ Соболевъ, подъ руководствомъ священника Массальскаго. Епархіальный Училищный Совѣтъ состоитъ изъ председателя ректора семинаріи и 7 членовъ: предводителя дворянства генераль-лейтенанта Попки, инспектора духовной семинаріи, преподавателя дидактики въ той же семинаріи, смотрителя духовнаго училища и 3 священниковъ, изъ коихъ одинъ былъ и дѣлопроизводителемъ Совѣта. Когда оказывалось нужнымъ, въ засѣданія Совѣта были приглашаемы, на правахъ члена, директоръ народныхъ училищъ Ставропольской губерніи. Рассмотрѣвъ изложенное, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: священниковъ станицы Лабинской Иллариона Смарагдова, станицы Усть-Лабинской Иоанна Массальскаго, села Попанскаго Михаила Архангельскаго, села Ивановскаго Антипу Сократова и поселка Темнолѣсскаго Павла Виноградова, во вниманіе къ засвидѣтельствуванію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта объ особенномъ усердіи ихъ въ дѣлѣ религіозно-правственнаго воспитанія и о полезныхъ трудахъ ихъ по благоустройству учебной части въ церковно-приходскихъ школахъ, наградить книгою «Библія», отъ Святѣйшаго Синода выдаваемою, и вышеизложенный отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты въ Ставропольской епархіи напечатать въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ».

## 2. О назначеніи члена С.-Петербургскаго духовнаго цензурнаго комитета.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 20—22 января 1888 года, № 122, поста-

новлено: старшимъ членомъ С.-Петербургскаго духовнаго цензурнаго комитета назначить ректора Иркутской духовной семинаріи архимандрита Григорія, съ увольненіемъ его отъ занимаемой имъ нынѣ должности, а священника Александра Автономова уволить отъ должности члена комитета, по вступленіи архимандрита Григорія въ отправленіе возлагаемыхъ на него обязанностей.

• назначеніи штатнаго члена С.-Петербургской Духовной Консисторіи.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 27 сего января, № 176, настоятель Екатеринбургской, въ Екатеринбургѣ, церкви протоіеріей Іоаннъ Полкановъ назначенъ штатнымъ членомъ С.-Петербургской духовной Консисторіи.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 22 января 1888 года за № 1, опредѣляются въ службу: Кандидаты духовныхъ академій: преподавателями въ духовныя семинаріи: С.-Петербургской — Малышкинъ въ Подольскую, по словесности и исторіи литературы, Введенскій въ Вологодскую, по исторіи и обличенію русскаго раскола и сектантства, и Казанской — Спаскій въ Симбирскую, по греческому языку (Введенскій съ 24, а прочіе съ 10 декабря 1887 г.).

Помощникомъ инспектора въ Донскую духовную семинарію: Кіевской — Матѣевъ (съ 17 декабря 1887 года), — учителями въ духовныя училища: С.-Петербургской — Ширкевичъ въ Новгородское, по русскому языку, Кіевской — Ивановъ въ Единецкое, по латинскому языку (въ параллельныхъ классахъ) и дѣйствительный студентъ С.-Петербургской духовной академіи Долмискій въ Барнаульское (въ 1-й классъ), по русскому языку (Ширкевичъ съ 10, а прочіе съ 17 декабря 1887 года).

Назначаются: Смотритель Вольскаго духовнаго училища Охотскій и преподаватель Тобольской семинаріи Петушицынъ — инспекторами въ духовныя семинаріи, первый въ Саратовскую, а послѣдній въ Тобольскую, помощникъ смотрителя Арзамасскаго духовнаго училища Милосердинъ — смотрителемъ въ то же училище, помощникъ инспектора Саратовской духовной семинаріи Виноградовъ и учителя духовныхъ училищъ: 1-го Тамбовскаго — Смирновъ и Лысковскаго — Миловскій помощниками смотрителей въ духовныя училища, первый въ Вольское, второй во 2-е Тамбовское и послѣдній въ Арзамасское (всѣ по опредѣленію Святѣйшаго Синода: Виноградовъ отъ 18, Смирновъ отъ 24, а прочіе отъ 30 декабря 1887 года).

Перемѣщаются: учитель Тобольскаго духовнаго училища Сергѣевъ на должность преподавателя по греческому языку въ Саратовскую духовную семинарію; помощникъ смотрителя Бирюченскаго духовнаго училища Могилевскій, на таковую же должность въ Воронежское духовное училище; помощникъ инспектора Донской духовной семинаріи Однораловъ, на должность учителя по греческому языку въ Новочеркасское духовное училище (въ параллельныхъ классахъ); преподаватели по греческому языку: Виенской духовной семинаріи Левитскій, и Перервинскаго духовнаго училища Виноградовъ, одинъ на мѣсто другаго, и помощники смотрителей духовныхъ училищъ: Тульчинскаго Фиделинъ и Шаргородскаго Ковердынскій также одинъ на мѣсто другаго. (Однораловъ, Левитскій и Виноградовъ съ 17 и Сергѣевъ съ 30 декабря 1887 г., а прочіе, по опредѣленію Святѣйшаго Синода, Фиделинъ и Ковердынскій отъ 24, а Могилевскій отъ 30-го декабря 1887 г.).

Увольняются отъ службы, согласно  
прошению: преподаватели духовныхъ  
семинарій: Симбирской Свѣдковъ и Смо-  
ленской статскій совѣтникъ Титовъ; по-  
мощники смотрителей духовныхъ учи-  
лищъ: 2-го Тамбовскаго Ястребовъ, Воль-  
скаго Богословскій, Воронежскаго Пути-

лицъ и учитель Барнаульскаго духов-  
наго училища дѣйствительный студентъ  
академіи Вабинъ. (Свѣдковъ съ 10, Ти-  
товъ и Вабинъ съ 17 декабря, а про-  
чіе по опредѣленію Святейшаго Сино-  
да: Богословскій отъ 18, Ястребовъ отъ  
24 и Путилицъ отъ 30 декабря 1887 г.).



## ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 5

СЪЕНСАТЪАНОСЪ ИЗДАНІЕ.

№ 5

## ЧЕТЫРЕ ПОУЧЕНІЯ,

одобренныя Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ для повсемѣстнаго проповѣданія въ церквахъ, въ недѣлю православія, съ цѣлю возбужденія въ народѣ усердія къ дѣлу распространенія св. православной вѣры \*).

(Продолженіе).

Н. О цѣляхъ Православнаго Миссіонерскаго Общества \*\*).

Православное Миссіонерское Общество приглашаетъ васъ, братія, быть участниками въ его дѣлѣ—быть его членами. Можетъ быть, не всѣмъ вамъ хорошо извѣстно, что такое Православное Миссіонерское Общество, какое его дѣло. Общество это состоитъ изъ многихъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, подъ предсѣдательствомъ Высокопреосвященнѣйшаго митрополита Московскаго, и Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы. Оно занимается тѣмъ, чтобы избирать и посылать въ отдаленныя области нашего отечества, къ язычникамъ, проповѣдниковъ православной вѣры. Оно снабжаетъ ихъ всѣмъ нужнымъ какъ для нихъ самихъ, такъ и для тѣхъ, кого они изъ язычниковъ обратятъ къ вѣрѣ Христовой.

\*) Печатаются во исполненіе опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 18-го декабря—8-го января 1887—88 г. г. за № 2717. См. Церк. Вѣд. № 3—4.

\*\*\*) Поученіе покойнаго протоіерея Московской Успенской, что на Бражкѣ, церкви Василія Сербскаго.

Слово *миссіонеръ* (латинское), также какъ и другое (греческое) слово *апостолъ*, значить *посланникъ*. Миссіонеры православной вѣры, по званію своему, то же что апостолы: они продолжаютъ дѣло Апостоловъ. Какъ Апостоловъ Христосъ Спаситель *послалъ* во всѣ концы міра, заповѣдавъ имъ: *идите научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа* (Матѣ. 28, 19), такъ и миссіонеры наши посылаются въ отдаленныя страны проповѣдывать вѣру Христову невѣдущимъ ея и чрезъ св. крещеніе просоединять ихъ къ Православной Христовой Церкви. Безъ этихъ проповѣдниковъ язычники, живущіе въ отдаленныхъ областяхъ нашего отечества, никогда бы не услышали объ истинной вѣрѣ, никогда бы не обратились къ ней. *Какъ уверуютъ, говоритъ Апостолъ Павелъ, въ Того, Еюже не услышаша? како же услышатъ безъ проповѣдующаго? како же проповѣдятъ, аще не послани будутъ?* (Римл. 10, 14, 15).

Изъ этого вы видите, братія, что Миссіонерское Общество занимается поистинѣ святымъ и богоугоднымъ дѣломъ—обращеніемъ невѣдущихъ истинной вѣры братій нашихъ на путь истины и спасенія. Итакъ, можетъ ли православный христіанинъ считать чуждымъ для себя дѣло сего Общества и не споспѣшествовать ему, по мѣрѣ своихъ силъ? *Се есть животъ вѣчный, говоритъ Спаситель, да знаютъ Тебе единому истиннаго Бога и Еюже послалъ еси Иисусъ.*

*Христа* (Іоан. 17, 3). Мы, по благодати Божіей, знаемъ истиннаго Бога и Сына Его Іисуса Христа, знаемъ путь ко спасенію, уповаемъ получить жизнь вѣчную. Но можемъ ли мы забыть, что въ нашемъ обширномъ Русскомъ царствѣ, особенно въ азіатскихъ областяхъ его, доселѣ еще многія сотни тысячъ нашихъ соотечественниковъ пребываютъ *во тмѣ и стнхъ смертнхъ*, не вѣдаютъ истиннаго Бога—Создателя своего, и Сына Его Іисуса Христа—ихъ Спасителя, поклоняются бездушнымъ идоламъ, не имѣютъ правильнаго понятія о будущей вѣчной жизни, не знаютъ пути ко спасенію? Можемъ ли мы оставаться равнодушными къ судьбѣ сихъ братій нашихъ? Не должны ли мы позаботиться, чтобы и они просвѣщены были свѣтомъ истинной вѣры и введены были въ церковь Христову? Не всѣ мы можемъ быть апостолами и проповѣдниками: для сего требуется особое приготовленіе, особое призваніе Божіе: но всѣ мы можемъ и должны помогать ихъ дѣлу. Найдутся избранные для проповѣди: но трудно и проповѣдникамъ что-нибудь сдѣлать безъ нашей помощи;—нужны средства для содержанія ихъ, нужны средства имъ для того, чтобы строить церкви, снабжать ихъ утварью и богослужебными книгами, заводить училища, больницы, оказывать пособія новокрещеннымъ иноплеменцамъ. Надобно признаться, что до сего времени дѣло обращенія язычниковъ въ христіанство въ нашемъ отечествѣ шло очень медленно—главнымъ образомъ оттого, что проповѣдники наши имѣли слишкомъ мало средствъ. Римскіе католики и протестанты, особенно англичане и американцы, по всѣмъ странамъ свѣта имѣютъ свои общества проповѣдниковъ (миссія), не жалѣютъ для нихъ средствъ, тратятъ многіе милліоны, многихъ обращаютъ въ христіанство. А у насъ—миссіонеровъ очень недо-

статочное число, да и тѣ терпятъ большія затрудненія отъ недостатка средствъ. Хорошо ли это, что не вполне правыя ученія (римское и протестантское) распространяются успѣшнѣе, нежели наша, самая чистая и правая вѣра? Потому-то и образовалось Миссіонерское Общество, главный Совѣтъ котораго находится въ Москвѣ, подъ предсѣдательствомъ и руководствомъ архипастыря Московскаго. Отдѣлы этого общества предположено имѣть во всѣхъ епархіяхъ, подъ руководствомомъ мѣстныхъ архіереевъ и при содѣйствіи свѣтскихъ властей. Сверхъ того, всѣ приходскіе священники, по самому званію своему, состоятъ членами Общества, и потому всякій православный христіанинъ, желающій быть членомъ Общества, или помочь ему какимъ-либо пожертвованіемъ, можетъ обращаться по этому дѣлу къ священнику или, если желаетъ, прямо въ Совѣтъ Общества. Не требуется непременно большихъ пожертвованій, но желательно, чтобы большее число христіанъ приняло участіе въ семъ дѣлѣ. При множествѣ усердствующихъ и малыхъ пособія въ совокупности дѣлаются значительными и привлекаютъ какъ на самое дѣло, такъ и на участвующихъ въ немъ благословеніе Божіе.

Братія-христіане! Христосъ Спаситель, изображая намъ, какъ драгоценно для Него спасеніе и одной души человѣческой, уподобляетъ Себя пастырю, который, имѣя сто овецъ, когда потеряетъ одну изъ нихъ, оставляетъ девяносто девять овецъ, идетъ искать одну заблудшую; нашедши ее, возлагаетъ на рамена свои, приноситъ домой и говорить друзьямъ и сосѣдямъ своимъ: радуйтесь со мною: я нашелъ свою погибшую овцу (Лук. 15, 4—6). Какъ ученики Христа Спасителя, мы должны подражать Его любви къ людямъ, быть споспѣшниками Ему въ дѣлѣ спасенія братій нашихъ, содѣ-



ствовать распространію на землѣ Его благодатнаго царства. Но вотъ у насъ не одна овца погибаетъ, но многія тысячи словесныхъ овецъ блуждаютъ во тьмѣ невѣдѣнія, безъ пастыря, томятся духовнымъ голодомъ и жаждою. Ужели мы не позаботимся о нихъ, не пожелаемъ, чтобы и они услышали гласъ истиннаго Пастыря — Господа нашего Иисуса Христа, призывающей всѣхъ ко спасенію? Будемъ же содѣйствовать тѣмъ, которые принимаютъ на себя святое дѣло обращенія ихъ, — всѣмъ, чѣмъ только можемъ: благожеланіями, молитвою объ успѣхъ ихъ проповѣди, благотворительными приношеніями, да *явится Господь и не ищущимъ Его*, да умножается число спасаемыхъ, да и чуждыя доселѣ паствѣ Христовой овцы введутся въ спасительную ограду ея, да *будетъ*, по слову Христову, *едино стадо и единый Пастырь* (Іоан. 10, 16).

Аминь.

**Обзорніе законовъ и постановленій по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1887 годъ.**

Въ минувшемъ году по вѣдомству православнаго исповѣданія послѣдовало не мало новыхъ законовъ и постановленій. Почитаемъ неизлишнимъ отмѣтить нѣкоторые изъ нихъ, наиболѣе важные, начиная съ Высочайшихъ повелѣній.

Первымъ по времени своего обнародованія было Высочайшее повелѣніе *«о правахъ на увольненіе въ отпуски священнослужителей всѣхъ исповѣданій, служащихъ въ военномъ вѣдомствѣ»*. Въ силу этого повелѣнія, послѣдовавшаго въ 28 день февраля, состоящимъ въ военномъ вѣдомствѣ священнослужителямъ всѣхъ исповѣданій предоставлено право на увольненіе въ отпуски, съ сохраненіемъ содержанія, въ томъ числѣ и квартирныхъ денегъ, на сроки, уста-

новленные дополненіемъ къ 1,505 ст. II ч. I кн. св. воен. пост. 1859 г. (прик. по воен. вѣдом. 1883 г. № 152) для офицеровъ и гражданскихъ чиновъ военнаго вѣдомства, съ тѣмъ, однако, условіемъ, чтобы священнослужители православнаго исповѣданія, при подачѣ прошеній объ отпускѣ, представляли одновременно и подписку того епархіальнаго или армейскаго священника, который приметъ на себя обязанность исполнять, во время ихъ отсутствія, духовныя требы въ той части, учрежденіи или заведеніи военнаго вѣдомства, при которыхъ состоятъ просящіе увольненія въ отпуски (распубл. въ № 23 «Церк. Вѣстн.»).

Въ 12-й день мая Высочайше утверждено мнѣніе Государственнаго Совѣта *«о расходѣ на выдачу пособій по устройству и содержанію церковно-приходскихъ школъ»*. Этимъ новымъ закономъ, во-1-хъ, разрѣшено расходованіе *ста двадцати тысячъ рублей*, условно внесенныхъ въ ст. 3 § 8 дѣйствующей расходной смѣты вѣдомства Святѣйшаго Синода, на пособия и вознагражденія духовенству и разнымъ учрежденіямъ по устройству и содержанію школъ для народнаго образованія; 2) предоставлено Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода и Министру народнаго просвѣщенія внести въ Государственный Совѣтъ особое, въ установленномъ порядкѣ, представленіе по вопросу о томъ, не представится ли болѣе удобнымъ сосредоточить дѣло развитія первоначальнаго народнаго образованія въ одномъ вѣдомствѣ какъ для наилучшаго направленія сего дѣла по существу, такъ и въ видахъ наиболѣе цѣлесообразнаго и бережливаго употребленія средствъ государственнаго казначейства, могущихъ быть назначаемыми на потребности первоначальнаго народнаго образованія, и 3) впредь до внесенія и разрѣшенія сего представленія

открыть по финансовымъ смѣтамъ вѣдомства Святѣйшаго Синода особые кредиты по 120.000 руб. въ годъ, на потребности, изъясненныя въ первомъ пунктѣ сего узаконенія (распубл. въ № 27 «Церк. Вѣстн.»).

Во 2-й день іюня состоялось Высочайшее повелѣніе—«о принятіи пенсій священнослужителямъ и ихъ семействамъ на счетъ общаго пенсіоннаго кредита», а именно повелѣвается: I) пенсіи, назначаемыя Святѣйшимъ Синодомъ священнослужителямъ (священникамъ и діаконамъ) и ихъ семействамъ, на основаніи дѣйствующихъ по духовному вѣдомству постановленій, принять на счетъ общаго пенсіоннаго кредита департамента государственнаго казначейства, съ прекращеніемъ отдѣльнаго счета пенсіонному кредиту духовнаго вѣдомства; II) означенныя пенсіи производить на точномъ основаніи постановленій о пенсіяхъ по духовному вѣдомству, дѣйствовавшихъ до изданія настоящаго узаконенія, впредь до измѣненія упомянутыхъ правилъ порядкомъ, установленнымъ для разсмотрѣнія и утвержденія общихъ пенсіонныхъ правилъ, и III) изъ пенсій, назначаемыхъ вдовамъ и дѣтямъ священнослужителей, въ случаѣ смерти вдовъ, производится дѣтямъ, независимо отъ ихъ числа, въ пенсію, нераздѣльно въ теченіе сроковъ, указанныхъ въ ст. 253 и 255 устава о пенсіяхъ (св. зак. т. III изд. 1876 г.): дѣтямъ священниковъ по 25 р. и дѣтямъ діаконовъ—по 10 р. въ годъ (распубл. въ № 29 «Церк. Вѣстн.»).

За Высочайшими повелѣніями слѣдуютъ синодальныя опредѣленія, которыя удобнѣе почитаемъ расположить не въ хронологическомъ порядкѣ, а по предметамъ ихъ содержанія.

1) Опредѣленія, касающіяся церкви и духовенства.

*Опредѣленіе (отъ 22—31 декабря 1886 г. а № 2835) относительно постройки*

*храмовъ иновѣрныхъ христіанскихъ исповѣданій въ мѣстностяхъ Царства Польскаго, населенныхъ бывшими униатами.* Опредѣленіе это собственно есть только распоряженіе Святѣйшаго Синода къ опубликованію Высочайшаго повелѣнія, послѣдовавшаго, по докладу Министра внутреннихъ дѣлъ, въ 11 день декабря 1886 года, каковымъ повелѣніемъ постановлено за правило, чтобы постройка храмовъ иновѣрныхъ христіанскихъ исповѣданій въ мѣстностяхъ Царства Польскаго, населенныхъ бывшими униатами (губерніи: Люблинская и Сѣдлецкая и Мазовецкій уѣздъ Ломжинской губерніи и Августовскій—Сувалкской), была разрѣшаема не иначе, какъ по сношеніи гражданскаго начальства съ православнымъ духовнымъ вѣдомствомъ; въ прочихъ же мѣстностяхъ царства опредѣленіе необходимости, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, такого сношенія было предоставлено усмотрѣнію главнаго начальника края (распубл. въ № 2 «Церк. Вѣстн.» 1887 г.)

Точно такой же характеръ распоряженія объ опубликованіи Высочайшаго повелѣнія имѣетъ и *опредѣленіе Святѣйшаго Синода (отъ 12—28 января 1887 г. за № 14) о правѣ архіереевъ отлучаться изъ своихъ епархій.* Въ силу Высочайшаго соизволенія, послѣдовавшаго въ 3-й день января минувшаго года, епархіальнымъ архіереямъ предоставлено право отлучаться изъ своихъ епархій, по уважительнымъ причинамъ, на срокъ до четырнадцати дней, не испрашивая на сіе особаго разрѣшенія, но каждый разъ донося Святѣйшему Синоду въ извѣстіе, съ объясненіемъ причинъ отлучки (распубл. въ № 6 «Церк. Вѣстн.»).

*Опредѣленіемъ (отъ 26 марта—17 апрѣля 1887 года за № 561) объ отмене существовавшаго порядка пріобрѣтенія духовными лицами кандидатскихъ степеней—предоставлено лицамъ, имѣющимъ*

право ношенія кандидатскихъ крестовъ, самимъ приобрѣтать оныя у ювелировъ, подобно тому, какъ нынѣ приобрѣтаются свѣтскими лицами нагрудные знаки по ученымъ степенямъ доктора и магистра богословія (распубл. въ № 17).

*Опредѣленіе (отъ 15 апрѣля—1 мая № 665) о востребованіи сѣздамъ духовенства слагать начеты по растратѣ, или недоимкѣ училищныхъ суммъ.* Святѣйшій Синодъ, имѣя въ виду, что поступающія на содержаніе духовныхъ училищъ деньги, за исключеніемъ содержанія личнаго состава, имѣютъ своимъ, почти исключительнымъ, источникомъ доходы отъ церквей, а не собственные только средства духовенства, между тѣмъ сѣзды духовенства одного училищнаго округа постановленіемъ своимъ сложили съ смотрителя училища недоимку въ 1,000 руб.,—сообщилъ циркулярно, чрезъ «Церк. Вѣстн.», епархіальнымъ преосвященнымъ, для объявленія подвѣдомымъ имъ причтамъ, что сѣзды духовенства не имѣютъ права, по своему лишь усмотрѣнію, слагать начеты по растратѣ или недоимкѣ училищныхъ суммъ, составляющихъ достояніе собственно церквей, которыя и безъ того обременены различными налогами (распубл. въ № 19).

*Опредѣленіе (отъ 14 октября—8 ноября № 2138) объ устраненіи нетраченныхъ записей въ метрическихъ книгахъ.* Командующій Императорскою главною квартирою сообщилъ г. Синодальному Оберъ-Прокурору, между прочимъ, что при всеподданнѣйшихъ прошеніяхъ объ узаконеніи добрачныхъ дѣтей, пресителями нерѣдко представляются метрическія свидѣтельства, въ которыхъ дѣти, рожденныя при существованіи законнаго брака, обозначены незаконнорожденными, при чемъ ни изъ чего не видно, чтобы состоялось какое-либо рѣшеніе подлежащаго суда о

признаніи сихъ дѣтей незаконнорожденными. Имѣя затѣмъ въ виду, что на основаніи ст. 127 1 ч. т. X свод. зак. (изд. 1857) и ст. 1,348 уст. гражд. судопр. Императора Александра II, законность младенца, родившагося при существованіи законнаго брака, оспаривать въ правѣ только мужъ его матери, генераль-адъютантъ Рихтеръ просилъ о сообщеніи заключенія, какое имѣютъ значеніе метрическія свидѣтельства о рожденіи дѣтей, объ узаконеніи которыхъ поступаютъ всеподданнѣйшія ходатайства, и не представляется ли необходимости исправить эти документы, или замѣнить ихъ новыми, въ которыхъ эти дѣти, согласно вышеприведеннымъ законоположеніямъ, значились бы законными отъ первыхъ браковъ ихъ матерей. По соображеніи вышеизложенныхъ обстоятельствъ съ дѣйствующими постановленіями и принимая во вниманіе, что вопросъ о признаніи законности или незаконности рожденія, на основаніи 1,346—1,353 ст. уст. гражд. судопр., подлежитъ исключительно рѣшенію судебныхъ установленій, а до обязанности причтовъ не относится, Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ: для устраненія на будущее время вышеобъясненныхъ не правильностей въ записяхъ причтами по метрическимъ книгамъ, поручить епархіальнымъ преосвященнымъ, синодальнымъ конторамъ, духовнику Ихъ Императорскихъ Величествъ и главному священнику арміи и флотовъ сдѣлать надлежащее разъясненіе по сему предмету подвѣдомственнымъ священно-церковнослужителямъ (распубл. въ № 48).

*Опредѣленіе (отъ 15-го июля 1897 г. № 16) о порядкѣ выдачи метрическихъ свидѣтельствъ частнымъ лицамъ.* Этимъ опредѣленіемъ отъ Святѣйшаго Синода дано знать всѣмъ духовнымъ установленіямъ, на коихъ по закону возлагает-

ся выдача метрическихъ свидѣтельствъ, къ обязательному руководству: 1) что метрическія свидѣтельства, коль скоро оныя касаются какихъ-либо событий, относящихся до лицъ, уже умершихъ, должны быть выдаваемы родителямъ, дѣтямъ и прочимъ родственникамъ сихъ лицъ безпрепятственно; 2) что возрастъ, дающій право формально ходатайствовать о выдачѣ свидѣтельствъ, долженъ быть признаваемъ, на общемъ основаніи, 17-ти-лѣтній; 3) что состояніе лица, просящаго о выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ, подъ опекою, учрежденною надъ нимъ въ порядкѣ семейственномъ, безусловно должно быть признаваемо препятствіемъ къ удовлетворенію подобнаго ходатайства; 4) что выдача метрическихъ свидѣтельствъ должна быть производима не иначе, какъ по письменной о томъ просьбѣ просителей; 5) что въ случаѣ заявленія ходатайствъ о выдачѣ какихъ бы то ни было метрическихъ свидѣтельствъ не самими заинтересованными въ томъ лицами, а ихъ повѣренными, и *предъявленія сими послѣдними на право получения документовъ сего рода свидѣтельствъ подлежащихъ судебнымъ установленіямъ*, выданныхъ въ установленномъ порядкѣ, представленіе тѣми повѣренными еще и самыхъ довѣренностей въ доказательство дѣйствительнаго существованія уполномочія на полученіе необходимыхъ ихъ довѣрителямъ документовъ вовсе не требуется, и 6) что при разсмотрѣніи ходатайствъ чьихъ-либо повѣренныхъ о выдачѣ имъ необходимыхъ для ихъ довѣрителей метрическихъ свидѣтельствъ, *безъ предъявленія на право полученія таковыхъ документовъ установленныхъ закономъ свидѣтельствъ подлежащихъ судебнымъ установленіямъ*, надлежитъ различать, испрашиваются ли метрическія свидѣтельства о событіяхъ, касающихся личности самого довѣрителя, или другихъ лицъ:

въ первомъ случаѣ выдача свидѣтельствъ повѣренному можетъ быть разрѣшена только при томъ условіи, если въ выданной ему довѣренности, общей или специальной, опредѣлительно выражено уполномочіе на полученіе имъ именно «метрическихъ свидѣтельствъ о событіяхъ, касающихся личности его довѣрителя»; въ тѣхъ же случаяхъ, когда повѣреннымъ испрашиваются метрическія свидѣтельства о событіяхъ, касающихся родственниковъ довѣрителя, свидѣтельства эти должны быть выдаваемы повѣренному довѣрителя на общемъ основаніи выдачи всякаго рода документовъ повѣреннымъ, безъ требованія отъ просителя доказательствъ specialнаго уполномочія на право полученія имъ собственно метрическихъ свидѣтельствъ (распубл. въ № 32. Приведено здѣсь въ сокращенномъ видѣ).

(Продолженіе слѣдуетъ).

**По вопросу о поддѣлкѣ церковныхъ восковыхъ свѣчей и незаконной торговлѣ ими \*).**

Не подлежитъ сомнѣнію, что настоящій вопросъ имѣетъ далеко немаловажное значеніе для православнаго духовнаго вѣдомства и требуетъ серьезнаго къ себѣ вниманія. Достаточно сказать, что доходъ отъ розничной продажи церковныхъ восковыхъ свѣчей, болѣе полутора вѣка принадлежащей православной русской церкви въ видѣ исключительнаго, не разъ подтвержденнаго Верховною властію, права на таковую продажу, составляетъ самый главный и почти единственный источникъ средствъ для содержанія нѣсколькихъ десятковъ тысячъ церквей и всѣхъ вообще, мужскихъ и женскихъ, духовно-учебныхъ заведеній. Трудно представить то печальное положеніе, въ которое могли бы придти наши православныя церкви, доселѣ ненуждавшіяся,

\*). Сообщено изъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

за весьма немногими исключеніями, ни въ какихъ пособіяхъ отъ казны, и наши духовно-учебныя заведенія, пользующіяся изъ государственнаго казначейства лишь незначительнымъ пособиемъ, составляющимъ не болѣе  $\frac{1}{5}$  всѣхъ ихъ расходовъ, если бы почему либо прекратилось поступленіе въ церковныя кассы тѣхъ копѣчныхъ, вполнѣ добротныхъ даяній на свѣчки, которыя въ общей массѣ, по всѣмъ церквамъ, составляютъ миллионныя суммы. Тогда не только не было бы никакой возможности поддерживать, въ настоящемъ, болѣею частію, благолѣпномъ видѣ, храмы, созданныя въ теченіе многихъ вѣковъ благочестіемъ, трудами и жертвами русскаго народа, но у многихъ церквей не оказалось бы средствъ даже на приобрѣтеніе предметовъ, необходимыхъ для совершенія богослуженій. Выбѣтъ съ тѣмъ, неизбежно должна была бы закрыться и значительная часть духовно - учебныхъ заведеній, въ которыхъ нынѣ дѣти духовенства получаютъ даровое обученіе, а сироты и дѣти бѣдныхъ родителей, сверхъ того, и безмездное содержаніе, и которыя, поэтому, служатъ существеннымъ подспорьемъ къ скуднымъ средствамъ содержанія самого духовенства. Но овладѣвшее нашимъ временемъ стремленіе къ стяжательности не разбираетъ средствъ къ достиженію цѣли и не щадитъ даже интересовъ церковныхъ. Въ совершенномъ забвеніи этихъ дорогихъ интересовъ, но въ похвальныхъ, повидимому, заботахъ о преуслѣянніи отечественной промышленности, представители нѣсколькихъ торговыхъ фирмъ возбудили въ официальныхъ сферахъ ходатайство о прекращеніи церковной привилегіи на розничную свѣчную продажу, между тѣмъ какъ масса другихъ промышленниковъ обратилась къ выдѣлкѣ церковныхъ свѣчей изъ разныхъ дешевыхъ суррогатовъ воска и съ такими под-

дѣльными свѣчами открыто выступила на незаконный путь конкуренціи съ церквами по свѣчной продажѣ.

Первыя свѣдѣнія о фальсификаціи церковныхъ восковыхъ свѣчей, обратившія на себя вниманіе центрального управленія Святѣйшаго Синода, были получены имъ въ 1874 г. отъ одного изъ епархіальныхъ преосвященныхъ съ юга Россіи. Затѣмъ, одна изъ приволжскихъ казенныхъ палатъ возбудила вопросъ о томъ, могутъ ли быть признаваемы церковными свѣчи, приготовленныя изъ минеральнаго воска, и слѣдуетъ ли лицъ, виновныхъ въ раздробительной продажѣ такихъ свѣчей, подвергать ответственности, установленной за раздробительную продажу церковныхъ свѣчей. На основаніи состоявшихся по этому предмету постановленій Святѣйшаго Синода, признавашаго, что по освященному издревле обычаю, восходящему къ первымъ временамъ христіанской церкви, въ православныхъ храмахъ и вообще при богослуженіяхъ могутъ быть употребляемы только свѣчи изъ чистаго пчелинаго воска, возбуждена была съ Министерствомъ Финансовъ переписка о томъ, чтобы церковныя свѣчи готовились на заводахъ только изъ одного этого воска и чтобы, для предотвращенія возможности продажи для церковнаго употребленія свѣчей, приготовленныхъ изъ суррогатовъ воска, были установлены какіе-либо наружные и наглядные признаки для отличія этихъ свѣчей отъ свѣчей церковныхъ. Но вслѣдъ за тѣмъ, отовсюду стали поступать, одно за другимъ, заявленія епархіальныхъ начальствъ, духовенства, церковныхъ старостъ и частныхъ лицъ, о томъ, что выдѣлка церковныхъ свѣчей съ разными примѣсями къ пчелиному воску, преимущественно съ примѣсью церезина, все болѣе и болѣе увеличивается. Въ епархіяхъ, въ которыхъ нѣтъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, стало

невозможнымъ пріобрѣтать церковныя свѣчи изъ чистаго пчелинаго воска. На западной границѣ Россіи возникли обширныя фабричныя заведенія для очистки и обработки минеральнаго воска, привозимаго изъ-за границы и предназначеннаго для выдѣлки церковныхъ свѣчей. Неоднократно произведенными техническими изслѣдованіями удосто-вѣрено, что количество постороннихъ примѣсей въ церковныхъ свѣчахъ, выпущенныхъ съ заводовъ частныхъ лицъ, доходитъ до 86%. Продажа поддѣльныхъ церковныхъ свѣчей, оптомъ и въ розницу, проникла всюду. Мелочные торговцы, и въ числѣ ихъ евреи и разные иновѣрцы, объѣзжая селенія съ различными предметами, составляющими потребность сельскаго населенія, продаютъ также и церковныя свѣчи, приготовленныя изъ разныхъ суррогатовъ воска. При цѣнѣ на чистый пчелиный воскъ отъ 17 до 24 р. за пудъ, церковныя свѣчи можно пріобрѣтать по 12 р. за пудъ и даже еще дешевле. По заявленіямъ церковныхъ старостъ, въ нѣкоторыхъ церквахъ продажа собственныхъ свѣчей прекратилась; даже въ страстную седмицу, когда тысячи народа стоятъ въ церквахъ съ возженными свѣчами, продажи свѣчей изъ церковнаго запаса почти не бываетъ; вслѣдствіе чего, оскудѣніе въ церковныхъ доходахъ дошло до того, что не на что стало купить вина, муки, ладана, безъ чего невозможно самое совершеніе богослуженій. Многими замѣчено, что употребленіе поддѣльныхъ церковныхъ свѣчей наноситъ вредъ молящимся въ храмахъ и причиняетъ порчу церковной живописи, утвари, облаченіямъ и вообще убранствамъ церквей, нерѣдко весьма цѣннымъ. Церковные старосты одного изъ губернскихъ городовъ въ прошеніи къ мѣстному преосвященному писали: «во время горѣнія свѣча не изъ чистаго пчелинаго воска сразу даетъ

себя знать: она не горитъ, а дымится, коптитъ, издаетъ дурной запахъ, течетъ и наполняетъ святое мѣсто смрадомъ. Около подсвѣчниковъ, гдѣ горятъ такія свѣчи, невозможно простоять нѣсколько минутъ, чтобы не почувствовать угара; ближайшіе предметы покрываются слоемъ копоти, и дорогія церковныя украшенія подвергаются преждевременной порчѣ».

Соединенная съ такими пагубными послѣдствіями для церквей и населенія, и, притомъ, оскорбляющая святость храмовъ и божественныхъ службъ и выражающая явное противленіе высшей церковной власти, фальсификація церковныхъ свѣчей не могла не обратить на себя вниманіе и свѣтскихъ начальствъ. Особенной признательности со стороны духовнаго вѣдомства заслуживаетъ отношеніе къ этому дѣлу наказнаго атамана Войска Донскаго. Въ виду появившихся, въ громадномъ количествѣ, въ церквахъ Донской области свѣчей изъ искусственнаго воска, нисколько не отличающихся по своему виду отъ настоящихъ церковныхъ свѣчей, наказной атаманъ, генераль-адъютантъ князь Святополкъ-Мирскій сдѣлалъ распоряженіе, чтобы въ Области Войска Донскаго не выдѣлывались и не продавались свѣчи изъ минеральнаго воска, одинаковыя по своей формѣ съ церковными свѣчами, а виновные въ нарушеніи сего привлекались къ отвѣтственности по ст. 173 устава о наказ., налагаем. мир. судьями, какъ за обманъ. Военнымъ министромъ распоряженіе это было признано вполне цѣлесообразнымъ и подтверждено, чѣмъ устранены были всякіе противъ него протесты.

Съ разныхъ сторонъ ноступило въ центральное управленіе Св. Синода не мало предложеній къ прекращенію злоупотребленія по выдѣлкѣ церковныхъ свѣчей. Въ числѣ такихъ предложеній, по обстоятельности разработки вопроса и

цѣлесообразности, обратило особенное вниманіе предложеніе Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества, которое, въ виду того, что фальсификація церковныхъ восковыхъ свѣчей причиняетъ, между прочимъ, значительный вредъ отечественному пчеловодству, поручило вопросъ объ изысканіи мѣръ къ пресѣченію фальсификаціи подвергнуть всестороннему разсмотрѣнію въ состоящей при I отдѣленіи Общества пчеловодной комиссіи, въ которой предсѣдательствовалъ въ то время бывший почетный членъ Общества, профессоръ С.-Петербургскаго университета, покойный Бутлеровъ. По собраннымъ комиссіей свѣдѣніямъ, въ Россію ежегодно ввозится отъ 150 до 300 тыс. пудовъ церезина, который представляетъ очищенный горный воскъ (озокеритъ) и который, главнымъ образомъ, идетъ на фальсификацію церковныхъ восковыхъ свѣчей. Въ виду ожидаемаго развитія церезинового производства у насъ въ каспійскомъ районѣ, комиссія нашла, что обложеніе ввознаго церезина высокою пошлиною могло бы имѣть лишь временное значеніе и содѣйствовало бы не столько ограниченію употребленія церезина, сколько развитію выдѣлки его въ Россіи. По мнѣнію комиссіи, единственною мѣрою, дающею надежду на то, что при ея осуществленіи постановленіе Св. Синода объ употребленіи въ церквахъ только восковыхъ свѣчей не будетъ оставаться мертвою буквою, слѣдуетъ считать постоянный контроль надъ качествомъ свѣчной массы и привлеченіе виновныхъ въ фальсификаціи къ отвѣтственности. Съ этою цѣлію, комиссія признала необходимымъ, чтобы всѣ, безъ исключенія, свѣчные заводы были обязаны выпускать свѣчи въ продажу не иначе, какъ подъ своимъ этикетомъ, съ точнымъ обозначеніемъ названія завода или, гдѣ возможно, съ его клеймомъ на самой свѣчѣ и

съ надписью: «для церкви». Но чтобы не стѣснять употребленіе церезина для свѣчей не церковныхъ, по мнѣнію комиссіи, слѣдовало бы принять за правило по отношенію къ этимъ свѣчамъ, что онѣ вообще должны быть выдѣливаемы размѣромъ не менѣе 10 штукъ на фунтъ и имѣть свой этикетъ или клеймо, при чемъ могло бы быть допущено приготовленіе церезиновыхъ свѣчей и еще меньшей величины, въ укороченномъ размѣрѣ, собственно только для рождественской елки. Составленная комиссіей записка по этому предмету была разсмотрѣна и одобрена I отдѣленіемъ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества. Предложенныя нѣкоторыми епархіальными начальствами и лицами изъ среды духовенства и церковныхъ старостъ мѣры къ прекращенію фальсификаціи церковныхъ свѣчей оказались, по существу, весьма близкими къ рекомендуемымъ пчеловодною комиссіей.

Всѣ эти данныя не только уяснили размѣръ и значеніе злоупотребленія по выдѣлкѣ церковныхъ свѣчей, но и указали мѣры къ его пресѣченію, болѣе рѣшительныя и дѣйствительныя, чѣмъ предположенное въ началѣ установленіе наглядныхъ признаковъ для отличія свѣчей изъ минеральнаго воска отъ свѣчей церковныхъ. На первыхъ порахъ казалось, что однимъ изъ такихъ, наиболѣе подходящихъ, признаковъ могло бы быть обязательное клейменіе церковныхъ свѣчей, на что доселѣ нѣкоторые указываютъ. Но судя по тому, что въ церквахъ всего болѣе требуются мелкія свѣчи, цѣною въ 1, 2 и до 5 коп. за свѣчку, слѣдуетъ полагать, что при осуществленіи этой мѣры приходилось бы клеймить миллионы свѣчей, что едва ли было бы незатруднительно. Самое наложеніе клейма на мелкихъ свѣчахъ, какъ напр. въ 1 и 2 коп., не всегда могло бы быть

отчетливо, а это давало бы поводъ къ разнымъ недоразумѣніямъ на практикѣ. Между тѣмъ, церковная свѣча, по своему внѣшнему виду, такъ отлична отъ свѣчей, употребляемыхъ въ домашнемъ быту, что каждый, безъ затрудненія, можетъ отличить ее отъ всякой другой свѣчи. Точно также, принятый способъ упаковки для тѣхъ и другихъ свѣчей, въ которой онѣ отпускаются покупателямъ, имѣетъ свои установившіяся и извѣстныя каждому особенности. Въ то время, какъ свѣчи церковныя обыкновенно упаковываются въ пачки по нѣсколько десятковъ свѣчей въ фунтовой пачкѣ, за исключеніемъ рѣдко требующихся крупныхъ свѣчей, стеариновыя, парафиновыя и другія свѣчи, употребляемыя въ домашнемъ быту, обыкновенно упаковываются по 4, 5 и не болѣе 6-ти свѣчей въ фунтъ, отъ чего происходятъ принятыя названія: «четверика, пятерика, шестерика». Въ виду этого, центральное управленіе Святѣйшаго Синода пришло къ убѣжденію, что получившее осуществленіе въ Области Войска Донскаго воспрещеніе выдѣлки свѣчей не изъ чистаго пчелинаго воска въ одинаковомъ видѣ съ церковными свѣчами представляетъ мѣру, непосредственно ведущую къ цѣли и, притомъ, нисколько ненарушающую принятыхъ пріемовъ для приготовленія свѣчей, предназначенныхъ, дѣйствительно, для домашняго, а не церковнаго употребленія и потому ни для кого, кромѣ лицъ, занимающихся фальсификаціе церковныхъ свѣчей, необременительно. При этомъ, по мнѣнію центральнаго управленія, въ видахъ устраненія всякихъ недоразумѣній на практикѣ, полезно было бы для свѣчей не церковныхъ положительно установить, какъ предлагаетъ пчеловодная комиссія, максимальное число ихъ на одинъ фунтъ, которое могло бы быть

ограничено восемью штуками. Съ повсемѣстнымъ установленіемъ этой мѣры, приготовленіе церковныхъ или одинаковыхъ съ ними по внѣшнему виду свѣчей изъ суррогатовъ воска, очевидно, должно быть разсматриваемо, какъ обманъ, влекущій установленное въ законахъ взысканіе; а для облегченія открытія виновныхъ въ этомъ обманѣ достаточно требовать, чтобы церковныя свѣчи не иначе были выпускаемы съ заводовъ, какъ въ цѣлыхъ запечатанныхъ пачкахъ, съ этикетомъ завода и съ обозначеніемъ на оберткѣ: «церковныя восковыя свѣчи».

Вмѣстѣ съ этимъ, центральное управленіе Святѣйшаго Синода признало необходимымъ изыскать способъ и къ тому, чтобы положить предѣлъ незаконной торговлѣ церковными свѣчами и оградить отъ нарушенія со стороны торговцевъ Высочайше дарованное церквамъ исключительное право на розничную продажу церковныхъ свѣчей. Въ пунктахъ 4 и 5 Высочайше утвержденного 28 августа 1808 г. доклада комиссіи духовныхъ училищъ выражено: «продажа церковныхъ свѣчъ въ розницу и счетомъ предоставляется единственно въ пользу церкви и имѣетъ быть не иначе, какъ при церквахъ производима. Посему продажа церковныхъ свѣчъ въ розницу и счетомъ во всѣхъ лавкахъ и лавочкахъ, также на торгахъ и на ярмаркахъ запрещается». Высочайше утвержденнымъ 26 октября 1837 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта исключительное право церквей на продажу церковныхъ свѣчей въ розницу, счетомъ или вѣсомъ менѣе 20 фунтовъ, признано «неприкосновеннымъ». Между тѣмъ, въ 1878 г. циркуляромъ Министерства Финансовъ было разъяснено казеннымъ палатамъ, что церквамъ принадлежитъ привилегія собственно на церковныя свѣчи; на восковыя свѣчи, иду



ція на разныя другія надобности въ общежитіи, привилегія эта не распространяется, почему въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ продажи восковыхъ свѣчей необходимо изслѣдованіе, какія именно свѣчи продавались, при чемъ продажа свѣчей для освѣщенія комнатъ, хотя бы счетомъ или вѣсомъ менѣе 20 фунт., не составляетъ нарушенія церковной привилегіи. Опираясь на это разъясненіе, лица, уличенныя въ розничной продажѣ завѣдомо церковныхъ свѣчей обыкновенно заявляютъ теперь, что свѣчи продавались ими не для церковнаго, а для домашняго употребленія или, также, что продаваемыя ими свѣчи, совершенно одинаковыя по внѣшнему виду съ церковными, приготовлены не изъ пчелинаго воска, а изъ парафина, церезина и друг. веществъ, и потому не могутъ быть признаваемы церковными. Изслѣдованіе въ подобныхъ случаяхъ, для каковаго употребленія продавались свѣчи, для церковнаго или домашняго, или вовсе не дѣлается, или не приводитъ ни къ какому результату, отъ чего возникающія дѣла о нарушеніи правилъ относительно продажи церковныхъ свѣчей остаются безъ всякихъ послѣдствій. Но употребленіе восковыхъ свѣчей въ домашнемъ быту давно уже и совершенно вытѣснено стеариновыми и другими свѣчами, приготовляемыми изъ болѣе дешевыхъ веществъ сравнительно съ пчелинымъ воскомъ, и вообще розничная продажа свѣчей, одинаковыхъ по внѣшнему виду съ церковными, въ дѣйствительности есть только воспрещенная розничная продажа церковныхъ свѣчей. Въ виду этого, центральное управленіе Святѣйшаго Синода находитъ необходимымъ, вмѣстѣ съ воспрещеніемъ выдѣлки церковныхъ свѣчей изъ разныхъ примѣсей къ воску, безусловно воспретить и розничную продажу церковныхъ и вообще одинаковыхъ съ ними по внѣшнему виду

свѣчей, не смотря на то, изъ какого бы матеріала ни были онѣ приготовлены.

Согласно изложеннымъ предположеніямъ, въ центральномъ управленіи Святѣйшаго Синода выработаны подробный проектъ постановленій въ дополненіе къ Высочайше утвержденнымъ 28-го августа 1808 г. правиламъ о продажѣ церковныхъ свѣчей. Проектъ этотъ находится въ настоящее время на разсмотрѣніи Министерства Финансовъ, завѣдующаго дѣлами промышленности и торговли.

**Требованія относительно брака лицъ, посвящающихъ себя на служеніе церкви.**

Высокое достоинство священнаго сана, отличая служителей Христовой церкви отъ прочаго ея общества, а особенная святость возлагаемаго на нихъ служенія, возвышая ихъ надъ другими, необходимо требуютъ того, чтобы принимаемыя въ клиръ и возводимыя на степени священства лица отличались совершенною чистотою души и тѣла. «Несообразно, выражаются церковныя правила,—благословляти другаго тому, кто долженъ врачевати свои собственныя язвы» (VI всел. пр. 3). Плотская нечистота, проистекающая отъ нечистаго сопряженія, хотя бы и по закону брака, по возрѣнію церковныхъ канонѣвъ, представляется самою вредоносною для духовной и тѣлесной чистоты, потребной для священнослужителя, чтобы достойно и въ дѣйствительности преподавать другимъ благодатное освященіе молитвою, благословеніемъ и священнодѣйствіями церкви. Различныя по степени нравственной чистоты лица, сопрягаясь по закону брака въ одну плоть, не могутъ не заражать другъ друга присушею кому-либо изъ нихъ нечистотою; поэтому нечистое супружество, по тѣсной связи жены съ мужемъ, не можетъ не оскорблять достоинства священнаго

сана, не можетъ не препятствовать духовному лицу въ исполненіи лежащихъ на немъ священныхъ обязанностей. На семъ основаніи вселенская церковь въ своихъ правилахъ, возбраняя священнослужителямъ вступать въ бракъ послѣ рукоположенія (Анк. 10, Неокес. 1. VI всел. 3. 6. Ап. 26), требуетъ того, чтобы и заключаемое до рукоположенія супружество было чистымъ и непорочнымъ сопряженіемъ.

Въ этомъ отношеніи прежде всего имѣютъ всю свою силу общія постановленія церковныхъ правилъ о христіанскомъ супруествѣ, которыя обязательны для всѣхъ членовъ церковнаго общества, какъ-то: не вступать въ супружество съ лицами иновѣрными, еретиками и раскольниками до принятія первыми христіанской вѣры и до обращенія послѣднихъ въ православіе изъ ереси и раскола (IV всел. пр. 14. Лаод. 10. 31. Карѣ. 30. VI всел. 72), не заключать брачныхъ узъ съ родственными лицами, съ которыми запрещается бракъ (Ап. 19 пр. VI всел. 53, 54). Но сверхъ этихъ общихъ правилъ, въ канонахъ вселенской церкви имѣются особыя постановленія о бракѣ клириковъ и священнослужителей, при несоблюденіи которыхъ и заключенный до рукоположенія бракъ почитается неправильнымъ сопряженіемъ и несомвѣстнымъ съ священнослужительскимъ саномъ сожительствомъ.

Апостольское 18 правило гласитъ: «вземшій въ супружество вдову, или отверженную отъ супруества, или блудницу, или рабыню, или позорищную не можетъ быть епископъ, ни пресвитеръ, ни діаконъ, ни же вообще въ спискѣ священнаго чина». Трульскій VI вселенскій соборъ, излагая свои постановленія о бракѣ священнослужителей, безъ всякаго измѣненія повторилъ апостольское правило, подтвердивъ его,

какъ законъ, для всей христіанской церкви (пр. 3).

Настоящее правило христіанской церкви имѣетъ въ своемъ основаніи ветхозавѣтное постановленіе Моусеева закона, воспрещавшее священникамъ и въ особенности первосвященнику бракъ съ перечисленными лицами (Лев. XII, 14). Повтореніе ветхозавѣтнаго запрещенія въ христіанской церкви имѣло цѣлю утвердить мысль, что не только сами служители церкви, соотвѣтственно требуемымъ отъ нихъ Апостоломъ качествамъ (1 Тим. 111. 2—12), обязаны представлять образецъ чистоты и безупречности въ жизни и поведеніи, но и жены ихъ, въ свою очередь, должны отличаться достоинствами непорочности и безукоризненности по своему состоянію. Вальсамонъ, греческій толкователь церковныхъ правилъ, изъясняя апостольское правило, замѣчаетъ: «оно хочетъ, чтобы не только посвящаемый велъ жизнь цѣломудренную, но и сожительница его. Поэтому оно запрещаетъ посвящаемымъ сочетаваться съ женщинами, въ немъ указанными, потому что сомнительно ихъ цѣломудріе, по причинѣ худыхъ обстоятельствъ ихъ жизни». Дѣйствительно, всѣ упоминаемыя въ правилѣ лица возбуждаютъ тѣнь подозрѣнія. «Запрещается, приводимъ слова Преосвященнаго Іоанна, покойнаго епископа Смоленскаго, изъ толкованія его на разсматриваемое правило,—запрещается имѣть въ супруествѣ вдову, поелику по понятію о превосходствѣ священнаго званія, древній законъ требовалъ, чтобы принимаемый въ сіе званіе вступалъ въ бракъ только съ чистою и цѣломудренною дѣвою; запрещается также сему лицу бракъ съ отверженною отъ супруества (т. е. съ разведенною отъ брака), ибо по словамъ самого Спасителя, *иже нущенницу поиметь, прелюбоудѣйствуетъ* (Мѣ. XIX. 9); далѣе осуждается бракъ съ блудницею,

ибо, какъ говорить Апостоль, *прильпая къ сквернодѣицу, едино тѣло есть (съ блудодѣицею)* (1 Кор. VI. 16), съ рабынею, такъ какъ по еврейскимъ и по древнимъ римскимъ законамъ рожденіе отъ рабы дѣлало дѣтей рабами, а это было бы несообразно съ достоинствомъ и назначеніемъ духовнаго званія; правила всегда требовали, чтобы духовное состояніе составляли лица свободнаго сословія (Ап. 82. IV всел. 4); наконецъ запрещаются браки съ позорищными, т. е. съ лицами, дѣйствующими на зрѣлищахъ народныхъ, ибо они были по большей части изъ язычниковъ самаго низкаго званія и не отличались доброю нравственностію, такъ что всегда были въ худомъ мнѣніи и мірскаго общества, не только христіанскаго, даже языческаго». Неблагопріятныя послѣдствія подобныхъ супружествъ, если бы таковыя были допущены, невыгодно отразились бы и на семейномъ, и на общественномъ положеніи священнослужителей тѣмъ, что налагали бы пятно нѣкотораго безчестія на дѣтяхъ, и тѣмъ нравственнаго униженія на нихъ самихъ въ общественномъ мнѣніи. А все это противно правиламъ и несогласно съ достоинствомъ священнаго сана. Поэтому, сочетавшійся съ однимъ изъ упомянутыхъ лицъ и не допускается къ служенію священному.

Необходимо дополнить, что и гражданскіе законы греко-римской имперіи вполне раздѣляли въ этомъ отношеніи требованія церковныхъ правилъ, возбраняя подобныя сопряженія лицамъ священнаго сана. (Photii, Nomocan. pag. 211—212. Σύνταξις. т. 1). Въ основѣ сего запрещенія лежитъ выраженная въ правилахъ церкви мысль, чтобы «счисляющихся въ клирѣ и другимъ божественная преподающихъ представить чистыми и непорочными служителями и достойными мысленныя жертвы великаго Бога, который есть и жертва и

архіерей, и очистить отъ скверны, mogućия прильнуть къ нимъ отъ незаконныхъ браковъ» (VI всел. пр. 3). А эта нечистота, при тѣснѣйшемъ плотскомъ и духовномъ единеніи супруговъ, простираясь равномерно на душу и тѣло, не можетъ не имѣть губительнаго вліянія на самое совершеніе духовными лицами священныхъ дѣйствій, лишая ихъ возможности быть чистыми и достойными проводниками благодатнаго освященія для другихъ. Посему и внушается пастырю церкви имѣть чистую совѣсть и непорочное житіе, дабы достойно приступать къ великому дѣлу служенія, каково совершеніе Таинъ Божіихъ (Чит. свят. поученіе). B.

### Православная Сербская церковь въ предѣлахъ Австро-Венгріи.

Православная автокефальная Сербская церковь въ предѣлахъ венгерской короны ведетъ свое начало со времени переселенія въ эти предѣлы, въ 1690 году, патриарха Инекскаго, что въ старой Сербіи, понынѣ находящейся во власти турокъ, Арсенія III Черноевича. Многие историческіе факты свидѣтельствуютъ, впрочемъ, что и раньше этого переселенія въ предѣлахъ нынѣшней Венгріи были православныя епископскія каѳедры, такъ какъ здѣсь съ давнихъ поръ находилось немалое число послѣдователей православно-восточнаго вѣроисповѣданія, преимущественно православныхъ сербовъ, спасавшихся сюда отъ турецкихъ гоненій, особенно послѣ разоренія на Косовомъ полѣ, въ 1389 году, сербскаго царства; но всѣ эти православные жители со своими епископами въ церковной юрисдикціи зависѣли отъ царградскаго патриархата.

Патриархъ Арсеній III, обладаемый многими обѣщаніями императора австрійскаго Леопольда I, чтобы спасти отъ новаго нашествія и насилія турецкой орды жизнь, честь и достояніе свое и своей вѣрной паствы, рѣшился оставить свое отечество и перешелъ въ пре-

дѣлы австрійской монархіи; съ нимъ переселились сюда нѣкоторые изъ подчиненныхъ ему епископовъ и около сорока тысячъ семействъ православныхъ сербовъ, въ лицѣ которыхъ императоръ надѣялся пріобрѣсти храбрыхъ, испытанныхъ въ вѣковой борьбѣ съ врагами православія и славянства, защитниковъ своей короны и предѣловъ государства. Переселившіеся обязались принять подданство габсбургскому дому и быть постоянными охранителями и защитниками австрійской монархіи отъ варварскихъ нападений турокъ. За это имъ были дарованы особыми грамотами слѣдующія привилегіи: а) переселенцы признавались политически свободнымъ народомъ, подчиненнымъ единственно императору; б) имъ обѣщаны были ихъ прежнія мѣста поселенія, послѣ освобожденія таковыхъ отъ турецкаго ига, или же другія, пограничныя съ ними, которыя имъ удастся отвоевать отъ турокъ; в) даровано имъ право внутренняго управленія по ихъ старымъ правамъ и обычаямъ; г) обезпечено право свободно избирать себѣ воводу, какъ политическаго «поглаваря» народа; д) предоставлена свобода вѣроисповѣданія и церковнаго обряда по уставу и календарю православнаго востока и е) подтверждено старое право свободного избранія патріарха, какъ духовнаго «поглаваря» церкви, независимо ни отъ какой другой церковной власти. Къ сожалѣнію, эти привилегіи въ теченіе послѣдующаго времени были постоянно нарушаемы и сокращаемы, не смотря на то, что другая договаривавшаяся сторона всегда строго и свято исполняла принятыя на себя обязанности, охотно жертвуя своею жизнію и достояніемъ за благо и неприкосновенность своего новаго отечества. Особенно тяжкому испытанію подвергалось православное чувство и самозваніе новыхъ пришельцевъ. Жестокія приращенія и удары уже на первыхъ порахъ выносила на себѣ новоустроившаяся православная церковь со стороны своекорыстнаго и неутомимаго римскаго властолюбія, стремившагося непрестанно привести къ уни вѣрныхъ сыновъ православія. По разказамъ Бертенштейна, придворнаго министра временъ императора Іосифа II, жестокость

преслѣдованія въ этомъ направленіи простиралась до того, что православныхъ священниковъ, вѣрныхъ своей церкви и исповѣданію, привязывали въ скотскихъ сараяхъ къ яслямъ, мучили ихъ тамъ голодомъ и холодомъ, желая сломить этимъ ихъ непоколебимую твердость въ вѣрѣ. Эти жестокости довели новыхъ поселенцевъ до того, что они, въ числѣ нѣсколькихъ десятковъ тысячъ, рѣшились бѣжать въ предѣлы православной Россіи, чтобы спасти тамъ свою православную вѣру и народность. Эти же преслѣдованія и пренебрежительныя отношенія со стороны властей къ даннымъ привилегіямъ, на бумагѣ существующимъ и доселѣ, но потерявшимъ свое значеніе, были причиною того, что церковная жизнь здѣшнихъ православныхъ сербовъ до сихъ поръ не имѣетъ законченнаго устройства и правильнаго развитія. Но объ этомъ наша рѣчь еще будетъ впереди.

Патріархъ Арсеній, тотчасъ по переселеніи, озаботился устройствомъ на мѣстахъ новаго поселенія церквей, монастырей и епископскихъ кафедръ. Но не безъ труда достигъ онъ учрежденія шести епархій, управленіе которыми и было поручено епископамъ, съ нимъ пришедшимъ и вновь поставленнымъ. Самъ патріархъ не имѣлъ постоянного мѣстожителства. Сначала онъ поселился въ небольшомъ городкѣ Св. Андрей, что близъ Буда-Пешта, нынѣ резиденція Будимскаго епископа, а потомъ перешелъ въ монастырь Крушедолъ, существовавшій въ Сремской землѣ еще до его прихода; но большую часть времени проводилъ въ объѣздахъ и посѣщеніяхъ своей новой паствы, ободряя и устроая ее на мѣстахъ новаго обитанія. Онъ скончался въ Вѣнѣ въ 1706 году. Въ 1738 году произошло второе массовое переселеніе сербовъ въ Австрію, во главѣ со своимъ патріархомъ Арсеніемъ IV Шакабейдомъ, въ бѣгствѣ искавшихъ спасенія отъ новаго турецкаго нашествія. Эти переселенцы увеличили собою составъ и численность членовъ новой помѣстной сербской церкви. Патріархъ Арсеній IV, призванный, по просьбѣ сербскаго народа, въ своемъ достоинствѣ верховною властію, избралъ своею резиденцію

маленькій городокъ въ Сремѣ, Карловцы, гдѣ и устроилъ для себя подходящее помѣщеніе, и который съ тѣхъ поръ получилъ значеніе митрополіи новой автокефальной церкви. Оба патріарха пришлища до смерти своей носили титулъ патріаршій, но ихъ юрисдикція не простиралась дальше новоустроенной церкви, а на мѣсто ихъ были избираемы въ Ипекѣ новые патріархи, существованіе которыхъ, получивъ свое начало при сербскомъ царѣ Душанѣ Сильномъ въ 1340 году, продолжалось, за небольшимъ перерывомъ, до 1766 года, когда, по настоянію Цареградскаго патріарха Самуила I-го, Ипекское патріаршество было уничтожено мусульманскою властію, всѣ сербскіе епископы были изгнаны изъ предѣловъ Турецкой имперіи, а на ихъ славянскія кathedры были назначены греки. Прочіе же представители Карловицкой церкви, которыхъ отъ патріарха Арсенія III до нынѣшняго патріарха Германа Ангелича было 17, не носили титула патріаршаго, а именовались архіепископами, «митрополитами цѣлаго словенскаго народа въ предѣлахъ римскаго цезаря». И только въ 1848 году, въ силу тогдашнихъ политическихъ событій, архіепископу - митрополиту Карловицкому Іосифу Раячичу, по настоянію народно-церковнаго конгресса, лично былъ возвращенъ титулъ патріаршій. Этимъ титуломъ пользуются и доселѣ Карловицкіе архіепископы, хотя опять-таки съ нимъ не соединены особыя права церковной юрисдикціи, всецѣло перешедшей, послѣ уничтоженія Ипекскаго патріархата, къ патріарху Цареградскому, надъ всѣми православными церквами въ предѣлахъ Турецкой имперіи. Не смотря на свое независимое положеніе, представители Карловицкой митрополіи не переставали сносятся прежде съ Ипекскимъ, а потомъ и съ Цареградскимъ патріархатами по вопросамъ церковной жизни и практики, ища у нихъ добрыхъ наставленій и руководства. Это укрѣпляло и возвышало ихъ авторитетъ въ глазахъ народа, привыкшаго въ лицѣ ихъ признавать не только «поглаварей» церковныхъ, средоточіе церковной жизни, блюстителей ея интересовъ, но и представителей и защитниковъ своихъ политическихъ правъ

и привилегій. Въ составѣ нынѣшней Карловицкой митрополіи семь епархій: 1) Карловицкая—архіепископская, подъ управленіемъ митрополита - патріарха Германа Ангелича; 2) Будимская,—резиденція городокъ св. Андей,—управляемая съ 1853 года маститымъ старцемъ, епископомъ Арсеніемъ Стойковичемъ; 3) Бачкая, резиденція въ Новомъ Садѣ, епископъ Василианъ Петровичъ; 4) Горно-Карловицкая или Карлштадская, резиденція въ Плашкомъ, епископъ Теофанъ Живковичъ, извѣстный церковный ораторъ и поборникъ православія; 5) Темишварская, резиденція въ Темишварѣ, епископъ Георгій Бранковичъ; 6) Вершацкая, резиденція въ Вершцу, епископъ Нектарій Димитриевичъ, и 7) Пакрацкая, резиденція въ Пакрацѣ, вдовствующая по смерти епископа Никанора Груича, скончавшагося въ текущемъ году и извѣстнаго своимъ народно-поэтическимъ талантомъ.

Будапештъ.

С. О. К.

### Сообщеніе изъ-за границы.

#### III.

Лондонъ, 13 января 1888 г.

Пятидесятилѣтній юбилей священства папы Льва XIII отпразднованъ въ Римѣ въ высшей степени торжественно. Въ день новаго года около собора св. апостола Петра съ ранняго утра расположилась цѣлая масса войскъ для охраненія порядка среди прибывавшихъ богомольцевъ. Внутри собора для той же цѣли находилось до тысячи полицейскихъ. Всѣмъ имъ было достаточно дѣла, ибо во время богослуженія внутри собора присутствовало не менѣе 30,000 богомольцевъ. Въ 8 часовъ утра папа изъ частныхъ покоевъ перешелъ въ свою домашнюю капеллу, гдѣ прочелъ обычныя предпрічастныя молитвы. По окончаніи правила онъ вошелъ въ капеллу, извѣстную подъ именемъ Sala Ducale, гдѣ его ожидали уже собравшіеся здѣсь 48 кардиналовъ, 238 архіепископовъ и епископовъ и весь наличный штатъ его двора. Принявъ отъ присутствовавшихъ поздравленіе, онъ сталъ здѣсь облачаться въ епископскія

одежды и во время облаченія перешель въ третью ватиканскую капеллу, *Sarpella della Pietà*, гдѣ съ нимъ случился легкій обморокъ, отъ котораго онъ, впрочемъ, скоро оправился. Изъ этой же капеллы начался его торжественный входъ въ соборъ. Ровно въ 9 часовъ оркестръ духовой музыки на серебряныхъ, изстари хранящихся въ Ватиканѣ трубахъ, заигралъ, и громадный хоръ пѣвчихъ со всѣхъ ватиканскихъ капеллъ запѣлъ извѣстный римско-католическій гимнъ «*Tu es Petrus*», и вслѣдъ за симъ въ соборъ вошла папская гвардія; за нею слѣдовали епископы, архіепископы и кардиналы; шествіе замыкалъ сама папа, несомый на возвышенномъ тронѣ, подаренномъ ему неаполитанскими дамами. Собравшіеся богомольцы приветствовали его громкими криками, которыхъ, не смотря на всѣ старанія духовенства и полиціи, было невозможно заглушить во все время шествія папы по собору. Самъ папа, правою рукою раздавая благословеніе, лѣвою старался сдерживать крики толпы. У алтаря исповѣданія онъ сошелъ съ трона. совершилъ на немъ глухую мессу, продолжавшуюся 28 минутъ. Для мессы были употреблены самые цѣнные изъ полученныхъ имъ подарковъ; его епитрахиль былъ подаренъ римскою аристократіей, его перетонъ — австрійскими эрцгерцогами, чапа — португальскимъ королемъ, митра — германскимъ императоромъ, покрытая тысячу жемчужинъ тиара — парижскимъ духовенствомъ и сосудъ для умовенія — англійскою королевой. По окончаніи мессы, всѣ 30,000 богомольцевъ пропѣли въ честь юбиляра *Ave Maria* и «Тебе Бога хвалимъ». Вслѣдъ за симъ, перейдя въ сосѣдную капеллу, папа переоблачился въ понтификальнныя одежды, возложилъ на голову тиару и вновь восѣлъ на переносимый тронъ. Составившаяся процессія двинулась къ статуѣ св. апостола Петра, которая по сему случаю также была облачена въ папскія одежды и украшена тиарой. Отсюда папа преподалъ обычное благословеніе *urbī et orbī*. Возвратясь въ соборъ, процессія обошла вокругъ алтаря исповѣданія и удалилась въ *Sarpella del Sacramento*, гдѣ папа отслужилъ благодарственное молебствіе. Но юби-

лейное торжество въ день новаго года этимъ не окончилось. Религіозный энтузіазмъ изъ собора перешель на улицу. Всѣ жители Рима ликовали и вечеромъ даже сожгли иллюминацію въ честь юбиляра. Что же касается до самого папы, то онъ, удалясь въ свои покои, принималъ своихъ родственниковъ и каждаго изъ нихъ одарилъ какою-либо цѣнною вещью, полученною имъ самимъ въ подарокъ ко дню юбилея.

Въ одной изъ прежнихъ корреспонденцій мы дали уже краткое описаніе вещественныхъ и денежныхъ подарковъ, полученныхъ папою ко дню юбилея. При чтеніи газетныхъ извѣстій объ этихъ подаркахъ естественно возникалъ вопросъ: что станетъ дѣлать съ ними папа? На что онъ употребитъ ихъ? Вопросъ этотъ нынѣ рѣшенъ. Всѣ полученные имъ денежные приношенія поступаютъ въ сокровищницу св. Петра и имѣютъ быть расходуемы на римско-католическую пропаганду. Приношенія Государей, среди которыхъ многія отличаются художественною отдѣлкой, поступаютъ въ специальный музей, который нарочно для сей цѣли будетъ устроенъ въ Ватиканѣ. Всѣ церковные предметы будутъ переданы въ ризницу собора св. Петра. Что же касается до остальныхъ предметовъ, то всѣ они будутъ переданы госпиталямъ Рима. Сюда относятся разные консервы и колониальные продукты. Въ пользу госпиталей поступаютъ также старинное токайское вино, присланное папѣ въ даръ австрійскимъ Императоромъ, и 1,000 бутылокъ стариннаго Кьякко, подареннаго ему одною итальянскою герцогиней.

Въ пользу бѣднаго приходскаго католическаго духовенства Италіи, которое до настоящаго времени существовало исключительно на частныя даванія прихожанъ и потому жило въ крайней нищетѣ, папа не нашелъ возможнымъ удѣлить изъ полученныхъ имъ милліоновъ даже незначительной доли. О приходскомъ духовенствѣ Италіи, вмѣсто папы, позаботился король Италіи, этотъ по истинѣ чадолюбивый отецъ своихъ подданныхъ. По предложенію короля, недавно былъ внесенъ въ итальянскій парламентъ законопроектъ о матеріальномъ обеспече-

ніи итальянскаго духовенства; принятый въ послѣднюю сессію парламента, онъ вошелъ въ силу какъ разъ со дня новаго года, когда Левъ XIII пышно и торжественно праздновалъ свой юбилей. Такимъ образомъ, день новаго года для обѣдѣвшихъ приходскихъ священниковъ на всемъ протяженіи Итальянскаго королевства былъ истиннымъ праздникомъ. Съ этого дня они стали получать ежегодное жалованье, — правда, небольшое, начиная всего съ 600 лиръ (около 300 рублей) и больше, но, при безбрачїи ихъ, вполне достаточное для покрытія насущныхъ потребностей.

Е. С.

### Извѣстія и замѣтки.

Послѣдніе дни пребыванія преосвященнаго Макарія, бывшаго епископа Вятскаго, въ Вяткѣ и прощаніе его со своею паствою.

18 декабря былъ полученъ въ Вятской духовной консисторіи указъ Святейшаго Синода о переводѣ преосвященнаго Макарія на Донскую кафедру съ возведеніемъ въ санъ архіепископа. Съ этого же дня высокопреосвященный Макарій началъ прощаться со своею паствою: посѣтилъ учебныя заведенія, духовныя и свѣтскія, всѣ епархіальныя и разныя благотворительныя учрежденія, начальственныхъ лицъ, многихъ изъ членовъ духовенства и гражданъ. Воспитанниковъ духовной семинаріи онъ благословилъ святою иконою Рождества Христова. «Да будетъ, сказалъ онъ имъ при этомъ, Спаситель водителемъ и руководителемъ вашимъ. Къ Нему обращайтесь во всѣхъ вашихъ нуждахъ. Успѣхи въ наукахъ зависятъ отъ различныхъ, неодинаковыхъ дарованій, но многое зависитъ не отъ насъ самихъ, потому что дарованія мы можемъ развивать и усовершеншать. Нравственное же совершенство зависитъ отъ насъ: въ нашей свободной волѣ дѣлать добро или зло; въ нашей волѣ быть послушными или непослушными. Въ особенности охраняйте себя съ малыхъ лѣтъ отъ порока, который преимущественно

предосудителенъ въ духовенствѣ — нетрезвости. Берегитесь ея сами и способствуйте искорененію этого порока въ другихъ. Вместе съ этимъ желаю, чтобы вы были довольны малымъ. Блаженъ довольствующійся малымъ; если будетъ малое, будетъ и великое... Да украситъ васъ Господь и благословитъ отъ нынѣ и до вѣка». Особенно трогательно было прощаніе архипастыря съ воспитанниками епархіальнаго женскаго училища: онъ плакалъ навзрыдъ; не могъ удержаться отъ слезъ и самъ владыка. 20-го декабря высокопреосвященный Макарій совершилъ послѣднюю литургію въ своей Крестовой церкви. За литургію, по его распоряженію, была произнесена заупокойная ектенія обо всѣхъ почившихъ іерархахъ Вятскихъ. Въ обычное время владыка сказывалъ краткое слово, гдѣ въ трогательныхъ выраженіяхъ просилъ предстоявшихъ поминать его въ своихъ молитвахъ и особенно помолиться, когда достигнетъ до нихъ вѣсть о его кончинѣ. Послѣ литургіи, духовенство и преподаватели семинаріи поднесли ему икону нерукотвореннаго образа Христа Спасителя. Принявъ и облобызавъ св. икону, владыка передалъ ректору семинаріи 2,000 рублей для учрежденія въ память о немъ стипендіи. 27 декабря высокопреосвященный Макарій совершилъ послѣднюю литургію въ кафедральномъ соборѣ, при огромномъ стеченіи народа. Послѣ отпуща и послѣдняго прощальнаго слова архипастыря пѣвчіе запѣли: *Нынѣ отпущаши раба Твоего Владыка*, по окончаніи которой протоіерей Александровъ отъ лица духовенства сказалъ ему прощальную рѣчь. Затѣмъ всѣ бывшіе въ соборѣ стали подходить для принятія отъ владыки послѣдняго благословенія. На глазахъ всѣхъ были слезы... Въ два часа большая толпа народа собралась вокругъ архіерейскаго дома. Владыка вышелъ, обнялъ народъ, сѣлъ въ экипажъ и отправился въ путь при колокольномъ звонѣ всѣхъ церквей. (Изъ «Вятскихъ Еп. Вѣд.» 1888 г., № 1).

**Замѣчательный дѣятель напользу духовно-нравственнаго просвѣщенія народа.**

Въ московскихъ и петербургскихъ газетахъ сообщалось съ сожалѣніемъ о кончинѣ московскаго почтъ-директора Семена Сергѣевича Подгорѣцкаго. Въ числѣ заслугъ покойнаго поставляется то, что онъ былъ сердечнымъ и неустаннымъ работникомъ во многихъ московскихъ благотворительныхъ, ученыхъ и общеобразовательныхъ обществахъ и учрежденіяхъ, которымъ онъ усердно служилъ своею опытностію, знаніями и личнымъ безкорыстнымъ трудомъ. Въ особенности же онъ потрудился надъ устроеніемъ и упроченіемъ въ Москвѣ публичныхъ народныхъ общеобразовательныхъ чтеній. Въ качествѣ предсѣдателя комиссіи народныхъ чтеній, покойный умѣлъ привлечь къ сему дѣлу какъ свѣтскихъ лицъ, такъ и духовенство. Залы его обширной квартиры были открыты для совѣщаній по дѣлу народныхъ чтеній. Случалось, что въ одинъ и тотъ же вечеръ въ разныхъ комнатахъ совѣщались члены комиссій и подкомиссій о постановкѣ чтеній въ читальныхъ, тюрьмахъ и ночлежныхъ домахъ. Любовь къ этому дѣлу онъ умѣлъ вдохнуть и въ своихъ подчиненныхъ. Чиновники почтамта принимали живое участіе въ постановкѣ чтеній и, исполняя свои непосредственныя обязанности, служили вмѣстѣ дѣлу народнаго образованія. Обширное знакомство, какое имѣлъ покойный въ обществѣ, и сильныя связи его въ правительственномъ и аристократическомъ кругу, также направлялись къ благу столь любимыхъ имъ бесѣдъ и чтеній. Покойный оставилъ въ своей жизни достойный вниманія примѣръ—сколько могутъ сдѣлать энергія и любовь къ дѣлу.

**Чествованіе памяти преподобнаго Макарія Жабынскаго гражданами города Бѣлева Тульской епархіи.**

По ходатайству Пресвященнаго Никандра, архіепископа Тульскаго, въ виду благочестиваго усердія гражданъ города Бѣлева къ прославленію мѣстно чтимаго преподобнаго Макарія Жабынскаго, Святѣйшій Синодъ въ декабрѣ мѣсяцѣ

прошлаго года разрѣшилъ возстановить чествованіе памяти преподобнаго Макарія въ день блаженной его кончины 22 января. Когда получены были о семъ указъ духовной консисторіи, Бѣлевская городская дума собралась 20-го января въ экстренное засѣданіе, и явившіеся въ это собраніе гласные думы, числомъ до 30, проникнутые чувствомъ благодарности за удовлетвореніе высшею церковною властію ходатайства гражданъ о возстановленіи чествованія Преподобнаго и благоговѣнія къ памяти его, рѣшили ходатайствовать предъ мѣстнымъ Пресвященнымъ о сооруженіи во имя Преподобнаго Макарія, на мѣстѣ его погребенія въ Жабынской пустыни, храма и о празднованіи торжественно въ городѣ Бѣлевѣ памяти Преподобнаго, въ день представленія его, 22 января, совершеніемъ въ соборной церкви молебнаго пѣнія ему, на созиданіе же храма назначили первую лепту изъ городскихъ суммъ 1,000 р. и на сооруженіе иконы въ соборномъ храмѣ 500 р., открывъ вмѣстѣ съ тѣмъ добровольную подписку среди гражданъ на сооруженіе храма. Подписка эта въ самый день праздника дала уже болѣе 2,500 рублей. Наканунѣ праздника во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ бѣлевскихъ, по благословенію Пресвященнаго Никандра, совершены всеобщыя бдѣнія съ литією и благословеніемъ хлѣбовъ, а наутрѣ совершены раннія литургіи во всѣхъ приходскихъ церквахъ и позднія въ соборномъ храмѣ и въ обоихъ монастыряхъ—мужскомъ и женскомъ, затѣмъ бѣлевское духовенство соборнѣ совершило молебное пѣніе по литургіи въ Жабынской пустыни, куда собралось городскаго населенія и крестьянъ изъ окрестныхъ деревень до 1500 человекъ предъ иконою преподобнаго Макарія, принесенною изъ Бѣлевской Покровской церкви. Въ г. Бѣлевѣ храмы также всѣ были переполнены народомъ, а 22-го января, по распоряженію думы, съ утра и до окончанія поздней литургіи закрыты были всѣ торговля, питейныя и трактирныя заведенія, не смотря на базарный день. Пресвященному Никандру посланъ былъ благодарственный адресъ отъ жителей г. Бѣлева. Предполагено поднести таковыя же,



чрезъ особое уполномоченное лицо, высокопреосвященнѣйшимъ митрополитамъ и другимъ начальственнымъ лицамъ въ изъявленіе глубокой признательности гражданъ г. Бѣлева за содѣйствіе къ исполненію ихъ давняго усерднѣйшаго желанія.

#### Благочестивое паломничество школьныхъ дѣтей.

Извѣстный нашъ педагогъ С. А. Рачинскій въ іюнѣ прошедшаго года совершилъ благочестивое путешествіе (болѣе ста верстъ) съ учившимися и учащимися въ его Татевской школѣ дѣтьми въ пустынь преподобнаго Нила, находящуюся близъ Осташкова, на острову, посреди озера Селигера, и описалъ это путешествіе въ статьѣ подъ заглавіемъ: «Школьный походъ въ Нилову пустынь». Статья эта заслуживаетъ полнаго вниманія и по важности описаннаго благочестиваго паломничества школьниковъ въ педагогическомъ отношеніи, и по художественному изложенію, и по множеству назидательныхъ мыслей. Она могла бы быть помѣщена въ духовномъ журналѣ; тѣмъ пріятнѣе ее видѣть на страницахъ свѣтскаго изданія (XI и XII книжки «Русскаго Вѣстника» 1887 года).

«Лѣтъ восемь назадъ, пишетъ г. Рачинскій, я совершилъ это паломничество съ тридцатью учениками. Въ нынѣшнемъ году оно повторилось, и насъ было шестьдесятъ шесть человѣкъ, малыхъ и взрослыхъ. Для обоихъ путешествій мы избрали середину іюня. Чудное время! Лѣса еще сохранили всю свѣжесть своей весенней листвы, а въ поляхъ уже появляются первые васильки, и надъ сизыми волнами прѣтущей рѣкѣ зясутся облака душистой пыли, и все это заливаешь потоками свѣта почти незакатное солнце, ибо ночи нѣтъ: блѣдный пурпуръ заката разгорается въ пурпурное золото утренней зари. Едва проглядываютъ въ свѣтлой лазурѣ звѣзды ночныя. Есть что-то торжественное, что-то призывное въ этомъ непревѣдномъ бдѣніи всѣхъ силъ природы». «Благословенъ еси, Владыко Вседержителю, просвѣтивый день свѣтомъ

солнечнымъ и ночь уяснивый зарями огненными».

«Девятаго іюня, въ день, назначенный для выступленія въ походъ, школа гудѣла, какъ улей, изъ котораго готовится вылетѣть рой. Еще наканунѣ собралось въ ней человѣкъ сорокъ паломниковъ: къ школьной семьѣ присоединились мальчики изъ дальнихъ деревень. Въ теченіе всего утра прибывали со всѣхъ сторонъ новые спутники. Къ двѣнадцати часамъ всѣ паломники были въ сборѣ. Мы всѣ отправляемся въ церковь служить молебень о путешествующихъ и прямо изъ церкви, не заходя въ школу, пускаемся въ путь.

Дѣти идутъ слишкомъ скоро, забѣгаютъ впередъ. Ихъ манить и нудить эта лазурная даль. Въ ея убѣгающихъ планахъ то и дѣло мелькаетъ далеко, далеко темный профиль деревянной церкви, верхушка бѣлокаменной колокольни, и снова тонетъ въ синѣющихъ на горизонтѣ лѣсахъ... Небо становится все живописнѣе и тревожнѣе. Даль мѣстами исчезаетъ за сѣрою занавѣскою дождя; на тучахъ появляются клочки радуги. Массивныя облака то застилаютъ солнце, то разстилаются надъ нами. Раскаты грома, шумъ отдаленнаго града... То здѣсь, то тамъ, яркія полосы свѣта на верхушкахъ лѣса, на изумрудной зелени овса. Но и онѣ потухаютъ, съ юга ползетъ синяя, сплошная туча. Но вотъ и послѣдняя деревня, вотъ гостепріимная Меженинская школа. Зашумѣли крупныя, рѣдкія капли. Едва успѣли дѣти столпиться подъ навѣсъ крыльца и дождь хлынулъ, какъ изъ ведра». Меженинская школа пріютила дѣтей.

На второй день также продолжалось путешествіе. Подъ вечеръ пришли путники въ деревню «Боровыя Нивы». «Мы попросились ночевать въ прекрасную, крытую тесомъ избу, построенную домикомъ, съ четырьмя большими окнами на улицу. Хозяина не было дома. Хозяйка приняла насъ не очень пріятливо... Мы дали дѣтямъ по куску хлѣба и приступили къ вечерней молитвѣ въ чистой и свѣтлой горницѣ, намъ отведенной. Я стоялъ у окна. На улицѣ собрались женщины и дѣти. Многие крестились, всѣ слушали съ величайшимъ вниманіемъ. Во время прѣ-

ніа лица дѣтей озарялись; но они очевидно не понимали, что происходитъ молитва. Въ деревнѣ народъ сплошь безграмотный, въ томъ числѣ и сыновья нашей богатой хозяйки. Церковь и школа далеко—за двѣнадцать верстъ. Кончилась молитва, и хозяйка наша вдругъ стала пріятлива и радушна: принялась хлопотать о самоварѣ, о нашемъ размѣщеніи на ночь. «Молитесь-то мы лѣнны,—промолвила она,—да и некогда; ну вотъ, хоть вы помолились за насъ, грѣшныхъ!»

На третій день путникамъ пришлось проходить чрезъ Оковцы—живописное село на высокомъ берегу Пырошни съ массивною каменною церковью, окруженною старыми соснами. «Церковь эта славится двумя чудотворными иконами: Животворящаго Креста и Божіей Матери. Явленіе этихъ иконъ (въ 1538 году) произвело сильное впечатлѣніе на современниковъ. Ихъ носили въ Москву, на встрѣчу имъ выходилъ царь Иванъ Васильевичъ, и на мѣстѣ встрѣчи была сооружена церковь. Въ Москвѣ Оковецкая Божія Матерь слыветъ Ржевскою, и дала это название двумъ церквамъ. Обѣ иконы, по преданію, явились на соснахъ».

Одну изъ достопримѣчательностей Оковцевъ составляетъ, такъ называемый, Святой ключъ. Ключъ этотъ находится верстахъ въ трехъ отъ села, на луговомъ берегу Пырошни, на полуостровѣ, охваченномъ рѣкою. Въ оградѣ между березками возвышается небольшая насыпь. На этомъ возвышеніи кольцеобразный уступъ охватываетъ край круглаго глубокаго водоема, обложеннаго тесанымъ гранитомъ. Водоемъ этотъ до самаго края наполненъ хрустальною, голубою, какъ вода швейцарскихъ озеръ, водою, кипучими водоворотами бьющею изъ песчаного дна. Ключъ этотъ почитался святымъ, по преданіямъ объ исцѣленіяхъ, совершившихся на этомъ мѣстѣ, и богомольцы имѣютъ обыкновеніе обливаться его студеною водою, что сдѣлали нѣкоторые изъ старшихъ дѣтей.

Третью ночь путники провели въ селѣ Селижаровѣ. «Здѣсь, говоритъ г. Рачинскій,—мы вступили въ область, составляющую достояніе преподобнаго Нила. Тутъ онъ уже не «угодникъ», а «нашъ батюш-

ка» или просто «онъ». Тутъ о немъ говорятъ, какъ о живомъ человѣкѣ, дорогомъ и близкомъ. Его молитвами живетъ весь край, его заступничествомъ спасается отъ бѣдъ. Для всѣхъ жителей этого края и для безчисленныхъ богомольцевъ, посѣщающихъ пустынь, угодникъ живъ до сихъ поръ—живъ не отвлеченнымъ, книжнымъ безсмертіемъ, но полною, кровною жизнію. Чѣмъ объяснить эту не угасающую живучесть, это осезаемое безсмертіе человѣка, живаго исключительно жизнію внутреннею? Вѣдны и скудны сказанія, сохранившіяся о его житіи... Не тутъ нужно искать его біографіи, а въ простыхъ рѣчахъ темныхъ жителей Селигерскаго края, въ любви, съ кою произносится его имя въ гостепріимной обители, уже три вѣка дающей душамъ миллионы то, что имъ на потребу, молитвенный отдыхъ отъ суеты житейской, временное отрѣшеніе отъ праха земнаго...»

Путники подходятъ уже къ Осташкову. «Все ближе и ближе, направо отъ дороги, мелькаютъ между лѣсомъ воды Селигера, а надъ лѣсомъ показывается высокая бѣлая церковь села Рагозы. Тутъ нѣкогда былъ монастырь, изъ коего на островъ Селигера, по кончинѣ угодника, переселились первые монахи. Вотъ и монументальная монастырская мельница на гранитномъ фундаментѣ. За нею луга и пашни, и береженный монастырскій лѣсъ. Дорога съ уступа на уступъ поднимается на высокую гору. Отсюда, при хорошемъ освѣщеніи, прелестный видъ: весь Осташковъ, за нимъ извилистое озеро, и подъ однимъ изъ лѣсистыхъ мысовъ, врѣзающихся въ его воды,—бѣлокаменная громада *Ниловой пустыни*. Въ верстѣ отъ города насъ встрѣчаютъ высланные впередъ гонцы, чтобы привести насъ на мѣсто нашего ночлега.

Въ Осташковѣ нужно было дать дѣтямъ отдохнуть. Пароходъ въ пустынь ходитъ два раза: къ поздней обѣднѣ и къ вечернѣ. Перебѣдъ отложенъ былъ до втораго рейса. «Насъ, пишетъ г. Рачинскій,—впустили на пароходъ, хорошенькій и уютный, носящій имя угодника. Въ распоряженіе дѣтей была отдана монахомъ-капитаномъ каюта втораго класса. Но они тамъ не усидѣли, и не смотря на холодный вѣтеръ,

все время переѣзда простояли на палубѣ. Все это было такъ ново и чудно! И таинственная машина, двигающая пароходъ, и клубы пара, и свистки, и обширное озеро, и быстро удалявшійся отъ насъ Остапковъ съ своими высокими колокольнями, и легкая качка, производимая противнымъ вѣтромъ. Передъ нами съ лѣваго берега озера выдвигался широкій мысъ, заросшій соновымъ лѣсомъ. Вотъ пароходъ сталъ обгибать этотъ мысъ, и вдругъ изъ-за темнаго бора величаво выплыла уже близкая бѣлокаменная масса церкви и башенъ, высокихъ палатъ и густой зелени, увѣнчанная шпилемъ многоярусной колокольни. Нилова пустынь! Всѣ разговоры замолкли, всѣ головы обнажились, всѣ взоры обратились на плывущую намъ на встрѣчу святыню. Все ближе и ближе завѣтный островъ. Пароходъ замедлил ходъ и, разгоня своимъ свистомъ множество лодокъ и лодочекъ, снующихъ по всѣмъ направленіямъ, плавно подбѣжалъ къ пристани. Всѣ мы двинулись въ гору; подъемъ, извиваясь между громадными монастырскими постройками и вѣковыми деревьями, привелъ насъ на обширный дворъ, въ коемъ помѣщается монастырская чайная. Мы вошли въ нее. Не многіе богомольцы, сидѣвшіе въ длинной залѣ за чайными столиками, тотчасъ перешли въ первую, менѣе обширную комнату, и мигомъ были заняты нами всѣ мѣста въ большой залѣ. Въ первый разъ во время нашего путешествія сѣли мы за столъ всѣ вмѣстѣ и сразу. Въ дверяхъ собралась вскорѣ цѣлая толпа любопытныхъ, съ удивленіемъ глядѣвшихъ на маленькихъ богомольцевъ, прибывшихъ въ пустынь. Распросамъ и восклицаніямъ не было конца. Едва успѣли мы напиться чаю, какъ раздался густой, тихій ударъ большого колокола. Всѣ мы черезъ святые ворота направились къ собору.

Внутренность храма величественна и богата. Массивные столбы, съ широкими пролетами между ними, отдѣляютъ главный храмъ отъ боковыхъ приделовъ. Главный иконостасъ весь позолоченъ. Надъ царскими дверями громадныхъ размѣровъ, изъ чистаго серебра, помѣщено серебряное же изобра-

женіе Святаго Духа, въ сіяніи коего лучи, отражая падающій изъ купола свѣтъ, сіяютъ мягкимъ и чистымъ блескомъ. Огромныя рѣзныя, позолоченныя изображенія ангеловъ поддерживаютъ мѣстныя иконы. Въ послѣднемъ пролетѣ, направо, на солѣѣ главнаго храма, подъ балдахиномъ стоитъ рака съ мощами угодника. Мы приложились къ мощамъ, и монахи заботливо провели дѣтей впередъ, такъ что всѣ очутились на ступеняхъ солеи.

«Была суббота. Началась всенощная, торжественная и длинная съ прекраснымъ пѣніемъ смѣшаннаго хора на правомъ клиросѣ, съ болѣе слабымъ (на мужскихъ голосахъ) на лѣвомъ. Длилась она отъ шести часовъ до половины одиннадцатаго, и никто изъ насъ не ощутилъ ни малѣйшаго утомленія, ибо въ церковныхъ службахъ, — замѣчаетъ авторъ, — утомительна не ихъ продолжительность, а торопливое чтеніе и невнятное пѣніе, вызывающее постоянное, и часто тщетное, напряженіе вниманія и слуха».

На другой день дѣти всѣ вскочили въ четвертомъ часу и побѣжали къ ранней обѣднѣ. «Когда она отошла, мы отслужили молебенъ у мощей преподобнаго. Церковь была полна молящихся». Промежуткомъ между раннею и позднею обѣдней нѣкоторые изъ учениковъ, умѣвшихъ рисовать, воспользовались, чтобы набросать нѣсколько видовъ монастыря». «Яркое солнце играло на поверхности озера, со всѣхъ сторонъ неслись къ острову разнообразныя лодки и лодочки, наполненыя богомольцами; изъ-за лѣсистаго мыса выбѣжалъ пароходъ съ громкимъ свистомъ, разгоняя снующую по озеру мелюзгу, замедлил ходъ, скользнулъ въ пристань и выпустилъ на берегъ цѣлую толпу богомольцевъ. Тотчасъ затѣмъ раздался густой ударъ большого колокола. Мы всѣ отправились въ соборъ. Въ соборѣ дѣти, поощряемые монахами, уже прямо заняли первыя мѣста на широкихъ ступеняхъ громадной солеи. Началась торжественная поздняя обѣдня, при блескѣ солнца, при пѣніи двухъ многоголосныхъ хоровъ». «Промежуткомъ между обѣдомъ и вечернею мы воспользовались для прогулки на берегъ озера. Берегъ этотъ съ сѣверо-востока вдается

въ озеро длиннымъ мысомъ, направленнымъ къ острову Столобному, и конецъ этого мыса образуетъ живописный полуостровъ, заросшій старыми соснами, между коими возвышается приписанная къ монастырю церковь Михаила Архангела. Полуостровъ этотъ называется Свѣтицею и такъ близко подходитъ къ сѣверо-восточному углу острова, что сообщается съ нимъ посредствомъ парома. Самая Свѣтица представляетъ высокій сухой горбыль, съ коего открывается великолѣпный видъ на озеро и на монастырь. Долго любовались мы этимъ видомъ, сидя на склонѣ горбыля, защищенные отъ вѣтра густымъ сосновымъ боромъ... Вернулись мы въ монастырь за-долго до вечера, и успѣли еще осмотрѣть монастырскій садъ и посѣтить пещеру, вырытую, по преданію, самимъ преподобнымъ». «Началась вечерня. Въ соборѣ царствовалъ мягкій полумракъ, и храмъ казался еще обширнѣе, еще величественнѣе, чѣмъ при солнечномъ свѣтѣ... Впечатлѣніе службъ не спѣшной и осмысленной было благоговорно и сильно. Тихо и стройно, съ невольнымъ пониженіемъ голосовъ подъ ладъ густѣющимъ сумеркамъ, развертывались длинныя моленія повечерія и акаѳиста. Торжественно и призывно прозвучали послѣднія слова величанія, обращеннаго къ мощамъ преподобнаго: «Наставниче монаховъ и собесѣдникъ ангеловъ!»

На другой день дѣти были за утренней и ранней обѣдней. Послѣ обѣдни монахи предложили отслужить для насъ безвозмездно у мощей преподобнаго молебень о путешествующихъ, и молебень былъ отслуженъ торжественно, послѣ чего cadaго изъ насъ благословили кипариснымъ крестикомъ.

Обратный путь маленькихъ богомольцевъ былъ совершенъ въ три съ половиной дня. Вечеромъ на десятый день они подошли къ своей родной школѣ. «Радостно встрѣчаютъ насъ домашніе. О нашемъ приближеніи уже знали. Въ школѣ готовится ужинъ. Вся эта старая, извѣстная намъ наизусть обстановка кажется намъ какъ будто новою. Деревья потемнѣли и еще погустѣли; рожи поблѣднѣла. Цвѣты въ палисадникѣ и капуста въ огородѣ сильно разрослись. Вскорѣ высыпаетъ на школьную пло-

щадку нашъ караванъ уже нѣсколько растаявшій: нѣкоторые изъ дѣтей, не доходя до Татова, свернули въ свои деревни. Начинается разборъ просфоръ, привезенныхъ изъ пустыни. Тихо надвигается свѣтлая ночь. Церковная колокольня, стоящая прямо противъ входа въ школу, все блѣже выступаетъ на темнѣющемъ небѣ востока. Ранній ужинъ собирается всѣхъ насъ въ тѣсной столовой, и на вечерней молитвѣ въ послѣдній разъ поется тропарь преподобному Нилу».

### Сообщенія о новыхъ книгахъ.

Таврическая епархія. Гермогена, епископа Исковскаго и Порховскаго, бывшаго Таврическаго и Симферопольскаго. Исковъ. 1887 годъ.

Рѣдко приходится встрѣчать книги, которыя подъ скромнымъ заглавіемъ представляютъ богатое и разнообразное содержаніе. Къ такому роду книгъ принадлежитъ почтенный трудъ Преосвященнаго Гермогена, подъ заглавіемъ «Таврическая епархія».

Въ то время, какъ подобнаго наименованія книги занимаютъ по большей части разсмотрѣніемъ одной епархіальной жизни, съ изображеніемъ особо выдающихся въ ней сторонъ, въ трудѣ Преосвященнаго Гермогена, на основаніи свѣдѣній, почерпнутыхъ изъ разныхъ источниковъ, въ томъ числѣ и изъ личныхъ наблюденій автора, на ряду съ описаніемъ Таврической епархія предлагается, по связи съ епархіею, и изображеніе Таврической губерніи, точнѣе—той географической мѣстности, въ предѣлахъ которой заключается нынѣшняя Таврическая епархія. Такое и притомъ разностороннее изображеніе предлагается на основаніи политическихъ, этнографическихъ и вообще историческихъ достовѣрныхъ данныхъ, разъясняющихъ древнюю судьбу, давнопрошедшее время и настоящее состояніе Крыма.

Богатая разнообразнымъ содержаніемъ, книга распадается на три части, изъ коихъ въ первой излагаются географическія и топографическія свѣдѣнія о губерніи, съ описаніемъ особенностей въ ея мѣстоположеніи и отличительныхъ чертъ въ образѣ жиз-

ни, занятіяхъ и промыслахъ ея населенія, такъ что по прочтеніи этой части получается представленіе о физическомъ положеніи губерніи и культурномъ развитіи ея населенія. Вторая часть богата историческими свѣдѣніями о древней Тавридѣ и нынѣшнемъ Крымѣ. По этимъ свѣдѣніямъ знакомимся и съ древними обитателями Тавриды, и съ народонаселеніемъ нынѣшней Таврической губерніи. Представленный здѣсь историческій очеркъ, какъ бы на нарисованной искусною кистью картинѣ, показываетъ, какіе и въ какое время селились и жили на описываемой мѣстности смѣнявшіе другъ друга народы, которые, выходя съ востока и подвигаясь къ западу, оставляли здѣсь слѣды своего историческаго передвиженія. Сгруппированныя въ этой части свѣдѣнія тѣмъ болѣе цѣнны, что они относятся до народовъ и царствъ, входившихъ нѣкогда въ соприкосновеніе съ нашимъ отечествомъ и занимавшихъ южныя наши окраины.

Третья часть книги, самая обширная по объему, посвящена исторіи православной церкви въ Таврической епархіи. Здѣсь авторъ прежде всего ведетъ читателя къ началу христіанства въ край, и, указавъ слѣды апостольской проповѣди, разъясняетъ, что брошенные трудами первыхъ проповѣдниковъ сѣмена христіанства не заглохли отъ времени, но возрасли и положили начало четыремъ, извѣстнымъ съ IV вѣка, епархіямъ: Херсониской, Босфорской, Суздійской и Готейской. Указывая предѣлы этихъ епархій, авторъ помѣщаетъ и списокъ ихъ іерарховъ съ свѣдѣніями о нихъ.

По присоединеніи Крыма къ Россіи (1783 г.), но до открытія самостоятельной епархіи въ Тавридѣ, духовенство послѣдней причислялось къ епархіи, носившей въ разные годы разные наименованія и имѣвшей свою каедрю въ разныхъ городахъ. Открытіе самостоятельной Таврической епархіи послѣдовало въ 1859 г. по мысли извѣстнаго Преосвященнаго Херсонскаго Иннокентія (Борисова), свидѣтельствовавшего предъ Святѣйшимъ Синодомъ о необходимости учредить въ Крыму особую епархію. Изображая Таврическую

епархію, преосвященный не оставляетъ безъ вниманія ни одной изъ сторонъ. Описывая приходы и храмы, существовавшіе въ 1884 г. въ Таврической епархіи, авторъ касается исторіи возникновенія и образованія городовъ и селеній, въ которыхъ извѣстные приходы и храмы существуютъ, отмѣчаетъ родъ жизни и главные занятія прихожанъ. Говоря о духовенствѣ, авторъ съ теплотою отзывается о немъ. Касаясь паствы, онъ описываетъ существованіе въ епархіи раскольническаго секты, состояніе народнаго образованія, религіозно-нравственную жизнь народа, съ изображеніемъ при этомъ свѣтлой стороны и добрыхъ чертъ, а также добрыхъ и худыхъ обычаевъ въ домашней и семейной жизни, разныхъ примѣтъ, суевѣрій и предрасудковъ. Описаніемъ монастырей, скитовъ и кинувій, существующихъ въ епархіи, заканчивается содержаніе книги, въ концѣ которой приложены: слово по случаю празднованія столѣтія присоединенія Крыма къ Россіи, два пастырскія посланія и народныя вирши.

Вся книга представляетъ трудъ, умѣло задуманный и искусно выполненный. Отчетливость въ передачѣ фактовъ, теплота въ изложеніи и свѣжесть сообщаемыхъ свѣдѣній дѣлаютъ этотъ трудъ почтеннымъ вкладомъ въ историческую науку, располагающимъ къ тому, чтобы рекомендовать эту книгу въ образецъ для руководства при составленіи изслѣдованій и описаній русскихъ епархій. А нужно сознаться, что появленіе подобныхъ настоящему изслѣдованій, въ особенности древнихъ нашихъ епархій, далеко подвинуло бы церковно-историческую науку не только въ общемъ содержаніи, но и въ подробной разработкѣ. Кто интересуется свѣдѣніями о церковной жизни въ Россіи, тотъ не можетъ проходить молчаніемъ появленія въ свѣтъ подобныхъ настоящему опытовъ. Этимъ обстоятельствомъ и вызвано настоящее сообщеніе о книгѣ Преосвященнаго Гермогена, вышедшей еще въ прошломъ году. Нельзя не пожелать, чтобы преосвященный архипастырь, извѣстный столь многими учеными трудами, пользуясь минутами пастырскаго досуга, продолжалъ дѣлиться и другими богатыми запасами тщательнаго собраннаго имъ свѣдѣ-

ній съ прежнимъ для себя успѣхомъ и съ благодарностью отъ другихъ. Цѣна книги—1 р. 70 к., съ пересылкою 2 р. Книгу можно выписывать изъ канцеляріи Псковскаго архіерейскаго дома. В.

**Штунда. Подробный разборъ и опроверженіе ученія штундистовъ. Протоіерея Димитрія Складовскаго. Москва. 1888 г.**

Штунда, т. е. секта штундистовъ, по самому ея наименованію (отъ нѣмецкаго Stunde) имѣетъ иноземное, именно нѣмецкое происхожденіе. Источнымъ началомъ заблужденій штунды слѣдуетъ признать протестантское ученіе лютеранъ и реформатовъ, которыхъ, однако, штундисты далеко превзошли въ своихъ заблужденіяхъ, приблизившись въ главныхъ пунктахъ своего лжеученія изъ протестантскихъ сектъ къ баптистамъ, а изъ русскихъ — къ хлыстамъ, молоканамъ и духоборцамъ или такъ называемымъ духовнымъ христіанамъ, отвергающимъ всѣ таинства и всякіе обряды на томъ основаніи, что христіанская религія должна быть, будто бы, только внутреннею, духовною вѣрою.

Искажая своимъ пониманіемъ основныя догматы христіанской церкви, штундисты отвергаютъ и церковь со всѣми ея чиноположеніями, таинствами и обрядами. Придерживаясь отчасти источника начала своихъ заблужденій, штундисты принимаютъ, повидимому, нѣкоторыя таинства, но не придаютъ имъ дѣйствіямъ никакого внутренняго значенія. Напр., вступающихъ въ свою секту возрастныхъ они крестятъ, погружая ихъ въ рѣку, по примѣру Спасителя, крестившагося во Іорданѣ, полагая недѣйствительнымъ крещеніе, получаемое въ младенчествѣ. Штундисты принимаютъ также и таинство Причащенія подъ обоими видами, которое составляютъ только въ томъ, что куски бѣлаго хлѣба заливаетъ виномъ, а называютъ по буквѣ Писанія *преломленіемъ хлѣба*.

Сектанты собираются и на молитвословія, причемъ читаются книги религіознаго содержанія и поются псалмы.

Чтеніе св. Писанія и въ особенности Евангелія и толкованіе его ученія по произвольному пониманію составляютъ существенную часть сектантскихъ молитвословій и главную основу сектантскихъ лжеученій.

Внѣшними признаками принадлежности сектантовъ къ ихъ заблужденію является то, что они отвергаютъ почитаніе св. иконъ, считая его противнымъ второй заповѣди закона Божія, избѣгаютъ употребленія крестнаго знаменія, не соблюдаютъ постовъ, и т. п.

Книгу, заглавіе которой приведено, можно назвать открытымъ письмомъ, обращеннымъ авторомъ къ оставившему православную церковь и ушедшему въ штунду. Авторъ, называя его любезнымъ братомъ, убѣждаетъ оставить заблужденія штундизма и возвратиться въ лоно церкви, «разсчитывая для сего съ нимъ при свѣтѣ слова Божія тѣ причины, по которымъ штундистъ оставилъ церковь и пошелъ въ штунду». При этомъ разсмотрѣніи авторъ не касается ни догматической, ни нравственной стороны лжеученія штунды, но останавливаетъ вниманіе исключительно на внѣшнихъ проявленіяхъ штунды, и именно разбираетъ мнѣніе сектантовъ объ излишествѣ православныхъ храмовъ, какъ мѣстъ молитвенныхъ соборій, ихъ способъ произвольнаго толкованія слова Божія, съ отверженіемъ руководства церкви и св. преданія, отверженіе ими таинствъ и почитанія св. иконъ и мощей, призыванія святыхъ и т. под. При разсмотрѣніи сектантскихъ заблужденій относительно всѣхъ перечисленныхъ предметовъ авторъ руководствуется исключительно св. писаніемъ Ветхаго и Новаго Завѣта, заимствуя изъ него мѣста и примѣры, служащіе къ утверженію и уясненію истиннаго пониманія предмета, искажаемаго или отвергаемаго штундистами. При случаѣ авторъ отмѣчаетъ и противорѣчіе въ поведеніи самихъ штундистовъ съ ихъ ученіемъ, напримѣръ, въ томъ, что, объявляя излишними и ненужными св. храмы, они, однако, сами составляютъ въ извѣстныхъ мѣстахъ свои молитвенныя собранія, отвергая Св. Таинства, они при этомъ удерживаютъ, какъ обрядъ,

крещеніе водою и причащеніе хлѣба и вина.

Своимъ содержаніемъ книга не оправдываетъ громкаго заглавія «подробный разборъ и опроверженіе ученія штундистовъ», но по простотѣ изложенія и нѣкоторому освѣщенію заблужденій штунды можетъ быть прочитана для ознакомленія, хотя въ общихъ чертахъ, съ характеромъ штундизма, распространившагося въ разныхъ мѣстахъ нашего отечества.

Пользуясь случаемъ, находимъ не лишнимъ замѣтить, что заблужденія штундистовъ были уже предметомъ разбора въ литературѣ, именно въ книгѣ, составленной А. Ушинскимъ, подъ руководствомъ извѣстнаго многими прекрасными учеными трудами Преосвященнаго епископа Теофана и озаглавленной: «Вѣрученіе малорусскихъ штундистовъ, разобранное на основаніи Священнаго Писанія въ бесѣдахъ православнаго мірянина съ сектантами». У насъ подъ руками третье изданіе этой книги, Киевъ 1886 г. Ознакомившись съ ученіемъ секты «отъ главнаго руководителя херсонской штунды, реформатскаго пастора Бенкемпфера» и пользуясь возложеннымъ на него ревизовавшимъ Киевскую и Черниговскую губерніи сенаторомъ А. А. Половцевымъ порученіемъ обозрѣть крестьянскія учрежденія въ нѣкоторыхъ уѣздахъ, г. Ушинскій собралъ при этомъ дополнительныя свѣдѣнія о штундѣ въ Киевской губерніи. По этимъ свѣдѣніямъ, въ Киевской губерніи обнаружались два главныхъ толка, имѣющихъ свои центры въ двухъ селеніяхъ Таращанскаго уѣзда: Косяковкѣ и Чапльнѣ, гдѣ проживаютъ такъ называемые пресвитеры, или наставники киевской штунды, и откуда эта секта проникла и въ другія мѣстности губерніи. Разборомъ вѣрученія косяковской секты и чапльнскихъ сектантовъ и занимается книга, являя этотъ разборъ на основаніи священнаго Писанія, преимущественно въ видѣ бесѣдъ православнаго съ сектантомъ. Изъ этой книги читатель въ подробностяхъ знакомится съ существомъ и характеромъ вѣрученія штунды, съ его основаніями, заимствованными изъ св. Писанія, а также почерпаетъ и данныя къ опроверженію превратнаго толкованія этихъ

основаній и къ истинному ихъ пониманію. Въ предисловіи къ изданію книги авторомъ замѣчено, что «если трудъ его имѣетъ какія-либо достоинства, то этимъ онъ обязанъ извѣстному духовному писателю, достоцитимому епископу Теофану, подъ руководствомъ котораго составлена большая часть разбора штундистскихъ заблужденій и изложеніе православныхъ догматовъ вѣры». Подобнаго замѣчанія достаточно для внутренней характеристики книги, а за практическую ея пригодность говорить то, что, по словамъ же автора, «почти все первое изданіе книги вытребовано въ епархіи, для распространенія между священниками тѣхъ мѣстностей, гдѣ появилась штунда».

Книга протоіерея Склабовскаго стоитъ 30 коп., а книга А. Ушинскаго 1 руб. съ пересылкою отъ издателя. Б.

Указатель статей, помѣщенныхъ въ духовно-литературномъ отдѣлѣ «Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» съ 1863 года (начала ихъ изданія) по 1886 годъ.

Указатель этотъ вышелъ въ Вяткѣ въ концѣ 1887 года. Составленъ онъ священникомъ села Срѣтенскаго, Нолинскаго уѣзда, Николаемъ Сергіевымъ. Нельзя не порадоваться появленію такого указателя. Извѣстно, что «Епархіальныя Вѣдомости» въ своихъ литературныхъ отдѣлахъ заключаютъ много статей, имѣющихъ цѣнность для исторіи края. Извѣстно также, какъ трудно бываетъ изслѣдователю какому-либо общаго или частнаго вопроса по исторіи церкви православной въ Россіи розыскивать нужный ему матеріалъ по столбцамъ «Епархіальныхъ Вѣдомостей». Не имѣя указателей, онъ долженъ пересматривать сотни нумеровъ, чтобы найти нужное. Въ такихъ случаяхъ указатель, подобный изданному о. Сергіевымъ, принесетъ не малую пользу. Указатель составленъ полно и отчетливо. Статьи разбиты на VI главныхъ группъ, изъ нихъ каждая (кроме III и V) имѣетъ свои подраздѣленія, въ которыхъ статьи расположены въ хронологическомъ порядкѣ. Внѣшній видъ указателя опрятный. Печать ясная. Опечатокъ и ошибокъ немного. Укажемъ одну важную и довольно

грубую: на стр. 79 въ отдѣлѣ VI есть подраздѣленіе *d*, съ заглавіемъ «*Императорскія челолюбивыя общества*»,

между тѣмъ Императорское челолюбивое общество—одно во всей Россійской Имперіи. II.

## О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.  
Въ Синодальныхъ книжныхъ лавнахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ  
(въ Москвѣ въ зданіи Синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ  
въ зданіи Святѣйшаго Синода)

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ: А)

А К А Ф И С Т Ы:

№ 128 и 124. Живоносному гробу и Воскресенію Господню, въ 8 д. г. п. Спб. 1883 г. въ печ. обол. 35 к., въ 32 д. г. п. Спб. 1886 г. въ печ. обол. 20 к.

№ 125. Успенію Пресвятыя Вогородицы, въ 16 д. г. п. М. 1883 г. въ печ. обол. 10 к.

Покрову Пресвятыя Вогородицы, съ изобр. въ 8 д. г. п. съ кнн. въ печ. обол. 35 к., въ 8 д. г. п. Спб. 1883 г. въ печ. обол. 35 к., въ 32 д. г. п. Спб. 1885 г. въ печ. обол. 20 к., въ 32 д. г. п. Спб. 1886 г. въ печ. обол. 20 к.

№ 126. Св. Архангелу Михаилу, съ изобр. въ 8 д. г. п. Спб. 1883 г. въ печ. обол. 35 к., въ 32 д. г. п. Спб. 1886 г. въ печ. обол. 20 к., въ 32 д. г. п. Спб. 1887 г. въ печ. обол. 20 к.

№ 130. Святителю Николаю, въ 16 д. г. п. М. 1883 г. въ печ. обол. 10 к.

№ 129. Святителю и чудотворцу Митрофану, съ изобр. въ 32 д. г. п. Спб. 1884 г. въ печ. обол. 20 к., въ 32 д. г. п. въ печ. обол. 20 к.

НЕ ВОШЕДША ВЪ КАТАЛОГЪ 1882 Г.

№ 132. Великомученицѣ Варварѣ, въ 16 д. г. п. М. 1883 г. въ печ. обол. 10 к.

№ 131. Акаѣистъ и служба Преподобному Сергію Радонежскому, въ 16 д. г. п. М. 1882 г. въ печ. обол. 10 к.

№ 176. Акаѣистъ и молебное пѣніе Великомученику Георгію, съ изобр. въ 8 д. г. п. Спб. 1883 г. въ печ. обол. 35 к., въ 32 д. г. п. Спб. 1886 г. въ печат. обол. 20 к.

Акаѣистъ святымъ учителямъ словенскимъ Меодію и Кириллу, ц. п. въ 8 д. Спб. 1886 г. въ печат. обол. 10 к.

Изборникъ службы, житія, словеса похвальна и акаѣистъ Св. Кириллу и Меодію ц. п. въ 8 д. Спб. 1886 г. въ печ. обол. 35 к.

— Литургія Іоанна Златоустаго, на славяно-азырянскомъ языкѣ, Спб. 1883 г. въ печ. обол. 25 к.

— Литургія Св. Іоанна Златоустаго и Св. Василія Великаго, на шведскомъ языкѣ, перев. свят. Архангельскаго. Стокгольмъ, 1886 г. въ печат. обол. 50 к.

Въ книжныхъ магазинахъ продаются слѣдующія книги, составленныя

А. А. Радонскимъ:

1) „Родина“. Сборникъ для класснаго чтенія. Съ рисунками въ текстѣ. Изданіе *одиннадцатое*. Цѣна 75 коп. Одобрена ученымъ комитетомъ М. Н. Просвѣщенія для класснаго чтенія въ гимназіяхъ, прогимназіяхъ, городскихъ и народныхъ училищахъ; Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ одобрена для мужскихъ духовныхъ училищъ и епархіальныхъ женскихъ; Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ рекомендуется въ качествѣ руководства для двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ.

Съ соизволенія Его Императорскаго Величества, посвящена Его Императорскому Высочеству Государю Наслѣднику Цесаревичу.

2) „Солнышко“. Книга для чтенія въ народныхъ училищахъ и церковно-приходскихъ школахъ съ рисунками въ текстѣ. Изданіе *исправленное 1888 г.* Цѣна 50 коп. Одобрена ученымъ комитетомъ М. Н. Просвѣщенія для класснаго и внѣкласснаго чтенія. Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ рекомендуется въ качествѣ руководства для одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ.

Посвящена священной памяти въ Божѣ почившаго Императора Александра Николаевича.

3) „Церковно-славянская азбука“ и первая книга для чтенія на церковно-славянскомъ и русскомъ языкахъ. *Изданіе второе*. Съ рисунками. Цѣна 25 коп.

4) „Уроки теоріи словесности“. Примѣнительно къ программѣ для духовныхъ семинарій. Изданіе *второе исправленное*. Цѣна 75 коп. Одобрено Ученымъ Комитетомъ М. Н. Просвѣщенія въ качествѣ учебнаго руководства для гимназій и реальныхъ училищъ; учебнымъ комитетомъ при Св. Синодѣ одобрена въ качествѣ руководства для духовныхъ семинарій.

Всѣ означенныя книги съ вначительною уступкой для учебныхъ заведеній, подвѣдомственныхъ Св. Синоду, продаются въ Петербургѣ: Складъ Д. Д. Полубояринова, Николаевская, 18; книжный магазинъ Н. П. Карбасникова, Литейная, 32; въ Москвѣ—книжный магазинъ Насл. бр. Салаевыхъ Я. Мясницкая, домъ Обидиной.



## ВЫШЛА И РАЗОСЛАНА МОДНИСЧИКАМЪ ЯНВАРСКАЯ КНИГА ДУХОВНАГО ЖУРНАЛА

## „СТРАННИКЪ“.

*Содержаніе ея:* Соломонъ, его жизнь и время. — I. Дѣтство Соломона. — II. Юношескіе годы жизни. — III. Вступленіе его на престолъ. *Ф. Фаврара*, въ перев. *А. П. Донукина*. — IV. Слово на Новый годъ. — Архiepіепопа *Никанора*. — V. Мои воспоминанія объ Иннокентіи. — VI. Иннокентій въ ювѣннѣ извѣстнаго дѣсовода и хозяина В. П. Скаржинскаго. Мнѣніе его о важности дѣсной растительности для степей юга Россіи и значеніе въ этомъ дѣлѣ власти. Взглядъ Иннокентія на крѣпостное право въ Россіи. Задачи для государственной мудрости. Значеніе для Россіи дворянства. — Советъ Иннокентія редактору «Записокъ» Общества сельскаго хозяйства южной Россіи. — Взглядъ на русскій языкъ и иновѣчіе. *И. У. Палимтестова*. — VII. Историческій очеркъ отношеній между христіанствомъ и магометанствомъ. — Продолженіе. — *Н. П. Остроумова*. — VIII. Официальныя записки о дарованіи раскольниковымъ правъ и свободы въ отправленіи Богослуженія. — Отзывъ ордн. проф. *И. Ѡ. Нимекаю*. — IX. Изъ путешествія въ Св. Землю. Прот. *А. Ковальничаго*. — X. Какъ въ простотѣ живутъ люди. — Разсказъ изъ галицко-русской жизни. Прот. *И. Г. Нумоича*. — XI. Внутреннее церковное обозрѣніе. — Политическія тревоженія прошлаго года и общая картина политической жизни Европы: война или миръ? — Политическій годъ у славянъ: видимый хаосъ вѣчныхъ событій, замѣтная разрозненность силъ духовныхъ и великая проблема самосознанія. — Внутренняя и духовная жизнь Россіи, ея церковныя интересы. Ростъ нашего духовнаго самосознанія и усиленное стремленіе къ объединенію нашихъ церковно-духовныхъ силъ: миссіонерскій вопросъ и вопросъ о расколѣ. — Выдающіяся явленія въ дѣлѣ объединенія силъ самого духовенства и начальственныхъ равнннн. — Поступательное движеніе церковнаго начала въ самой жизни и дѣятельность нашихъ достопочтенннхъ церковныхъ братствъ. — Широкое примѣненіе церковной мысли къ живому дѣлу и выдающійся въ своемъ родѣ фактъ. — Великія усилія духовенства къ общему подъему народнаго воспитанія: церковно-приходскія школы для дѣтей и вѣбогослужебныя собесѣдованія и публичныя чтенія для взрослыхъ. — Почтенныя усилія нашихъ монастырей въ дѣлѣ народнаго просвѣщенія и въ вопросахъ благотворительности. — Опредѣляющій факторъ — сама церковь и заботы о вѣднннхъ благодѣнннхъ ов. храмовъ, заботы о стройной постановкѣ богослуженія, церковнаго чтенія, пѣнія и пр. — Общія впечатлѣнія и заключенія. — XII. Церковная жизнь у славянъ. — Православный Востокъ въ минувшемъ году. — Католицизмъ и положеніе его на Востокѣ. — Католицизмъ въ Болгаріи и Македоніи. — Болгарія и представители болгарской церкви въ отношеніяхъ къ правительству. — XIII. Обзоръ журналовъ. — Обращеніе къ пастырямъ русской церкви по случаю 900-лѣтія крещенія Руси («Руков. для сел. паст.»). — Впечатлѣнія и итоги собесѣдованій со старообрядцами проф. *Н. И. Иванова* въ Петербургѣ («Цет. Лист.»). — Школьный походъ въ Нилу пустынь г. Рачинскаго («Русск. Вѣстн.»). — Новый музыкальный журналъ о нашемъ церковномъ пѣніи («Баянъ», № 1). — По поводу преступно-небрежнаго и невѣжественнаго обращенія у насъ со священными предметами («Моск. Церк. Вѣд.», № 1). — XIV. Новыя книги. — Новыя подпольныя раскольниковыя изданія. Д. — XV. Извѣстія и замѣтки. — Изъ русской церковно-общественной жизни, изъ жизни католическаго Запада, иудейство. — XVI. Книжная дѣтопись. — Книги, вышедшія съ разрѣшенія духовной цензуры. — Академическія диссертанія въ 1887 году. — XVII. Объясненія.

Въ виду предстоящаго празднованія 900-лѣтія крещенія Руси, редакція «СТРАННИКА» одну изъ своихъ ежемѣсячныхъ книжекъ 1888 года посвящаетъ исключительно исторіи этого великаго событія и вопросамъ, которые стоятъ въ связи съ нимъ въ нашей современной церковной жизни.

Цѣна журнала «СТРАННИКЪ» въ 1888 году остается прежняя: *шесть руб.* съ пересылкой внутри Россіи; за-границу — *восемь руб.* Оставшіеся экземпляры журнала за 1887 годъ можно получать по той же цѣнѣ. Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Невскій пр., д. № 167.

Редакторы-издатели: *А. Васильковъ*. — *А. Покомаревъ*.

Во всѣхъ книжныхъ магазинахъ С.-Петербурга и у вдовы Протоіерея *Е. Н. Булгаковой* (Загородный просп. д. 58, кв. 23) продаются сочиненія Пресвященнаго *Макарія*, Митрополита Московскаго:

Введеніе въ Православное Богословіе. Ц. 2 руб. на перес. за 2 ф.

Православно-Догматическое Богословіе. Два тома. Ц. 6 руб., на перес. за 5 ф.

Исторія Христіанства въ Россіи. Ц. 1 руб. 50 коп., на перес. за 2 ф.

Исторія Русской Церкви. Томы I, II и III. Ц. 4 руб. 50 коп., на перес. за 5 ф.; томы IV и V. Ц. 4 руб. на перес. за 3 ф.; томы VI, VII, VIII и X по 2 руб. каждый, на перес. за 2 ф. на каждый томъ; томы IX и XI по 2 руб. 50 коп. каждый, на перес. за 2 ф. на каждый томъ; томъ XII. Ц. 3 руб., на перес. за 3 ф.

Слова и рѣчи (сказанныя въ Вильгѣ). Ц. 1 руб. на перес. за одинъ фунтъ.

Вышелъ изъ печати пятый — послѣдній томъ

## Опыта библейскаго словаря собственныхъ именъ

протоіерея Павла Солярскаго.

Можно получать его въ книжныхъ магазинахъ Глазунова и Тузова, также у автора — на Васильевскомъ островѣ, по 4-й линіи, д. № 23, кв. 7, и у законоучителя 3-й слѣб. гимназіи Константина Ивановича Вѣтвѣнцкаго, въ Гагаринской улицѣ, въ домѣ гимназіи.

Цѣна сего тома 3 р. 50 к. безъ пересылки, съ пересылкой 4 р.

Тамъ же и по той же цѣнѣ можно получать и каждый изъ прежнихъ томовъ. За всѣ пять томовъ вмѣстѣ 15 рублей безъ пересылки, а съ пересылкой 17 рублей 50 коп.

ВЫШЕЛЪ ИЗЪ ПЕЧАТИ

## КУРСЪ ОСНОВНАГО БОГОСЛОВІЯ,

профессора богословія въ военно-медицинской академіи, лѣсномъ институтѣ, высшихъ женскихъ курсахъ и женской гимназіи княгини Оболенской, протоіерея Дмитрія Алексѣевича Тихомирава.

Цѣна 75 коп. съ пересылкой 1 руб.

Продается въ бесплатной библіотекѣ «Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви», Соляной городской, педагогической музей, входъ съ Фонтанки, а также въ книжныхъ магазинахъ Тузова и Карбасникова.

ВЫШЛИ И ПРОДАЮТСЯ КНИГИ:

## Православное нравственное богословіе.

Цѣна съ пересылкой 2 руб. 50 коп.

## Литургика или объясненіе Богослуженія.

Цѣна съ пересылкой 2 рубля.

Желающіе выписать эти книги благоволятъ обращаться въ г. Тверь, къ епископу Старницкому Гавріилу, Викарію Тверскому.

## ПОЛНЫЙ МѢСЯЦЕСЛОВЪ ВОСТОКА.

Сергія, епископа Могилевскаго и Мстиславскаго. Цѣна 6 р. 35 к., съ пересылкой 7 рубл.

Его же: Православное ученіе о почитаніи св. иконъ и другія соприсносновенныя съ нимъ истинныя вѣры. 25 коп. безъ пересылки.

Выписывающіе не менѣе 10 экземпляровъ за пересылку не платятъ.

Его же: СЛОВА. Цѣна 1 р., съ пересылкой 1 р. 35 к.

Получать можно чрезъ канцелярію преосвященнаго Сергія, епископа Могилевскаго и Мстиславскаго въ Могилевѣ на Дивърѣ и въ книжныхъ магазинахъ въ С.-Петербургѣ и Москвѣ.

ВЫШЛИ ИЗЪ ПЕЧАТИ:

«Руководство къ преподаванію Закона Божія для народныхъ школъ, городскихъ училищъ, дѣтскихъ приютовъ и элементарныхъ занятій съ дѣтьми дома».

Протоіерея Іоанна Вѣтвѣнцкаго.

Изданіе третье, безъ перемѣнъ. Второе изданіе одобрено Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ и Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Цѣна 75 к., съ пересылкой 1 руб. Можно получать у законоучителя 3-й Сиб. гимназіи, священника Константина Ивановича Вѣтвѣнцкаго. Гагаринская улица, домъ гимназіи, и книгопродавецъ: Тузова, Глазунова и др.

## СБОРНИКЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ПѢСНОПѢНИЙ

переложенныхъ для 3-хъ однородныхъ дѣтскихъ голосовъ учителямъ Московскихъ дѣтскихъ приютовъ и городскихъ школъ А. Ежкозевымъ.

ОГЛАВЛЕНИЕ:

Слава Тебѣ, Боже нашъ. Царю небесный. Пресвятая Троице, помилуй насъ. Отче нашъ. Богородице Дѣво. Спаси Господи. Достоинъ есть. Молитва передъ ученіемъ. Молитва послѣ ученія. Молитва передъ обѣдомъ. Молитва послѣ обѣда. Символъ вѣры. Молебное пѣніе передъ началомъ ученія. Молебное пѣніе благодарственное. Молебенъ общій Святителю Николаю. Служба на водоосвященіи. Тропарь св. Пасхи. Кондакъ. Стихиры св. Пасхи. Ангелъ вопіяше. Псалтырь уснувъ. Достоинъ есть. Архирейская. Исповѣданіе эти десподы. Помощникъ и покровитель. Тропарь Всемилостивому Спасу. Тропарь Рождеству Пресвятыя Богородицы. Тропарь Кресту Господню. Тропарь Покрову Пресвятыя Богородицы. Тропарь Рождеству Христову. Кондакъ Дѣва дѣсь. Ирмосы—Христосъ рождается. Тропарь Боговоленію. Тропарь Срѣтенію. Тропарь Благовѣщенію. Кондакъ. Тропарь Вознесенію. Тропарь Св. Пятидесятницѣ. Тропарь Св. Благовѣрному Великому Александру Невскому. Изъ молитвъ на сонъ грядущій.

Цѣна 1 рубль.

Москва у П. Юргенсона, комиссіонера Импер. Русск. Муз. Общ. и Московской Консерваторіи.

## НОВАЯ КНИГА.

Виленскій Свято-Духовъ Монастырь. Историческое описаніе, составленное Флегонтомъ Смирновымъ. Вильна, 1888, стр. 1—373 съ тремя рисунками. Прод. въ Вильнѣ въ Свято-Духовѣ монастырѣ, цѣна 1 руб. и съ пересылкой.

Въ книгѣ сокращенно и въ главныхъ чертахъ изложена вся исторія Православной церкви на Литвѣ.

# КНИГИ

Протоіерея Вознесенской церкви (въ Спб., Екатер. каналъ, д. № 74, кв. № 1)  
Василія Михайловскаго.

1. Азбуна Ар. Викторина. 7-е изд. Ц. 15 к. Съ нотами народнаго гимна и Св. Кирилу и Меодію.
2. Сокращенный молитвенникъ; изъясн. и пер., 9-е изд. Ц. 8 к.
3. Объясненіе молитвъ съ карт. Спб. 10-е изд. Ц. 12 к.
4. Начальное обученіе Православной вѣрѣ. Съ картинками. Ц. 20 к. 5-е изд. доп. Од. IV Отд. С. Е. И. В. К. Здѣсь помѣщены первые уроки и съ неграмотными по З. В. Законъ Божій для дѣтей въ двухъ книгахъ:
5. а) Кр. Свѣц. Исторія Вѣтх. Заѣта съ объясн. молит. Ц. 15 к.
- б) Священная Исторія Новаго Заѣта съ разсказами изъ церковной исторіи общей и русской, со статьями о богослуженіи, о св. таинствахъ, праздникахъ и постахъ. Ц. 25 к. Въ этихъ двухъ книгахъ подлѣ № 5-мъ и 6-мъ содержится весь курсъ сельскихъ, городскихъ, военныхъ и духовныхъ школъ.
7. Слово при гробѣ Протоіер. Іоанна Полисадова, 4 к.
8. 120 картинокъ для Св. И. Н. и В. Зав. 50 к., а съ текстомъ въ двухъ книгахъ 1 р. 25 к. съ перес.
9. Св. Исторія Вѣтх. Заѣта. Ц. 30 к. для средн. Уч. Зав.
10. Священная Исторія Новаго Заѣта. Ц. 35 к. для Средн. Уч. Зав.
11. Крат. объясн. Бож. литургіи Св. Іоанна Злат. и всенщны. бдѣнія. Ц. 10 к. 5-е изд.
12. Объясн. обрядовъ при совершеніи Св. Таинства въ П. Ц. Ц. 10 к., а съ 7 карт. 35 к. 7-е изд.
13. 8 главн. праздникахъ Прав. церкви и Страстной недѣлѣ. Съ 18 карт. Ц. 15 к. Од. IV Отд. С. Е. И. В. К. 5-е изд.
14. Ученіе о Православн. Богослуженіи. Изд. 15-е, доп. съ 50 рисун. Ц. 35 к. безъ пер. Одобрена Главн. Штабомъ для арміи, и вольноопредѣляющихся въ военную службу и Мил. Нар. Пров. для народа и для гимназій; переведена на болгарскій, латышскій, немецкій языки. Од. IV Отд. С. Е. И. В. К.
15. Словарь Прав. Церк.-Богослужебнаго языка и свѣц. обрядовъ. Ц. 50 к. безъ пер., съ перес. 70 к. 2-е изд.
16. 8 Св. Таинствъ въ Православной церкви и объ отношеніи къ нимъ православныхъ. Ц. 30 к., а пер. каждыхъ 5 экз. 20 к. Въ этой книгѣ изложены церковныя и гражд. постановленія о каждомъ таинствѣ и объяснены обряды таинствъ.
17. 8 Римско-Католической церкви. Ц. 20 к. безъ пересылки. Переведена на итальянскій языкъ въ 1869 г. во Флоренціи, и въ 1881 г. на японскій.
18. Воскресные листки. Вып. 1-й. Объясненіе Евангельскихъ чтеній на литургіи во всѣ воскресные дни года съ 48 картинками, 4-е изд. Ц. 1 р. 50 к.
19. Объясненіе Апост. чтеній на литургіи во всѣ воскресные дни года съ прилож. Вып. 2-й. Воскр. листковъ. Ц. 1 р. 50 к. 4-е изд.
- 20—33. Избранныя житія святыхъ: Андрей Перв. 10 к. Агиташъ 5 к. Св. Кирилла и Меодія 3 и 5 к., Св. Николая Чудотворца 3 и 5 к., Св. Великомуч. Екатерины 5 к., Св. Ап. Павла 20 к., Св. Ап. Петра 5 к., Св. Ап. Іоанна 5 к., Св. Равноапост. Владиміра 10 к., Св. Варвары 5 к., Св. Тихона 10 к., Пр. Исаакія Далм. 5 к., Перенетунъ 5 к., Арсенія Вел. 3 к.
34. Постъ, его происхожденіе и польза. Ц. 10 к. 3-е изд.
35. Іисусъ Христосъ Свѣтъ и Спаситель міра. Ц. 20 к.
36. Библ. богословскій словарь. 3-е изд. Ц. 1 р. 50 к.
37. Святый Апостоль Павелъ. Ц. 50 к., съ пер. 75 к.
38. Церковно-Историческая карта, изображающая разными красками разные періоды распространенія Христіанства во всемъ мірѣ до XIV вѣка. Ц. 25 к.
39. «Съ нами Богъ!» Музыка на 4 голоса. Сочиненіе протоіерея Даміана Борща. Ц. 60 к., съ пер. 1 р.
40. О благочиніи въ храмѣ. Ц. 10 к. 5-е изд.
41. Пасхалія на 35 лѣтъ, съ указаніемъ и Столповъ для чтенія Евангелія и гласовъ во всѣ недѣли въ году. Ц. 25 к.
42. Семь картинокъ, изображающихъ главное въ священнодѣйствіи таинствъ, по 5 к. каждая.
43. Географ. карта Европы (въ листъ писчей бумаги), раскрашенная силосошъ. Ц. 15 к. безъ пересылки.
44. О Православн. христіанск. воспитаніи дѣтей до школы. Ц. 10 к. 3-е изд.
45. Всенщное Воскресное бдѣніе. Съ переводомъ на русскій языкъ стихиръ, тропарей, богородичныхъ и воскресныхъ ирмосовъ съ 8-ми ирмосовъ. Ц. 15 к. 6-е изд.
46. Кружныя картины по священ. и перк. исторіи. 1-й выпускъ 12 картинокъ, съ текстомъ и прикрасными уроками. На хорошей бѣлой бумагѣ 1 р. 50 к. съ перес. на раскраш., а раскраш. 10—12 красками, съ текстомъ — 3 р. и 2 р. Одобрены Свѣт. Синодомъ и IV Отд. С. Е. И. В. К. и М. Н. Пр.
47. Чтеніе для солдатъ: Христіанскому воину повсюдный спутникъ. Ц. 10 к.
48. Словарь словъ, непонятныхъ въ Православномъ Богослуженіи. Ц. 4 к. Одобрен. IV Отд. С. Е. И. В. К. 9-е изд.
49. О Крещеніи и Мвропомазаніи съ карт. и съ обрядами присоединенія иновѣрцевъ. Ц. 5 к.
50. О Святomъ причащеніи и покаяніи, со статьями закона о духовныхъ завѣщаніяхъ. Ц. 5 к.
51. О священствѣ и посвященіи во всѣ три степени священства. Ц. 5 к. съ картинками.
52. О бракѣ и его обрядахъ и законахъ, съ карт. Ц. 5 к.
53. О соборованіи, погребеніи православныхъ и латинида. Ц. 5 к.
54. Мысли воина предъ сраженіемъ съ 2 картин. Ц. 2 к.
55. Свѣтлое Христово Воскресеніе съ переводомъ ирмосовъ Пасх. канона Ц. 5 к.
56. Пѣнство и его леченіе. Ц. 5 к., а съ рисун. раскр. 10 к. 7-е изд.

57. Объясненіе всеиощ. бдѣнія, съ 3 карт. Ц. 5 к.  
 58. Божественная литургія, съ 5 карт. Ц. 5 к.  
 59. Объ анаемѣ. Ц. 5 к.  
 60. Табамъ и ядовитое вліяніе его на человѣка Ц. 5 к.  
 61. О литургіи преждеосвящ. даровъ. Ц. 3 к.  
 62. Троицннъ день. Ц. 2 к.  
 63. Сопрашъ, объяснен. Евангельск. чтен. на литур. Ц. 50 к.  
 64. О севернословин. Ц. 1 к. и 5 к.  
 65. Пѣснопѣнія Страстной Седмицы въ русск. пер. Ц. 20 к.  
 66. Праздничныя и величностныя пѣснопѣнія церков. и въ русск. пер. молебны и панихиды. Ц. 1 р.  
 67. Богослушаніе въ Свѣтлое Христова Воскресеніе съ русск. пер. Ц. 10 к.  
 68. Низменные вопросы православной мисси въ Сибири 1885. Сочин. Веніамина Архіепископа Иркутск. и Нерчинск. Ц. 40 к.  
 69. Для школы: на три голоса гимнь: Боже Царя храни, перел. Борща и гимнь Св. Кириллу и Меодію. Ц. 10 к.  
 70. Молитва св. муч. Іоанну Венну. Ц. 5 к. Б. Шатери „Утоли моя печали“. Ц. 3 к.  
 71. Молитва Св. Антипъ. Ц. 3 к.  
 72. 1-й Правды. вып. Введ. Кр. Геса. Ц. 5 к.  
 73. 2-й Введ. во храмъ. Ц. 5 к.  
 74. 3-й Родъ. Кр. Ц. 5 к.  
 75. Св. градъ Іерусалимъ съ вѣд. Іерус. соврем. Христу. Ц. 50 к.  
 76. Памяти св. Меодія въ день тысячелѣтія. Ц. 7 к.  
 77. Тихвинск. Пер. съ фарфор. уграш. въ Слб. Ц. 5 к.  
 78. Прощальная рѣчь. Пр. В. Михайловскаго. Ц. 5 к.  
 79. Практич. руководство къ наглядному усвоенію русскаго правописанія, 2-е изд. Д. Булгаковскаго. Ц. 10 к.  
 80. Руководство къ изученію Церк. устава въ вопросахъ и отвѣтахъ. 4-е изд. Ц. 60 к.  
 81. Краткое пособие къ Церк. уставу. Ц. 20 к.  
 82. Словарь Церковно-Славянскихъ словъ, 8-е изд. Ц. 10 к. 1-й вып.  
 83. Объясненіе Церковно-Славянскихъ малопонятныхъ изреченій, наводственно слышимыхъ въ Богослушеніи. 1887 г. Ц. 12 к. 2-й вып. Словаря.  
 84. Бѣды съ Старообрядцами Архим. Михаила. Ц. 40 к., съ пер. 50 к.  
 85. Слутиннъ Правосл. помолоніи во Св. Землю 1-й вып. Ц. 35 к. 2-й вып. съ рисунк. 1 р. соч. В. Михайловскаго, изд. Правосл. Палестинск. Общества.

При выплскѣ на рубль 15 коп. отчисляются за пересылку. Выписывающіе на десять руб. за пересылку не прилагаютъ. При значительномъ требованіи книгъ уступка проц. различна.

Только что отпечатана отдѣльнымъ первымъ изданіемъ:

Служба Святому и Праведному Сумеону Богопримцу. Ц. 30 к. безъ пер.  
 и Аннонсъ Святому Праведному Сумеону Богопримцу. Ц. 20 к. безъ пер.

Обѣ книги продаются: въ Новгородѣ, въ Пекровскомъ Звѣриномъ монастырѣ; въ Слб. у Протоіерея Михайловскаго (Екатер. кан., д. № 74, кв. 1), при вышкѣ и его книгъ.

Августинъ, Преосв. Руководство къ основному Богословію. Изданіе 2-е, исправленное къ новой программѣ по Введенію въ Богословіе для духовныхъ семинарій, исправленное преподавателемъ Московской дух. семинаріи С. Никитскимъ ц. 1 р. 50 к.

Вогодѣновъ, Дм. Руководство къ толковому чтенію четвероевангелія и книги Дѣяній Апостольскихъ. Изданіе 2-е, исправленное и дополненное, ц. 3 р.

Розановъ, Н. Обзорніе посланій Св. Апостолъ и Апокалипсиса. Вып. 1-й: Соборныя посланія, ц. 60 к.; вып. 2-й: Посланія Ап. Павла къ Римлянамъ и Коринтянамъ, ц. 75 к.; вып. 3-й: остальные посланія Ап. Павла и Апокалипсисъ Іоанна Богослова, ц. 90 к. Первый выпускъ отдѣльно не продается, другіе два продаются. За всѣ выпуски 2 р. 25 к.

Никитскій С. Вѣра Православной Восточной Греко-Россійской церкви, по ея символическимъ книгамъ. Систематическій сборникъ извлеченій изъ опредѣненія соборовъ Вселенскихъ и помѣстныхъ, правилъ св. Апостолъ и св. Отецъ, посланія патриарховъ православной восточной церкви и Католикана Филарета, митрополита Московскаго. Тетрадь первая: Врученіе. Учеб. ком. при Свят. Синодѣ рекомендована для духовныхъ семинарій, Учен. Ком. Мин. Нар. Просв. рекомендована, какъ прекрасное пособие при обученіи закону Божию въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, а также для выписки въ учительскія бібліотеки лучшихъ учителей. Ц. 50 к.

Страховъ, Н. Опытъ систематическаго изложенія начальныхъ основаній философіи. (Примѣнительно къ программѣ по философіи для IV кл. духовныхъ семинарій). Вып. I-й. Философское ученіе о познаніи и достоверности познаваемого, или начальныхъ основанія гносеологии. Ц. 40 к.

Обращаться къ домовладѣльцу А. П. Никитскому, Москва, Полянка, Денежный переул.—За пересылку на рубль и 50 к. прилагаютъ 10 к., на сумму менѣе 50 к.—семикопѣечную марку. Книгопродавцамъ обычная уступка. По новому почтовому закону, книги могутъ по требованію высылаться съ наложеннымъ платежемъ и деньги уплачиваться при полученіи самихъ книгъ на мѣстѣ назначенія ихъ.

Содержаніе: Высочайшія повелѣнія.—Опредѣленія Святейшаго Синода и приказъ г. Оберъ Прокурора.—*Прибавленія:* Поученіе о дѣлѣ Православнаго Мисіонерскаго Общества.—Обзорніе законовъ и постановленій по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1887 г.—По вопросу о подѣлѣ церковныхъ восковыхъ свѣчей и незаконной торговлѣ ими.—Требованія относительно брака лицъ, посвящающихъ себя на служеніе церкви.—Православная сербская церковь въ предѣлахъ Австро-Венгріи.—Сообщеніе изъ заграничья.—Извѣстія и замѣтки.—Сообщенія о новыхъ книгахъ.—Объявленія.

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 28 Января 1888 г. Каедральный Протоіерей Петръ Смирновъ.