

ХОЛМСКО-ВАРШАВСКИЙ ЕПАРХИАЛЬНЫЙ ВѢСТНИКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ХОЛМСКО-ВАРШАВСКОЙ АРХІЕРЕЙСКОЙ КАВЕРѢ.

Адресъ Редакціи:

Долгая улица, домъ № 13, кв. 11,
при Холмско-Варшавской Духовной Консисто-
ріи, въ Варшавѣ.

ВЫХОДИТЬ
ПО
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ

Годовая цѣна—5 руб.

При напечатаніи объявленій, за каждую строку
или мѣсто строки взимается 20 коп.

Статьи, присланныя въ редакцію для напечатанія, въ случаѣ надобности, сокращаются и исправляются по взгляду редакціи.

ОТДѢЛЪ I.

Высочайшій приказъ по военному вѣдомству, 6-го
сего мая.

Славный подвигами на защиту Русской земли, великій учитель и воспитатель арміи, генералиссимусъ князь Италійскій графъ Суворовъ-Рымникскій неизмѣнно являлъ собою примѣръ самоотверженнаго служенія Престолу и Родинѣ.

Грозный врагу, милостивый къ побѣжденному, поборникъ правды, радѣтельный о младшемъ и преданный военной наукѣ, онъ представляетъ высокій образецъ челоуѣка и воина, сильнаго вѣрою въ Бога, преданностью Царю и любовью къ Родинѣ.

Государь Императоръ, въ вѣчное сохраненіе и напоминаніе доблестнаго имени великаго нашего полководца, нынѣ, въ столѣтнюю годовщину дня его кончины, Высочайше повелѣтъ соизволилъ:

62-й пѣхотный Суздальскій полкъ именовать впредь 62-мъ пѣхотнымъ Суздальскимъ генералиссимуса князя Италійскаго графа Суворова-Рымникскаго полкомъ.

Присвоить имя генералиссимуса одному изъ донскихъ казачьихъ полковъ, — который по историческимъ изысканіямъ окажется наиболѣе близкимъ къ дѣятельности полководца;

Фортъ Варшавской крѣпости „Вавръ“ — именовать впредь „Фортъ Суворовъ“;

Варшавскій кадетскій корпусъ именовать впредь „Суворовскій кадетскій корпусъ“, — и учредить въ

семь корпусъ 10 „Суворовскихъ“ стипендій для дѣтей офицеровъ.

Высочайшимъ приказомъ отъ 27 апрѣля 1900 г. произведены изъ губернскихъ въ коллежскіе секретари столоначальникъ Холмско-Варшавской Духовной Консисто-ріи Николай Котлинскій съ 1 ноября 1899 г. и исправляющій д. столоначальника той же консисто-ріи Стефанъ Пиковскій съ 15 февраля 1900 г.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Холмско-Варшавская Духовная Консисто-рія слушали помѣщенное въ № 20 Церковныхъ Вѣдомостей за 1900 г. опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 5—10 мая сего года за № 1881, по Высочайшему Манифесту о бракосочетаніи Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Георгія Михайловича съ Дочерью Его Величества Короля Эллиновъ Королевною Марією Георгіевною. Постановили: о точномъ исполненіи означеннаго опредѣленія Святѣйшаго Синода предписать духовенству Холмско-Варшавской Епархіи чрезъ пропечатаніе въ ближайшемъ № Холмско-Варшавскаго Епархіальнаго Вѣстника.

Возведены 18 мая въ санъ протоіерея: священникъ церкви при Александринско-Маріинскомъ институтѣ *Павелъ Каллистовъ* и священникъ церкви Лейбъ-Гвардіи Гродненскаго Гусарскаго полка *Алексій Борисолюбскій*.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

I.

Въ нѣкоторыхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ сообщены свѣдѣнія, заимствованныя изъ опубликованной въ „Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ за 1899 годъ (№№ 18 и 19) частной записки о проектируемомъ при Хозяйственномъ Управленіи при Святѣйшемъ Синодѣ учрежденіи для завѣдыванія страхованіемъ церквей и церковно-приходскихъ строеній, а также о расходахъ на это учрежденіе и страховыхъ тарифахъ.

По поводу этихъ сообщеній Хозяйственное Управленіе, по порученію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что по настоящее время къ выработкѣ подробныхъ предположеній объ устройствѣ страхованія при семъ Управленіи, согласно преподаннымъ на этотъ предметъ указаніямъ Святѣйшаго Синода, еще не приступлено, за неполученіемъ по нѣкоторымъ епархіямъ затребованныхъ для этой цѣли статистическихъ данныхъ, и что, во всякомъ случаѣ, при составленіи означенныхъ предположеній, которыя въ свое время будутъ подлежать разсмотрѣнію и утвержденію Святѣйшаго Синода, имѣется въ виду не увеличеніе, а уменьшеніе существующихъ расходовъ на страхованіе зданій духовнаго вѣдомства.

Настоящее сообщеніе Хозяйственное Управленіе проситъ епархіальныя начальства перепечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

II.

Поступающія въ Хозяйственное Управленіе въ значительномъ числѣ пожертвованія въ пользу такихъ Аѳонскихъ келлій, представители которыхъ признаны неблагонадежными, *не отсылаются по назначенію и возвращаются обратно по требованіямъ жертвователей.* Такими завѣдомо-неблагонадежными келліятами признаны 1) *Варлаамъ Чернышевъ*, старецъ келліи Трехъ Святителей, 2) *Мовсей Буренинъ*, старецъ келліи Рождества Богородицы (нынѣ *Игнатія Богоносца*) 3) *Серафимъ Мосинъ*, старецъ келліи Святыя Троицы 4) іеромонахъ *Иннокентій*, старецъ келліи святаго Іоанна Предтечи, 5) іеромонахъ *Іоаннъ Литвиненко*, старецъ келліи Положенія Пояса Божіей Матери, 6) *Семенъ Чеботаревъ*, старецъ келліи Иверской Божіей Матери, 7) *Герасимъ Зиновьевъ*, старецъ келліи Казанской Божіей Матери и 8) *Матвій Воронковъ*, старецъ келліи Введенія во храмъ Пресвятой Богородицы.

Также не посылаются присылаемая въ Хозяйственное Управленіе денежныя письма на Аѳонъ и въ Іерусалимъ, адресуемыя на имя поклонниковъ и поклонницъ.

(Подробныя разясненія о пожертвованіяхъ на

Аѳонскіе монастыри и келліи напечатаны въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ за 1899 г., № 10, стр. 60).

Комитетомъ по сооруженію новаго православнаго собора въ Варшавѣ получено *пятьсотъ рублей*, пожертвованные на означенное сооруженіе протоіереемъ Кронштадтскаго собора о. Іоанномъ Ильичемъ Сергіевымъ. Всего до настоящаго времени отъ о. Іоанна поступило на дѣло постройки Варшавскаго собора 22,500 рублей.

О Т Д Ъ Л Ъ II.

Экзамены по Закону Божію въ присутствіи Высокопреосвященнаго Архіепископа Іеронима.

12 мая, Высокопреосвященный Іеронимъ, Архіепископъ Холмскій и Варшавскій, посѣтилъ экзаменъ по Закону Божію въ Варшавскихъ VI мужской и III женской гимназіяхъ и лично экзаменовалъ 15 выпускныхъ воспитанниковъ и воспитанницъ. Выслушавъ отвѣты послѣдняго экзаменующагося, Владыка благословилъ каждаго евангеліемъ, молитвенникомъ и иконою Холмской Божіей Матери, сопровождая свое благословеніе задумательными и глубоко назидательными словами. Его Высокопреосвященство пробылъ въ гимназіи четыре часа. Высокопреосвященный Архіепископъ Іеронимъ напутствовалъ оканчивающихъ курсъ воспитанниковъ и воспитанницъ слѣдующимъ назиданіемъ.

„По пословицѣ, успѣшное начало дѣла вѣнчаетъ конецъ. Мы пріятно высказать вамъ то удовольствіе, которое доставляютъ ваши отвѣты; они свидѣтельствуютъ о добросовѣтномъ вашемъ отношеніи къ дѣлу и о знаніи вами Закона Божія. Значитъ, надо ожидать, что продолженіе и конецъ вашихъ экзаменовъ будетъ благопріятный. Вы знаете Законъ Божій, знаете благодаря трудамъ о. законоучителя и вашему собственному усердію. Благословляя васъ на дальнѣйшій путь жизни, хочу сказать вамъ, чтобы вы не думали ограничивать своего религіознаго образованія тѣмъ знаніемъ Закона Божія, которое вы получили въ гимназіи. Надо исполнять требованія Закона Божія, надо сохранять и развивать свое религіозное чувство. Развивать свое религіозное чувство можно чтеніемъ Слова Божія; оно должно быть ежедневное, какъ и молитва. Благословляю васъ поэтому св. Евангеліемъ и молитвословомъ. Не чуждайтесь также и нашей духовной литературы; въ настоящее

время есть хорошіе духовные журналы и книги. Молитесь и читайте каждый день, утромъ и вечеромъ. Не дѣлайте перерыва въ томъ религиозномъ воспитаніи, какое вамъ давала школа. Не оставляйте вашихъ навыковъ молиться съ оставленіемъ школы. Со временемъ и чтеніе Слова Божія сдѣлается такимъ же навыкомъ, и вамъ тяжело было бы жить безъ него. Молитесь и читайте. Добавлю къ этому: неопустительно посѣщайте богослуженіе. Это всегда будетъ направлять на добро ваши мысли. Пребываніе въ храмѣ, участіе въ богослуженіи возвышаетъ душу и даетъ доброе, спокойное, ровное настроеніе. И вотъ, если вы сохраните эти привычки, то сохранится и духовная связь ваша со школой, гдѣ вы провели столько лѣтъ, и гдѣ получили воспитаніе. Слѣдуетъ помнить, что знаніе Закона Божія налагаетъ на васъ отвѣтственность. Спаситель въ бесѣдѣ со своими учениками, говорилъ: „Той же рабъ, видѣвый волю господина своего, и не уготовавъ, ни сотворивъ по воли его, біенъ будетъ много. Невѣдѣвый же, сотворивъ же достойная ранамъ, біенъ будетъ мало“ (Луки, XII, 46—47). Значитъ, съ того, кто знаетъ законъ, съ того строго и взыщется, если онъ не исполняетъ закона. Если въ жизни нельзя оправдываться незнаніемъ закона, то тѣмъ болѣе виновенъ тотъ, кто знаетъ законъ и не исполняетъ его. Этого не забывайте. Чтобы сохранить у васъ въ памяти наставленія школы и эти мои слова, даю вамъ икону Божіей Матери, Холмской, особенно чтимой въ этомъ краю. Ангельхранитель да сохраняетъ васъ всегда въ жизни. Молитесь ему, но не забывайте, что вы не должны огорчать его вашимъ поведеніемъ“.

* * *

15 мая, въ Варшавскихъ *первыхъ* мужской и женской гимназійхъ состоялось испытаніе по Закону Божію выпускнымъ ученицамъ и ученикамъ. Экзаменационныя комиссіи приступили къ производству испытаній въ 10 ч. утра. Въ 10¹/₂ ч. прибылъ въ женскую гимназію попечитель учебнаго округа Г. Э. Зенгеръ и помощникъ его В. М. Добровольскій, а въ 11 ч. пожаловалъ Высокопреосвященный Архіепископъ Геронимъ. На испытаніи Архипастыремъ было спрошено 14 учениковъ и ученицъ. По окончаніи испытанія Высокопреосвященный обратился къ учащимся со словомъ назиданія и вмѣстѣ съ тѣмъ выразилъ свое удовольствіе по поводу основательности и отчетливости, которыя обнаруживались въ отвѣтахъ экзаменовавшихся. Благодаривъ засимъ всѣхъ экзаменовавшихся ученицъ и учениковъ, Владыка принялъ участіе вмѣстѣ съ попечителемъ и его помощникомъ въ товарищескомъ завтракѣ, устраиваемомъ по установившемуся обычаю

въ этотъ день педагогическими персоналами обѣихъ гимназій, и отбылъ изъ гимназіи въ 3 часа дня.

О богослуженіи во время уніи въ Холмской епархіи и въ частности въ Холмскомъ Каѳедральномъ соборѣ (1596—1875 г.).

(Продолженіе)*).

Многое сдѣлала Холмская Консисторія при Войццикомъ для восстановленія православнаго вида уніатскихъ церквей и православнаго въ нихъ богослуженія. Но многое еще оставалось и на долю епископа Михаила Куземскаго, человѣка образованнаго, авторитетнаго и преданнаго восточному обряду и русской народности. Стремленія латино-уніатовъ перетянуть Михаила Куземскаго на свою сторону были совершенно напрасны въ началѣ управленія его Холмской епархіей. Неоднократныя пастырскія его посланія и циркуляры обнаружили въ немъ для всего духовенства Холмской епархіи сторонника чистаго восточнаго обряда въ уніи и русскаго языка въ проповѣди и въ школѣ. Первое свое пастырское посланіе къ пастырямъ Холмской Михаилъ Куземскій издалъ 25 августа 1868 г. Въ этомъ посланіи онъ имѣлъ неосторожность допустить нѣсколько неопредѣленныхъ выраженій, въ которыхъ требовалъ отъ подвѣдомственнаго ему духовенства „держаться порядка богослуженія по уставу богослужебныхъ книгъ, хранить чистоту св. обряда, отцами переданнаго“ и выражалъ надежду, что „правительство никакъ не будетъ стѣснять совѣсти русскіхъ уніатовъ и ни въ чемъ не будетъ препятствовать соединенію ихъ въ вѣрѣ съ римско-католическою церковію“¹⁾. Посланіе это было истолковано въ смыслѣ благопріятномъ для латино-уніатовъ. Но Куземскій не былъ доволенъ такимъ толкованіемъ его перваго посланія и 23 октября 1868 года издалъ второе, въ которомъ, обвиняя „пастырей душъ“ въ умышленно невѣрномъ толкованіи его перваго посланія, объявлялъ обязательными для духовенства всѣ предшествовавшія распоряженія правительства и Холмской консисторіи по очищенію обряда со времени устройства консисторіальнаго управленія 11 сентября 1866 г. и предписывалъ священникамъ „свято хранить чистоту обряда и быть для народа образцомъ всѣхъ добродѣтелей, главнѣйшая изъ которыхъ повинновеніе законамъ“²⁾. Согласно обязатель-

*) См. № 17 и 18.

¹⁾ Последнее выраженіе слѣдуетъ понимать въ смыслѣ вѣнатурности уніи съ римскою церковію. Оно было всенародно высказано епископомъ для успокоенія латино-уніатствующей партіи, взволнованной слухами, пущенными еще номинатомъ Калинскимъ, что русское правительство намѣрено приступить къ окончательному уничтоженію уніи въ Царствѣ Польскомъ.

²⁾ Холмск. Русь 1887 г. 192—194.

ствамъ, принятымъ на себя предъ намѣстникомъ Царства Польскаго въ Варшавѣ одновременно съ прине- сениемъ присяги на русское подданство предъ хиротоніей во епископа, Михаилъ Куземскій, послѣ второ- го своего посланія, циркулярно чрезъ благочинныхъ издалъ распоряженіе всему духовенству Холмской епархіи отъ 27 августа 1869 г. за № 1493, въ кото- ромъ требовалъ отъ всѣхъ безусловно священниковъ кромѣ проповѣдей и домашнихъ наставленій въ вѣрѣ прихожанъ, учить малыхъ, юныхъ и старыхъ исти- намъ вѣры христіанской и нравственности въ церкви каждый воскресный день за вечернею въ обязатель- ныхъ катихизаціяхъ. „Всѣ бо прихожане, молодые и старые, говоритъ онъ, должны вести жизнь христіан- скую и имѣть отраднѣйшаго зрѣлища, какъ благочести- вая молодость“. Благочиннымъ было предписано строго слѣдить за исполненіемъ циркуляра священниками и о нерадивыхъ тотчасъ доводить до свѣдѣнія епископа¹⁾. Какъ послѣ второго посланія, такъ и послѣ означенна- го циркуляра къ епископу поступало много просьбъ, было много и личныхъ ходатайствъ со стороны нѣко- торыхъ священниковъ о дозволеніи говорить проповѣ- ди и катихизаціи на польскомъ языкѣ. Епископъ веѣмъ таковымъ просителямъ отвѣчалъ, что „относи- тельно польскаго языка существуютъ извѣстныя пра- вительственныя распоряженія, и что онъ самъ будетъ настаивать, чтобы русскій языкъ былъ удержанъ какъ въ церквахъ, такъ и въ училищахъ“²⁾. Отказъ просителямъ въ удовлетвореніи ихъ просьбы послѣдо- валь отъ епископа, между прочимъ, послѣ того, когда онъ личнымъ опытомъ и изъ донесеній гражданскаго правительства убѣдился, что всякія уступки ковар- нымъ просителямъ и производимыя по жалобамъ ихъ слѣдствія ведутъ только къ дальнѣйшимъ замѣнатель- ствамъ въ началомъ дѣлѣ очищенія униатскаго бого- служенія отъ латинскихъ примѣсей. Этотъ рѣши- тельный отвѣтъ епископа служилъ прекраснымъ до- полненіемъ къ тому, что имъ было сказано чрезъ три мѣсяца по прибытіи въ епархію. На разныя заявле- нія и жалобы мѣстныхъ священниковъ на непонима- ніе и незнаніе русскаго языка какъ ими, такъ и при- хожанами, Михаилъ Куземскій отвѣчалъ имъ: „какъ русскій душою и тѣломъ я не могу и не хочу вво- дить польскій языкъ между населеніемъ искони рус- скимъ, тѣмъ болѣе, что рѣшать вопросъ о языкѣ не мое дѣло, а правительства“³⁾. Въ своемъ первомъ отчетѣ послѣ этого, за первый годъ управленія епар- хіей М. Куземскій такъ характеризуетъ положеніе униі въ Холмской епархіи: „...миссіонерской дѣятель- ности латинскаго духовенства содѣйствовала и поль- ская шляхта, пріобрѣтшая подъ видомъ патроната

огромное вліяніе на русское населеніе, на церкви и русское духовенство; соединенными силами латинска- го духовенства и шляхты русскій обрядъ отчасти истребленъ и замѣненъ латинскимъ, причемъ русское населеніе превращено въ польское, отчасти же испор- ченъ до такой степени, что трудно отличить русскую церковь отъ латинскаго костела и греческій обрядъ отъ латинскаго обряда. Греческому обряду и рус- скимъ церквамъ грозила опасность въ скоромъ времени быть отодвинутыми за рѣку Бугъ, а рус- скому населенію совершенно исчезнуть въ царствѣ польскомъ, подобно тому, какъ прежде вытѣснена была Русь изъ-за Вислы и изъ-за Вѣпря постоян- ными и настойчивыми стараніями латинскаго и шля- хетскаго миссіонерства. Несомнѣнно, что цѣль этого совокупнаго миссіонерства была болѣе политическая, чѣмъ религіозная: изъ-за религіозныхъ видовъ не бы- ло нужды совращать въ латинство униатовъ, принад- лежащихъ къ одной съ латинянами римской церкви. Тутъ шло дѣло о народности. Самымъ лучшимъ изъ средствъ этого миссіонерства считалось уничтоженіе греческаго обряда предъ латинскимъ и русскаго язы- ка предъ польскимъ языкомъ. Простолюдинъ видѣлъ вездѣ и во всемъ благолѣпіе латинскаго обряда пре- зрѣніе своей родной вѣры и глумленіе надъ ними и сталъ вздыхать о латинствѣ и полонизмѣ, какъ о чемъ-то лучшемъ. Въ мѣстностяхъ, гдѣ подлѣ бѣд- ной церкви стоялъ великолѣпный латинскій костель, оглашаемый музыкою и пѣніемъ всякаго рода, рус- ское населеніе смотрѣло на костель и обрядъ его съ удивленіемъ и завистью. Плѣненное видимымъ въ костелахъ, оно и вводило подобіе костела въ свои церкви, или же оставляло ихъ и переходило въ латин- ство. Этому содѣйствовало и само греко-униатское духовенство, отчасти сознательно и добровольно, от- части же припужденно; въ послѣднемъ случаѣ оно шло туда, куда влекла его латино-польская рука па- трона. Напоръ латинства, полонизма и патроната обна- ружился самыми вредными для греческаго обряда послѣдствіями, ибо ввелъ въ него всякаго рода латин- скія прибавки. Наружный видъ церквей потерялъ свой первобытный характеръ; внутренность ихъ при- няла видъ латинскихъ костеловъ: устраниены иксно- стасы и царскія врата; поставлено множество алтарей, устроенныхъ такъ, что при нихъ невозможно было совершать службы по восточному уставу; установле- ны иконы, которыхъ не знала русская церковь по- строены органы, введены польскія молитвословія (го- дзинки, рожанцы) и польская церковная проповѣдь. Послушный своему патрону, русскій священникъ со- вершалъ литургію на латинскій ладъ, или же водилъ своихъ прихожанъ въ латинскій монастырь и костель подъ тѣмъ предлогомъ, что въ униі все равно, что костель, что церковь, и наконецъ, дѣло дошло до то- го, что русская церковь опустѣла, а костель перепол- нился вѣрующими греко-униатскаго обряда. Для не-

¹⁾ Холм. гр.-ун. мц. 1871 г. XXXII—XXXIII, отд. епарх. распоряженій.

²⁾ Холмск. Русь 1887 г. 195.

³⁾ Судьбы униі Н. Попова 113—114.

значительнаго числа латинскихъ прихожанъ, обитавшихъ въ городахъ и мѣстечкахъ, созидались польскими патронами великолѣнные костелы въ надеждѣ привлечь туда униатовъ, бѣдныя же церкви оставались безъ починки; новыхъ церквей патроны не спѣшили созидать, чтобы перевести тѣмъ временемъ русскихъ прихожанъ въ костелы и затѣмъ сказать, что не предстоить и нужды въ постройкѣ русской церкви. Искривленіе греческаго обряда дошедшее до крайности, не могло быть долѣе терпимо. Это сознавали и сами холмскіе епископы. Еще Шумборскій приступилъ было къ возстановленію греческаго обряда, но попытка эта до такой степени возбудила всеобщее негодованіе польскихъ патроновъ и подстрекаемаго ими народа, что епископъ долженъ былъ отказаться отъ своихъ начинаній. Послѣ этого не оставалось никакихъ преполъ къ отмѣнѣ греческаго обряда; наплывъ латинизма и полонизма принялъ самые обширные размѣры и даже Холмскіе владыки стали разрѣшать введеніе по церквамъ рожанцевыхъ братствъ, скаплеровъ и всякихъ польскихъ молитвословій, органовъ, пѣсней и т. п., польская рѣчь приобрѣла полное господство. Униаты, переходя при такихъ обстоятельствахъ въ латинство, дѣлались настоящими латинянами и поляками, стали чуждаться своей народности и стыдиться русскаго имени. Послѣдній мятежь въ царствѣ польскомъ раскрылъ крайнюю опасность, грозившую русскому тамъ населенію. Выпнувъ въ бѣдственное положеніе русскаго населенія и самаго греко-униатскаго исповѣданія, правительство русское вознамѣрилось крѣпкою рукою поддержать и оградить русскую народность и исповѣданіе, употребляя для сего соотвѣтственныя и дѣйствительныя мѣры¹⁾. Въ этомъ отчетѣ М. Куземскаго мы находимъ достаточныя объясненія той смѣлости и даже дерзости, съ какою мѣстные священники приступали къ Куземскому, прося у него разрѣшенія возобновить польскій языкъ въ проповѣди, латинскіе обряды и молитвословія въ богослуженіи, запрещенные предыдущими распоряженіями Холмской консисторіи. Въ этомъ же отчетѣ Куземскій указалъ правительству и на то, съ какими трудностями ему приходится бороться, продолжая дѣло Холмской Консисторіи. Большинство ополченнаго и окатоличеннаго народа и духовенства и польская шляхта составляли партію, враждебную всѣмъ начинаніямъ епархіальной власти въ очищеніи униі отъ примѣсей латинства. Понятными послѣ этого отчета становятся и тѣ отступленія, какія сдѣлали въ сторону латинства епископы Шумборскій и Терашкевичъ. Сознавая всю трудность своего положенія, М. Куземскій не отказывается сразу отъ обязательства согласоваться съ взглядами правительства, принятаго имъ на себя предъ хиротоніей, и въ 1870

г. издаетъ одно за другимъ посланія и циркуляры, направленные къ поддержанію предыдущихъ распоряженій Консисторіи Холмской и къ дальнѣйшему возстановленію русской народности и греческаго обряда въ униі. Такъ, 15 января 1870 г. за № 2058 М. Куземскій издалъ ко всему духовенству Холмской епархіи пастырское посланіе съ требованіемъ отъ священниковъ составить точные и подробные списки всѣхъ униатовъ, когда-либо (безъ ограниченія времени) перешедшихъ въ латинство безъ разрѣшенія папы и, слѣдовательно, перешедшихъ незаконно въ латинство на основаніи буллъ папъ Урбана VIII, Климента XIV, Бенедикта XIV и даже Пія VII и IX. Въ эти списки по требованію Куземскаго священники должны были внести и всѣхъ родившихся отъ незаконно перешедшихъ въ латинство униатовъ. Съ представленіемъ списковъ каждый изъ священниковъ долженъ былъ представить, по требованію епископа, своему благочинному докладную записку о томъ, какія мѣры онъ употреблялъ для охраненія униі отъ слиянія съ католичествомъ и какія, по его мнѣнію, должны быть употребляемы впредъ для удержанія въ чистой униі однихъ и обращенія къ ней другихъ. Циркуляромъ отъ 7 февраля 1870 г. за № 3067 Михаилъ Куземскій потребовалъ отъ всѣхъ священниковъ правильнаго употребленія славянскихъ именъ при крещеніи, и только тѣхъ, какія находятся въ общеупотребительномъ молитвословѣ восточной церкви. Одинаково онъ требовалъ отъ священниковъ правильной и полной записи именъ въ книги гражданскаго состоянія при крещеніи, вѣнчаніи и похоронахъ такъ какъ эти имена находятся въ молитвословѣ, или въ Трефологонѣ, или въ минеѣ. Фамильныя названія этимъ циркуляромъ требовалось также точно вписывать въ книги гражданскаго состоянія, согласно съ фамиліями отцовъ и дѣдовъ и не добавлять къ нимъ ничего, „ниже унимать или сокращать въ таковыхъ окончанія, такъ чтобы фамильиныя названія народонаселенія Холмской епархіи не имѣли чуждаго оттѣнка (польско-латинскаго, для чего все это и дѣлалось), но остались бы такими, какими были издревле. Въ дополненіе къ даннымъ мѣрамъ для огражденія униі отъ латинства М. Куземскій исходатайствовалъ отъ завѣдывавшаго духовными дѣлами иностранныхъ исповѣданій въ Царствѣ Польскомъ циркуляръ отъ 14 мая 1870 г. за № 552 на имя Люблинскаго латинскаго епископа суфрагана Барановскаго о воспрещеніи латинскому духовенству записывать униатовъ въ скаплерныя братства для пѣнія „рожанцевъ и годзинокъ“ и для участія вообще въ костельномъ богослуженіи, а равно и исполнять требы для униатовъ.

(Продолженіе будетъ).

Гр. Ольховскій.

¹⁾ Судьбы униі Н. Попова 117—119.

Поклоны и колѣнопреклоненія у православныхъ и католиковъ.

Съ первыхъ вѣковъ христіанства Православная Церковь употребляетъ при своемъ Богослуженіи различныя символическія дѣйствія, какъ необходимые звяки для выраженія молитвеннаго расположенія сердца. Къ числу такихъ дѣйствій относятся, между прочимъ, поклоны и колѣнопреклоненіе. Стремясь къ тому, чтобы при Богослуженіи все, было „по чину и благообразно“, Православная Церковь, допуская названныя символическія дѣйствія, указала и то, какъ они должны быть совершаемы. Въ частности, церковное законоположеніе относительно поклоновъ мы находимъ въ особой статьѣ Устава, которая надписывается такъ: „О поклонахъ и молитвѣ церковное законоположеніе“ (Триоль Типик. Послѣд. повед. 1 нед. Велик. поста). Изъ этой статьи мы узнаемъ прежде всего, что поклоны бываютъ великіе и малые, или легкіе, а затѣмъ, что „образъ творенія“ тѣхъ и другихъ не одинаковъ.

Относительно образа творенія великихъ поклоновъ, которые по уставу слѣдуетъ полагать въ дни Великаго поста, особенно при чтеніи молитвы св. Ефрема Сирина, въ Типиконѣ сказано слѣдующее: „великій (поклонъ), не просто глаголется великій, но есть величество, елико человекъ можетъ, право стоя и нимало наклоняся, главою на землю поклонитися, и безъ нѣкоего прибавленія, еже иніи скамейцы представляютъ себѣ, ивиі же ино что, и свою лѣность симъ удобряютъ, и мнятся съ правотрудившими сравнятся во святыхъ великихъ покловахъ. И се есть образъ великихъ поклоновъ“. Изъ этого описанія видно, что полагая великій поклонъ, непременно нужно „главою на землю поклонитися“, а чтобы сдѣлать это, предварительно необходимо преклонить колѣни. Но, по требованію вышеприведеннаго описанія, при положеніи великаго поклона какъ-будто не слѣдуетъ преклонять колѣвъ, ибо тамъ сказано: „елико человекъ можетъ, право стоя и нимало наклоняся, главою на землю поклонитися“. Дѣйствительно, здѣсь о преклоненіи колѣвъ не упоминается, но что оно необходимо, это слѣдуетъ, во 1-хъ, изъ того, что иначе человекъ не можетъ „главою довести до земли“, а во 2-хъ—это видно изъ описанія малыхъ, или легкихъ поклоновъ. Противопологая „просто поклонъ“ (т. е. малый поклонъ) великому поклону, уставъ замѣчаетъ: „поклонъ-же именуется, елико можетъ человекъ, право стоя, поклонитися, не падая колѣнами“. Оговорка, что не слѣдуетъ „падать колѣнами“ при малыхъ поклонахъ, даетъ повять, что при великихъ колѣнопреклоненіи необходимо. Но если такъ, то что-же значитъ выраженіе устава: „право стоя и нимало наклоняся“? Это значитъ, что, полагая великіе поклоны, не должно стоять все время на колѣнахъ, какъ это въ большинствѣ случаевъ и дѣлается, а нужно поступать такъ: „стоя право (т. е. прямо) и неуклонно зря къ Богу душевнѣ и тѣлеснѣ“, выслушать

первую часть молитвы св. Ефрема Сирина, а затѣмъ уже сотворить великій поклонъ, преклонивъ для этого колѣни. Потомъ, „восклонився и ставъ прямо, паки управився, якоже и прежде“ (т. е. принявъ прежнее положеніе), нужно выслушать вторую часть молитвы и опять прежнимъ порядкомъ положить великій поклонъ и т. д.

Указывая „образъ великихъ поклоновъ“, Уставъ въ то же время предписываетъ творить ихъ неспѣшно, равнымъ образомъ и молитву св. Ефрема Сирина читать не торопясь. Въ статьѣ „О поклонахъ“ осуждается тотъ, который, „аки изумленный“, спѣшитъ прочитать молитву: „Господи и Владыко живота моего“, который и „вся молитвы поспѣшаетъ съ поклоны управити, и отъ тѣхъ мнимыхъ безчестныхъ поклоновъ, и отъ безумнаго моленія своего востанетъ, аки юродь, ниже самъ себе вѣсть, что творилъ, ниже зрять на предстоятеля церкви но имъ инаго предваряетъ, мятутся; аки тростіе вѣтромъ колеблемы, не смотря лучшаго, ниже хотятъ научитися; но елико кто какъ составилъ свой нравъ, тако и утверждается быти“. Изъ приведеннаго замѣчанія видно, что молящіеся должны смотрѣть на священника и полагать поклоны тогда, когда и онъ ихъ полагаетъ, чтобы не было безпорядка, смятенія.

Кромѣ великихъ поклоновъ, въ уставѣ церковномъ указываются еще поклоны малые, или просто поклоны. Относительно этихъ поклоновъ въ статьѣ „О поклонахъ“ сказано: „поклонъ же именуется, елико можетъ человекъ, право стоя, поклонитися, не падая колѣнами, ниже главу приклоняти до земли, и се есть образъ легкаго поклона“.

Малые поклоны иногда называются въ Уставѣ метаніями (см., напр., Типик. гл. 9: „и сотворше другъ другу метаніе, идемъ на мѣста своя“). Названіе это происходитъ отъ греческаго слова *μετανοια*, что значитъ покаяніе. Почему именно поклоны получили такое названіе, объясняется исторически. Въ древности кающіеся извѣстнаго разряда должны были, присутствуя при Богослуженіи, стоять на колѣняхъ и полагать поклоны. Отсюда поклонъ, соединенный съ колѣнопреклоненіемъ, или, что то же, великій поклонъ, какъ знакъ покаянія, самъ получилъ названіе *μετανοια*. Съ теченіемъ времени, съ развитіемъ монашеской дисциплины, вошло въ обычай совершать особый видъ поклоновъ безъ колѣнопреклоненія, т. е. такъ называемые малые поклоны. И такъ какъ монашество разсматривается, какъ состояніе постояннаго покаянія, то и эти поклоны получили названіе метаній. Въ отличіе отъ поклоновъ, соединенныхъ съ колѣнопреклоненіемъ, которые въ греческомъ Уставѣ получили названіе великихъ метаній, малые поклоны названы были малыми метаніями, или просто метаніями. Въ нашемъ же Уставѣ выраженіе „великое метаніе“ не встрѣчается, замѣняясь выраженіемъ „великій поклонъ“; но малые поклоны иногда называются метаніями.

Относительно образа совершенія метаній, или, что тоже, малыхъ поклоновъ, въ Уставѣ, кромѣ вышеприведеннаго описанія, есть еще замѣчаніе, что при совершеніи ихъ человекъ долженъ такъ наклониться, чтобы могъ достать рукой до земли. Во 2-й главѣ Типикона сказано: „не до земли творить поклоны (предстоятель предъ чтваніемъ евангелія и послѣ него), но малые, преклоняя главу, дондеже рукою достигнетъ до земли“.

Какъ при совершеніи великихъ поклоновъ бывають нарушенія требованій Устава, такъ нарушенія бывають и при совершеніи метаній. Первое нарушение усматривается въ томъ, что поклоны иногда „творятъ вкупѣ съ молитвою“, тогда какъ ихъ нужно совершать „ве вкупѣ съ молитвою, но прежде молитву, и по молитвѣ поклоны“. Затѣмъ нарушается и то требованіе, чтобы при совершеніи поклоновъ настолько нагибаться, чтобы достать рукой до земли. Въмѣсто этого пѣкоторые, какъ замѣчаетъ уставъ, „поклонився единою, нагорбився, мало восклоняся крестяся, главою кивають, и тѣмъ своимъ безчивіемъ аки чинъ наполняютъ преданныхъ отъ отецъ поклоновъ: ниже молитвою умнѣ и душевнѣ къ Богу молятся, но, елико время сгорбився, творятъ суетная своя поклоны“.

Великіе поклоны, какъ замѣчено выше, назначаются главнымъ образомъ на время Великаго поста и совершаются съ молитвой св. Ефрема Сирина. Иногда при чтеніи этой молитвы полагаются три великіе поклоны, иногда же четыре. Въ послѣднемъ случаѣ послѣ трехъ великихъ поклоновъ совершается двѣнадцать малыхъ, а потомъ—одинъ великій. Когда слѣдуетъ полагать три великихъ поклона, а когда четыре, относительно этого имѣются особья предписанія устава. Но великіе поклоны совершаются иногда и безъ молитвы св. Ефрема Сирина. Такъ, послѣ 9 часа въ Великомъ посту, послѣ пѣнія: „Помяни насъ, Господи, егда придеши во царствіи Твоемъ“—поклонъ одинъ все равно до земли“ (см. Типик., Послѣд. понед. 1-й сед. Велик. поста); равнымъ образомъ на литургіи, послѣ произнесенія словъ: „преложивъ Духомъ Твоимъ Святымъ“, священнослужители совершаютъ поклонъ до земли предъ св. Дарами,—и въ нѣкоторыхъ другихъ случаяхъ.

Несравненно чаще употребляются малые поклоны, и притомъ не только при Богослуженіи, но и внѣ сферы богослужебныхъ отправленій. По обычаю Православной Церкви слѣдуетъ совершать малые поклоны послѣ каждаго прошенія ектеніи, а также послѣ тѣхъ возгласовъ и при чтеніи и пѣніи тѣхъ молитвословій, которыя своимъ содержаніемъ указываютъ на необходимость совершенія поклона, каковы, напр., возгласенія: „Приидите, поклонимся и припадемъ ко Христу“...или: „Поклонимся Отцу, и Его Сынови, и Св. Духу“... и др.

Внѣ сферы богослужебныхъ отправленій малые поклоны, или метанія, употребляются монашествую-

щими, которыхъ уставъ обязываетъ творить метанія предъ игуменомъ монастыря, епископомъ и нѣкоторыми другими лицами; равнымъ образомъ и священнослужители, являясь къ епископу, обязаны творить предъ нимъ метаніе.

Поклоны, какъ сказано, соединяются иногда съ колѣнопреклоненіемъ. Примѣры этого символическаго дѣйствія встрѣчаются еще въ Ветхомъ Завѣтѣ. Известно, что съ колѣнопреклоненіемъ молился Соломонъ въ новосозданномъ храмѣ и пророкъ Давидъ въ плѣну Вавилонскомъ. Въ Новозавѣтное время употребленіе колѣнопреклоненія освятилъ Своимъ примѣромъ Самъ Исусъ Христосъ и Апостолы (Лук. 32, 41, Дѣян. 20, 36). Какъ и поклонъ, колѣнопреклоненіе есть символъ, покаянія и смиренія; оно выражаетъ сознаніе нашей грѣховности предъ Богомъ и желаніе такимъ самоуниженіемъ умиловитъ Его и испросить у Него прощеніе и помилованіе. Потому-то Церковь предписываетъ преклонять колѣна не въ праздничные дни, а въ будничные, преимущественно же въ дни поста и покаянія. Этотъ древній обычай христіане настолько уважали, что считали дерзостію преклонять колѣна въ воскресный день. По преданію Апостольскому, подтвержденному первымъ Вселенскимъ соборомъ (20 пр.), христіане въ дни воскресные и дни отъ Пасхи до Пятидесятницы должны были молиться стоя, чтобы напомнить себѣ воскресеніе свое со Христомъ и обязанность стремиться къ горнему. Въ древнія времена одни только кающіеся должны были и въ эти дни приносить свои молитвы съ колѣнопреклоненіемъ. Въ Великій же постъ, когда все Богослуженіе направлено главнымъ образомъ къ тому, чтобы возбудить грѣшниковъ къ раскаянію и умоливать Господа быть милостивымъ къ нимъ, колѣнопреклоненныя молитвы почти непрерывны. Кромѣ того, съ колѣнопреклоненіемъ совершаются молитвословія по особымъ случаямъ, напр., по случаю общественныхъ бѣдствій, также при воспоминаніи особенно тяжкаго пощещенія Божія и явленнаго въ то же время милосердія, какъ бываетъ у насъ въ день Рождества Христова на молебнѣ и проч. Отсюда установленъ точный и древній порядокъ для всѣхъ христіанъ—преклонять колѣна лишь во время, указанное Церковью.

По обычаю Православной Церкви, христіане должны преклонять оба колѣна, и только рукополагаемый во діакона, по требованію чина, преклоняетъ одно колѣно.

Не такова практика Церкви Западной относительно поклоновъ и колѣнопреклоненій. Въ ней поклоны различаются трехъ родовъ: низкій (*profunda*), когда значительно наклоняется голова и все тѣло; средній (*media*), состоящій въ умѣренномъ наклоненіи головы и плечъ, и малый (*infima*), состоящій въ наклоненіи одной головы. Послѣдній снова подраздѣляется на три вида и состоитъ или въ значительномъ наклоненіи головы съ небольшимъ наклоненіемъ плечъ (*maxima*

minimatum), что дѣлается при произнесеніи имени Иисуса Христа и поклоненіи кресту,—или въ значительномъ наклоненіи одной головы (media minimatum), при произнесеніи напр., имени Пресвятой Дѣвы Маріи,—или, наконецъ въ легкомъ наклоненіи головы (minima minimatum), которое дѣлается при произнесеніи имени какого-нибудь святаго или папы. Такимъ образомъ, самый низкій поклонъ латинскій соответствуетъ нашему малому; великіе же поклоны вовсе неупотребительны при латинскомъ Богослуженіи.

Что касается колѣнопреклоненій, то послѣднія у католиковъ весьма часты. Предъ колѣнопреклоненіемъ у насъ священникъ или діаконъ, по большей части, возглашаетъ: „наки и наки преклонше колѣна, Господу помолимся“, а у католиковъ діаконъ восклицаетъ: „преклонимъ колѣна“, а иподіаконъ тотчасъ-же присовокупляетъ: „встаньте“. Православные обыкновенно преклоняютъ оба колѣна, между тѣмъ какъ католики иногда одно, иногда оба, смотря по предмету поклоненія; напр., предъ св. Тайнами положено у нихъ преклонять оба колѣна, при входѣ въ церковь и выходѣ изъ нея—одно колѣно.

Первый Вселенскій соборъ, какъ мы видѣли, постановилъ, дабы вѣрующіе не преклоняли колѣнъ въ дни воскресные и въ дни періода Пятидесятницы, у католиковъ это обязательно только для причта церковнаго (и то не всегда), но не для мірянъ.

Подъ влияніемъ практики католической церкви, въ которой найчаще употребляется преклоненіе одного колѣна—„кленченіе“, послѣднее привилось въ нѣкоторыхъ мѣстахъ и у насъ, такъ что и православные, вопреки обычаю Православной Церкви, позволяютъ себѣ при Богослуженіи преклонять одно лишь колѣно, т. е. „кленчить“ по-католически. Въ виду этого долгъ пастырей—разъяснить прихожанамъ, какъ слѣдуетъ совершать колѣнопреклоненія.

А. Н.

11-е мая 1900 г. въ г. Люблинѣ.

День 25-лѣтія со времени воссоединенія униатовъ съ православно-русскою церковію отпраздновано въ г. Люблинѣ торжественно. Наканунѣ 12 мая въ соборной и Спасо-преображенской церквахъ совершенно всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѳиста Св. Равноапостольнымъ Меѳодію и Кириллу, въ самый праздникъ 11 мая, утромъ, около 8 час., началась ранняя литургія въ соборѣ съ молебномъ Св. Меѳодію и Кириллу въ 9 1/2 ч. утра вышелъ изъ собора крестный ходъ, при участіи войскъ мѣстнаго гарнизона съ корпуснымъ командиромъ во главѣ, представителей учреждений и множества народа. На соборной площади раздался торжественный гимнъ: „Коль Славень нашъ Господь въ Сіонѣ“. На краковской улицѣ къ собор-

ному крестному ходу присоединились крестные ходы изъ полковой церкви и гимназической съ новыми богомольцами и преимущественно учащими и учащимися. За симъ соединенные крестные ходы направились чрезъ весь почти городъ къ древнѣйшему памятнику православія въ Люблинѣ—Спасо-преображенской церкви. На пути слѣдованія крестныхъ ходовъ разставлены были въ одну линію войска, а многочисленныя толпы католиковъ выходили изъ костеловъ, гдѣ уже совершилось богослуженіе, по случаю праздника Вознесенія Господня, и присоединились къ нашему крестному ходу. Церковная процессія при поворотѣ изъ Краковскаго Предмѣстія на русскую улицу приняла особенно грандіозные размѣры и состояла изъ нѣсколькихъ тысячъ человѣкъ. Старожилы не помнятъ въ Люблинѣ такого торжественнаго крестнаго хода. У церковнаго погоста Спасо-преображенской церкви крестный ходъ былъ встрѣченъ мѣстнымъ причтомъ и прихожанами. Тотчасъ послѣ прибытія крестнаго хода, въ 10 1/2 часовъ утра, началась литургія которую совершали; мѣстный благочинный, настоятель церкви священникъ Н. Вѣлецкій и Законоучитель мѣстныхъ гимназій священникъ І. Георгіевскій, при участіи двухъ хоровъ пѣвчихъ—соборнаго и Спасо-преображенскаго церковей. За симъ, по окончаніи литургіи, на церковномъ погостѣ совершенъ водосвятный молебенъ предъ Люблинской чудотв. иконой Божіей Матери. Предъ началомъ молебна произнесъ глубоко-прочувственное слово законоучитель священникъ І. Георгіевскій, а по окончаніи освященія воды совершенно обхождение вокругъ храма съ пѣніемъ молебнаго канона Св. Просвѣтителемъ славянъ, чтеніемъ евангелій и произнесеніемъ литіиныхъ ектеній. Все Богослуженіе производило на молящихся глубокое и умиленное впечатлѣніе: и интеллигентные и простые—тѣснились, чтобы хотя росинка освященной воды окропила ихъ лицо. По обычномъ отпустѣ приглашены здѣсь-же на церковной площади многолѣтія: 1) Царствующему Дому; 2) Святѣйшему Правительствующему Синоду, Высокопреосвященнѣйшему Іерониму, Преосвященному Герману и б. Епископу Люблинскому Преосвященному Маркеллу, какъ главному дѣятелю воссоединенія униатовъ, Холмской Руси и Подлясья. За симъ приглашена „вѣчная память“ Императорамъ Александру II и Александру III а также блаженной памяти Митрополиту Леонтію и Архіепископу Іоаннію, какъ первымъ дѣятелямъ по воссоединеніи, *почесшимъ тяготу дне и варъ* (Мѳ. 20, 12). Третіе многолѣтіе послѣ сего было возглашено за военачальниковъ, градоначальниковъ, всероссійское христоролюбивое воинство, прихожанъ м. храма и всѣхъ православныхъ христіанъ.

Крестные ходы за симъ въ томъ-же порядкѣ отправились обратно въ свои церкви, тоже при участіи войска и всѣхъ богомольцевъ, прибывшихъ на торжество, около 1 часа дня. Совершившееся въ г. Лю-

блинѣ 11 мая церковно-народное празднество прошло съ такимъ блестящимъ успѣхомъ, благодаря главнымъ образомъ содѣйствію Г. Начальника Губ. Т. Сов. Владиміра Фил. Тхоржевскаго и б. Корпуснаго Командира Ген. Лейт. Ростислава Александровича Хрещатицкаго, а также Церковн. Старосты Любл. Собора Д. Ст. Сов. Ѳ. Ив. Лошкейта. По возвращеніи въ соборъ настоятель церкви принесъ въ церкви же усердѣйшую благодарность всѣмъ лицамъ, принимавшимъ участіе въ празднествѣ, и убѣждалъ твердо стоять въ вѣрѣ и неуклонно держаться началъ православія, по которымъ воспитался и воспитывается тамъ русскій народъ и чѣмъ могуча и славна Россія.

Сводъ догматическихъ и главныхъ обрядовыхъ разностей, отличающихъ Западную Церковь отъ Восточной православной.

Ревнителіи папизма, воодушевленные призывами своего святаго отца Льва XIII къ соединенію Церквей, подъ его, конечно, главенствомъ, въ настоящее время съ особенною ревностью стараются посѣвать въ православной Россіи измышленія папизма и пріобрѣсти въ ней возможно большее число прозелитовъ. При этомъ они нерѣдко стараются поселить въ православныхъ убѣжденіе, что все равно быть-ли православнымъ или католикомъ, и привести ихъ къ безразличію въ вѣрѣ путемъ увѣренія, что между православіемъ и католичествомъ вовсе-де нѣтъ той непроходимой бездны, которую воображаютъ себѣ православные. Вотъ что между прочимъ пишетъ въ „Новомъ Времени“ за прошлый годъ нѣкое „авторитетное лицо“ изъ римско-католическаго духовенства: „При переходѣ въ католичество православнаго“, увѣряетъ „авторитетное лицо“, „нѣтъ даже намекъ на отреченіе отъ православія; требуется только пополненіе символа вѣры Никейско-Константинопольскаго. Церковь католическая никогда не считала ересью православія, напротивъ—считаетъ его истиннымъ христіанскимъ ученіемъ, отреченіе отъ котораго равносильно отреченію отъ понятія христіанства. Съ своей стороны православіе требуетъ отъ новообращеннаго католика отреченія только отъ тѣхъ добавокъ, которыя породили грустный расколъ Церквей и котораго-бы не было, еслибы христіанство и христіане были понятіями тождественными. Между православіемъ и католичествомъ нѣтъ бездны, какую выкопали между собою католики и православные“.

Римская Церковь давно увѣряла и увѣряетъ православную Церковь въ отсутствіи всякой бездны, разделяющей ихъ, но, къ прискорбію, всегда не съ намѣреніемъ искренно помириться съ нею, а съ цѣлію именно поглотить ее. Кто знакомъ съ исторіей развитія римскаго католицизма, для того не тайна, что означаютъ, какой смыслъ и какую цѣль имѣютъ подобныя

увѣренія представителей римско-католическаго духовенства. Выше приведенное увѣреніе далеко не новое а, къ несчастію, давно уже испытанное на дѣлѣ надъ западноруссами, осуществленное вполнѣ злосчастною уніею и оказавшееся положительнымъ обманомъ римскаго двора. Такой же обманъ, несомнѣнно, скрываетъ въ себѣ и настоящее увѣреніе нѣкоего „авторитетнаго лица изъ римско-католическаго духовенства“, и вообще представляетъ собою только хитрую ловушку, ловкій маневръ, рассчитанный на невѣжество нашего читающаго большинства въ области богословской мысли.

И въ самомъ дѣлѣ, еслибы насъ заставили вслухъ высказать, во что [каждый вѣруетъ или не вѣруетъ, что и почему принимаетъ или отвергаетъ, то, можетъ быть, дѣйствительно не всякій могъ бы ясно формулировать свою вѣру и ея отличіе отъ иновѣрія. Между тѣмъ каждому изъ насъ необходимо не только знать про себя, но и высказывать другимъ, во что мы вѣруемъ и чего надѣемся, умѣть защищать свои религіозныя убѣжденія и чаянія, являть нравственную твердость въ охраненіи ихъ, не *хромать на оба колѣна* (3 Цар. 18, 21), не *увлекаться всякимъ вѣтромъ ученія* (Еф. 4, 14), какъ говорили людямъ, подобнымъ намъ, пророки и апостолы.

Если же православные обязаны настолько знать свою вѣру, чтобы, по слову св. апостола Петра, всегда быть готовыми всякому, требующему у насъ отчета въ нашемъ упованіи, дать отвѣтъ съ кротостію и благоговѣніемъ (1 Петр. 3, 15), то тѣмъ болѣе—пастыри Церкви, руководители другихъ на пути ко спасенію. Не въ наученіе ихъ, получившихъ достаточныя познанія въ богословіи во время своего школьнаго образованія, а лишь въ напоминаніе имъ предлагаемъ на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей сводъ догматическихъ и главныхъ обрядовыхъ разностей, отличающихъ Западную Церковь отъ Восточной православной.

I. Разности догматическія.

Ученіе Православной Церкви.

Ученіе Западной Церкви.

О Церкви и ея главѣ:

Одинъ Христосъ есть глава Церкви. Если же архіереи, управляющіе Церквами, и именуются главами оныхъ, то сіе должно принимать въ такомъ смыслѣ что они суть мѣстоблюстители Христовы, каждый въ своей области, и главы частныя. А Пастыреначальникъ есть Иисусъ Христосъ.

Первенство, предоставленное въ древней Церкви Римскому епископу,

Римскій епископъ есть *преемникъ св. Петра*, князя апостоловъ; онъ есть *средоточіе церковнаго единства и видимая глава Церкви*; какъ вселенскій епископъ (episcopus ecclesiae universalis), онъ сосредоточиваетъ въ своихъ рукахъ церковную власть (plenitudo potestatis ecclesiasticae) и *непогрѣшимъ въ дѣлахъ веры*.

Видимое главенство уч-

было лишь *первенство чести* (*primus inter pares*) и основано было не на божественномъ правѣ (не было *de jure divino*), а лишь на *гражданскомъ значеніи Рима*, какъ „царствующаго града“. По отдѣленіи Западной Церкви отъ Восточной, то же первенство чести перешло къ Константинопольскому патріарху, какъ высшему послѣ римскаго изъ христіанскихъ іерарховъ. Только Вселенская Церковь, законно представляемая епископами, есть непогрѣшительная хранительница и истолковательница вѣры.

О Святомъ Духѣ:

Духъ Святой отъ вѣчности исходитъ *отъ одного Отца*, какъ источника и начала Божества, и посылается въ міръ Сыномъ.

реждено въ Церкви самимъ Иисусомъ Христомъ и подтверждается евангельскими изреченіями.

Духъ Святой исходитъ не отъ одного Бога Отца, но и *отъ Сына Божія* (*Filioque*).

О Пресвятой Дѣвѣ Маріи:

Прародительскій грѣхъ распространился преемственно на *все* потомство Адама такъ, что нѣтъ ни одного изъ рожденных по плоти, кто-бы свободенъ былъ отъ этого бремени.

Поэтому и Пресвятая Дѣва Марія *не была изъята отъ первороднаго грѣха* при своемъ зачатіи и рожденіи, но въслѣдствіи была очищена отъ грѣха Духомъ Святымъ.

Блаженная Дѣва Марія, по особенной благодати всемогущаго Бога и въ силу заслугъ Иисуса Христа, Спасителя рода человѣческаго, *совершенно изъята отъ первороднаго грѣха* съ перваго момента ея зачатія (*immaculata concepti*).

О добрыхъ дѣлахъ:

Въ силу искупительныхъ заслугъ Христовыхъ и при помощи благодати Божіей, человѣкъ приобретаетъ оправданіе подъ условіемъ вѣры, сопровождаемой добрыми дѣлами; но, будучи оправданъ благодатію, человѣкъ *не можетъ* ни вѣрою, ни дѣлами своими *приобрѣтать себѣ заслуги* предъ Богомъ.

Человѣкъ оправданный можетъ совершать болѣе добрыхъ дѣлъ, чѣмъ требуетъ ихъ божественный законъ, и можетъ такимъ образомъ имѣть *сверхдолжныя заслуги* предъ Богомъ.

О грѣхахъ:

Подъ условіемъ вѣры и сердечнаго сокрушенія, человѣкъ чрезъ таинство

Получая въ таинствѣ покаянія отпущеніе грѣховъ, человѣкъ - грѣш-

покаянія получаетъ отпущеніе грѣховъ, при чемъ освобождается какъ отъ виновности, такъ и *отъ наказаній* за свои грѣхи силою искупительной благодати Христовой.

О загробной жизни:

Для душъ послѣ смерти есть *переходное состояніе*, въ которомъ онѣ до послѣдняго суда предвкушаютъ блаженство или муку. Въ этомъ состояніи на участь усопшихъ могутъ, по милосердію Божію, имѣть вліяніе молитвы Церкви и принесеніе безкровной жертвы.

никъ долженъ, однако, самъ понести временныя наказанія за свои грѣхи и тѣмъ *принести удовлетвореніе* (*satisfactio*) небесному правосудію или здѣсь на землѣ или за гробомъ.

Наказанія эти могутъ быть смягчаемы чрезъ вмѣненіе грѣшнику *преизбыточествующихъ заслугъ* Иисуса Христа и святыхъ Его, т. е. чрезъ *индугленцію*.

Кто не принесъ на землѣ полного удовлетворенія за свои грѣхи, тотъ по смерти переходитъ въ *чистилище*, гдѣ удовлетворяетъ правосудію Божію понесеніемъ *временныхъ наказаній*, отъ которыхъ впрочемъ души усопшихъ могутъ быть освобождены молитвами вѣрующихъ, принесеніемъ за нихъ жертвы и *индугленціями*.

II. Разности каноническія и обрядовыя.

О символѣ вѣры:

Символь Никои - Цареградскій, согласно 7 прав. 3 Вселенскаго собора, долженъ оставаться *навсегда неизмѣннымъ образомъ* вѣры безъ всякихъ измѣненій и прибавленій, и потому внесенное Западною Церковію въ 8-й членъ прибавленіе *Filioque* незаконно, даже независимо отъ степени вѣрности и справедливости выражаемаго этимъ словомъ ученія.

8-й членъ Никои - Цареградскаго символа вѣры слѣдуетъ читать *съ прибавленіемъ Filioque*, хотя это прибавленіе позднѣйшаго происхожденія и принято одною Западною церковію.

О таинствѣ крещенія:

Церковь православная, не отвергая силы крещенія, совершаемаго чрезъ обливаніе или окропленіе водою, признаетъ, однако, что этотъ способъ совершенія таинства существовалъ въ древней Церкви только въ видѣ исключенія. Общимъ же и правильнымъ способомъ совершенія таинства слѣдуетъ признавать *троекратное погруженіе*.

Таинство крещенія можетъ быть совершаемо и чрезъ обливаніе и чрезъ погруженіе; но въ практикѣ церковной *предпочитается обрядъ обливанія*.

О таинствѣ муропомазанія:

1) Таинство муропомазанія можетъ быть совершаемо и епископами и священниками.

2) Таинство муропомазанія преподается обыкновенно тотчасъ послѣ крещенія, слѣдовательно, и младенцамъ.

3) Видимую принадлежность таинства муропомазанія составляютъ а) муро, освященное епископами, б) слова: *печатъ дара Духа Святаго* и в) крестообразное помазаніе чела, очей, ноздрей, ушей, устъ, груди, рукъ, и ногъ крестившагося.

О таинствѣ евхаристіи:

1) Для евхаристіи нужно употребить *хлѣбъ квасный*.

2) Преложеніе св. Даровъ въ Тѣло и Кровь Иисуса Христа совершается *черезъ молитвенное призываніе Св. Духа* на предложенные Дары, во время произнесенія съ благоговѣніемъ словъ: *сотвори убо хлѣбъ сей честное Тѣло Христа Твоего* и проч.

3) Причащаются евхаристіи какъ духовные, такъ и мірскіе люди должны *подъ обоими видами* хлѣба и вина (*sub utraque specie*).

4) И *малыя дѣти* слѣдуетъ, за вѣру приносящихъ, *сподоблять святыягъ Таинъ* въ освященіе душъ и тѣлесъ ихъ и въ пріятіе благодати Господней.

О таинствѣ покаянія:

Епитиміи, хотя, по существу своему, суть наказанія, но по значенію—наказанія *только исправительныя* врачевныя, *отеческія*,—точно такія, о какихъ говоритъ апо-

1) Таинство муропомазанія должно быть совершаемо *одними епископами*.

2) Таинство муропомазанія преподается *не тотчасъ послѣ крещенія младенцевъ*, но спустя нѣсколько (не менѣе 7) лѣтъ, когда крещенные изучать сколько-нибудь христіанскую вѣру.

3) Епископъ, совершая таинство муропомазанія, *возлагаетъ на муропомазуемого руки*, *напечатлѣваетъ* на челѣ его крестъ муромъ, говоря: *знаменую тебя крестнымъ знаменіемъ и утверждаю тебя муромъ спасенія во имя Отца и Сына и Святаго Духа, аминь*.

1) Евхаристію слѣдуетъ совершать *на прѣстолѣ хлѣбъ*, на опрѣснокахъ.

2) Преложеніе хлѣба и вина въ Тѣло и Кровь Иисуса Христа совершается на литургіи *во время произнесенія словъ установленія таинства: сіе есть Тѣло Мое, сія есть Кровь Моя*.

3) Подъ обоими видами должны причащаться евхаристіи только священнослужители, а міряны слѣдуетъ причащать *подъ однимъ видомъ хлѣба* (*sub una specie*).

4) *Не слѣдуетъ допускать* къ евхаристіи *дѣтей*, пока они не приобрѣтутъ нужныхъ свѣдѣній о таинствѣ евхаристіи.

Епитиміи суть наказанія, которыя грѣшникъ долженъ понести *для удовлетворенія правды Божіей* за свои грѣхи.

столь: *еюже любитъ Господь, наказуетъ* (псалмъ 61. Евр. 12, 6).

О таинствѣ брака (и священства):

Ни иподіаконъ, ни діаконъ, ни пресвитеръ не имѣютъ позволенія, по совершеніи надъ ними рукоположенія, вступить въ бракъ. Но если кто изъ поступающихъ въ клиръ захочетъ сочетаться съ женою, тотъ *пусть вступаетъ въ бракъ прежде* рукоположенія.

О таинствѣ елеосвященія:

1) Въ елеосвященіи врачуется душа болящаго отъ грѣховъ, а съ тѣмъ вмѣстѣ и *тѣло отъ болѣзней*.

2) Таинство елеосвященія принимается одержимыми *сильною болѣзнію*; впрочемъ, не требуется такого изнеможенія силъ, чтобы больному не оставалось надежды къ выздоровленію.

3) Елей для таинства освящается *пресвитерами*, совершителями таинства.

Таковы догматическія и главныя обрядовыя различія, отличающія Западную Церковь отъ Восточной православной, которыя долженъ каждый православный христіанинъ звать твердо, ясно и точно, чтобы быть всегда готовымъ, по слову св. Апостола Петра, всякому требующему у него отчета въ нашемъ упованіи дать отвѣтъ съ кротостію и благоговѣніемъ (1 Петр. 3, 15).

Въ виду сего на пастыряхъ Церкви, этихъ стражахъ дома Божія, которые поставлены защищать и утверждать православіе, лежитъ священный долгъ усилить свою просвѣтительную дѣятельность, выясняя *благовременны и безвременны* своимъ пасомымъ, въ чемъ состоитъ православіе и сколь велико его отличіе отъ другихъ христіанскихъ исповѣданій. Какъ въ церковныхъ поученіяхъ, такъ и въ частныхъ бесѣдахъ какъ въ школахъ, такъ и по домамъ, пастыри, наставляя народъ въ истинахъ православія,—особенно въ здѣшнемъ краѣ, гдѣ православіе встрѣчается лицомъ къ лицу съ католичествомъ,—должны проводить параллели между этими исповѣданіями, отбѣняя всѣ нововведенія и измышленія римско-католической Церкви, появившіяся въ ней со времени отпаденія ея отъ вселенскаго единства. При усиленной и дружной дѣятельности пастырей Церкви въ этомъ направленіи, можно надѣяться, что уже не обманутъ православныхъ па-

Кто не произнесъ *обѣта всегдашняго дѣвства*, того не слѣдуетъ возводить на степень священника или діакона.

1) Таинство это есть приготовленіе вѣрующихъ *къ мирной и безболѣзненной кончинѣ* (*ultima unctio*).

2) Таинство это должно совершать надъ такими больными, которые *находятся даже при смерти* и требуютъ только утѣшеній вѣры противъ ужасовъ смерти.

3) Елей долженъ быть освященъ *епископомъ*.

нисты, лукаво увѣряя, что будто для того, чтобы перейти въ римскій католицизмъ, или папизмъ, ничего не требуется, кромѣ прибавки Filioque въ Никео-Цареградскомъ символѣ вѣры.

Къ этому призываетъ св. Апостолъ Павелъ пастырей Церкви, когда говоритъ имъ въ лицѣ пресвитеровъ Ефесскихъ: внимайте себѣ и всему стаду, въ которомъ *Духъ Святой поставилъ васъ блюстителями — пастыря Церквей Господа и Бога, которую Онъ приобрѣлъ Себѣ кровію Своєю* (Дѣян. 20, 28).

Мѡ. С.

Блаженство.

Блаженъ, въ чьемъ сердцѣ миръ глубокій,
Кто вѣритъ въ Бога и людей,
Кто никогда, отъ зла далекій,
Не лгалъ предъ совѣстью людей.

Мережковский.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Издается подъ общей редакціей П. Θ. Кантерева

ЭНЦИКЛОПЕДІЯ СЕМЕЙНАГО ВОСПИТАНІЯ И ОБУЧЕНІЯ,

обнимающая все, по возможности, вопросы воспитанія и обученія дѣтей, преимущественно дошкольнаго возраста. Она выходитъ отдѣльными выпусками, изъ которыхъ каждый заключаетъ въ себѣ одну или двѣ законченныя статьи по извѣстному вопросу.

„Энциклопедія сем. восп. и обуч.“ Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія одобрена для фундаментальныхъ библиотекъ среднихъ учебныхъ заведеній, для библиотекъ учительскихъ институтовъ и семинарій и для учительскихъ библиотекъ городскихъ училищъ, а также допущена въ бесплатныя народныя читальни.

Выпуски „Энциклопедіи“ выходятъ не періодически и не въ порядкѣ объявленной программы, а по мѣрѣ ихъ изготовленія

До настоящаго времени вышли выпуски: 1) П. Θ. Кантеревъ. Задачи и основы семейнаго воспитанія. 2) Алексій Н. Острогорскій. Семейныя отношенія и ихъ воспитательное значеніе. 3) И. О. Фесенко. Городъ и деревня въ дѣлѣ первоначальнаго воспитанія дѣтей. 4) П. Θ. Кантеревъ. О дѣтскихъ играхъ и развлеченіяхъ. 5) И. О. Фесенко. Награды и наказанія въ семейномъ воспитаніи. 6) П. Θ. Кантеревъ. О дѣтской подражательности. 7) *Его же*. Основныя начала семейнаго обученія (дидактика семьи). 8) Н. С. Карцовъ. Капризы и раздражительность дѣтей. 9) Пр.-доц. П. Я. Розенбахъ. Наслѣдственность. 10) К. В. Ельцинскій. Привычки, ихъ значеніе и воспитаніе. 11) В. В. Поворинская. Дѣтскій садъ и огородъ. 12) Н. Н. Перселеница. Семейное воспитаніе въ Финляндіи. 13) П. А. Литвинскій. Игрушки, ихъ назначеніе и выборъ. 14) Д-ръ М. Д. Ванъ-Путеренъ. Нормальная дѣтская. 15) Д-ръ А. С. Виреніусъ. Искривленіе позвоночника. 16) Профессоръ А. К. Лимбергъ. Уходъ за зубами. 17) П. Θ. Кантеревъ. О дѣтской природѣ. 18) Про-

тоіерей А. И. Маляревскій. Религіозное воспитаніе въ семьѣ. 19) Л. Э. Брейтфусъ. Семейное воспитаніе въ Германіи.

Все изданіе предполагается окончить въ три года.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА:

за всю „Энциклопедію“ съ доставкой и пересылкою 12 рубл. допускается разсрочка: при подпискѣ 5 руб., по полученіи 25 выпуска—4 руб. и по полученіи 50 выпуска—3 руб.

Подписныя деньги слѣдуетъ высылать на имя завѣдывающаго изданіемъ „Энциклопедіи“: Алексію Николаевичу Альмендингену, въ С.-Петербургѣ, Моховая, д. 1.

Выпуски „Энциклопедіи“ продаются отдѣльно, по 30 к. за каждый (кромѣ 3, 5 и 11, которые стоятъ по 25 коп. и 14, который стоитъ 20 коп.).

Складъ выпусковъ „Энциклопедіи“ для отдѣльной продажи находится при книжномъ складѣ М. М. Стасюлевича. С.-Пб. Вас. Остр., 5 л., д. № 28.

КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ А. ВЛОДКОВСКАГО

въ г. Венгровѣ.

Сѣдлецкой губерніи.

23—17

Въ лавкѣ Варшавскаго Св. Троицкаго Братства.

(Домая № 15 при Соборѣ.)

имѣются для продажи въ большомъ выборѣ: иконы, кіоты, сосуды серебрян. и металич., блюда всеобщныя и водосвятныя, подсвѣчники, лампады и лампадки серебрян. и металич., купели, венцы, кресты на престольные и за престольные, крестики золот., серебрян. и металич., парча и готовыя облаченія для священнослужителей, плащаницы, хоругви, свѣчи вѣнчальныя, ладонь свѣчи восковыя металическія и фарфоровыя, масло дерев., фительки, и другіе церковныя предметы, книги церковныя и религіозно-нравственнаго содержанія. Принимаются разнаго рода заказы.

Содержаніе: Отдѣлъ I. Высочайшій приказъ по военному вѣдомству, 6 сего мая. — Епархіальныя распоряженія и извѣстія. — Отъ хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ. — Отдѣлъ II. Экзамены по Закону Божию въ присутствіи Высокопреосвященнаго Иеронима. — О богослуженіи во время уніи въ Холмской епархіи и въ частности въ Холмскомъ кафедральномъ соборѣ (1596—1875 г.) (продолженіе). — Поклоны и колѣнопреклоненія у православныхъ и католиковъ. — 11-е мая 1900 г. въ гор. Люблинѣ. — Сводъ догматическихъ и главныхъ обрядовыхъ разностей, отличающихъ западную церковь отъ восточной православной. — Стихотвореніе: Блаженство. — Объявленія.

Редакторъ, Протоіерей А. Ковальницкій.

Печатать дозволяется.—Варшава, 26 Мая 1900 года.—Цензоръ, Каедральный Протоіерей Н. Чеховичъ.
Типографія Варшавскаго Учебнаго Округа, Краковское-Предмѣстье, № 3.