

3 Апрѣля.

№ 7.

1900 года.

ТАВРИЧЕСКАЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкою и доставкою, 5 рублей.

Подписка принимается въ редакціи, при Тавр. дух. семинаріи.

Часть официальная.

I.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,

Преосвященному Николаю, Епископу Таврическому и Симферопольскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) представленіе Вашего Преосвященства, отъ 31 декабря 1899 года № 7755, объ открытіи самостоятельнаго прихода съ причтомъ при церкви села Волковки, Мелитопольскаго уѣзда, и о назначеніи причту, въ составѣ священника и псаломщика, содержанія изъ казны, и 2) заключеніе Хозяйствен-

наго при Святѣйшемъ Синодѣ Управленія, отъ 11 февраля сего года № 3968, Приказали: согласно представленію Вашего Преосвященства и заключенію хозяйственнаго управленія, Святѣйшій синодъ опредѣляетъ: при церкви села Волковки, Мелитопольскаго уѣзда, открыть самостоятельный приходъ, съ причтомъ изъ священника и псаломщика, и назначить на содержаніе этого причта по *четыреста рублей* въ годъ въ томъ числѣ священнику 300 р. и псаломщику 100 р., съ отнесеніемъ сего расхода со дня назначенія причта въ текущемъ 1900 году, на счетъ кредита, ассигнуемаго изъ казны по пар. 6 ст. I Финансовой смѣты Святѣйшаго Синода: о чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ. Марта 8 дня 1900 г. Оберъ-Секретарь Ушаковъ. Секретарь А. Осѣдкій.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА
ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго
Синода,

Преосвященному Николаю, Епископу Тавричскому и Симферопольскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) два представленія Вашего Преосвященства, отъ 19 ноября 1899 года и 31 января сего года №№ 7067 и 719, а) объ обращеніи Катерлезской Свято-Георгіевской мужской киновіи, близъ города Керчи, въ женскій того же наименованія общежительный монастырь, съ назначеніемъ настоятельницею онаго монахини Московской Страстной обители Леониды, и б) объ учрежденіи въ Катерлезскомъ монастырѣ епархіальнаго вдовьяго дома и 2) увѣдомленіе Преосвященнаго Митрополита Московскаго, отъ 11 февраля текущаго

года № 88, о томъ, что къ перемѣщенію монахини Страстного монастыря Леониды на служеніе въ Таврическую епархію препятствій со стороны Московскаго епархіальнаго начальства не встрѣчается. Приказали: Ваше Преосвященство, озабочиваясь надлежащимъ благоустройствомъ Катерлезской Свято Георгіевской мужской киновіи близъ города Керчи, ходатайствуете объ обращеніи этой киновіи въ женскій того же наименованія общежительный монастырь, съ назначеніемъ настоятельницею онаго монахини Московской Страстной обители Леониды. Московское епархіальное начальство не встрѣчаетъ препятствій къ перемѣщенію монахини Леониды на служеніе въ Таврическую епархію. Въстѣ съ симъ Ваше Преосвященство, въ цѣляхъ призрѣнія безпомощныхъ вдовъ и сиротъ духовнаго званія Таврической епархіи, просите разрѣшенія учредить въ Катерлезскомъ монастырѣ епархіальный вдовій домъ, на содержаніе коего, по объясненію Вашего Преосвященства, мѣстное духовенство уже собрало достаточныя суммы и впредь обязуется уплачивать обители потребныя на содержаніе дома взносы. Обсудивъ изложенное и признавая ходатайство Вашего Преосвященства объ обращеніи Катерлезской киновіи въ женскій общежительный монастырь заслуживающимъ уваженія, Святѣйшій Синодъ находитъ полезнымъ и учрежденіе въ названномъ монастырѣ епархіальнаго вдовьяго дома, но предварительно разрѣшенія этого дѣла по существу признаетъ необходимымъ имѣть точныя свѣдѣнія о суммѣ, потребной на обезпеченіе означеннаго дома, и относительно намѣченныхъ епархіальнымъ духовенствомъ источниковъ содержанія того дома. По симъ соображеніямъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: Катерлезскую Свято-Георгіевскую мужскую киновію близъ города Керчи обратить въ женскій того же наименованія общежительный монастырь

и назначить настоятельницею онаго монахиню Московской Страстной обители Леониду; о чемъ и напечатать въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ, а Преосвященнаго Митрополита Московскаго и Ваше Преосвященство увѣдомить убазами, поручивъ Вашему Преосвященству представить Святѣйшему Синоду уставъ учреждаемаго въ Катерлезкомъ монастырѣ епархіальнаго вдовьяго дома, съ указаніемъ расходовъ, потребныхъ на обезпеченіе этого дома, и источниковъ, изъ коихъ предположено покрывать означенные расходы. Марта 20 дня 1900 года. Подлинный за надлежащими подписями. На подлинномъ указѣ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Николая, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго, 24 марта 1900 года, послѣдовала такая: Въ Духовную Консисторію. „Поручаю о. протоіерею І. Тяжелову привести сей указъ Святѣйшаго Синода въ исполненіе на мѣстѣ, для чего отправиться туда вмѣстѣ съ игуменьей Леонидой и сестрами. Уставъ вдовьяго дома съ требуемыми свѣдѣніями составить ему же и, по согласованіи онаго епархіальнымъ съѣздомъ, имѣющимъ быть въ маѣ мѣсяцѣ, представить въ Святѣйшій Синодъ на утвержденіе. Немедленно дать знать о. Игумену Сергію и его братіи, чтобы приготовили монастырь къ сдачѣ и сами бы записались, кто и куда желаетъ поступить изъ монастырей Таврической епархіи. О. Игуменъ Сергій назначается мною настоятелемъ Кизильташской киновіи на мѣсто Архимандрита Маркіана, который, согласно прошенію, по болѣзни увольняется на покой въ Херсонисскій монастырь, — съ правомъ служить въ воскресные и праздничные дни въ обители“.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА
ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго
Синода,

Просвященному Николаю, Епископу Тавриче-
скому и Симферопольскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Свя-
тѣйшій Синодъ слушали: представленіе Вашего Преосвящен-
ства, отъ 12 сего марта № 327, въ коемъ, объясняя, что
при возбужденіи ходатайства о назначеніи монахини Мо-
сковскаго Страстнаго монастыря Леониды настоятельницею
Катерлезскаго Георгіевскаго общежительнаго монастыря не
упомянуто о возведеніи ея въ санъ игуменіи, ходатайству-
ете о возведеніи ея въ означенный санъ. Приказали: мона-
хиню Московскаго Страстнаго монастыря Леониду, назна-
ченную на должность настоятельницы Катерлезскаго Ге-
оргіевскаго общежительнаго монастыря, возвести въ г. Мос-
кву въ санъ игуменіи, для чего и послать Преосвященному
Митрополиту Московскому и Вашему Преосвященству указы.
Марта 20 дня. Оберъ-Секретарь В. Самуиловъ. Секретарь
Ал. Ростовскій.

II.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Назначены на мѣста: Священникъ Архангело-Михайлов-
ской церкви с. Верхняго-Токмака Онисифоръ *Лохвицкій*—помощ-
никомъ благочиннаго Орѣховскаго округа.

Занятный псаломщикъ Михаилъ *Тимошевскій*—на псалом-
щицкое мѣсто къ Преображенской церкви, с. Шетовки, Мелито-
польскаго уѣзда.

При Николаевской церкви г. Карасубазара открыта псалом-
щицкая вакансія и на оную назначенъ вольнонаемный псаломщикъ
Алексій *Чирво*.

Перемѣщены съ одного мѣста на другое: послушникъ
Корсунскаго Богородичнаго монастыря Павелъ *Мельниковъ*—со-
гласно прошенію, въ Херсонскій монастырь.

Иеромонахъ Архіерейскаго дома *Павломъ*—для пользы службы, въ Бахчисарайскій Успенскій скитъ.

Иеродиаконъ Архіерейскаго дома *Висаріонъ*—согласно прошенію, въ Инкерманскую киновію.

Священникъ Александро-Невскаго собора г. Феодосіи *Михаилъ Спиринъ* и Мелитопольскаго Александро-Невскаго собора *Михаилъ Синицынъ*—согласно прошенію, одинъ на мѣсто другаго.

Утверждены въ должностяхъ: настоятель Евпаторійскаго Николаевскаго собора священникъ Павелъ *Тихвинскій*—предсѣдателемъ Евпаторійскаго Николаевскаго братства; вице-предсѣдателями священники: *Теодоръ Туровскій* и *Василій Боцановскій*—членами братства; предсѣдатель земской управы *Н. И. Бендебери*—замѣститель городского головы *И. Х. Ламбровъ*—церковный староста *И. П. Васильевъ* и *Ө. Н. Саенко*—казначеемъ диаконъ собора *К. Серафимовъ* и дѣлопроизводителемъ псаломщикъ *М. Серафимовъ*.

Священникъ *Константинъ Брянцевъ*—въ должности законоучителя Старо-Крымской церковно-пр. школы.

Окончившая курсъ Феодосійской женской гимназіи *Неонила Вергили*—въ должности учительницы Феодосійской церковно-пр. школы при греческой церкви.

Почетителями церковно-приходскихъ школъ *С. Андреевки*, Берд. уѣзда, Успенской I-й—крестьянинъ *Филиппъ Богма* и Успенской II-й—крестьянинъ *Михаилъ Марченко*.

Священникъ *Аркадій Петровскій*—завѣдующимъ и законоуч. двухъ Семеновскихъ церковно—пр. школъ.

Священникъ *Михаилъ Стрѣльбицкій*—законоучителемъ въ Казачье-Лагерской народной земской школѣ.

Священникъ *Александръ Воиновъ*—предсѣдателемъ временнаго ревизіоннаго комитета и четвертымъ членомъ свѣчнаго ревизіоннаго комитета.

Преподаватели семинаріи: *Гр. Ярошевскій*, *Перуанскій* и священникъ кладбищенской церкви *Василій Маевскій*—членами временнаго ревизіоннаго комитета.

Утверждены въ должности церковнаго старосты: Къ Троицкой церкви с. Бадиковки, Балаклавскій мѣщанинъ *Спиридонъ Гинали*.

Къ Николаевской церкви с. Первоиколаевки, Бердянского уѣзда, Стефанъ *Топузіевъ*.

Къ Сергіевскому молитвенному дому порта Скадовскъ, Александровскій мѣщанинъ Иванъ *Яковой*.

Къ Троицкому собору г. Керчи Керченскій купецъ Александръ *Лобыревъ*.

Къ Иоанно-Богословской церкви с. Аджи-Мушкай, Керченскаго градоначальства, Керченскій мѣщанинъ Емельянъ *Рабоченко*.

Къ Анастасіевской церкви с. Антоновки, Перекопскаго уѣзда, Перекопскій купецъ Василій *Стати*.

Законоучитель Бердянской мужской гимназіи священникъ Павелъ *Цытасъ*—Его Преосвященствомъ награжденъ набедренникомъ и скуфьею за усердную службу.

Преподано Архипастырскіе благословеніе съ выдачею установленной грамоты: сельскому старостѣ с. Цареводаровки Гавріилу *Чибукли*—за его заботы о матеріальныхъ нуждахъ мѣстной церк.-пр. школы.

Выражена Архипастырская благодарность: Василю и Порфірію *Бендебери*, Александру *Вагринскому*, церковному старостѣ Ильѣ *Васильеву* и Ивану *Панаіотову* за пожертвованія на нужды въ пользу приходскихъ школъ г. Евпаторіи.

Поступили пожертвованія отъ разныхъ лицъ въ церкви: въ Космо-Даміановскій женскій монастырь отъ Алексія *Сапелкина* 1500 р. на вѣчное поминованіе Александра.

Въ церковь с. Британъ, Діѣпр. уѣзда, отъ прихожанъ большое на—престольное евангеліе.

Поручено преподаваніе Закона Божія: священнику Стефану *Попову*—въ Ольгопольскомъ земскомъ начальномъ народномъ училищѣ, священнику Мххаилу *Чехранову*—въ Балковскомъ I народномъ училищѣ.

Священнику Александру *Вилчковскому*—въ Больше-Токмакскихъ 5 и 9 земскихъ народныхъ училищахъ.

Священнику Сергію *Борыжскому*—въ Елисаветовскомъ зем-

скомъ начальномъ училищѣ.

Священнику Михаилу *Лобачевскому*—въ Ново-Николаевской земской школѣ.

Разрѣшено постричь въ монашество: послушника Корсунскаго монастыря Максима *Ганія*—съ нареченіемъ имени Ефремъ.

Послушника того же монастыря *Теодора Станиславскаго*—съ нареченіемъ имени Герасимъ.

Послушницу Алешковскаго Успенскаго женскаго монастыря, дѣвицу Наталію *Шпаковичъ*—съ нареченіемъ имени Василиса.

Разрѣшено облечь въ рясофоръ: послушницъ Алешковскаго Успенскаго женскаго монастыря Аннію *Подпанкову*—съ нареченіемъ *Теодора* и Евдокію съ нареченіемъ *Поликсенія*.

Возведена въ санъ игуменьи: настоятельница Алешковскаго женскаго монастыря *Нина*—Его Преосвященствомъ 19 марта.

Уволены отъ должностей: священникъ Іоаннъ *Запольскій*—согласно прошенію, отъ законоучительства въ Старо-Крымской церковно-приходской школѣ.

Учительница *Сусанна Джерикъ*—согласно прошенію, отъ должности учительницы *Теодосійской* церковно-приходской школы при греческой церкви.

Уволены въ заштатъ: псаломщикъ Троицкой церкви с. Могиланъ, Бердянскаго уѣзда, *Іосифъ Бодинъ*—по разстроенному здоровью.

Псаломщикъ Преображенской церкви с. Шотовки, Мелитопольскаго уѣзда, *Антоній Черняевъ*—по разстроенному здоровью.

Просвѣщена Св. крещеніемъ: дочь почетнаго потомственнаго гражданина *Надежда Цедербаумъ*—іудейскаго вѣроисповѣданія, съ нареченіемъ ей имени *Надежда*.

Присоединена къ православнои церкви: дочь греко-подданнаго Герасима *Панастъ*—Амелія, Англиканскаго вѣроисповѣданія, 19 лѣтъ, съ нареченіемъ имени *Антонина*.

III.

Журналъ общаго собранія членовъ Таврической духовной консисторіи и представителей Таврическихъ духовно-учебныхъ заведеній.

1900 года марта 14 и 23 дня, въ исполненіе резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Николая, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго, отъ 2 марта сего года, на имя духовной консисторіи, въ двухъ бывшихъ собраніяхъ намѣчались вопросы, долженствующіе быть предложенными вниманію предстоящаго сѣзда духовенства Таврической епархіи.

Согласно распоряженію Его Преосвященства, днемъ прибытія о. о. депутатовъ въ г. Симферополь назначается 31 число мѣсяца мая, съ тѣмъ чтобы съ 1 іюня могли быть открыты и засѣданія сѣзда.

Помимо обычныхъ вопросовъ, и раньше подлежавшихъ вѣдѣнію сѣздовъ, Его Преосвященствомъ вмѣняется предстоящему сѣзду въ обязанность выдѣлить особня засѣданія, которыя посвятить: 1) вопросамъ миссіонерскаго характера, въ каковомъ отношеніи всѣ назрѣвающія потребности должны предварительно быть намѣчены и обсуждены на десятковыхъ окружныхъ сѣздахъ, и 2) вопросамъ по церковно-школьному дѣлу и, въ частности, по церковному пѣнію, въ цѣляхъ выясненія и изысканія наилучшихъ способовъ къ возвышенію сихъ сторонъ церковной жизни и къ проведенію въ жизнь мѣропріятій, вырабатываемыхъ учрежденною Его Преосвященствомъ особою комиссію по упорядоченію пѣнія въ церквахъ епархіи, журналы коей печатаются на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Кромѣ сего Его Преосвященствомъ предлагается о. о. депутатамъ посѣщать по возможности и имѣющіе открыться въ г. Симферополь съ 4 іюня курсы для учителей церковныхъ школъ, для участія въ коихъ имѣютъ быть оставлены послѣ отпуска выпускные воспитанники семинаріи и воспитанники епархіальнаго женскаго училища.

Что касается хозяйственной стороны жизни мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній, то общій, касающійся всѣхъ этихъ заведеній, вопросъ есть вопросъ о принятіи учащихся на церковное и полуправославное содержаніе. Его Преосвященствомъ неоднократно и словесно, и письменно—въ резолюціяхъ высказывалась мысль, что на церковное содержаніе и, въ частности, на полуправославное, согласно нормѣ, установленной бывшими постановленіями сѣздовъ Таврическаго духовенства, обычно принимается много болѣе, чѣмъ сколько это можетъ быть допустимо по состоянію церковныхъ доходовъ, по соображенію съ средствами содержанія духовенства, а также и съ правами лицъ духовныхъ на церковное содержаніе дѣтей своихъ. Въ резолюціи Его Преосвященства отъ 27 января сего года на журналъ Правленія Семинаріи по данному вопросу значится слѣдующее: „Предлагаю Правленію Семинаріи выработать

нормальную смѣту на содержаніе семинаріи, взявъ среднее число учащихся въ семинаріи въ состоящихъ на церковномъ и полудерковномъ содержаніи за три трехлѣтія. Выработать также и проектъ правилъ для приѣма на церковное и полудерковное содержаніе, не руководствуясь рабски прежними постановленіями съѣзда, при чемъ брать во вниманіе и права дѣтей тѣхъ изъ членовъ причта, которые не прослужили въ Таврической епархіи, бывъ сюда принятыми изъ другихъ епархіи, 10 лѣтъ, а также и имуществомъ положеніе отцевъ учащихся по приходамъ, въ которыхъ они служатъ“. По сему послѣднему вопросу подробнѣе говорится въ слѣдующей резолюціи Его Преосвященства на журналѣ духовной консисторіи отъ 1 декабря 1899 года: «Считаю нужнымъ предложить консисторіи, а затѣмъ епархіальному съѣзду на обсужденіе слѣдующій вопросъ: слѣдуетъ ли, въ виду крайняго напряженія платежныхъ силъ епархіи, распространять законъ о содержаніи на церковномъ счетѣ дѣтей—и вообще предоставленія всѣхъ льготъ по епархіальной службѣ—тѣмъ лицамъ, которыя, бывъ приняты въ Таврическую епархію съ семействами, прослужили въ ней самое незначительное время,—особенно же завѣдомо больныхъ? Мнѣ кажется, что для того, чтобы пользоваться всѣми преимуществами службы въ Таврической епархіи, нужно или здѣсь родиться и служить все время, или же, по крайней мѣрѣ, прослужить столько, сколько требуется времени для пенсій—во всѣхъ ихъ примѣненіяхъ. А то случается такъ: примутъ чахоточнаго съ семьей; прослужитъ онъ съ грѣхомъ пополамъ одинъ годъ—два, и затѣмъ вся его семья ложится бременемъ на платежныя силы епархіи. Мнѣ кажется, слѣдовало бы выработать на сей разъ особыя правила. Беру примѣръ налицный: псаломщикъ опредѣленъ изъ пѣвчихъ: онъ и не духовнаго званія; прослужилъ онъ менѣе года—и вотъ уже тянетъ руки къ деньгамъ епархіальнаго вѣдомства. Я думаю, что въ семъ случаѣ слѣдовало бы положить срокъ, напр., въ 10 лѣтъ службы, послѣ которой уже приобрѣтались бы права на всѣ эти льготы». Усматривая же, что въ доселѣ бывшей практикѣ духовно-учебныхъ заведеній не рѣдко безъ достаточныхъ основаній преобладали случаи принятія на полноцерковное содержаніе, Его Преосвященствомъ на журналѣ правленія семинаріи отъ 29 октября 1899 года положена слѣдующая резолюція: „Кромѣ умноженія стипендій церковно-коштныхъ надобно умножать полудерковныя, раздѣляя полноцерковныя, но не выходить за предѣлы смѣтнаго счисленія. И эту мѣру рекомендовать особенно въ отношеніи дѣтей священниковъ—не сиротъ“.

Статистическія данныя по всѣмъ тремъ духовно-учебнымъ заведеніямъ, собранныя въ силу вышеприведенной резолюціи Его Преосвященства, касательно процентнаго отношенія состоящихъ на полноцерковномъ и полудерковномъ содержаніи къ общему числу учащихся за послѣднія три трехлѣтія, представляются въ слѣдующемъ видѣ:

1) *Духовная семинарія.*

Среднее число учащихся 144 ч. Состоявшихъ на полноцерковномъ содержаніи—52 ч.—36%. Состоявшихъ на полуцерковномъ содержаніи—9 ч.—6%.

2) *Духовное училище.*

Среднее число учащихся—219 ч. Состоявшихъ на полноцерковномъ содержаніи—55 ч.—25%. Состоявшихъ на полуцерковномъ содержаніи—21 ч.—10%.

3) *Епархіальное женское училище.*

Среднее число учащихся—257 ч. Состоявшихъ на полноцерковномъ содержаніи—93 ч.—36%. Состоявшихъ на полуцерковномъ содержаніи—23 ч.—9%.

Выраженныя въ вышеприведенныхъ резолюціяхъ Его Преосвященства указанія касательно урегулированія дѣла приѣма учащихся на церковное содержаніе представить вниманію предстоящаго сѣзда представителей епархіальнаго духовенства, предложивъ на его же обсужденіе и справочныя статистическія данныя касательно какъ числа учащихся за послѣднія три трехлѣтія, такъ и состоявшихъ на полноцерковномъ и полуцерковномъ содержаніи въ каждомъ изъ трехъ учебныхъ заведеній. Что же касается ближайшаго и болѣе подробнаго опредѣленія нормъ и правилъ по сему вопросу, то въ обсужденіе сего предлагается войти сѣзду совмѣстно съ представителями Таврическихъ духовно учебныхъ заведеній.

Въ интересахъ дѣла желательно, чтобы въ засѣданія сѣзда приглашались члены правленій и совѣта духовно-учебныхъ заведеній для ближайшаго и болѣе обстоятельнаго ознакомленія съ нуждами сихъ послѣднихъ.

Было бы желательно также ассигнованіе средствъ на содержаніе воспитанниковъ—сиротъ, остающихся на канкулы въ учебныхъ заведеніяхъ, дабы была возможность устроить ихъ жителство на это время гдѣ либо внѣ стѣнъ учебныхъ заведеній.

Частные вопросы, подлежащіе обсужденію сѣзда о.о. депутатовъ Таврическаго духовенства въ м. іюнь 1900 года.

А. Отъ правленія духовной семинаріи.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Николаемъ, Епископомъ Таврическимъ и Симферопольскимъ, предложено съ нынѣшняго года начать устройство новой церкви при духовной семинаріи внѣ семинарскаго зданія, съ сѣверной его стороны, при чемъ церковь будетъ соединена съ семинарскимъ корпусомъ крытою галлереею. На устройство храма въ семинаріи имѣется завѣщанныхъ специально на сей предметъ около 10000 рублей. Подъ зданіемъ храма, по мысли Владыки, имѣеть быть устроенъ погребальный склепъ приблизительно на 10 человекъ. Предположитель-

но устройство церкви д. обойтись въ сумму до 25000 рублей. Въ настоящее время епархіальнымъ архитекторомъ вырабатывается планъ для сей церкви, соответственно даннымъ ему на сей предметъ отъ Его Преосвященства указаніямъ. Предстоящему съѣзду духовенства предлагается войти въ обсужденіе вопроса объ устройствѣ сего храма, дабы за нынѣшній годъ, согласно желанію Владыки, онъ могъ быть вчернѣ законченъ.

На содержаніе семинаріи въ теченіе года штатной, подлежащей внесенію въ Св Синодъ, суммы исчисляется—19420 р.

На содержаніе семинаріи по нормальной смѣтѣ исчисляется—19459 р 52 к.

На содержаніе семинаріи по дополнительной смѣтѣ, согласно ассигнованію съѣзда 1899 года, на годъ: а) на 23 полуперковныя вакансіи—3036 р или 9 полуперковныхъ вакансіи—765 р.; б) на классъ рисованія—100 р.; в) на больницу: на медикаменты—100 р. и на постепенное обезвѣденіе инвентаремъ—300 р.; г) учителю дѣлѣя добавочныхъ—200 р.; д) священнику Александру Волкову 132 р.; е) на содержаніе новаго корпуса—1049 р 15 к.; ж) на содержаніе больницы—200 р.

По той же дополнительной смѣтѣ потребны новыя ассигнованія на слѣдующіе предметы: а) больничному фельшеру добавочныхъ къ крайне скудному его жалованью (180 р въ годъ)—60 р; на классъ рисованія, въ виду того, что на жалованье учителю потребно платитъ не менѣе 10 р. въ мѣсяць, добавочныхъ къ прежде ассигнованнымъ 100 руб. еще—100 р.; в) въ добавочное жалованье (къ 400 р.) секретарю правленія, въ виду увеличенія числа дѣлъ и усложненія работъ по дѣлу производству и отчетности и вслѣдствіе невозможности имѣть опытнаго письмоводителя—100 р; г) вслѣдствіе того же увеличенія и осложненія по канцеляріи и невозможности обходиться однимъ писцемъ для переписки срочныхъ бумагъ потребно увеличить ассигнованную сумму 125 р. до 185 р; д) желательно учрежденіе должности комиссара и смотрителя зданій, въ помощь эконому, въ виду затруднительности для одного лица совмѣщать и нынѣшній надзоръ и исправное выполненіе другихъ обязанностей, изъ коихъ весьма значительную долю составляютъ дѣла канцелярскаго свойства, и во вниманіе къ тому, что эконому безмездно несетъ и обязаности діакона при богослуженіи; на содержаніе комиссара и жалованье ему всего до 260 р.; е) такъ какъ очень очень часты случаи нужды въ леченіи и пломбировки зубовъ, то желательно имѣть на сей предметъ хоть по 5 р. въ мѣсяць—60 р.; ж) желательно увеличить жалованье учителю музыки до 300 р. (вмѣсто 150 р.), въ виду увеличенія числа уроковъ по музыкѣ съ приобрѣтеніемъ поднаго оркестра и въ виду усерднаго отношенія учителя къ дѣлу—150 р.; з) необходимо увеличить ассигновку на освѣщеніе зданія, въ виду увеличенія числа освѣщаемыхъ комнатъ, числа

учащихся и приобрѣтѣнія добавочныхъ лампъ (молвій) на—300 р.; н) на устройство хотя четырехъ въ зданіи вентиляціонныхъ трубъ по 25 р.—100 р.; и) на перекладку 7 печей—225 р.; на устройство двухъ новыхъ съ проведеніемъ трубъ—150 р. и одной утермановской—70, всего—470 р.; к) на передѣлку 5 стульчаковъ въ старомъ отхожемъ мѣстѣ по образцу имѣющимся въ новомъ корпусѣ по 50 р.—250 р.; л) на устройство умывальника при спальняхъ въ новомъ корпусѣ, гдѣ имѣется для сей цѣли особая комната съ устройствомъ водопроводной трубы—150 р.

Необходимость новаго умывальника вызывается увеличеніемъ числа живущихъ въ корпусѣ учениковъ и устройствомъ новыхъ спаленъ на значительномъ разстояніи отъ умывальной комнаты въ старомъ корпусѣ.

м) на отопленіе, освѣщеніе, прислугу и страхование новой больницы (въ коей 11 печей)—добавочныхъ къ 200 р. ассигновки прошлаго года—600 р., а всего на сей предметъ—800 р.; н) въ уплату долга Судацкой церкви за 2 послѣдніе года (на постройку препод. корпуса)—2200 р.; о) вслѣдствіе увеличенія числа учениковъ и невозможности за смѣтную цѣну (15 р.) имѣть хорошаго повара, требуется прибавка ему жалованья не менѣе 5 р. въ мѣсяцъ—60 р. и наемъ кострюльника для уборки послѣ стола кухонной посуды—90 р.; п) желательно возобновленіе прежней ассигновки на содержаніе церкви, въ виду скудости церковныхъ доходовъ и увеличенія расходовъ по случаю совершенія богослуженія съ нынѣшняго года не менѣе трехъ разъ въ недѣлю—50 р.; кроме того желательно заведеніе 3-й пары бѣлья для живущихъ въ общежитіи и ежедневнаго ужина изъ одного блюда.

В) Отъ правленія Симферопольскаго духовнаго училища.

1) Объ ассигнованіи дополнительнаго жалованія въ количествѣ 230 руб. учителю приготовительнаго класса (протоколы съѣзда духовенства 1898 г. № 3 и 1899 г. № 10).

2) О добавочномъ жалованьѣ учителю, священнику Іоанну Ильчевичу 300 р. (проток. съѣзда духов. 1885—1899 г.)

Справка 1. Съѣдомъ духовенства сессіи 1885 г. было постановлено (прот. № 7, 28 августа): добавить учителю Іоанну Ильчевичу можно, какъ преподавателю латинскаго языка изъ епархіальныхъ суммъ 300 р. и вносить означенную добавку въ доплатительную смѣту и на будущее время, ежегодно, до тѣхъ поръ, пока Ильчевичъ не перейдетъ на другой предметъ преподавателемъ.

Справка 2. Іоаннъ Ильчевичъ и въ настоящее время состоитъ преподавателемъ латинскаго языка.

3) О добавочномъ жалованьѣ учителю гвнія Кириллу (Слухаевскому) 70 р. и о добавочномъ вознагражденіи ему же, Слухаевскому, за управленіе училищнымъ хоромъ—90 руб.

Справка. Съѣздомъ духовенства 1891 года была сдѣлана дополнительная ассигновка въ 90 р. надзирателю Виктору Зосимовскому за управление училищнымъ хоромъ, а съѣздомъ духовенства 1898 г. (прот. № 7) сдѣлана прибавка къ жалованью учителя пѣнія при училищѣ, священника Павла Доброва 70 р. Съ 9 ноября 1899 года, за оставленіемъ службы при училищѣ священникомъ Добровымъ и надзирателемъ Зосимовскимъ, учителемъ пѣнія и вмѣстѣ регентомъ хора при училищѣ состоитъ Кирилль Слухаевскій. Въ виду того, что онъ несетъ на себѣ такое же количество трудовъ и исполняетъ свои обязанности съ неменьшею опытностію, усердіемъ и пользою для училища, чѣмъ о. Добровъ и Зосимовскій, Правленіе считаетъ своимъ долгомъ ходатайствовать предъ съѣздомъ духовенства объ ассигнованіи въ дополнительное жалованье ему, Кириллу Слухаевскому, тѣхъ суммъ, которыя ежегодно назначались учителю пѣнія о. Доброву (70 р.) и регенту хора, надзирателю Зосимовскому (90 руб.).

4) О добавочномъ жалованьѣ кастеляншѣ Агнии Теребинской 60 руб. (протоколы съѣзда 1897—1899 г.).

5) О добавочномъ жалованьѣ училищному фельдшеру Бычковскому въ количествѣ 60 р. и объ ассигнованіи 70 р. 54 коп. на содержаніе столомъ жены фельдшера Бычковаго. (Проток. съѣзда 1896—1899 г.).

6) Объ ассигнованіи столовыхъ денегъ священнику училищной церкви въ теченіе года (на два лица) 153 р. 80 коп. (прот. 1896—1899 г.).

Справка. До августа 1899 г. священникомъ училищной церкви состоялъ о. Павелъ Добровъ. Будучи вмѣстѣ съ тѣмъ и надзирателемъ, онъ пользовался столомъ отъ училища. Съ 1896 года, въ исполненіе Архипастырской резолюціи, ему выдавался семейный столъ (на два лица) въ теченіе года. По выбытіи изъ училища о. Доброва, Его Преосвященство выразилъ желаніе, чтобы священникъ и вмѣстѣ духовникъ училища не имѣлъ никакихъ другихъ должностей въ училищѣ, а въ дополненіе къ недостаточному вознагражденію священника въ 100 р. словесно предложилъ г. смотрителю училища зачислить окладъ жалованья училищному священнику стоимость отпускаяшагося ему до сего времени годоваго стола на два лица, въ суммѣ 153 р. 80 коп., а также и плату за исповѣдь учениковъ въ размѣрѣ 15 руб., обыкновенно производимую училищемъ изъ экстраординарныхъ суммъ (журналъ правл. училища 19 января 1900 г., № 2-й).

7) Объ ассигнованіи на 1901 годъ 200 р. на наемъ сверхсметной прислуги (двухъ человекъ), 100 р. на наемъ второго помощника повара, 100 на наемъ кастрюльщика и 60 р. на прибавку жалованья повару.

Справка. Съѣздомъ духовенство 1898 г. перечисленные суммы были внесены въ дополнительную смету (пр. № 38) и г. пр. № 6,

IV а) въ виду того, что означенные сверхсѣтныя расходы съ одной стороны вызываются необходимостью, а именно обуславливаются значительно противъ прежняго увеличившимся числомъ учениковъ, а съ другой—уже разрѣшены Правленію Егя Преосвященствомъ Сѣздъ же 1899 г. (прот. № 10, 8) означенныя ассигновки постановилъ внести на счетъ пансіонерскихъ суммъ, не дѣлая на это никакой дополнительной ассигновки, между тѣмъ остатокъ пансіонерскихъ суммъ въ количествѣ 1881 р. 25 коп. нормальною сѣтою назначенъ на содержаніе двухъ надзирателей училища (720 р.) и на продовольствіе служащихъ 637 р. 90 к. и прислуги 522 р. 35 к. Если дѣйствительно съ увеличеніемъ числа пансіонеровъ въ училищѣ должна увеличиться и сумма ежегоднаго остатка пансіонерскихъ суммъ, то вмѣстѣ съ тѣмъ возрастаетъ и сумма дополнительныхъ расходовъ, вызываемыхъ этимъ увеличеніемъ числа учениковъ. Такъ, напримѣръ, училищу приходится продовольствовать въ настоящее время не 17 человекъ прислуги, опредѣленныхъ сѣтою, а 27, т. е. на 10 человекъ болѣе (второй помощникъ повара, кастрюльщикъ, помощникъ буфетчика, второй дворникъ, водовозъ, служитель при клозетахъ, добавочный служитель при спальняхъ и классахъ, особый служитель при церкви и получающіе жалованье изъ ремонтныхъ суммъ—сторярь и слесарь). Продовольствіе этого сверхсѣтнаго числа прислуги на сумму почти 300 р. производится училищемъ изъ увеличившагося остатка пансіонерскихъ суммъ, на сверхсѣтное же жалованье этого остатка не хватаетъ, и посему Правленіе снова ходатайствуетъ предъ сѣздомъ о внесеніи указанныхъ въ семь вопроевъ суммъ въ дополнительную сѣту по училищу.

8) Объ ассигнованіи 400 р. на содержаніе музыкальнаго класса (протокъ сѣзда 1898 г. № 7 и 1899 г. № 10).

9) Объ ассигнованіи на наемъ спеціального служителя для ученическихъ ватеръ—клозетовъ и умывальни въ теченіе года, по 10 р. въ мѣсяць—120 р. (прот. сѣзда 1899 г. № 10, п. 12) 1898 г. № 6-й IV, б).

Справка: Сѣздомъ духовенства 1890 г. дополнительная ассигновка на означенный предметъ сдѣлана только въ 100 р., т. е. на 10 учебныхъ мѣсяцевъ. Но Правленіе снова ходатайствуетъ объ ассигнованіи жалованья служителю на 12 мѣсяцевъ, т. е. 120 руб., имѣя въ виду, что сложные и дорого стоившіе механизмы новыхъ ученическихъ клозетовъ въ рукахъ ежегодно смѣняющихся служителей часто будутъ подвергаться порчѣ, и затрата на ихъ ремонтъ можетъ оказаться въ нѣсколько разъ больше назначенныхъ къ сбереженію 20 рублей.

10) Объ ассигнованіи на улучшеніе ученическаго стола прибавкою третьяго блюда къ обѣду въ теченіе 1901 года 1800 руб. (прот. сѣзда 1898 г. № 6, IV, в. и 1899 г. № 10).

11) Обь ассигнованіи 50 р. на вознагражденіе дантисту (прот. сьѣзда 1898 года № 6 и 1899 года № 10).

12) Обь ассигнованіи на наемъ второго дворника (для училищнаго помѣстья, бывшаго Верменича) на 1901 годъ — 80 руб. (прот. сьѣзда 1899 г. № 10, п. 19).

13) О дополнительной ассигновкѣ 17 р. 29 к. на страхованіе здавій училища и училищнаго имущества [прот. сьѣзда 1899 года № 10, п. 26].

14) Обь ассигнованіи на содержаніе трехъ параллельныхъ классовъ въ 1900—1901 учебномъ году 3510 руб.

Справка 1. Въ виду того, что количество учащихся въ приготовительномъ, I и II-мъ классахъ значительно превышаетъ норму состава классовъ, предвидится необходимость въ будущемъ учебномъ году имѣть при I, II и III классахъ параллельныя отдѣленія. Расходъ на содержаніе трехъ параллельныхъ классовъ въ теченіе учебнаго года съ 15 августа 1900 г. до 15 августа 1901 года опредѣляется въ суммѣ 3510 руб., а именно: на содержаніе III-го класса—1350 р., II-го класса—1260 р. и I-го—900 руб.

Справка 2. Бъ 1899—1900 учебномъ году параллельныя отдѣленія открыты при I и II классахъ и на содержаніе ихъ ассигновано сьѣздомъ 2160 руб. [прот. 1899 г. № 10, п. 26].

15) Обь ассигнованіи на уроки рисованія 200 р. [прот. 1899 г. № 10, п. 26].

16) Обь ассигнованіи на жалованье и содержаніе особому надзирателю для приготовительнаго класса 427 р. 55 к. въ годъ.

Справка 1. Въ настоящее время при училищѣ имѣются 4-ре надзирателя для 4 классовъ — I, II, III и IV, на нихъ же лежитъ обязанность репетировать слабѣйшихъ учениковъ того или друго-го класса. Приготовительный же классъ до сего времени оставался безъ особаго надзирателя, а обязанности репетитора въ часы вечернихъ занятій съ учениками этого класса исполнялъ преподаватель приготовительнаго класса, за что получалъ отъ училища казенный столъ, освѣщеніе и денежное вознагражденіе, въ размѣрѣ 100 р. [за 10 учебныхъ мѣсяцевъ]. Последнее выдавалось до 1899—1900 уч. года иногда изъ общепансіонерскихъ суммъ, по постановленію Правленія, иногда изъ особыхъ ассигновокъ епарх. сьѣздовъ. Но въ 1899 году епархіальнымъ сьѣздомъ духовенства за вечернія занятія преподавателю приготовительнаго класса предоставлено только пользоваться казеннымъ столомъ, ходатайство же Правленія о денежномъ вознагражденіи было отклонено [прот. № 10]. Имѣя въ виду заявленіе родителей дѣтей, поступившихъ въ приготовительный классъ, о нежеланіи оставлять ихъ безъ репетитора, для чего ими представлены были деньги 48 р., по 3 р. съ человѣка, и принимая во вниманіе, съ другой стороны, трудность репетированія, далеко неочащиваемую въ должной степени та-

къ ничтожнымъ вознагражденіемъ, какъ пользованіе казеннымъ столомъ, стоимостью 63 р. 80 к. въ годъ, Правленіе Училища нашло необходимымъ, съ разрѣшенія Его Преосвященства, и въ 1899—1900 уч. году давать учителю приготовительнаго класса, кромѣ казеннаго стола, и денежное вознагражденіе, въ размѣрѣ 100 р. за 10-ть учебныхъ мѣсяцевъ. На покрытіе этого расхода была употреблена представленная родителемъ суммъ 48 руб., а недостающія деньги 52 руб. — взяты изъ общихъ пансіонерскихъ суммъ.

Въ настоящее время учителемъ приготовительнаго класса заявлено, что, въ виду испытанной имъ трудности совмѣщенія обязанностей учителя и ренетитора, онъ въ будущемъ учебномъ году отказывается брать на себя обязанности ренетитора. Такимъ образомъ приготовительному классу, неимѣющему своего особаго надзирателя, предстоитъ остаться и безъ ренетитора.

Правленіе давно сознавало всѣ невыгоды того обстоятельства, что до сихъ поръ приготовительный классъ остается безъ своего надзирателя—воспитателя. Если въ женскихъ учебныхъ заведеніяхъ, — таково и Таврическое епархіальное женское училище, — признается необходимымъ въ интересахъ усиленія нравственно-воспитательнаго воздѣйствія на учащихся, имѣть при каждомъ классѣ, не исключая и приготовительнаго, отдѣльную классную воспитательницу, да при этомъ и помощницъ въ видѣ пещинерокъ, — то не менѣе это необходимо и для мужскаго закрытаго учебнаго заведенія. Всѣ дѣти, поступающія въ младшіе классы училища, а въ приготовительный особенно, нуждаются въ исключительномъ, тщательномъ уходѣ и воспитательномъ надзорѣ. Оторванные отъ семьи, лишеныя теплоты согрѣвавшей ихъ доселѣ родной ласки, попадая въ чуждую для нихъ школьную обстановку, они долгое время не могутъ привыкнуть къ новымъ условіямъ жизни. Чтобы сдѣлать для нихъ незамѣтнымъ этотъ переходъ отъ семьи къ школѣ, смягчить для нихъ всю тяжесть этого перехода, требуется постоянное неуклонное вниманіе къ интересамъ ихъ дѣтскаго міра, къ ихъ радостямъ, къ ихъ горю со стороны опредѣленнаго лица, которое бы постоянно было при нихъ. Все это, само собою разумѣется, не можетъ быть осуществимымъ, если ученики приготовительнаго класса не будутъ имѣть своего особаго надзирателя.

Справка 2. На открытіе должности надзирателя при приготовительномъ классѣ потребуется суммъ въ количествѣ 427 руб. 55 коп., въ томъ числѣ—на вознагражденіе жалованьемъ—360 р. въ годъ, на продовольствіе столомъ—63 р. 80 к. и на освѣщеніе—3 р. 75 к. въ годъ. Произвести этотъ расходъ изъ общеучилищныхъ суммъ училище не находитъ возможнымъ, почему является необходимость въ особой специальной ассигновкѣ.

17) О дополнительной ассигновкѣ въ 175 руб. на расходъ

въ семь 1900 году по очисткѣ ретирадъ и помойныхъ ямъ на училищномъ дворѣ.

Справка 1. Въ виду того, что съ устройствомъ въ 1898 году новыхъ ученическихъ клозетовъ и умывальниковъ съ водопроводомъ, выгребныя ямы очень скоро переполняются, а слѣдовательно чаще нуждаются въ очисткѣ, подрядная годовая цѣна на очистку ихъ какъ въ прошедшемъ 1899, такъ и въ настоящемъ 1900 году увеличилась до 400 р.

Справка 2. Прежней нормальной смѣтой ассигновано было на очистку ретирадныхъ и помойныхъ ямъ 225 р., а нынѣ дѣйствующая смѣта расходъ сей отнесенъ къ общему расходу по ст „содержаніе и ремонтъ дома“.

Справка 3. На ремонтъ зданій ассигнуется 2000 р. Означенной суммы въ настоящее время недостаточно для училища вслѣдствіе того, что со времени составленія новой нормальной смѣты [1895 г.] училищныя зданія значительно расширились и увеличились; такъ, пристроены большія помѣщенія для новыхъ ученическихъ клозетовъ и умывальной, для новой ученической кухни, выстроены ледникъ, сарай и погребъ, приобретено помѣстье Верменича съ двумя флигелями, устроены водопроводы въ клозеты, умывальная и кухня.

18) Объ ассигнованіи 100 руб. добавочнаго жалованья учителю гимнастики [протоколы сѣзда 1897 г. № 12, и 18, 1898 г. № 7, п. 3].

Справка. По нормальной смѣтѣ учителю гимнастики назначено 100 р. въ годъ, или 8 р. 33 к. въ мѣсяцъ. Вслѣдствіе того, что уроковъ гимнастики полагалось всего два въ недѣлю, и что за такое малое вознагражденіе нельзя было найти хорошихъ учителей, гимнастика такъ мало приносила пользы ученикамъ, что уроки ея были на некоторое время совсѣмъ прекращены. Въ 1895 году снова было начато обученіе гимнастикѣ, и съ того времени состоитъ поручикъ мѣстнаго резервнаго баталіона Волковъ. Чтобы занятія учениковъ гимнастикою не были бесполезны, отъ сталъ давать четвѣре урока въ недѣлю, а вмѣстѣ съ тѣмъ взялъ на себя обязанности по возможности часто устраивать загородныя прогулки учениковъ и руководить ихъ играми. Въ виду этого, сѣзды духовенства 1897 года, согласно ходатайству Правленія, назначилъ къ жалованью учителю гимнастики добавочную ассигновку въ 100 р. въ годъ. — Сѣздомъ же духовенства 1899 года эта ассигновка была отмѣнена. Но за такое скудное жалованье, какое полагается нормальной смѣтою, нельзя требовать отъ учителя, чтобы онъ занимался съ учениками болѣе двухъ часовъ въ недѣлю, да и вообще нельзя удержать прежняго или найти новаго ревностнаго и опытнаго преподавателя, вслѣдствіе чего и гимнастика въ училищѣ можетъ быть снова до такого же нежелательнаго состоянія, въ какомъ она находилась до 1895 года. Въ виду сего, Правленіе

журналомъ отъ 31 января сего года, № 3, благопочтительнѣйше испрашивало у Его Преосвященства разрѣшенія продолжить учительство гимнастики выдачу жалованья въ прежнемъ размѣрѣ, т. е. по 16 р. 66 коп. въ мѣсяцъ. Архипастырская резолюція Его Преосвященства послѣдовала на семь (между прочимъ) слѣдующая: „войти съ ходатайствомъ въ сѣздъ духовенства о прибавкѣ жалованья съ слѣдующаго учебнаго года“.

Ходатайствуя о возстановленіи дополнительной ассигновки 1897 года на уроки гимнастики въ училищѣ, Правленіе вмѣстѣ съ этимъ долгомъ своимъ считаетъ просить сѣздъ духовенства и о вознагражденіи настоящаго учителя гимнастики, поручика И. Г. Волкова за необязательные для него труды его въ текущую половину сего учебнаго года. Получая съ 1-го января вдвое меньше жалованья, онъ, однако, въ интересахъ большей успѣшности занятій, продолжаетъ давать по четыре урока въ недѣлю. Да и вообще за свою пятилѣтнюю службу при училищѣ г. Волковъ исполнилъ заслуживающія поощренія. Самъ бывший воспитанникъ Симферопольскаго училища, онъ живо принимаетъ къ сердцу интересы его, много и съ особенною любовью трудится на пользу учениковъ. Помимо ревностныхъ занятій въ положенные по росписанію часы, онъ часто устраиваетъ ученикамъ разнообразныя игры на открытомъ воздухѣ, весной сопровождаетъ ихъ въ загородныхъ прогулкахъ, а въ истекшія святки не мало времени потратилъ вмѣстѣ съ воспитанниками въ приготовленіяхъ къ устройству елки въ училищѣ.

19) Объ ассигнованіи на постройку новой больницы при училищѣ отъ 20900 до 25000 руб. Справка Существующая больница, вслѣдствіе своей крайней тѣсноты и полной непригодности въ санитарно-гигиеническомъ отношеніи, давно призвана неотвѣчающе своему назначенію. На епархіальномъ сѣздѣ духовенства — 1898 года былъ рѣшенъ вопросъ о постройкѣ новой больницы на приобрѣтенномъ для этой цѣли соседнемъ съ училищемъ помѣстьѣ Верменича. По порученію Правленія Училища составлены планы и сметы на больницу на 25 кроватей въ двухъ экземплярахъ: на одноэтажное зданіе, стоимостью 20812 р. 08 к. и двухэтажное, стоимостью 24812 р. 62 в.

20) Объ ассигнованіи на передѣлку стараго деревяннаго сарая, съ перекладкою [заново] стѣнъ на протяженіи 30 саж. и штукатуркою ея, на устройство деревяннаго сарая для преподавателей училища, на капитальный ремонтъ училищной бани [замѣна деревянныхъ сосновыхъ половъ, какъ сгнившихъ, асфальтовыми или дубовыми, передѣлка пола и пр.]—всего на сумму около 1442 руб.

Справка г. Старый деревянной сарай давно пришелъ въ ветхость и нуждается въ капитальномъ ремонтѣ. Всѣ деревянные его части — балки, боковыя стѣны, столбы и пр. на столько изветша-

ли, что въ зимнее время, когда масса скопившагося на крышѣ снѣга давить на нее всею своею тяжестью, есть основаніе опасаться ея паденія. Въмѣстѣ съ тѣмъ и прилегающая къ сараю стѣна прежними сѣздами духовенства 1896, 1897 и 1898 г. признана ветхою и требующею своей передѣлки. Отсутствіе отдѣльнаго деревяннаго сарая для преподавателей училища—явленіе, по многимъ соображеніямъ, также нежелательное. Въ интересахъ и самого училищнаго хозяйства и самихъ преподавателей, лишенныхъ всякихъ удобствъ при своихъ квартирахъ, желательно, чтобы у каждаго изъ нихъ было особенное помѣщеніе для дровъ. Бани нуждается въ основательномъ капитальномъ ремонтѣ. Каждый годъ домашними средствами производится починка въ ней половъ, но теперь настало время, когда такой частичной поправки далеко недостаточно, такъ какъ полы настолько сгнили, что является необходимость всё ихъ выбросить и замѣнить новыми. Чтобы не повторить допущенной при постройкѣ бани ошибки, когда въ ней были устроены полы сосновые, теперь, въ интересахъ сбереженія расходовъ на частые ихъ ремонты,—по мнѣнію Правленія полы слѣдуетъ сдѣлать въ банѣ или асфальтовые или дубовые. Стоимость всѣхъ названныхъ работъ, вызываемыхъ неотложными нуждами училищной экономіи, подрядчикомъ Буровымъ приблизительно опредѣлена около 1442 р.

Справка 2. Всѣ указанія работы не предусмотрѣны нормальною смѣтою и относятся къ разряду такихъ, на производство которыхъ Правленію Училища предоставляется право обращаться къ епархіальному сѣзду съ ходатайствомъ объ особыхъ ассигновкахъ.

В) Отъ Таврическаго епархіальнаго женскаго училища.

1) Объ ассигнованіи на добавочное жалованье инспектору классовъ, священнику Александру Звѣреву, учителю русскаго языка В. П. Альбову, учителю арифметики и геометріи—по 140 р. въ годъ, всего 420 руб.

Справка 1. Сѣздамъ духовенства 1887 года (прот. № 11), 1889 г. (прот. № 2) и 1892 г. [прот. № 4]—оклады содержанія лицъ съ академическимъ образованіемъ, посвятившихъ свой трудъ исключительно женскому училищу, уравниены съ окладами преподавателей семипаріи и духовнаго училища, т. е. за 12 нормальныхъ уроковъ назначено 700 руб. и по 50 р. за каждый добавочный урокъ—по младшему окладу, и 900 руб. за 12 уроковъ и 60 руб. за добавочные—по старшему окладу черезъ пять лѣтъ службы въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

Справка 2. Циркулярнымъ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 1—17 іюня 1894 года [Церковныя Вѣдомости 1894 г. № 34] возвышены оклады жалованья лицамъ съ высшимъ образованіемъ, находящимся на службѣ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ,

прибавкой къ существующимъ окладамъ (700 р.) по 50 руб. въ годъ и за добавочные сверхъ 12 ти уроки—по 10 руб за каждый урокъ.

Справка 3. Священникъ А. Звѣревъ, В. П. Альбовъ и учитель арифметики имѣютъ по 21 уроку, т. е. 12 нормальныхъ и 9 добавочныхъ. Дополнительная ассигновка въ 140 руб. рассчитана такъ: 50 р. за 12 уроковъ и 90 руб за 9 добавочныхъ.

II. Объ ассигнованіи на добавочное жалованье за выслугу болѣе 5 лѣтъ преподавателю Павлу Грушинскому 290 руб.

Справка 1. Преподаватель Павелъ Грушинскій выслужилъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ болѣе 5-ти лѣтъ, пользуется добавочнымъ жалованьемъ по постановленіямъ сѣздовъ 1896, 1897, 1898 и 1899 годовъ.

Справка 2. Преподаватель Павелъ Грушинскій имѣетъ 21 урокъ, т. е. 12 нормальныхъ и 9 добавочныхъ. Ассигновка рассчитана такъ: 200 р. за 12 уроковъ и 90 р. за добавочные.

III. Объ ассигнованіи учителю физики Н. А. Перуанскому добавочнаго жалованья 100 р такъ, чтобы урокъ оплачивался 60 руб.

Справка 1. Н. А. Перуанскій состоитъ преподавателемъ физики въ училищѣ съ 16 августа 1894 года, жалованья получалъ за 5 уроковъ 200 р.—по 40 р. за урокъ.

Справка 2. Журвальнымъ опредѣленіемъ Совѣта отъ 25 октября 1899 года, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 26 октября, постановлено добавить въ 1899 - 1900 учебномъ году къ получаемому Перуанскимъ содержавію 100 р. пзъ остатковъ по содержанію каедры арифметики, такъ чтобы урокъ оплачивался по 60 руб., во вниманіе къ его долготѣней службѣ въ училищѣ.

IV. Объ ассигнованіи добавочнаго содержанія, за выслугу въ должности воспитательницы болѣе 3 и 10 лѣтъ, слѣдующимъ воспитательницамъ: Маріи Жежеленко—180 р., Маріи Драконуло—120 р., Θεоктистѣ Кириакевичъ—120 руб. и Волковой Анастасіи—90 руб., всего 510 руб.

Справка 1. По постановленію сѣзда духовенства 1887 года (прот. № 11) воспитательницы, прослужившія въ своей должности 3 года, получаютъ къ своему жалованью прибавку 60 руб въ годъ, а прослужившія 10 лѣтъ—120 руб. въ годъ.

Справка 2. Воспитательницы М. Жежеленко, М. Драконуло и Θε. Кириакевичъ прослужили болѣе 10 лѣтъ.

Справка 3. Воспитательницѣ М Жежеленко за ея продолжительную службу въ училищѣ, сѣздомъ духовенства 1897 года ассигновано добавочныхъ (сверхъ 120 руб.) еще 60 руб. въ годъ (прот. № 11)

Справка 4. А. Волкова состоитъ на службѣ въ училищѣ съ

20 декабря 1896 года, такъ, что 20 декабря 1899 года исполнилось трехлѣтіе ея службы. Ассигновка испрашивается на половину 1899—1900 года и 1900—1901 учебный годъ.

V. Объ ассигнованіи класснымъ воспитательницамъ 5-ти классовъ (1, 2, 3, 4 и 5) за повѣрку диктантовъ, которые онѣ ведутъ въ своихъ классахъ, по 25 руб., всего 125 руб., согласно постановленіямъ сѣздовъ духовенства прежнихъ лѣтъ [1895, 1896, 1897, 1898 и 1899 годовъ].

VI. Объ ассигнованіи на жалованье новой запасной классной дамъ 180 руб. и на столъ для нея 76 р. 54 к. въ годъ, такъ какъ наличнаго числа воспитательницъ, по заявленію г. начальницы училища, недостаточно, въ виду сильно увеличивающагося количества воспитанницъ.

VII. На жалованье училищному дантисту 100 р. въ годъ.

Справка. Сѣзды духовенства прежнихъ лѣтъ ассигновали на жалованье дантисту по 50 р. въ годъ; но эта ассигновка очень недостаточна, вслѣдствіе развитія среди воспитанницъ болѣзней зубовъ; ежегодно приходится платить дантисту около 100 руб. и болѣе.

VIII. На дополнительное содержаніе, согласно постановленіямъ сѣздовъ 1897 и 1898 годовъ, училищной кастелянши М. Сотниковой 30 рублей къ положеннымъ по смѣтѣ 150 руб. въ годъ и помощницѣ учительницы рукодѣлія А. Максимовой 24 руб. къ получаемымъ 120 р. въ годъ—всего 54 р. въ годъ [смѣта расчитана на 240 воспитанницъ, а ихъ въ настоящее время 270].

IX. Учителю дидактикѣ въ 5 классѣ за добавочный урокъ 40 руб., согласно постановленію сѣзда 1899 года и ему же 100 руб. за руковод. практическими занятіями воспитанницъ въ образцовой школѣ.

Справка. С. Ульяновскій получаетъ 100 руб. изъ средствъ образцовой школы, но для послѣдней онъ совсѣмъ не нуженъ.

X. На добавочное жалованье учителю пѣнія М. Никольскому 250 руб. къ положеннымъ по смѣтѣ 350 руб. въ годъ, согласно постановленію сѣзда прошлаго года.

XI. Добавочнаго жалованья надзирательницъ при спальняхъ Е. Щелкавой 80 руб. къ положеннымъ по смѣтѣ 100 руб., согласно постановленіямъ сѣздовъ 1898 [прот. № 9] и 1899 года [прот. № 6].

XII. На одну полнцерковную вакансію для Усенко Антонины въ суммѣ 120 руб. и двѣ полнцерковныя для Чулкивичъ Вѣры и Атаназевичъ Валентины по 100 руб., всего 325 руб., если сѣздъ найдетъ нужнымъ продолжать эти ассигновки на 1900—1901 учебный годъ.

XIII На полное покрытие дополнительных 6-ть полнцерковных вакансій и 5-ть полупцерковных вакансій 270 р. 84 к.

Справка 1. По нормальной сметѣ въ училищѣ положено 75 полнцерковныхъ и 45 полупцерковныхъ вакансій.

Справка 2. Вслѣдствіе значительно большаго сравнительно съ прежними годами числа поступившихъ въ училище въ 1899—1900 учебномъ году оказалась нужда въ открытіи 23 дополнительныхъ полнцерковныхъ и 4-хъ полупцерковныхъ вакансій, на что потребовалась сумма 3275 руб.

Справка 3. Совѣтъ училища журнальнымъ опредѣленіемъ отъ 3 сентября 1899 года, за № 34, постановилъ: „просить разрѣшенія Его Преосвященства обратиться теперь же къ дух. вѣнгу за ассигновкой въ 3275 р. на дополнительные церковныя вакансіи, въ которыхъ оказалась надобность вслѣдствіе большаго количества вновь поступившихъ воспитанницъ; если же означенное ходатайство Совѣта не можетъ быть удовлетворено, то Совѣтъ училища будетъ поставленъ въ необходимость, — не взирая на право, въ силу постановленія сѣзда 1895 года, родителей на церковное содержаніе, — принять 23 воспитанницы, подавшихъ прошенія на полнцерковное содержаніе и 4-на полупцерковное платными пансіонерками съ платой 125 р. въ годъ“. На это постановленіе Совѣта послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 9 сентября того же года, за № 5406, такая: „Новыхъ кредитовъ на содержаніе полнцерковныхъ не сирѣтъ я не могу испрашивать въ виду крайне напряженныхъ средствъ епархіи и въ виду категорически высказаннаго желанія духовенства болѣе не умножать налоговъ на церкви. Въмѣсто этого предлагаю сдѣлать еще разъ пересмотръ всѣхъ просящихся на церковное содержаніе, отделивъ настоящихъ бѣдняковъ отъ мнимыхъ. Полагаю, что вполне можно исключить священническихъ дѣтей“.

Справка 4. На основаніи приведенной резолюціи Его Преосвященства, Совѣтъ училища въ засѣданіяхъ 17, 18 и 19 ноября 1899 года, пересмотрѣвъ списки какъ просящихся на церковное содержаніе, такъ и пользовавшихся имъ раньше, постановилъ: 1) отказать въ приемѣ на церковное содержаніе дѣтямъ священниковъ: Синицкой Антонины, Алейшиковой Раисы, Новицкой Антонины, Воиновой Ольги, Губенко Ольги, Довской Ольги и Шоповичъ Людмилы; дѣтямъ діаконовъ: Дядовичъ Маріи, Ждановской Екатерины и Маркіановой Зинаиды и дочери псаломщика Ламбровой Александры; 2) извести, по измѣнившимся семейнымъ обстоятельствамъ родителей, съ полнцерковнаго содержанія на свое дочерей священниковъ — Смирнову Анастасію, Плотицкую Евгению и Красницкую Лидію; дочерей діаконовъ — Успенскую Лидію и Мелакрону Анну; 3) предоставить вмѣсто просимой полнцерковной вакансіи полупцерковную дочери псаломщика Журманъ Александръ, дочерямъ священниковъ — Войковой Блавы, Егоровой Александры,

Ильевичъ Антоній и Пивоваровой Серафимъ (журн. совѣта № 39). Постановленіе было утверждено Его Преосвященствомъ 24 ноября 1899 года.

Справка 5. Вслѣдствіе вышеозначенныхъ перемѣнъ оказалось нужнымъ, сверхъ положенныхъ по смѣтѣ вакансій, открыть 6-ть полноцерковныхъ и 5 полуцерковныхъ, на что потребна сумма была въ 1250 руб.

Справка 6. На покрытіе этой суммы отъ Правленія Семинаріи изъ запаснаго капитала, по постановленію сѣзда 1898 года, назначеннаго на покрытіе расходовъ по духовно-учебнымъ заведеніямъ на случай открытія новыхъ церковныхъ и полуцерковныхъ вакансій, Совѣтомъ было получено 979 р. 16 к. Остатокъ въ 270 руб. 84 к. подлежитъ возврату отъ духовенства.

XIV. Объ ассигнованіи 250 руб. на покрытіе расходовъ по содержанію воспитанницы Савельевой Анны, дочери учительницы церковно-приходской школы Маріи Савельевой въ 1899—1900 учебномъ году, и на полноцерковную вакансію для нея въ слѣдующемъ учебномъ году.

Справка 1. Сѣздъ духовенства 1897 года постановилъ открыть по одной полноцерковной вакансіи въ каждомъ изъ духовно-учебныхъ заведеній для дѣтей учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ, при чемъ далъ правило правленіямъ заведеній предоставлять вакансію просителю, а будущій сѣздъ имѣеть покрыть произведенный на сей предметъ расходъ изъ училищной суммы [прот. № 14].

Справка 2. Учительница Савельева Марія, по засвидѣльствованію училищнаго епархіальнаго совѣта [отношеніе отъ 11 апрѣля 1898 г., за № 220], прослужила въ должности учительницы церковно-приходской школы болѣе 11 лѣтъ и заслуживаетъ того, чтобы дочери ея были приняты въ училище на правахъ дѣтей духовенства.

XV. На покрытіе расходовъ по продовольствію воспитанницъ ужиномъ въ теченіе 1898 года—4144 р. 52 к. и 6 мѣсяцевъ 1899 года—2500 руб., всего 6644 р. 52 к.

Справка 1. О покрытіи расходовъ на ужинъ воспитанницамъ въ теченіе 1898 года Совѣтъ ходатайствовалъ предъ сѣздомъ духовенства прошлаго года, но сѣздъ постановилъ: 1) особой ассигновки на покрытіе произведенныхъ расходовъ въ 4144 руб. 52 коп. не открывать; 2) ассигновать на продовольствіе воспитанницъ ужиномъ въ теченіе 1900 года 3750 руб. и на 4 мѣсяца 1899 года 1250 р., всего 5000 р. Такимъ образомъ упомянутый сѣздъ не только не возвратилъ 4144 р. 52 к., израсходованныхъ на ужинъ въ 1898 году, но и не додалъ за 6 мѣсяцевъ 1899 года 2500 руб.

Справка 2. Совѣтъ училища въ особомъ докладѣ отъ 17

февраля 1900 года, за № 59, просилъ Его Преосвященство сказать свое властное слово съѣзду духовенства о возвратѣ Совѣту денегъ, израсходованныхъ на ужинъ воспитанницъ, на каковомъ докладѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 19 февраля за № 1202, такая...: „съѣзду будетъ сдѣлано предложеніе о возвратѣ израсходованныхъ училищемъ суммъ“..

XVI. Объ ассигнованіи, по примѣру прошлаго года, на ужинъ воспитанницамъ въ 1901 году 3750 р.

Справка 1. Его Преосвященствомъ 5 ноября прошлаго года было сдѣлано такое предложеніе Совѣту: „не много-ли будетъ для двѣницъ завтракъ обѣдъ и ужинъ и кромѣ того еще два раза чай? Если въ Духовномъ Училищѣ и Семинаріи нѣтъ ужина, то почему такое исключеніе для двѣницъ? Надобно обсудить это и быть можетъ вмѣсто ужина можно будетъ давать что либо легкое для закуски—молоко съ вечернимъ чаемъ?“

Справка 2. Журнальнымъ своимъ опредѣленіемъ отъ 8 ноября № 463, Совѣтъ училища просилъ Его Преосвященство оставить вопросъ объ ужинѣ открытымъ до будущаго съѣзда духовенства, на что послѣдовала отъ 12 ноября такая Архиепископская резолюція: „Исполнить Р. С. Миѣ кажется, что слѣдуетъ будущему съѣзду духовенства обсудить этотъ вопросъ въ связи съ общимъ содержаніемъ Семинаріи и Училища, дабы небыло разногласія въ семь; ибо неодинаковость привычекъ, полученныхъ въ учебномъ заведеніи, можетъ пагубно отразиться и въ дальнѣйшей жизни учащихся, когда они станутъ мужьями и женами: тогда выйдетъ такъ, что мужъ будетъ требовать *режима*, въ которому онъ привыкъ, а жена—къ которому она привыкла,—и выйдетъ разногласіе, а можетъ, и еще нѣчто большее. Посему благоразуміе требуетъ воспитывать будущихъ священниковъ и ихъ женъ въ единствѣ привычекъ и правилъ“.

XVII. Объ ассигнованіи на продолженіе постройки помѣщений для прислуги 4000 руб.

Справка. Совѣтъ ходатайствовалъ объ ассигнованіи 4000 р. на этотъ предметъ въ прошломъ году, но съѣздъ прошлаго года, не смотря на неблагопріятный отзывъ повѣрочной комиссіи о помѣщеніяхъ для женской прислуги, постановилъ: отложить на годъ перестройку помѣщений для прислуги, въ виду отсутствія на это дѣло особыхъ средствъ [прот. № 6].

XVIII. Объ ассигнованіи на содержаніе механической прачешной въ 1900—1901 учебномъ году 3455 руб., согласно ассигновкѣ съѣзда 1899 года [прот. № 14].

XIX. О покрытіи передержки по содержанію прачешной въ 1899 году въ 2333 руб.

Справка 1. Передержка вызвана тѣмъ обстоятельствомъ, что съѣздъ прошлагодней сессіи ничего не далъ Совѣту въ возвратъ

израсходованных сумм на содержание и эксплуатацию прачешной въ течение періода времени съ 1-го іюля 1898 года по 1-е іюля 1899 года.

Справка 2. Совѣтъ въ особомъ докладѣ просилъ Преосвященнаго побудить духовенство къ возврату указанной передержки, на что послѣдовала упомянутая уже резолюція: „сѣзду будетъ сдѣлано предложеніе изыскать средства на возвратъ израсходованныхъ училищемъ суммъ“.

XX. Объ ассигнованіи на жалованье писмоводителю 180 р. въ годъ.

Справка 1. Совѣтъ въ прошломъ году ходатайствовалъ предъ сѣздомъ духовенства объ ассигнованіи жалованья постоянному писмоводителю при Совѣтѣ по 15 р. въ мѣсяць на томъ основаніи, что обязанности по писмоводству отнимаютъ очень много времени у дѣлопроизводителя: на его обязанности лежитъ составленіе журналовъ еженедѣльныхъ засѣданій совѣта, переписка этихъ журналовъ, исполненіе по журналамъ, отписка по всѣмъ текущимъ дѣламъ Совѣта, съ каждымъ годомъ увеличивающаяся, веденіе входящихъ и исходящихъ книгъ и пр.

Справка 2. Хотя сѣздъ 1899 года и не призналъ возможнымъ открыть просимую ассигновку, въ виду чрезвычайныхъ расходовъ, понесенныхъ епархією на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, но Совѣтъ, признавая необходимость писмоводителя, такъ какъ, за отсутствіемъ такового, можетъ происходить замедленіе въ дѣлопроизводствѣ, съ каждымъ годомъ все усложняющемся, журнальнымъ своимъ опредѣленіемъ отъ 6 сентября 1899 года, № 36, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 23 октября, постановилъ просить Его Преосвященство оставить писмоводителя въ училищѣ и уплачивать ему жалованье по 15 р. въ мѣсяць изъ остатка по содержанію инспектора классовъ, священника Дмитрія Якимовича, которому дополнительная ассигновка положена въ 290 руб., между тѣмъ какъ его замѣститель, священникъ Александръ Звѣревъ, какъ не выслужившій чина, получаетъ добавочныхъ только 140 рублей.

Справка 3. Впрочемъ, такъ какъ указанный остатокъ пошелъ на удовлетвореніе и другихъ неотложныхъ потребностей, Совѣтъ нашелъ возможнымъ выдать на писмоводителя только 10 р. въ мѣсяць.

Справка 4. Писмоводитель въ Семинаріи получаетъ 300 р. въ годъ при квартирѣ и столѣ, а въ духовномъ Училищѣ 240 р. — то же при квартирѣ и столѣ.

XXI. Объ исключеніи, — въ случаѣ несогласія епархіальнаго попечительства выслать на содержаніе училища 3000 р., какъ постановлено нормальною смѣтою 1895 года, 680 р. изъ постоянныхъ доходовъ училища: 50 р. арендной платы за погребъ на семинарской дачѣ, ошибочно внесенныхъ смѣтою въ доходъ учи-

лица, а не Семинаріи; 500 р., ежегодно не досылаемых епархіальнымъ попечительствомъ, и 130 р., отчисленныхъ смѣтою въ общепархіальныя суммы изъ средствъ образцовой школы, въ то время, какъ послѣдняя своими средствами едва покрываетъ собственные потребности (см. докладъ Его Преосвященству).

XXII. О разсмотрѣніи назрѣваго вопроса относительно расширенія училищнаго корпуса, въ виду увеличивающагося съ каждымъ годомъ количества воспитанницъ.

Справка 1. Въ 1897 году коммиссія изъ о.о. депутатовъ съѣзда, осматривавшая главный училищный корпусъ со всеми его службами и пристройками, вынесла самое тяжелое впечатлѣніе изъ знакомства съ санитарнымъ и гигиеническимъ состояніемъ Училища, потому въ своемъ докладѣ съѣзду писала: „коммиссія пришлось наглядно убѣдиться въ той поражающей обстановкѣ, въ которой находится это заведеніе, обстановкѣ, вызываемой исключительно тѣснотою и неприглядностію училищныхъ помѣщеній. Спальни, классы, столовая, помѣщенія для классныхъ дамъ, швейная, гардеробная и библіотечная комната какъ по тѣснотѣ, такъ и въ свѣтовомъ отношеніи рѣшительно не соотвѣтствуютъ своимъ назначеніямъ. Такъ напр. гардеробная комната представляетъ изъ себя что то въ родѣ подвала; библіотечная настолько темна, что въ ней необходимо дневное ламповое освѣщеніе. Спальни настолько тѣсны, что между кроватями ходить невозможно.—Отдѣльной комнаты для занятія музыкой нѣтъ, а потому рояли и пианино стоятъ въ различныхъ мѣстахъ: въ актовомъ залѣ, въ спальнѣ, въ квартирѣ начальницы, что весьма неудобно и для учащихся и для г. начальницы. Все это говоритъ лишь о томъ, что зданіе училища, рассчитанное постройкою въ началѣ на 150 душъ, нынѣ не въ мѣру переполнено, притомъ учащихся все увеличивается и потребность расширенія зданія чувствуется настоятельная“.

Справка 2. Въ 1899 году коммиссія изъ о.о. депутатовъ, при осмотрѣ училищнаго корпуса, гдѣ помѣщаются церковь, классы, столовая, спальни, гардеробная, библіотека и умывальная комната,—по ея заявленію,—также не могла не обратить вниманія на то, что не все здѣсь отвѣчаетъ своему назначенію, благодаря крайней тѣснотѣ помѣщенія и отсутствію свѣта. „Столовая, гардеробная и спальни“—такъ выражается коммиссія въ своемъ докладѣ—„хотя еще съ трудомъ могутъ быть терпимы, но вопросъ объ ихъ расширенія долженъ быть поставленъ на очередь. Въ особенности тѣснотою помѣщенія отличаются спальныя комнаты, въ которыхъ къ тому же воспитанницы занимаютъ еще и музыкой за неимѣніемъ для этого болѣе подходящаго помѣщенія. Не совсѣмъ удовлетворяетъ своему назначенію и умывальная комната. Тоже нужно сказать и относительно церкви“.

Справка 3. Совѣтъ къ этимъ отзывамъ коммиссіей считаетъ

пужнымъ добавитъ, что и классы спльно переполнены: тамъ, гдѣ, по требованіямъ школьной гигиены, можно сидѣть 20—25 человекъ, теперь сидятъ 25—30 воспитанницъ. § 81 уст. епарх. женск. училищъ гласитъ: «въ каждомъ классѣ училища должно быть не болѣе 45 ученицъ. При болшемъ числѣ открывається параллельное отдѣленіе класса». Между тѣмъ въ текущемъ учебномъ году въ 1-мъ классѣ было 55 ученицъ. Приведенные отзывы комиссій о тѣспотѣ и антигигіеничности училищныхъ помѣщеній относятся къ 1897 и 1898 годамъ, когда живущихъ въ павсіонѣ было среднимъ числомъ 240 воспитанницъ, теперь же въ корпусѣ помѣщается 273 воспитанницы.

Справка 4. Въ виду такого переполненія Училища, Совѣтъ не имѣетъ положительно никакой возможности принять въ будущемъ учебномъ году болѣе 25 воспитанницъ.

Справка 5. Планъ и смѣта на расширение корпуса имѣются въ Совѣтѣ и въ прошломъ году предлагались на разсмотрѣніе духовенства.

XXIII. О возвратѣ 1451 р. 44 к., израсходованныхъ на предметы и потребности, непредвидѣнныя нормальною смѣтою (см. докл. отъ 17 февраля, № 59).

XXIV. Объ ассигнованіи на устройство вентиляторовъ въ 6 дортуарахъ—по 30 р. каждый—всего 180 руб.

XXV. Или о добавленіи къ положеннымъ по смѣтѣ 400 р. на учебникъ еще 200 р., или о постановленіи—выдавать книги за плату, какъ это практикуется въ Семинаріи и Духовномъ училищѣ.

Справка. Смѣтное назначеніе оказывается недостаточнымъ потому, что оно разсчитано на 240 воспитанницъ, а ихъ въ настоящее время свыше 270.

XXVI. О добавленіи къ положеннымъ по смѣтѣ на ремонтъ зданій 2300 р. еще 500 р. въ виду увеличенія количества зданій (прачешная и больница).

XXVII. Объ увеличеніи ассигновки по нормальной смѣтѣ на освѣщеніе на 150 р., такъ какъ смѣтная ассигновка разсчитана на 100 лампъ, а ихъ горитъ постоянно болѣе 130.

XXVIII. Объ увеличеніи ассигновки на страховку зданій на 100 р. въ виду увеличенія количества зданій.

Справка. По смѣтѣ на страховку положено 225 р., въ прошломъ же году на этотъ предметъ израсходовано 325 р.

XXIX. Объ увеличеніи ассигновки на луженіе мѣдной посуды на 10 р., такъ какъ, по требованію врача, луженіе производится ежемѣсячно и смѣтная ассигновка на этотъ предметъ въ количествѣ 70 р. является весьма недостаточной.

XXX. Объ уравненіи ассигновки на столъ воспитанницы съ ассигновкою на столъ ученика Духов. Училища, т. е. объ ассигно-

ваніи на этотъ предметъ не 54 р. 43 к., а 57 р. 10 к., такъ какъ для воспитанницы требуется питаніе нѣсколько не меньшее, какъ и для ученика училища.

XXXI. Объ ассигнованіи 2159 р. на приобрѣтеніе слѣдующаго новаго инвентаря для больницы: 1) кіотъ съ пиконой въ столовую—100 р., 2) 15 пикои и лампадокъ къ нимъ—по 5 р.—75 р., 3) аптечный шкафъ—90 р., 4) кухонную посуду—75 р., 5) столовую посуду, ножи и вилки для двухъ отдѣл. больницы—50 р., 6) 20 лампъ по 3 р.—60 р., 7) подсвѣчники—6 р., 8) двѣ цинковыхъ ванны по 30 р.—60 р., 9) 30 пуховыхъ подушекъ по 5 р.—150 р., 10) 30 теплыхъ одѣяль по 5 р.—150 р., 11) 30 марселевыхъ одѣяль по 3 р.—90 р., 12) 30 суконныхъ халатовъ по 3 р.—90 р., 13) 30 паръ туфель по 1 р.—30 р., 14) 2 самовара для двухъ отдѣленій—25 р., 15) 30 тюфяковъ по 6 р.—180 р., 16) чехлы для тюфяковъ съ пошитьемъ ихъ—35 р., 17) 3 перемѣны простынь—67 р. 50 к., 18) 16 кроватей по 5 р.—80 р., 19) 3 перемѣны кофточекъ по 60 к.—54 р., 20) 3 перемѣны рубахъ по 95 к.—85 р. 50 к., 21) 3 смѣны кальсонъ—3 пары по 1 р.—30 р., 22) 7½ дюжинъ носовыхъ платковъ по 80 к.—6 р., 23) 90 полотенецъ по 20 к.—18 р., 24) полотенецъ кухонныхъ, чайныхъ и посудныхъ—15 р., 25) 30 подстилокъ предъ кроватями—15 р., 26) 30 плевальницъ по 50 к.—15 р., 27) 30 тумбочекъ по 3 р.—90 р., 28) 32 саж. веревочн. дорожки для коридора—96 р., 29) 2 шкафа для бѣлья въ двухъ отдѣленіяхъ—по 25 р.—50 р., 30) 2 рундука для грязнаго бѣлья—30 р., 31) одна дюжина стульевъ для двухъ комнатъ—фельдшерницы и приѣмнаго кабинета—30 р., 32) 7 столовъ—70 р., 33) 4 мраморныхъ умывальника по 15 р.—60 р., 34) 40 табуретовъ—по 70 к.—28 р., 35) 2 шкафа для посуды по 15 р.—30 р., 36) 5 вѣшалокъ (одна большая и четыре маленькихъ)—23 р.,

XXXII. О ежегодномъ ассигнованіи на отопленіе, освѣщеніе больницы и содержаніе штата служащихъ при ней жалованьемъ и столомъ 2016 р. 44 к., по слѣдующему разсчету:

1) для 18 печей—по 1½ саж. на каждую—потребуется 24 саж. дровъ, да для плитъ и кубовъ—6 саж.—всего 30 саж.—по 26 р. за саж.—на сумму—780 р., 2) на распилку дровъ по 1 р. 75 к. за саж.—22 р. 50 к., 3) каменнаго угля для кухни и аппаратовъ кремя 400 пуд.—по 28 к. за пудъ—112 р., 4) керосину для лампъ по 2½ пуда на каждую—потребуется 50 п. по 1 р. 50 к. за пудъ—на—75 р., 5) ½ пуда свѣчей—4 р. 40 к., 6) лампаднаго масла для 16 лампадъ по 5 ф. на каждую—потребуется 6 пудовъ—по 12 р. за пудъ—на сумму—72 р., на жалованье фельдшерницъ въ годъ—400 р., ей же на столъ, согласно нормальн. смѣтѣ—76 р. 54 к., почному сторожу на 10 мѣсяцевъ—100 р., ему же на столъ—33 р. 50 к., 2 горничнымъ на 10 мѣсяцевъ—160 р., имъ же на столъ—67 р., одной полотеркѣ—80 р., ей же на столъ—33 р. 50 к.,

XXXIII. Объ ассигнованіи на устройство ставень въ больницѣ 650 р. такъ какъ этотъ расходъ не предвидѣнъ смѣтою на постройку больницы.

Справка. Вопросы подъ нумерами I—XXIII, XXXI и XXXII представлялись на благоусмотрѣніе Его Преосвященства и утверждены Архинеастирскою резолюціей отъ 14 сего марта, за № 1756.

На семь журналѣ послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Николая, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго: „1900 года, 27 марта. Напечатать сей журналъ съ предложеніями отъ духовно-учебныхъ заведеній будущему Епархіальному съѣзду—къ свѣдѣнію и предварительному обсужденію на десятковыхъ съѣздахъ. Желательно, чтобы о. депутаты явились на съѣздъ уже достаточно освѣдомленными и подготовленными къ дѣламъ. Прошу обратить серьезное вниманіе на изысканіе средствъ для постройки церкви при Семинаріи и для передѣлки нынѣшняго помѣщенія церкви подъ актовъ залъ,—за исключеніемъ, конечно, алтаря. Нынѣ Семинарія страдаетъ отсутствіемъ зала и особенно—удобствами церковными. А будущимъ пастырямъ надобно имѣть все потребное для церковнаго служенія при Семинаріи. Потребно расширить церковь и въ женскомъ Епархіальномъ Училищѣ, а въ Духовномъ мужскомъ Училищѣ устроить больницу.—Останавливаю вниманіе духовенства также и на пересмотрѣ правилъ относительно принятія на церковное содержаніе дѣтей духовенства; нынѣшнія правила я нахожу неудовлетворительными и во многомъ несправедливыми. Надобно установить штаты—лѣтъ на десять впередъ, и уже не выходить за ихъ предѣлы. Рекомендую выкинуть и въ дѣло болѣе правильной раскладки взносовъ, дабы не повторялись жалобы отдѣльныхъ причтовъ на несправедливость съѣздовъ. Для сей цѣли обсудить, какія изъ домовыхъ церквей могутъ быть привлечены къ несенію сей повинности. Мнѣ вѣжется, что коль скоро въ церквахъ допускается продажа свѣчей и кошельковый сборъ,—выдаются метрическія книги и пр.,—то эти церкви не могутъ именоваться домовыми въ строгомъ смыслѣ слова,—и подлежатъ общимъ правиламъ о раскладкѣ повинностей“.

IV.

Извлечение изъ журнала собранія Таврическаго епархі- ального цензурнаго комитета 23 января 1900 года.

Прбывъ въ засѣданіе въ 6½ часовъ вечера, слушали:

1) *Отзывъ члена Комитета, преподавателя семинаріи, протоіеря Іоанна Тяжелова о 3 поученіяхъ священника І. З.* „Поченія изложены языкомъ простымъ и удобопонятнымъ для слушателей изъ простаго народа, но въ нихъ мало духа церковности; характеръ ихъ болѣе историческаго разсказа, а не церковнаго назиданія, текстовъ св. Писанія и примѣровъ свят отеческихъ совѣмъ нѣтъ, отчего поученія о. З. имѣли бы больше вліянія на сердца его слушателей. Называть обручника старца Іосифа мужемъ Приснодѣвы Маріи (какъ это дѣлаетъ проповѣдникъ), думаю, не слѣдуетъ.“

2) *Отзывъ члена Комитета, смотрителя Духовнаго Училища Александра Леонтьева о 42 поученіяхъ 15 проповѣдниковъ:* „Всѣ поученія носятъ названія „поученій“ и, какъ таковыя, и по содержанию и по слогу въ большинствѣ случаевъ отличаются простотою и общедоступностію. Исключеніе представляютъ три проповѣди *свящ. В. У.* и одна — *псаломщика Ѳ. В.*, посящія характеръ тематизированнаго слова и по своему изложенію могли бы быть произнесены и не передъ сельскими слушателями. Выдающихся качествъ — либо достоинствъ, благодаря которымъ ихъ можно бы рекомендовать какъ образцовыя, ни одна изъ проповѣдей не представляетъ, но зато не отличаются и особенными какими либо недостатками. Цѣнны и заслуживаютъ въ нихъ вниманія попытки ихъ авторовъ въ изложеніи истинъ христіанскаго вѣроученія и правоученія примѣняться къ понятіямъ простаго неразвитаго умственно слушателя, хотя успѣшность этой попытки, надо сознаться, не всегда одинакова. Очень часто, начавъ проповѣдь съ простаго яснаго изложенія тѣхъ или другихъ нравственныхъ истинъ, проповѣдникъ далѣе сбивается и впадаетъ въ языкъ книжный, отличающійся періодическимъ строеніемъ рѣчи. Таковы напр. проповѣди *свящ. В. Ш.* изложенныя въ общемъ однако убѣдительно. Книжнымъ языкомъ отличаются и проповѣди *свящ. М. Д.* и это обстоятельство должно отнимать отъ нихъ право на названіе поученій. Проповѣди *свящ. В. П.* отличаются растянутостію изложенія и недостаткомъ теплоты въ развитіи темы (поученіе въ день Ка-

занскія Божія Матери), искусственностію какъ въ общемъ своемъ строеніи, такъ и въ отношеніи аргументаціи (неудачныя сближенія, аналогіи въ словѣ на день св. Первов. Ап. Петра и Павла).

Сравнительно лучшими проповѣдями должны быть признаны поученія священниковъ: *Михаила Шаповаленко* (въ нед. 27 и въ день Вознесенія Господня), *Харлампія Губенко*, *Аванасія Добровольскаго*, *Константина Брянцова*, *Іоанна Станиславскаго* Достопшства ихъ: простота и назидательность.

Самыми слабыми слѣдуетъ признать поученія *свящ. А. П.* Съ многословнымъ растянутымъ изложеніемъ онѣ отличаются отсутствіемъ послѣдовательности въ раскрытіи мыслей и отсутствіемъ единства темы. Помимо этого встрѣчаются въ нихъ вностранныя слова, какъ „энтузіазмъ“ и такія выраженія, какъ „удовлетворяетъ нашему нравственному чувству“, „уста христіанна должны быть соединены съ мыслями и чувствами“ и т. п. выраженія, непонятныя для простаго народа“.

3) *Отзывъ члена Комитета, преподавателя Семинаріи свящ. Николая Шпаковского* о 9 поученіяхъ 3 проповѣдниковъ. „Поченія *свящ. М. С.* отличаются своею простотою и въ достаточной мѣрѣ заключаютъ въ себѣ нравственнаго элемента, а потому и своему назначенію могутъ вполне удовлетворять. Поченія *свящ. Г. III.* отличаются единствомъ содержанія и основную мысль выясняютъ въ достаточной степени. При простотѣ изложенія и развитіи, глагольнымъ образомъ, одной мысли поученія на слушателей могутъ быть дѣйственны. Поченія *псаломщика Г. Д.* представляютъ собою работу слѣпшую, мало обдуманную, вслѣдствіе чего поучительнаго элемента содержатъ въ себѣ слишкомъ мало“.

4) *Отзывъ члена Комитета, преподавателя Семинаріи Григорія Ярошевскаго* о 23 поученіяхъ 8 проповѣдниковъ: „Для удобства поученія можно раздѣлать на два разряда: 1) посредственныя и 2) хорошія. Къ первому разряду должны быть отнесены всѣ проповѣди *свящ. II. В. и В. III.*, *два проповѣди свящ. Д. С.* (исключая проповѣдь въ день тезоименитства Императрицы Александры Ѳеодоровны), *два проповѣди свящ. К. С.* (за исключеніемъ проповѣди въ 3 недѣлю по пятьдесятницѣ), *1 проповѣдь свящ. М. С.* (въ день преполовенія) и одну *свящ. М. К.* Главный недостатокъ проповѣдей состоитъ въ томъ, что онѣ не отличаются яснымъ и убѣдительнымъ раскрытіемъ мысли. Иногда вся проповѣдь строится на невѣрномъ положеніи, какъ напр. проповѣдь *о. П. В.* объ отношеніи крестьянъ къ приход-

скому храму построена на томъ положеніи, будто бы „прихожа-
ннѣи долженъ любить свой приходскій храмъ такъ же, какъ свой
собственный домъ“, между тѣмъ всякому извѣстно, что христи-
анинъ долженъ любить храмъ Божій больше своего дома, да и
любовь эта иного порядка. Доказательства иногда приводятся не
идущія къ дѣлу, такъ напр. о. В. доказываетъ мысль, что царя
мѣняютъ печали, между прочимъ, ссылкой на патр. Іакова, скор-
бѣвшаго о своемъ сынѣ. Предполагаются иногда совершенно не-
умѣстно такія мысли у слушателей, какія едва ли могутъ быть
предположены, напр. будто бы для христианина достаточно испол-
ненія Моусеева закона (у *свящ. К. С.* въ поученіи на нед. 12).
Объясненія даются иногда невѣрныя, напр. объясненіе обряда
освященія воды въ день преполовенія: проводится та мысль, что
вода въ жаркое время весьма необходима земледѣльцамъ (*свящ.
М. С.*). Не совсѣмъ вѣрныя мысли высказаны о. М. К. въ
проповѣди на нед. 27. Здѣсь развивается (безоговорочно)
между прочимъ та мысль, что христіане должны быть правдивыми
обличителями своихъ ближнихъ. Съ вишней стороны—со стороны
стройности изложенія выраженія употребляются неумѣстныя въ
проповѣди, напр.: „негодование пхнее“, „нмущество это, конечно,
бы о не важное“. (*свящ. В. И.*) „Спаситель отошолъ вверху“, а
вмѣсто вознесся (*свящ. Д. С.*), сочетанія словъ встрѣчаются весьма
странныя и неправильныя, напр.: „въ обыкновенныя общества людей
не смѣемъ явиться иначе, нежели какъ гдѣ надобно“, (*свящ. Д. С.*)
„упросилась принять ее на корабль“ (*свящ. К. С.* о преп. Маріи
Египетской), или: „пзъ какого грѣха не сидѣлъ Богъ исторгнуть
человѣка, если въ глубинѣ сердца его теплился еще хотя—бы
малая искра умиленія, доброты и любви“ (тамъ же). Нѣкоторыя
выраженія прямо нелогичны, напр.: „мы надѣемся получить блажен-
ную жизнь по смерти, разумѣется, если сами не потеряемъ ее“—
терять можно только то, что имѣемъ въ настоящее время, а не-
то, что будемъ имѣть. Къ хорошимъ проповѣдямъ принадлежатъ
одна проповѣдь о. Д. Смирнова (въ день тезоименнества Императрицы
Александры Θεодоровны), одна о. К. Соломонова (въ нед. 3),
двѣ о. М. Симицкаго, двѣ о. М. Киранова, трѣ о. А. Кошарнов-
скаго и двѣ о. П. Попова. Отличаясь простотой мысли, нѣкоторыя
пзъ нихъ даже согрѣты сердечнымъ, теплымъ чувствомъ, какъ
напр. проповѣди о. о. Поповича и Киранова. Но въ общемъ недо-
статокъ ихъ—общность содержанія, частныя недостатки пассажей и

не обращают на себя вниманія проповѣдниковъ и не вызываютъ теплаго слова.“

5) *Отзывъ того-же члена комитета о 3 поученіяхъ 3 проповѣдниковъ: священниковъ О. Л., М. Л. А. М.* „Почуенія могутъ быть признаны порядочными. Въ содержаніи ихъ нѣтъ ничего противнаго ученію православной церкви и Слово Божію. Изложены они языкомъ понятнымъ для простаго народа. Общій недостатокъ ихъ — недостатокъ живости, какая должна быть въ проповѣданіи Евангельскихъ истинъ. Этотъ недостатокъ тѣмъ болѣе замѣтенъ, что всѣ разсмотрѣнныя поученія принадлежатъ къ разряду краткихъ поученій, отъ которыхъ въ особенности требуется живость и жизнь. Кромѣ этого общаго недостатка, есть и другіе. Такъ, въ основаніе поученія ставятся тексты неумѣло; иногда они не соответствуютъ содержанію проповѣди, напр. въ проповѣди о. Л. на Благовѣщеніе поставленный текстъ: „Радуйся Благодатная“ не имѣетъ никакого отношенія къ содержанію, такъ какъ проповѣдь говоритъ о смиреніи и кротости. Иногда тексты избираются непонятнѣе и съ перваго разу даже странные, напр. у того-же проповѣдника: „смотрите, что бы никто не узналъ“. Встрѣчаются часто выраженія неудачныя и неправильныя, напр. „по близу озера“ (о. Л. Поученіе на день Св. Георгія), „положите въ милостивую одно зерно гордости“ (о. Л.), „проходя мимо смоковницы, на которую слъзь Закхей. — вѣроятно, вмѣсто влѣзь“ (о. М.), „имѣніе со всѣми одинъ христіанскій духъ“ (о. Л.). Иногда выраженія бывають нелогичны, напр.: „мы погубимъ въ борьбѣ съ дьяволомъ и зломъ, если невоздержаніемъ и пьянствомъ ослабимъ свою душу и сами уготовимъ ей погибель“, — это все равно, что сказать: „мы погубимъ, если погубимъ“ (о. Л.), или: „гнѣвъ Божій поражалъ нарушителей мира, предъзвалъ таковыхъ неспокойствію“, — между тѣмъ какъ, если миръ нарушался, то было уже и неспокойствіе“.

6) *Отзывъ бывшаго члена Комитета, протоіерея, настоятеля Θεодосійскаго собора, Аванасія Иваницкаго о 32 поученіяхъ за 1895 годъ 11 проповѣдниковъ.* — „Почуенія свящ. В. К. кратки по объему, но не лишены содержанія; просты по содержанію, изложенію и языку, и потому понятны и назидательны. Впрочемъ, хотя авторъ не разъ говоритъ о противникахъ Церкви и либералахъ, но говоритъ неопредѣленно, такъ что невидно, какихъ собственно онъ разумѣетъ противниковъ Церкви и либераловъ. Также въ нѣкоторыхъ мѣстахъ поученій языкъ до того

кратокъ и сжатъ, что является малопонятнымъ, особенно для простыхъ слушателей. Поученія *свящ. Г. В.* содержательны, изложены обстоятельно и языкомъ простымъ, живымъ и одушевленнымъ. Видно, что проповѣдникъ болѣе о недостаткахъ своей паствы. Все это, а также и то, что онъ часто подтверждаетъ свое ученіе Словомъ Божіимъ, дѣлаетъ его поученія достаточно назидательными и полезными. Впрочемъ, въ первомъ поученіи (на 14 ноября) замѣтна отрывчатость и непослѣдовательность мыслей, а въ послѣднемъ (въ нед. 14-ю) излишнее повтореніе одного и того-же. Поученія *свящ. П. В.* содержательны и просты и понятны по содержанію, изложенію и языку. Проповѣдникъ часто свои мысли подтверждаетъ словами Свящ Писанія; вслѣдствіе всего этого они назидательны и полезны, особенно для простыхъ слушателей. По поученія на 22 іюля и въ недѣлю 4-ю вел. поста, какъ видно, переписанныя не авторомъ, заключаютъ въ себѣ замѣтную долю безграмотной переписки. Поученія *свящ. М. В.* написаны на Литургійныя Евангелія и на событіе праздника (Воздвигненіе Св. Креста). Проповѣдникъ выводитъ отсюда простыя, по дѣльнымъ и содержательныя наставленія, подтверждаемыя Словомъ Божіимъ. Изложеніе и языкъ простыя, удобопонятныя и живыя; мысли развиваются послѣдовательно. Посему поученія достаточно полезны и назидательны. Поученія *свящ. І. С.* содержательны, достаточно обнимаютъ свои предметы; изложеніе и языкъ послѣдовательны, выразительны и живы, проникнутыя чувствомъ скорби пастыря о нравственныхъ недостаткахъ своей паствы, о которыхъ онъ нерѣдко говоритъ. Посему поученія очень назидательны. Немного вредитъ имъ только по мѣстамъ тяжеловатый, книжный языкъ, столь неудобопонятный для простыхъ слушателей. О поученіяхъ *свящ. С. Н.* Хотя авторъ называетъ свои проповѣди словами, по въ нихъ не соблюдены условія словъ церковныхъ — всестороннее и обстоятельное раскрытіе темы проповѣди. По формѣ это краткія поученія, содержательныя, достаточно, какъ поученія, разъясняющія свои предметы на основаніи Слова Божія и изложенныя языкомъ живымъ, правильнымъ, простымъ и понятнымъ. Посему поученія очень назидательны. Проповѣди *свящ. М. С.*, какъ поученія, достаточно раскрываютъ избранныя назидательныя свои предметы, на основаніи ученія Слова Божія, и изложены вообще языкомъ правильнымъ, простымъ и понятнымъ, проникнуты чувствомъ вѣры, и потому назидательны, хотя немного этой назидательности для простыхъ слушателей мѣшаетъ періодическій

по мѣстамъ языкъ поученій. Поученія *святи. Т. Н.* обстоятельны и ясно раскрываютъ взятыя темы, на основаніи Слова Божія, и содержательны. Проповѣдникъ ставитъ себѣ это цѣлью, и умѣлымъ, правильнымъ, послѣдовательнымъ и понятнымъ изложеніемъ предмета удачно достигаетъ ее. Слушатель убѣждается доводами поученій. Посему поученія очень хорошія и назидательныя. Недостаткомъ ихъ служить извѣстная по мѣстамъ растянутасть изложенія и языка, и ненужное повтореніе одного и того-же. О поученіяхъ *святи. П. Ѳ.*—Мысли поученій назидательныя и дѣльныя; избранныя темы раскрываются болѣе или менѣе обстоятельно, полно и убѣдительно. Последнее достигается какъ разъясненіемъ ученія Св. Писанія Ветхаго и Новаго Завета, такъ и примѣрами изъ житій святыхъ и жизни человѣческой, вычитанными авторомъ. Изложеніе правильное, послѣдовательное и понятное; языкъ живой, дышущій чувствами христіанскаго сердца. По всему этому поученія можно признать назидательными и хорошими. Поученія *святи. М. В.* кратки, изложены просто и понятно, объясненія наглядныя, языкъ живой, одушевленный чувствами вѣры и ревности пастырской о спасеніи вѣрующихъ. ¹⁾ *О поученіяхъ псаломщика Г. П.*—Проповѣдникъ достаточно обстоятельно для поученій раскрываетъ избранные предметы и излагаетъ свои мысли послѣдовательно и языкомъ живымъ, одушевленнымъ чувствомъ вѣры и потому поученія назидательны. Первое поученіе (на день Успенія Богоматери) изложено языкомъ богослужебнымъ службы праздника по мнѣнью, языкомъ весьма краснорѣчивымъ и одушевленнымъ, но мало понятнымъ для простыхъ слушателей, между тѣмъ какъ проповѣдникъ долженъ былъ языкомъ простымъ разъяснить чтеніе и пѣніе праздничной службы“.

(Продолженіе будетъ).

¹⁾ Но Комитетомъ замѣчено тривиальное изображеніе жизни въ поученіи *Святи. Михаила Вознесенскаго* на цѣдѣлю 27-ю, о чемъ есть рѣчь въ постановленіи засѣданія, изложенномъ въ семь журналь

Капиталъ эмеритальной кассы духовенства Таврической епархіи на 1 марта 1900 года.

П Р И Х О Д Ъ.

На 1 января 1900 года капитала эмеритальной кассы состояло: въ кассѣ наличными 38 р. 92 к.

Въ сберегательной кассѣ государственнаго банка при Таврическомъ губернскомъ казначействѣ по книжкѣ № 9640—2259 р. 44 к.; по книжкѣ № 4413—502 р. 54 к., при Севастопольскомъ отдѣленіи государственнаго банка по книжкѣ № 6457—226 руб. 80 к. итого 2988 р. 78 к.

Процентными бумагами 258600 р.

Итого на 1 января 1900 г. состояло 261627 р. 70 к.

Въ 1900 году по 1 марта поступило: членскихъ взносов по I разряду—1975 р. 53 к., по II разряду—112 р. 50 к., по III разряду—780 р., по IV разряду—592 р., по V разряду—840 р., по VI разряду—2693 р. 65 к. итого 6993 р. 68 к.

3% сбора съ церковныхъ доходовъ 12935 р. 43 к.

Едновременныхъ взносов при вступленіи въ число участниковъ кассы 148 р.

Штрафныхъ за просрочку взносов и при переходѣ съ низшаго на высшій разрядъ 49 р. 94 к.

%% на %% бумаги капитала эмер. кассы 2 р. 37 к.

Переходящія суммы 250 руб.

Итого поступило 20379 руб. 42 коп.

Внесено въ сберегательную кассу государственнаго банка при Таврическомъ губернскомъ казначействѣ по книжкѣ № 9640 на покупку %% бумагъ 18707 руб. 26 коп.

Всего въ приходѣ 300714 р. 38 коп.

Р А С Х О Д Ъ.

Въ 1900 году по 1 марта израсходовано. Выдано пенсіонерамъ пенсій: по I разряду—779 р. 14 к., по III разряду—109 р. 38 к., по IV разряду—129 р., по V разряду—156 р. 50 к., по VI разряду—330 р. 57 к. итого 1504 р. 59 к.

На жалованье правленію, канцеляріи и 2-хъ ревизоровъ эмеритальной кассы 115 р. 32 к.

Почтовые расходы 36 к.

Канцелярскіе расходы 10 р. 63 к.

Разные расходы 7 р 90 к. Итого 1638 р. 80 к.

Внесено въ сберегательную кассу государственнаго банка при Таврическомъ губернскомъ казначействѣ по книжкѣ № 9640 на покупку %% бумагъ 18707 р. 26 к.

Въ остаткѣ на 1 марта 1900 года капитала эмер. кассы состоятъ: наличными: въ кассѣ 72 р 28 к.

Въ сберегательной кассѣ государственнаго банка при Таврическомъ губернскомъ казначействѣ по книжкѣ № 9640—20966 р. 70 к., по книжкѣ № 4413—502 р. 54 к; при Севастопольскомъ отдѣленіи государственнаго банка по книжкѣ № 6457—226 руб. 80 к. итого 21696 р. 04 к.

Процентными бумагами 258600 р.

Итого въ остаткѣ 280368 р. 32 к.

Всего съ остаткомъ 300714 р. 38 к.

На 1 марта 1900 г. капитала состоятъ 280368 р. 32 к.

На 1 января 1900 г. капитала состояло 261627 р. 70 к.

Капиталь увеличился на 18740 р. 62 в.

Списокъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Таврической епархіи.

с. Тимошевка (Инокентьевская)	1893	43	18	русск. 61	школь	25	Закъ свѣщ. Арсеній Н. Демьяновъ. Уч. мѣстный псалом- щикъ.
с. Ушкалка	1887	55	5	русск. 60	обществу	150	Закъ свѣщ. Алексан- Р. Ивановъ. Учъ Пареній И. Се- лезневъ сынъ священ. изъ 4 кл. д. с. 300 р.
с. Юзкуи 1	1886	61	23	русск. 136	обществу	350	Закъ свѣщ. Ѳеодоръ Ѳ Кулинскій. Уч. дочь псалъ Мар- рія И. Шулькевичъ, ок. е. ж. у. 240 р. Уч. дворянка Ольга С. Иванова, ок. Про- гимназію, им. званіе учпт. 240 р.
с. Юзкуи 2	1891	55	16	русск. 71	церкви	300	Закъ свѣщ. Петръ П. Сердобольскій Уч. поселян. Петръ П. Зименскъ, домашн образов. им. званіе уч. 300 р.
с. Юзкуи 3	1895	38	16	русск. 55	школь	315	Закъ свѣщ. Ѳеодоръ Кулинскій. Уч. Иванъ. К. Ми- роновъ, ок. церковно- учит. школу, 300 р.
с. Царицынъ- Куть	1893	30	37	русск. 67	наемное	43 р. 48 к.	Закъ свѣщ. Алексан- П. Вишневскій. Уч. сынъ свѣщ. Иванъ М. Донецкій, им. зван. учпт. 240 р.
с. Чекракъ	1898	31	22	русск. 53	церкви	200	Закъ свѣщ. Стефанъ Григорьевъ. Уч. прапорщикъ за- паса Иванъ С. Ѳедо- товъ, изъ 3 кл. д. с. 75 р.

с. Янкевская	1897	39	2 русск. 41	обществу	100	Зак. свящ. Петръ Дмтріевъ. Уч. Елена К. Смирнова, ок. е. ж. у. 300 р.
с. Оедоровка	1884	62 19	русск. 81	обществу	125р. 24 к.	Зак. свящ. Михаилъ П. Шаповаленко. Уч. псал. Алексій М. Матковскій.
Школы грамоты:						
с. Бабино	1880	54 12	русск. 66	обществу	134р. 20 к.	Зак. свящ. Оеодоръ К. Пшваровъ. Уч. крестьян. Максимъ В. Безуглый, ок. земск. учил. 30 р.
с. Богдановка 1	1898	25 4	русск. 29	ч. л.	75	Зак. свящ. Алексій Шевченко. Уч. дочь псаломщ. Марія И. Гориповичъ, домашн. образ. 21 р.
с. Богдановка 2	1898	15 1	русск. 16	церкви	75	Зак. свящ. Алексій Шевченко. Уч. дочь свящ. Елена А. Шевченко, ок. е. ж. у. 21 р.
с. Большая-Лепатиха 1—(Николаевская)	1895	40 —	русск. 40	наемное	60	Наблюд. свящ. Пудъ Алеиниковъ. Уч. мѣстный крест. Димитрій Сорокинъ, ок. земскую шк. пол. 60 руб.
с. Б.-Лепатиха 2 (Николаевская)	1895	40 —	русск. 40	наемное	60	Наблюд. свящ. Пудъ Алеиниковъ Уч. крестьян. Титъ Шаповаловъ, ок. нар. учил. 60 руб.

с. Б.-Лепатиха (Николаевская) 3	1395	50 —	русск. 50	наемное	60	Набл. свящ. Пудъ Алеиниковъ. Уч. кр. Матеей Петренко, ок. нар. уч. 60 руб.
с. Б.-Лепатиха (Николаевская) 4	1897	40 —	русск. 40	наемное	60	Набл. свящ. Пудъ Алеиниковъ. Уч. крестьян. Оеодоть Гвричъ, ок. нач. учил. 60 руб.
с. Б.-Лепатиха (Александроневская) 1	1897	—	36 первыи	—	—	Уч. діаконъ Никифоръ А. Якубовичъ.
с. Б.-Лепатиха (Александроневская) 2	1994	38 —	русск. 38	наемное	130	Зак. свящ. Василій П Знаменскій. Уч. мѣстн. крестьян. Никифоръ Баланда, ок. Минстерское учил. 70 руб.
с. В.-Бѣлозерка (Кресто-Воздвиженская) 1	1898	31 20	русск. 51	обществу	100	Зак. свящ. Оеодоть Левницкій. Уч. Надежда И. Козловская, ок. прогимн. 100 р.
с. Бѣлозерка (Георгиевская женская)	—	—	34 русск. 34	церкви	65	Зак. свящ. Іоаннъ Домничъ. Уч. Надежда С. Державина, дочь учит. им. званіе учит. 180 рубл.
с. Бѣлозерка (Кресто Воздвиженская) 2	1898	—	26 русск. 25	наемное	120	Уч. Ольга Н. Софронова, ок. прогим. 120 руб.
с. В.-Бѣлозерка (Пантелемоновская) 1	1898	—	20 русск. 20	наемное	130	Зак. свящ. Михаилъ Г. Барвинскій. Уч. крестьян. Анна Деинсенко, ок. нар. уч. 60 руб.

с. Б.-Бѣлозерка (Пантелеимоновская) 2-я	1898	18 9	русск. 27	наемное	130	Зак. свящ. Барвинский. Уч. кр. Василій Волникъ, ок. церк.-прих. школы, 60 руб.
с. Великая-Бѣлозерка (Вознесенская) 1-я	1898	— 75	русск. 73 нѣмц. 2	школь	3100	Зак. свящ. Григорій В. Котляревскій. Уч. Анастасія I Ерохина, ок. прог. 80 р.
с. В.-Бѣлозерка (Вознесенская) 2	1898	100	русск. 100	школь	120	Зак. свящ. Григорій В. Котляревскій. Уч. кр. Исидоръ Ѡ Найдень, ок. церк.-приход. шк. 75 руб.
с. В.-Бѣлозерка (Вознесенская) 3	1898	25 20	русск. 45	наемное	100	Зак. - свящ. Григорій В. Котляревскій. Уч. кр. Емельянъ И. Шелудько, ок. нар. учил. 75 руб.
с. В.-Рогачикъ (Николаевская) 1	1889	30	русск. 30	обществу	50	Зак. свящ. Константинъ Пшвоваровъ. Уч. кр. Сергій Коваленко, 50 руб.
с. В.-Рогачикъ (Николаевская) 2	1898	— 30	русск. 30	обществу	53	Зак. свящ. Константинъ Пшвоваровъ. Уч. кр. Евфиміа Ѡ. Дубина, ок. церк.-прих. шк. 50 руб.
с. Владиміровка	1898	— 18	русск. 15 болг. 3	церкви	115 р. 83 к	Зак. свящ. Нивандръ I. Клопотовичъ. Уч. потом. поч. гр. Елена С. Баланская, ок. е. ж. уч. 50 руб.
с. Дагмаровка	1898	14 27	русск. 21 евр. 20	ч. л.	50	Уч. крестьян. Артемій Мандриковъ, изъ 3 кл. увѣдн. учил. 24 руб. 50 к.

с. Дѣпровка	1898	66 19	русск. 85	церкви	130	Зак. діак. Инокентій В. Виноградовъ. Уч. пѣвнй псалом. Александръ Чпрова. Уч. кр. Иванъ Гончаровъ, ок. церк.-пр. шк. 50 в. въ мѣс.
с. Дѣпровка (Архангело-Михайловская) 1	1898	15 13	русск. 28	частное	—	Уч. кр. Мпханлъ Вресинскій, ок. церк.-пр. шк. 50 в. въ мѣс.
с. Дѣпровка (Архангело-Михайловская) 2	1898	28 12	русск. 40	частное	—	Уч. кр. Мпханлъ Вресинскій, ок. церк.-пр. шк. 50 в. въ мѣс.
с. Ивановка	1898	9 20	русск. 29	церкви	183 р. 75 к.	Зак. св. Владиміръ Донской. Уч. псал. Николай Н. Петровъ.
с. Корниевка	1898	— 41	русск. 41	обществу	45	Уч. дочь свящ. Елена I. Струтинская, изъ 2 кл. е. ж. уч. 25 р.
с. Косакъ	1897	19 5	русск. 13 пол. 11	ч. л.	20 р. 60 к.	Зак. свящ. Михаилъ Филипповъ. Уч. кр. Сергій Н. Феслъ, 80 р.
с. Манчикуры	1896	34 14	русск. 48	обществу	188 р. 86 к.	Зак. свящ. Алексій М. Соколовъ. Уч. дочь псал. Ѳеодосія И Шаманская, ок. е. ж. у. 180 р.
с. Михайловка (Покровская) 1	1897	6 13	русск. 19	ч. л.	404 р. 74 к.	Уч. дочь діак. Антомина С. Мухина, ок. е. ж. у. 200 руб.
с. Михайловка (Покровская) 2	1896	34 17	русск. 51	ч. л.	195	Уч. кр. Василій Ѡ. Карпенко, ок. мнннс. уч. 110 р.
с. Михайловка (Покровская) 3	1897	35 18	русск. 53	ч. л.	150	Уч. кр. Трофимъ I. Лактіоновъ, ок. Мнн. уч. 75 р.

с. Михайловка (Покровская) 4	1897	41	17	русск. 58	ч. л.	145	Уч. кр. Василий Д. Рыкунъ, ок. мипстер уч. 110 р.
с Михайловка (Покровская) 5	1897	37	21	русск. 58	ч. л.	180	Уч. кр. Александръ А Руденко, ок. мип уч. 110 р.
с. Михайловка (Николаевская) 1	1895	53	16	русск. 69	ч. л.	150	Уч. кр. Викторъ О. Мыкало, ок. нач. уч. 100 р.
с. Михайловка (Николаевская) 2	1897	60	29	русск. 89	ч. л.	115	Уч. кр. Евфимій М. Мищенко, ок. церк.-пр. шк. 65 р.
с. Михайловка (Николаевская) 3	1895	57	13	русск. 70	ч. л.	150	Уч. кр. Давидъ К. Шевцовъ, домашн. обр. 100 р.
с. Михайловка (Архангело-Ми- хайловская — Омельникская)	1897	87	47	русск. 134	ч. л.	2 0	Зак. свящ. Канстан- тинъ Брянцевъ. Уч. кр. Борисъ Ма- гденко, ок. нар. уч. 120 р.
с. Михайловка (Архангело-Ми- хайловская — Тимская)	1897	82	36	русск. 118	ч. л.	250	Зак. св. Иоаннъ Ста- ниславскій. Уч. кр. Леонтій Рев- товъ, ок. нар. уч. 120 рублей.
с. Николаевка	1898	—	20	русск. 20	ч. л.	30	Зак. св. Андрей Крас- ницкій. Уч. псал. Иванъ Ка- зиміровъ.
с. Павловка	1898	—	15	русск. 15	церкви	97	Зак. св. Павелъ М. Поповъ. Уч. кр. Трофимъ 1. Савенко, ок. нар. уч. 20 р.
с. Пескошешное	1898	20	10	русск. 30	обществу	105	Зак. св. Филиппъ Г. Гуренко. Уч. сынъ свящ. Алек- сій Ф. Губенко, изъ 2 вл. Дух. уч.

с. Петровка 1-я	1897	14	20	русск. 34	церкви	50	р. Діаконъ Михаилъ Д. 35 к. Мелакхроно.
с. Петровка 2	1897	17	8	русск. 25	ч. л.	49	р. Зак. свящ. Амвросій 60 к. Квितницкій Уч. кр. Сергій Г. Николаевскій, ок. нар- уч. 30 р.
с. Рубановка 1-я	1898	26	4	русск. 30	ч. л.	85	р. Зак. св. Николай А. 20 к. Царенко. Уч. дочь мѣщ. Іулі- анія С. Тихонова, ок. ж. пимн. 53 р. 33 в.
с. Рубановка 2	1895	32	15	русск. 47	ч. л.	225	р. Зак. св. Николай 89 к. Царенко. Уч. кр. Евдокія С. Шевченко, ок. церк.- прих. шк. 153 р.
с. Рубановка 3	1895	27	15	русск. 42	ч. л.	181	р. Зак. св. Н Царенко. 70 к. Уч. кр. Наталія К. Власенко, ок. церк.- прих. шк. 58 р.
с. Рубановка 4	1898	32	—	русск. 32	ч. л.	72	р. Зак. св. Андрей П. 50 к. Лосіевскій. Уч. кр. Феодосій П. Томскій, ок. нач. уч. 50 р.
с. Рубановка 5	1898	38	—	русск. 38	ч. л.	166	р. Зак. св. Петръ Ѳ. Лопткевичъ. Уч. кр. Николай Е. Струковъ, ок. нар. уч. 30 р.
с. Терпѣнье	1898	42	22	русск. 64	ч. л.	79	р. Зак. прот. Георгій Т. Волковъ. Уч. кр. Димитрій М. Жаданъ, ок. мин. уч. 50 р.
с. Тимошевка (Васильевская)	1892	99	—	русск. 99	школъ	320	р. Священн. Димитрій Дементьевъ.

с. Троицкое	1898	16 русск.	16 ч. л.	50	Зак. дочь свящ. Анна Ф. Русаневич. Уч. дочь учит. Надежда О. Сергѣева, изъ 4 кл. гимн. 20 р.	
с. Юзкуи	1897	41 14 русск.	55 ч. л.	200	Уч. сынъ свящ. Николай М. Стратилатовъ ок. мин уч. 200 р.	
с. Юзкуи (хуторская)	1897	15 6 русск.	21 ч. л.	50	Уч. кр. Василий М. Кудашкинъ, ок. нач. уч. 50 р.	
с. Царицынъ-Куть	1898	15 5 русск.	20 школь	—		
с. Шотовка	1898	10 16 русск.	16 церкви	71 р. 30 к	Зак. св. Николай Г. Пивоваровъ. Уч. псал. Михайль С. Зеленкевичъ.	
с. Янчекракъ	1897	47 6 русск.	53 обществу	100	Зак. св. Петръ Димитріевъ. Уч. Олимпиада Дмитровская, ок. е. ж. уч. 240 р.	
Перевоиского уѣзда						
а) Двухклассная:						
Поселокъ Тага вашъ	1888	59 48 русск.	101 нѣмц. 2 евр. 4	церкви дѣмъ—безплатно.	622р. 15 к.	Зак. свящ. Петръ Царевскій. Уч. псал. Ѳеодоръ В. Капустинъ, ок. уч. сем. 200 р. 2-я Уч. Мария П. Царевская, ок. е. ж. уч. 300 р.
б) Одноклассная:						
с. Покровка (Баять)	1887	25 23 русск.	48 сельск. общ.—безплатно	435р. 54 к.	Зак. свящ. Іоакимъ Сапфировъ. Уч. Анна П. Дашкѣева, ок. е. ж. у. 335 р.	

пос. Антоновка	1896	27 21 русск.	48 ч. л.—безплатно.	449р. 10 к.	Зак. св. Ѳеодоръ Варницкій. Уч. Евгенія А. Левницкая, ок. е. ж. у. 335 руб.
с. Айбары	1899	21 6 русск.	26 грекъ 1	понечителю 393р. нк—безплатно. 69 к	Зак. свящ. Левъ Яковлевъ. Уч. Александръ П. Эндека, об. дух. сем. 300 р.
пос. Джанкой	1895	12 17 русск.	18 евр. 11	помеч. нк. за плату 400	Зак. св. Алексій Левницкій. Уч. Елисавета С. Толстова, ок. гимназ 180 р.
II Школы грамоты:					
Арм.-Базарская	1899	30 16 русск.	46 цер дом—безплатно	321 р. 30 к.	Зак. прот. Матѳей Спдоренко. Уч. Александра М. Плахотинкова, ок. пр. 180 р.
д. Долинка	1895	23 13 русск.	36 сел. общ.	1127	Зак. п уч. крестьян. Иванъ П. Пиешичный, ок. церк. учит. школу 195 руб.
д. Каштановка	1896	12 2 русск.	14 ч. л. за плату	245	Зак. св. Алексій Левитскій. Уч. кр. Анастасія Чана, ок. прогим. 180 р.
д. Магара	1895	19 6 русск.	25 сел. общ.—безплатно	268	Зак. п уч. Ѳеодоръ Н. Золотаревъ, ок. г. уч. 195 р.
д. Николаевка	1895	16 9 русск.	25 сел. общ.—безплатно	976	Зак. п уч. дворянка, Надежда И. Красовская, ок. прогим. 195 р.
д. Ново-Александровка	1895	12 6 русск.	18 ч. л. за плату	243	Зак. п уч. мѣшанка Елизавета Н. Пареева, ок. прогимназію 195 руб.

д. Ново-Ивановка (Ново-Барановка)	1896	10	13	русск. 23	ч. лицо за плату	223	Зак. и. учит. дочь чиновника Варвара Я. Топочевская, ок. прог. 195 р
д. Ново-Павловка	1897	19	9	русск. 28	крестьян. за плату	265	Зак. и уч. вдова псал Ирина А. Сотникова, ок е. ж. уч. 210 р
д. Павловка	1897	14	6	русск. 20	крестьян. за плату	275	Зак. св. Алексій И. Левитскій. Уч. мѣщанка Евфросинія Я. Остапенко, ок прогимн 180 р.
Севастопольскаго градоначальства одноклассныя: въ г. Севастоп.: при Петро-Павловской ц., что на Большой Морской ул.	1885	23	17	русск. 40	д. ст — бесплатно	412	Завѣд. прот. Владимиръ Д. Баженовъ. Зак. уч. Θεодоръ И. Анфиловъ, ок. д. сем. со званіемъ студента, 360 р.
при возобновленной Петро-Павловской церкви	1890	61	35	русск. 96	школь	1095р 77 к.	Зав. прот. Михаилъ А. Бензинъ. Зак. и уч. Константинъ Ѡ Гладковъ, ст. д. сем. 420 р 2я Зак. и уч. Антонина М. Бензина, ок е. ж у. 300 р. Уч. пѣнія діаконъ Сергій Матвѣевъ, пзъ V. кл. д. с. 60 р.
при Александроневской на корабельной сторонѣ.	1898	25	23	русск. 48	школь	1164р. 32 к.	Зав. и зав. свящ. Андрей А Самарскій — безплат. Уч Валентина А. Самарская, ок е. ж уч. вознагра. нѣтъ. Учит. пѣнія діак. Алексій А Сербовъ — безплат.

при Петро-Павловской цер. на северн. сторонѣ	1885	35	22	русск. 48 болг. 2 грек. 5 пѣмп. 1 пол. 1	школь	602р. 68 к	Зав. и Зак. свящ. Павелъ Преображенскій — безплат. Уч. Александръ М. Сѣриго, ок. дух. с.
при Инверманской киноив	1897	20	11	русск. 31	киновип — безплатно	74	Зав. наст. кин. іером. Іаковъ. 3 Уч. Иванъ И. Львовъ, ок. д. сем.
с. Кадьковка	1893	15	12	русск. 27	церк. домъ — безплат.	245р. 22 к.	Зав. св. Корнилій Коцюбинскій. 3 Уч вдова офицера Антонина А. Яблонская, им. свид. на зван. учит. 300 р.
II Школы грамоты. въ г. Севастоп.: Надежды Петровой	1891	18	16	русск. 32 евр. 2	соб. домъ	366	Уч. мѣщанка Надежда А. Петрова, домаш. образ. шк. содержать на свои средства.
Зинаиды Базилевичъ	1895	15	4	русск. 12 евр. 7	ч. л. за плату	380	Уч Зинаида П. Базилевичъ, ок Москов. институтъ благ. дѣв. Шк. содерж. на свои средства.
Маріи Ивановой	1898	12	20	русск. 28 евр. 1 кар. 3	ч. л. за плату	600	Уч. Марія И. Иванова, ок. е. ж у. Шк. содержать на свои средства.
Клавдіи Поповой	1897	8	9	русск. 7 пол. 2 евр. 8	соб. домъ	150	Уч. Клавдія И. Попова, дочь мѣщанина, ок. 4 кл. гимназій, школу содержать на свои средства.
Александры Кемифе	1897	10	10	русск. 20	ч. л. за плату	480	Уч. Александра Ѡ. Кемифе, им. свидѣт. на зван. учит. Школу содерж. на свои средс.

Николая Нольде	1897	15	русск. 15	ч. лицу — бесплатно	279	Уч. Владимиръ Нольде, сынъ надворн. советчи, школу содержать на свои средства.	
Софія Фадѣевой	1898	—	—	—	—	Уч. Софія М. Фадѣева жена кол. сов. ок. ж. гимназ. шк. содер. на свои средства.	
при вокзалѣ Х. Д. С. жел. дор.	1894	27	18	русск. 42 пол. 1 евр. 2	управл. ж. дор. — без- платно	1170	Уч. Надежда А. Горенко, ок. ж. гимназ. 420 р.
Воскресная для взрослыхъ	1895	99	—	русск. 99	женск. гор. учил.	201	Завѣд. уч. город. уч. Антопъ С. Симаковъ, ок. учит. институтъ — бесплатно. Учительскія обязанности исполняютъ за- вѣдующ. п. любители — беспл.
д. Алсу-Катаръ	1897	13	10	русск. 23	ч. лицу за плату	—	Завѣд. свящ. Митрофанъ Н. Васильюти. Уч. Симф. мѣщанка. Дамниія С. Полякова, ок. Прогимн. г. Тульчи (Румынія).
Симферопольска-го уѣзда. Одноклассная	1896	17	18	русск. 35	школѣ	—	Зак. свящ. Іоаннъ Проньковъ беспл. Учит. дворян. Павелъ И. Васютинъ изъ VI кл. военной гимназій, пм. свид. воз. 300 р.
д. Алексѣвка	1896	17	18	русск. 35	школѣ	—	Зак. свящ. Іоаннъ Проньковъ беспл. Учит. дворян. Павелъ И. Васютинъ изъ VI кл. военной гимназій, пм. свид. воз. 300 р.
г. Бахчисарай	1872	—	40	русск. 16 грек. 14 караим. 5 евр. 3 арм. 2	церкви	180	Зак. свящ. Христофоръ Кораниколо — бесплатно. Уч. дочь подполков. Маріи Д. Николаева, ок. Смольный инстит. воз. 300 р.

с. Балто-Чокракъ	1896	9	12	русск. 12 грек. 18 нѣмц. 1	сельскаго общества	10	Зак. св. Меодій Климченко — беспл. Учит. Автошпа А. Наумова, ок. ж. гимн. воз. 300 р.
пос. Джалманъ-Кильбуруиъ	1894	39	20	русск. 45 грек. 12 нѣмц. 2	ч. л. — без- платно	62	Зак. св. Алексій Богдановъ — беспл. Уч. сынъ свящ. Петръ С. Звиковъ, ок. д. сем. воз. 300 р. Помощи учит. Владимиръ Н. Спридоповъ изъ дух. уч. свид. пм. — беспл.
г. Карасубазаръ	1856	45	—	русск. 25 гр. 20	церкви	476р 50 к.	Свящ. Порфирій Абламскій — беспл. Уч. Екатерина П. Вѣтвицкая, ок. е. уч. воз. 360 р. Учит. пѣнія диаковъ Павелъ Эндека — беспл.
д. Ново Софіевка	1895	29	16	русск. 45	школѣ	25	Зак. св. Александръ Русаневичъ — беспл. Уч. Зинаида А. Штоуда изъ V. кл. гимназ. свид. пм. воз. 300 р.
починокъ „Александровская Горка“ (Александровская)	1897	42	24	русск. 61 нѣмц. 5	ч. л. за плату	431р 39 к.	Зак. св. Владимиръ Славостниковъ — бесплат. Уч. Вѣра А. Назаревскія, дочь протоир. ок. е. уч. воз. 300 р. Помощи учит. крес. Стефанъ А. Голыпный, пм. свид. воз. 120 р.
г. Симферополь (Николаевская железнодорожная)	1897	28	22	русск. 50	ч. л. за плату	700	Зак. діак. Алексій П. Котляревскій, воз. 40 р. Учит. Евгений Д. Александрова, ок. е. уч. воз. 360 р.

г. Симферополь (греко-русская)	1816	48	45	русск. 51 грек. 42	школь	3757	Зак. св. Владимиръ Серафимовъ, воз. 600 рублей.
							1-я Учит. Любовь В. Трифонова, ок. высш. ж. курсы, воз. 480 р.
							2-я учит. Анна С. Народоставская, ок. ж. гимназ. воз. 480 р.
							3-я учит. Ольга Т. Волкова, ок. е. уч. воз. 300 р.
							4-я уч. Георгій Х. Бояджиевъ изъ V кл. гимн. свид. не им. воз. 480 р.
							5-я уч. пѣнія діакопъ Василій Ѳеодори, воз. 300 р.
							6-я уч. руководѣлія Анна А. Афидова, воз. 300 р.
г. Симферополь (Петро-Павловская)	1868	134	112	русск. 226	попечительству	1600	Зак. св. Александръ В. Волновъ — безпл. Зак. св. Василій С. Никольскій — безпл.
							1-я уч. Дарья Г. Руднева, дочь протоір. ок. е. уч. воз. 360 р.
							2-я уч. Марія А. Маринченко, жена па-чети гражд. ок. е. уч. воз. 360 р.
							3-я уч. Елевора С. Ковалевская, дворянк. ок. институтъ благ. дѣв. воз. 300 р.

г. Симферополь (Преображенская — мужская)	1897	65	—	русск. 65	церкви	420	Зак. св. Петръ П. Карповъ — безпл. Уч. Николай В. Капустня изъ 3 кл. д. сем. им. свид. воз. 300 руб.
							Уч. пѣнія псаломщ. Григорій А. Сербовъ — бесплатно.
г. Симферополь (Преображенская — женская)	1897	—	35	русск. 35	церкви	60	Зак. св. Петръ Карповъ — бесплатно. Учит. Елизавета В. Синодская, ок. е. уч., воз. 300 р.
II. Школы грамоты.							
Аблешская пѣмечная колонія	1895	7	3	русск. 10	наемное ч. лицу	40	Зак. свящ. Алексій Запольскій — бесплатно Уч. чиновникъ И. И. Раевскій изъ VI кл. д. сем., воз. 30 р. (школа закрыта).
д. Александровка	1896	11	9	русск. 20	ч. лицу	170	Зак. св. Порфирій Абламскій — бесплатно. Уч. Неонла И. Синицкая, ок. ж. прогим-назію, воз. 200 р.

д. Барабановка	1897	37	25	русск	62	школѣ	—	Зак св. Іоаннъ Проньковъ. Уч. Евдокія І. Уту- лова—мѣшанка, до- машн. образ, воз. 180 р.
д. Бюкъ-Сюрень	1896	12	6	русск.	18	ч. л.	—	Вакансія незамѣщена.
д. Ново-Никола- евка	1896	36	14	русск.	50	ц. стор.	—	Зак. свящ. Алексій Запольскій безплатно Уч. Иванъ Раевскій пзъ VI кл. д. с., воз. 70 р.
д. Кобазли	1897	10	14	русск	24	школѣ	— 13	Зак. свящ. Меодій С. Клименко—безпла- тно. Уч. сынъ колежскаго совѣтника Василій А., Ярошко пзъ IV кл. гимназій, воз. 180 р.
г. Симферополь (Урлашевская)	1889	63	63	русск.	126	ч. л.	1241 руб. 28 к.	Зак. завѣдующая школою Анна В. ок. женск. гимназію—без- платно. Учительницы: В. Э. Джабина, ок. ж. гимн. Е. А. Курковская, ок. ж. гимназію Ел. А. Зотова, ок. ж. гимн. М. В. Митрофанова, ок. гимназ. М. Д. Кирובהа, ок. вышіе ж. курсы М. Д. Канаки, им. свид. на звал. учит. П. Т. Луганская, им. зва- ніе учит. А. П. Тогубѣва, им. св. назв. учит. Учит. офицеръ Ефи- мовъ. Уч. Корнеръ пзъ II кл. д. с.

ТАВРИЧЕСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Часть неофициальная.

I.

РѢЧЬ.

снзанная при врученіи Игуменскаго жезла матери Нинѣ, настоятельница Алешковской Св. Успенской Обители.

Итакъ, послѣ тридцатисемилѣтнихъ, постоянныхъ и неустанныхъ, трудовъ на пользу ближнихъ,— послѣ многихъ бѣдъ и скорбей, и всякаго рода обстояній и злоключеній,— Господь, наконецъ, вѣнчаетъ сугубою честію и тебя, всечестная мать Нина, и твое дѣло— общину: тебя— возведеніемъ въ санъ Игуменіи, а твою общину— возвышеніемъ на степенъ монастыря! Искренно и вседушевно привѣтствую и тебя и твоихъ сестеръ съ этою великою и богатою къ вамъ милостію Божіею!

Знаю, что обитель ваша еще во многомъ нуждается,— что многое въ ней еще не dokonчено, а иное еще и совсѣмъ не начиналось; но что же: слѣдуетъ ли отъ этого малодушествовать и унывать?! Да не будетъ! Если Господь доселѣ не оставлялъ и тебя и твоихъ сестеръ Своею милостію, то несомнѣнно, что и въ будущемъ Онъ, по предстательству Препоблагословенной Дѣвы Маріи, не удалитъ ея отъ васъ!

Исторія православнаго иночества учитъ насъ, что тѣ обители, которыя основывались съ вѣрою и молитвою,

сопровождались многими потоми и трудами своихъ основателей, что такія обители всегда привлекали къ себѣ благословеніе Божіе и процвѣтали; разцвѣтали же и отцвѣтали, какъ пустоцвѣтъ, только тѣ обители, которыя устроились безъ трудовъ и подвиговъ, а скорѣе по минутному увлеченію, а иногда даже и прихоти людей богатыхъ, желавшихъ оставить въ устроенной обители скорѣе памятникъ о себѣ, нежели—въ собственномъ смыслѣ,—обитель. Относительно тебя и твоей обители сказать послѣдняго нельзя,—и вотъ почему я съ такою увѣренностію говорю о будущемъ Алешковскаго Успенскаго монастыря.

И какъ другіе мнѣ передавали и какъ сама ты мнѣ подтвердила—явилась ты на мѣсто, гдѣ красуется теперь твоя обитель—*„сама третья“*. Ничего тамъ не было изъ того, что теперь мы видимъ. Была только вѣра у васъ троихъ,—терпѣніе и упованіе на помощь Божію.. Сама ты съ сестрами ходила и заплетала плетни, мѣсила глину и мазала устроенную церковь, своими руками жала хлѣбъ и собирала его въ копны—для себя и сестеръ,—и такъ не годъ, не два, а много лѣтъ... Трудъ и болѣзни, скорби и слезы—вотъ чѣмъ наполняется тридцатисемилѣтняя исторія твоей жизни и твоей общины! И сбылось теперь на тебѣ слово исааиинца: *стѹщіе слезами, радостію пожнутъ!* (Исаи. 126, 6) Сама видишь, какъ Господь умножилъ васъ; и какъ благоустроилъ мѣсто прежняго твоего подвига: теперь вы уже считаете въ своемъ составѣ болѣе восьмидесяти сестеръ; имѣете и землю, и хуторъ, и школу и келіи приличныя, и церковь... Дастъ Господь, что и вновь воздвигнутый тобою храмъ найдетъ своихъ благодѣтелей, которые докончатъ его и благоуукрасятъ во славу Преподобной Дѣвы Маріи,—и обитель будетъ стоять до скончанія вѣка и горѣть тихимъ свѣтомъ для окрѣжающихъ ее людей—какъ горитъ свѣча яраго воска! Да возрадуется же душа твоя о Господѣ и да укрѣпляется она всегда вѣрою во вседержавный

Промыслъ Божій! Сама слышала сегодня въ Евангельскомъ чтеніи, что Господь говорилъ сотнику: *только вѣруй, вѣрующему вся возможна суть* (Марк. 9, 23). Запечатлѣй же эти слова Господа въ своемъ сердцѣ и въ сердцахъ всѣхъ твоихъ сестеръ—и никогда не ослабѣвайте духомъ!

Если ваша обитель будетъ всегда какъ и должна быть, мѣстомъ молитвы, мѣстомъ просвѣщенія, свѣтомъ вѣры и книжнаго наученія,—если въ ней всѣ труждающіе и обремененные, всѣ скорбящіе и озлобленные будутъ находить утѣшеніе и ободреніе; то — повѣрь мнѣ *къ вамъ потекутъ не только прошенія, но и приношенія*,— и вы все недоконченное окончите и несовершенное исполните съ вождѣльнымъ уснѣхомъ.

Сей жезлъ, какъ символъ власти, даруемой тебѣ отъ высшаго Священноначалія Церкви Россійской, пріими какъ бы отъ Самаго Господа, невидимо здѣ присутствующаго.. Носи его въ своей десницѣ много—много лѣтъ; охраняй имъ собранное тобою стадо отъ волковъ хищныхъ, хотящихъ пагубы для него; строптивыхъ смирай, а смиренныхъ подкрѣпляй! Кромѣ сего, пріими и образъ сей въ благословеніе тебѣ и твоей обители отъ моего недостоинства: Преблагословенная Дѣва Марія да покрываетъ всѣхъ васъ выну Своимъ Небеснымъ Покровомъ!—Аминь.

Николай, Епископъ Таврическій

1900 года, 19 марта

Симферополь.

II.

Р Ъ Ч Ъ,

сказанная преподавателю Таврической духовной семинарии Григорию Ан. Ярошеву, при постриженіи его въ монашество.

Привѣтствуемъ тебя, возлюбленный о Господѣ братъ нашъ *Георгій*, съ исполненіемъ твоего желанія... Дай Богъ, чтобы все то, что совершалось съ тобой сейчасъ—было во благо какъ для тебя лично, такъ и для того служенія, къ которому ты призываешься нынѣ новымъ своимъ званіемъ!

Безспорно, шагъ, который ты нынѣ дѣлаешь— шагъ большой и рѣшительный, и скажу болѣе— *безповоротный*: на такой шагъ не всякій способенъ рѣшиться. Теперь ты уже отчаливаешь отъ того берега, на которомъ прежде жилъ и дѣйствовалъ—и отправляешься въ плаваніе по житейскому морю, подваргая себя большимъ опасностямъ и большимъ неудобствамъ, чѣмъ какія могли быть у тебя въ прежнемъ состояніи... Смотри же—плыви смѣло и бодро, не озираясь вспять, дабы не състь на мель, или не налетѣть на подводный камень. Въ семъ случаѣ—совѣсть твоя пусть будетъ у тебя, подобно компасу, показателемъ, куда держать свой путь, а Слово Божіе—путеводною звѣздою въ семъ плаваніи... Чтобы не скучать въ привятомъ тобою служеніи, надобно сдѣлать его *осмысленнымъ*, а это достигнется тогда, когда ты поставишь себѣ какую нибудь высшую цѣль, или, иначе, будешь воодушевляться какой нибудь высшей идеей;—въ противномъ случаѣ, все то, что теперь занимаетъ еще твое воображеніе, скоро испарится, потеряетъ прелесть новизны,—и жизнь сдѣлается заурядною,—будничною, скучною...

Шагъ, который сегодня дѣлаешь, вызоветъ, конечно, большую сенсацію въ обществѣ: его будутъ истолковывать на всякіе лады, и въ большинствѣ не въ твою, конечно, пользу. Къ этому надобно при-

готовиться и благодушно переносить все, что услышишь... Обычно всякій подобный шагъ объясняютъ или „неудавшейся любовію“, или же „стремленіемъ составить себѣ получше карьеру“, или же иными подобными низменными побужденіями. Явятся и такіе, которые прямо будутъ говорить: „съ ума сшелъ, вотъ и все!“. Одни тебя пожалѣютъ, другіе наградятъ презрѣніемъ, а еще иные не удержатся и отъ насмѣшки. Скажутъ, что то, что ты теперь дѣлаешь, „прстивно природѣ человѣческой и вредно для здоровья“,—что такое монашество, какъ твое, стоитъ въ противорѣчій съ идеей монашества... „Что это, скажутъ, за монашество, когда человѣкъ остается въ мірѣ; нѣтъ, если ты хочешь быть монахомъ, такъ иди въ пустыню—и тамъ спасайся! Хорошее монашество, когда въ перспективѣ имѣешь не только вполне обезпеченную жизнь, но еще и честь и власть... Нѣтъ, ужъ воля ваша, это не монашество, а Богъ знаетъ что такое!“—Что отвѣчать на все это? Въ семъ случаѣ будетъ лучше—послѣдовать совѣту Премудраго: „*Не отвѣщай безумному, по безумію ея, да не подобенъ ему будешь* (Притч. Сол. 26, 4)“. Тѣмъ же, которые склонны „пріимати“ (Притч. Сол. 9, 9), скажемъ слѣдующее:

Монашество, въ существѣ своемъ, не противно природѣ человѣческой, если только разсматривать человѣка не какъ исключительно животный организмъ, а какъ и существо свободно—разумное, самоопредѣляющееся. Въ семъ послѣднемъ случаѣ монашество есть высшій актъ свободно—разумной природы человѣческой.—и, какъ такой, имѣетъ, конечно, право на свое существованіе... Монашество не противно и животной природѣ въ человѣкѣ, ибо не только не разрушаетъ ее, а напротивъ,—еще укрѣпляетъ и поддерживаетъ: доказательствомъ этого служить сравнительно большая продолжительность жизни монаховъ, чѣмъ людей, связанныхъ брачными узами. Самые строгіе подвижники достигали самой глубокой старости и въ большинствѣ имѣли кончину безбо-

лѣзненную и мирную. Не ослабляетъ монашество и духовной стороны въ природѣ человѣка, напротивъ, просвѣтляетъ ее до самой высшей степени: доказательствомъ этому можетъ служить вся наличная святоотеческая литература. Творенія отцовъ Церкви и подвижниковъ благочестія—представляютъ такіе образцы высшей мудрости человѣческой и высшаго опыта въ духовной жизни, *какихъ не даетъ намъ пока препрославленная свѣтская наука.*

Не противно монашество и христіанству, какъ нѣкоторые говорятъ,—и, конечно, съ голоса протестантствующихъ христіанъ; напротивъ, оно есть лучший его цвѣтокъ. Пречистая Дѣва Марія, Богоизбранная Отроковица, чѣмъ ублажается больше, какъ не своею чистотою, какъ не своимъ Приснодѣвствомъ?! Въ христіанствѣ дѣвство всегда ставилось выше брачной жизни, хотя и послѣдняя никогда не отрицалась и не порицалась (1 Кор. 7, 25—40).

Что же касается собственно формы иноческаго житія, то относительно этого должно сказать, что монашество съ самаго начала своего не отливалось въ одну какую либо форму, напротивъ, какъ *явленіе* христіанской жизни *живое, а не мертворожденное*, и оно, примѣнительно къ разнаго рода историческимъ условіямъ христіанства, а также и національнымъ особенностямъ христіанъ, принимало различныя формы и виды, не вызывая этимъ самымъ ни порицанія, ни осужденія отъ высшаго авторитета въ Церкви—св. отцовъ и соборовъ. Еще въ первую пору своего существованія, монашество обозначилось уже въ трехъ формахъ: первая форма—это было *анахоретство, или одиночное пустынножительство*; вторая форма—это была *скитская жизнь*, когда собиралось нѣсколько человѣкъ въ одну общину, на нѣкоторыхъ условіяхъ общежитія,—и спасались. Третья форма—это былъ уже *совершенно общежительный монастырь*. Здѣсь собиралось очень много монаховъ, иногда даже по нѣсколько тысячъ,—и соединялись подъ управленіемъ одного игумена—имѣли все общее, и ни-

чего собственнаго. Съ теченіемъ времени, стали являться *лавы*, или, такъ называемые, *штатные монастыри*, а затѣмъ—стали открываться монастыри и въ пригородахъ и даже городахъ. Въ Константинополь—въ періодъ цвѣтущаго состоянія Византійской Имперіи, ихъ было очень много. Монахи изъ пустынь приходили и въ города еще въ первый періодъ своего существованія, когда интересы церкви и ревность по Бозѣ вызывали къ этому; но съ теченіемъ времени монахи сдѣлались особенно горячими и преимущественными защитниками вѣры и благочестія на вселенскихъ соборахъ и предъ гражданской властію. Церковь не только не осуждала этого образа дѣйствій въ монахахъ,—а напротивъ, какъ бы одобряла его, когда постановила, чтобы въ епископы избиралась люди преимущественно монашествующіе. И такъ, значить, монашество не стоитъ въ противорѣчій съ общественной дѣятельностію,—особенно когда оно имѣетъ въ виду служеніе св. Церкви,—и въ томъ нѣтъ ничего противозаконнаго, если въ сихъ цѣляхъ монахи живутъ не въ пустыняхъ, а въ городахъ и весяхъ.

Соотвѣтственно національнымъ особенностямъ, восточное монашество держалось преимущественно *созерцательнаго направленія*,—отдаваясь исключительно „умному дѣланію“ и оставляя въ сторонѣ все прочее, какъ нѣчто придаточное и неглавное. Въ соотвѣтствіе съ этимъ въ монастыряхъ восточнаго типа жизнь монаховъ получаетъ характеръ болѣе келейный, нежели виѣмонастырскій, хотя, какъ сказано выше, и эта сторона не исключалась всецѣло. Совсѣмъ не то было на Западѣ. Тамъ, въ соотвѣтствіе характеру римлянъ, людей всецѣло практическихъ,—и монашество сразу же выступило на поприще общественнаго служенія, въ видѣ „братьевъ и сестеръ милосердія“, учителей народныхъ и пр. Съ такимъ характеромъ оно остается тамъ и доселѣ.

У насъ, на Руси, въ монашествѣ счастливымъ образомъ сочетались эти оба направленія—и восточ.

ное и западное,—и *созерцательное и практическое*—причемъ преимущественнымъ выразителемъ перваго было у насъ южнорусское монашество съ Кіево-печерскою лаврою, а втораго—сѣвернорусское съ Троице-Сергіевою лаврою. Но какъ характерная особенность нашего, собственно русскаго, монашества,—въ соотвѣтствіе всему укладу русской жизни,—является склонность нашихъ монастырей и монаховъ еще къ *сельско-хозяйственной дѣятельности*. Многіе наши монастыри отличаются образцовымъ хозяйствомъ—и въ семь случаевъ не малую, конечно, пользу приносятъ и государству. Но на ряду съ такимъ самобытнымъ развитіемъ русскаго монашества, возникъ въ послѣднія два столѣтія и развился еще особый видъ монашества, такъ называемое—*ученое монашество*. Не составляя изъ себя особаго братства или ордена, и не приурочиваясь къ какимъ нибудь опредѣленнымъ центрамъ иноческой жизни, оно, однако же, существуетъ какъ нѣчто особое, давая изъ себя преимущественно контингентъ учащихъ и начальствующихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, а затѣмъ, іерарховъ для управленія Церковію. Этого рода монашество чаще всего и подвергается осужденію.

Что сказать на это? Думаю, достаточно будетъ указать только на одинъ фактъ, чтобы убѣдиться, что и оно имѣетъ право на свое существованіе, какъ особый видъ, какъ особая форма монашества. Если Самъ Господь прославилъ многихъ изъ представителей этого вида монашества нетлѣніемъ и святостію,—значить,—и оно не негодно Ему,—значить, и въ немъ возможно спастись.. Довольно будетъ, полагаю, указать на Святителей Иннокентія, Иркутскаго Чудотворца, Дмитрія, митрополита Ростовскаго и Θεодосія, Углицкаго Чудотворца, мощи котораго недавно открыты,—всѣ три были изъ Кіевской академіи и принадлежали къ ученому монашеству,—чтобы судить о семь дѣлѣ со стороны его правоспособности.—Если къ этой тріадѣ святителей изъ ученаго монашества прибавить еще Св. Тихона

Задонскаго, двухъ Филаретовъ, Московскаго и Кіевскаго, то не трудно будетъ и совсѣмъ убѣдиться, что въ ученѣ монашествѣ возможно совмѣщеніе и идеала иночечкой жизни и служенія обществу и государству.— Не споримъ, что есть и между нами всякаго рода уродливыя явленія; но слѣдуетъ ли изъ этого, что и сама идея уродлива, что ее надобно отвергнуть,—что не найдется и людей, которые могутъ быть достойными носителями этой идеи?! Конечно нѣтъ! Въдъ всякое званіе и всякое дѣло можно опошлить и облагородить: все зависитъ отъ самаго же человѣка!

Да не соблазняется никто тѣмъ, что ученый монахъ облачается иногда въ шелкъ и бархатъ, украшается драгоценными камнями, ѣздитъ въ каретахъ и живетъ чуть не во дворцахъ,—подчиняясь въ семь случаевъ правиламъ общественнаго и государственнаго приличія и даже—требованій. Пусть лучше каждый знаетъ, что и подъ бархатными рясами часто чувствуютъ носители ихъ такіе тяжелые кресты, отъ которыхъ мірянинъ съ ужасомъ бы бѣжалъ! Какъ часто все это внѣшнее великолѣпіе давить такихъ носителей, и какъ они рады—рады бываютъ, когда имѣютъ возможность сбросить съ себя эту мишуру и суету, и облечься хотя на время въ свои простыя ризы?! Какъ часто эти, повидимому, „счастливые люди“ омочаютъ слезами постелю свою (Пс. 6, 7—8),—и какъ иногда сильно рвется духъ ихъ изъ *градовъ, на стогахъ которыхъ пререканія, лихва и леть,—чтобы водвориться въ пустынь, чая Бога спасающаго* (Пс. 54, 8—13). По внѣшности не всегда удобно судить, ибо она часто бываетъ обманчива!.

Итакъ, *да не смущается сердце твое, братъ мой,—только вѣруй въ Господа* (Іоан. 14. 1),—и Господь Самъ тебя укрѣпитъ Своею благодатію и поможетъ исполнить то дѣло, на которое ты нынѣ идешь. *Только вѣруй*, повторю снова,—*вѣрующему вся возможна суть* (Лук. 9, 23; 11, 23).—Аминь.

Николай, Епископъ Таврическій

1900 г. 24 марта. Симферополь.

Ш.

РѢЧЬ,

сказанная при открытіи Таврическаго Отдѣла Православнаго Палестинскаго Общества.

Св. земля, колыбель христіанства, была всегда и для всѣхъ христіанъ, безъ различія исповѣданій, предметомъ особеннаго вниманія и благоговѣйнаго почитанія. И это понятно: тамъ все освящено пречистыми стопами Спасителя нашего; тамъ сосредоточивается главнѣйшая святыня христіанства, начиная съ Вилеемскихъ яслей до Голгобы и Гроба Господня включительно; тамъ самые дорогіе и лучшіе памятники Ветхозавѣднаго и Новозавѣтнаго благочестія! Какъ во времена Ветхозавѣтныя, такъ и во времена Новозавѣтныя — Іерусалимъ всегда былъ тѣмъ мѣстомъ, куда устремлялись взоры всѣхъ вѣрующихъ и куда благочестивые люди стремились не только своими мыслями и своими чувствами, но и своими стопами. Св. Апостолы собственнымъ примѣромъ (Дѣян. 18, 20—22) показывали христіанамъ, какъ должно относиться къ Іерусалиму и его святынѣ, когда являлись сюда на праздники даже изъ мѣстъ не особенно близкихъ во время своей проповѣди... Известно также, что Св. Апостолы, во время своего благовѣстія, вновь обращеннымъ христіанамъ совѣтовали забывать бѣдныхъ Іерусалима и сами собирали милостыню таковымъ (1 Коринѣ. 16, 1—4). Но во времена гоненій на христіанство совершать путешествіе въ Іерусалимъ съ паломническою цѣлью было не такъ легко, какъ впоследствии, когда христіанство изъ религіи гонимой и преслѣдуемой стало религіей государственной и господствующей. Во времена Императора Константина Великаго было обращено особенное вниманіе на святыя мѣста Палестины. Мать Константина Великаго, равноапостольная Елена, сама предпри-

нимала путешествія къ святымъ мѣстамъ, и на мѣстахъ, особенно прославленныхъ въ жизни Спасителя, строила храмы и воздвигала разнаго рода памятники;—тогда же, между прочимъ, былъ воздвигнутъ и храмъ Воскресенія на мѣстѣ страданій, смерти, погребенія и воскресенія Спасителя,—тогда же былъ найденъ и Животворящій Брестъ Христовъ. Съ теченіемъ времени здѣсь же стали возникать и обители иноческія, изъ коихъ обитель св. Саввы Освященнаго, существующая и донинѣ, была одною изъ главнѣйшихъ.

Благочестивые греческіе цари и царицы не щадили средствъ на поддержаніе храмовъ и другихъ памятниковъ христіанскаго благочестія въ Палестинѣ. Но судьбы Божіи неисповѣдимы: — и градъ Іерусалимъ, и вся Палестина дѣлались очень часто добычею враговъ вѣры Христовой,—особенно съ появленіемъ Магомета и Ислама. Въ VI вѣкѣ на него нападали Персы, а затѣмъ Арабы, потомъ стали владѣть Турки. Положеніе Іерусалима, Палестины и всей Сиріи, особенно съ XI вѣка, стало очень печальнымъ. Храмъ Іерусалимскій, главныя святыня христіанства, все это было въ рукахъ невѣрныхъ. Патріархаты Іерусалимскій, Антиохійскій и Александрійскій утратили прежній блескъ и великолѣпіе и изъ цвѣтушихъ и славныхъ стали самыми несчастными,—едва влачащими свое существованіе.

Правда, въ эпоху крестовыхъ походовъ, въ теченіи почти двухъ столѣтій, Іерусалимъ и всѣ святыня въ Палестинѣ, перешли изъ рукъ невѣрныхъ въ руки крестоносцевъ,—было образовано даже и *Королевство Іерусалимское*; но положеніе православнаго населенія въ этихъ мѣстахъ все таки не улучшилось: папы, а по ихъ приказанію и короли Іерусалимскіе и прочіе феодалыне владѣльцы Іерусалимскаго королевства, въ цѣляхъ прозелитизма, всячески стѣсняли православныхъ въ ихъ прежнихъ привиллегіяхъ: многое, чѣмъ владѣли греки и сироарабы, было

отъ нихъ отнято и передано латинамъ; многое изъ самой драгоценной святыни было увезено въ Европу, особенно въ Римъ и другія мѣста Италіи; получилось, такимъ образомъ, печальное зрѣлище: христіане Запада, пришедшіе освободить христіанъ восточныхъ отъ невѣрныхъ, сами оказались хуже невѣрныхъ, — наложивъ еще болѣе тяжелое ярмо на своихъ братьевъ по вѣрѣ.

Извѣстна судьба этого королевства: Туркисельджуки изгнали крестоносцевъ изъ Палестины и Сиріи, — и св. мѣста снова подпали ихъ владычеству, — и такъ остается все тамъ и доднесь!

Послѣ такихъ тяжкихъ историческихъ ударовъ, Палестина и Сирія пришли въ крайнее разореніе, — не только матеріальное, но и духовное. Чтобы судить объ этомъ, стоитъ только прочесть дневникъ знаменитаго *Порфирія*, скончавшагося епископомъ Чигиринскимъ, — и бывшего много лѣтъ въ Іерусалимѣ во главѣ русской миссіи, во второй половинѣ нынѣшняго столѣтія, — до Крымской войны включительно! Тяжело, больно становится, когда читаешь эти скорбныя страницы, написанныя если не кровью, то несомнѣнно слезами русскаго человѣка, — глубоко вѣрующаго христіанина. Не отъ добра же бѣгутъ и нынѣ цѣлыми толпами изъ Сиріи и Палестины несчастные сирое-арабы во все концы міра. Въ одной Америкѣ ихъ считаютъ теперь сотнями тысячъ, а сколько же ихъ есть еще въ Австраліи, Африкѣ и др. странахъ свѣта?! Съ катомкой за плечами и корзинкою въ рукахъ эти сыны Дамаека, Виолеема, Бейрута, Іерусалима ходятъ изъ дома въ домъ, предлагая свои восточныя издѣлія. Видѣлъ ихъ я даже и у Берингова пролива...

Россія никогда не забывала Іерусалима и Гроба Господня. Чуть лишь не съ первыхъ дней христіанства стали уже устремляться туда толпы богомольцевъ — и не только люди простые, но даже и знатные. Остались и па-

мятники ихъ паломническихъ трудовъ, — напр. Данила Заточника, Арсенія Суханова, попа Лукьянова, Барскаго и др.

Русскіе цари и царицы не забывали своею „милостынею“ и патріарховъ и гробъ Господень. А Крымская война — чѣмъ собственно и была вызвана, какъ не желаніемъ защитить интересы гроба Господня?!

Для нашего народа самымъ достолюбезнымъ дѣломъ бываетъ слушать въ долгіе зимніе вечера русскихъ странниковъ и странницъ — про Іерусалимъ, Вилеємъ, рѣку Іорданъ и др. святыя мѣста; — и дать свою трудовую лепту на эти святыя мѣста онъ никогда не отказывалъ и не отказывается. Къ сожалѣнію, до послѣдняго времени у насъ не было правильной организациі ни дѣла паломничества, ни дѣла благотворительности въ отношеніи св. земли. Ходили сами къ св. мѣстамъ кто хотѣлъ и какъ умѣлъ, а лепты свои на гробъ Господень передавали чрезъ странниковъ. Лѣтъ двадцать тому назадъ, по почину и присоудѣствіи Особъ царствующаго дома, образовано Православное Палестинское Общество, предсѣдателемъ котораго состоитъ все время Его Императорское Высочество, Великій Князь Сергій Александровичъ. Это Общество поставило себѣ цѣлю — а) давать болѣе точныя и болѣе полныя свѣдѣнія о святой землѣ всѣмъ православнымъ христіанамъ чрезъ изданіе книгъ и брошюръ, посвященныхъ изслѣдованію св. земли и ея памятниковъ, б) способствовать болѣе удешевленному и болѣе удобному способу путешествія ко святымъ мѣстамъ и, набонецъ, в) оказывать помощь бѣднымъ обитателямъ Палестины и Сиріи — устроеніемъ православныхъ школъ, пріютовъ, больницъ и пр. И благодареніе Господу, дѣло это пока идетъ очень хорошо!

Наша Таврическая епархія до сего времени не имѣла Отдѣла этого Общества, хотя пожертвованія и собирались въ ней въ день входа Господня въ Іерусалимъ. Въ настоящее время, согласно желанію Августѣйшаго Предсѣдателя Общества, Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Сергія Александровича, предполагается открыть и у насъ

въ Симферополѣ Отдѣлъ этого Общества. Нынѣшній день, какъ день входа Господня въ Иерусалимъ, какъ день, съ котораго начинается исторія страданій, смерти и воскресенія Христа. Спасителя, созерцаемыхъ духовно нами за богослуженіями страстной седмицы, и избранъ мною для открытія этого Отдѣла.

Обращаясь ко всемъ христіюбцамъ съ симъ словомъ, я надѣюсь, что вызову живой отвѣкъ и увижу въ спискахъ лицъ, сочувствующихъ этому дѣлу, не *однихъ только десятковъ*, — какъ, въ своей скромности, желаетъ совѣтъ православнаго Палестинскаго Общества.

Божіе благословеніе да будетъ со всеи нами и надъ нашимъ предпріятіемъ. — Аминь.

Николай, Епископъ Таврическій.

1900 года, 2 апрѣля. Симферополь.

IV.

Изъ епархіальной жизни.

Посѣщеніе Его Преосвященствомъ духовно-учебныхъ заведеній. Въ теченіи Великаго Поста Его Преосвященство неоднократно посѣщало Духовную Семинарію, мужское Духовное училище и Епархіальное женское училище; осматривало производящіяся работы по постройкѣ больницъ въ Духовной Семинаріи и Епархіальномъ женскомъ училищѣ; присутствовалъ на урокахъ; слушалъ служеніе литургій Преждеосвященныхъ Святыхъ Даровъ въ храмахъ духовно-учебныхъ заведеній.

15 Марта, въ среду на Крестоповлонной недѣлѣ, Его Преосвященство совершилъ литургію Преждеосвященныхъ Святыхъ Даровъ въ церкви Епархіальнаго женскаго училища. По окончаніи литургіи, владыка „со славою“ просѣдовалъ въ ученическую столовую; здѣсь онъ обратился къ воспитанницамъ съ рѣчью, въ которой преподавъ Архипастырское назиданіе, наставляя ихъ, чтобы они воспитывали въ себѣ духъ благочестія, заботились воспитать въ себѣ еще

здѣсь, въ училищѣ, навыки доброй истинно христіанской, жизни, которые послужать залогомъ доброй жизни и по выходѣ ихъ изъ училища, напомнивъ о сдѣланномъ имъ чрезъ начальство училища распоряженіи, чтобы воспитанницы строго соблюдали постъ въ текущую четырехдесятницу, Владыка наставлялъ воспитанницъ строго блюсти постъ указавъ на благотворное значеніе поста въ цѣляхъ воспитанія себя въ благочестивой христіанской жизни.

Возведеніе въ санъ Игуменіи матери Нины и врученіе ей Игуменскаго жезла 19 го Марта, въ воскресенье 4-й недѣли Великаго Поста, за литургіей въ кафедральномъ соборѣ Его Преосвященствомъ совершенно была возведеніе въ санъ игуменіи назначенной настоятельницею Алешковской Свято Успенской обители матери Нины. По окончаніи литургіи, новопоставленной настоятельницѣ обители Архипастыремъ врученъ былъ Игуменскій жезлъ, причемъ Владыка обратился къ Игуменіи съ рѣчью, въ которой, указавъ на важность и трудность предстоящаго настоятельницѣ обители служенія, соотвѣтственно тому великому значенію, какое имѣютъ монастыри для христіанскихъ народовъ особенно у насъ на святой Руси, Владыка преподавалъ ей наставленія относительно ея дѣятельности по благоустроенію монастыря и монастырской жизни, а вмѣстѣ и утѣшеніе и ободреніе, (чтобы не смущалась она тяжестью предстоящихъ ей трудовъ: Богъ поможетъ ей совершить то, что начала она своими руками и надъ чѣмъ трудится уже 37 лѣтъ. ¹⁾)

Рѣдкое духовное торжество, одушевленная рѣчь Архипастыря производили сильное благотворное впечатлѣніе на присутствовавшихъ въ большомъ числѣ молящихся, отвлекая ихъ мысль отъ мірскихъ интересовъ повседневной жизни и вознося ихъ помыслы и чувства въ высшимъ интересамъ духовной жизни.

¹⁾ Рѣчь Его Преосвященства напечатана выше въ семь-же № Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Пассія. Андреево стояніе. Акаѳисты въ воскресные дни въ Архіерейской церкви. Въ пятницу пятой недѣли текущаго Великаго Поста въ кафедральномъ соборѣ совершена была четвертая (последняя) *пассія* Евангеліе читалъ Преосвященный. Поученіе произнесено было епархіальнымъ миссіонеромъ, священникомъ Владиміромъ (Станиславскимъ) — Въ семинарской церкви четвертая *пассія* совершена была въ воскресенье пятой седмицы. Евангеліе читалъ ректоръ семинаріи. Поученіе — о значеніи креста и употребленіи его въ древней христіанской церкви — было произнесено преподавателемъ семинаріи И. Оболенскимъ ¹⁾.

Въ среду четвертой недѣли Великаго Поста, по уставу православной церкви, совершается такъ называемое Андреево стояніе (чтеніе канона Св. Андрея Бритскаго).

Въ крестовой Архіерейской церкви канонъ читалъ Преосвященный. Предъ каѳизмами воспитанникомъ VI класса М. Паевскимъ произнесено было чтеніе, посвященное жизнеописанію святыя отшельницы Маріи Египетской. — Андреево стояніе совершено было и въ семинарской церкви. Канонъ читалъ ректоръ семинаріи съ духовникомъ. Последнимъ было прочитано житіе Пр. Маріи Египетской.

Въ теченіи всего Великаго Поста въ крестовой Архіерейской церкви по воскресеньямъ служились акаѳисты, причемъ всякій разъ произносились поученія воспитанниками VI го класса духовной семинаріи (именно: Паевскимъ, Тихонравовымъ, Булашевымъ, Хотовицкимъ и Ильинскимъ). Акаѳисты читались Преосвященнымъ. Церковь всегда была полна молящихся.

На страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей было уже сообщено о сдѣланномъ Его Преосвященствомъ распоряженіи, чтобы духовенство Таврической епархіи неопустительно вело катехизическія бесѣды, преимущественно въ дни постовъ и въ особенности въ Великій Постъ; — чтобы повсемѣстно въ епархіи въ храмахъ служились въ воскресные дни акаѳисты, съ произнесеніемъ поученій; — чтобы въ Великій Постъ совершались *пассіи*, также съ произнесеніемъ

¹⁾ Поученіе И. Оболенскаго печатается въ настоящемъ № Епархіальныхъ Вѣдомостей.

поученій. Нельзя не обратить вниманія на это оживленіе церковно-религіозной жизни. Потребное всюду, оно особенно необходимо въ нашемъ краѣ, такъ какъ здѣсь православное населеніе, окруженное массою иновѣрнаго, инославнаго и сектантскаго населенія, легко впадаетъ въ религіозный индифферентизмъ.

Освященіе Св. Николаевскаго придѣла въ новоустроенномъ храмѣ на дачѣ Плещеевой въ г. Ялтѣ. Съ благословенія Его Преосвященства въ г. Ялтѣ протоіереемъ А. Терновскимъ въ сослуженіи съ епархіальнымъ миссіонеромъ, свящ. В. Станиславскимъ, освященъ Св. Николаевскій придѣлъ новоустроеннаго храма. Храмъ построенъ на средства Е. З. Плещеевой на принадлежащей ей дачѣ за Ливадійскимъ мостомъ. Устройствомъ здѣсь храма Екатерина Захарьевна Плещеева пошла на встрѣчу желаніямъ мѣстныхъ жителей, которые до сего времени не имѣли возможности, за отдаленностью отъ приходскихъ храмовъ, часто посѣщать богослуженія.

На той же дачѣ предполагается на землѣ, отведенной г. Плещеевой, устройство архіерейской дачи. Мѣстность для дачи очень хорошая, возвышенная, недалеко отъ моря и окружена прекрасными дачами съ богатой растительностью. Главный придѣлъ новоустроеннаго храма въ честь Воскресенія Господня будетъ освященъ Его Преосвященствомъ на Ѳоминой недѣлѣ.

Постриженіе въ монашество.

24 марта въ семинарской церкви Его Преосвященствомъ совершено постриженіе въ монашество преподавателя Таврической духовной семинаріи Григорія Антоновича Ярошевскаго и облеченіе въ рясофоръ воспитанника VI кл. той же семинаріи Михаила Чаевского.

Г. А. Ярошевскій — сынъ священника Подольской епархіи. Родился въ 1873 г. По окончаніи курса въ Подольской духовной семинаріи, поступилъ въ Кіевскую духовную

Академію, въ которой окончилъ курсъ въ 1897 г. со степенью кандидата богословія и былъ оставленъ при Академіи профессорскимъ стипендіатомъ; въ теченіи года, состоя при Академіи, Ярошевскій занимался спеціальнымъ изученіемъ психологіи. 22 іюля 1898 года назначенъ преподавателемъ литургики, гомилетики и практическаго руководства для пастырей въ Таврической дух семинаріи; въ октябрѣ мѣс. 1899 года перешелъ на кафедру общей и русской церковной исторіи и библейской исторіи, каковыя предметы преподаетъ и до настоящаго времени. Состоя преподавателемъ семинаріи, Ярошевскій временно преподавалъ уроки по Закону Божию въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, временно исправлялъ обязанности члена—ревизора по Епархіальному свѣчному заводу. Священника Литовской епархіи.

Паевскій—сынъ діакона С.-Петербургской епархіи; обучался до настоящаго учебнаго года въ Петербургской дух. семинаріи, но затѣмъ, нуждаясь по состоянію здоровья въ болѣе южномъ климатѣ, въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1899 г. перешелъ въ Таврическую дух. семинарію.

Наканунѣ дня постриженія присланнаго для обоихъ будущихъ иноковъ одѣнія принесены были въ храмъ, освящены и положены въ алтарѣ возлѣ престола. 24 числа въ 9¼ ч. утра прибылъ въ семинарію Преосвященнѣйшій Епископъ Николай. Встрѣченный по входѣ въ зданіе корпораціею преподавателей, онъ, при пѣніи воспитанниками тропаря тремъ святителямъ, памяти коихъ посвященъ семинарскій храмъ, направился въ храмъ, гдѣ встрѣченъ былъ священно-служителями. По окончаніи служенія часовъ, начался чинъ постриженія. Первымъ былъ постриженъ и облаченъ въ рясу и камплавку воспит. М. Паевскій, который и былъ порученъ дух. руководству старца о. архим. Порфирія (бывшаго ректора мѣстной семинаріи). Затѣмъ, при умиленномъ пѣніи пѣснопѣнія „Объятія Отча“, архим. Порфиріемъ и іером. Феодосіемъ былъ приведенъ изъ смежной съ храмомъ съ западной его стороны комнаты имѣвшій быть постриженнымъ преподаватель Г. Ярошевскій. Начался обрядъ постриженія, совершенный Преосвященнымъ Епископомъ Николаемъ. Выразительно и благоговѣнно—умилительно предлагались Владыкою обычныя, положенныя по

чину, вопрошенія и читались молитвословія; смиренно и со слезами на глазахъ, взволнованный величіемъ и святостью переживаемыхъ минутъ, отвѣчалъ новопостриженный инокъ, давая иноческіе обѣты. Новопостриженный инокъ нареченъ въ иночества *Георгіемъ*. Всѣ присутствовавшіе въ храмѣ во время совершенія чина постриженія стояли съ возжженными свѣчами. По совершеніи чина постриженія, Владыка обратился къ новопостриженному иноку съ одушевленной высоко назидательною рѣчью, въ коей освѣтилъ всесторонне идею иноческаго званія и служенія ¹⁾. Во время служенія литургіи новопостриженные стояли на содеѣ предъ иконою Спасителя съ горящими свѣчами въ рукахъ. Въ обычное время они сподобились принятія Св. Христовыхъ Таинъ.

По окончаніи литургіи Его Преосвященство направился въ столовую учениковъ, гдѣ благословилъ трапезу ихъ. Послѣ назидательнаго наставленія воспитанникамъ со стороны Его Преосвященства, новопостриженного въ рясофоръ воспитанника Паевского привѣтствовалъ ректоръ семинаріи, выразивъ ему свои благожеланія и благословивъ его иконою Спасителя. Затѣмъ отъ лица воспитанниковъ привѣтствовалъ новопостриженного товарищъ его по классу воспитанникъ Василій Бойковъ слѣдующими словами:

Дорогой товарищъ!

Волею Божіею, чрезъ совершенный надъ тобою Преосвященнѣйшимъ Архипастыремъ нашимъ чинъ постриженія, ты отнынѣ положили начало соприсчисленія себя къ святой дружинѣ иноческой.

Привѣтствуемъ тебя, дорогой товарищъ, съ симъ знаменательнымъ въ твоей жизни событіемъ, чрезъ которое ты вступаешь въ новую жизнь, всецѣло для Христа и во Христѣ; Ему ты призываешься принести въ даръ, какъ жертву благовонную, все, что въ каждомъ изъ насъ есть лучшаго, святаго, небеснаго.

Труденъ и тернистъ, по заповѣди Спасителя, путь каждаго христіянина. *Въ мирѣ скорбни будете*, сказалъ Оцъ своимъ послѣдователямъ. Что же сказать о томъ пути, на который вступилъ ты, дорогой товарищъ!

Иже хоцетъ по Мнѣ ити, да отвержетъ себе и возметъ крестъ свой и по Мнѣ грядетъ,— вотъ каковъ по преимуществу избранный тобою путь. Въ приведенныхъ словахъ Господа указаны тѣ основныя начала, по которымъ должна созидаться от-

1) Рѣчь эта напечатана выше въ семь же № Епарх. Вѣдом.

нпль жизнь твоя: начала же эти суть: самоотреченіе, смиреніе, послушаніе. Отвергнувшись себя, погубить, стало быть, нужно, по слову Господню, свою душу въ смыслъ грѣховной, самовольной личности, чрезъ что будетъ уже открытъ свободный путь въ жизнь новую, жизнь истинную.

Но, дорогой товарищъ, важность и трудность избраннаго тобою пути ты и самъ воплишь постигаешь. Смущеніе и какъ бы нѣкое смятеніе души твоей предъ постриженіемъ—симъ важнымъ подвигомъ жизни твоей, о томъ говорятъ намъ. Намъ же, дор. тов., радуясь твоею радостію, остается отъ чистаго сердца искренно пожелать тебѣ достойно идти тѣмъ путемъ самоотреченія и посвященія себя Господу, которымъ шли великіе подвижники св. церкви Христовой.

Иди же, дор. тов., твердо и бодро по предудказанному тебѣ десницею Господнею пути жизни съ упованіемъ на милость Божию. И тебѣ и всѣмъ намъ Господь говорить: *всякій изъ васъ, кто не отрѣшится отъ всего, что имѣетъ, не можетъ быть моимъ ученикомъ* (Лук. XIV, 33). Да дастъ тебѣ Господь во всю жизнь твою быть ревностнымъ ученикомъ Христа—Спасителя, Его непостыднымъ служителемъ и вѣрнымъ рабомъ

Выраженіемъ же нашихъ сердечныхъ, молитвенныхъ желаній пусть будетъ сія святая книга, молясь по которой, вспоминая твоихъ молитвенниковъ—преданныхъ тебѣ товарищей, и молишь за нихъ у престола Господа славы, Которому нарекаешься ты служить безравдѣльно.

Отвѣчая на выраженные привѣтствія, новопостриженный благодарилъ о. Ректора за его расположеніе и благожеланія, благодарилъ и сотоварищей, причемъ замѣтилъ, что выраженное расположеніе тѣмъ болѣе трогаетъ его и тѣмъ болѣе ему дорого, что онъ—сравнительно недавній пришлецъ въ Таврич. сем. и, однакожъ, видитъ столько сочувствія къ себѣ со стороны своихъ недавнихъ сотоварищей.

Изъ ученической столовой Владыка отправился въ квартиру новопостриженнаго инока Георгія, гдѣ собрались и всѣ члены семинарской корпораціи—его сослуживцы. Здѣсь о. Ректоръ семинаріи отъ лица всей корпораціи благословилъ новопостр. инока иконою Спасителя, причемъ обратился къ нему съ слѣдующими словами:

Возлюбленный о Христѣ братъ нашъ!

Исполнилось наконецъ желаніе сердца твоего,—сподобился ты иноческаго званія, къ которому призвалъ тебя Господь. Ты не заглушилъ въ себѣ этого призыва Божія; крикливые голоса міра

не подавили его въ тебѣ; ты чутко и внимательно къ нему прислушивался, сживался съ нимъ какъ съ полагаемою для тебя отъ Господа заповѣдью. Ты лелѣялъ въ себѣ эту задушевную мысль, какъ нѣжный ростокъ, и теперь, воспріявъ иноческое званіе, создаешь для его произрастанія вполне благоприятную почву, на которой, Богу содѣйствующу, возрастетъ онъ въ древо сѣноplitственное и благоплодное. Да дастъ же Господь исполниться чаяніямъ твоего и нашихъ сердецъ и да возрадуется душа твоя о Господѣ!

Правда, многіе, можетъ быть, и не безъ печали взирали на воспріятіе тобою иноческаго чина. Но изъ какихъ бы источниковъ ни происходила эта печаль, она не умаляетъ твоей и нашей радости. Кто въ самомъ дѣлѣ могли печалиться? Это прежде всего тѣ, которые крѣпко сжились съ суетою міра сего и для которыхъ вчуждъ даже болѣе видѣть, какъ порываются эти грѣховныя узы и смѣняются новыми, зовущими къ безраздѣльному служенію Господу. Этой ли печали, корни которой часто не глубоко въ сердцѣ и самого міролюбца, смутить духъ избранника Божія? Печаль въ данномъ случаѣ можетъ быть и пная: при видѣ возвышенныхъ самоотверженныхъ проявленій любви къ Господу Богу явиѣ представляется и живѣ ощущается наше уклоненіе на страну далече отъ Господа; это скорбь „всегда помянути намъ Сіона“, и она только ярче отмѣчаетъ свѣтлый путь иноческой жизни. Пусть и говорится при совершеніи обряда, что постриженный долженъ вмѣнять себя яко мертвъ; но что въ немъ погребается? Ветхій человѣкъ нашъ, этотъ первый и послѣдній врагъ нашего спасенія. О немъ ли жалѣть и скорбѣть?

Радуемся мы, что, принявъ иночество, ты тѣмъ много расширилъ и возвысилъ свое поприще служенія Господу. Въ иночествѣ и инокахъ привыкли мы видѣть тѣ пункты, гдѣ земное, человѣческое всего нагляднѣе соприкасается съ небеснымъ Божественнымъ, гдѣ находитъ исходъ себѣ нависшіе наши помыслы и чувствованія; высокіе примѣры иноческой жизни это свѣточы, которые во мглѣ суеты житейской самымъ дѣломъ указуютъ намъ единое на потребу. Да будетъ же Господь Спаситель твоимъ всегдашнимъ помощникомъ и покровителемъ на высококъ, но и многотрудномъ избранномъ тобою жизненномъ пути. А эту свѣткую Господа Спасителя пріими отъ любящихъ тебя собратій, какъ благословеніе и напутствіе тебѣ въ новую жизнь. Въ своихъ св. молитвахъ предъ престоломъ Божиимъ не забудь насъ, соратниковъ твоихъ на общей нивѣ служенія церкви Божіей. Вѣрь, что и твое новое иноческое имя будетъ поминаться въ молитвахъ нашихъ, да управитъ Господь путь твой на истинное благо тебѣ и церкви Божіей, по молитвамъ и ходатайству твоего небеснаго покровителя Св. Великомученика Георгія.

Отвѣчая на это привѣтствіе, новопостриженный инокъ

Георгій благодарилъ за выраженное сочувствіе, причѣмъ замѣтилъ, что этотъ образъ будетъ для него самымъ дорогимъ въ жизни.

Послѣ того отъ лица учениковъ воспитанникъ 6 класса А. Михайличенко обратился къ новопостриженному иноку—своему учителю съ слѣдующими словами привѣтствія:

Искренно-уважаемый нашъ наставникъ!

Радостный поспѣиѣ и знаменательный для насъ, Вашихъ питомцевъ, сегодня день. Господь привелъ насъ увидѣть своего преподавателя пріившимъ ангельскій чинъ. Что можетъ быть для христіанина выше и пріятнѣе сего наименованія? Уподобляться ангеламъ, славословить и прославлять Бога своею жизнью, своимъ непрестаннымъ воззваніемъ къ Нему, и, приближаясь къ Господу не только образомъ, но и подобіемъ, получать отъ Него, какъ отъ единого истиннаго Источника благодати, все, что должно служить счастьемъ для человѣка, рожденнаго во Христвъ: таковы благодатные дары, служащіе вмѣстѣ и подвигомъ и наградою въ принятомъ вами на себя служеніи. Мы, радуясь вашею радостію и въ то же время сочувствуя вамъ въ трудности тѣхъ испытаній, какія предстоятъ на вашемъ иноческомъ пути, будемъ молить Господа Бога, чтобы Онъ укрѣпилъ васъ и облегчилъ тяжесть принятаго вами на себя подвига. Въ свою очередь мы надѣемся, что вы не забудете своихъ питомцевъ, когда будете предстоить престолу Божию, и вознесете о насъ свое моленіе Всевышнему.

Видимымъ знакомъ нашихъ искренне сердечныхъ молитвенныхъ вамъ божожеланій пусть послужить сія священная книга, молясь по которой, вы будете помнить, что есть у васъ молитвенникъ, искренно желающіе вамъ всякаго благополучія и плодотворной долготѣйшей дѣятельности на нивѣ Христовой.

При этомъ воспитанникъ Михайличенко вручилъ своему учителю—иноку Георгію, отъ лица всѣхъ учениковъ, книгу *каноникъ* въ изящномъ переплетѣ. Принявъ книгу, инокъ Георгій благодарилъ привѣтствовавшего воспитанника и просилъ передать его благодарность и всѣмъ ученикамъ—за выраженныя ими любовь и божожеланія.

Затѣмъ, хозяиномъ квартиры, новопостриж. инокомъ, предложенъ былъ Его Преосвященству и другимъ присутствовавшимъ лицамъ чай.

25 марта инокъ Георгій въ кафедральномъ соборѣ Преосвященнымъ Епископомъ Николаемъ былъ рукоположенъ во іеродіакона, а 26 марта также въ кафедральн. соборѣ—въ іеромонаха.

Крестный ходъ съ ваиями — въ г. Симферополь 1 апрѣля.

Въ субботу 1 апрѣля, вечеромъ, наканунѣ праздника *Входа Господя въ Иерусалимъ*, совершенно былъ торжественный крестный ходъ съ ваиями изъ церкви духовной семинари въ кафедральный соборъ. Въ 4^{1/2} часа начался благовѣстъ въ семинарской церкви. Къ 5 часамъ въ семинарію собрались начальствующие, преподаватели и учащіеся всѣхъ трехъ духовно-учебныхъ заведеній. Къ тому же времени изъ всѣхъ приходскихъ церквей принесены были св. иконы и хоругви. Явилось духовенство изъ кафедральнаго собора, приходскихъ и многихъ домовыхъ церквей. Въ 5 часовъ прибылъ Преосвященный Епископъ Николай. Встрѣченный при входѣ инспекторомъ и преподавателями семинари, Архипастырѣ, при пѣніи воспитанниками семинари пѣснопѣнія „*Днесъ благодать св. Духа насъ собра*“, направился въ церковь гдѣ былъ встрѣченъ духовенствомъ, собравшимся въ большомъ числѣ для участія въ крестномъ ходѣ. Облобызавъ поднесенный ему св. крестъ, Преосвященный среди церкви началъ облачаться въ архіерейскія ризы, при пѣніи пѣсни *Чертогъ твой вижду Спаса мой*. Облачившись, Преосвященный Епископъ, въ сослуженіи многочисленнаго духовенства, совершилъ освященіе ваи, раздалъ ихъ священнослужителямъ, а послѣдніе раздавали народу. Затѣмъ—при пѣніи тропаря праздника „Общее воскресеніе“, начался крестный ходъ изъ семинарской церкви въ кафедральный соборъ. Впереднесены были св. крестъ, иконы и хоругви. Во главѣ крестнаго хода шествовалъ Преосвященный Архипастырѣ въ полномъ архіерейскомъ облаченіи съ священнослужителями. Въ крестномъ ходѣ, кромѣ учащихся, приняли участіе собравшіеся въ огромномъ числѣ богомольцы. Большая часть участниковъ крестнаго хода имѣли въ рукахъ ваи и возженные свѣчи, свѣтъ которыхъ нетрудно было уберечь при бывшей въ тотъ день тихой, ясной погодѣ. Крестный ходъ направился къ кафедральному собору по комендантской, пріютинской, екатерининской и садовой улицамъ. Во время шествія его соединенный хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ и учащихся духовно-учебныхъ заведеній пѣлъ тропарь праздника „Общее воскресеніе“. Предъ входомъ въ соборъ произнесена была сугубая ектенія. По окончаніи ея, при

пѣніи снова тропаря празднику, Преосвященный Епископъ съ священнослужачими и богомольцами, сколько могло вмѣститься послѣднихъ въ храмъ, вошли въ соборъ, гдѣ тотчасъ началось всенощное бдѣніе.

Совершенный крестный ходъ былъ величественный. Собраніе молящихся, принявшихъ участіе въ немъ, было огромно. Могучее стройное пѣніе, при торжественной обстановкѣ, производило сильное впечатлѣніе. Шествіе съ ваіями переносило мысль къ тому великому священному событію, которое оно символически воспроизводило, — торжественный входъ Спасителя нашего въ Иерусалимъ. Св. крестъ и хоругви, возвышавшіяся въ ясномъ свѣтломъ воздухѣ, пробуждали въ сознаніи молящихся свѣтлыя мысли о побѣдѣ, побѣдившей міръ, о Спасителѣ нашемъ, пролившемъ пречистую кровь Свою на крестѣ и даровавшемъ намъ побѣду надъ княземъ міра сего.

Обычай Крестнаго хода съ ваіями изъ семинарской церкви въ кафедральный соборъ въ г. Симферополѣ введенъ съ прошлаго года по мысли и распоряженію Его Преосвященства, Преосвященѣйшаго Николая, Епископа Таврическаго. По вопросу о томъ, какое благотворное значеніе долженъ и можетъ имѣть въ нашемъ храмѣ этотъ обычай убѣжденно можемъ повторить то, что писали еще въ прошломъ году:

„Когда замѣчается разслабленіе религіозной мысли и чувства, необходимо создавать такую атмосферу и обстановку, которыя бы способствовали пробужденію и укрѣпленію ихъ. Этого, думаемъ, достаточно будетъ сказать, чтобы видѣть, какое благотворное значеніе могутъ имѣть торжественныя священныя процессіи, подобныя описанному крестному ходу. А тамъ, гдѣ религіозное сознаніе православнаго населенія легко расшатывается чрезъ постоянное житейское общеніе съ населеніемъ инославнымъ и иновѣрнымъ, подобныя священныя процессіи получаютъ еще большее и особенное значеніе. Онѣ ставятъ Православіе *на свѣщницѣ, свѣтлящемъ* всѣмъ и прелекающемъ взоры всѣхъ *Дай Богъ, чтобы, Господу поспѣшествующу,* взоры эти были сочувственны и доставили торжество Православію. Въ многотысячной толпѣ, сопровождавшей крестный ходъ, было немало инославныхъ христіанъ и иновѣрцевъ.“

Открытие Таврическаго отдѣла Православнаго Палестинскаго Общества.

2 апрѣля, въ воскресенье, посвященное празднованію *Входа Господня въ Иерусалимъ*, послѣ божественной литургіи, въ зданіи Духовной консисторіи, послѣдовало открытіе Таврическаго Отдѣла Православнаго Палестинскаго Общества. Августѣйшій Предсѣдатель Православнаго Палестинскаго Общества, Великій Князь Сергій Александровичъ, въ январѣ мѣсяцѣ сего года обратился къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Николаю, Епископу Таврическому, съ письмомъ, въ коемъ, выражая глубокую признательность Его Преосвященству за *теплое сочувствіе дѣлу Православнаго Палестинскаго Общества* вмѣстѣ выразилъ надежду, что „Ваше Преосвященство не откажете осуществить давнишнее Мое желаніе и открыть во вѣренной попеченіямъ Вашимъ епархіи Отдѣлъ состоящаго подъ Моимъ предсѣдательствомъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества“. Сочувствуя дѣлямъ и дѣятельности Православнаго Палестинскаго Общества, Его Преосвященство сдѣлалъ потребныя распоряженія къ исполненію желанія Великаго Князя — объ открытіи въ Таврич. епархіи Отдѣла Православнаго Палестинскаго Общества. *Руководящія Правила для дѣятельности Отдѣловъ Православнаго Палестинскаго Общества* были напечатаны въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ Заблаговременно многимъ лицамъ изъ духовенства и свѣтскимъ посланы были отъ Духовной Консисторіи извѣщенія объ имѣющемъ состояться въ Вербное воскресенье открытіи Таврическаго Отдѣла Православнаго Палестинскаго Общества. Въ назначенное время состоялось и самое открытіе Отдѣла. Въ Вербное Воскресенье въ кафедральномъ соборѣ за Божественной литургіей, которую совершалъ Пресвященный Епископъ Николай, послѣ Евангелія священникомъ Павломъ Добровымъ сказано было соответствующее поученіе, а затѣмъ однимъ изъ діаконовъ произведенъ былъ кружечный сборъ на усиленіе средствъ Православнаго Палестинскаго Общества. По окончаніи литургіи, Его Преосвященствомъ, соборилъ съ многими священнослужителями, отслуженъ былъ молебенъ Господу Іисусу, причемъ на эктеніяхъ и многолѣтніи поминались о здравіи Августѣйшій Предсѣдатель

Православнаго Палестинскаго Общества и члены Общества.

По выходѣ изъ собора, сочувствующіе цѣлямъ и дѣятельности Православнаго Палестинскаго Общества собрались въ зданіи Духовной Консисторіи. Туда же прибылъ и Преосвященный Епископъ Николай, встрѣченный при входѣ пѣніемъ пѣсни *Днесь благодать Св. Духа насъ собра.* По провозглашеніи сугубой эктениі и по возгласѣ, Владыка обратился къ присутствующимъ съ рѣчью, въ коей, живо представивъ историческое прошлое и настоящее бѣдственное положеніе св. земли, указалъ, какія цѣли поставило для своей дѣятельности Православное Палестинское Общество и, соотвѣтственно съ эгитъ, какое важное значеніе имѣеть это Общество, и какъ по сему каждый православный христіанинъ долженъ сочувственно относиться къ его дѣятельности и зависящими отъ него способамъ содѣйствовать ему въ исполненіи задачъ сей его дѣятельности: 1). По окончаніи рѣчи, протодіакономъ возглаголено было многолѣтіе Царствующему Дому, Св. Синоду и Епископу Таврическому Николаю съ богохранимою его паствою, а самимъ Владыкою было произнесено многолѣтіе Предсѣдателю Православнаго Палестинскаго Общества и членамъ его. Владыка объявилъ засѣданіе открытымъ. Были предложены подписныя листы и произведенъ сборъ членскихъ взносов. Записавшихся въ число членовъ Общества оказалось 17 человекъ. Такъ-какъ, по Уставу Православнаго Палестинскаго Общества (§98), Отдѣлы открываются, когда въ извѣстной мѣстности имѣется не менѣе 10 членовъ Общества, Предсѣдатель Собранія, Преосвященный Епископъ Николай, объявилъ открытымъ Таврической Отдѣлъ Православнаго Палестинскаго Общества. Затѣмъ произведенъ былъ выборъ должностныхъ лицъ. Подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Николая, состоявшая уже и доселѣ и нынѣ состоящаго почетнымъ членомъ Православнаго Палестинскаго Общества, таковыми должностными лицами будутъ: товарищемъ предсѣдателя С. Б. Скадовскій, казначеемъ — епархіальный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ А. В. Ивановъ, помощникомъ казначея —

Рѣчь Его Преосвященства напечатана выше въ семь же Мѣсячныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

секретарь Его Преосвященства **Θ. П. Якубовскій**, дѣлопроизводителемъ — епархіальный миссіонеръ, свящ. **В. Станиславскій** — Членскихъ взносов, со включеніемъ пожертвованныхъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Николаемъ, 100 р.; въ день открытія Отдѣла поступило 270 р.

Дай Богъ нашему новооткрытому Отдѣлу Православнаго Палестинскаго Общества усильнаго исполненія того святого дѣла, къ которому онъ призывается и къ исполненію котораго теперь приступить.

Приводимъ списокъ лицъ, сдѣлавшихъ пожертванія и вступившихъ въ число членовъ Православнаго Палестинскаго Общества въ самый день открытія Таврическаго Отдѣла его: Его Преосвященствомъ, состоящимъ уже почетнымъ членомъ Общества, пожертвовано 100 р.; членскіе взносы сдѣлали: Григорьева Ю. Я. 10 р.; Николаевъ Н. Н. 10 р.; священникъ Аполинарій Поповъ 10 р.; Гирсъ А. Д. 10 р.; Высотскій А. Л. 10 р.; іеромонахъ Θεодосій 10 р.; Карапетовъ А. И. 10 р.; Якубовскій **Θ. П.** 10 р.; священникъ Влад. Станиславскій 10 р.; Соколовъ Г. **Θ.** 10 р.; Кузьменко П. **Θ.** 10 р.; священникъ Николай Мезенцевъ 10 р.; епарх. наблюд. А. В. Ивановъ 10 р.; ректоръ Тавр. сем. прот. Вас. Знаменскій 10 р.; Софія Орестовна Броамсъ 10 р.; прот. Алексій Назаревскій 10 р.; свящ. Вас. Никольскій 10 р.; протоіер. Михаилъ Марковъ 10 р.

V.

Значеніе креста и употребленіе его въ христіанской церкви ¹⁾.

Св. церковь, для утѣшенія и подкрѣпленія хр. среди подвиговъ вел. поста, установила въ 4-ю недѣлю св. сорока. молиться предъ крестомъ Господнимъ, изно-симымъ на средину храма для особаго поклоненія. Все Богослуженіе этой недѣли наполнено похвалами Св. Кресту и молитвенными воплями къ Распятому на немъ Господу; поэтому-то мы избрали предметомъ настоящаго чтенія — значеніе Св. Креста и употребленіе его въ христ. церкви. Перенесемъ мыслію за 19 вѣковъ назадъ и спросимъ жи-телей тѣхъ временъ: что такое крестъ? Евреи и язычники скажутъ намъ: Крестъ есть орудіе казни, предметъ нена-вистный и страшный. Не было въ тѣ времена казни без-честіе крестной. Ей подвергали только рабовъ (едва по-читавшихся за людей), разбойниковъ и возмутителей обществ. спокойствія.

Названіе крестоносца было самое поносное; надѣтъ на преступника крестообразное иго (fiscum) значило лишить несчастнаго имени человѣка, предать его навсегда всеобще-му презрѣнію. И Моисеевъ законъ говорить: проклятъ всякъ висящій на древѣ (Второзак. 21, 22). Таково было значе-ніе креста въ древнемъ мірѣ! — Спросимъ теперь у христ., что такое св. крестъ? Крестъ есть орудіе нашего спасенія, скажутъ они, предметъ любимый и чтимый нами. Носить крестъ есть не только обязанность всякаго христіанина, но и особенная высокая честь. Буда ни обратимъ наши взоры, вездѣ Христось, всюду мы видимъ крестъ. Онъ есть луч-шее украшеніе храмовъ и алтарей, онъ вѣнчасть короны земныхъ владыкъ, мы находимъ его и въ богатыхъ пала-

1) Произнесено на пассіи, 19 марта, въ семинарской церкви.

тахъ вельможъ и въ бѣдной хижинѣ поселянъ. Онъ встрѣчаетъ насъ при рожденіи въ жизнь духовную, провожаетъ при переселеніи въ жизнь будущую и осѣняетъ наши могилы. Таковъ крестъ въ новомъ мірѣ!

Отчего же произошла такая перемѣна мыслей объ одномъ и томъ-же предметѣ? Когда начали чтить крестъ и какой крестъ почтенъ былъ первый?

Всякій вѣрный христіанинъ скажетъ, что есть великій крестъ, который былъ воздвигнутъ на Голгоѣ и на которомъ излилъ животворящую кровь Свою и умеръ Спаситель міра. Это первый крестъ, почтенный міромъ. Всѣ другіе кресты почитаются по отношенію къ нему, какъ его изображенія.

Крестъ Хр. для христ. есть великая школа, содержащая въ себѣ все ученіе о Богѣ, о человѣкѣ и о мірѣ.

Вселенная со всѣми своими чудесами, конечно, краснорѣчиво повѣствуетъ намъ о всемогуществѣ Творца, изведшаго изъ ничтожества все существующее; но только одинъ крестъ есть полнѣйшее и совершеннѣйшее поученіе о Богѣ. На немъ отражается и божеств. премудрость, отъ вѣчности изготовившая средства спасенія нашего, и святѣйшая правда, потребовавшая безконечной жертвы, и безмѣрная благодать, даровавшая намъ самую эту жертву. Смотри на крестъ, мы какъ бы читаемъ на немъ евангельскія слова: *такъ возлюби Богъ міръ, яко сына Своего Единороднаго далъ есть, да всякъ въручай въ Онъ не погибнетъ* (Іоан. 3, 16). Крестъ научаетъ насъ познавать человѣка, глубоко павшаго и сдѣлавшагося виновнымъ предъ Богомъ. Крестъ показываетъ намъ, какое искупленіе было намъ необходимо. Божеств. откровеніе, ученіе пророковъ, неисчисленныя милости, излитыя на родъ челов., говорятъ намъ о цѣнѣ нашей души въ очахъ Божіихъ, но крестъ показываетъ намъ это еще яснѣе.

Представляя взорамъ нашимъ Богочеловѣка, умирающаго за грѣха міра, онъ говорилъ намъ: смотри, душа человѣкъ, чего ты стоишь! Крестъ научаетъ насъ познавать міръ. Исторія повѣствуетъ о жизни народовъ, во времени ихъ славы и паденія, о ихъ вліяніи на добро и зло, но одинъ крестъ объявляетъ намъ великій планъ мировыхъ событій. Онъ одинъ показываетъ намъ исторію рода человѣч. въ истинномъ свѣтѣ. Крестъ соединяетъ собою все вѣка, онъ объявляетъ міръ древній и міръ новый, онъ спасъ первый вѣрою въ грядущаго и второй вѣрою въ пришедшаго Спасителя. Откройте лѣтопись міра отъ событія на Голгоѣ и предъ вами пройдутъ все народы одинъ за другимъ. Они сначала съ мечемъ въ рукахъ противопоставятъ торжеству креста, а послѣ вы увидите ихъ отдыхающими подъ сѣнью сего Животворящаго древа, ограждающихъ себя его знаменіемъ и погружающихся для возрожденія въ водахъ Св. Крещенія. Если есть гдѣ либо на землѣ такіе, которые не ищутъ его, онъ самъ спѣшитъ къ нимъ и во всю землю исходитъ вѣщаніе его проповѣдниковъ, и въ концы вселенныя глаголы ихъ.

И превыше всехъ народовъ и исторій крестъ показываетъ намъ Бога, держащаго въ рукѣ Своей бразды міра и однимъ маніемъ воли Своей движущаго государство, церковь и человѣчество. Вездѣ крестъ, все служитъ его успѣхамъ, вѣка древніе и вѣка новые содѣйствуютъ его побѣдамъ, крестъ есть полнѣйшее и совершеннѣйшее познаніе міра и человѣчества.

Вотъ почему христіане должны чтить Св. Крестъ. Всякій человѣкъ, кто бы онъ ни былъ, долженъ благоговѣть предъ нимъ, ибо онъ есть для насъ новое древо жизни, въ немъ открыта совершеннѣйшая религія; онъ есть утвержденіе престола, знамя просвѣщенія, сокровищница великихъ истинъ, наилучшее утѣшеніе во всехъ скорбяхъ жизни; онъ

уничтожилъ идолопоклонство со всѣми его нелѣпостями и жестокостями; онъ разогналъ и разгоняетъ мракъ невѣжества; онъ охраняетъ и утверждаетъ благосостояніе семействъ и гражданъ обществъ. Мы, дѣти православной церкви, почитаемъ крестъ, какъ залогъ любви Бож. къ намъ. На крестѣ Спаситель далъ намъ миръ; миръ, котораго никто не можетъ отнять у насъ. На крестѣ Сынъ Божій, предавшій Себя въ жертву правосудію Божию, упразднилъ всѣ грѣхи наши и покрылъ всѣ беззаконія наши. Крестомъ Иисусъ Христосъ восторжествовалъ надъ смертію и сдѣлалъ насъ участниками вѣчной жизни. Будемъ же чаще размышлять о св. крестѣ, напечатлѣемъ въ умѣ и сердцѣ нашемъ ученіе его. Гдѣ всѣ святые мученики почерпали силы для перенесенія тяжкихъ страданій, какъ не у подножія креста Господня? Гдѣ пастыри и учителя церкви приобрѣли обширныя свѣдѣнія и сдѣлались великими свѣтилами церкви, какъ не въ размышленіи о крестѣ Спасителя? Не при крестѣ ли разбойникъ первый почувствовалъ силу спасительной жертвы Христовой, и услышалъ слова помилованія? Одинъ взглядъ на крестъ скорѣе можетъ обратить грѣшника, нежели всѣ человѣческія увѣщанія. Вотъ почему крестное составляло главное содержаніе апостольской проповѣди; вотъ почему апостоль хвалится тѣмъ, что онъ преднаписалъ предъ взорами Галатовъ Иисуса Христа распятаго (Гал. 3, 1). Вотъ почему св. Іоаннъ Златоустъ приходитъ въ восторгъ, говоря о крестѣ: *„крестъ — наша слава, главизна и начало блаженства, свобода и влнецъ. Крестъ обратилъ и исцѣлилъ всю землю; онъ истребилъ заблужденіе, возстановилъ истину, превратилъ землю въ небо, людей сдѣлалъ ангелами; этотъ крестъ сдѣлалъ демоновъ не страстными, а презрѣнными для людей.“* (сл. 55-е, на Матѣ.). Поэтому древніе христіане повсюду желали видѣть и при всякомъ удобномъ случаѣ употреблять изображеніе креста, къ священнѣйшее напоми-

наніе о дарованномъ чрезъ него спасеніи и жизни во Христѣ. Это изображеніе такъ же удобно было воспроизводить посредствомъ движенія руки (крестное знаменіе), какъ посредствомъ пера, кисти и рѣзца (изображеніе креста).

Уже въ періодъ, непосредственно слѣдовавшій за апостольскимъ, старались сопровождать всякое богослужбное и другое дѣйствіе, церковныя благословенія и освященія, равно какъ и обыденныя занятія, крестнымъ знаменіемъ. Тертуліанъ въ половинѣ III-го вѣка писалъ: „при всякомъ успѣхѣ и удачѣ, при всякомъ входѣ и выходѣ, при одѣваніи и обуваніи, при омовеніи, приступая къ трапезѣ, возжигая свѣтильники, ложась спать, свдѣясь за какое-либо занятіе, мы ограждаемъ свое чело крестнымъ знаменіемъ“. Крестное знаменіе освящало и всю христіанскую жизнь. По свидѣтельству св. Кипріана и Кирилла Іерусалимскаго, христіане осѣняли крестнымъ знаменіемъ не только чело, но и уста, грудь, очи, одежды и другія вещи, употреблявшіяся въ общежитіи. Этого мало. Христіане хотѣли имѣть предъ глазами и изображенія этого знаменія своего спасенія. Поэтому начертывали изображенія креста на домашней утвари, на рукодѣльяхъ, на книгахъ, на лампахъ, на перстняхъ и другихъ предметахъ, которые легко было переносить съ мѣста на мѣсто и прятать отъ профанаціи со стороны язычниковъ. По свидѣтельству Тертуліана, въ его время былъ уже въ употребленіи простой, начертанный, или красками изображенный, крестъ и считался выразительнымъ знакомъ Искушителя, но христіане остерегались показывать изображенія креста язычникамъ; они знали, какъ жестоко позорили язычники святѣйшія христіанскія таинства, и въ частности какъ злоупотребляли крестомъ для посмѣянія христіанской вѣры. Скрывать священнѣйшее изображеніе креста заставляло христіанъ столько же набожное благоговѣніе предъ нимъ, сколько и мудрая предусмотрительность. Вотъ почему мы не

такъ часто встрѣчаемъ собственно изображенія креста въ первые три вѣка. Но къ этой причинѣ присоединялась и другая не менѣе уважительная. Смертная казнь чрезъ повѣшеніе на крестѣ считалась у древнихъ образованныхъ народовъ самую позорную и безчестную. Позорное древо крестное пробуждало ужасъ въ язычникахъ. Церковь должна была принимать въ соображеніе это чувство. По этимъ причинамъ мы мало встрѣчаемъ изображеній креста на общественныхъ памятникахъ христіанства первыхъ трехъ вѣковъ, и даже въ самыхъ катакомбахъ. Христіане охотнѣе обращались къ библейскимъ образамъ этого драгоценнаго первообраза искупительной смерти Иисуса Христа, или къ прикровеннымъ изображеніемъ креста. Такими знаками служили: агнецъ, якорь съ крестомъ и косой крестъ, который служилъ одновременно и символомъ Христа и символомъ св. креста. Въ греческому X около второй половины 2-го вѣка стали присоединять еще 1 и монограмма эта означала Иисусъ Христосъ. Это была знаменитая Константиновская монограмма, явившаяся императору Константину Великому въ лучезарныхъ лучахъ на небѣ. По принятіи христ. Константиномъ, эта монограмма, изображавшая одновременно и святѣйшее Имя Христа и Его крестъ, была извлечена изъ мрака катакомбъ и другихъ потаенныхъ убѣжищъ христіанства, и торжественно перенесена на государственныя знамена, надгробныя памятники, монеты, храмы и алтари, хотя все еще продолжали считать ее прикровеннымъ крестомъ. Затѣмъ, когда Константинъ и его сыновья уничтожили крестную казнь, изображеніе креста потеряло то, что имѣло ненавистнаго и позорнаго, и къ Константиновской монограммѣ стали присоединять поперечную черту, чрезъ что фигура креста сдѣлалась еще яснѣе и опредѣленнѣе. Это случилось около 350 г. Наконецъ, когда христіанство, со времени Θεодосія Великаго, проникло въ законы и учрежденія, въ домашнюю и общественную жизнь, всѣ побровы

ниспадають и крестъ является уже безъ всякихъ прикритій. Въ V вѣкѣ на общественныхъ памятникѣхъ встрѣчаются изображенія креста уже въ дѣйствительной формѣ, безъ всякихъ символическихъ покрововъ. Въ настоящее время, когда Крестъ Христовъ осѣнилъ весь міръ и на земномъ шарѣ не осталось почти ни одного уголка, гдѣ бы не было проповѣдано о распятомъ на Крестѣ Богочеловѣкѣ, крестъ является предметомъ открытаго чествованія и благоговѣйнаго поклоненія всего христіанскаго міра. Какъ побѣдное знамя Побѣдителя смерти, какъ орудіе нашего спасенія, Животворящій Крестъ употребляется церковію вездѣ и всегда — во всѣхъ ея сношеніяхъ съ своими дѣтьми. Вся жизнь христіанина проходитъ подъ сѣнью креста и вся его дѣятельность освящается крестнымъ знаменіемъ. При крещеніи надѣвается на христіанина св. крестъ. Лишь только крещенное дитя начнетъ приходить въ возрастъ, родители прежде всего учатъ его совершать крестное знаменіе. Въ таинствѣ покаянія іерей, разрѣшая кающагося и отпуская именовъ Господа грѣхи, „знаменуемъ его *крестообразно* десницею“. Постигаютъ ли христіанина болѣзни, св. Церковь снова идетъ къ нему на помощь съ благодатнымъ таинствомъ елеосвященія и „по молитвѣ“ возьметъ іерей струецъ и омочивъ и во святой елей, помазуетъ болящаго *крестообразно*.“ Случится ли христіанину оскверниться чѣмъ — либо нечистымъ, — опять церковь, силою Креста Господня, подаетъ успокоеніе и миръ его возмущенной душѣ. Придетъ ли время сѣянія и жатвы, благословенія посадковъ, разрѣшенія яствъ и проч., — всегда и вездѣ является церковь съ освятительнымъ знаменіемъ Креста Господня. Но вотъ христіанинъ, совершивъ свое назначеніе на землѣ, возвращается къ своему небесному Отцу путемъ смерти и тлѣнія. Христіанинъ идетъ въ страну новую, неизвѣстную, и въ его мертвыхъ рукахъ мы опять видимъ св. крестъ. Церковь напутствуетъ усопшаго

молитвами и пѣнопѣніями, причемъ неоднократно призываетъ на помощь спасающее знаменіе креста. Наконецъ, земля принимаетъ взятое изъ земли тѣло христіанина, и священникъ „взѣмъ персть лонатую, крестовидно мететь вверху могилы.“ Между людьми уже нѣтъ того, кто жилъ и дѣйствовалъ на землѣ. Живые оставляютъ отжившаго и погребеннаго; но неотступно стоитъ надъ нимъ и охраняетъ его могилу, какъ безмолвный и неподвижный стражъ, Крестъ Господень. Какъ много знаменательно, утѣшительно и отрадно для христіанъ это сближеніе смерти съ жизнію! Если на могилѣ стоитъ крестъ, то это значитъ, что погребенный подъ нимъ находится подъ защитою и покровомъ Господа Жизнодавца, поправшаго смерть на крестѣ и Своимъ Воскресеніемъ даровавшаго всѣмъ вѣрующимъ въ Него жизнь вѣчную.

Но если гдѣ преимущественно видно все царственное величіе знаменія крестнаго, то особенно въ храмѣ Божіемъ; здѣсь все запечатлѣно и украшено имъ. Самый храмъ нерѣдко имѣетъ форму Креста и всегда вѣнчается Животворящимъ Крестомъ, чтобы возвеличить домъ Божій и отличить его отъ всѣхъ жилищъ человѣческихъ. Подъ его-то осѣненіемъ, какъ бы посредствующимъ между небомъ и землей, совершаются въ храмѣ Божіемъ всѣ священнодѣйствія церкви, низводяція на землю благословія неба. Входя въ храмъ, вы со всѣхъ сторонъ бываете обружены спасительнымъ знаменіемъ креста: вы видите его изображеннымъ на иконахъ, на церковныхъ утваряхъ, на священныхъ одеждахъ и проч. Служитель алтаря знаменуетъ васъ рукою, помазываетъ елеемъ, кропитъ водою, благословляетъ Евангеліемъ, и все — крестообразно. Нѣтъ ни одного таинства и священнодѣйствія, гдѣ бы не участвовало крестное знаменіе. И все это потому, что, по ученію церкви, въ св. храмѣ отъкрывается непобѣдимая и непостижимая сила Господня, животворящая и освящающая всѣхъ, благоговѣнно

подвергающихъ себя его осѣненію и прикосновенію. Эту-то сверхъестественную силу постоянно ублажаетъ церковь въ своихъ пѣснопѣніяхъ, обращенныхъ къ Кресту Господню: Ты наше воззваніе, кресте всечестный, говоритъ она, — древо богоблаженное, саде небесный, благочестія непобѣдимая побѣда, дверь райская, вѣрныхъ утвержденіе, церкви огражденіе, имже тля разрушися и упразднися, и попрося смертная держава, и вознесохомся отъ земли къ небеснымъ, оружіе непобѣдимое, бѣсовъ сопротивоборче. Особенно церковь ублажаетъ Крестъ Христовъ за послѣднее его дѣйствіе. Зная спасительную силу Креста, вѣрующій въ Иисуса Христа смѣло отражаетъ всякое погубеніе нечистаго духа простымъ изображеніемъ чудодѣйственнаго знаменія. За такую божественную важность и силу креста св. церковь превознесла его выше всякаго неодушевленнаго созданія Божія, и приписываетъ ему могущество, высшее могущества св. людей и даже Ангеловъ. Таковъ взглядъ церкви на св. крестъ. Благочестивые слушатели! Зная высокое и важное значеніе св. креста и его спасительное дѣйствіе, будемъ благоговѣнно поклоняться ему; гдѣ бы мы ни увидѣли его, будемъ почитать его, какъ величайшую земную святыню.

И. Оболенскій.

VI.

Классныя занятія въ начальной школѣ съ трехгодичнымъ курсомъ при трехъ группахъ.

(Окончаніе).

Большую трудность въ выборѣ самостоятельныхъ классныхъ упражненій сравнительно съ другими предметами начальной школы представляетъ Законъ Божій. Предметъ этотъ по существу своему требуетъ непосредственной бесѣды законоучителя съ учениками, а упражненія здѣсь нужны только для лучшаго закрѣпленія въ памяти того, что сообщено на бесѣдахъ. Изъ самостоятельныхъ классныхъ работъ по Закону Божию можно указать слѣдующіе: *повтореніе по книгѣ изученныхъ наизусть молитвъ, заповѣдей, символа вѣры, псалмовъ, тропарей и т. п.* Цѣль этой работы—возобновленіе въ памяти заученнаго наизусть. Это повтореніе слѣдуетъ давать не ранѣе того времени, когда ученики достаточно навыкнутъ въ правильномъ чтеніи по славянски. Можно также давать ученикамъ умѣющимъ хорошо читать и заучиваніе вновь молитвъ, псалмовъ, но только въ томъ случаѣ, когда заучиваемый матеріалъ основательно прочитанъ и объясненъ на предшествующихъ урокахъ. При этомъ необходимо наблюдать, чтобы повтореніе по учебнику и самостоятельное заучиваніе вновь происходило тихо, безъ шума; это предполагаетъ со стороны учащихся нѣкоторое умѣнье пользоваться учебниками самостоятельно безъ помощи учителя. На приученіе учащихся съ малолѣтства къ самостоятельному пользованію учебными руководствами безъ помощи посторонняго лица слѣдовало бы обратить вниманіе учащимъ въ школахъ; оно избавило бы ихъ отъ многихъ затрудненій при распредѣленіи занятій.

Кромѣ самостоятельнаго пользованія учебными руководствами по Закону Божию можно практиковать въ видѣ самостоятельныхъ работъ: списываніе съ книги молитвъ, символа вѣры, заповѣдей и пр. и письменное изложеніе разказовъ по священной исторіи по вопросамъ. Цѣль пер-

вой работы повтореніе заученныхъ наизусть молитвъ, славянскихъ текстовъ; цѣль второй—закрѣпленіе въ памяти рассказовъ о священно-историческихъ событіяхъ и приученіе учениковъ къ изложенію мыслей. Готовые вопросы для изложенія рассказовъ по священной исторіи напр. о всѣхъ дванадесятихъ праздникахъ помѣщены въ книжкѣ Некрасова „Курсъ правописанія“, вып. 1-й отдѣлъ 2-й. Ее и можно давать ученикамъ вмѣсто того, чтобы самому предварительно передъ урокомъ писать вопросы на доскѣ

Пользуясь указанными самостоятельными работами при распредѣленіи занятій между тремя группами на урокахъ Закона Божіа, каждый законоучитель однако долженъ прежде всего заботиться о томъ, чтобы у учениковъ больше было непосредственныхъ занятій съ нимъ;—это потому, что выборъ самостоятельныхъ занятій по Закону Божію гораздо меньше, чѣмъ по другимъ предметамъ, да и самый характеръ сообщаемыхъ по этому предмету знаній требуетъ непосредственной бесѣды законоучителя съ учениками. Некоторые законоучители въ виду этого съ успѣхомъ практикуютъ слѣдующій приемъ: соединяютъ для занятій по двѣ группы въ одну, при чемъ обѣимъ дается одинъ урокъ одного и тогоже содержанія, а третьей самостоятельныя работы по Закону Божію, или, въ случаѣ невозможности дать такую, по другому предмету. Такъ какъ ученики младшей группы въ первое полугодіе неграмотны, то и давать имъ самостоятельныхъ работъ по Закону Божію нельзя; въ это время законоучитель занимается съ ними отдѣльно отъ другихъ группъ. Если же даются самостоятельныя работы, то по другимъ предметамъ, напр. чистописанію. Урокъ при этомъ можно провести слѣдующимъ образомъ. Законоучитель обучаетъ учениковъ младшей группы со словъ молитвъ, заповѣдямъ или символу вѣры, предварительно разъяснивъ, какъ слѣдуетъ, ихъ содержаніе, или рассказываетъ исторію дванадесятаго праздника; въ это время средніе и старшіе ученики, соединенные въ одну группу, исполняютъ заданную самостоятельную работу, или, наоборотъ, законоучитель изучаетъ во время урока съ учениками средней и старшей группы вмѣстѣ священную исторію Новаго Завета; при чемъ старшіе проходятъ это во второй разъ, а средніе—

въ первый (старшіе при спрашиваніи должны давать отвѣты связнымъ рассказомъ, а отъ среднихъ достаточно требовать отвѣтовъ на вопросы), а ученикамъ младшей группы дается самостоятельная работа по другому предмету — чистописанію или счисленію. Во второе полугодіе младшая группа соединяется со среднею, а со старшей занятія ведутся отдѣльно. Младшіе и средніе изучаютъ Священную Исторію Ветхаго завѣта, примемъ младшіе слушаютъ ее въ первый разъ, а средніе проходятъ во второй. Старшіе ученики проходятъ въ это время катихизисъ и ученіе о богослуженіи.

Распределеніе учебнаго матеріала по Закону Божию при пользованіи такимъ приемомъ можно представить въ слѣдующемъ видѣ: ученики, поступивъ въ школу, первые полгода изучаютъ молитвы, символъ вѣры, заповѣди, знакомятся также съ исторіей дванадесятихъ праздниковъ. Обученіе молитвамъ, символу вѣры и заповѣдямъ необходимо вести въ это время сначала со словъ законоучителя, такъ какъ дѣти обыкновенно еще не умѣютъ читать. Оно можетъ показаться очень труднымъ, но въ этомъ случаѣ нельзя много и требовать; хорошо будетъ, если они только подготовятся къ дальнѣйшему усвоенію ихъ и изучать главнѣйшія и болѣе легкія; во второе полугодіе проходятъ въ первый разъ Священную Исторію Ветхаго Завѣта, въ третье — Священную Исторію Новаго Завѣта, въ четвертое — повторяютъ Ветхій Завѣтъ, въ пятое — Новый и въ шестое полугодіе изучаютъ катихизисъ (отчасти уже знакомый изъ уроковъ въ первое полугодіе, когда изучаются молитвы, заповѣди и символъ вѣры) и богослуженіе. При указанномъ способѣ занятій трехгруппная школа искусственно превращается въ двухгруппную, при чемъ большая часть времени приходится на долю непосредственныхъ занятій законоучителя съ учениками, а самостоятельнымъ работамъ удѣляется сравнительно незначительная часть учебнаго времени.

Хорошимъ руководствомъ при выборѣ самостоятельныхъ классныхъ работъ по русскому языку можетъ служить „Практическій курсъ правописанія съ матеріаломъ для упражненій въ изложеніи мыслей“ Некрасова. Книга эта, небольшая по своему объему (2 краткихъ выпуска) и

сравнительной дешевизны (1 й вып. 5 в. П й вып. 10) удобная и доступная въ начальной школь, въ виду своихъ внутреннихъ достоинствъ, необходима въ каждой школь при занятіяхъ по русскому языку. При пользованіи ею учителю нѣтъ даже необходимости самому напередъ составлять планъ самостоятельныхъ работъ по русскому языку. Она представляетъ основательно проработанный систематическій матеріалъ для самостоятельныхъ классныхъ упражненій, расположенный въ связи и послѣдовательности. Необходимыя указанія для пользованія „Практическимъ курсомъ правописанія“ и диктовки, относящіяся къ обоимъ выпускамъ, предлагаются въ составленной тѣмъ же авторомъ книгъ „Руководство къ практическому курсу правописанія“ „Практической курсъ правописанія“ представляетъ разработку самостоятельныхъ письменныхъ работъ по русскому языку; что же касается устныхъ самостоятельныхъ упражненій, опущенныхъ въ немъ, то они не имѣютъ существеннаго значенія — можно легко обойтись и безъ нихъ, не принося особаго ущерба дѣлу. Такъ, самостоятельное чтеніе и заучиваніе стихотвореній, практикуемые нѣкоторыми учителями въ качествѣ самостоятельныхъ работъ на урокахъ русскаго языка, вмѣсто ожидаемой пользы, скорѣе могутъ принести трудно поправимый вредъ. Читая про себя, безъ надзора учителя, ученики допускаютъ ошибки, не исправляя ихъ, приучаются вслѣдствіе того къ небрежному чтенію, не обращаютъ вниманія на знаки препинанія и паузы, особенно же чтеніе про себя не благоприятствуетъ развитію въ дѣтяхъ умѣнія читать выразительно. Кромѣ того, такъ какъ время въ начальной школь очень дорого, то самостоятельное чтеніе въ классѣ скорѣе можетъ быть рекомендовано, какъ внѣклассная домашняя работа.

Изъ самостоятельныхъ классныхъ упражненій по другимъ предметамъ можно отмѣтить слѣдующія: по счисленію — 1) ознакомленіе дѣтей съ письменнымъ обозначеніемъ чиселъ перваго десятка и съ знаками ариѳметическихъ дѣйствій. Къ этой работѣ слѣдуетъ приступить послѣ того, какъ дѣти уже въ достаточной мѣрѣ овладѣли устнымъ счисленіемъ въ предѣлѣ перваго десятка. 2) Ознакомленіе съ письменнымъ обозначеніемъ чиселъ въ предѣлахъ

слѣдующихъ разрядовъ и съ производствомъ четырехъ дѣйствій надъ числами. 3) Рѣшеніе письменныхъ примѣровъ и задачъ съ цѣлю разъясненія и закрѣпленія въ памяти того, что уже пройдено.

По церковно-славянской грамотѣ: 1) практическое ознакомленіе съ подстрочными знаками и титлами, 2) письменныя упражненія въ переводахъ съ славянскаго языка на русскій, 3) въ послѣднюю половину третьяго года можно давать ученикамъ болѣе легкія статьи для самостоятельнаго чтенія и изученія, при чемъ слѣдуетъ требовать отъ нихъ, чтобы они могли безошибочно прочитать данную статью, растолковать ея содержаніе и перевести на русскій языкъ.

Обученіе чистописанію въ начальной школѣ носитъ характеръ по преимуществу практической. Самостоятельныя письменныя упражненія необходимы здѣсь на первыхъ порахъ, когда дѣти готовятъ къ письму, упражняются въ проведеніи грифелемъ или карандашемъ различныхъ линий и фигуръ, служащихъ къ развитію руки и глазомѣра, въ рисованіи по сѣткамъ и въ писемѣ элементовъ азбуки. Дальнѣйшее, обученіе ознакомленіе съ письмомъ буквъ русскаго алфавита, писаніе съ прописей можетъ идти точно также путемъ практическимъ.

Указанныя самостоятельныя работы представляютъ матеріалъ, необходимый для заполненія тѣхъ учебныхъ часовъ, въ которые учитель не имѣетъ возможности заниматься съ учениками лично. Но знаніе того или другого вида самостоятельныхъ работъ не много принесетъ пользы учителю, если онъ не умѣетъ ихъ правильно и умѣло задать и провѣрить. Часто встрѣчаются ошибки и затрудненія въ выборѣ самостоятельныхъ работъ, въ способѣ ихъ задаванія и повѣркѣ, въ опредѣленіи порядка, въ какомъ вести ихъ и сколько удѣлять на каждую изъ нихъ учебнаго времени и пр. Во избѣжаніе этихъ затрудненій, каждому учителю необходимо руководиться при задаваніи самостоятельныхъ работъ слѣдующими правилами: 1) Такъ какъ самостоятельныя работы имѣютъ главною цѣлю укрѣпленіе, повтореніе и усвоеніе того, что было сообщено на урокахъ, то между тѣми и другими должна быть тѣсная связь.

Урокъ предшествуетъ самостоятельнымъ работамъ и подготавливаетъ учениковъ къ ихъ выполнению; самостоятельные работы слѣдуютъ за урокомъ и на нихъ ученики путемъ упражненія и повторенія усваиваютъ то, что сообщено на урокѣ. Напримѣръ, на урокѣ сообщаются правила правописанія, и слѣдующія за нимъ самостоятельныя работы по русскому языку должны быть посвящены упражненіямъ на это правило.

II. Задавать самостоятельную работу слѣдуетъ въ началѣ урока, при этомъ наблюдать, чтобы той группѣ, которой пока еще не дается урокъ, не пришлось долго сидѣть безъ дѣла. Во избѣжаніе въ этомъ случаѣ шума и шалостей среди учениковъ лучше всего давать имъ какую нибудь работу, хотя бы только для того, чтобы на время занять ихъ вниманіе.

III. Нужно давать самостоятельную работу съ такимъ расчетомъ, чтобы ее хватило до конца урока, и слѣдить за исполненіемъ ее учениками, т. е. почаще посматривать на нихъ, заглядывать отъ времени до времени въ ихъ тетради, предупреждать лѣнливыхъ и останавливать шалуновъ. Для учителя, у котораго хорошая дисциплина въ школѣ, который чувствуетъ себя полнымъ хозяиномъ класса, подобное наблюденіе не составитъ особаго труда.

IV. *Необходимо* обратить самое серьезное вниманіе на исправленіе сдѣланныхъ самостоятельныхъ работъ. Только при этомъ условіи онѣ могутъ быть полезны. Если самостоятельныя работы не требуютъ много времени на проверку, то послѣдняя производится въ концѣ того же учебнаго часа, въ противномъ случаѣ учитель исправляетъ ихъ на дому.

Руководясь этими указаніями, учитель умѣло выбираетъ и распределяетъ самостоятельныя работы на ряду съ непосредственными занятіями. Разумѣется, это предполагаетъ основательное знакомство съ учебнымъ матеріаломъ и выработку опредѣленнаго плана. За послѣднее время и въ педагогической литературѣ и въ школьной практикѣ встрѣчаются попытки составить строго систематическій планъ занятій въ начальной школѣ съ тремя отдѣленіями. Такъ, въ прошломъ году Тобольскій епархіальный училищный

совѣтъ разослалъ по школамъ, составленный при немъ, планъ занятій въ одноклассной церковно-приходской школѣ. Планъ этотъ утвержденъ Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ и разосланъ въ видѣ приложения при журналѣ „Народное Образование“. Расположеніе въ немъ учебнаго матеріала и распредѣленіе занятій между тремя группами далеко несовершенное, но вмѣстѣ съ другими указаниями (см. Барановъ. Планъ занятій въ народной школѣ съ указаніемъ самостоятельныхъ работъ; Чабанъ. Планъ занятій въ одноклассной церковно-приходской школѣ съ трехгодичнымъ курсомъ) онъ могъ бы послужить пособіемъ каждому учителю при составленіи опредѣленного плана занятій съ тремя отдѣленіями.

Н. Руновскій.

УІІ.

Къ вопросу о школьных экзаменахъ.

Въ одномъ изъ №№ газ. „Крымъ“ за прошлый годъ была помѣщена корреспонденція изъ села N, гдѣ кратко сообщалось о произведенномъ въ томъ селѣ экзаменѣ въ народной школѣ. Какъ на особенность этого экзамена, указывалось на то, что онъ происходилъ въ будничной обстановкѣ, при закрытыхъ дверяхъ и въ отсутствіи какой бы то ни было сторонней публики, и въ заключеніе отмѣченъ фактъ недопущенія председателемъ комиссіи учительницъ церковно-приходской школы присутствовать на экзаменѣ.

Къ сожалѣнію, означенная корреспонденція прошла незамѣченной, если не считать того, что гг. члены экзаменационной комиссіи усмотрѣли въ ней личную для себя обиду.

Прошу позволенія сказать по этому поводу нѣсколько словъ, въ виду отсутствія желательнаго единства въ постановкѣ школьных экзаменовъ и, между прочимъ, въ виду того, что и до сихъ поръ нѣкоторые изъ ревнителей народного образованія не перестаютъ открыто выражать свое несочувствіе къ церковной школѣ.

Школьное дѣло, — дѣло великое и здѣсь не должно

быть раскола, такъ какъ обособленіе, разъединеніе здѣсь и бесполезно, и не нужно, и даже вредно.

Намъ извѣстно, что въ одномъ изъ уѣздовъ Таврической губ., именно въ Бердянскомъ, взаимное общеніе и обменъ мыслей по дѣламъ школьнымъ между учителями и учительницами и земскихъ и церковныхъ школъ понемногу, но прочно устанавливается. Повсемѣстный антагонизмъ между школами земскими и церковными утрачиваетъ острую форму и постепенно сглаживается. Есть основаніе надѣяться, что не далеко то время, когда дѣятели народнаго образованія, какъ земскіе, такъ и церковные, будутъ нести свое скромное, но вмѣстѣ съ тѣмъ далеко не легкое, бремя учительства рука объ руку, взаимно помогая другъ другу и словомъ и примѣромъ. Въ упомянутомъ уѣздѣ экзамены въ школахъ обоихъ наименованій происходятъ при открытыхъ дверяхъ въ самомъ широкомъ значеніи этого слова, въ присутствіи учителей и учительницъ сосѣднихъ какъ земскихъ, такъ и церковныхъ школъ, а также мѣстныхъ властей и—главное—родителей учащихся.

При такой свободной, широкой постановкѣ школьнаго дѣла, при такомъ тѣсномъ общеніи учителей и учительницъ разныхъ категорій, малоопытный учитель или учительница пріобрѣтаютъ не мало полезнаго для себя по вопросамъ школьнымъ и самая школа отъ этого только выигрываетъ. Не надо только забывать, что задача школы, какъ церковной, такъ и земской, должна быть одна: научить крестьянскихъ дѣтей грамотѣ, счету, а главное—воспитать ихъ въ духѣ христіанской вѣры и доброй нравственности. Нужно только поставить школу въ такія условія, чтобы сельское населеніе полюбило ее, сроднилось съ нею, а это возможно только тогда, когда оно воочию будетъ видѣть результаты школьнаго обученія.

Что же требуется для этого? Отвѣтъ на поставленный вопросъ находимъ въ журналѣ „Народное Образованіе“ за 1900 г. (въ статьѣ: „Отъ чего происходитъ неисправное посѣщеніе школы учащимися“? свящ. Фіалкина). „Необходимо“, говорится тамъ, „на первыхъ же порахъ существованія школы поставить ее въ тѣсную связь съ взрослымъ населеніемъ.“

Лучшими средствами для того служить: а) устройство публичныхъ экзаменовъ, школьныхъ актовъ, школьныхъ праздниковъ и б) организація при школѣ праздничныхъ чтеній какъ для дѣтей, такъ и для взрослыхъ...“ По справедливому замѣчанію достопочтеннаго о. Фіалкина, „много погрѣшаютъ тѣ школьные дѣятели, которые совсѣмъ не придаютъ никакого значенія указаннымъ школьнымъ торжествамъ, или же придаютъ имъ слишкомъ малое значеніе. Здѣсь, и только здѣсь взрослое населеніе можетъ видѣть внутреннюю сторону школьной жизни. Здѣсь народъ воочию видитъ, какъ дѣти, проучившись годъ, два, три, многое успѣли узнать, многому научиться и во многомъ добромъ уврѣпиться. Слушая бойкіе отвѣты школяровъ по разнымъ отдѣламъ Закона Божія, по численію и русской и славянской грамотѣ, родители приходятъ въ неописуемый восторгъ“.

И дѣйствительно, тамъ, гдѣ экзамены происходятъ публично,—все вышесказанное подтверждается на опытѣ.

При въѣздѣ въ село, уже замѣчаются признаки какой то суетливости и на вопросъ о причинахъ оной, вамъ и старый и малый отвѣтятъ: „Да у насъ же сегодня экзаменъ“. *)

А загляните на училищный дворъ и въ школьное зданіе: тамъ уже все обрѣжающее, вся обстановка говоритъ о необычномъ праздникѣ. Во дворѣ нѣсколько подводъ. Это прибыли сторонніе посѣтители—и духовные и свѣтскіе,—интересующіеся успѣхами данной школы. Сельская полиція суетливо хлопочетъ о чистотѣ и порядкѣ. Школьное помѣщеніе, наконецъ, готово принять гостей: оно украшено зеленью, цвѣтами, древесными вѣтками. Всѣ свободные углы и проходы, а равно и училищный корридоръ заняты народомъ отъ почтенныхъ старцевъ до грудныхъ младенцевъ на рукахъ матерей, и на лицахъ всѣхъ—выраженіе сосредоточеннаго любопытства.

Начинается экзаменъ. Взгляните теперь на выраженіе лицъ отца или матери, когда они съ такимъ напряженнымъ вниманіемъ прислушиваются къ отвѣтамъ своего сына на

*) О днѣ экзамена извѣстно за нѣсколько дней.

вопросы экзаменаторовъ и особенно, когда замѣчаютъ, что сынокъ не запуганъ, отвѣчаетъ бойко и экзаменаторы его отвѣтами довольны. Когда, наконецъ, его отпускаютъ, онъ, съ трогательною робостью, подходитъ, — радостный, сіяющій, — къ стоящей у порога матери, а она, сквозь радостныя слезы, уже ничего не видитъ и не замѣчаетъ, она только сердцемъ чувствуетъ, что сынокъ ея тутъ, около нея; ея сына экзаменаторы назвали хорошимъ, добрымъ мальчикомъ. Впечатлѣніе неизгладимое.

Въ параллель этой картинѣ представимъ другую и увидимъ разницу.

О днѣ экзамена ничего неизвѣстно. Объ этомъ становится извѣстнымъ, нѣрѣдко, уже по прибытіи экзаменатора. Экзамень происходитъ при закрытыхъ дверяхъ; сторонней публики никого нѣтъ; даже сторожа или десятника не увидите на школьномъ дворѣ. А если кто нибудь зайдетъ въ это время въ школу изъ любопытства, то сейчасъ же почувствуетъ, что своимъ появленіемъ стѣснилъ экзаменаторовъ, нарушивъ ихъ интимную сосредоточенность. Въ классной комнатѣ, вромѣ 4—5 экзаменаторовъ, только старшее, выпускное отдѣленіе (10—12 учениковъ), а остальныхъ успѣли наскоро проэкзаменовать и отпустить по домамъ. Въ классной комнатѣ пустота и тишина. На лицахъ экзаменаторовъ непобѣдимая апатія. Время отъ времени слышенъ полушопотъ: „Сколько ему поставить, 3 или 4..?“ „Этому, кажется, слѣдуетъ поставить 5...“ Отвѣтомъ служитъ легкое движеніе плечами, долженствующее означать: „мнѣ все равно, пусть будетъ 5...“

Въ общемъ получается впечатлѣніе скучной формальности и — ничего утѣшительнаго, а тѣмъ паче поучительнаго ни для экзаменующихъ, ни для экзаменуемыхъ.

Объ картинѣ съ натуры.

Священникъ Тимофей Чайкинъ.

УНІ.

Изъ с. Ново-Васильевки (молокан.).

(Посѣщеніе села Ново-Васильевки о. енархіальнымъ миссіонеромъ; бесѣды съ сектантами).

Вечеромъ 6-го марта с. г. прибылъ въ с. Ново-Васильевку съ миссіонерскою цѣлю енархіальный миссіонеръ, священникъ Владиміръ Станиславскій и пробылъ до 12-го марта. На другой же день, утромъ, были приглашены въ домъ мѣстнаго священника пресвитеры всѣхъ сектъ (въ числѣ 9-ти человекъ) и предложено было имъ устроить поочередно молитвенныя собранія. Первымъ посѣщено было о. миссіонеромъ съ мѣстнымъ священникомъ собраніе баптистовъ. Это — обширное помѣстительное зданіе, прекрасной архитектуры, съ громадными (3-хъ арш.) просвѣтами. Противъ дверей, у стѣны, возвышается довольно изящная и удобная кафедра, надъ ней портретъ Государя. Собраніе переполнено было массою людей всѣхъ вѣроисповѣданій (правосл., раскольниковъ, молоканъ, баптистовъ, прыгуновъ, евреевъ). Послѣ окончанія моленія, о. миссіонеръ привѣтствовалъ все собраніе пожеланіемъ мира, а затѣмъ, выяснивъ цѣль своего посѣщенія и заручившись согласіемъ пресвитеровъ баптистскихъ (Θ. Валихина и Колодина) побесѣдовать о вѣрѣ, началъ свою, полную одушевленія, рѣчь. Въ ясныхъ и выразительныхъ словахъ, подтверждаемыхъ текстами св. Писанія, онъ умѣло, увлекательно и вполне доступно для пониманія простыхъ слушателей, раскрылъ ту истину, что истинная вѣра, проповѣданная Иисусомъ Христомъ и Его Св. Апостолами, содержится только православною Церковію и что признаки истинной Христовой Церкви могутъ быть указаны только въ православной Церкви. Съ особенною же подробностію онъ остановился на вопросѣ о священствѣ, гдѣ выяснилъ богоучрежденность православно-христіанской іерархіи, ея непрерывную преемственность отъ Св. Апостоловъ чрезъ руковозложеніе епископское, а равно и законность совершенія прочихъ таинствъ. Послѣ того предложено было пресвитерамъ показать, существуетъ ли у

нихъ непрерывно отъ временъ Св. Апостоловъ священство; если же нѣтъ,—завключилъ о. миссіонеръ,—то, значить, и нѣчто въ родѣ таинствъ, у нихъ совершаемое, не законно и не имѣетъ силы таинствъ Баптисты согласились дать отвѣтъ въ слѣдующей бесѣдѣ.

8-го марта утромъ посѣщено было собраніе молоканъ 2-го Донского толка. Во время моленія велъ объясненіе Слова Божія (о заповѣдяхъ блаженства) пресвитеръ изъ с. Астраханки М. П. Ячменезъ. И ужь чего онъ тутъ не наговорилъ! У него и „миротворцы (подлинныя его слова) не тѣ люди, которые примиряютъ ближняго съ ближнимъ, а люди, примиряющіе человѣка—человѣчество съ Богомъ“ и многое другое. Спрашивается—какую же силу послѣ того имѣють заслуги Единого Ходатая Бога и человѣковъ, человѣка Христа Иисуса, давшаго Себе избавленіе за всѣхъ (1. Тим. II. 5—6)? Правда, самъ проповѣдникъ сознался, говоря: „можетъ быть я сказалъ что—нибудь и неистинное, то пусть Богъ вѣдритъ въ сердца ваши только истинное“. О. миссіонеръ, привѣтствовавъ собраніе, остановился на послѣднихъ словахъ Ячменева, сказавъ: а что, если то неистинное, которое, по сознанію самого же проповѣдника, здѣсь было сказано, западетъ въ чье—л. сердце и погибнетъ не одна еще душа“... И затѣмъ постепенно перешелъ къ вопросу—на истинѣ ли они стоятъ? То обстоятельство, что всѣ сектанты даже села Ново-Васильевки время отъ времени дробятся и дѣлятся на толки, другъ съ другомъ не согласные, едва ли можетъ говорить въ ихъ пользу. А отсутствіе у нихъ признаковъ истинной спасающей церкви Христовой положительно говорить, что они не на истинѣ стоятъ. Тутъ Ячменевъ, вскочивъ, яро и возбужденно сталъ защищать свою якобы правоту, призывая все собраніе народа (сект. и правосл.) вѣрить ему только одному.

Вечеромъ того же 8 марта было посѣщено собраніе молоканъ Тамбов. и Владимірскаго толковъ. Бесѣду велъ о. миссіонеръ о необходимости преданія,—а съ большею подробностію остановился на таинствѣ причащенія. Начавъ съ обѣтованія Иисуса Христа объ установленіи т. причащенія (Іоанн. VI гл.), прекрасно объяснивъ почти всю эту главу, онъ перешолъ затѣмъ къ самому установленію на Тайной

вечерѣ Иисусомъ Христомъ сего таинства. Ясными и убѣдительными свидѣтельствами св Писанія онъ довелъ сектантовъ до сознанія, что причащеніе должно признавать не въ смыслѣ наученія Словомъ Божиимъ, какъ они его понимаютъ, а въ смыслѣ причащенія подъ видомъ хлѣба и вина дѣйствительныхъ Тѣла и Крови Иисуса Христа. 9-го Марта утромъ посѣщено собраніе молоканъ 1-го Донскаго толка. Достояна примѣчанія рѣчь и пресвитера этого толка (Лысикова). „Явился къ намъ, бр., говорилъ онъ, православный миссіонеръ; пріѣхалъ онъ издали, чтобы привести всѣхъ насъ въ одну; вѣру; пріѣхалъ съ любовію, съ желаніемъ намъ спасенія; называетъ насъ братьями и сестрами... Вѣдь посмотрите, бр., сколько у насъ раздѣлений, сколько толковъ! Мы всѣ были одного упованія, а теперь сколько ихъ? То баптисты, то штундисты, то еще что! У насъ явилась нѣмецкая вѣра, вѣдь баптисты—это нѣмцы. А штундисты? что это такое?... Бр., куда мы ушли“... Послѣ того о. миссіонеръ сказалъ: „до сего времени, кажется, одинъ только И. О. Лысиковъ понялъ цѣль моего пріѣзда и посѣщенія вашихъ собраній. Да, я, какъ уже не разъ говорилъ вамъ, бр. и сестры, пріѣхалъ къ вамъ съ единственнымъ желаніемъ привести всѣхъ въ одну вѣру истинную, въ которой нѣкогда были и ваши предки“... Затѣмъ изложена была исторія появленія и распространенія христіанства на Руси.

Вечеромъ того же 9 го марта ведена была бесѣда, согласно уговору, въ баптистскомъ собраніи о священствѣ. О миссіонеръ напомнилъ предметъ бесѣды: могутъ ли баптисты доказать, что у нихъ священство существуетъ отъ временъ Апостольскихъ непрерывно, и откуда они взяли, что пресвитера должна избирать и постовлять община? Доказывать поднялся первымъ баптистскій наставникъ изъ с. Астраханки Федоръ Балихинъ. Онъ говорилъ: „мы удивляемся, что о. Владиміръ сомнѣвается въ возможности существованія у насъ священства отъ временъ Апостольскихъ. Мы утверждаемъ, что вѣра наша, называемая баптистской, ведетъ начало отъ первыхъ временъ Апостольскихъ; первымъ баптистомъ былъ Іоаннъ баптистъ (Креститель), и всѣ христіане всегда назывались баптистами... Что община

непременно должна избирать себѣ пресвитера какъ и мы поступаемъ, это видно изъ кн. Дѣяній I, 15—26; VI, 2—3“ (сослался, т. е., на случаи избранія Ап. Матоія и семи діаконовъ). О. миссіонеръ въ опроверженіе Балихина съ точностію указалъ годъ появленія баптизма, имена первыхъ основателей баптизма; разобралъ и объяснилъ въ истинномъ смыслѣ приведенныя мѣста св. Писанія, какъ ничуть не оправдывающія баптистовъ; указалъ на моментъ установленія священства, его непрерывную преемственность чрезъ епископское руковожденіе, и что это можно видѣть только въ православной Церкви. Тогда Балихинъ и другой баптистскій пресвитеръ стали упрекать православную Церковь въ отступленіяхъ, якобы, измѣненіяхъ, нововведеніяхъ..., словомъ — дѣлали разныя нападкы на православную Церковь, ея обрядность и уставы; при этомъ явно извращали смыслъ словъ, высказанныхъ тутъ же о миссіонеромъ. И хотя о миссіонеромъ съ достоинствомъ и полною осневательностію отражены и опровергнуты были эти нападкы, тѣмъ не менѣе присутствовавшіе здѣсь православные испытывали тяжелое чувство. Это уже недобросовѣстно было со стороны баптистовъ! Не смотря на предупрежденіе миссіонера бесѣдовать въ духѣ кротости и любви, не ради словопренія, а ради отысканія истины, баптисты не упустили случая набросить тѣнь, въ виду многочисленнаго народа, на Православіе и такимъ образомъ поглумиться надъ нимъ. Это внутреннее страданіе, вызванное оскорбленіемъ лучшихъ религіозныхъ упованій, выражалось и на лицахъ всѣхъ православныхъ, здѣсь присутствовавшихъ. Каждый (правосл.) напряженно ожидалъ того момента, когда миссіонеръ поднимется и достойно отразитъ глумленіе невѣровъ. И дѣйствительно, нужно было видѣть тотъ моментъ, когда поднимался миссіонеръ. Лица всѣхъ сіяли радостью, при сознаніи, что миссіонеръ только правду скажетъ, а не ругатели Православія, что правда на сторонѣ Православія. Кроткій и миролюбивый тонъ, убѣдительность и вѣскость доказательствъ изъ Слова Божія оправдывали довѣріе къ о. миссіонеру православныхъ.

10-го марта утромъ бесѣда ведена была въ собраніи молоканъ Тамб. и Влад. толковъ о священствѣ. Умѣло поста-

новкою дѣла присвитеры сихъ толковъ были доведены о миссіонеромъ до сознанія и необходимости высказать, что священство должно непрерывно вести свое начало отъ временъ Апостольскихъ и непремѣнно чрезъ преемственное епископское руковозложеніе и что этого у нихъ нѣтъ. Поднятый вопросъ о томъ, почему священники православные называются „отцами“, также былъ съ полною основательностію и очевидностію разъясненъ. Послѣ того пишущій сіи строки сказалъ слѣдующую краткую рѣчь, какъ выраженіе накопившихся впечатлѣній. „Да позволено будетъ мнѣ высказать нѣсколько заключительныхъ словъ. При посѣщеніи всѣхъ вашихъ молитвенныхъ собраній, мнѣ всякій разъ приходили на память слова Спасителя: „*приближаются ко Мнѣ люди сіи усты своими, и устами чтутъ Мое сердце же ихъ далече отстоитъ отъ Мене*“ (Мѡ. XV, 8.). Я видѣлъ многочисленныя собранія людей. Слыхалъ частыя взыванія устами имени Господа. Но не видѣлъ, отъ избытка ли сердца уста глаголали (Мѡ. XII, 34.)? Мы, напр., изъ евангельской притчи Спасителя знаемъ, что, когда въ храмъ вошелъ помолиться мытарь, то онъ *сталъ и, ударяя себя въ грудь, молился*: „Боже милостивъ буди мнѣ грѣшнику“ (Лук. XVII, 13.) И за такую молитву онъ былъ оправданъ. Значитъ, нужна искренняя молитва и, кромѣ того, выраженіе этой молитвы виѣшними знаками, каковы: стояніе, удареніе себя въ грудь и пр. Мы, православные, такъ и дѣлаемъ: совершаемъ и выслушиваемъ службы церковныя стоя, молитвы сопровождаемъ частымъ осѣненіемъ себя крестомъ, поклонами, колѣнопреклоненіями и т. п. Не то я вижу у васъ. Здѣсь я вижу, какъ каждый сѣсть у себя на скамьѣ поудобнѣе, причемъ — богатые и знатные впереди, на виду, на лучшемъ мѣстѣ, а бѣдняки кто гдѣ и какъ. Въ такомъ положеніи выслушивается почти все моленіе. Такое собраніе людей мнѣ напоминаетъ скорѣе мірское собраніе, а не молитвенное. Равно какъ и ваши молитвенные дома. Ничто въ нихъ не говоритъ о томъ, что это домъ молитвы. Если бы мнѣ впервые пришлось войти въ него, то легко могъ бы сказать, что это, простите за жестокое слово, или еврейская синагога, или магометанская мечеть или еще что-либо. Нѣтъ въ немъ и на немъ никакихъ отличій. У насъ, право-

славныхъ, такимъ отличіемъ, такимъ знакомъ, прежде всего является крестъ Христовъ. Еще издали, не доѣзжая до села, видишь, на правосл. храмъ красуется и горитъ на солнцѣ крестъ святой; онъ какъ бы издали еще говорить путнику, что здѣсь живутъ вѣрующіе въ Иисуса Христа, Распятаго на крестѣ. Странно, непонятно и ни съ чѣмъ несообразно — во Христа Иисуса вѣровать, а креста Его гнушаться. Я приведу для поясненія хотя такой примѣръ. Если бы у кого изъ васъ умеръ отецъ, мать или кто др. и оставилъ послѣ себя какую — л. любимую вещь (одежду ли или др. что), то неужели бы сынъ или дочь погнушались этой вещью, посмѣялись или даже поглумились? Не напротивъ ли? Мнѣ кажется, что каждый бы, сохранивъ оставшуюся вещь, берегъ бы и дорожилъ ею... Теперь отъ примѣра перейду къ дѣлу. Вы говорите, что вѣруете въ Иисуса Христа, любите Его, почитаете и славите Его, а между тѣмъ чуждаетесь Его креста. Умирая здѣсь на землѣ и отходя отъ насъ, Спаситель нашъ не оставилъ намъ никакихъ вещей; — одежды, правда, остались, но и тѣ расхищены были разбойниками. Остался, бр. и сестры, только крестъ, на которомъ висѣло Его Пречистое Тѣло. Святѣйшее Тѣло Его касалось этого креста, освятило его, обогрило его Пречистую Кровію... Неужели же мы должны гнушаться этого единственнаго видимаго памятника нашего Спасителя. Неужели и для насъ съ евреями крестъ будетъ соблазномъ? Господь Иисусъ Христосъ и теперь еще простираетъ къ намъ съ креста Свои руки и зоветъ: „*приидите ко Мнѣ вси труждающіися и обремененіи и Азъ упокою васъ*“. А мы говоримъ: вотъ мы, Господи, мы готовы слѣдовать за Тобою, мы любимъ Тебя... А когда показываютъ намъ крестъ Его, мы отшатываемся отъ него, мы боимся его, боимся подойти къ нему, обнять его, облобызать или поклониться...*) Слава Богу, что у насъ, православныхъ, этого нѣтъ. Мы, православные, исповѣдуя вѣру во Христа, несемъ свою вѣру подъ знаменемъ креста. Мы говоримъ Господу: Господи, вѣруемъ въ Тебя, мы любимъ Тебя, мы Твой, а что это табъ, вотъ и Знаменіе Твое,

*) Здѣсь вырвавшійся изъ груди плачъ и слезы остановили самого говорившаго: плакалъ онъ, плакали и православные.

вотъ и знаешь, **) по которому Ты узнаешь Своихъ. — Упрекали насъ, православныхъ, здѣсь, что у насъ много введено новаго, т. е. указывали на Св. Преданіе, принимаемое православною церковью. А между спрашивали и у васъ, сектантовъ, откуда вы позаимствовали такой, а не иной порядокъ моленій, — вы отвѣчали: „отъ нашихъ старцевъ — предковъ“. Преданіе своихъ предковъ принимаете, а преданіе Св. Апостоловъ ни во что ставите!?. Простите, если мое слово жестокое для васъ, но это есть выраженіе скорбящей, плачущей души моей о заблужденіи людей. . .“ Послѣ того еще была изложена вкратцѣ сущность прав. вѣры съ воззваніемъ, чтобы каждый искренно размыслилъ въ сердцѣ своемъ, на истинѣ-ли онъ стоитъ.

Всѣхъ бесѣдъ проведено миссіонеромъ шесть общихъ, двѣ частныхъ на дому, въ собраніи однихъ пресвитеровъ, и одна — въ православномъ храмѣ послѣ совершенія пассіи. Неизвѣстно еще, какіе плоды принесутъ эти бесѣды для сектантовъ. Видимая готовность со стороны ихъ послушать бесѣду пріѣзжаго миссіонера, любезность ихъ, радушіе и даже хлѣбо-сольество — должны бы говорить въ пользу хорошаго. Но закулисные язвительные отзывы тѣхъ же сектантовъ о бесѣдахъ и православныхъ миссіонерахъ, безсовѣстно и нагло распространяемые замѣчанія, что будто ими заданы были миссіонеру неразрѣшенные имъ вопросы, дерзкія со стороны ихъ (въ частности баптистовъ) выходки, глумленіе ихъ надъ Правословіемъ, разочаровываютъ насъ въ свѣтлыхъ надеждахъ и убѣждаютъ въ непроницаемомъ, всегда умѣло скрываемомъ, сектантскомъ лицемѣрїи, двуличности и лъстивости, какъ неоднократно уже приходилось намъ въ этомъ убѣждаться. Дай Богъ, конечно, чтобы это хотя на сей разъ была ошибка! Быть не можетъ, чтобы все сѣмя упало на тернистую почву! Есть люди здѣсь и добросовѣстные, дѣйствительно ищущіе истины, и они искренно слушали всѣ бесѣды. Но вѣковой періодъ коснѣнія въ темнотѣ, кагальная, такъ сказать, ихъ зависимость и сплоченность, сильное вліяніе вожаковъ, представляютъ крѣпкую еще завѣсу для прониженія Православія — Но за то ка-

**) Показанъ былъ іерейскій крестъ и перекрестился говорившій.

бую отраду, какой подъемъ духа, получили православные христіане! Узнавъ о прїѣздѣ миссіонера, они толпами устремились въ тѣ собранія, гдѣ велись бесѣды. Они живо чувствовали своимъ сердцемъ благотворность рѣчей миссіонера, лучше понимали ихъ силу и убѣдительность и вливались своимъ слухомъ въ каждое его слово. Они находили въ подтвержденіе своимъ вѣрованіямъ. Все это выражалось и на ихъ лицахъ и высказывалось ими въ слухъ. Особенно это обнаружилось въ дни совершенія миссіонеромъ пассіи и его отъѣзда. Въ теченіи всей недѣли о миссіонерѣ посѣщаль всѣ величественныя, службы церковныя, говорилъ всякій разъ поученія народу, а въ пятницу, — 10-го марта, совершалъ пассію. Храмъ, по обыкновенію всегда полный молящихся въ дни совершенія пассіи, на этотъ разъ не вмѣщалъ всѣхъ желавшихъ помолиться, такъ какъ прибыло много людей и изъ сосѣднихъ селъ (Феодоровки, Ново Николаевки), было много и сектантовъ. И вотъ, когда окончилось умиленное богослуженіе съ двумя глубоко-прочувствованными поученіями о миссіонерѣ, то сотни людей устремились къ миссіонеру, сѣша принять отъ него благословеніе. Долго толпа стояла въ церковной оградѣ, не смотря на темное ночное время, ожидая его выхода изъ церкви, чтобы проводить его до квартиры. А когда миссіонеръ уѣзжалъ изъ Ново-Васильевки въ субботу передъ вечерней, то народъ православный, ожидавшій вечерни, собрался въ большомъ множествѣ подлѣ двора священника, выстроился въ длинную линію и поясно кланялся, напутствуя его самыми сердечными благожеланіями. Такая картина не могла не вызвать слезъ — многие плакали. И неудивительно. Зброшенные въ сектантскую котловину, будучи обуреваемы назойливыми, прохода не дающими, приставами и нападками со стороны сектантовъ, ихъ глумленіями надъ православіемъ, ихъ всевозможными притѣсненіями, православные, естественно, должны были воспрянуть духомъ, когда воочию увидѣли, что, помимо своихъ блюстителей и печалователей, у нихъ есть и на — сторонѣ рачители и защитники дорогой вѣры, у которыхъ они могутъ находить сочувствіе и попеченіе о себѣ. Дай Богъ, чтобы подкрѣпленіе это и попеченіе повторялось почаще.

Священникъ Никифоръ *Блошенко*.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Единственное представительство для Таврической губерніи.

РОЯЛИ, ПІАНИНО И ФИСЬ-ГАРМОНИИ

лучшихъ русскихъ и заграничныхъ фабрикъ по фабричнымъ
прейсь-курантнымъ цѣнамъ съ упаковкой и доставкой.



РОЯЛИ отъ 550 р. до 900 р.

ПІАНИНО 350 р. „ 650 р.

ФИСЬ-ГАРМОНИИ 40 р. „ 500 р.

Для священниковъ, псаломщиковъ и
учителей допускается разсрочка пла-
тежа.

Псаломщикамъ и учителямъ за пору-
чительствомъ священниковъ.

Рояли и піанино слѣдующихъ фабрикъ:

Я. Бенкера, К. М. Шредера, Ф. Мюльбахъ, П. Сидтъ-Вегенера
и другихъ Петербургскихъ фабрикъ, Стейнвей, Ю. Блютнера,
Бехштейна, Шидмаэра, Герсъ и Кальманъ, Эд. Зейлера, Линке
и К°, Матцъ и К°, Бр. Стингель, А. Гранда, Лауринатъ и дру-
гихъ заграничныхъ фабрикъ.

Фись-гармоніи знаменитыхъ фабрикъ Вилькоксъ и К°,
и Чикаго Органъ и К°,

находящихся въ продажѣ 188755 штукъ, что доказываетъ
хорошее качество инструментовъ, а также всевозможные му-
зыкальные инструменты, принадлежности, ноты въ большомъ
выборѣ по цѣнамъ ниже столичныхъ складовъ

предлагаютъ **Бр. ПЕРКОВЫ.**

— Въ г. Симферополѣ. —

Прейсь-курантъ высылается бесплатно.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

I. Часть официальная: I. Указы Св. Синода. II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. III. Журналъ общаго собранія членовъ Конспсторіи и представителей духовно-учебныхъ заведеній. IV. Журналъ Епархіальнаго Цензурнаго Комитета. V. Капиталь эмeритальной кассы. VI. Списокъ церковно-приходскихъ школъ.

II. Часть неофициальная: I. Рѣчь, сказанная при врученіи Игуменскаго жезла матери Нинѣ, настоятельницѣ Алешковской Св. Успенской Обители. II. Рѣчь, сказанная преподавателю Таврич. Дух. Семинаріи Гр. Ант. Ярошевскому, при постриженіи его въ монашество. III. Рѣчь, сказанная при открытіи Таврическаго Отдѣла Православнаго Палестинскаго Общества. IV. Изъ епархіальной жизни. V. Значеніе креста и употребленіе его въ древней христ. церкви VI. Классныя занятія въ начальной школъ. VII. Къ вопросу о школьныхъ экзаменахъ. VIII. Изъ села Ново Васильевки. IX. Объявленіе.

Редакторы:

Ректоръ дух. семинаріи, прот. *В. Знаменскій*.
Преподаватель дух. семинаріи *А. Высотскій*.

Дозволено цензурою. Симферополь, 3 Апрѣля 1900 года.

Цензоръ, протоіерей *Іоаннъ Тяжеловъ*.
