

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ сороковой.

№ 15-й. 1-го августа 1906 года. № 15-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою пять рублей.

Часть официальная.

Распоряженія епархіальнаго начальства.

О сборѣ въ пользу Общества Бѣлаго Креста.

Поюя 7-го дня 1906 года Самарская Духовная Консисторія слушала: отношеніе г. Предсѣдателя Комитета Воинскаго Благотворительнаго Общества „Бѣлаго Креста“, отъ 18-го апрѣля, за № 516, въ коемъ излагается, что, по особому ходатайству Августѣйшаго Покровителя Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича, Св. Правительствующій Синодъ разрѣшилъ этому Обществу произвести, въ пользу его, повсемѣстно, въ церквахъ всѣхъ епархій Имперіи, сборъ пожертвованій въ 1907 г., въ праздникъ Богоявленія Господня (6-го января), о чемъ сообщено Синодальнымъ указомъ, отъ 5-го февраля 1905 года, за № 1233. Приступая нынѣ къ организациі этого сбора, Комитетъ обращается къ Его Преосвященству съ просьбою благословить доброе дѣло оказанія помощи вдовамъ и сиротамъ Русскихъ воиновъ, убитыхъ и раненыхъ на Дальнемъ Востоцѣ, и не отказать въ содѣйствіи къ осуществленію вышеупомянутаго сбора на нужды общества. Вмѣстѣ съ тѣмъ, Комитетъ общества, полагая въ непродолжительномъ времени обратиться съ соответствующими ему дѣлу воззваніями ко всѣмъ

Кубышевская ордена
библиотека им. В. И. Ленина

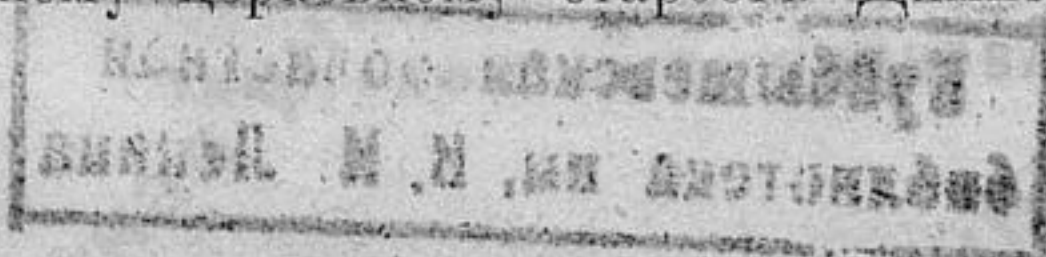
благочиннымъ и настоятелямъ церквей и монастырей, просить Его Преосвященство, въ видахъ успѣшности предстоящаго сбора и устранения какихъ либо при этомъ недоразумѣній, не отказать въ распоряженіи, во первыхъ, о подтвержденіи состоявшагося объ этомъ сборѣ опредѣленія Св. Синода, вмѣстѣ съ просьбой Комитета о содѣйствіи этому сбору, особымъ объявленіемъ духовенству епархіи чрезъ напечатаніе въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, и, во 2-хъ, о высылкѣ въ Комитетъ Общества списки всѣхъ монастырей, съ указаніемъ, гдѣ они находятся, и списка всѣхъ благочинныхъ епархіи, съ обозначеніемъ ихъ мѣста жительства и числа подвѣдомственныхъ имъ соборовъ и церквей. На семъ отношеніи резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Консисторіи предлагаю сдѣлать зависящее распоряженіе“. Справка: Церковныя Вѣдомости 1905 г. № 6. Приказали: Предписать духовенству епархіи, чрезъ напечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, исполнить указъ Св. Синода, отъ 5-го февраля 1905 года, за № 1233, опубликованный въ № 6 Церков. Вѣд., относительно производства сбора въ пользу Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста 6-го января 1907 года. Независимо отъ сего, отослать въ Комитетъ Общества списки всѣхъ монастырей и всѣхъ благочинныхъ, согласно просьбы выраженной въ отношеніи, отъ 18-го апрѣля за № 516.

О брачныхъ предосторожностяхъ.

Въ руководство причтамъ городовъ и обширныхъ торговыхъ сель епархіи, вѣнчающимъ браки лицъ, не приписанныхъ къ обществамъ этихъ городовъ и сель, дается знать, что опредѣленіемъ Консисторіи, состоявшимся 26 іюня 1906 года, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 5 іюля, постановлено, чрезъ напечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ сообщить чтобы они, причты, отнюдь не вѣнчали чужеприходныхъ лицъ изъ ближайшихъ сель, безъ сношенія съ причтами сихъ послѣднихъ, во избѣжаніе возможности повѣнчать бракъ незаконный.

Преподается Архипастырское благословеніе въ грамотахъ:

1) Бывшему церковному старостѣ Димитріевской церкви се-



ла Радовки, Бугурусланскаго у. крестьянину Сергѣю Кантѣеву за аккуратное веденіе отчетности по церкви и ревностную заботливость по украшенію храма.

2) Церковно-приходскимъ попечителямъ села Емантаева, Бугурусланскаго у. крестьянамъ Михаилу Плакату, Степану Смолякову, Пароенію Димитріеву и деревни Гавриловки Ивану Иванову за усердные труды по построенію и благоуукрашенію Емантаевскаго храма и приобрѣтенію колокола стоимостью до 2000 руб.

3) Церковно-приходскимъ попечителямъ сель: Дубоваго Умета, Самарскаго у. крестьянину Георгію Антонову, Нижней Ивановки, того-же у. крестьянамъ Даніилу Бочкареву, Іосифу Засыпкину и церковному старостѣ Константину Ефимову за приращеніе церковныхъ доходовъ и за пожертвованія на украшеніе и благолѣпіе своихъ приходскихъ храмовъ каждымъ по 200 руб., а Георгіемъ Антоновымъ болѣе 500 руб.

4) Церковному старостѣ Введенской Единовѣрческой церкви г. Бугуруслана Ивану Кузьмину за пожертвованіе 200 р. и прихожанамъ той-же церкви братьямъ Клементьевымъ за пожертвованіе 600 руб. и Аггею Кузнецову за пожертвованіе 100 руб. на ремонтъ иконостаса упомянутой церкви.

Благодарность епархіального начальства.

1906 года іюля 6 дня Самарская Духовная Консисторія слушала: Рапортъ Благочиннаго 6 округа, Бугурусланскаго уѣзда, священника Петра Орѣшникова, отъ 26 минувшаго іюня за № 358, при коемъ онъ, въ исполненіе указовъ Консисторіи, отъ 12 мая сего года за № 6263 и отъ 19 того-же мая за № 6733-мъ, съ возвращеніемъ прошеній крестьянъ деревни Артемьевки, ходатайствовавшихъ о дозволеніи имъ перехода въ магометанство, представилъ рапортъ священника села Большаго Сурмета, Іоанна Димитріева, отъ 15 іюня за № 88, о послѣдствіяхъ увѣщанія, упомянутыхъ въ прошеніи, крестьянъ. Изъ представленныхъ при рапортѣ священника Димитріева, за № 88, подписокъ крестьянъ Егора Мурзанова, Петра Моисеева, Якова Григорьева, Никиты

Григорьева, Никанора Иванова, Ефрема Никитина, Ивана Ефремова, Тихона Семенова, Трофима Осипова и Даріи Васильевой видно, что всѣ они пожелали остаться въ православіи, а остальные крестьяне, поименованные въ прошеніяхъ, упорно отказываются быть православными и никакихъ увѣщаній не принимаютъ. П р и к а з а л и: Священнику Димитріеву, за пастырское благотворное воздѣйствіе на заблуждающихся, объявить благодарность Епархіальнаго Начальства со внесеніемъ въ формуляръ, чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

8 Юля 1906 года Самарская Духовная Консисторія слушала: Рапортъ священника Троицкой церкви слободы Кинель-Черкасской Павла Барановскаго, отъ 8-го іюня 1906 года, коимъ донесъ Его Преосвященству, что въ концѣ апрѣля сего года къ нему въ квартиру явился неизвѣстный субъектъ, пожелавшій видѣть его наединѣ, въ отсутствіи членовъ его семьи и прислуги. По уходѣ ихъ, субъектъ сей вручаетъ небрежно завернутый свертокъ изъ бумаги, запечатанный сургучемъ, по видимому, монетою, и моментально исчезаетъ. По вскрытіи, въ немъ оказалась Государственная 4⁰/₀ рента на тысячу (1000) рублей за № 3899 и записочка, адресованная на имя его, отъ 3-го апрѣля сего года. Въ ней излагается цѣль пожертвованія съ перечисленіемъ именъ, имѣющихъ быть помянутыми вѣчно на эктеніяхъ и проскомидіи. ⁰/₀ съ ренты должны пользоваться причтъ и храмъ поровну. Въ поощреніе на будущее время и въ благодарность за данную лепту, также въ примѣръ другимъ, проситъ Его Преосвященство преподать жертвователю свое Архипастырское благословеніе съ выраженіемъ признательности и съ пропечатаніемъ о семъ пожертвованіи въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Лично имъ будутъ показаны и рента и записка, каковыя потомъ уже будутъ направлены въ Отдѣленіе Банка по назначенію. На семъ рапортѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ объявить благодарность неизвѣстному жертвователю съ призываніемъ на него Божія благословенія“.

Награжденъ скуфьею

Священникъ с. Тургенева, Ставропольскаго уѣзда Петръ Тиховъ 28 іюня.

Возведены въ санъ

священника.

Діаконъ с. Ломовки, Николаевскаго уѣзда, Александръ Воронинъ 8 іюля съ опредѣленіемъ на священническое мѣсто въ с. Тяглое Озеро, того же уѣзда.

Діакона.

1) Псаломщикъ с. Никольскаго, Николаевскаго уѣзда, Никифоръ Мячинъ 4 іюня съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ псаломщика; 2) псаломщикъ с. Смолькова, Бугурусланскаго уѣзда, Іоаннъ Смирновъ 5 іюля съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ псаломщика; 3) псаломщикъ с. Чернорѣчья, Самарскаго уѣзда, Павелъ Старцевъ 8 іюля съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ псаломщика; 4) псаломщикъ с. Екатериненштадта, Николаевскаго уѣзда, Василій Изолѣевъ 24 іюня съ перемѣщеніемъ на псаломщическое мѣсто въ с. Кунью Сарму, того же уѣзда; 5) псаломщикъ с. Перевозникова, Бузулукскаго уѣзда, Александръ Венгжиновскій 29 іюня съ перемѣщеніемъ на псаломщическое мѣсто въ с. Логачевку, того же уѣзда; 6) псаломщикъ с. Сухого Отрога, Николаевскаго уѣзда, Іоаннъ Плоховъ 25 іюня съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ псаломщика.

Опредѣлены на должность

псаломщика.

1) Бывшій псаломщикъ с. Чиркова, Бугульминскаго уѣзда, Димитрій Мелецкій—въ с. Ивановку—Криволучье, Николаевскаго уѣзда, 11 іюля; 2) бывшій псаломщикъ с. Покровки Бузулукскаго уѣзда, Евгений Жуковскій—въ с. Колывань, Самарскаго уѣзда, 13 іюля; 3) бывшій псаломщикъ с. Ивановки, Бузулукскаго уѣзда, Александръ Александровскій—въ с. Тростянку, того же уѣзда, 13 іюля.

П е р е м ѣ щ е н ы

священники:

1) Второго штата с. Микулина, Бугульминскаго уѣзда, Алексѣй Царевскій согласно прошенія—въ с. Старую Тепловку, Бузулукскаго уѣзда, 29 іюня; 2) с. Кольвана Самарскаго уѣзда, Александръ Страховъ согласно прошенія—въ с. Пронькино, Бугурусланскаго уѣзда, 3 іюля; 3) с. Большаго Обухова, Бузулукскаго уѣзда, Михаилъ Синицинъ согласно прошенія—въ с. Федоровку, того же уѣзда; 4) перваго штата с. Суходола, Ставропольскаго уѣзда, Павелъ Софотеровъ и 5) с. Верхней Майны, того же уѣзда, Николай Панормовъ согласно прошенія—одинъ на мѣсто другого 11 іюля; 6) с. Крѣпости Узень, Новоузенскаго уѣзда, Виталій Ливановъ согласно прошенія—въ с. Куриловку, того же уѣзда, на первый штатъ 12 іюля; 7) третьяго штата с. Куриловки, Новоузенскаго уѣзда, Веніаминъ Крыловъ согласно прошенія—въ с. Крѣпость Узень, того же уѣзда, 12 іюля; 8) с. Камелика, Николаевскаго уѣзда, Θεодоръ Турутинъ согласно прошенія—въ с. Кольванъ, Самарскаго уѣзда, 12 іюня; 9) с. Лопатина, Ставропольскаго уѣзда, Романъ Гидасповъ согласно прошенія—въ с. Ташолку, того же уѣзда, 12 іюля.

Д і а к о н ы:

1) С. Кременокъ, Ставропольскаго уѣзда, Петръ Ястребовъ—въ с. Новорѣшное, Новоузенскаго уѣзда, 7 іюля; 2) с. Новорѣшнаго Новоузенскаго уѣзда, Александръ Шеинъ согласно прошенія—въ с. Иловатый Ерикъ, того же уѣзда, 7 іюля; 3) с. Сармы Куньей Николаевскаго уѣзда, состоящій на вакансіи псаломщика діаконъ Θεодоръ Очкуровъ—въ с. Екатериненштадтъ, того же уѣзда, на псаломщическую вакансію 16 іюня.

П с а л о м щ и к и:

1) С. Кашпирскихъ хуторовъ, Самарскаго уѣзда, Павелъ Николаевъ согласно прошенія—въ с. Новую Бинарадку Ставропольскаго уѣзда, 6 іюля; 2) с. Нижняго Санчелѣва Василий Рождественскій—въ с. Озерки, того же уѣзда, на діаконское мѣ-

то 4) іюля и удостоивается возведенія въ санъ діакона; 3) с. Колывана, Самарскаго уѣзда, Сергѣй Гіацинтовъ согласно прошенія—въ с. Нижнее Сапчелѣво, Ставропольскаго уѣзда, 6 іюля; 4) с. Верхосулья, Бугульминскаго уѣзда, Евгений Петровъ согласно прошенія—въ с. Черемшанскую крѣпость, того же уѣзда, 7 іюля; 5) с. Королевки, Самарскаго уѣзда, Владиміръ Сахчинскій согласно прошенія—въ с. Покровку, Бузулукскаго уѣзда, 12 іюля; 6) с. Криволучья—Ивановки, Николаевскаго уѣзда, Михаилъ Альбановъ—въ с. Спаское, Самарскаго уѣзда, 13 іюля; 7) с. Кобельмы, того же уѣзда, Алексѣй Родіоновъ—въ с. Новую Кармалу, того же уѣзда, 13 іюля; 8) с. Тростянки, Бузулукскаго уѣзда, Діодоръ Быстровъ—въ с. Семеновку Бугурусланскаго уѣзда, 14 іюля.

Утверждены въ должности

штатнаго псаломщика:

1) Церковникъ с. Тростянки, Николаевскаго уѣзда, Григорій Вуколовъ, 5 іюля; 2) церковникъ с. Апакова, Ставропольскаго уѣзда, Илья Соколовъ 13 іюля.

Посвящены въ стихарь:

1) Псаломщикъ с. Смородинки, Николаевскаго уѣзда, Андрей Серебряковъ 24 іюня; 2) псаломщикъ с. Николаевки, Самарскаго уѣзда, Петръ Азяскій 29 іюня.

Уволенъ за штатъ:

1) Псаломщикъ с. Покровки, Бузулукскаго уѣзда, Евгений Жуковскій согласно прошенія 3 іюля; 2) псаломщикъ с. Новой Бинарадки, Ставропольскаго уѣзда, Степанъ Николаевъ согласно прошенія 6 іюля; 3) священникъ с. Ташолки, Ставропольскаго уѣзда, Александръ Тресвятскій 12 іюля.

Уволены отъ должности:

1) Псаломщикъ с. Александрова Гая, Новоузенскаго уѣзда, Константиъ Кузьминъ 30 іюня; 2) псаломщикъ Вознесенскаго

собора г. Бугуруслана Василий Цвѣтковъ согласно прошенія 6 іюля 3) псаломщикъ с. Новой Кармалы, Самарскаго уѣзда, Николай Коробцовъ согласно прошенія 7 іюля; 4) псаломщикъ с. Кульмановки, Самарскаго уѣзда, Антонъ Агаѳоновъ 10 іюля.

У м е р ш і е:

1) Псаломщикъ с. Черемшанской Крѣпости, Бугульминскаго уѣзда, Михаилъ Петровъ, умеръ отъ чахотки 12 іюня, послѣ него осталась жена и незамужняя дочь Анна 33 лѣтъ; 2) заштатный діаконъ Николай Покровскій, умеръ отъ паралича сердца 15 іюня, послѣ него непристроенныхъ и малолѣтнихъ дѣтей не осталось; 3) священникъ с. Пронькина, Бугурусланскаго уѣзда, Іоаннъ Попковъ, умеръ отъ горячки 20 іюня, послѣ него осталась дочь 17 лѣтъ; 4) псаломщикъ с. Семеновки, того же уѣзда, Алексѣй Ясинскій, умеръ 27 іюня, послѣ него осталась жена и дѣти: Петръ 21 года, Елизавета 17 лѣтъ, Александръ 11, Марія 4 и Валентина 1 года; 5) іеромонахъ Бугульминскаго Александроневскаго монастыря Евфимій умеръ отъ разлитія желчи 3 іюля; 6) заштатный діаконъ Александръ Соколовъ умеръ отъ старости 4 іюля, послѣ него семейства не осталось.

П р а з д н ы я м ѣ с т а

священническія:

Самарскаго уѣзда: Степная Шентала, 6 округа (1904, 19), Бобровка, 3 округа (1905, 20), Луговая Александровка Единовѣрческая церковь (1906, 6), Тростянка, 4 округа (1906, 10), Дубровка, 1 округа (1906, 12).

Ставропольскаго уѣзда: Узюково, 1 округа (1904, 20).

Бугульминскаго уѣзда: Туарма, 3 округа (1905, 21), Тихоновка, 3 округа (1906, 14).

Бузулукскаго уѣзда: Ромашкино, 12 округа (1905, 19), Приютное, 11 округа (1906, 6), Небрикъ, 6 округа (1906, 14), Большое Обухово 5 округа. Причта положено быть священнику и псаломщику. Причтъ на свое содержаніе получаетъ въ годъ: доб-

ровольныхъ пожертвованій около 130 руб., хлѣбнаго сбора на 50 руб. и жалованья отъ казны 400 руб., земли 49¹/₂ д., дома для причта есть, прихожанъ: 501 д. м. п. и 529 д. ж. п.

Николаевскаго уѣзда: Пестравка, 4 округа (1905, 19), Сухая Вязовка, 4 округа (1905, 21), Преображенка, 2 округа (1905, 18), Большой Красный Яръ, единовѣрческая церковь (1906, 10), Камеликъ, 6 округа. Причта положено быть священнику и псаломщику. Причтъ на свое содержаніе получаетъ въ годъ: добровольныхъ пожертвованій до 300 руб. и хлѣбнаго сбора на 50 руб., жалованья отъ казны 400 руб., земли 49¹/₂ д., дома для причта есть, прихожанъ 996 д. м. п. и 909 д. ж. п.

Новоузенскаго уѣзда: Узморье, 4 округа (1905, 19), Куриловка 1 округа (1906, 13).

Діаконскія:

Ставропольскаго уѣзда: Колмаюръ, 4 округа (1905, 24), Бѣлый Яръ, 4 округа (1905, 21), Александровка, 2 округа (1905, 17), Кременки, 5 округа. Причта положено быть священнику, діакону и псаломщику. Причтъ на свое содержаніе получаетъ въ годъ: жалованья отъ казны 160 руб. 22 коп., добровольныхъ пожертвованій 600 руб., земли 99 д., дома для причта есть, прихожанъ 1691 д. м. п. и 1921 д. ж. п.

Бугульминскаго уѣзда: Чирково, 1 округа (1906, 6).

Бугурусланскаго уѣзда: Стюхино, 5 округа (1905, 23), Смольково, 4 округа (1905, 18).

Бузулукскаго уѣзда: Корнѣевка, 3 округа (1905, 17), Булешовка, 3 округа (1905, 23), Костино, 12 округа (1906, 5), Герасимовка, 2 округа (1906, 5), Усманка, 6 округа (1906, 6), Киселевка, 9 округа (1906, 8).

Николаевскаго уѣзда: Каменная Сарма 7 окр. (1906, 13), Ломовка 6 округа. Причта положено быть священнику, діакону и псаломщику. На свое содержаніе причтъ получаетъ въ годъ: жалованья отъ казны 186 руб. 40 коп., добровольныхъ пожертвованій 500 руб., земли 72 д., дома для причта есть, прихожанъ 1191 д. м. п. и 1224 д. ж. п.

Новоузенскаго уѣзда: Алексашкино, 2 окр. (1905, 18), Тамбовка, 3 окр. (1906, 12).

Псаломщическія:

Самарскаго уѣзда: Биндяково, 3 окр. (1906, 5). Дубровка (1906, 13). Кашпирскіе хутора 1 окр. Причта положено быть священнику и псаломщику. Причтъ на свое содержаніе получаетъ въ годъ: общественнаго жалованія 640 руб., имѣется вѣчный вкладъ 100 руб. съ правомъ пользоваться процентами причту, земли 33 д., дома для причта есть, прихожанъ 1273 д. м. п. и 1356 д. ж. п. Королевка 6 округа. Причта положено быть священнику и псаломщику. Причтъ на свое содержаніе получаетъ въ годъ: добровольныхъ пожертвованій отъ 150 до 200 руб., хлѣбнаго сбора на 20 руб., жалованья отъ общества 300 руб., земли 33 д., домъ есть только для священника, прихожанъ 664 д. м. п. и 736 д. ж. п. Кобельма 6 округа. Причта положено быть священнику, діакону и псаломщику. Причтъ на свое содержаніе получаетъ въ годъ добровольныхъ пожертвованій 800 руб., хлѣбнаго сбора на 100 руб., земли 39 д., дома для священника и псаломщика есть, прихожанъ 1736 д. м. п. и 1849 д. ж. п. Кульмановка 5 округа. Причта положено быть священнику и псаломщику. Причтъ на свое содержаніе получаетъ въ годъ: добровольныхъ пожертвованій 200 руб., хлѣбнаго сбора на 100 р., жалованья отъ казны священнику 294 р. и псаломщику 98 руб., процентовъ съ капитала въ 5000 руб. 165 руб. 25 коп., земли 33 д., дома для причта есть, прихожанъ 514 д. м. п. и 524 д. ж. п. *Ставропольскаго уѣзда:* Ягодное, 1 окр. (1905, 19), Чуванскій Сускань, 3 окр. (1906, 5).

Бугульминскаго уѣзда: Яковлево, 2 округа (1905, 21), Спасское 1 окр. (1906, 14), Чирково, 1 окр. (1906, 14), Верхосулье, 1 окр. Причта положено быть священнику, діакону и псаломщику. Причтъ на свое содержаніе получаетъ въ годъ: добровольныхъ пожертвованій 700 руб., хлѣбнаго сбора на 70

руб., жалованья отъ казны 175 руб., земли 33 д., дома для причта есть, прихожанъ: 1387 д. м. п. и 1396 д. ж. п.

Бугурусланскаго уѣзда: Рычково, 5 окр. (1905, 19), Красноярка 1 окр. (1905, 8), Сосновка единовѣр. ц. (1906, 12), Исайкино 6 окр. (1906, 14), Малое Ибряйкино 1 окр. вновь открытый приходъ. Причта положено быть священнику и псаломщику, съ отнесеніемъ содержанія ихъ на мѣстныя средства, земли 33 десятины, дома для причта есть.

Бузулукскаго уѣзда: Неприкъ, 6 округа (1905, 24), Даниловка, 2 окр. (1906, 6), Шулаевка 8 окр. (1906, 12), Θεодоровка 11 окр. (1906, 13).

Николаевскаго уѣзда: Преображенка, 2 окр. (1905, 18), Екатериновка, 2 окр. (1906, 7), Малое Перекопное, 8 окр. (1906, 8), Большой Красный Яръ (см. свящ. мѣста).

Новоузенскаго уѣзда: Валуевка, 6 округа (1906, 2), Бѣлокаменка, 5 округа (1906, 1), Ильинка, 5 округа (1906, 5), Александровъ Гай 1 округа. Причта положено быть троимъ священникамъ, діакону и троимъ псаломщикамъ. Причтъ на свое содержаніе получаетъ въ годъ: добровольныхъ пожертвованій 1600 руб., хлѣбнаго сбора на 200 руб., жалованья отъ казны 1-му священнику 144 руб. 12 коп., 2-му священнику 108 руб. 84 коп., 3-й священникъ, діако́нъ и 3-й псаломщикъ не получаютъ, процентовъ по банковымъ билетамъ нѣтъ, земли 490 д., дома для причта есть, прихожанъ 5639 д. м. п. и 5605 д. ж. п.

ИЗВѢЩЕНІЕ

отъ Правленія Самарской Духовной Семинаріи.

На основаніи утвержденного Его Преосвященствомъ журнальнаго постановленія Правленія Самарской Духовной Семинаріи отъ 4-го іюля сего 1906 года, за № 33, Правленіе Семинаріи извѣщаетъ воспитанниковъ семинаріи, что вслѣдствіе невозможности произвести въ семинаріи неотложныя ремонт-

ныя работы къ обычному началу учебныхъ занятій (т. е. къ 16 августа), начало экзаменовъ перенесено на 9 сентября, къ каковому времени воспитанники семинаріи имѣютъ явиться въ семинарію. Что касается воспитанниковъ, поступающихъ въ 1-й классъ семинаріи безъ экзамена, то таковые имѣютъ явиться къ началу классныхъ занятій—къ 7 октября.

Примѣчаніе: Экзамены для воспитанниковъ IV класса, желающихъ поступить въ высшія учебныя заведенія, при условіи подачи прошенія объ увольненіи, съ согласія родителей, имѣютъ быть произведены въ ранѣе назначенный срокъ—съ 1 по 7-е августа.

РОСПИСАНІЕ

годовыхъ испытаній воспитанниковъ Самарской духовной Семинаріи за 1905—1906 учебный годъ.

Мѣсяцы и числа.	Классы.	Предметы.	Мѣсяцы и числа.	Классы.	Предметы.	
Сентябрь. 9	I—1	Словесность.	Сентябрь. 12 13 15	III—1	Гражданская исторія.	
	I—2	Словесность.		III—2		
	II—1	Словесность.		IV—1	Философія.	
	II—2	Словесность.		IV—2	Священное Писаніе.	
	III—1	Гражданская исторія.		V—1	Священное Писаніе.	
	III—2	Гражданская исторія.		IV—2	Гомилетика и Литургика.	
	IV—1	Философія.		I—1	Гражданская исторія.	
	IV—2	Философія.		I—2	Словесность.	
	V—1	Богословіе.		II—1	Библейская исторія.	
	V—2	Богословіе.		II—2	Священное Писаніе.	
	11	I—1		Словесность.	III—2	Священное Писаніе.
		I—2		Гражданская исторія.	IV—1	Гомилетика и Литургика.
		II—1		Священное Писаніе.		
		II—2		Библейская исторія.	16	III—1
	V—2	Догматическое богословіе.		III—2		

Мѣсяцы и числа.	Классы.	Предметы.	Мѣсяцы и числа.	Классы.	Предметы.
18 Сентябрь.	V—1	Догматическое богословіе.	23 Сентябрь.	II—1	Словесность и литература.
	V—2	Священное Писаніе.		II—2	Греческій языкъ.
	IV—1	Священное Писаніе и Еврейскій языкъ.		IV—1	Основное богословіе.
	IV—2	Философія.		IV—2	
	V—1	Греческій и латинскій языки.		V—1	Церковное пѣніе.
V—2	Литургика.	V—2			
19	I—1	Математика.	25	I—1	Греческій языкъ.
	I—2	Священное Писаніе.		I—2	Латинскій языкъ.
	II—1	Латинскій языкъ.	II—1	Церковное пѣніе.	
	II—2	Словесность и литература.	II—2		
	II—1	Нѣмецкій языкъ.	27	III—1	Священное Писаніе и Еврейскій языкъ.
	II—2			III—2	Русская литература.
	III—1		Церковная исторія.	28	IV—1
III—2	IV—2	Церковная исторія.			
20	V—1	Основное богословіе.	V—1	Расколь.	
	V—2		V—2		
21	III—1	Церковное пѣніе и нѣмецкій языкъ.	29	I—1	Латинскій языкъ.
	III—2			I—2	Греческій языкъ.
22	III—1	Греческій и латинскій языки.	30	II—1	Гражданская исторія.
	III—2			II—2	Математика.
23	I—1	Церковное пѣніе и нѣмецкій языкъ.	31	III—1	Церковное пѣніе.
	I—2			III—2	
24	III—1	Греческій и латинскій языки.	1	I—1	Французскій языкъ.
	III—2			I—2	
25	III—2	Логика.	2	II—1	Французскій языкъ.
	IV—1			II—2	
26	IV—1	Церковная исторія.	3	III—1	Французскій языкъ.
	IV—2			III—2	
27	I—1	Священное Писаніе.	4	III—1	Русская литература.
	I—2			III—2	
28	I—1	Математика.	5	III—1	Русская литература.
	I—2			III—2	

Мѣсяцы и числа.	Классы.	Предметы.	Мѣсяцы и числа.	Классы.	Предметы.
Сентябрь. 29	III—2	Греческій и латинскій языки.	Октябрь. 3	V—2	Церковная исторія.
	IV—1	Психологія.		IV—1	Греческій и латинскій языки.
	II—1	Математика.		IV—1	Церковное пѣніе.
	II—2	Гражданская исторія.		IV—2	
	V—1	Церковная исторія.		V—1	Литургика.
V—2	Гомилетика и практическое руководство для пастырей.	V—2	Дидактика и медицина.		
30	III—1	Логика.	4	V—1	Дидактика и медицина.
	III—2	Церковная исторія.	V—2	Греческій и латинскій языки.	
	IV—2	Греческій и латинскій языки.	6	—	Педагогическое собраніе.
Октябрь. 2	II—1	Греческій языкъ.	7	—	Молебень и начало ученія.
	II—2	Латинскій языкъ.			
	IV—2	Психологія.			
	V—1	Гомилетика и практическое руководство для пастырей.			
	IV—1	Философія.			
	III—1	Исторія.			
	III—2	Исторія.			
	V—1	Богословіе.			
	V—2	Богословіе.			
	I—1	—			
	I—2	—			
	II—1	—			
	II—2	Гражданская исторія.			
	III—1	—			
	III—2	—			
	IV—1	—			
	IV—2	—			
	V—1	—			
	V—2	—			

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Бугурусланскаго духовнаго училища 4-го класса, составленный по окончаніи годичныхъ испытаній и 3, 2, 1 штат. и 1 параллел. классовъ, составленный на основаніи годовыхъ и репетиціонныхъ балловъ по успѣхамъ и поведенію за 190⁵/₆ учебный годъ.

№№ Имена и фамиліи учениковъ.

Мнѣніе Педагогическаго Собранія.

4-й классъ.

Разрядъ 1-й.

- 1 Валяевъ Анатолій.
- 2 Бурцевъ Иванъ.
- 3 Ливановъ Борисъ.
- 4 Рождественскій Александръ.
- 5 Тихомировъ Владимиръ.
- 6 Радаевъ Михаилъ.
- 7 Нечаевъ Анатолій.

Разрядъ 2-й.

- 8 Дубровскій Крошдъ.
- 9 Тихомировъ Александръ.
- 10 Троицкій Веніаминъ.
- 11 Ласточкинъ Виталій.
- 12 Раздѣлишинъ Анатолій.
- 13 Пономаревъ Константинъ.
- 14 Алонзовъ Александръ.
- 15 Покровскій Аристархъ.
- 16 Брыловъ Евгеній.
- 17 Никольскій Алексѣй.
- 18 Аркадъевъ Николай.
- 19 Докинъ Владимиръ.
- 20 Жемчужниковъ Николай.
- 21 Соловьевъ Владимиръ.

Признаются окончившими полный духовно-училищный курсъ и достойными перевода безъ экзамена въ 1-й классъ духовной семинаріи.

- 22 Каменскій Константинъ.
- 23 Бирюковъ Александръ.
- 24 Борисоглѣбскій Александръ.

Признаются окончившими полный духовно-училищный курсъ и достойными перевода безъ экзамена въ 1-й классъ духовной семинаріи.

Разрядъ 3-й.

Назначаются переэкзаменовки:

- 25 Иванову Владимиру.
- 26 Третьякову Дмитрію.
- 27 Яировъ Михаилъ

По ариметикѣ.
По малоуспѣшности оставляется на повторительный курсъ впредь до усмотрѣнія.

Державніе экзаменъ вмѣстѣ съ учениками 4-го класса уволены изъ того же класса ученики:

Ананьевъ Петръ.

Удоставляется права поступленія въ 1-й классъ семинаріи безъ экзамена, какъ вполне удовлетворительно сданный экзаменъ.

Гидасповъ Николай.

Имѣетъ держать переэкзаменовку по географіи.

3-й классъ.

Разрядъ 1-й.

- 1 Жаловъ Владимиръ.
- 2 Крыловъ Сергѣй.
- 3 Смирновъ Александръ.

Переводятся

Разрядъ 2-й.

въ слѣдующій

- 4 Германовъ Василій.
- 5 Павперовъ Иванъ.
- 6 Бѣльскій Александръ.
- 7 Цвѣтковъ Владимиръ.
- 8 Васильевъ Сергѣй.

к л а с с ъ.

- 9 Александровъ Василій.
- 10 Докукинъ Борисъ.
- 11 Зубаревъ Александръ.
- 12 Краснорѣцкій Павелъ.
- 13 Степановъ Александръ.
- 14 Каменскій Николай.
- 15 Медвѣдевъ Константинъ.
- 16 Николаевъ Николай.
- 17 Сеницынъ Василій.
- 18 Евграфовъ Виталій.

Переводятся

въ слѣдующій

классъ.

Разрядъ 3-й.

Имѣютъ держать экзамены:

- | | | | |
|----|------------------------|---|---------------------------------|
| 19 | Благодарумовъ Николай. | } | По греческому языку. |
| 20 | Воронцовъ Квинтиліанъ. | | По ариѳметикѣ. |
| 21 | Быстровъ Владимиръ. | | По катихизису, церковному ус- |
| 22 | Соловьевъ Василій. | | таву, греческому языку и ариѳ- |
| | | | метикѣ. |
| 23 | Суворовъ Борисъ. | | По ариѳметикѣ и географіи (двѣ |
| | | | части свѣта—Африка—Аме- |
| | | | рика—какъ невыученные имъ |
| | | | по болѣзни). |
| 24 | Павперовъ Владимиръ. | | Увольняется по великовозрастію, |
| | | | полной безуспѣшности вслѣдст- |
| | | | віе лѣности и неблагоповеденію. |

2-й классъ.

Разрядъ 1-й.

- 1 Широкинскій Михаилъ.
- 2 Осташевскій Сергѣй.
- 3 Полянцевъ Сергѣй.
- 4 Пятаевъ Иванъ.
- 5 Борисоглѣбскій Леонидъ.

Разрядъ 2-й.

- 6 Пантеровскій Михаилъ.
- 7 Ласточкинъ Алексѣй.

Переводятся въ слѣдующій

классъ.

- 8 Воронцовъ Димитрій.
- 9 Звенигородскій Сергѣй.
- 10 Мироновъ Леонидъ.
- 11 Азяскій Оеодоръ.
- 12 Троицкій Николай.
- 13 Шицскій Николай.
- 14 Аргентовъ Николай.
- 15 Виноградовъ Викторъ.
- 16 Звенигородскій Викторъ.
- 17 Смирновъ Викторъ.
- 18 Домбровскій Николай.
- 19 Лавровъ Леонидъ.

Разрядъ 3-й.

- 20 Алексѣевскому Сергѣю.
- 21 Аѳанасьеву Михаилу.
- 22 Евграфову Алексѣю.
- 23 Перову Михаилу.
- 24 Геронтьеву Владимиру.

Назначаются экзамены:

По ариѳметикѣ.

По священной исторіи, русскому съ церк.-славянскимъ языкамъ и греческому языку.

- 25 Нагаркину Петру.

По священной исторіи, русскому съ ц.-славянскимъ языкамъ, латинскому языку и ариѳметикѣ.

- 26 Тихомирову Серапіону.

По латинскому языку и ариѳметикѣ.

- 27 Покровскому Борису . . .

По ариѳметикѣ и письменный по русскому яз., какъ не бывшему въ училищѣ по болѣзни послѣднюю четверть учебнаго г.

- 28 Пономаревъ Василій . . .

Оставляется на повторительный курсъ вслѣдствіе его болѣзни и по прошенію родителя.

Переводятся въ слѣдующій

классъ.

1-й штатный классъ.

Разрядъ 1-й.

- 1 Воробьевъ Василій.
- 2 Степановъ Александръ.
- 3 Соловьевъ Георгій.
- 4 Свѣтловъ Петръ.
- 5 Шиховъ Александръ.
- 6 Широкинскій Евгеній.
- 7 Курылевъ Александръ.

1-й
2-й
3-й
4-й
5-й
6-й
7-й

Разрядъ 2-й.

- 8 Перепелкинъ Константинъ.
- 9 Каменскій Петръ.
- 10 Нечаевъ Владимиръ.
- 11 Флоровъ Петръ.
- 12 Богоявленскій Иринархъ.
- 13 Архангельскій Михаилъ.
- 14 Ласточкинъ Аркадій.
- 15 Леонидовъ Иванъ.
- 16 Шептухинъ Петръ.
- 17 Густинъ Петръ.
- 18 Старковъ Леонидъ.
- 19 Саксоновъ Георгій.
- 20 Глазовъ Николай.
- 21 Касаткинъ Веніаминъ.
- 22 Орлинъ Николай.
- 23 Раздѣлишинъ Левъ.

8-й
9-й
10-й
11-й
12-й
13-й
14-й
15-й
16-й
17-й
18-й
19-й
20-й
21-й
22-й
23-й

Разрядъ 3-й.

Назначаются экзамены.

- 24 Евѣимову Николаю.
 - 25 Пыркову Григорію.
 - 26 Филипову Николаю.
 - 27 Тихомирову Владимиру.
 - 28 Яковлеву Θεодору.
- } По русскому языку.
} По ариметикѣ.
} По русскому языку и ариметикѣ.

29 Ясинскій Михаилъ. Оставляется на повторительный курсъ по прошенію вслѣдствіе его болѣзни.

1-й параллельный
классъ.

Разрядъ 1-й.

- 1 Радаевъ Викторъ.
- 2 Зобнинъ Константинъ.
- 3 Васильевъ Николай.
- 4 Быстровъ Владимиръ.
- 5 Муромцевъ Романъ.

Разрядъ 2-й.

- 6 Левковскій Вячеславъ.
- 7 Смирновъ Леонидъ.
- 8 Борисовъ Димитрій.
- 9 Евѣимовъ Иванъ.
- 10 Степановъ Димитрій.
- 11 Архангельскій Сергѣй.
- 12 Надеждинъ Михаилъ.
- 13 Столяровъ Петръ.
- 14 Умовъ Викторъ.
- 15 Агровъ Николай.
- 16 Евграфовъ Михаилъ.
- 17 Никифоровъ Александръ.
- 18 Яировъ Николай.
- 19 Евѣимовъ Маркъ.
- 20 Успенскій Борисъ.
- 21 Ефремовъ Василій.

Разрядъ 3-й.

- 22 Богоявленскому Алексѣю.
- 23 Виноградову Борису.
- 24 Жданову Николаю.
- 25 Миронову Валеріану.
- 26 Бандарину Сергѣю.
- 27 Миронову Сергѣю.
- 28 Григорьеву Порфирію.

1-й параллельный классъ.

Разрядъ 1-й.

1-й

- 1 Водобова Вячеславъ.
- 2 Степановъ Александръ.
- 3 Соловьевъ Георгій.
- 4 Сартонъ Петръ.
- 5 Шиховъ Александръ.
- 6 Широкоскій Евгеній.
- 7 Курьяновъ Александръ.

Разрядъ 2-й.

2-й

- 8 Перепелкинъ Константинъ.
- 9 Кляшкскій Петръ.
- 10 Неряевъ Александръ.
- 11 Федоровъ Александръ.
- 12 Боровскій Николай.
- 13 Архангельскій Михаилъ.
- 14 Завоткинъ Александръ.
- 15 Федоскинъ Николай.
- 16 Шиховъ Александръ.
- 17 Степановъ Александръ.
- 18 Сартонъ Леонидъ.
- 19 Соловьевъ Георгій.
- 20 Степановъ Николай.
- 21 Кляшкскій Николай.
- 22 Орловъ Николай.

3-й

Экзамены:

- По русскому языку.
- По ариметикѣ.
- По русскому языку и ариметикѣ.
- По священ. исторіи и ариомет.

Производство экзаменовъ и переэкзаменовокъ назначается ученикамъ 4-го класса на 24 августа, 3-го и 2-го классовъ на 22 и 23 августа, 1-го штатнаго и 1-го параллельнаго классовъ на 19 и 21 августа.

Приемные въ 1-й классъ экзамены имѣютъ быть произведены 17, 18 и 19 августа, съѣздъ депутатовъ училищнаго округа 17 августа.

Отъ Бугульминскаго уѣзднаго отдѣленія Самарскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Бугульминское уѣздное отдѣленіе доводитъ до свѣдѣнія духовенства епархіи, что имъ будутъ внесены для обсужденія на Епархіальномъ Съѣздѣ Духовенства сессіи 1906 г. нижеслѣдующіе вопросы:

I. Пересмотръ приходовъ въ отношеніи уплаты жалованья учащимъ церковныхъ школъ, такъ какъ условія содержанія причтовъ нѣкоторыхъ приходовъ измѣнились, почему взиманіе денегъ въ жалованье учащимъ въ томъ или другомъ размѣрѣ съ нѣкоторыхъ причтовъ приходовъ является дѣломъ несправедливымъ. Такъ, причтъ села Сумарокова, въ приходѣ коего 1202 души мужскаго пола, состоящій изъ священника и штатнаго діакона, уплачиваетъ 60 руб. въ годъ учителю мѣстной церковно-приходской школы; причтъ села Крымсарая, тожъ Большой Евфановки, въ приходѣ коего 1570 душъ мужскаго пола, состоящій изъ священника и псаломщика, ничего не уплачиваетъ въ жалованье учителю мѣстной церковно-приходской школы; причтъ села Старой Мертовщины, въ приходѣ коего около 1000 душъ мужскаго пола, состоящій изъ священника и псаломщика, уплачиваетъ въ жалованье учителю мѣстной церковно-приходской школы 180 руб. въ годъ; причтъ села Новой Мертовщины, въ приходѣ коего до 1000 душъ мужскаго пола, состоящій изъ священника и псаломщика, — уплачиваетъ въ жалованье учительницѣ мѣстной церковно-приходской школы только 60 р. въ годъ; причтъ села Михайловки,

въ приходѣ коего 1290 душъ мужскаго пола, состоящій изъ священника и псаломщика, уплачиваетъ въ жалованье учителю мѣстной церковно-приходской школы 180 рублей въ годъ; причтъ села Секретарки, въ приходѣ коего 1388 душъ мужскаго пола, состоящій изъ священника и псаломщика и получающій усиленное казенное жалованье, освобожденъ отъ уплаты жалованья учителю мѣстной церковно-приходской школы, а также и причтъ села Домосейкина, въ приходѣ коего 1388 душъ мужскаго пола, состоящій изъ священника и псаломщика, освобожденъ отъ уплаты жалованья учителю мѣстной церковно-приходской школы.

II. О необходимости немедленнаго введенія 4-хъ лѣтняго курса во второклассныхъ школахъ для болѣе основательной подготовки учениковъ къ учительской должности.

III. Объ освобожденіи псаломщиковъ и діаконѣвъ отъ учительской обязанности для улучшенія школьнаго дѣла, каковой вопросъ, хотя и былъ уже рѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ на прошлогоднемъ сѣздѣ, но рѣшеніе до сихъ поръ не приводится въ исполненіе.

IV. Усилить средства уѣзднаго отдѣленія съ квартирными до 400 руб., вмѣсто 296 рублей получаемыхъ, въ виду многочисленности работы по канцеляріи уѣзднаго отдѣленія въ послѣднее время и далеко большаго возвышенія цѣнъ на квартиры.

V. Раздѣленіе Бугульминскаго уѣзда на четыре благочиническихъ округа для лучшаго наблюденія за учебно-воспитательною дѣятельностію о.о. благочинными.

Отъ Совѣта Самарскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Совѣтъ училища покорнѣйше проситъ родителей воспитанницъ, не представившихъ взносовъ за содержаніе ихъ дочерей въ училищѣ и за обученіе ихъ музыкѣ, озаботиться немедленнымъ представленіемъ таковыхъ взносовъ; вмѣстѣ съ симъ Совѣтъ доводитъ до свѣдѣнія родителей воспитанницъ училища, что на будущее время воспитанницы, въ случаѣ несвоевременнаго представленія (за каждое полугодіе впередъ) взносовъ за содержаніе въ училищѣ

щѣ, на основаніи журнальнаго постановленія Совѣта отъ 12 іюня сего года за № 113, будутъ увольняемы изъ училища.

За минувшій учебный годъ было три случая самовольныхъ отлучекъ воспитанницъ изъ училища, а именно: 1) одной изъ воспитанницъ 5 пар. класса, отпущенной на нѣсколько часовъ къ ея родственницѣ 26 апрѣля и неявившейся въ училище до 30 апрѣля, и 2) двухъ воспитанницъ 1 пар. класса, взятыхъ изъ училища ихъ родителями безъ разрѣшенія училищной администраціи.

Принимая во вниманіе, что самовольныя отлучки воспитанницъ или взятіе воспитанницъ изъ училища ихъ родителями, безъ вѣдома или безъ разрѣшенія училищнаго начальства, въ корнѣ подрываютъ порядокъ жизни училища, дѣйствуютъ деморализующимъ образомъ на учащихся и причиняютъ училищной администраціи много безпокойства и хлопотъ, Совѣтъ училища журналомъ отъ 4 мая сего года постановилъ о вышеозначенныхъ случаяхъ самовольныхъ отлучекъ воспитанницъ изъ училища отпечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію епархіальнаго духовенства съ предупрежденіемъ, что на будущее время воспитанницы, въ подобныхъ случаяхъ, будутъ увольняемы изъ училища.

Отъ Правленія Самарскаго Духовнаго Училища.

Правленіе училища симъ объявляетъ, что переэкзаменовки ученикамъ IV класса имѣютъ быть 17 августа; экзамены для дѣтей имѣющихъ поступить въ I классъ и въ другіе классы 18, 19 и 21 августа. Экзамены же для учениковъ, не сдавшихъ репетицій до каникулъ, имѣютъ быть для III класса 21 и 22 августа, II класса 23 и 24 августа, I класса 24 и 25 августа.

Начало же уроковъ 31 августа 1906 года.

Совѣтъ Липовской второклассной школы.

Симъ поставляетъ въ извѣстность, что:

1) Пріемныя испытанія во 2-й классъ (1-е отдѣленіе) имѣютъ быть 28, 30 и 31 августа 1906 года.

2) Къ экзамену допускаются мальчики православнаго исповѣданія въ возрастѣ отъ 13 до 17 лѣтъ (а по усмотрѣнiю Совѣта школы и моложе), окончившіе курсъ одноклассной церковно-приходской школы или земской. Могутъ быть допущены и съ домашнимъ образованіемъ.

3) Испытанія производятся по программѣ одноклассной школы.

4) При поступленіи подается прошеніе на имя завѣдывающаго школой съ приложеніемъ метрической выписи о рожденіи и свидѣтельства объ окончаніи курса одноклассной школы.

5) Всѣ пріѣзжіе ученики помѣщаются въ общежитіи при школѣ съ платою за содержаніе 40 р. въ годъ. Плата вносится пополугодно впередъ. Внесенная плата ни въ какомъ случаѣ не возвращается.

6) Прошенія могутъ быть подаваемы и ранѣе 28 августа почтой на имя завѣдующаго школой священника Петра Перекопновскаго.

Отъ Правленія Бугурусланскаго духовнаго училища.

При училищномъ общежитіи имѣется вакансія эконома. Желателенъ малосемейный діаконъ, могущій вести отчетность. Жалованья при училищной квартирѣ 350 р. въ годъ и 140 р. на содержаніе столомъ, служба вольнонаемная, съ заявленіемъ — лично къ смотрителю училища.

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ сороковой.

№ 15-й. 1-го августа 1906 года. № 15-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою пять рублей.

Часть неофициальная.

П О С Т Ъ

Ветхозавѣтный и постъ новозавѣтный по Священнымъ книгамъ Ветхаго и Новаго завѣта *).

II.

На рубежѣ между Ветхимъ и Новымъ Завѣтомъ стоитъ Предтеча и Креститель Христовъ Іоаннъ, этотъ великій проповѣдникъ покаянія, какъ необходимаго условія для вступленія въ царство небесное (Матѣ. III, 2), царство Мессіи, или Новозавѣтное благодатное царство. О лицѣ Іоанна Крестителя Евангелисты говорятъ, что онъ „имѣлъ одежду изъ верблюжьяго волоса и поясъ кожаный на чреслахъ своихъ, а пищею его были акриды и дикій медъ“ (Матѣ. III, 4; Марк. I, 6). Характеризуя строгій, подвижническій образъ жизни своего Предтечи и Крестителя, Іисусъ Христосъ говорилъ: „пришелъ Іоаннъ Креститель: ни хлѣба не ѣстъ, ни вина не пьетъ“ (Лук. VII, 33, Матѣ. XI, 18; ср. Лук. I, 15). Такимъ образомъ, постоянное строгое воздержаніе въ пищѣ и питіи, постоянное постничество составляли характер-

*) Окончаніе. См. № 11.

ную особенность, правило жизни Іоанна, какъ проповѣдника покаянія. Пустынная жизнь Іоанна (Лук. I, 80, Матѳ. III, I, Марк. I, 4; Лук. III, 3—4) сама по себѣ дѣлала для него отступленіе отъ этого постоянного нравственнаго подвига фактически невозможнымъ. Вообще, несмотря на близость къ Новому Завѣту, несмотря на то, что „для того онъ и пришелъ крестить въ водѣ, чтобы Іисусъ, Агнецъ Божій, явленъ былъ Израилю“ (Іоан. I, 29, 31), на лицѣ Іоанна Крестителя, на его образѣ жизни лежала еще печать строгаго и суроваго Вѣтхаго Завѣта. Іоаннъ былъ для своего времени ветхозавѣтный Ілія (Матѳ. XI, 14; XVII, 12; Марк. IX, 13), или пророкъ въ духѣ и силѣ Іліи (Лук. I, 17), этого огненнаго ревнителя ветхозавѣтнаго закона.

Изъ Евангельскихъ сказаній не видно, что бы Іоаннъ Креститель вмѣнялъ своимъ ученикамъ постъ, какъ необходимую нравственную обязанность. Приходившимъ къ нему Іудеямъ изъ „Іерусалима, всей Іудеи и всей окрестности Іорданской“ (Матѳ. III, 5; Марк. I, 5; Лук. III, 3) Іоаннъ Креститель проповѣдывалъ „крещеніе“—покаянія для прощенія грѣховъ“ (Марк. I, 4; Лук. III, 3), при чемъ требовалъ отъ приходившихъ для полученія крещенія „плодовъ достойныхъ покаянія,“ какъ необходимаго условія для вступленія въ царство небесное, или Новозавѣтное благодатное царство (Матѳ. III, 8; Лук. III, 8; 11—14). Слѣдовательно, проповѣдь Іоанна Крестителя, обращенная къ современнымъ ему Іудеямъ, касалась главнымъ образомъ не внѣшнихъ какихъ либо опредѣленныхъ нравственныхъ подвиговъ, но внутренняго, сердечнаго, духовнаго самоисправленія и самоочищенія. Народу Іоаннъ говорилъ: „у кого двѣ одежды, тотъ дай неимущему; и у кого есть пища, дѣлай тоже“. Мытарямъ Іоаннъ говорилъ: „ничего не требуйте болѣе опредѣленнаго вамъ“. Воинамъ Іоаннъ говорилъ: „никого не обижайте, не клеветайте, и довольствуйтесь своимъ жалованьемъ“ (Лук. III, 10—14). Такимъ образомъ, Іоаннъ Креститель въ своей проповѣди призывалъ современныхъ ему Іудеевъ къ тому же самому, къ чему призывали своихъ современниковъ ветхозавѣтные пророки: Исаія (VIII, 3—7), Іоиль (II, 12—13), Захарія (VII, 4—12).

Тѣмъ не менѣе ученики Іоанна Крестителя, находившіеся подъ обаяніемъ его личности (Лук. III, 15; Іоан. I, 19—25), подражая строгому постничеству, суровому, аскетическому образу жизни своего учителя, отличались особенною строгостью въ соблюденіи ветхозавѣтныхъ постовъ, при чемъ въ этой строгости по отношенію къ постами сами себя приравнивали даже къ фарисеямъ. „Ученики Іоанновы и фарисейскіе, дѣлаютъ общее замѣчаніе Евангелистъ Маркъ, постились“ (Марк. II, 18). У всѣхъ трехъ Евангелистовъ — синоптиковъ находится слѣдующее извѣстіе: „тогда приходятъ къ Іисусу Христу ученики Іоанновы и говорятъ: почему мы и фарисеи постимся много и (у Евангелиста Луки) часто“ (Матѣ. IX, 14; Марк. II, 18; Лук. V, 33). Но на ученикахъ Іоанна Крестителя точно также, какъ и на самомъ ихъ учителѣ, во многомъ лежала еще печать ветхозавѣтной законности и праведности, полагавшей сущность нравственного совершенства между прочимъ въ строгомъ и точномъ соблюденіи внѣшнихъ, наружныхъ дѣлъ благочестія, каково соблюденіе ветхозавѣтныхъ постовъ, и еще не способной возвыситься до полного пониманія высшей, внутренней, духовной праведности. Поэтому, несоблюденіе во всей строгости ветхозавѣтныхъ постовъ учениками Іисуса Христа ученикамъ Іоанна Крестителя представлялось нравственнымъ недостаткомъ, неполнотою совершенства жизни, относительно чего ученики Іоанна и обращаются къ Іисусу Христу съ недоумѣннымъ, повидимому, вопросомъ: „почему мы и фарисеи постимся много, а Твои ученики не постятся?“ (Матѣ. IX, 14; Марк. II, 18; Лук. V, 33).

Самъ виновникъ и основатель Новозавѣтнаго царства на землѣ, Іисусъ Христосъ, приготовляясь къ выступленію на общественное служеніе роду человѣческому, послѣ крещенія на Іорданѣ отъ Іоанна и послѣ сошествія на Него при крещеніи Духа Святаго (Матѣ. III, 13—17; Марк. I, 9—11; Лук. III, 21—22) „возведенъ былъ Духомъ для искушенія отъ діавола ¹⁾ въ пустыню“, въ которой „постился сорокъ дней и сорокъ но-

¹⁾ Цѣлью удаленія Іисуса Христа послѣ крещенія въ пустыню собственно были уединеніе для размышленія, молитва и постъ. Но Господу неизвѣ-

чей“, „и ничего не ѣлъ въ эти дни“ (Матѳ. IV, 1 — 2; Лук. IV, 1 — 2). Этимъ примѣромъ столь продолжительнаго и столь строгаго, хотя и не исключительнаго, какъ видно изъ исторіи Ветхаго Завѣта (Исх. XXIV, 28; Второзак. IX, 9; 3 Царств. XIX, 7—8), поста, Господь освятилъ самый постъ и научилъ видѣть въ немъ необходимое средство приготовленія къ особо важному въ религіозно-нравственномъ отношеніи дѣлу, какъ нѣчто соизвѣствующее времени молитвы и не отдѣлимое отъ послѣдней и, наконецъ, какъ сильное и непобѣдимое оружіе для отраженія всѣхъ козней и искушеній отъ діавола. Но существенное значеніе поста въ религіозно-нравственной жизни каждаго вѣрующаго христіанина Іисусъ Христосъ яснѣе раскрылъ уже послѣ выступленія своего на общественное служеніе роду, человѣческому въ своемъ ученіи и своихъ заповѣдяхъ.

Строгихъ ревнителей ветхозавѣтныхъ постовъ, учениковъ Іоанна Крестителя и фарисеевъ, смущало и соблазняло свободное отношеніе къ этимъ постамъ учениковъ Іисуса Христа. По этому, ученики Іоанна Крестителя, подъ вліяніемъ фарисеевъ, и предлагаютъ Іисусу Христу вопросъ „почему мы и фарисеи постимся много („часто“ у Евангелиста Луки), а Твои ученики не постятся“ (Матѳ. IX, 14; Марк. II, 18; Лук. V, 33).¹⁾ Совопросники Іисуса Христа повидимому, смотрятъ на Него, какъ на обыкновеннаго проповѣдника новаго ученія, подобно

стно было и то, что именно тамъ, въ пустынѣ, діаволь направитъ противъ Него всевозможныя средства искушенія. Это то предусмотрѣнное послѣдствіе удаленія Іисуса Христа въ пустыню. Евангелистъ Матѳей и представляетъ, какъ цѣль, говоря: „тогда Іисусъ возведенъ былъ Духомъ въ пустыню для искушенія отъ діавола“ (Матѳ. IV, 1):

¹⁾ По словамъ Евангелиста Матѳея вопросъ этотъ предложенъ былъ учениками Іоанна Крестителя Самому Іисусу Христу. По словамъ Евангелиста Марка вопросъ былъ предложенъ учениками Іоанна Крестителя и фарисейскими также Самому Іисусу Христу. По словамъ же Евангелиста Луки вопросъ предложенъ былъ фарисеями, повидимому, ученикамъ Господа. Очевидно, вопросъ предлагали совместно и ученики Іоанна Крестителя, и фарисеи, при чемъ первые при этомъ находились несомнѣнно подъ вліяніемъ послѣднихъ. На основаніи словъ Евангелиста Луки можно предполагать, что вопросъ не прямо предложенъ былъ Самому Іисусу Христу, а Его ученикамъ, ученики же передали этотъ вопросъ Іисусу Христу.

Іоанну Крестителю. Достоинство же каждаго новаго ученія они измѣряютъ строгостью нравственныхъ требованій ученія; эти же послѣднія въ свою очередь, по ихъ мнѣнію, состоятъ существенно въ правилахъ о различныхъ подвигахъ внѣшняго благочестія, каковы молитва и поста. Для учениковъ Іоанна Крестителя и фарисеевъ не понятно было, почему Іисусъ Христосъ, какъ проповѣдникъ новаго ученія, не научаетъ Своихъ учениковъ если не большимъ, то по крайней мѣрѣ такимъ же нравственнымъ подвигамъ поста и соединенной съ нимъ молитвы,¹⁾ какіе совершали ученики Іоанна Крестителя и фарисеи.

Объясняя и оправдывая поведеніе Своихъ учениковъ, Іисусъ Христосъ въ Своемъ отвѣтѣ на предложенный Ему вопросъ указываетъ во 1, частное основаніе, объясняющее и оправдывающее собственно свободное отношеніе къ ветхозавѣтнымъ постамъ Его учениковъ (Матѳ. IX, 15; Марк. II, 19—20; Лук. V, 34—35); во 2, общее основаніе, имѣющее отношеніе какъ къ Его ученикамъ, такъ и къ христіанамъ всѣхъ послѣдующихъ временъ, и уясняющее нецѣлесообразность при извѣстныхъ условіяхъ соблюденія ветхозавѣтныхъ религіозныхъ обрядовъ и обычаевъ членами церкви новозавѣтной (Матѳ. IX, 13—17; Марк. II, 21—22; Лук. V, 36—39).

Объясняя и оправдывая поведеніе Своихъ учениковъ, которые, въ противоположность ученикамъ Іоанна Крестителя и фарисеямъ, показывали въ своей жизни свободное отношеніе къ постамъ ветхозавѣтнымъ, Іисусъ Христосъ заимствуетъ основаніе для этого оправданія изъ самыхъ же ветхозавѣтныхъ обычаевъ, строго почитавшихся учениками Іоанна Крестителя и фарисеями и разрѣшавшихъ отъ поста людей въ дни брачнаго торжества. „И сказалъ имъ (ученикамъ Іоанна) Іисусъ: могутъ ли печалиться сыны чертога брачнаго пока съ ними женихъ? Но придутъ дни, когда отнимется у нихъ женихъ, и тогда будутъ поститься“ (Матѳ. IX,

¹⁾ По словамъ Евангелія отъ Луки вопросъ фарисеевъ касался неразрывно и молитвы, и поста учениковъ Іисуса Христа: „они (книжники и фарисеи) сказали Ему (Іисусу Христу): почему ученики Іоанновы постятся часто и молитвы творятъ, также и фарисейскіе; а Твои ѣдятъ и пьютъ“ (Лук. V, 33).

15; Марк. II, 19—20; Лук. V, 34—35). „Сыны чертога брачнаго“, тѣ, которымъ ввѣряется женихомъ забота о брачномъ чертогѣ и брачномъ торжествѣ и которые, слѣдовательно искренніе и вѣрные друзья жениха и гости на его бракѣ, „доколь съ нами женихъ, не могутъ поститься“ (Марк. II, 19). „Сыны чертога брачнаго“, друзья жениха — это ученики Іисуса Христа. «Друзьями» Своими Іисусъ Христосъ Самъ назвалъ Своихъ учениковъ въ послѣдней, такъ называемой прощальной бесѣдѣ (Іоан. XV, 14—15). „Женихъ“ — это Самъ Іисусъ Христосъ. Такъ назвалъ Іисуса Христа Іоаннъ Креститель, когда высказывалъ своимъ ученикамъ послѣднее свидѣтельство объ Іисусѣ Христѣ (Іоан. III, 29). Свою земную жизнь, свое видимое пребываніе и общеніе съ учениками Іисусъ Христосъ сравниваетъ со временемъ веселія и радости въ дни брачнаго торжества.¹⁾ Постъ, соединенный съ извѣстнаго рода лишеніями, какъ выраженіе печали, омрачающей собою дни веселія и торжества, болѣе сообразенъ съ днями сѣтованія. Въ видимомъ общеніи съ Іисусомъ Христомъ, своимъ Учителемъ, ученики Его должны были находить и дѣйствительно находили источникъ постоянной радости и постоянного торжества. Не то было съ учениками Іоанна Крестителя. Ученики Іоанна Крестителя могли и должны были поститься въ то время, когда предлагали свой недоумѣнный вопросъ Іисусу Христу, потому что съ ними не было „жениха“, ихъ учителя, Іоанна Крестителя, который былъ заключенъ въ темницу. Слѣдовательно, строгій и усиленный постъ — учениковъ Іоанна Крестителя могъ служить для нихъ въ данное время внѣшнимъ выраженіемъ печали по разлукѣ съ своимъ учителемъ. Что же касается фарисеевъ, которые не хотѣли стоять ни на сторонѣ Іоанна, ни на сторонѣ Іисуса Христа, то для нихъ всегда было основаніе поститься, хотя ихъ постъ и не имѣлъ предъ Богомъ того значенія, какое думали видѣть въ немъ сами фарисеи. Видимая разлука съ „Женихомъ“, Іисусомъ Христомъ, для Его учениковъ въ свое время будетъ также временемъ ве-

¹⁾ Дни брачнаго торжества у древнихъ Евреевъ продолжались по нѣсколько (до семи) дней (Товит. XI, 18).

ликой скорби и печали (Іоан. XVI, 20), когда и для нихъ будетъ умѣстенъ постъ, какъ внѣшнее выраженіе этой печали.

Такимъ образомъ, въ словахъ Іисуса Христа на вопросъ учениковъ Іоанна Крестителя нѣтъ совершеннаго отрицанія необходимости поста вообще, какъ особаго внѣшняго подвига благочестія, и отмѣны его обязательности для Его учениковъ, а заключается только указаніе на несомѣстимость поста, какъ внѣшняго выраженія скорби и печали, съ днями духовной радости и торжества. ¹⁾

Общую мысль о нецѣлесообразности поста, понимаемаго въ томъ смыслѣ, въ какомъ понимали его ученики Іоанна Крестителя и особенно фарисеи, для своихъ учениковъ и для всѣхъ членовъ Новозавѣтной церкви Іисусъ Христосъ раскрываетъ подъ образомъ, или покровомъ двухъ притчей: притчи о новой заплатѣ къ ветхой одеждѣ и притчи о молодомъ винѣ и старыхъ мѣхахъ „И никто къ ветхой одеждѣ не приставляетъ заплаты изъ небѣленой ткани, ибо вновь пришитое отдеретъ отъ стараго, и дыра будетъ еще хуже. Не вливаютъ также вина молодого въ мѣхи ветхіе; а иначе прорываются мѣхи, и вино вытекаетъ, и мѣхи пропадаютъ, но вино молодое вливаютъ въ новые мѣхи, и сохраняется то и другое“. (Матѣ. IX, 16—17; Марк. II, 21—22; Лук. V, 36—39.) Ветхая одежда и ветхіе мѣхи—это древняя ветхозавѣтная форма благочестія; новая одежда и новое вино—это новозавѣтное духовное ученіе Іисуса Христа. Соединить эти двѣ противоположности трудно, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ и совершенно невозможно; отъ этого можетъ произойти вредъ для обѣихъ сторонъ. Къ ветхой одеждѣ не подойдетъ заплата изъ новой ткани и даже еще болѣе разорветъ эту одежду, а между тѣмъ чрезъ это будетъ разорвана и новая одежда, отъ которой оторвана заплата съ цѣлью пришить ее къ ветхой одеждѣ. Ветхіе

¹⁾ Слова Іисуса Христа: „могутъ ли печалиться сыны чертога брачнаго, пока съ ними женихъ? Но придутъ дни, когда отнимется у нихъ женихъ, и тогда будутъ поститься“—послужили въ послѣдствіи времени основаніемъ для христіанской церкви къ ослабленію и совершенной отмѣнѣ поста въ дни великихъ и торжественныхъ праздниковъ.

мѣхи будутъ разорваны новымъ непребродившимся и неустоявшимся виномъ, и вино вытечетъ. Ветхозавѣтный постъ, понимаемый въ смыслѣ учениковъ Іоанна Крестителя и, въ особенно-сти, въ смыслѣ фарисеевъ, какъ по преимуществу, если не исключительно, внѣшній подвигъ, состоящій въ воздержаніи и лишеніи пищи и всякихъ внѣшнихъ удобствъ жизни, составляетъ „обветшавшій“ нравственно-религіозный обычай. Несовмѣстимый съ духомъ Новаго Завѣта ветхозавѣтный постъ, въ смыслѣ пониманія учениковъ Іоанна Крестителя и фарисеевъ, какъ „обветшавшій“ обычай уже осужденный въ проповѣди ветхозавѣтныхъ пророковъ (Исаи LVIII, 3—7; Іоил. II, 12—13; Зах. VII, 4—12), не можетъ быть признанъ одинъ, самъ по себѣ цѣлесообразнымъ и спасительнымъ для учениковъ Іисуса Христа и всѣхъ членовъ Новозавѣтной церкви въ своей прежней ветхозавѣтной формѣ. Измѣнить только въ одной части правила нравственной жизни, по примѣру учениковъ Іоанна Крестителя, значило бы тоже, что пришить къ ветхой одеждѣ заплату изъ новой ткани, оторванной отъ новой одежды. Поступить же такъ, какъ поступали фарисеи, т. е. удержатъ всѣ ветхозавѣтныя формы нравственныхъ началъ, въ томъ числѣ и ветхозавѣтный постъ, значило бы тоже, что влить въ ветхій мѣхъ новое вино и чрезъ это лишиться и вина, и мѣховъ.

Въ такъ называемой нагорной проповѣди, раскрывая требованія новозавѣтной христіанской нравственности по сравненію съ предписаніями ветхозавѣтной праведности, какъ понимали послѣднюю книжники и фарисеи, Іисусъ Христосъ преподавалъ Своимъ ученикамъ и всему окружавшему Его народу (Матѣ. V, I, VII, 28, Лук. VI, 17) между прочими заповѣдями и наставленіями и наставленіе относительно поста. Но такъ какъ ветхозавѣтный постъ всегда соединялся съ молитвою, былъ всегдашнимъ и непремѣннымъ спутникомъ молитвы и не мыслился безъ послѣдней, то ученіе Свое о постѣ Іисусъ Христосъ преподавалъ въ связи съ ученіемъ о молитвѣ. Въ ученіи о молитвѣ Іисусъ Христосъ указалъ между прочимъ два главныхъ условія, при исполненіи только

которыхъ молитва истинныхъ Его послѣдователей можетъ быть въ собственномъ смыслѣ христіанскою молитвою, угодною Богу. Первое, отрицательное, такъ сказать, условіе истинно-христіанской молитвы, угодною Богу,—то, что молитва истиннаго христіанина не должна быть внѣшнею, бездушною, фарисейскою молитвою, или молитвою напоказъ, для прославленія себя предъ людьми (Матѳ. I, 5). Другое, положительное условіе истинно-христіанской молитвы, угодною Богу, заключается въ томъ, что молитва должна быть полнымъ и истиннымъ выраженіемъ внутренняго состоянія всѣхъ душевныхъ силъ молящагося (Матѳ. VI, 6). Тѣ же самыя нравственныя начала Іисусъ Христосъ прилагаетъ и къ Своему новозавѣтному ученію о постѣ. „Когда поститесь, не будьте унылы, какъ лицемеръ; ибо они принимаютъ на себя мрачныя лица, чтобы показаться людямъ постящимися. Истинно говорю вамъ, что они уже получаютъ награду свою. А ты, когда постишься, помажь голову твою и умой лице твое, чтобы явиться постящимся не предъ людьми, но предъ Отцемъ твоимъ, который втайнѣ; и Отецъ твой, видящій тайное, воздастъ тебѣ явно (Матѳ. VI, 16—18). Такимъ образомъ, раскрывая истинно христіанское, новозавѣтное понятіе о постѣ въ связи съ ученіемъ о молитвѣ, Іисусъ Христосъ не отмѣнилъ ни общеустановленныхъ и общенародныхъ ветхозавѣтныхъ постовъ, ни постовъ, добровольно налагаемыхъ на себя постящимися.¹⁾ Но вопреки іудейско-фарисейскому пониманію поста, какъ добродѣтели по преимуществу, если не исключительно внѣшней, выражавшейся, кромѣ воздержанія отъ пищи и питья, въ извѣстныхъ наружныхъ дѣйствіяхъ, тщательно выставлявшей на показъ унылымъ, мрачнымъ выраженіемъ лица, преклоненіемъ головы, медленною походкою, полнымъ кажущимся отсутствіемъ попеченія о внѣшнемъ порядкѣ всѣхъ видимыхъ частей человѣческаго тѣла, Іисусъ Христосъ учитъ, что постъ истиннаго христіанина долженъ быть въ собственномъ смыслѣ нравственнымъ подвигомъ, слѣдовательно, долженъ быть 1) добродѣтельною внутреннею, т. е. истиннымъ выраженіемъ души постящагося человѣка, а не однимъ

¹⁾ Таковъ, напримѣръ, постъ фарисеевъ дважды въ каждую недѣлю (Лук. XVIII, 12).

только воздержаніемъ отъ пищи и питья, или тѣлеснымъ лишеніемъ, 2) добродѣтелью сокровенною, тщательно укрываемою отъ оцѣнки человѣческой и исключительно охраняемою для суда Божія.

Но осуждая постъ, какъ одну только внѣшнюю добродѣтель, понимаемую въ іудейско-фарисейскомъ смыслѣ, Іисусъ Христосъ истинному посту, какъ нравственному подвигу внутреннему, придавалъ великое значеніе. На вопросъ Своихъ учениковъ, почему они не могли исцѣлить бѣсноватаго лунатика, котораго привелъ къ нимъ отецъ больного, Іисусъ Христосъ сказалъ: „по невѣрію вашему; ибо истинно говорю вамъ: если вы будете имѣть вѣру съ зерно горчичное и скажете горѣ сей: перейди отсюда туда, и она перейдетъ; и ничего не будетъ невозможнаго для васъ; сей же родъ (лукаваго духа нѣмаго Марк. IX, 17) изгоняется только молитвою и постомъ“ (Матѣ. XVII, 20—21; Марк. IX, 28—29). Изъ словъ Іисуса Христа несомнѣнно видно, что постъ и молитва неразлучные между собою спутники, которые имѣютъ непосредственное отношеніе къ вѣрѣ въ Бога и во Христа и отъ нея только получаютъ свою силу и значеніе. Постъ и молитва суть обнаруженія, внѣшнія проявленія и послѣдствія той самой вѣры, которая можетъ и „горы переставлять“ (I Коринѣ. XIII, 2; Матѣ. XVII, 20); это, такъ сказать, пути, которыми вѣра ходитъ, и средства, которыми вѣра дѣйствуетъ и обнаруживается. Слѣдовательно, истинный постъ, какъ и истинная молитва, возможны только при истинной вѣрѣ въ Бога и въ Іисуса Христа. Истинный послѣдователь Іисуса Христа въ непрерывной борьбѣ своей съ діаволомъ и съ разнаго рода искушеніями, которыя проистекаютъ изъ того же источника, и долженъ обращаться къ этому средству, указанному Самимъ Іисусомъ Христомъ т. е. къ молитвѣ и посту.

Съ вопросомъ о постѣ по ученію Іисуса Христа тѣсно связанъ вопросъ о дозволенныхъ и не дозволенныхъ яствахъ. Этотъ вопросъ раскрытъ былъ Іисусомъ Христомъ при слѣдующихъ обстоятельствахъ. „Тогда¹⁾ приходятъ къ Іисусу Іерусалимскіе книжники

¹⁾ Это происходило въ исторіи общественнаго служенія Іисуса Христа роду человѣческому въ періодъ времени отъ третьей Пасхи до праздника Кущей, когда Іисусъ Христосъ находился въ предѣлахъ Галилеи.

Объявленіе.

Въ виду капитальнаго ремонта въ Самарскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ начало учебнаго года отлагается до 1-го октября, сообразно съ этимъ назначаются и новые сроки экзаменовъ, а именно:

Для экзамена на званіе учительницъ одно-классной церковно-приходской школы 15, 16 и 18 сентября.

Для переводныхъ экзаменовъ 19, 20, 21, 22, 23 сентября.

Для пріемныхъ экзаменовъ въ 1-ый классъ училища 25, 27 и 28 сентября и въ остальные классы, гдѣ окажутся вакансіи, — 29 сентября.

30 сентября засѣданіе педагогическаго Совѣта училища о результатахъ экзаменовъ.

2-го октября молебень предъ началомъ ученія.



и фарисеи и говорятъ: зачѣмъ ученики Твои преступаютъ преданіе старцевъ? ибо не умываютъ рукъ своихъ, когда ѣдятъ хлѣбъ... И призвавъ народъ (Иисусъ Христосъ) сказалъ имъ: слушайте и разумѣйте: не то, что входитъ въ уста, оскверняетъ человѣка; но то, что выходитъ изъ устъ, оскверняетъ человѣка... Петръ же отвѣчая сказалъ Ему: изъясни намъ притчу сію. Иисусъ сказалъ: неужели и вы еще не разумѣете? еще ли не понимаете, что все, входящее въ уста, проходитъ въ чрево и извергается вонь? а исходящее изъ устъ—изъ сердца исходитъ; сіе оскверняетъ человѣка; ибо изъ сердца исходятъ злыя помыслы, убійства, прелюбодѣянія, любодѣянія, кражи, лжесвидѣтельства, хуленія: это оскверняетъ человѣка. А ѣсть неумытыми руками—не оскверняетъ человѣка“ (Матѳ. XV, 1—2, 10—11, 15—20, Марк. VII, 1—5, 14—15, 17—23). Фарисеи и книжники не признавали, или, вѣрнѣе, не хотѣли признать строгаго различія между чистотой тѣлесной и чистотой духовной, между нечистотой внѣшней и нечистотой нравственной и потому на основаніи преданія старцевъ, т. е. закона неписаннаго ¹⁾ полагали, что пища нечистая, ²⁾ или даже чистая, но взятая для употребленія нечистыми, неумытыми руками, входя во внутрь человѣка, вноситъ туда съ собою нечистоту, заражаетъ своею нечистотою всего человѣка и такимъ образомъ производитъ нечистоту нравственную, неправоту, виновность въ очахъ Божіихъ. Защищая своихъ учениковъ отъ обвиненій книжниковъ и фарисеевъ и обличая неправоту ученія послѣднихъ, Иисусъ Христосъ изъяснилъ, что пища сама по себѣ, какъ матеріаль чиста внѣшній, какова бы она ни была по роду и качеству

¹⁾ Иудеи, въ частности, книжники и фарисеи, дѣлали строгое различіе между писаннымъ закономъ (Тора Шебекетевъ) и закономъ преданія, или „закономъ на устахъ“ (Тора Шебеаль). Относительно этого послѣдняго закона книжники и фарисеи говорили, что онъ устно преданъ былъ Богомъ Моисею на горѣ Синай одновременно съ писаннымъ закономъ и устно передавался отъ Моисея по преданію старѣйшихъ, или старцевъ. На этомъ неписанномъ законѣ основанъ еврейскій Талмудъ (ученіе), состоящій изъ двухъ частей: „Мишна“ (повтореніе закона) и „Гемара“ (дополненіе закона).

²⁾ Законъ Моисеевъ дѣлалъ строгое различіе между чистыми и нечистыми животными, птицами, рыбами, и пресмыкающимися, и употребленіе въ пищу первыхъ разрѣшалъ, а употребленіе послѣднихъ запрещалъ (Лев. XI, 1—41 Второзак. XIV, 3—21).

своему, не можетъ произвести въ человѣкѣ внутренней, нравственной нечистоты. Въ этомъ именно смыслѣ апостоль Павелъ писалъ Коринѳскимъ христіанамъ: „пища не приближаетъ насъ къ Богу, ибо ѣдимъ ли мы, ничего не приобретаемъ; не ѣдимъ ли, ничего не теряемъ“ (Коринѳ. VIII, 8). Всякаго рода пища, входя чрезъ уста въ желудокъ человѣка, минуетъ его душу и извергается вонъ, не оставляя въ человѣкѣ никакого грѣховнаго слѣда и потому не дѣлая его сквернымъ или нечистымъ предъ Богомъ. Эта истина въ ученіи Іисуса Христа особенно ясно раскрывается въ изложеніи рѣчи Іисуса Христа у Евангелиста Марка. „Ничто, извнѣ входящее въ человѣка, не можетъ осквернить его, потому что не въ сердце его входитъ, а въ чрево, и выходитъ вонъ, чѣмъ очищается всякая пища“ (Марк. VII, 18—19).

Но эти слова Іисуса Христа нельзя изъяснять и понимать въ томъ смыслѣ, что всякій родъ пищи, употребляемой человѣкомъ, безразличенъ для него при всякихъ условіяхъ и обстоятельствахъ. Коль скоро существуютъ предписанія и законы о различіи пищи и о дозволенныхъ и не дозволенныхъ яствахъ, или имѣющіе характеръ божественныхъ установленій, или составляющіе учрежденіе человѣческое, но принятые и освященные церковію, то до тѣхъ поръ, пока эти законы не отмѣнены, принятіе пищи, противной закону, или предписанію, должно осквернять человѣка, потому что „исходитъ изъ устъ“, слѣдовательно, „исходитъ отъ сердца“ человѣка, нежелающаго подчиниться закону, или предписанію и угождающаго только своей плоти. Строгая разборчивость въ пищу, основанная на законѣ о дозволенныхъ и недозволенныхъ яствахъ, какъ видно изъ книги Дѣяній Святыхъ Апостоловъ, соблюдалась въ обществѣ учениковъ Іисуса Христа и, долгое время спустя, послѣ воскресенія и вознесенія Господа на небо. Когда апостоль Петръ находился въ Іоппії „у нѣкотораго Симона кожевника“, гдѣ во время молитвы было Петру видѣніе „отверстаго неба и сходящаго къ нему нѣкотораго сосуда, какъ бы большаго полотна, привязаннаго за четыре угла и опускаемаго на землю“, въ которомъ „находились всякія четвероногія земныя, звѣри, пресмыкающіяся и птицы небесныя“, при

чемъ „быль гласъ къ нему: встань, Петръ, заколи и ѣшь“, онъ отвѣтилъ: „нѣтъ, Господи, я никогда не ѣлъ ничего сквернаго, или нечистаго“ (Дѣян. X, II—14). По этому же самому употребленію въ пищу яствъ, запрещенныхъ церковію во время постовъ, установленныхъ тою же церковію, оскверняетъ человекъ, составляетъ грѣховное дѣйствіе человекъ собственно не потому, что вмѣстѣ съ яствами, въ извѣстное время запрещенными, а въ другое время разрѣшенными для употребленія въ пищу, входитъ въ человекъ извнѣ что либо нечистое и грѣховное, а потому, что „исходитъ изъ устъ“, „а исходящее изъ устъ изъ сердца исходитъ“, „ибо изъ сердца исходятъ злыя помыслы“ (Матѣ. XV, II, 18, 19.) „Изъ сердца же человекъ исходитъ“ сознательное нежеланіе подчиниться авторитету церкви въ исполненіи ея постановленій, жить общею жизнью со всѣми членами церкви, принести плотоугодіе плоти въ жертву Богопочитанія, отречься отъ плотскихъ вождельній ради подвига воздержанія. Кратко говоря, грѣховное дѣйствіе человекъ при употребленіи яствъ, неразрѣшенныхъ во время поста въ пищу, заключается не въ самомъ употребленіи этихъ яствъ, а въ непослушаніи и противленіи церкви, установившей постъ съ извѣстными подраздѣленіями самыхъ яствъ на разряды ¹⁾.

Въ этомъ отношеніи непослушаніе и противленіе человекъ авторитету церкви можно сблизить съ непослушаніемъ первозданнаго человекъ, Адама, волѣ своего Творца, Который при „поселеніи его въ саду Едемскомъ, заповѣдалъ человекъ говоря: отъ всякаго дерева въ саду ты будешь ѣсть; а отъ дерева познанія добра и зла, не ѣшь отъ него, ибо въ день, въ который ты вкусишь отъ него, смертию умрешь“ (Быт. II, 15—17). Эта заповѣдь, данная Творцомъ первозданному человекъ, можетъ быть признана въ собственномъ смыслѣ первообразомъ поста, наложеннаго Самимъ Богомъ на чувственную сторону природы человекской для испы-

¹⁾ По этому самому, младенчество, слѣдовательно, періодъ несознательнаго человекскаго возраста, болѣзнь, нахожденіе въ пути, въ несвободномъ состояніи и т. п. всегда служили для церкви основаніемъ не вмѣнять человекъ нарушенію поста въ грѣховное дѣйствіе, или въ нравственное преступленіе.

танія свободной воли и для возвышенія духовной, нравственной стороны природы человѣка. Вкусивши плода отъ дерева познанія добра и зла, первозданный человѣкъ совершилъ тягчайшее нравственное преступленіе чрезъ сознательное и свободное нарушеніе заповѣди своего Творца. Слѣдовательно, грѣхъ первозданнаго человѣка заключался не въ самомъ употребленіи въ пищу плода отъ дерева познанія добра и зла, а именно въ сознательномъ непослушаніи и свободномъ противленіи волѣ Бога, запретившаго ему вкушеніе плодовъ отъ этого дерева.

Слѣдую примѣру личной жизни и ученію своего Учителя, Иисуса Христа, апостолы и въ своей личной жизни, и въ своихъ установленіяхъ признавали за постами значеніе нравственнаго подвига. Такъ апостоль Павелъ писалъ Коринѣскимъ христіанамъ: „мы во всемъ являемъ себя, какъ служители Божіи, въ великомъ терпѣніи, въ бѣдствіяхъ, въ нуждахъ, въ тѣсныхъ обстоятельствахъ, подъ ударами, въ темницахъ, въ изгнаніяхъ, въ трудахъ, въ бдѣніяхъ, въ постахъ“ (2 Коринѣ. VI, 4—5). Апостоль Іаковъ, епископъ Іерусалимской церкви, отъ котораго мы имѣемъ посланіе („Соборное посланіе Святаго Апостола Іакова“) всю свою жизнь провелъ въ подвигахъ строгаго воздержанія и поста. О немъ церковный историкъ Евсевій, епископъ Кесарійскій, со словъ древнѣйшаго историка Егезиппа¹⁾, пишетъ въ своей исторіи: „онъ былъ святъ отъ чрева своей матери, не пилъ вина и сикера, не употреблялъ въ пищу никакого животнаго, не стригъ волосъ, не умащался елеемъ и не мылся въ банѣ“²⁾.

Въ свою очередь и христіане апостольскаго времени, подъ вліяніемъ примѣровъ личной жизни и наставленій апостоловъ, въ важнѣйшихъ обстоятельствахъ церкви, имѣвшихъ общественное значеніе въ дѣлѣ распространенія Евангелія, вмѣстѣ съ усиленными молитвами налагали на себя общій постъ. Такъ, избранію, или „отдѣленію“ и отправленію апостола Павла вмѣстѣ съ Вар-

¹⁾ Самъ Евсевій называетъ Егезиппа однимъ изъ ближайшихъ преемниковъ апостольскихъ.

²⁾ Евсевій Памфилъ. Церковная Исторія. С.-Петербургъ 1858 г. Т. I. Кн. II. Глав. XXIII, 94.

навою на подвигъ перваго апостольскаго путешествія предшество-
валъ постъ всѣхъ христіанъ Антиохійской церкви. Объ этомъ въ
книгѣ Дѣяній святыхъ Апостоловъ содержится слѣдующее повѣ-
ствованіе. „Въ Антиохіи, въ тамошней церкви были нѣкоторые
пророки и учителя: Варнава и Симеонъ, называемый Нигеръ, и
Луцій Киринеянинъ, и Манаиль, совоспитанникъ Ирода четверто-
властника, и Савль. Когда они служили Господу и постились,
Духъ Святой сказалъ: отдѣлите мнѣ Варнаву и Савла на дѣло,
къ которому Я призвалъ ихъ. Тогда они, совершивши постъ и мо-
литву и возложивши на нихъ руки, отпустили ихъ“¹⁾. (Дѣян.
XIII, 1—3). Рукоположеніе пресвитеровъ во вновь основанныя
во время этого перваго миссіонерскаго путешествія апостола Павла
вмѣстѣ съ Варнавою церкви сопровождалось также вмѣстѣ съ мо-
литвою и постомъ (Дѣян. XIV, 23).

Такимъ образомъ на основаніи Священныхъ книгъ Новаго
Завѣта необходимо заключать, 1) что апостолы смотрѣли на постъ,
какъ на высшую печать и свидѣтельство христіанской нравственной

¹⁾ О постѣ христіанъ Антиохійской церкви въ указанномъ мѣстѣ книги
Дѣяній святыхъ Апостоловъ говорится дважды, во 2-мъ стихѣ и въ 3-мъ стихѣ,
при чемъ здѣсь, повидимому разумѣется не одинъ постъ, а два, можетъ быть,
непрерывныхъ поста христіанъ Антиохійской церкви. Первый постъ предше-
ствовалъ избранію или „отдѣленію Варнавы и Савла на дѣло, къ которому при-
звалъ ихъ Господь“, причемъ этотъ постъ соединялся не съ молитвою только,
но и съ „служеніемъ Господу“. Выраженіе греческаго текста, употребленнаго
здѣсь Дѣисителемъ „Λειτουργίαν αὐτῶν τῷ Κυρίῳ“ (отъ Λειτουργία=зани-
мать публичную, государственную должность—Λείπον ἔργον, служить въ скинии,
въ храмѣ; Λειτουργία=государственная, общественная служба; богослуженіе,
служба въ храмѣ, литургія) употребляется обыкновенно въ священныхъ кни-
гахъ Ветхаго и Новаго Завѣта въ такихъ случаяхъ, когда говорится о храмо-
вомъ священническомъ служеніи, или богослуженіи ветхозавѣтномъ. (Исх.
XXVIII 30;—Иезек. XL, 46; Іудѣе IV, 14; Евр. X, II). Въ соответствіи съ
такимъ употребленіемъ и въ данномъ случаѣ употребленное Дѣисителемъ вы-
раженіе греческаго текста съ большою вѣроятностью можетъ означать хри-
стіанское богослужебное дѣйствіе въ общественномъ собраніи антиохійскихъ
христіанъ, или общественное богослужебное собраніе, можетъ даже означать
совершеніе таинства Евхаристіи, которую Самъ Іисусъ Христосъ заповѣдалъ
апостоламъ совершать въ Его воспоминаніе (Лук. XXII, 19). Второй постъ въ
соединеніи съ молитвою предшествовалъ возложенію рукъ предстоятелей Ан-
тиохійской церкви на Варнаву и Савла при отправленіи ихъ „на дѣло, къ ко-
торому призвалъ ихъ Господь“.

чистоты и признавали постъ въ соединеніи съ молитвою необходимымъ средствомъ приготовленія къ важнѣйшимъ событіямъ, имѣвшимъ отношеніе ко всей Христовой церкви; 2) что уже при апостолахъ положено было начало общественныхъ постовъ въ христіанской церкви.

Но исполняя и соблюдая сами лично посты, какъ особые нравственные подвиги, апостолы въ тоже время не желали стѣснять истинной свободы христіанъ въ такомъ дѣлѣ, высшая цѣна котораго опредѣляется главнымъ образомъ, если не исключительно, личнымъ усердіемъ человѣка, и предостерегали христіанъ отъ іудейско-фарисейскаго отношенія къ постамъ. Апостоль Павелъ писалъ между прочимъ Римскимъ христіанамъ: „Иной увѣренъ, что можно ѣсть все, а немощный ѣсть овощи. Кто ѣсть, не уничижай того, кто не ѣсть; и кто не ѣсть, не осуждай того, кто ѣсть, потому что Богъ принялъ его.... Иной отличаетъ день ото дня, а другой судить о всякомъ днѣ равно. Всякій поступаи по удостовѣренію своего ума. Кто различаетъ дни, для Господа различаетъ; и кто не различаетъ дней, для Господа не различаетъ. Кто ѣсть, для Господа ѣсть, ибо благодарить Бога; и кто не ѣсть, для Господа не ѣсть, и благодарить Бога.... Я знаю и увѣренъ въ Господѣ Іисусѣ; что нѣтъ ни чего въ себѣ самомъ нечистаго; только почитающему что либо нечистымъ, тому нечисто. Если же за пищу огорчается братъ твой, то ты уже не по любви поступаешь. Не губи твоею пищею того, за кого Христосъ умеръ.... Ибо Царствіе Божіе не пища и питіе, но праведность, и миръ и радость во Святомъ Духѣ... Ради пищи не разрушай дѣла Божія. Все чисто, но худо человѣку, который ѣсть на соблазнъ; лучше не ѣсть мяса, не пить вина и не дѣлать ничего такого, отъ чего братъ твой претыкается, или соблазняется, или изнемогаетъ... Блаженъ, кто не осуждаетъ себя въ томъ, что избираетъ. А сомнѣвающійся, если ѣсть, осуждается, потому что не по вѣрѣ, а все, что не по вѣрѣ грѣхъ“ (Римл. XIV, 2—3; 5-6; 14-15; 17; 20 23). Въ посланіи къ Тимotheю тотъ же апостоль называетъ „лжесловесниками“ и людьми „сожженными въ совѣсти своей“ тѣхъ, которые запрещаютъ „употреблять въ пи-

щу то, что Богъ сотворилъ“. „Вѣрные и познавшіе истину“ могутъ все „вкусать съ благодареніемъ. Ибо всякое твореніе Божіе хорошо, и ничто не предосудительно, если принимается съ благодареніемъ, потому что освящается словомъ Божіимъ и молитвою“ (I Тимоѳ. IV, 2 — 5).

Что касается вопроса о томъ, существовали ли въ апостольской церкви посты, приуроченные къ опредѣленному времени и имѣвшіе опредѣленную и точную продолжительность, то относительно этого вопроса въ апостольскихъ Писаніяхъ можно находить указанія только самаго общаго характера, почему на основаніи этихъ указаній трудно составить какія либо рѣшительныя и точныя заключенія. Такія указанія находятся въ двухъ мѣстахъ апостольскихъ Писаній, именно въ книгѣ Дѣяній святыхъ Апостоловъ въ XVII главѣ, въ 9 стихѣ и въ первомъ посланіи апостола Павла къ Коринѳянамъ въ VII главѣ, въ 5 стихѣ. Нѣкоторые изъ древнѣйшихъ учителей церкви, на примѣръ, Тертуллианъ (150—220 гг. по Р. Хр.) въ словахъ Иисуса Христа: „придутъ дни, когда отнимется у нихъ (учениковъ Иисуса Христа) женихъ, и тогда будутъ поститься“ (Матѳ. IX, 15; Марк. II, 20; Лук. V, 25), сказанныхъ ученикамъ Іоанна Крестителя на вопросъ о томъ, почему ученики Господа не постятся, видѣли указаніе, или даже прямое повелѣніе Господа Своимъ ученикамъ поститься въ тѣ дни, когда Онъ видимо будетъ разлученъ съ ними, дни Его страданій, смерти и пребыванія во гробѣ (Іоан. XVI, 20)¹⁾. На этомъ основаніи нѣкоторые изъ западныхъ церковныхъ писателей святуя Четыредесятницу, или Великій постъ, называли установленіемъ Господнимъ, Божественнымъ, учрежденіемъ апостольскимъ.

Такъ, блаженный Іеронимъ (+420 г. по Р. Хр.) называетъ святуя Четыредесятницу *traditio apostolorum*, преданіемъ апостольскимъ, разумѣя подъ этимъ преданіемъ не только обычай, согласный съ духомъ установленій апостольскихъ (*traditio*

¹⁾ Тертуллианъ говоритъ слѣдующее: „*certe in Evangelio illos dies jejuniis determinatos putant, in duibus ablatas est Sponsus, et hos esse jam solos legitimos jejuniorum christianorum.*“

apostolica), но по обычаю, непосредственно обязанный своимъ возникновеніемъ самимъ апостоламъ. Папа Левъ I (+461 г. по Р. Хр.) въ одной изъ своихъ бесѣдъ на Святую Четыредесятницу говоритъ: *apostolica institutio quadraginta dierum jejuniis impleatur.*

Нѣтъ ничего невѣроятнаго въ томъ предположеніи, что сколько на основаніи словъ Господа: „придутъ дни, когда отнимется у нихъ женихъ и тогда будутъ поститься,“ столько и по собственнымъ побужденіямъ, вытекавшимъ изъ чувства глубокой скорби по разлукѣ съ своимъ возлюбленнымъ Учителемъ и Господомъ, апостолы соблюдали постъ въ дни, предшествовавшіе празднику, Пасхи, и заповѣдали соблюдать этотъ постъ также и вѣрующимъ въ Господа по слову ихъ (Іоан. XVII 20). Но будучи обычаемъ, ведущимъ свое весьма вѣроятное происхожденіе по преданію отъ самихъ апостоловъ и въ этомъ смыслѣ называемый церковными писателями установленіемъ Господнимъ, учрежденіемъ апостольскимъ, постъ святой Четыредесятницы не сразу и не съ самаго начала по своемъ возникновеніи явился по своей продолжительности въ томъ видѣ, какой онъ имѣетъ въ нашей церкви въ настоящее время.⁴⁾ Это было, такъ сказать, зерно, малое сѣмя, посѣянное апостолами, которое въ послѣдствіи подъ вліяніемъ особыхъ явленій и обстоятельствъ въ церкви апостольскаго и послѣ апостольскаго времени, отъ усердія и ревности христіанъ къ нравственнымъ подвигамъ, или подвигамъ благочестія, имѣло возрасти въ святую великую Четыредесятницу.

Вообще говоря, при сужденіи по вопросу о постахъ въ апостольскій періодъ времени необходимо имѣть въ виду, что вѣкъ апостольскій былъ такимъ временемъ въ жизни Христовой церкви, когда начала, изъ которыхъ должны были сформироваться христіанскіе обычаи, въ томъ числѣ и постъ, находились въ состояніи еще не установившемся, еще не отлились, такъ сказать, въ

⁴⁾ По мнѣнію и предположенію нѣкоторыхъ, по преимуществу западныхъ писателей, первоначальнымъ видомъ святой Четыредесятницы былъ постъ въ продолженіи сорока (четыредесяти) часовъ, т. е. постъ въ пятницу и субботу предъ Пасхою.

опредѣленную форму. Посты въ апостольской церкви несомнѣнно существовали, какъ особые подвиги благочестія и какъ спутники молитвы. Исключительныя обстоятельства церкви времени апостольскихъ иногда служили причиною того, что временно налагался на членовъ известной апостольской церкви постъ. Таковъ былъ постъ Антиохійской церкви (Дѣян. XIII, 1—3) и таковы же были посты въ церквахъ, основанныхъ апостоломъ Павломъ во время его перваго апостольскаго путешествія (Дѣян. XIV, 23). Но кромѣ этихъ постовъ, обусловливавшихся временными и исключительными обстоятельствами той или другой церкви, въ періодъ апостольскій существовали и такіе посты, которые составляли общее достояніе всѣхъ христіанъ того времени, независимо отъ принадлежности къ той или другой церкви. О такихъ именно постахъ, можно думать, содержатся указанія въ книгѣ Дѣяній святыхъ Апостоловъ (Дѣян. XXVII, 9) и въ первомъ посланіи апостола Павла къ Коринѳянамъ (1 Коринѳ. VII, 5). Къ числу такихъ же постовъ можно отнести и постъ святой Четыредесятницы въ его первоначальномъ зарожденіи.

Димитрій Дубакинъ.

Жизнь и служеніе пастыря-миссіонера въ инородческомъ приходѣ.

Служеніе пастыря, особенно пастыря-миссіонера, нелегкое, оно требуетъ самаго умѣлаго, усерднаго и внимательнаго отношенія къ себѣ. Въ настоящее время пастырю-миссіонеру инородческаго прихода предстоитъ широкое поле дѣятельности по христіанскому просвѣщенію инородцевъ; ему приходится вести упорную борьбу съ мусульманствомъ, подъ сильнымъ и дружнымъ вліяніемъ котораго находятся инородцы, особенно некрещеные. Всѣмъ намъ известно, что съ изданіемъ указа 17 апрѣля 1905 года о свободѣ совѣсти, магометане начали принимать самыя энергичныя мѣры къ распространенію ислама среди инородцевъ—крещеныхъ татаръ, чувашъ, вотяковъ и др., благодаря чему многіе инород-

цы начали уклоняться въ сторону мусульманства. Сердце содрогается при видѣ того, какъ наши дорогіе соплеменники, просвѣщенные Св. крещеніемъ и искупленные драгоцѣнною кровію Христа Спасителя, предаются демонскому служенію, совершая свои языческія жертвоприношенія и почитая полумѣсяцъ мусульманскій, вмѣсто Креста Христова, на которомъ совершилось человѣческое спасеніе. Только тотъ можетъ смотрѣть на все это равнодушно, кому не дорого вѣчное человѣческое спасеніе. Намъ инородческимъ пастырямъ, необходимо относиться къ своему служенію съ искреннею любовію, величайшимъ самоотверженіемъ, не жалѣя ни здоровья, ни своихъ силъ и средствъ, если искренно желаешь, чтобы наши соплеменники не погибли во мракѣ язычества и мусульманства. Что же требуется отъ насъ въ настоящее трудное время? Прежде всего, главнѣе всего пастырь-миссіонеръ долженъ быть человѣкомъ глубокорелигіознымъ, высоконравственнымъ, терпѣливымъ, неутомимымъ, ревностнымъ и учительнымъ. Жизнь пастыря-миссіонера должна быть истинно-христіанская, примѣрная, во всемъ согласная съ его ученіемъ; онъ всемѣрно долженъ воздерживаться отъ всего соблазнительнаго, отъ всего дурного, особенно отъ нетрезвой жизни; онъ всегда долженъ стоять на высотѣ своего положенія, долженъ являться истиннымъ пастыремъ-отцомъ, благодѣтелемъ и просвѣтителемъ, всегда долженъ помнить, что онъ не простой человѣкъ, а пастырь, поставленный просвѣщать „сѣдящихъ во тьмѣ и сѣни смертнѣй“, свѣтомъ Св. Евангелія, свѣтомъ своей доброй жизни. Только тогда пастырь-миссіонеръ можетъ возвысить своихъ пасомыхъ до проповѣдуемыхъ имъ высочайшихъ началъ жизни, когда жизнь его самого будетъ соответствовать этимъ началамъ. Порочная особенно не трезвая жизнь пастыря, гдѣ бы онъ не служилъ, дѣйствуетъ на прихожанъ самымъ разлагающимъ образомъ. Преосвященный Гурій бывшій Епископъ Самарскій и Ставропольскій, говорилъ: „инородцы, по долгу гостепріимства, любятъ настойчиво угощать кого бы то ни было, тѣмъ болѣе миссіонера. Ни въ какомъ случаѣ не слѣдуетъ послѣднему принимать участіе въ пьянствѣ съ инородцами, чтобы сохранить честь свою и достоинство, и только развѣ можно дозволить себѣ, какъ

говорится, пригубить предлагаемую чашу, но не выпить“. Здѣсь я не могу не привести слѣдующія правдивыя слова извѣстнаго ревнителя трезвости Сергѣя Александровича Рачинскаго: „Миссіонерское дѣло въ Россіи находится въ условіяхъ исключительныхъ, единственныхъ. Не въ дальнія заморскія страны приходится намъ высылать отважныхъ проповѣдниковъ Слова Божія. Дома въ предѣлахъ Россіи приходится намъ обращаться съ магометанъ и язычниковъ, при чемъ, конечно, еще болѣе, чѣмъ проповѣдію, намъ приходится дѣйствовать примѣромъ истинно-христіанской жизни, обаяніе коей неотразимо. Только этимъ путемъ могутъ быть увлечены массы. Дни язычества сочтены. Столь грубая форма богопочитанія должна исчезнуть сама собою при болѣе близкомъ соприкосновеніи съ христіанскимъ міромъ. Нельзя сказать того же самаго о магометанствѣ. Это—сила организованная и пылкая, крѣпкая тою долею истины, которую содержитъ мусульманское ученіе. И съ этою силою мы стоимъ лицомъ къ лицу. Россія неудержимо, съ ускоряющею быстротою вростаетъ въ мусульманскую Азію, и при томъ гораздо болѣе обаяніемъ ж своей высшей гражданственности, чѣмъ силою оружія. Этому политическому успѣху, изумляющему міръ, далеко несоотвѣтствуютъ наши успѣхи въ области духовной. Результаты нашей христіанской проповѣди въ мусульманскомъ мірѣ ничтожны. Причины этого приискорбнаго явленія, безъ сомнѣнія, многообразны и сложны. Да и будетъ мнѣ позволено указать на одну изъ этихъ причинъ, несомнѣнную, очевидную. Всякій искренній мусульманинъ абсолютно трезвъ. Мусульманскій міръ избавленъ отъ одного изъ позорнѣйшихъ бичей міра христіанскаго. Пьянство христіанъ для мусульманъ—постоянный соблазнъ, не только потому, что оно есть нарушение вросшей въ ихъ плоть и кровь заповѣди пророка, но прежде всего потому, что оно влечетъ за собою, на каждомъ шагу, наглое, отвратительное нарушение тѣхъ заповѣдей Божіихъ, которыя у насъ на устахъ. Пока жизнь мусульманъ, домашняя, ежедневная, остается благообразнѣе и чище, чѣмъ жизнь сосѣдей—христіанъ, ни о какой успѣшной пропагандѣ мы мечтать не вправе. Что же сказать о впечатлѣніи, которое производитъ на мусульманъ пьянство

нашего духовенства? Мыслима-ли успешная борьба пьяного священника съ абсолютно трезвымъ муллою? А вѣдь такая борьба есть прямая обязанность почти всякаго изъ священниковъ“. (Письма къ духовному юношеству, стр. 8 и 9). Нельзя не согласиться съ этими словами О. А. Рачинскаго; онъ правъ, говоря, что пьянство христіанъ, особенно нашего православнаго духовенства, для мусульманъ постоянный соблазнъ. Истые мусульмане съ отвращеніемъ смотрятъ на тѣхъ православныхъ пастырей, которые предаются нетрезвой жизни и тѣмъ производятъ большой соблазнъ между своими пасомыми. Какъ отзываются мусульмане о такихъ пастыряхъ, всѣмъ намъ извѣстно. Пастырямъ-миссіонерамъ, особенно ведущимъ упорную борьбу съ мусульманствомъ совершенно необходимо вести упорную борьбу съ пьянствомъ, весьма распространеннымъ среди инородцевъ чувашъ и вотяковъ, необходимо открывать общества трезвости, во главѣ которыхъ должны стоять сами. Истинно христіанская жизнь инородческаго пастыря-миссіонера, его совершенно трезвое поведеніе, ревностное и безкорыстное служеніе, чисто отеческое и ласковое обращеніе съ инородцами, облегченіе ихъ труднаго положенія словомъ и дѣломъ, безъ сомнѣнія, привлекутъ къ нему заглубльшихъ въ язычествѣ инородцевъ и даже мусульманъ. Въ такомъ священникѣ они будутъ видѣть истиннаго пастыря пекущагося о спасеніи душъ ихъ, а не начальника и администратора, къ нему будутъ обращаться съ своими духовными и тѣлесными нуждами, будутъ его любить и уважать и относиться къ нему съ полнымъ довѣріемъ. Преосвященный Виссаріонъ говоритъ: „ничто столько не привлекаетъ къ вѣрѣ, какъ благочестіе, и ничто столько не поддерживаетъ невѣрія, какъ нечестіе. И потому ничѣмъ мы не можемъ столько содѣйствовать распространенію вѣры Христовой, какъ своею доброю жизнію“.

Съ доброю христіанскою жизнію неразрывно связана пастырская молитва о пасомыхъ. Пастырь миссіонеръ долженъ молиться не только за однихъ добрыхъ, но и за злыхъ, даже за своихъ враговъ, по примѣру самого пастыреначальника. Въ миссіонерскомъ служеніи молитва совершенно необходима, потому что отъ

молитвы зависит успѣхъ всякаго дѣла, тѣмъ болѣе, дѣла тако-го великаго и святаго, какъ распространеніе истинной вѣры между людьми, невѣдущими истиннаго Бога. По сему пастырь-миссіонеръ предъ проповѣдью Слова Божія всегда долженъ обращаться съ горячею молитвою къ Отцу небесному, чтобы Онъ воздѣйствовалъ своею божественною благодатію на сердца почитающихъ во мракѣ языческихъ заблужденій инородцевъ. Самъ Спаситель говоритъ: „безъ Мене не можете творити ничесоже“ (Іоанна 15, 5). Безъ усердной молитвы, безъ помощи свыше, всѣ труды пастыря, всѣ его бесѣды и поученія, какъ бы они ни были краснорѣчивы и убѣдительно, будутъ тщетны. Съ молитвою же, соединенной съ глубокимъ смиреніемъ, при осыненіи благодати Божіей самое простое слово о вѣрѣ принесетъ сторицный плодъ. Только пастырь молящійся, благоговѣнно совершающій Богослуженіе и таинства, искренно любящій своихъ духовныхъ дѣтей и постоянно поучающій ихъ высшимъ истинамъ христіанской вѣры, можетъ быть вполне увѣренъ, что его труды увѣнчаются успѣхомъ. Чтобы всегда поддерживать въ себѣ духъ молитвенный и настроеніе благоговѣнное, необходимо нужно ежедневно посвящать нѣсколько времени на чтеніе твореній Св. Отцовъ, книгъ богословскаго и духовно-назидательнаго содержанія, особенно-же на чтеніе книгъ Священнаго Писанія, руководствуясь при этомъ толкованіями Св. Отцевъ и учителей церкви. „Если, по ученію церкви, говоритъ Архіепископъ Амвросій, безъ чтенія Слова Божія никому изъ вѣрующихъ нельзя поддержать въ себѣ духовной жизни и благочестиваго настроенія: то тѣмъ паче невозможно священнослужителю безъ частыхъ удареній въ сердце его благодати, присущей слову Божію, удержаться добро и трезвенно въ дѣлѣ служенія и требуемыхъ имъ правилахъ жизни среди неизбежныхъ развлеченій житейской суеты. Слово Божіе вызоветъ въ васъ потребность и вообще къ духовному чтенію, а главное обогатитъ васъ духовнымъ вѣдѣніемъ, столь необходимымъ для совѣтовъ и наставленій чадамъ вашимъ по духу и особенно для церковной проповѣди. (Проповѣди Архіепископа Амвросія, изд. 1895 г. стр. 638—640).

Всѣмъ, конечно, извѣстно, что подъ впечатлѣніемъ чтенія Слова Божія, пастырь церкви усерднѣе относится къ своимъ высокимъ обязанностямъ, воздерживается отъ дурныхъ пороковъ, съ большимъ благоговѣніемъ совершаетъ Богослуженіе и вообще старается все дѣлать по чину и благообразно. Поэтому, чтобы быть всегда на высотѣ своего призванія и достойно пести его, пастырь церкви долженъ ежедневно упражняться въ чтеніи божественныхъ книгъ, всегда помня святительское поученіе: „Дѣло же твое буди еже учиться закону Господню день и пощѣ, и заповѣдямъ прехвальныхъ апостолъ, и правиламъ святыхъ отецъ, иже на седми соборѣхъ вселенскихъ, и на помѣстныхъ послѣдовали. Писанія божественная въ нихъ же есть животъ вѣчный, прилежно читать и праведное ихъ разумѣніе изобрѣтшу, тако чада своя духовная наставляти: сице бо возможно спасти себя и прочія.“ Намъ инородческимъ священникамъ, не получившимъ богословскаго образованія въ духовныхъ семинаріяхъ, особенно необходимо заниматься чтеніемъ книгъ священнаго писанія, твореній Св. Отцевъ и книгъ богословакаго и миссіонерскаго содержанія; каждый изъ насъ долженъ стараться имѣть собственную хотя бы и небольшую, бібліотеку съ необходимыми книгами для пастырско-миссіонерскаго служенія. Кромѣ того намъ необходимо тщательно изучить бытъ, вѣрованія и міросозерцаніе инородцевъ, среди которыхъ служимъ, потому что мы, не зная нравственнаго міра и умственнаго кругозора инородцевъ, лишаемся возможности дѣятельно и плодотворно вліять на нихъ. Нѣкоторые говорятъ, что міросозерцаніе инородцевъ слишкомъ бѣдно, кругозоръ мелокъ, вѣрованія грубы, и что поэтому легко съ ними справиться и руководить ихъ. Какъ ни скуденъ внутренней міръ инородца, его нужно уразумѣть во всѣхъ его подробностяхъ, прослѣдить всѣ изгибы его души, выяснитъ тотъ путь, по которому движется его мысль, тѣ стадіи, чрезъ которыя проходитъ его религіозное чувство, изучитъ всѣ стороны его духовной жизни. Только чрезъ такое изученіе станетъ возможнымъ отыскать и дѣйствительныя средства для духовнаго воздѣйствія на инородца, для привлеченія его въ лоно чуждаго ему религіознаго міра, въ которомъ онъ долженъ сдѣлаться убѣжденнымъ

и искреннимъ. А для всего этого пастырь-миссіонеръ самъ долженъ обладать не только усердіемъ къ своему дѣлу, но и значительнымъ умственнымъ развитіемъ.

Для успѣха миссіи среди инородцевъ, крайне необходимо, чтобы между пастырями миссіонерами было объединеніе, духовная связь, искренняя дружба, общее, единоедушное стремленіе къ живой миссіонерской дѣятельности среди инородцевъ. Отсутствіе всего этого весьма много вредитъ нашему миссіонерскому служенію. По моему искреннему убѣжденію, объединеніе инородческихъ пастырей-миссіонеровъ, для пользы миссіонерскаго дѣла, совершенно необходимо, оно создало бы, такъ сказать, школу миссіонерства, установило бы миссіонерскія преданія и опыты, выработало бы извѣстные способы и приемы, устранило бы разнообразіе этихъ способовъ и приемовъ, и все это, переходя отъ одного поколѣнія миссіонеровъ къ другому, не могло бы не оказать самаго благотворнаго вліянія на дѣло миссіонерства. Мы должны жить между собою въ полномъ согласіи, сближаться между собою, относиться другъ къ другу съ полнымъ довѣріемъ, составлять изъ себя одно братство, имѣющее одно служеніе, одну цѣль—просвѣщать свѣтомъ Евангельскаго ученія темныхъ инородцевъ; высокая цѣль нашего служенія, отъ которой никогда не должны мы уклоняться, непрестанно должна предноситься нашему умственному взору и христіанскому чувству при отправленіи нами великой и святой миссіи. Русское духовенство, которое, въ лицѣ своихъ лучшихъ представителей, оказываетъ великую услугу миссіонерскому дѣлу среди инородцевъ, необходимо уважать, любить и съ русскими священниками жить въ дружбѣ, пользоваться совѣтами ихъ, вообще относиться къ нимъ съ полнымъ почтеніемъ и уваженіемъ, безъ всякаго мелочнаго самолюбія и самомиѣнія.

Итакъ, для успѣшнаго миссіонерскаго служенія со стороны пастырей требуется: 1) истинная христіанская примѣрная жизнь, совершенно трезвое поведеніе и чисто отеческое отношеніе къ инородцамъ. Учить инородцевъ примѣромъ собственной жизни закону Божию и благочестію—наша прямая и существенная обязанность; 2) пастырская молитва о пасомыхъ; 3) постоянное и неослабное

проповѣдываніе ииородцамъ Слова Божія на ихъ родномъ языкѣ и благоговѣиное совершеніе Богослуженія; 4) чтеніе священныхъ книгъ и книгъ богословскаго и миссіонерскаго содержанія, изученіе быта ииородцевъ; 5) объединеніе миссіонеровъ и единоедушное стремленіе ихъ къ живой миссіонерской дѣятельности.

Въ заключеніе считаю нелишнимъ привести слѣдующее наставленіе Преосвященнаго Гурія, бывшаго Епископа Самарскаго и Ставропольскаго, преподаанное ииородческимъ священникамъ Самарской епархіи: „пастыри-миссіонеры должны пользоваться всякимъ случаемъ и обстоятельствомъ, во всякое время дня и ночи, чтобы сѣять сѣмя вѣры Христовой и свѣтить Его свѣтомъ, для озаренія душъ и сердець своихъ соплеменниковъ. Сколько бы отрады этимъ они доставляли послѣднимъ, ибо имъ каждое слово о Богѣ истинномъ, о спасеніи составляетъ какъ бы райскій плодъ древа жизни. Я знаю это по личному наблюденію за язычниками, слушателями моихъ миссіонерскихъ бесѣдъ на Амурѣ. А какой отрады, духовнаго утѣшенія они—миссіонеры сами сподоблялись бы при своемъ преданномъ священнослуженіи слову Божию, въ нелѣнностномъ провозвѣстіи его на нивѣ своей. Этого утѣшенія и выразить словомъ нельзя: такъ оно велико и такъ усладительно. При немъ забываются всякія невзгоды и непріятности, и труды легко переносятся. Говорю по личному опыту“.

Священникъ *А. Ивановъ.*

Церковная жизнь.

Послѣднія постановленія епархіальныхъ съѣздовъ.

Въ виду предстоящаго епархіальнаго съѣзда и въ цѣляхъ всесторонняго обсужденія вопросовъ, подлежащихъ компетенціи этого съѣзда, полагаемъ, не лишнимъ будетъ ознакомить съ предметами занятій съѣздовъ духовенства другихъ епархій въ послѣднее время. У насъ подъ руками—свѣдѣнія о съѣздѣ духовенства въ Астрахани, въ Саратовѣ, Ставрополѣ, Витебскѣ и Симферополѣ.

Астраханскій съѣздъ призналъ въ принципѣ желательнымъ вести свои засѣданія открыто, хотя, по требованію обстоятельствъ, и нашелъ себя вынужденнымъ закрыть для посторонней публики, за исключеніемъ представителей печати, доступъ въ залъ засѣданій. Основанія для этого: маловмѣстительность зала и опытъ пастырскихъ собраній, показавшій, что случайная публика некорректнымъ иногда поведеніемъ мѣшаетъ занятіямъ. Въ случаѣ допущенія представителями печати неточностей въ отчетахъ о засѣданіяхъ, эти неточности, по просьбѣ съѣзда, должны быть исправлены. Въ экстренныхъ случаяхъ занятія съѣзда могутъ быть негласными. Члены причтовъ, не состоящіе депутатами, допускаются на засѣданія безъ права голоса рѣшающаго или совѣщательнаго, но съ правомъ возбуждать вопросы на съѣздѣ чрезъ посредство депутатовъ. Было рѣшено пригласить представителей епархіальныхъ учрежденій для сообщенія свѣдѣній и разъясненій по дѣламъ этихъ учрежденій. Кроме того, рѣшено пригласить по одному представителю отъ cadaго монастыря епархіи, при чемъ эти представители при обсужденіи дѣлъ экономическихъ пользуются правомъ рѣшающаго голоса, въ прочихъ же случаяхъ — правомъ совѣщательнаго голоса.

Съѣздомъ составлены общія правила для съѣздовъ, которые 8 іюня утверждены епархіальнымъ преосвященнымъ. По этимъ правиламъ, епархіальные съѣзды открываются ежегодно разь 20 августа; депутатами избираются священники церковей приходскихъ и безприходныхъ по одному изъ 10 штатовъ; въ съѣздахъ принимаютъ участіе представители епархіальныхъ учрежденій, монастырей и прихожанъ; представляютъ прихожанъ церковные старосты, избранные по одному отъ 10 церковей, съ правомъ рѣшающаго голоса; допускается на съѣздъ по одному діакону и псаломщику отъ благочинническаго округа съ правомъ рѣшающаго голоса относительно діакоонскихъ и псаломщическихъ нуждъ, и совѣщательнаго — по остальнымъ дѣламъ; съѣздъ обсуждаетъ не только экономическія дѣла, но и всѣ выдвигаемые жизнью вопросы религіозно-правственные, пастырской практики и учебно-воспитательные; епархіальнымъ начальствомъ предоставляется чле-

намъ съѣзда полная свобода слова, въ предѣлахъ обсуждаемыхъ вопросовъ, но съ условіемъ соблюденія порядка, приличія и законности; въ видѣ опыта избирается еп. съѣздомъ постоянная комісія изъ городскихъ и сельскихъ священниковъ, діаконовъ, псаломщиковъ и старость, которая должна собирать и освѣщать матеріаль, подлежащій разсмотрѣнію съѣзда.

На томъ же съѣздѣ обсуждался вопросъ о введеніи въ Астраханской епархіи института *выборныхъ благочинныхъ и благочинническихъ Совѣтовъ*, причемъ единогласно всѣ признавали весьма желательнымъ, чтобы благочинные, нынѣ назначаемые Еп. Начальствомъ безъ всякаго участія членовъ причтовъ благочинія, были назначаемы Еп. Архіереемъ изъ двухъ священниковъ, избираемыхъ благочинническимъ съѣздомъ на три года и чтобы въ Астрах. епархіи введены были благочинническіе Совѣты, которые бы дѣйствовали на основаніи составленныхъ для нихъ Съѣздомъ правилъ, а потому Съѣздъ просилъ Его Преосвященство ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о разрѣшеніи ввести въ Астрах. епархіи институтъ выборныхъ благочинныхъ съ 1 января 1905 года по представленіи благочинными своихъ отчетовъ. При этомъ Съѣздомъ составлены правила для выбора благочинныхъ и другихъ должностныхъ лицъ (членовъ благочинническихъ Совѣтовъ, депутатовъ на Епархіальный Съѣздъ и духовника), изъ которыхъ видно, что право равнаго и одинаковаго выбора предоставлено всѣмъ членамъ церковнаго причта, что во всѣ должности вышеозначенныя могутъ избираться невозбранно и лица изъ другого округа, если пожелаютъ избиратели и избранный изъявитъ согласіе, что на избирательномъ Собраніи предсѣдательствуетъ и наблюдаетъ за порядкомъ старшій изъ священниковъ, или духовникъ, что баллотироваться шарами только тѣ, о которыхъ поданы записки.

Относительно благочинническихъ Совѣтовъ съѣздъ держится мнѣнія, что гдѣ они существуютъ, приносятъ несомнѣнную пользу примирительнымъ и скорымъ въ личномъ присутствіи спорящихъ сторонъ, судомъ, способствуя правильному осуществленію правъ и лучшему выясненію обязанностей духовенства и благоустройству отношеній между членами причтовъ, а также между прихожанами

и причтами. Съ другой стороны благочинническіе Совѣты освобождаютъ епархіальныя управленія отъ разсмотрѣнія множества маловажныхъ дѣлъ, возбуждающихъ большую переписку при изслѣдованіи ихъ обычнымъ канцелярскимъ порядкомъ. Въ этихъ цѣляхъ и духовенству Астрах. епархіи было желательно учредить благочинническіе Совѣты, какъ учрежденія коллегіальныя, имѣющія своимъ назначеніемъ отправленіе административныхъ обязанностей въ предѣлахъ предоставленной благочиннымъ власти и судебныхъ въ предѣлахъ правилъ, составленныхъ Съѣздомъ. Благочинническіе Совѣты должны быть учреждены въ каждомъ благочинническомъ округѣ (въ Астрахани одинъ), въ составъ которыхъ входятъ: окружной благочинный (предсѣдатель) и три священника (въ Астрахани) и два священника (въ селахъ), по избранію на три года на окружномъ съѣздѣ. Въ засѣданіяхъ по дѣламъ, касающимся діаконѡвъ, псаломщиковъ и мірянъ участвуютъ представители отъ нихъ по два, выбранные на тѣхъ же основаніяхъ съ правомъ рѣшающаго голоса; мірянъ выбираетъ попечительство или церковный совѣтъ. Къ нимъ избираются два кандидата; духовникъ не можетъ быть ни членомъ, ни кандидатомъ. Время и мѣсто благочинническихъ Совѣтовъ предоставляется усмотрѣнію самихъ Совѣтовъ. Вѣдѣнію вновь организуемыхъ благоч. Совѣтовъ подлежатъ: проступки и преступленія противъ благочинія и благоповеденія священно и церковнослужителей, не требующія формальнаго разслѣдованія; разбирательство дѣла производится словесно и рѣшеніе записывается въ особую книгу; рѣшенія по дѣламъ, порученнымъ Еп. Начальствомъ, прежде исполненія представляются на его усмотрѣніе. Кромѣ того вѣдѣнію сихъ Совѣтовъ подлежатъ: взаимные споры изъ за пользованія церковною собственностью и по раздѣлу доходовъ,—по жалобамъ на обиды и нарушеніе безспорныхъ обязательствъ и просьбы о побужденіи къ уплатѣ долговъ, жалобы на сосѣдніе причты за вмѣшательство въ требоисправленія чужаго прихода. Благочинническіе Совѣты должны первѣе всего тяжущія и враждующія стороны примирять путемъ нравственнаго воздѣйствія и дѣла прекращать по возможности примиреніемъ, по имъ же предоставляется право удовлетворять обиженнаго восполненіемъ его убытковъ,

дѣлать замѣчанія и выговоры и налагать денежную пеню отъ 1 до 3 руб. въ пользу Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія. Рѣшенія благотворительнаго Совѣта считаются окончательными и немедленно объявляются сторонамъ и приводятся въ исполненіе. Если одна изъ сторонъ окажется недовольной рѣшеніемъ благоч. Совѣта, то предоставляется право въ мѣсячный срокъ перенести свое дѣло или на окружной съѣздъ, или на усмотрѣніе Архипастыря. Кромѣ судебныхъ дѣлъ вѣдѣнію благоч. Совѣтовъ подлежатъ: доставленіе точныхъ свѣдѣній: Архипастырю—о лицахъ, имѣющихъ право на единовременное пособіе отъ казны, или пенсіи по правиламъ пенсіоннаго устава, Попечительству о бѣдныхъ духовнаго званія—точныхъ свѣдѣній о вдовахъ, нуждающихся въ пособіи, Правленію Кассы взаимной помощи—о лицахъ и семействахъ, имѣющихъ право на пособіе,—аттестация въ клировыхъ вѣдомостяхъ духовенства округа впродъ до отмѣны этихъ отмѣтокъ узаконеннымъ порядкомъ. Владыка Георгій изъявилъ согласіе исполнить желаніе духовенства и войти о семъ съ ходатайствомъ въ Св. Синодъ.

Въ г. *Саратовѣ* закончился съѣздъ духовенства съ мірянами. Хотя права послѣднихъ долго оспаривались высшимъ духовнымъ начальствомъ, но необходимость заставила сдѣлать уступку времени. Такъ какъ многія изъ церквей забастовали и не стали платить никакихъ взносовъ, чѣмъ лишали существованія многія духовныя школы, на содержаніе коихъ уходитъ болѣе полмилліона мірскихъ денегъ въ годъ, не считая пособія отъ казны, то присутствіе мірянъ было признано необходимымъ.

По заявленію предсѣдателя съѣзда протоіерея о. Махровскаго, половина церквей доведена до такого обнищанія, что ихъ остается только закрыть и запечатать. Это побудило мірянъ представить въ Святѣйшій Синодъ, черезъ епископа, рядъ требованій. 1) Церковь должна быть свободна отъ налоговъ на содержаніе учебныхъ заведеній духовнаго вѣдомства и духовенства. 2) Содержаніе этихъ учебныхъ заведеній и самого духовенства должно быть отнесено на счетъ государственной казны. 3) Чтобы вывести духовенство изъ ненормальнаго положенія, а очень часто и

унизительнаго для его сана, по отношенію къ прихожанамъ слѣдуетъ уничтожить всѣ сборы въ ихъ пользу за исполненіе обязательныхъ требъ, а назначить вмѣсто того приличное вознагражденіе изъ общихъ государственныхъ средствъ. 4) Необходимо возстановить выборное начало всѣхъ степеней церковной іерархіи. 5) Предоставить веденіе церковнаго хозяйства всецѣло самимъ приходамъ, въ лицѣ попечительства и старостъ. 6) Предоставить право участія на окружныхъ, благочинническихъ и епархіальныхъ съѣздахъ мірянамъ, въ лицѣ ихъ представителей, избираемыхъ всеми прихожанами, безъ различія пола, съ правомъ рѣшающаго голоса. 7) Реорганизовать церковныя попечительства на болѣе широкихъ началахъ. 8) Въ настоящее время, когда церковныя средства истощены и совершенно разстроены до такой степени, что не могутъ удовлетворять собственныя, самыя необходимыя нужды, всякіе платежи и взносы съ церкви прекращаются съ іюля сего года. Постановленія эти разосланы мірянамъ по всеѣмъ церквамъ и приходамъ. Независимо отъ этого, въ разныхъ мѣстахъ губерніи начинается уже экспроприація церковныхъ земель, но не въ личную пользу мѣстныхъ обществъ, а въ пользу церковныхъ попечительствъ, которыя будутъ расходовать деньги, получаемыя съ этихъ земель на благотворительныя и просвѣтительныя нужды мѣстнаго населенія. Въ иныхъ приходяхъ кромѣ того, у духовенства отбирается общественное жалованье и пособіе на квартиры.

Ставропольскій епархіальный съѣздъ духовенства, по вопросу, какъ достигнуть, чтобы пастыри церкви и низшіе члены клира стояли на высотѣ своего призванія въ жизни своей и при исполненіи своихъ обязанностей, между прочимъ постановилъ: 1) просить архипастыря объ отмѣнѣ полицейскаго надзора благочинныхъ за пастырями и клириками; 2) выразить искреннее желаніе, чтобы въ будущемъ управленіе епархіей обосновывалось на довѣрїи къ пастырямъ; 3) просить о предоставленіи окружнымъ пастырскимъ собраніямъ права: а) суда чести, или товарищескаго суда, б) ходатайства предъ епископомъ объ изъятїи изъ округа недостойныхъ пастырей и клириковъ, позорящихъ духовенство и развращающихъ приходы и в) давать аттестаціи епископу о же-

лающихъ вступить въ ихъ среду кандидатахъ, ищущихъ священническихъ, діаконскихъ и псаломщическихъ мѣстъ; 4) ходатайствовать о предоставленіи права свободнаго сложенія сана и выхода изъ духовнаго званія безъ ограниченія гражданскихъ и служебныхъ правъ, а также права вдовымъ священникамъ вступать въ новый бракъ; 5) освободить приходскіе причты отъ канцелярщины (метрич. книги, брачные обыски и проч.).

Въ *Таврической* епархіи возникъ вопросъ объ устройствѣ братскаго дома въ Симферополѣ. Съѣздъ духовенства призналъ этотъ вопросъ имѣющимъ мѣстное значеніе и не нашелъ возможнымъ дать ассигновку изъ епархіальныхъ суммъ. „Что же дѣлать?—пишетъ по этому поводу Преосвященный Алексій,—какъ нибудь поищемъ денегъ у себя въ Симферополѣ на братскій домъ“. По вопросу о церковныхъ библіотекахъ и читальняхъ резолюція того же преосвященнаго послѣдовала такая: „Прошу обратить вниманіе на библіотеку при моей крестовой церкви, работающую весьма удовлетворительно. Прошу также о.о. депутатовъ обратить самое серьезное вниманіе на выписку духовныхъ журналовъ въ цѣляхъ самообразованія духовенства. Нужда въ послѣднемъ, особенно имѣя въ виду переживаемое нами время, вопіющая. Надо давать вопрошающимъ отвѣтъ о нашемъ упованіи.“ Съѣздъ постановилъ имѣть отдѣльныя библіотеки для духовенства и прихожанъ.

По вопросамъ экономическимъ Преосвященный *Полоцкій* Серафимъ положилъ слѣдующую резолюцію на одномъ изъ журналовъ Епархіальнаго съѣзда: „Усматривая изъ дѣлъ епархіальныхъ съѣздовъ, что общая сумма процентнаго сбора съ доходовъ церквей епархіи въ каждомъ году измѣняется, все болѣе увеличиваясь, что затѣмъ сумма эта выраженная въ процентахъ и распределенная между церквами, вполнѣдствіи снова измѣняется вслѣдствіе неправильнаго обложенія сборомъ по нѣкоторымъ церквамъ суммъ съ спеціальнымъ назначеніемъ, что при поступленіи суммъ процентнаго сбора образуется каждый годъ весьма значительная недоимка, что епархіальные съѣзды, распредѣляя общепархіальные суммы, предполагаютъ безнедоимочное поступленіе суммъ $\frac{0}{0}$ сбора и не допускаютъ возможности уменьшенія ея отъ различныхъ причинъ

и что вслѣдствіе сего можетъ случиться, что Консисторія не будетъ имѣть возможности выполнить всѣ сдѣланныя съѣздомъ ассигнованія, предлагаю духовенству епархіи на благочинническихъ съѣздахъ обсудить—не слѣдуетъ ли опредѣлить максимумъ цифры процентнаго сбора съ церковныхъ доходовъ и установить его разъ навсегда, или по крайней мѣрѣ впредь до какихъ либо важныхъ переменъ въ церковно-приходской жизни съ тѣмъ только, что бы измѣнялось $\frac{0}{0}$ отношеніе ея къ общей доходности церкви; при чемъ конечно желательно и допустимо возможное уменьшеніе суммы процентнаго сбора, а не увеличеніе ея; Консисторія же о всѣхъ встрѣчаемыхъ ею неудобствахъ и недоразумѣніяхъ при взысканіи и разсылкѣ $\frac{0}{0}$ сбора сообщить епархіальному съѣзду будущаго года“.

Означенныя постановленія, конечно, не совмѣщаютъ въ себѣ всѣхъ многосложныхъ вопросовъ, которые предлагаетъ вниманію духовенства епархіальная жизнь, но они, въ значительной степени указываютъ то направленіе, которое приняли въ послѣднее время епархіальные съѣзды. Направленіе это прогрессивное и освободительное.

Епархіальная жизнь.

Обозрѣніе епархіи Его Преосвященствомъ.

Г. С. Курумочъ.

Въ половинѣ іюня жителямъ села Курумоча было объявлено чрезъ мѣстнаго священника, что Преосвященнѣйшій Константинъ 2-го іюля совершитъ освященіе вновь устроеннаго въ ихъ сель храма. Вѣсть эта быстро разнеслась по окрестнымъ селамъ. 1-го іюля, послѣ полудня народъ началъ уже стекаться изъ окрестныхъ селеній въ Курумочъ, чтобы помолиться за архіерейскимъ служеніемъ, увидѣть своего Епископа и получить его архипастырское благословеніе.

Въ 8 часовъ вечера Преосвященнѣйшій Константинъ на дачномъ пароходѣ „Освободитель“ прибылъ на парходную при-

стань „Курумочъ“, отстоящую отъ села Курумочъ въ 6 верстахъ. Здѣсь Его Преосвященство былъ встрѣченъ помощникомъ Ставропольскаго уѣзднаго исправника А. С. Кожуровскимъ, становымъ приставомъ Созинымъ и мѣстнымъ благочиннымъ. Прибыль Владыка въ сопровожденіи ключаря кафедральнаго собора протоіерея С. А. Діомидова и помощника смотрителя Самарскаго духовнаго училища іеромонаха Іероѡея. Въ числѣ сопровождавшихъ были также протодіаконъ кафедральнаго собора и два иподіакона. Преподавъ благословеніе встрѣтившимъ его лицамъ, Преосвященный прослѣдовалъ къ приготовленному для него экипажу и вмѣстѣ съ благочиннымъ отправился въ село, въ квартиру мѣстнаго священника. На пути слѣдованія Преосвященнаго, встрѣчавшійся въ полѣ народъ на колѣнахъ получалъ Архипастырское благословеніе: ѣхавшіе на экипажахъ сходили съ нихъ и также становились на колѣни для принятія благословенія. При проѣздѣ селомъ Архипастырь непрестанно преподавалъ свое благословеніе народу, встрѣчавшему его съ хлѣбомъ-солью, на поставленныхъ предъ каждымъ домомъ столахъ, накрытыхъ бѣлыми скатертями. У дома священника ожидала Владыку многочисленная толпа народа съ церковными попечителями и волостнымъ старшиною, который поднесъ Преосвященному хлѣбъ-соль. Преподавъ благословеніе встрѣтившимъ, Владыка прослѣдовалъ въ домъ священника, гдѣ ожидали приглашенное къ служенію съ Архипастыремъ духовенство. Послѣ краткаго отдыха, по распоряженію Владыки, была отправлена всеобщая въ домъ священника, которую слушала у открытыхъ оконъ собравшійся народъ, и многіе и въ самомъ домѣ. Послѣ всеобщей Преосвященному и духовенству предложенъ былъ ужинъ.

На другой день, въ 7 часовъ утра, по распоряженію Владыки, былъ открытъ перезвонъ къ водоосвященію, а затѣмъ благовѣсть къ литургіи. По окончаніи водоосвященія, около 8 часовъ, всѣ служащіе священно-церковно-служители отправились къ дому священника, гдѣ имѣлъ пребываніе Преосвященный. Преподавъ всѣмъ благословеніе, Архипастырь въ предшествіи духовенства, при пѣніи тропаря, шелъ въ храмъ, осѣняя святительскимъ благословеніемъ стоящій по сторонамъ народъ. Послѣ обычной встрѣчи

и облаченія Владыки началось освященіе храма. Рѣдко видѣнное торжество освященія храма производило сильное впечатлѣніе на богомольцевъ. Послѣ освященія храма была совершена литургія. Архипастырю сослужили: инспекторъ классовъ Самарскаго епархіальнаго женскаго училища протоіерей Е. Н. Веригинъ, ключарь каѳедрального собора протоіерей С. А. Діомидовъ, помощникъ смотрителя Самарскаго духовнаго училища іеромонахъ Героѳей, мѣстный благочинный протоіерей Г. Ф. Головцевъ, священники: Михаило-Архангельской церкви Бугурусланскаго духовнаго училища С. Ив. Суховъ, Бугурусланскаго собора К. И. Суховъ, села Новаго Буяна М. Н. Болотовъ, Старой Бинарадки—М. П. Тоцкій и Новаго Еремкина П. С. Каршанскій. За литургіею рукоположенъ былъ во діакона псаломщикъ Бугурусланскаго собора В. Геронтьевъ. По заамвонной молитвѣ Его Преосвященствомъ было произнесено поученіе о значеніи храма для христіанской души. Владыка убѣждалъ слушателей вести жизнь согласную съ ученіемъ православнои вѣры, взаимно помогать другъ—другу, кто чѣмъ можетъ, удаляться пороковъ, дабы люди иного исповѣданія вѣры (въ Курумочѣ живетъ не малое количество старообрядцевъ), видя добрую жизнь ихъ, проникались уваженіемъ къ православнои вѣрѣ. По окончаніи литургіи, при выходѣ Архипастыря изъ храма, всѣ молящіеся получили Архипастырское благословеніе. На пути слѣдованія Владыки изъ храма въ помѣщеніе священника, подошли члены строительной коммисіи и благодарили его за освященіе храма. Въ домѣ священника Архипастырю былъ предложенъ чай и обѣдъ, который удостоились раздѣлить всѣ сослужившіе ему священники и чины уѣздной полиціи. Въ 4 часа вечера, по распоряженію Преосвященнаго былъ открытъ благовѣсть къ вечернѣ, по окончаніи которой имъ прочитанъ былъ акаѳистъ Божіей Матери. По окончаніи службы Владыка осмотрѣлъ помѣщеніе мѣстной церковно-приходской школы, посѣтилъ дома діакона и псаломщика.

Въ 12 часовъ ночи Его Преосвященство со свитою отправился на дачный пароходъ „Освободитель“ для обратнаго слѣдованія въ Самару.

Протоіерей Г. Головцевъ.

II.

Бузулукскій уѣздъ.

15 іюля, съ утреннимъ поѣздомъ Оренбургской желѣзной дороги Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Константинъ, Епископъ Самарскій и Ставропольскій, отбылъ въ г. Бузулукъ. Архипастыря сопровождали: ключарь кафедральнаго собора Протоіерей С. А. Діомидовъ, помощникъ смотрителя духовнаго училища іеромонахъ Героѳей, редакторъ Епархіальныхъ Вѣдомостей К. А. Казанскій, протодіаконъ кафедральнаго собора и два иподіаконá. На станцію Самара проводитъ Преосвященнаго прибылъ Благочинный городскихъ церквей Г. М. Фармаковскій. Для удобства пути архипастырю и его свитѣ желѣзно-дорожнымъ управленіемъ былъ предоставленъ отдѣльный вагонъ перваго класса. Послѣ непродолжительнаго ожиданія, поѣздъ двинулся по направленію къ Бузулуку. Ясный, почти безоблачный день, оживленныя станціи и красивая панорама окрестныхъ видовъ дѣлали путь почти незамѣтнымъ. Ближе къ Бузулуку обращали на себя вниманіе почти пустыя поля,—картина обычная въ нынѣшнемъ неурожайномъ годѣ.

Миновавъ старинный боръ и мостъ чрезъ р. Самарку, желѣзнодорожный поѣздъ въ 2¹/₂ часа по полудни остановился на ст. Бузулукъ. Въ ожиданіи Архипастыря вся наружная платформа станціи была занята собравшимися горожанами. Здѣсь были городскіе чиновники, духовенство, монахини женскаго монастыря и много частныхъ лицъ. Протоіерей Бузулукскаго собора Н. Д. Богоявленскій и игумень Преображенскаго монастыря Модестъ, по прибытіи поѣзда, отдѣлились отъ толпы и вошли въ вагонъ—представиться Архипастырю. На пути изъ вагона къ представителямъ духовенства присоединилась игуменія женскаго монастыря Херувима и вмѣстѣ съ нею нѣсколько монахинь подошли получить благословеніе. Съ вокзала Владыка далъ распоряженіе ѣхать въ соборъ (вокзалъ находится отъ города на разстояніи не менѣе версты) Архипастыря встрѣчали колокольнымъ звономъ во всѣхъ церквахъ города. Около собора и въ самомъ соборѣ Владыку ожидала довольно большая толпа горожанъ.

Послѣ обычнаго молитвословія и многолѣтія Преосвященный вышелъ на средину храма, взялъ посохъ и привѣтствовалъ собравшихся слѣдующими приблизительно словами:

Да вси едино будутъ: якоже ты, Отче, во мнѣ, и азъ во тебѣ, да и ти въ насъ едино будутъ (Іоан. XVII, 21).

Этими словами молился Христосъ Спаситель, предъ наступленіемъ крестнаго подвига, своему Отцу Небесному о вѣрующихъ въ Него. Господу было угодно, чтобы человѣчество, искупленное его крестными страданіями, составило тѣсно соединенное общество. Средствомъ, связующимъ между собою членовъ этого общества должна быть любовь, постоянно совершенствующаяся въ своей силѣ.

„Да вси едино будутъ“. Единеніе вѣрующихъ между собою должно уподобляться, по словамъ Господа, единенію лицъ Св. Троицы. Конечно, достигнуть такой степени любви люди не могутъ при условіяхъ земной жизни. Но въ сказанныхъ словахъ выражается мысль о необходимости христіанину постоянно совершенствоваться въ этой добродѣтели. Отдаленность идеала и побуждаетъ человѣка къ неослабному дѣланію. Любовь въ словѣ Божіемъ поставлена выше всѣхъ добродѣтелей. Она никогда не престааетъ (Кор. XIII, 8), учитъ Апостоль Павелъ. Нынѣ пребываютъ вѣра, надежда и любовь, говоритъ онъ въ другомъ мѣстѣ (XIII, 13), но любовь больше. Это потому, что вѣра и надежда нужны только для временной жизни. Въ будущей же, когда человѣкъ наслѣдуетъ то, что служить для него теперь предметомъ вѣры и надежды, эти добродѣтели излишни, любовь же не прекратится и перейдетъ въ вѣкъ будущій и усилится въ своей степени. Сущность вѣчной блаженной жизни и будетъ въ любви, а не во внѣшнихъ видимыхъ благахъ. Настоящая же жизнь дана для воспитанія этой добродѣтели, чтобы проявлять ее въ будущей въ полной степени и находить въ этомъ блаженство.

Вѣрующіе, составляющіе церковь, раздѣляются на отдѣльныя церковно-приходскія общины и члены каждой такой общины должны быть соединены между собою молитвеннымъ общеніемъ и

дѣятельною любовью. Какъ въ доброй христіанской семьѣ члены стараются помогать другъ другу, такъ и приходъ только тогда будетъ благоустроеннымъ въ христіанскомъ смыслѣ этого слова, когда члены его подъ руководствомъ и въ союзѣ съ пастырями будутъ служить другъ другу по мѣрѣ силъ и средствъ.

Св. Синодъ недавно напомнилъ чадамъ своимъ о содѣйствіи пастырямъ въ дѣлѣ благоустройства приходской жизни. А содѣйствовать они могутъ больше всего дѣлами любви христіанской. Каждое бѣдствіе, каждое несчастіе и горе должно вызвать проявленіе любви къ ближнему, и если будутъ собранія пастырей и пасомыхъ, если будутъ учреждены церковно-приходскіе совѣты, то на собраніяхъ ихъ будутъ выяснены нужды прихода и изысканы средства для помощи. Помощь нуждающимся—священная обязанность всякаго христіанина. И всего лучше, если эта помощь осуществится подъ сѣнію св. храма, на мѣстѣ особеннаго присутствія Господа, призывающаго къ любви и милосердію. Но не только въ матеріальной помощи выражается забота о ближнихъ. Есть болѣе важныя нужды, духовныя. Желательно, чтобы приходъ представлялъ собою религіозно-нравственный союзъ, чтобы члены его изыскивали мѣры къ поднятію нравственнаго уровня жизни и врачеванія недуговъ отдѣльныхъ членовъ прихода. Общее собраніе въ духѣ любви изыщетъ эти мѣры. Можно указать немало примѣровъ, когда союзъ пастырей и благочестивыхъ прихожанъ возвышалъ нравственную жизнь прихода, ведя напр. борьбу съ пьянствомъ — этимъ великимъ зломъ въ жизни народа.

Усердно прошу пастырей и пасомыхъ проводить въ жизни указанные выше святыя начала.

По окончаніи рѣчи благословивъ собравшихся, Преосвященный прослѣдовалъ въ квартиру протоіерея Н. Д. Богоявленскаго, гдѣ былъ предложенъ обѣдъ. На обѣдѣ присутствовало все городское духовенство и церковный староста Бузулукскаго собора С. Г. Киселевъ.

Послѣ обѣда, сопровождаемый радушными хозяевами, Преосвященный отбылъ въ Преображенскій мужской монастырь, гдѣ черезъ часъ назначена была, въ виду предстоящаго воскреснаго

дня, всенощная. Преосвященный далъ нарочитое наставленіе, чтобы служба совершалась съ полнымъ соблюденіемъ монастырскаго устава, безъ малѣйшихъ отступленій. Воля Архипастыря была выполнена въ точности, и всенощная, начавшаяся въ шесть часовъ, окончилась уже около половины одиннадцатаго.

На слѣдующій день утромъ братія монастыря собралась въ покояхъ игумена встрѣтить Владыку со славою. Въ числѣ собравшихся было два схимника, живущіе не по-далеку, въ пещерахъ. Торжественное шествіе Архипастыря въ храмъ окаймляла довольно значительная толпа богомольцевъ. Литургія началась въ обычный часъ. За литургіею протодіакономъ былъ прочитанъ Высочайшій манифестъ о роспускѣ Думы. Въ обычное время Преосвященный предложилъ въ назиданіе братіи слово о необходимости и благотворности молитвы для христіанина, въ особенности для людей, посвятившихъ себя иноческой жизни.

Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ объ умиротвореніи страны. По окончаніи службы и послѣ благословенія архипастыря толпа богомольцевъ долго еще не расходилась во своя-си. Одни посѣщали пещеры, въ виду такъ называемой Аманакской горы, другіе—проводили время около часовни, вблизи св. ключа, подъ тѣнію вѣтвистыхъ деревьевъ.

Конецъ дня былъ посвященъ отдыху. Послѣ полудня надъ Бузулукомъ появилась и пролилась обильнымъ дождемъ громадная туча. Это былъ первый дождикъ во все лѣто, и монахи считали поэтому счастливымъ предзнаменованіемъ прибытіе Преосвященнаго Архипастыря. Къ вечеру опять показалось солнышко и красивые виды расположенной въ пол-горѣ и осѣненной лѣсомъ обители становились еще привлекательнѣе. Пользуясь вечерней прохладой, Преосвященный предпринялъ осмотръ монастыря и далъ указанія относительно возможнаго благоустройства обители.

17 іюня утромъ назначено было дальнѣйшее путешествіе въ Ключегорскій монастырь. Послѣ дождя утро было ясное, теплое. Къ крыльцу игуменскихъ покоевъ былъ поданъ цѣлый рядъ экипажей.

Въ 7¹/₂ часовъ утра поѣздъ отбылъ по направленію къ Ключегорью. Архипастыря, кромѣ лицъ свиты, сопровождали: представитель полицейской власти со стражниками по сторонамъ и представители отъ духовенства благочинные протоіерей Н. Д. Богоявленскій, священникъ Пономаревъ и игумень Модестъ. Послѣ неудачной попытки проѣхать чрезъ горы кратчайшимъ путемъ, поѣздъ долженъ былъ воротиться къ обители и держать обычный окольный путь къ с. Тримихайловкѣ. До Тримихайловки отъ обители двѣнадцать верстъ. Село расположено по склонамъ горъ на разстояніи не меньше десяти верстъ. На краю села, ближайшемъ къ монастырю, стоитъ церковь и двѣ школы. Около храма давно уже ожидалъ Преосвященнаго одѣтый въ праздничныя одежды народъ. Въ толпѣ преобладали дѣти-школьники. Они заняли церковную паперть, ограду, всѣ видныя мѣста и глазъ не спускали съ прибывшаго Архипастыря. Это была картина, достойная кисти художника. Когда Владыка прошелъ въ церковь, вся эта бѣлоголовая и черноглазая толпа мальчиковъ и маленькихъ дѣвочекъ устремилась къ амвону и, не смотря на препятствія, которыя ставила имъ полицейская власть, сразу же заняла доминирующее положеніе. Особенно интересно было смотрѣть на лѣстницу, съ которой зажигаютъ паникадило. Она вся — сплошь — была занята малыми дѣтками. Одни изъ нихъ сидѣли на перекладинѣ, другіе — на ступенькахъ, третьи просто висѣли на рукахъ, рискуя ежеминутно упасть внизъ. Взоры всѣхъ были устремлены на Преосвященнаго. Еще больше было дѣтское оживленіе, когда вмѣстѣ съ благословеніемъ Архипастыря, имъ стали раздавать „книжки съ картинками“ (Троицкіе листки и брошюры религіознаго содержанія). Не было границъ дѣтской радости: каждый спѣшилъ прочесть, что ему досталось; нѣкоторые, съ трудомъ еще умѣющіе читать, читали по складамъ. Церковь обращалась въ большую, будто не имѣющую границъ, школу. Получившіе листокъ съ картинкой спѣшили подѣлиться радостью съ товарищами, съ родными. А затѣмъ, вслѣдъ за дѣтьми, къ раздававшему книжки тянулись руки взрослыхъ: у одного — внукъ грамотный, у другой — „сынъ или дочь почитаютъ...“

Владыка служилъ молебень и говорилъ поученіе о необходимости для христіанина посѣщать храмъ Божій (приходъ с. Тримихайловки зараженъ сектантствомъ).

По окончаніи поученія Преосвященный посѣтилъ домъ священника, оказалъ помощь бѣдной женщинѣ, пострадавшей отъ пожара, и прослѣдовалъ *per pedes apostolorum* вдоль села. Громадная толпа сопровождала Архипастыря. Дѣти—школьники и здѣсь занимали господствующее положеніе: они то бѣжали позади Владыки, то старались пройти дальше впередъ, чтобы заглянуть ему въ лицо. Но по той скромности, сосредоточенности и радости, которая была написана на дѣтскихъ лицахъ, можно было видѣть, что это не простое любопытство, а любовь къ храму Божию и его высокому представителю. Сосѣдство двухъ школъ, при четырехъ руководителяхъ (изъ которыхъ одинъ былъ на лицо) подтверждаетъ мысль, что много положено силы для воспитанія въ дѣтяхъ любви къ Церкви. И надо замѣтить, что школа эта земская... Мы имѣли случай обмѣняться нѣсколькими словами съ однимъ изъ учителей этой школы и были удивлены широтой его взгляда и довольствомъ судьбою, какую обнаруживаетъ малообезпеченный скромный труженикъ.

Далѣе путь лежалъ въ гору. По обѣ стороны поставлены столы съ хлѣбомъ—солью и около cadaго изъ нихъ семья ожидала благословенія Архипастыря. Владыка на обѣ стороны благословлялъ народъ. При приближеніи его стоящіе у столовъ крестьяне преклоняли колѣна и, въ отвѣтъ на благословеніе, падали ницъ.

Еще далѣе—большое пожарище. Съ лѣвой и правой стороны вмѣсто избъ остались однѣ обуглившіяся развалины. Но и тутъ усердные прихожане вынесли во срѣтеніе Преосвященному кто что могъ и такъ-же, преклонивъ колѣна, ждали его благословенія. Это тяжелая картина деревенскаго горя. Вотъ старикъ—бобыль стоитъ на мѣстѣ своей сгорѣвшей хаты, одинъ, безъ хлѣба и соли; очевидно, отъ пожара у него ничего не осталось. Далѣе—женщина съ груднымъ младенцемъ; вдова съ малолѣтками—тоже на развалинахъ,—тоже, очевидно, у нихъ ничего

нѣтъ, — ни хлѣба, ни кормильца. Старуха бобылка — одна на пожарищѣ, согнулась, плачетъ. Пятеро дѣтей безъ отца, — вѣроятно сироты, быть можетъ еще не понимающіе остраго горя... Нельзя безъ слезъ смотрѣть на эту картину. — Далѣе путь шель мимо второй церкви села. Растроганный до глубины души Преосвященный вошелъ въ храмъ и послѣ обычнаго молебствія, обратился къ паствѣ съ слѣдующими словами:

Со скорбію услышалъ я о несчастіи нѣкоторыхъ жителей вашего селенія. Особенно тяжелое чувство испытывалъ при видѣ сгорѣвшихъ домовъ... Но усердно прошу, съ покорностію воли Божіей переносите постигшее васъ несчастіе и Господь не оставитъ васъ своею милостію. Руководитесь въ этомъ примѣромъ святыхъ Божіихъ. Припомните ветхозавѣтнаго праведника, который лишился большаго богатства, потерялъ дѣтей и имущество. Помните, какъ онъ отнесся къ своему испытанію: Господь далъ, Господь и взялъ, сказалъ онъ, да будетъ благословено имя Его. И Господь его взыскалъ, наградилъ больше прежняго. Судьбы Божіи неисповѣдимы. Мы не знаемъ и не можемъ догадываться, зачѣмъ Богъ посылаетъ намъ испытанія. Быть можетъ затѣмъ, чтобы мы испытали свою совѣсть, чтобы не было у насъ тяжкихъ грѣховъ, уклоненій съ благочестиваго пути. А можетъ быть и другая причина постигшаго васъ несчастія. Я расскажу одно событіе изъ жизни Господа. Однажды Господь встрѣтилъ человѣка слѣпаго отъ рожденія. Ученики спросили его: „кто согрѣшилъ, онъ-ли, или родители его, что онъ родился слѣпымъ“. Христосъ сказалъ: „ни онъ не согрѣшилъ, ни родители его, но да явятся дѣла Божіи на немъ“. И затѣмъ исцѣлилъ слѣпорожденнаго, явивъ на немъ такимъ образомъ дѣло Божіе. Возможно, что и теперь для того случилось несчастіе, чтобы явились у васъ дѣла Божіи. Конечно, мы не можемъ творить чудесъ, но помогать несчастнымъ мы можемъ. И это будетъ дѣло Божіе. Несчастіе случилось для того, чтобы подвигнуть людей на дѣла любви, воспитать въ нихъ христіанскія добродѣтели — любовь и милосердіе. И вашъ долгъ придти на помощь погорѣльцамъ. Селеніе ваше большое. Помогите имъ. Это будетъ дѣло Божіе. Если въ семьѣ случится несча-

стве, братья и сестры собираются вмѣстѣ и спѣшать своею помощью. Помогите и вы несчастнымъ. Я положу начало на помощь погорѣльцамъ“. И вручивъ свою жертву, Владыка продолжалъ: „Господь васъ не оставитъ. Скорѣе мать забудетъ свое дитя... но Господь не оставитъ“. Гуль благодарности былъ отвѣтомъ на доброе дѣло Архипастыря.

Изъ храма Владыка прослѣдовалъ въ домъ священника. Еще не успѣлъ Преосвященный переступить порогъ, какъ къ одному изъ сопровождавшихъ его лицъ подошелъ блѣлокурый мальчикъ и, сквозь слезы, сказалъ: „учиться хочу, отца и матери нѣтъ.“ Оказалось, онъ съ успѣхомъ кончилъ уже одноклассную школу и теперь чья-то невидимо руководящая имъ рука направляетъ его для дальнѣйшаго образованія. Мальчикъ сейчасъ же былъ представленъ Владыкѣ. „Доброе дѣло, Христово дѣло“, — сказалъ, обласкавъ сироту, Преосвященный и, приказавъ записать его фамилію, обѣщавъ, что позаботится о его судьбѣ.

Далѣе по пути село Шихматовка. Чистенькая, новенькая церковь. Ковры домотканной работы. Стройный хоръ большихъ и малыхъ голосовъ, подъ руководствомъ псаломщика. Владыка служилъ молебенъ Архистратигу Михаилу и привѣтствовалъ собравшихся прихожанъ приблизительно слѣдующими словами:

Призывая на васъ Божіе благословеніе, молитвенно желаю всего потребнаго для настоящей временной жизни и достиженія спасенія. Для достиженія спасенія необходимо принадлежать къ св. Церкви. Съ первыхъ дней нашего явленія въ міръ мы введены въ ограду Церкви и получаемъ въ таинствахъ благодатныя силы для доброй и благочестивой жизни. Господь всѣмъ даруетъ всесильную помощь. Но для достиженія спасенія и съ нашей стороны необходимо исполненіе заповѣдей Божіихъ. „Если хочешь войти въ царство Божіе, соблюди заповѣди“, сказано въ Писаніи. Всѣ заповѣди сводятся къ двумъ общимъ и важнѣйшимъ: о любви къ Богу и о любви къ ближнимъ. На нихъ утверждается весь законъ. И мы должны исполнять эти заповѣди, любить всей душой Создателя, которому обязаны всѣмъ, что имѣемъ, и любить ближнихъ, какъ самихъ себя. Помните и вы заповѣди Божіи, каждый

день молитесь Богу, благодарите за милости Его. Дни воскресные посвящайте во славу Божию, посѣщайте храмъ Божій, проводите дни трезво и благочестиво. Кто предается разгулу, Господа оскорбляетъ.

Съ заповѣдію о любви къ Богу соединена заповѣдь о любви къ ближнимъ. „Не любящій брата пребываетъ въ смерти“, говоритъ Св. Іоаннъ Богословъ. Не любящій не живетъ святою жизнью. Свято храните эту заповѣдь. Другъ друга тяготы носите, помогайте другъ другу, живите въ мирѣ и согласіи, и тогда Господь мира будетъ на васъ и ниспошлетъ вамъ свое благословеніе.

По окончаніи рѣчи Преосвященный испытывалъ подходившихъ подъ благословеніе дѣтей въ знаніи Закона Божія. Одного мальчика спрашивалъ рассказать исторію Преображенія Господня, другого прочитать Отче нашъ. Дѣти давали толковые отвѣты; видѣнъ былъ на нихъ большой трудъ законоучителя. Затѣмъ осматривалъ церковные документы.

На пути изъ храма Преосвященный былъ остановленъ прихожанами, просившими разрѣшить ихъ недоразумѣніе съ священникомъ. Исторія обычная—неисправно уплачиваютъ общественное жалованье, а приходъ бѣдный, скудный: иногда мѣсячная кружка не превышаетъ нѣсколькихъ рублей; вопросъ возникаетъ, такимъ образомъ, не о роскоши какойнибудь въ содержаніи священника, а о простомъ пропитаніи. Батюшка имѣетъ видъ забитый, удрученный. Изъ толпы выступаютъ три вожака и начинаютъ обвиненіе: „попъ за свадьбы много беретъ“... Преосвященный съ терпѣніемъ выслушалъ крестьянъ, но не всталъ на ихъ сторону, а предложилъ имъ въ самомъ непродолжительномъ времени уплатить причитающійся долгъ, въ томъ соображеніи, что и священнику надо чѣмънибудь кормиться и пообѣщавъ приписать приходъ къ ближайшему, если прихожане будутъ не въ состояніи исправно уплачивать жалованье. Кончилось тѣмъ, что крестьяне уступили, хотя можетъ быть и не надолго: „мы ничего, да только общество то не все согласно.“ Въ заключеніе оказалось, что и прежнему священнику такъ же неисправно уплачивалось общественное жалованье.

Въ квартирѣ священника Владыка принялъ одного просителя и затѣмъ разсматривалъ приходную тетрадь.

Дальше путь лежалъ мимо деревень Дементьевки, Госвицкаго и Хохлацкаго поселка. Здѣсь такая же встрѣча, какъ и въ Тримихайловкѣ: поселяне то по одному, то группами ожидаютъ у столовъ съ хлѣбомъ — солью проѣзда Архипастыря и падаютъ ницъ, когда онъ благословляетъ. Многіе встрѣчали Преосвященнаго въ поляхъ и такъ же падали на колѣни. Надолго запомнится одинокая колѣнопреклоненная фигура старика среди степи. Хохлацкій поселокъ, мимо котораго приходилось проѣзжать, производитъ особенное впечатлѣніе. Это Малороссія въ приуральской степи: мазанки, очаги колодцевъ, усердно воздѣланные огороды и пашни. Также привѣтливо и благоговѣнно встрѣчаютъ Архипастыря переселенцы, — въ группѣ, весь поселокъ.

Въ два часа поѣздъ прибылъ въ с. Ключи. Здѣсь назначена остановка, обѣдъ и отдыхъ.

Къ пріѣзду Владыки въ храмъ села Ключей собралась такая масса народу, что, какъ говорится, яблоку негдѣ было упасть. Преобладали взрослые богомольцы. На клиросѣ помѣстился сельскій хоръ, встрѣтившій архипастыря довольно стройнымъ, съ простонароднымъ акцентомъ, пѣніемъ „Достойно“. Послѣ обычной встрѣчи Владыка служилъ молебенъ Св. Князю Владиміру и, послѣ молебна, обратился къ собравшимся съ слѣдующими словами:

Вашъ храмъ посвященъ памяти просвѣтителя русской земли кн. Владиміра. Жизнь св. Владиміра вамъ извѣстна. Онъ родился въ язычествѣ и долго блуждалъ во мракѣ идолослуженія. Но благодать Божія коснулась его сердца. Онъ узналъ христіанское ученіе и былъ просвѣщенъ св. крещеніемъ. Послѣ этого его поведеніе рѣзко измѣнилось: онъ сталъ жить благочестиво, заботился о проповѣди Христова ученія, былъ милостивъ къ бѣднымъ и несчастнымъ.

Столь же благотворное дѣйствіе вѣра Христова оказываетъ и на волю многихъ людей. Великіе грѣшники, убійцы, грабители,

подъ въздѣйствиємъ Христова ученія, перерождаются и не только становятся добрыми христіанами, но даже иногда бываютъ подвижниками и достигаютъ святости.

Храните же и вы, какъ драгоцѣнный бисеръ, св. вѣру, чаще приступайте къ причащенію св. Таинъ. Въ этомъ таинствѣ Господь дѣлаетъ насъ причастниками вѣчной жизни. „Ядущій мою плоть и піющій мою кровь во мнѣ пребываетъ,“ говорилъ Господь. Во исполненіе словъ Господа св. Церковь призываетъ вѣрующихъ на каждой литургіи къ чашѣ жизни. Но, къ сожалѣнію, все меньше и меньше стало приступающихъ, а наконецъ стали пріобщаться одни только младенцы. Тогда церковь установила посты, чтобы христіане нарочито очищали себя отъ грѣховъ и приступали къ таинству. Но и въ посты стало мало пріобщающихся. Теперь Церковь умоляетъ хотя разъ въ годъ приступать къ св. Тайнамъ. Но и при этомъ находятся христіане, которые не внимаютъ призыву. Въ нѣкоторыхъ приходяхъ приходится видѣть, что многіе не исполнили и эту свою обязанность. Посему просимъ васъ усердно исполнять свой долгъ и ежегодно приступать къ Св. Тайнамъ. — Молитвами св. равноапостольнаго князя Владиміра да сохранитъ васъ Господь въ вѣрности и преданности св. Церкви и да ниспошлетъ вамъ свое благословеніе.

Благословляя народъ, Преосвященный замѣтилъ, что нѣкоторые крестьяне неправильно складываютъ руки для крестнаго знаменія и далъ указанія, какъ слѣдуетъ подходить къ благословенію. Затѣмъ, въ алтарѣ, осматривалъ документы и преподалъ причту нѣсколько указаній относительно истовости и уставности богослуженія.

Изъ храма Владыка отправился въ домъ помѣщицы С. Н. Новосельцевой. Г. Новосельцева еще ранѣе была извѣстна Преосвященному щедрой жертвой каѳедрѣ Вольскаго викарія. Послѣднимъ пріобрѣтенъ былъ у нея въ Вольскѣ домъ едва не за треть стоимости. Извѣстно также было и ея расположеніе къ церкви и духовенству. Владыка былъ встрѣченъ въ ея домѣ пріѣтомъ и радушіемъ, — гостепрѣимствомъ въ полномъ смыслѣ этого

слова, какое сохранилось только развѣ въ старинныхъ помѣщичьихъ семьяхъ. За мирной бесѣдой по вопросамъ текущей жизни незамѣтно прошли чай и обѣдъ, и уже наступило время отъѣзда—пять часовъ. Хорошая хозяйка и ея гости провожали Владыку до экипажа.

День уже клонился къ вечеру, когда поѣздъ Преосвященнаго выѣхалъ изъ села Ключей. На закатѣ особенно красивы раскинувшіяся по ту и другую сторону пути горы,—какъ говорятъ отроги Общаго Сырта. Картину дополняла довольно многоводная рѣчка, то тамъ, то здѣсь показывавшаяся недалеко отъ дороги.

Когда Владыка прибылъ въ с. Ягодное, уже начинало темнѣть. Въ чистой, прибранной и устланной коврами церкви горѣло паникадило, сливаясь съ послѣдними лучами заката. Почти все жители села собрались встрѣчать Архипастыря; въ толпѣ было замѣтно нѣсколько интеллигентовъ.

Владыка началъ молитвословіе привѣтственнымъ словомъ о необходимости внѣшняго богослуженія при внутреннемъ (приходѣ с. Ягоднаго зараженъ сектантствомъ).

По окончаніи рѣчи Преосвященный, по обычаю, служилъ молебенъ храму и благословлялъ народъ, а затѣмъ посѣтилъ домъ священника. Свита Архипастыря, не дожидаясь конца молебна, отправилась въ Ключегорскій монастырь, чтобы извѣстить обитель о часѣ пріѣзда.

Въ монастырѣ еще гораздо ранѣе все было прибрано и приготовлено къ достойной встрѣчѣ Архипастыря. Зимній соборъ своимъ убранствомъ напоминалъ сельскую церковь въ пасхальную ночь: такъ же блестяли ризы на окладахъ иконъ, въ паникадилѣ вставлены новыя свѣчи; духовенство въ алтарѣ ожидало торжественнаго часа, а въ храмѣ собрались богомольцы въ свѣтлыхъ, праздничныхъ одеждахъ. Монахини размѣстились двумя рядами на значительномъ пространствѣ отъ зимняго храма до святыхъ воротъ со свѣчами въ рукахъ. Впереди всѣхъ за воротами встала матушка игуменья съ иконой Богоматери окаймленной бѣлымъ полотенцемъ, съ двумя свѣтильниками по сторонамъ. Рядомъ

съ игуменьей стояли пѣвчіе. Лишь только монастырскій колоколь возвѣстилъ о приближеніи экипажа Владыки, сотни огней зажглись въ рукахъ сестеръ и постороннихъ богомольцевъ по ту и другую сторону владычняго пути. Въ темнотѣ ночи это зрѣлище было очаровательное. Экипажъ Преосвященнаго тихо приближался къ стѣнамъ обители. Еще не доѣзжая нѣсколькихъ сажень до св. воротъ, Преосвященный вышелъ изъ коляски, подошелъ къ св. иконѣ, которую держала въ рукахъ игуменья и, истово перекрестившись, приложился къ образу, а затѣмъ благословилъ шествіе. Пѣвчіе отвѣтили пѣніемъ ис' пола, и начали тропарь храму. Шествіе двинулось по направленію къ зимней церкви. По пути замѣтно было особенное оживленіе: болѣе обычнаго освѣщенныя окна келлій, особенно игуменскихъ, толпы народу. Съ пѣніемъ хора Владыка вступилъ въ храмъ. Здѣсь, у входа, ожидало его духовенство и протодіаконъ мѣрнымъ речитативомъ началъ читать входное „Достойно“. Послѣ обычнаго краткаго молебствія, Преосвященный привѣтствовалъ монахинь слѣдующими словами:

Призывая на васъ, сестры святой обители сей, Божіе благословеніе, молитвенно желаю преуспѣвать въ исполненіи иноческихъ обѣтовъ и неуклонномъ шествіи по пути къ вѣчному спасенію. Произнеся обѣты иноческаго житія, вы носили въ своемъ сердцѣ намѣреніе слѣдовать имъ въ жизни, потому что знали и при постриженіи были предварены, что тѣмъ, кто рѣшился самоотверженно работать Христу въ иноческомъ чинѣ, обѣщана слава и честь, а тѣмъ, кои съ небреженіемъ и безпечностію приступаютъ къ сему обѣту, уготованы тягчайшія муки. Но впоследствии являлась и у васъ мысль о трудности принятыхъ на себя обѣтовъ. Можетъ быть въ нѣкоторыхъ эта мысль вызвала уныніе, разсѣяніе. Эти мысли, эти искушенія должно разсматривать, какъ нѣчто неизбежное при христіанскомъ подвигѣ. Въ Словѣ Божіемъ говорится: „все хотящій благочестно жити о Христвѣ Іисусѣ, гоними будутъ“. Давно уже нѣтъ внѣшнихъ гоненій на послѣдователей Христа, какія были въ первые вѣка христіанства. Но Слово Божіе остается неложнымъ. И теперь хотящіе благочестно жити идутъ путемъ тѣснымъ, испытываютъ искушенія и препят-

ствія со стороны плоти, окружающихъ людей и висконнаго врага нашего спасенія. Испушенія внутреннія производятъ въ душѣ человека тугу болѣе сильную, чѣмъ внѣшнія страданія. Христось Спаситель назвалъ заповѣди свои игомъ, т. е. чѣмъ то труднымъ. Вы же приняли на себя безропотное несеніе этого ига, въ видѣ иноческихъ обѣтовъ. Исполненіе этого было бы невозможнымъ, если бы человекъ предоставленъ былъ собственнымъ силамъ. Но Господь, зная немощь нашу, Самъ приходитъ къ намъ съ помощію, и отъ того ига его заповѣдей становится благимъ и добрымъ. Храните же, возлюбленныя сестры, въ сердцѣ своемъ имя Господа Іисуса Христа. Монахъ ѣсть или пьетъ, шествуетъ или служитъ, долженъ непрестанно повторять слова „Господи Іисусе Христе, Сыне Божій помилуй мя“. Такъ учатъ Св. Отцы. Молитва — мечъ духовный, которымъ вы можете отразить испушенія врага. Конечно, и молитва подвигъ, и подвигъ великій, и человекъ даже привыкшій къ молитвѣ, встрѣчаетъ препятствія къ совершенію этого подвига. Но помните, что безъ терпѣнія нѣтъ вѣнца, безъ подвига нѣтъ спасенія. Несите подвигъ безъ послабленія. Это дѣло — не одного дня, а цѣлыхъ лѣтъ и настойчиваго продолжительнаго труда. Только послѣ цѣлаго ряда усилій вы достигнете того, что будете совершать подвигъ радуясь, а не вздыхающе. И тогда произнесеніе имени Іисуса Христа будетъ для васъ потребностью такою же, какъ потребность дышать. Такого благодатнаго состоянія достигнете, Богу содѣйствующу, путемъ неослабнаго вниманія къ помысламъ сердечнымъ и на землѣ будете предвкушать начало блаженства вѣчнаго.

Да поможетъ вамъ Господь подвигомъ добрымъ подвизаться, имѣя предъ глазами примѣры св. угодниковъ въ иночествѣ Богу угодившихъ.

На слѣдующій день утромъ Преосвященный осматривалъ окрестности монастыря: посѣтилъ вновь построенную трапезную церковь, св. источникъ и недавно созданный храмъ при немъ, осматривалъ купальню, устроенную по подобію Саровской и принялъ поѣздку въ монастырскій садъ, находящійся приблизительно на разстояніи трехъ верстъ отъ обители. На обратномъ

пути Владыка осматривалъ живую строящуюся школу, при чемъ высказалъ нѣсколько типичическихъ соображеній—относительно вентиляціи комнатъ и направленія свѣта въ классѣ.

Вечеромъ въ тотъ же день была назначена торжественная всенощная наканунѣ освященія трапезнаго храма. Народу собралось много множество, преимущественно поселяне окрестныхъ деревень. Ко времени выхода Преосвященнаго изъ игуменскихъ покоевъ, по ту и другую сторону ковра, которымъ устланъ былъ путь Архипастыря, на всемъ протяженіи до трапезнаго храма, тѣсной стѣной встали богомольцы. Ровно въ $\frac{1}{4}$ 7-го часа Владыка вышелъ изъ внутреннихъ покоевъ и, прослѣдовавъ мимо толпы желавшихъ его видѣть многочисленныхъ крестьянъ и крестьянокъ, поднялся во второй этажъ зданія, гдѣ устроена трапезная церковь. Началась всенощная. Церковь была переполнена. Многимъ не достало мѣста, и они должны были молиться у входа. Въ обычное время Владыка выходилъ на литію и величаніе и помазывалъ богомольцевъ. При этомъ богомольцамъ раздавались листочки и книжки. Стройное пѣніе монастырскаго хора, хорошо организованнаго опытной регентшей, дѣлало незамѣтнымъ продолжительную службу. Всенощная окончилась въ одиннадцатомъ часу.

19 іюля было совершено самое освященіе храма. Рѣдко видѣнное въ деревнѣ торжественное богослуженіе привлекло массу паломниковъ. Особенно интересное зрѣлище, освѣщаемое лучами утренняго солнца, представляла толпа во время крестнаго хода, съ иконами и хоругвями, въ зимнюю церковь. За освященіемъ слѣдовала литургія. Архипастырю сослужили: протоіерей Н. Д. Богоявленскій, и С. А. Діомидовъ, игумень Модестъ, іеромонахъ Героей, священники: Д. Г. Панормовъ, Г. И. Ивановъ, Б. А. Соколовъ, П. В. Пономаревъ, Н. В. Смирновъ, Г. А. Тихоміровъ, П. С. Мостовскій, А. И. Подобѣдовъ, Н. К. Смирновъ, П. Е. Бѣльскій и Г. Ф. Хлѣбниковъ. Въ алтарѣ помѣстились нарочито прибывшіе изъ Астрахани ко дню торжества благотворители, создавшіе храмъ; тутъ же было немало представителей и мѣстной интеллигенціи. Полныя глубокаго символизма священнодѣйствія при освященіи храма производили на всѣхъ впечатлѣніе глубокое и сильное.

Въ обычное время поученія паствѣ, Владыка обратился къ собравшимся съ словомъ о важности для христіанина храма Божія и о необходимости слѣдовать завѣтамъ преп. Серафима—пробывать въ вѣрности православной церкви.

Литургія и благословеніе народа окончились уже около часа пополудни. Архипастыря, сослужившихъ ему лицъ и почетныхъ богомольцевъ ожидалъ обѣдъ въ покояхъ игуменіи. Всего приглашенныхъ было свыше шестидесяти лицъ. Здравницу за Архипастыря предложилъ Бузулукскій протоіерей Н. Д. Богоявленскій. За нимъ говорилъ ключарь С. А. Діомидовъ, игуменія Ерміонія и священникъ Ивановъ. Послѣднимъ былъ произнесенъ тостъ за Преосвященнаго Гурія, принимавшаго живое участіе въ благоустройствѣ обители. Въ заключеніе говорилъ самъ Владыка.

Послѣ обѣда Преосвященный предпринялъ путешествіе къ монастырской мельницѣ, верстахъ въ пяти отъ монастыря. Лишь только онъ показался при выходѣ, какъ сразу же около игуменскаго крыльца сосредоточилась толпа народа; изъ нея выдѣлился старецъ съ прошеніемъ. Преосвященный тутъ же долженъ былъ читать бумагу для того, чтобы дать просителю хотя краткій отвѣтъ. Нѣкоторые нарочно прибыли на мельницу, чтобы посмотрѣть на Архипастыря и получить его благословеніе.

Въ 7 часовъ вечера была назначена всеношная (наканунѣ дня памяти Св. Іліи пророка) въ зимнемъ храмѣ. Народу было также много; большая часть простецы. На утро въ томъ же храмѣ была отслужена литургія и панихида надъ могилою игуменій Агніи, Теофаніи, Софіи и Ерміоніи,—устроительницъ св. обители. Пестрая толпа окружала часовню, гдѣ Владыка служилъ литію по почившимъ настоятельницамъ.

Послѣ литургіи Преосвященный посѣтилъ мѣстныхъ священниковъ и корпуса монахинь.

Здѣсь было бы умѣстнымъ сказать нѣсколько словъ о самой Ключегорской обители.

Въ нашъ вѣкъ всеобщаго разрушенія это, быть можетъ, одна изъ немногихъ организацій, которыхъ не коснулось еще разлагающее вліяніе. Богатство построекъ, чистота и порядокъ во

всемъ, чрезвычайная трудоспособность обращаютъ на себя вниманіе посѣтителя съ перваго взгляда. „Какъ пчелы трудятся“,—говорила намъ о своихъ сестрахъ матушка игуменья. И правда: нужно трудолюбіе пчелы, для того, чтобы поддерживать такое большое хозяйство. „Сами пахутъ, сѣютъ, молотятъ“,—говорилъ о сестрахъ въ другой разъ одинъ изъ священниковъ. Въ трудѣ для монахинь нѣтъ препятствій: какая бы ни была непогода, какія бы ни были неудобства, онѣ постоянно заняты, во славу св. обители. Рассказывали, что нужно было какъ-то вывезти лѣсъ на постройку въ весеннее половодье; никто не соглашался принять на себя этотъ трудъ, а монахини, по колѣна въ водѣ, рискуя ежечасно простудиться, вынесли на себѣ этотъ тяжелый трудъ...

Монастырь—это дѣйствительно улей: ни одна сестра не сидитъ безъ дѣла: однѣ за полевыми работами (земли 260 десятинъ): жнутъ, косятъ,—съ часу ночи на работѣ; другіе ткутъ ковры, шьютъ гладью, дѣлаютъ платки; третьи занимаются домашнимъ хозяйствомъ (на скотномъ дворѣ, на мельницѣ, въ саду, на кухняхъ). У всякой свое дѣло, и ни на часъ никто не остается безъ работы. Совершенно уже немощные читаютъ псалтирь.

Самое же трудное дѣло, это—путешествіе по сбору. Сколько униженій, сколько лишеній натерится тамъ бѣдная инокиня...

При сооруженіи новаго храма значительная часть работъ была исполнена самими монахинями: сестры привозили лѣсъ, кирпичи, красили...

И всей этой непрерывной дѣятельностью руководить одинъ принципъ—*послушаніе*.

Въ 2 часа дня, 20 іюля, послѣ обѣда, Владыка отбылъ изъ обители, сопровождаемый игуменьей и сестрами далеко за околицу.

Обратный путь былъ назначенъ тѣми же селеніями, черезъ которыя приходилось проѣзжать раньше.

На разстояніи версть приблизительно двухъ отъ монастыря Преосвященный далъ распоряженіе посѣтить обитающаго въ горѣ пустытника. Экипажи были остановлены, и Преосвященный пѣшкомъ поднялся въ гору. На склопѣ горы, вблизи лѣса, обращаетъ на

себя вниманіе путника задрапированная вѣтвями землянка съ чрезвычайно узкимъ отверстіемъ для прохода. Надо сильно согнуться, чтобы войти внутрь. У самаго входа встрѣтилъ Преосвященнаго одѣтый въ лапти и рубище библейскаго типа человѣкъ, поклонился Владыкѣ въ ноги и благословилъ вхожденіе его. Владыка благословилъ пустынника, затѣмъ—низко сдвинулъ свой клобукъ и сильно наклонившись, вошелъ внутрь пещеры. Не завидно жилище отшельника: едва двоимъ можно помѣститься въ немъ. Прямо отъ входа—закоптѣлая иконы съ лампадой, аналой, убогое деревянное ложе, рядомъ—печь для отопленія пещеры зимою, вправо—маленькое оконце бросаетъ полусвѣтъ на убогую обстановку. У входа бѣдное хозяйство отшельника, ремесло, которымъ онъ добываетъ себѣ хлѣбъ насущный. Владыка освѣдомился о прошломъ пустынника, о его лѣтахъ, о душевномъ спасеніи и, благословивъ его продолжать подвигъ, возвратился къ экипажу. Долго еще потомъ на горѣ бѣлѣло, волнуемое вѣтромъ, рубище старца, издали взглядомъ провожавшаго Архипастыря; вѣтромъ развѣвалась его сѣдая борода и непокрытые сѣдые волосы.

На пути чрезъ Ягодное владычній поѣздъ былъ снятъ фотографическимъ аппаратомъ мѣстнаго священника. Въ с. Ключи была часовая остановка для отдыха и смѣны лошадей. Архипастырь и его спутники снова имѣли случай воспользоваться гостепріимствомъ С. Н. Новосельцевой. Въ близлежащихъ селахъ попрежнему съ вниманіемъ и подобающимъ почтеніемъ жители встрѣчали и провожали Преосвященнаго, останавливаясь около хатъ и низко кланяясь въ отвѣтъ на архипастырское благословеніе.

Уже позднимъ вечеромъ Владыка возвратился въ Бузулукъ.

Остановка была назначена въ женскомъ монастырѣ, но Преосвященный еще ранѣе сдѣлалъ распоряженіе, чтобы въ поздній вечерній часъ не дѣлали торжественной встрѣчи. Поэтому группа монахинь, ожидавшая Владыку у крыльца, встрѣтила его только скромнымъ нѣніемъ изъ пола.

21-го іюля утромъ въ покояхъ игуменіи было пастырское собраніе духовенства—г. Бузулука, нѣкоторыхъ окрестныхъ сельскихъ и церковныхъ старостъ, по вопросу объ исправномъ поступленіи

церковныхъ сборовъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній. Въ тотъ же день вечеромъ всенощную Владыка молился въ монастырскомъ храмѣ, а на утро, въ день тезоименитства Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, служилъ литургію и царскій молебенъ въ Бузулукскомъ соборѣ. Архипастырю сослужили протоіереи Н. Д. Богоявленскій и С. А. Діомидовъ, іеромонахъ Геродей и священники В. П. Афонскій, К. К. Пиксановъ и Н. И. Пиксановъ. Послѣ обѣдни Преосвященному, его спутникамъ и представителямъ Бузулукскаго духовенства былъ предложенъ обѣдъ на дачѣ соборнаго старосты С. Г. Киселева. Полученное въ этотъ день печальное извѣстіе о насильственной смерти Самарскаго Губернатора ускорило отъѣздъ Преосвященнаго. Съ ночнымъ поѣздомъ Владыка отбылъ изъ Бузулука и 23-го іюля утромъ прибылъ въ Самару.

Библіотека священника.

В. В. Розановъ. Около стѣнь церковныхъ Т. Т. I—II. СПб. 1906 г.

(Отзывъ Е. Поселянина.)

Предо мной лежитъ—превосходно изданная, широкаго формата, на прекрасной бумагѣ, крупнаго, четкаго шрифта книга. Книга носитъ интересное заглавіе „Около церковныхъ стѣнь“, и авторъ ея—В. В. Розановъ.

Вотъ, разрѣзавъ четыре сотни ея страницъ, принимаешься перелистывать эти статьи, многія изъ которыхъ уже читалъ, когда онѣ появлялись въ повременной печати. И опять голова усиленно работаетъ, а разбуженныя мысли обгоняютъ одна другую. Потому что первый признакъ талантливаго мыслителя, что онъ не только заинтересовываетъ васъ тѣмъ, что говорить, но и вообще, какъ какой-то психическій наркозъ, возбуждаетъ, воспаляетъ вашу мысль.

Много было по религіознымъ вопросамъ г. Розановымъ наговорено рѣзкаго, не всегда справедливаго. Много и о немъ сказано рѣзкаго строго ортодоксальными людьми. Но значеніе, и

большое значеніе его несомнѣнно, — значеніе пробудителя въ интеллигентныхъ, внѣ Церкви стоящихъ, кругахъ интереса къ религіознымъ вопросамъ.

Объ этихъ вопросахъ онъ заговорилъ ярко и страстно, внося въ обсужденіе ихъ ту силу горячей любви, которою любить все, что любить, и силу ненависти, которою ненавидитъ то, что ненавидитъ.

Боль, застарѣлыя раны сказывались въ тонѣ его словъ. Онъ является однимъ изъ тѣхъ искреннихъ людей, которые по сложнымъ историческимъ причинамъ и недоразумѣніямъ, о которыхъ было бы долго сейчасъ распространяться, стоятъ „около церковныхъ стѣнъ“, видятъ молящійся тамъ, внутри стѣнъ, народъ, молятся его молитвою, молятся, быть можетъ, пламеннѣе многихъ стоящихъ „въ стѣнахъ“, но еще не входятъ внутрь, куда ихъ влечетъ непреодолимая любовь.

Трагическое положеніе!

— Есть сухіе, узкіе люди, считающіе г. Розанова отъявленнымъ врагомъ всякой церковности. Но тѣ, которые и за грубыми подчасъ словами слышатъ голосъ сердца сочувствующаго, давно поняли, какъ ширится душа этого писателя глубоко религіознымъ чувствомъ.

Въ негодующихъ крикахъ его — боль за то установленіе, которое ему мечтается совершеннымъ, и тотъ же Розановъ, который какими-нибудь словами своими приводитъ въ ужасъ суровыхъ ревнителей, цѣлыми страницами своими восхищаетъ и умиляетъ людей тепло и просто вѣрующихъ.

Какъ писатель выпуклый, яркій, онъ можетъ впадать въ нѣкоторыя преувеличенія, на примѣръ, говоря, что радости семейной жизни могли бы начинаться въ храмѣ. Но развѣ мысль о томъ, что религія слишкомъ мало занимается земною жизнью и за аскетизмомъ забыла о многихъ Богомъ благословенныхъ сторонахъ жизни, — развѣ эта его настойчивая идея въ корнѣ не правильна?

Многія же мысли и впечатлѣнія его отличаются полною церковностью. Что на примѣръ, можно сказать теплѣе, проникновен-

нѣе, и глубже того, что сказано — имъ о воздѣйствіи старцевъ въ превосходной статьѣ объ оптинскомъ старцѣ Амвросіи? Кто написалъ лучшія строки о молитвѣ и вѣрѣ русскаго народа предъ ракою Серафима Саровскаго, какъ не Розановъ, рассказывая о своихъ впечатлѣніяхъ поѣздки въ Саровъ?

Вы не всегда съ нимъ согласитесь, но всегда имъ заинтересуетесь и ощутите тонкое наслажденіе въ общеніи съ его оригинально сверкающей мыслию.

О б ъ я в л е н і я .

Виноградныя церковныя вина

СОБСТВЕННЫХЪ ВІНОГРАДНИКОВЪ НА КАВКАЗѢ

Г. И. ИВАНОВА.

Торговля въ г. Самарѣ, уголь Заводекой и Соборной улицъ.

За высокое качество винограднаго вина получена награда золотая медаль.

Въ продолженіе многихъ лѣтъ выдерживая въ образцово устроенныхъ подвалахъ вина, полученныя изъ высокаго качества лозъ, которыя по своему достоинству и натуральности превышаютъ всѣ вышущенныя въ продажу до настоящаго года,

Не ограничиваясь заботами о доброкачественности выпускаемаго въ продажу вина, я въ тоже время преслѣдую цѣль сдѣлать его доступнымъ въ цѣнѣ. Чего достигъ съ полнымъ успѣхомъ.

САМАРСКІЙ
ЕПАРХІАЛЬНЫЙ СКЛАДЪ
ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ,

Ново-Соборная ул., д. Пермякова,

имѣеть въ большомъ и разнообразномъ выборѣ всевозможную церковную утварь: паникадила, лампады, подсвѣчники, хоругви, запрестольные кресты, крещенскія чаши, серебряные сосуды, евангелія, дароносицы, дарохранительницы, кресты священническіе, Высочайше утвержденные, отъ 12 р. 50 к. до 35 руб. и синодальныя плащаницы, воздухи серебряные и мишурные.

ИКОНЫ

въ серебряныхъ и апликовыхъ ризахъ и безъ ризъ.

КИОТЫ

заклросные рѣзные золоченые и обыкновенные разныхъ рисунковъ и всевозможныхъ размѣровъ. На иконы и кіоты принимаются заказы.

Парча, бархатъ, галуны, бахрама и кисти.

ГОТОВЫЯ СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ ОБЛАЧЕНІЯ.

КНИГИ

богослужебныя Синодальнаго изданія и Единовѣрческія.

Ковры и церковная дорожка бархатная, булавчатая и джутовая.

ЦЕРКОВНО-БОГОЛУЖЕБНОЕ ВИНО ФИРМЫ БРИТАНОВЪ.

КОЛОКОЛА

завода Чарышниковой, всегда имѣются на складѣ, отъ 1 пуда до 120 пуд.

принимаются заказы по отливкѣ колоколовъ на разные вѣса.

ИЗГОТОВЛЯЮТСЯ ПО ЗАКАЗУ кресты и главы для церквей мѣдныя, черезъ огонь золоченыя и металлическія, облаченія для престола и жертвенника, на что имѣются рисунки и высылаются смѣты.

А такъ-же принимается для исправленія и золоченія всевозможная церковная утварь.

Требованія и заказы исполняются скоро и аккуратно.

Цѣны фабричныя безъ запроса.

Иванъ Гавриловичъ Головкинъ.

МАГАЗИНЫ

въ Самарѣ, Саратовѣ и Бузулукѣ.

— И М Ъ Ю Т Ъ: —

Церковную утварь изъ серебра 84 пробы, бронзы и мѣдво всевозможныя цѣны: паникадила, люстры, лампы, подсвѣчники семисвѣчники, тройные, мѣстные, выносныя евангелія, сосуды, ковчеги, дарохранительницы, кресты напрестольные и водосвятные, кадила.

Парча во все цѣны, бархатъ крестами и цвѣтами отъ 1 руб. до 15 руб. за аршинъ во всехъ цвѣтахъ.

Газеты, матеріи крестами и цвѣтами.

Готовыя сшитыя ризы, стихари, подризники, воздухи, покрывала на престолъ, жертвенникъ и аналой, также исполняются и по заказамъ.

Голуны, ленты, кресты для ризъ, кисти, также подкладки и все принадлежности шитья ризъ.

Плащаницы, хоругви металлическія на и бархатъ, сукнъ, атласъ и полотнъ.

Книги богослужебныя: цѣны по каталогу Синода, библіи, житія святыхъ, акафисты, поучительныя и единовѣрческія книги.

Иконы во все размѣры и цѣны въ ризахъ 84 пробы серебряно-вызолоченныя бронзовыя и мѣдно-позолоченныя; иконы отъ большихъ до малыхъ размѣровъ безъ ризъ; писаніе, живопись и иконопись на кипарисѣ и прост. деревѣ, кіоты съ рѣзьбой, гладкіе во все размѣры, отъ 1 до 32 верш.

На иконы, ризы, кіоты принимаются заказы.

Священническіе кресты во все цѣны. Ковры, золото для иконостасныхъ дѣлъ червонное и двойникъ и серебро.

Восковыя пчелинаго воска свѣчи бѣлыя и желтыя собственнаго завода, деревянное масло дѣйствительное. Ладонъ росной и простой. Большой выборъ вещей изъ серебра 84 пробы, золота 56 пробы и бронзы. Самовары новѣйшихъ фасоновъ и лучшихъ фабрикъ. Вѣнскіе стулья, клеенки, полотна и бумаженіи. Вайховый дѣйствительный Кяхтинскій чай для знатоковъ и любителей собственной выписки и развѣски подъ казенной бандеролью отъ 3 р. до 1 р. 20 к. фун.; сахаръ биржевой цѣны.

Высылка товаровъ почтой, желѣзной дорогой и пароходами. Адресъ: Ивану Гавриловичу Головкину, въ Самару. Также Саратовъ и Бузулукъ. Телеграммами: Ивану Головкину.

Цѣны на все товары крайне дешевыя безъ запроса.

АРХИТЕКТОРЪ

ГУБЕРНСКАГО ПРАВЛЕНІЯ

З. КЛЕЙНЕРМАНЪ.

Саратовская улица, домъ Чельшова, квартира 17-ая.

Церковные чертежи исполненные въ Самарской губерніи и составляю новые, съ наблюденіемъ и ручательствомъ за утверждение

12—10

АРХИТЕКТОРЪ

Иванъ Андреевичъ Сарычевъ

Составляетъ смѣты и проекты церквей каменныхъ и деревянныхъ, школъ и другихъ зданій, принимаетъ наблюденіе за постройками. Имѣются готовые чертежи

Адресъ: Дворянская ул., д. Кузнецова № 141, между Предтеченской и Москательной.

24—2.

Въ магазинъ

А. М. СУРОШНИКОВА

Ново-Соборная улица, свой домъ,

постоянно имѣются въ полномъ выборѣ

шелковые, суконные, шерстяные и бумажные товары

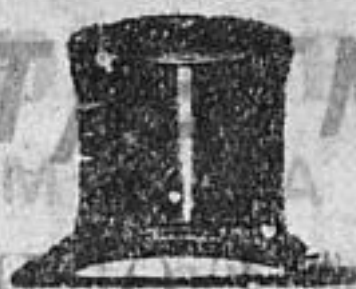
форменныя матеріи для духовенства,

спеціальныя матеріи для духовенства.

→→ ЦѢНЫ ОПТОВЫЯ. ←←

24—24

СПЕЦАЛЬНОСТЬ.



ВСЕГДА НОВОСТИ

МАГАЗИНЪ ШЛЯПЪ

А. А. ПОНОМАРЕВА

МУЖСКИХЪ И ДАМСКИХЪ

ВЪ САМАРЪ, фирма существуетъ 24-й годъ.

ДЛЯ СВЯЩЕННИКОВЪ

шапки, цилиндры, кляки, камилавки, скуфьи и шапки разныхъ мѣховъ

ВСЕГДА ВЪ ПОЛНОМЪ ВЫБОРЪ.

24—16.

Архитекторъ-Художникъ

А. А. ЩЕРБАЧЕВЪ.

Казанская ул., соб. домъ. Телефонъ № 164.

Предлагаетъ свои услуги по составленію проектовъ и смѣтъ церковныхъ и гражданскихъ сооружений, а такъ-же наблюденіе за производствомъ работъ.

24—13

ОГЛАВЛЕНИЕ. *Часть официальная.* Распоряженія Епархіальнаго Начальства о сборѣ въ пользу Общества Бѣлаго Креста и о брачныхъ предосторожностяхъ.—Архипастырское благословеніе и благодарность Епархіальнаго Начальства.—Награжденія.—Перемѣны по епархіальной службѣ.—Умершіе.—Праздныя мѣста.—Извѣщеніе отъ духовной Семинаріи о началѣ занятій и росписаніе экзаменовъ.—Списокъ учениковъ Бугурусланскаго духовнаго училища.—Отъ Бугульминскаго уѣзднаго отдѣленія Епархіальнаго училищнаго Совѣта.—Отъ Совѣта Самарскаго Епархіальнаго женскаго училища.—Отъ Правленія Самарскаго Духовнаго училища.—Объявленіе Совѣта Липовской второклассной школы и Бугурусланскаго духовнаго училища.

Часть неофициальная. Постъ ветхозавѣтный и постъ новозавѣтный по свящ. книгамъ ветхаго и новаго завѣта.—Жизнь и служеніе пастыря—миссіонера въ инородческомъ приходѣ.—Церковная жизнь.—Епархіальная жизнь.—Библиотека священника. Около стѣнъ церковныхъ.—Объявленія.

Редакторъ *К. Казанскій.*

Дозволено цензурою. 1-го Августа 1906 года.

Цензоръ Архимандритъ *Неофитъ.*