

# МОСКОВСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТИ

## ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

	БЕЗЪ ДОСТАВК.	СЪ ДОСТАВ.	СЪ ПЕРЕСЫЛ.
ЗА ГОДЪ	3 р. 50 к.	4 р. 50 к.	4 р. 50 к.
" ПОЛГОДА	2 р. " "	2 р. 50 к.	2 р. 50 к.
" ТРИ МѢС.	1 р. " "	1 р. 25 к.	1 р. 30 к.
" МѢС.	" " 40 к.	" " 50 к.	" " 50 к.

ВЫХОДЯТЬ

ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

ЗА НАПЕЧАТАНІЕ ОБЪЯВЛЕНІЙ

ЗА КАЖДУЮ СТРОКУ ИЛИ МѢСТО СТРОКИ ВЗИМАЕТСЯ:

ЗА ОДИНЪ РАЗЪ — 10 к.

" ДВА РАЗА — 18 к.

" ТРИ РАЗА — 24 к.

ОТДѢЛЬНЫЕ №№ „М. Е. В.“ ПРОДАЮТСЯ ПО 10 к.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ Москвѣ, въ Епархіальной библиотекѣ, въ Высоко-Петровскомъ монастырѣ, въ редакціи—въ приходѣ Рязно-положенской церкви, на Дояской улицѣ, въ квартирѣ священника, В. П. Рождественскаго, у книгопродавцевъ Оерапонтова, Соловьева и въ конторѣ типографіи и литографіи А. В. Куроравцевой, у большого Каменнаго моста, въ д. Сорокина.

## СОДЕРЖАНІЕ.

Москва, 11-го ноября.

ВОСКРЕСНЫЯ ВЕСЕЛЫЯ. Недѣля двадцать восьмая по Пятидесятницѣ. Заключеніе исторіи праведнаго Іова. Поученіе изъ дневнаго апостола.

Историческій отдѣлъ. Игуменія Олимпиада, настоятельница коломенскаго Успенско-Брусенскаго монастыря.

Статистическій отдѣлъ. Краткія свѣдѣнія о церквахъ Московской епархіи.

Извѣстія и заметки. Протоколъ шестаго, седьмаго и осьмаго засѣданій Петербургскаго отдѣла Общества любителей духовнаго просвѣщенія. Обновленіе сельскаго храма. Освященіе новаго помѣщенія для студентовъ московской духовной академіи. Актъ въ московской Духовной семинаріи. Отъ Славянскаго Благотворительнаго комитета. Отъ Общества любителей духовнаго просвѣщенія. Отъ Совѣта Братства св. равноапостольной Маріи.

Объявленіе.

## Москва, 11 ноября.

Кончивъ нашъ разборъ «объясненій» о Геннадіи, именующагося епископомъ пермскимъ, желавшаго защитить свое епископское достоинство, мы не считаемъ окончательнымъ наше сужденіе о незаконности австрійской іерархіи. Намъ остается обратить вниманіе старообрядцевъ, держащихся сей іерархіи на самый способъ, или чинъ, какимъ былъ принятъ грекъ Амвросій въ «сущемъ званіи митрополита», и по совершеніи котораго былъ призванъ верховнымъ пастыремъ «всѣхъ древлеправославныхъ христіанъ».

Извѣстно, что митр. Амвросій съ точки зрѣнія старообрядцевъ, яко еретикъ былъ присоединенъ въ православіе, или—точнѣе—въ старообрядчество вторымъ чиномъ, чрезъ муропомазаніе. Въ семъ церковномъ дѣйствіи надъ митр. Амвросіемъ бѣлокриницкія власти руководились 8-мъ правиломъ 1-го всел. собора, обращая впрочемъ преимущественное вниманіе не на самое (сущее) правило, а на толкованіе его, составленное Аристиномъ и изложенное въ старопечатной кормчѣ. Все, что говорится въ толкованіи о новатіанахъ или каѳарахъ, т. е. чистыхъ (какими именовали себя сами новатіане) было отнесено и къ митрополиту Амвросію. Но, если старообрядцы, приѣмлющіе австрійскую іерархію, возникшую отъ Австріи, придаютъ дѣйствительное значеніе чинопріятію, совершен-

ному надъ нимъ, яко еретикомъ, чрезъ помазаніе его бѣлокриницкимъ муромъ\*): то, согласно 1) съ правильнымъ разумѣніемъ таинства муропомазанія, 2) съ другими правилами св. отцовъ и 3) со всѣми (кроме Аристина) толкователями церковныхъ каноновъ, митр. Амвросій, послѣ совершеннаго надъ нимъ чинопріятія, никакъ не долженъ быть признаваемъ имѣющимъ святительскій санъ и власть священнодѣйствія.

Таинство муропомазанія, согласно съ ученіемъ Господа, Его апостоловъ и св. отцовъ, всегда совершалось и совершается въ православной церкви сряду за таинствомъ св. крещенія. Исусъ Христосъ дарованіе Духа Святаго даже назвалъ крещеніемъ (Дѣян. 1, 5); св. ап. Петръ сіе дарованіе поставлялъ очевидно въ неразрывной связи съ крещеніемъ, когда говорилъ мужамъ израильскимъ: *покайтесь и да креститесь кійждо васъ во имя Исуса Христа, и примите даръ Св. Духа* (Дѣян. 11, 38); извѣстно, что церковь іерусалимская, какъ только узнала, что самаряне крещены діакономъ Филиппомъ, немедленно послала къ нимъ ап. Петра и Іоанна, которые пришедши возложили руки на крестившихся и преподали имъ дары Духа Святаго, (зач. 18): И ап. Павелъ въ Ефесѣ на увѣровавшихъ въ Господа и крещенныхъ имъ безотлагательно низвелъ Духа Святаго (зач. 42). Въ постановленіяхъ апостольскихъ, послѣ описанія подробностей, относящихся къ совершенію крещенія, говорится: *послѣ этого епископъ пусть помазуетъ крещенныхъ муромъ* (кн. III, 16). Св. отцы лаодикійскаго собора постановили таинство муропомазанія въ самой тѣсной связи съ таинствомъ крещенія: «подобаетъ крещаемымъ святымъ крещеніемъ въ крещеніи муромъ мазаться, мастію небесною и причащеніемъ быти царствія Христова» (Пр. 47; Кормч. л. 82). Такъ смотрѣли на сіе таинство и другіе св. отцы, какъ на преподаваемое только крещаемымъ, и притомъ такое, безъ котораго вѣрующій не можетъ удостоиться другихъ таинствъ, напр. причащенія, священства и пр. Въ большомъ катихизисѣ (л. 327) приводятся слѣдующія слова св. Климента Римскаго:

\* ) Здѣсь мы не касаемся вопроса: откуда и какъ могло быть въ Бѣлокриницѣ муро?

«всякъ со тцаніемъ да ускоряетъ ко крещенію, *посема же печатльнъ бывъ отъ епископа, пріяти имать седмеричную благодать Св. Духа; безъ сея тайны (мвропомазанія) никтоже совершитъ христіанинъ можетъ быти*» \*). Какъ плотски рожденному необходимъ воздухъ, или дыханіе, для продолженія жизни и умноженія силъ естественныхъ: такъ рожденному духовно, свят. крещеніемъ, необходимы дары Св. Духа, подающіе «силу духовнаго возраста и совершенства христіанское ко спасенію» (Бол. кат. л. 325). Изъ всего нами сказаннаго необходимо заключить, что между таинствами крещенія и мвропомазанія существуетъ тѣснѣйшая связь: церковь никогда не совершала никакого другаго таинства, которое бы могло быть допущено предъ мвропомазаніемъ послѣ крещенія; крещеніемъ омывается прародительскій грѣхъ, а мвропомазаніе дѣлаетъ христіанина совершеннымъ. (Чит. молит. предъ симъ таинствомъ въ бол. потр. л. 104 на обор.), прочія же таинства подаются уже совершенному христіанину \*\*). Если въ ветхомъ завѣтѣ цари, первосвященники и пророки чрезъ помазаніе мвромъ получали благодатныя дары, потребныя для служенія каждаго: тѣмъ болѣе новозавѣтное таинство мвропомазанія даруетъ силу побѣждать духовныхъ враговъ и крѣпость для совершенія духовныхъ подвиговъ; оно подаетъ даръ — быть *священствомъ святымъ возносити жертвы духовны, благопріятны Богу* (1 Петр. 2, 5); оно сообщаетъ особенное вѣдѣніе божественнаго ученія (Іоан. 2, 20, 27). Впрочемъ какъ ни высоко, по своему значенію, таинство мвропомазанія, таинство священства стоитъ не равненно выше его. Мвропомазаніе по отношенію къ таинству священства составляетъ приготовительную ступень; мвропомазуемый дѣлается священникомъ собственно для себя самого, для внутренняго, духовнаго служенія Господу; но рукополагаемый въ таинствѣ священства получаетъ особенный даръ быть строителемъ таинъ Божіихъ для другихъ, — возносить жертву не только за себя, но и за грѣхи людей очевидно таинство священства сравнительно съ мвропомазаніемъ составляетъ *высшую* степень совершенства христіанина. «Яко же общій вѣкій отецъ вселеннѣй всей священникъ есть, о всѣхъ убо достоинъ ему промыслити, яко же и Богъ, Ему же освящается». (Злат. на 14 посл. бесѣд. 6 на 1-е къ Тим. стр. 2414). Слѣдовательно со-

\* Мы не безъ намѣренія нѣсколько распространились о важности таинства мвропомазанія, дабы показать старообрядцамъ—безпоповцамъ, какъ опасно ихъ духовное состояніе. Св. Кириллъ іерусалимскій говоритъ: «сего святаго мвропомазанія сподобившися, нарицаетеся христіане.. прежде бо, неже сподобитесь сея благодати, сего нариданія дѣйствительно не бѣете достойни.» (3 ланов. поуч. 5). Слѣдовательно старообрядцы, самовольно лишаящіяся сего таинства, недостойны по ученію св. отца и христіанами именоваться! Печальное положеніе!..

\*\* Когда Новакъ, крещенный на одрѣ болѣзни, по выздоровленіи произведенъ былъ по милости епископа въ пресвитера: то капръ и народъ почли за его поставленіе незаконнымъ, хотя Новакъ въ то время былъ еще вполнѣ православнымъ. Почему же не было признано его пресвитерство? Потому, говоритъ папа Корнилій, что «выздоровѣвши, Новакъ не сподобился прочаго, чего по уставу церкви сподобиться долженъ былъ, т. е. *незачетльнъ* епископомъ. Не получивъ же этого дара (мвропомазанія) могъ ли получить Св. Духа?» Церк. Ист. Евсев. кн. VI, 43. Слб. 1858 г. стр. 358.

вершать таинство мвропомазанія надъ имѣющимъ степень священства значитъ совершенствовать высшее низшимъ, или, что то же,—глумиться надъ семи таинствами, если будетъ признано хотя одно изъ нихъ правильно и законно совершеннымъ. Въ такомъ случаѣ тяжко согрѣшаютъ и священнодѣйствующій и пріемлющій священнодѣйствіе, помазуемый мвромъ. Здѣсь допускается повтореніе неповторяющагося таинства мвропомазанія и уничтоженіе силы таинства священства,—но не будетъ сего повторенія, когда отвергаются и мвропомазаніе и священство, какъ незаконныя, или еретическія, призывается же имѣющимъ силу одно крещеніе, вслѣдъ за которымъ и совершается надъ обращающимся истинное таинство мвропомазанія. Сказанное нами вполнѣ подтверждается постоянною практикою древней церкви, которая принимала въ общеніе обращающихся отъ ересей не одинаково, но тремя способами, или чинами. Чинъ присоединенія св. отца конечно опредѣляли степень ереси, или что то же, важностію грѣха противныхъ божественной истинѣ мудрованій. Еретики, которые повреждали основные догматы православной вѣры, считались совершенно чуждыми церкви (2 всел. собор. пр. 6); при обращеніи ихъ въ православіе церковь подвергала ихъ строгому соблюденію того порядка, который должны были исполнять приходящіе изъ язычества, и потому сподобляла ихъ св. крещенія, хотя бы присоединяемые «находились въ мнимомъ свосемъ клирѣ», т. е. считали себя имѣющими степень священства (лаод. соб. прав. 7 слч. 7 прав. 2 всел. соб.). Тѣ же еретики, которые погрѣшали въ нѣкоторыхъ частностяхъ ученія вѣры, но не отвергали самыхъ существенныхъ, основныхъ истинъ ея, принимались въ церковь безъ повторенія надъ ними крещенія, которое въ семъ случаѣ признавалось имѣющимъ силу, хотя было совершено еретиками или надъ еретическими. На сихъ присоединяемыхъ церковь смотрѣла, какъ на новопросвѣщенныхъ младенцевъ, крещенныхъ мірянами, а не совершителями таинствъ; по сему, по отреченіи ихъ отъ ереси, сподобляла ихъ св. таинства мвропомазанія. Очевидно, если церковь совершаетъ надъ обращающимся *второе* таинство,—то симъ свидѣтельствуется, что она никакихъ за ними таинствъ не признаетъ кромѣ *единого* крещенія. Третій чинъ принятія въ православіе церковь употребляла надъ тѣми изъ еретиковъ, о которыхъ она имѣла болѣе снисходительный взглядъ, считая ихъ не столько еретиками, сколько раскольниками (схизматиками), которые, по выраженію св. Василія Великаго, раздѣлялись во мнѣніяхъ о нѣкоторыхъ предметахъ церковныхъ и въ вопросахъ, допускающихъ уврачеваніе. Отъ нихъ требовалось одно чистосердечное покаянiе и твердое намѣреніе содержать неизмѣнно истинны православія. Только такимъ чиномъ присоединяемые могли удерживать свой священный санъ, который имѣли въ общеніи съ правосл. церковію. О таковыхъ св. Василій Великій говоритъ: «находящіяся у нихъ въ церковныхъ степеняхъ, когда *покаются* (а не помазуются мвромъ) нерѣдко пріемлются въ томъ же чинѣ (прав. 1). Такъ удерживали свои церковныя степени обращающіеся

отъ ереси донатисты см. каре. соб. прав. 68, по староп. Кормч. прав. 69), иконоборцы (Барон. лѣт. Госп. 787; 12) и самые новатіане, когда принимались *третьимъ* чиномъ по 8-му правилу 1-го всел. собора.

В—ъ.

## Воскресныя Бесѣды.

*Недѣля двадцать осьмая по Пятидесятницѣ.*

### Заключение исторіи праведнаго Іова.

Послѣ того, какъ Іовъ смиренно исповѣдывалъ предъ Господомъ свое безсиліе проникнуть въ тайны судебъ Его, Господь изрекъ гнѣвъ друзьямъ Іова, которые были орудіями, хотя и невольными, темной силы, дѣйствовавшей противъ праведника. *Горитъ гнѣвъ Мой*, сказалъ Господь Елифазу, *на тебя и на двухъ друзей твоихъ за то, что вы говорили обо Мнѣ не такъ вѣрно, какъ рабъ Мой Іовъ* (42, 8). Онъ принялъ простилъ ихъ ради молитвы праведнаго Іова.

Послѣ сего Господь возвратилъ Іову прежнее благосостояніе. Онъ очистился отъ проказы и возвратился въ свой домъ. Тогда пришли къ нему всѣ родные и знакомые его, и каждый принесъ ему подарокъ. При благословеніи Божиѣмъ, быстро размножились его стада, такъ что у него стало вдвое болѣе противъ прежняго. Богъ далъ ему семь сыновей и три дочери, на мѣсто потерянныхъ имъ. *И не было на всей землѣ такихъ прекрасныхъ женщинъ, какъ дочери Іова*. Онъ жилъ по исцѣленію отъ своей болѣзни еще сто сорокъ лѣтъ, видѣлъ сыновей и внуковъ своихъ до четвертаго рода, и умеръ въ старости, насыщенный днями.

Св. апостоль Іаковъ, увѣщевая вѣрующихъ благодушно переносить постигающія ихъ скорби, говорить: *вотъ мы ублажаемъ тѣхъ, которые терпѣли*. *Вы слышали о терпѣніи Іова и видѣли конецъ онаго отъ Господа* (5, 11). Взирайте, страждущіе отъ разныхъ искушеній, на примѣръ праведнаго и укрѣпляйтесь въ упованіи на Господа! Не безпокойте себя напрасными вопросами: за что я наказанъ, почему другіе свободны отъ той горькой участи, которая меня постигла? Слабому уму чело-вѣка — не постичь глубокихъ путей Провидѣнія! Господь весьма милосердъ и сострадаленъ, продолжаетъ св. апостоль: Онъ не допустилъ бы скорби, если бы не требовало сего благо чело-вѣка; Онъ не даетъ искушиться болѣе, нежели можемъ понести; Онъ съ любовію взираетъ на тѣхъ, кто мужественно несетъ свое горе, и уготовляетъ имъ побѣдныя вѣнцы.

### Поученіе изъ дневнаго апостола.

Господа нашего Іисуса Христа св. апостоль Павелъ называетъ главою церкви, а церковь Его тѣломъ. Знаменательное названіе, разясняющее взаимное отношеніе Господа Іисуса Христа къ основанной Имъ церкви и церкви къ Господу.

Въ тѣлѣ чело-вѣческомъ голова непосредственно соединяется съ тѣломъ и составляетъ съ нимъ одно живое и цѣлое существо. Господь Іисусъ Христосъ навсегда соединился съ церковію и неотлучно пребываетъ въ ней. Чада церкви, совершившія земной свой подвигъ въ вѣрѣ и благочестіи, находятся въ ближайшемъ и непосредственномъ общеніи съ Господомъ. Чада церкви земной, подвизающейся, находятся въ духовномъ общеніи съ Нимъ постоянномъ. Благодатію Своею, ученіемъ Своимъ, пречистымъ тѣломъ и кровію Своими Господь постоянно присутствуетъ въ Своей церкви. Внутренно и духовно вступая въ общеніе со Христомъ посредствомъ вѣры и молитвы, послушаніемъ ученію Христову непрестанно держащійся въ этомъ общеніи, христіанинъ уповаетъ, по окончаніи земнаго своего странствованія, навсегда соединиться съ своимъ Спасителемъ и зрѣть Его лицомъ къ лицу. Всѣ перемѣны въ организмѣ тѣлесномъ доходятъ тотчасъ же до головы. Всѣ духовныя состоянія, и радости и печали, и преуспѣянія въ добрѣ, и искушенія зломъ грѣха, члена церкви Христовой извѣстны Господу Іисусу Христу до малѣйшей подробности. Бодро и смѣло иди, христіанинъ, путемъ испытаній, лишеній и скорбей въ земномъ твоѣмъ странствованіи. Господь твой съ тобою, слышитъ твой воздыханія, видитъ и трудъ твоего дѣланія.

Въ тѣлѣ чело-вѣческомъ голова есть жизненное начало, владычественное и начальствующее надъ всѣми органами тѣла. Господь Іисусъ Христосъ правитъ непрестанно Своею церковію, непосредственно Своимъ промышленіемъ и евангельскимъ закономъ, посредствомъ чрезъ поставляемыхъ отъ Него пастырей и учителей церк. и. Только въ безсознательномъ и болѣзненномъ состояніи органы тѣла нашего дѣйствуютъ сами по себѣ, внѣ подчиненія головѣ, и потому неправильно и нестройно. Здоровые члены церкви Христовой въ жизни и дѣятельности своей водятся не личнымъ своимъ мнѣніемъ, но волею своего Господа, указанною намъ въ Евангеліи. Постановленія церкви, указанія и совѣты ея пастырей и отцевъ духовныхъ для нихъ должны быть обязательны, какъ исходящія посредствомъ отъ Господа. Если желаешь, хри-

стіанинъ, пребывать въ непрерывномъ общеніи съ Господомъ Іисусомъ Христомъ, живымъ и здоровымъ членомъ тѣла Его—церкви, пребывай постоянно въ чтеніи и изученіи Евангелія и дѣятельномъ выполненіи Его заповѣдей и правилъ. Ходящій самочинно, свою волю поставляющій надъ волею Господнею, надъ заповѣдями церкви, есть или болящій, или отторгающійся отъ единенія съ Господомъ и церковію, членъ ея, которому грозитъ духовное омертвѣніе и отсѣченіе. Какая внимательность къ себѣ требуется отъ насъ, братія, осмотрительность и осторожность, такъ ли живемъ мы, какъ слѣдуетъ живымъ членамъ тѣла Христова! Общюю и единою жизнію живутъ все члены нашего тѣла, взаимно служа и помогая другъ другу. Бойся себялюбиваго обособленія, бѣгай раздѣленія, ищи общенія съ ближними въ молитвѣхъ и дѣлахъ любви, ревнующій быть живымъ членомъ церкви Христовой!

С. К. О.

### Историческій отдѣлъ.

#### Игуменія Олимпіада, настоятельница колочменскаго Успенско-Брусенскаго монастыря \*).

При помощи Божіей превозмогли весь трудъ дальняго путешествія, монахиня Олимпіада съ своею сотоварицею, подъ видомъ двухъ простыхъ казачекъ Авдотьи и Прасковьи <sup>1)</sup>, стали проситься въ Аносинъ монастырь на жительство. За болѣзнию игуменіи Евгеніи, бывшей княгини Мещерской, основательницы этого монастыря, онѣ обратились къ казначеѣ монахинѣ Анастасіи: но та, не смотря на ихъ неотступныя просьбы, ни за что не соглашалась доложить объ нихъ настоятельница, и сама не хотѣла принять ихъ. Одна изъ сестеръ, приближенныхъ къ игуменіи <sup>2)</sup>, сжалившись надъ ними, помимо казначеи довела объ нихъ до свѣдѣнія матушки Евгеніи. Большая игуменія приказала ихъ позвать къ себѣ въ спальню, и поговоривъ съ ними объ извѣстныхъ ей лицахъ, жившихъ тогда на Дону, замѣтивъ въ Прасковьи (т. е. въ монахинѣ Олимпіадѣ) усердное желаніе *работать Господеви*, тотчасъ же пригласила казначею, велѣла взять у обихъ казачекъ паспорта и назначить имъ послушанія, къ какимъ окажутся способными; а чрезъ три дня послѣ того мирно скончалась 3-го февраля 1837 года <sup>3)</sup>.

\*.) Продолженіе. См. № 39.

1) Авдотья имѣла свой безсрочный паспортъ; Олимпіада—увольнительное свидѣтельство на имя донской казачки Прасковьи.

2) Гликерія, въ монашествѣ Ангелина, бывшая игуменія въ Коломенѣ. По собственнымъ ея словамъ, она съ младенчества (съ 5-ти лѣтъ) воспитывалась у Евгеніи Мещерской; находясь при ней, читала ей часто келейное монашеское правило, и почти каждую ночь, пока не засыпала матушка, что нибудь изъ душеполезныхъ книгъ, по ея выбору. «Отъ дремоты ищетъ мать Ангелина, и не разъ въ дѣтствѣ сваливалась со стула на полъ вмѣстѣ съ книгой, а матушка (Евгенія), чтобъ разогнать мою дремоту, бывало тутъ же и заставитъ меня встать и сделать земные поклоны! Царство ей небесное!»

3) Изъ Ладинскаго монастыря О-да отлучилась 27-го августа 1836 года; значить, странствовала ровно 5 мѣсяцевъ. Поисковъ отъ родителей не было съ нею, потому что игуменія Марія скрыла отъ нихъ уходъ О-ды, извѣстивъ что ушла за сборомъ денегъ далеко, и оттого О-да не

Обителью по смерти Евгеніи завѣдывала казначея Анастасія, произведенная вскорѣ въ должность настоятельницы <sup>4)</sup>. По распоряженію ея, казачкамъ даны послушанія самыя простыя; Авдотью помѣстили на скотномъ дворѣ, а Прасковью, какъ она была помоложе и посильнѣе, заставили дрова пилить, колоть и носить въ кухню, топить печи, мѣсить хлѣбы и во всемъ помогать старшей риптрапезѣ монахинѣ, имѣвшей характеръ грубый и обрацавшейся съ нею очень сурово. По тогдашнему правилу Аносинской пустыни новоначальнымъ послушницамъ, въ теченіе трехъ лѣтъ, не полагалось ни казеннаго платья, ни обуви. Прасковья ходила почти босая, лишняя средствъ купить себѣ новую обувь. Не имѣя особой келліи, она для сокровенной молитвы удалялась ночью въ холодный при трапезѣ чуланъ, небрежа о томъ, что у нея была худая и мокрая обувь и худые чулки. На молитвѣ стоя долго, забывала себя въ горячности духа до того, что у нея отъ холода примерзали ноги къ полу! И все это она терпѣла благодушно, Бога ради. Лѣтомъ, когда настала пора для сѣнокоса (въ іюнь), то и Прасковью, не умѣвшую взяться за это дѣло, нарядили вмѣстѣ съ другими сестрами косить сѣно. Узнала Авдотья, бывшая ея служанка, объ этомъ нарядѣ (изъ простыхъ сестеръ выбрали тѣхъ, кто посильнѣе), и крайне стала сокрушаться за нее, потому что все тяжела послушанія трудно доставались ей, и впослѣдствіи слишкомъ ощутительно могли отозваться для той, которая сама росла за няньками и за прислугой. Изъ жалости къ своей госпожѣ Авдотья не могла болѣе хранить тайны—пошла и объявила игуменіи, что подъ видомъ Прасковьи скрываетъ свое имя и званіе монахиня манатейная Олимпіада, природная дворянка. Это открытіе сильно взволновало игуменію. Она сочла ихъ обихъ за обглагокъ, обманщицъ, и подозрѣвая въ нихъ что то-недоброе, послѣдила лично донести митрополиту Филарету, какихъ опасныхъ дѣвицъ приняла покойная мать Евгеніи! Мудрый архипастырь, выслушавъ ее, сказалъ: «пришли ихъ ко мнѣ; я узнаю, что это за люди, и что кроется въ этой тайнѣ».

Испугалась Олимпіада вызова къ митрополиту; а получивъ обратно свидѣтельство (паспортъ) для слѣдованія въ Москву, вообразила, что ее совсѣмъ высылаютъ изъ монастыря, и со слезами посѣтовала на Авдотью, зачѣмъ открыла, что таила въ душѣ, и только возмутила настоятельницу? По прибытіи съ Авдотьей въ Москву, на Троицкое подворье, въ простой крестьянской одеждѣ, онѣ узнали, что владыка уѣхалъ въ Сергіеву лавру (въ 60 вер. отъ столицы), должно быть къ 5 числу іюля, т. е. ко дню памяти преп. Сергія, и принуждены были туда идти, съ однимъ гривенникомъ на хлѣбъ въ дорогѣ. Помолясь въ лаврѣ, просили доложить о себѣ высокопреосвященному, что по его приказанію прислала ихъ Аносинская игуменія. Владыка позвалъ ихъ къ себѣ; окинувъ пронизательнымъ взоромъ, спросилъ: «кто онѣ? какъ ихъ зовутъ?» Авдотья потомъ велѣлъ удалиться въ другую комнату. Оставшись съ одной Олимпіадой, святитель сказалъ, ука-

завать ихъ къ себѣ. Въ свою очередь и сама она (игуменія) не подавала явки къ розыскамъ, въ надеждѣ, что рано или поздно (какъ выражалась она послѣ, при свиданіи съ О-дой), О-да «воротится въ свое гнѣздышко», что «какъ Ноева голубица, излетѣвшая изъ спасительнаго ковчега, полетаетъ она, и не найдя безопаснаго мѣста, гдѣ бы могла остаться на житье, снова возвратится въ ковчегъ». Но О-да все медлила. Зная ея скромную, набожную жизнь, старца по крайней мѣрѣ была увѣрена, что Господь откроетъ то мѣсто, или ту обитель, гдѣ пребываетъ она. Преосвященный погтавскій, лично знавшій О-ду, былъ согласенъ съ мнѣніемъ игуменіи (желая сообщившей ему объ О-дѣ) молчать до времени объ ея угодѣ.

4) Въ 1854 переведена игуменіей въ серпуховскій Владичій монастырь; сконч. въ 1855 г.

зывая на образъ Спасителя: „Богъ между нами свидѣтель. Теперь говори мнѣ всю истину: кто ты, и по какому случаю пошла въ Борисоглѣбскую (Аносинскую) пустынь?“ — Передъ такимъ великимъ святителемъ она не могла и не смѣла ничего скрыть; павши на колѣна, съ благоговѣйнымъ страхомъ, какъ передъ самимъ Богомъ, раскрыла ему простосердечно всю свою жизнь и зачѣмъ ушла изъ Ладинской обители. Владыка, выслушавъ ее съ большимъ вниманіемъ, сказалъ: „будь покойна. О тебѣ напишу преосв. полтавскому, чтобы уволилъ тебя въ Московскую епархію, по твоему прошенію, которое подашь мнѣ на бумагѣ. Я увѣренъ, что онъ не задержитъ это дѣло изъ уваженія ко мнѣ, потому что я его и посвящалъ въ архіерейскій санъ“<sup>5)</sup>. Олимпиада спросила: „переходъ ея въ другую обитель (въ февралѣ) по волѣ Божіей есть, или по своей волѣ? И не погрѣшила-ли она предъ Богомъ, оставивъ любимую и уважаемую свою старицу, игуменію Марію?“ — „Нѣтъ, отвѣчалъ митрополитъ, въ этомъ совершилась не твоя воля, но воля Божія, управляющая путями человѣка, преданнаго Ему до самоотверженія“. Владыка велѣлъ, чтобы она съ товаркою своею подѣрилась пищею изъ лаврской трапезы; потомъ бы запла къ отцу намѣстнику лавры, архимандриту Антонію, а собравшись въ путь, опять бы побывала у его высокопреосвященства. Навѣрно владыка успѣлъ уже объ ней предварить о. намѣстника: потому что и онъ, когда Олимпиада пришла къ нему съ благословенія архимандрита, бесѣдовалъ съ нею очень внимательно и далъ ей на дорогу пятирублевую ассигнацію.

Въ другой разъ она была у митрополита на слѣдующій день. Святитель вручилъ ей свое письмо къ игуменіи Анастасіи, хотѣлъ изъ жалости (онъ зналъ, что въ лавру она пришла пѣшкомъ) пожаловать и денегъ на дорогу, 25-ти рублевую ассигнацію, чтобы наняла себѣ лошадей до Аносина. Олимпиада, кланяясь до земли, благодарила его за отеческое благоволеніе къ ней, но денегъ не взяла, говоря: „мнѣ архимандритъ Антоній далъ столько то рублей, и часть ихъ я уже издержала на покупку деревянныхъ ложекъ для монастырской трапезы (въ Аносинѣ), а мнѣ собственно достанетъ и остальныхъ денегъ. Я и пѣшкомъ дойду при помощи Божіей, какъ дошла сюда, былъ бы хлѣбъ на дорогу“. Владыка удивился ея нестяжательности; благословляя ее, сказалъ: „теперь отправляйся съ Богомъ въ свою обитель; а если въ чемъ будешь имѣть нужду, особенно для пользы души твоей, приходи ко мнѣ и будь откровенна. Я всегда готовъ дать тебѣ добрый совѣтъ, двери мои всегда будутъ для тебя отверсты“. Такое милостивое обѣщаніе самого архимандрита было высшимъ благодѣяніемъ для нея.

Полагаемъ, въ этотъ разъ монахиня Олимпиада подала ему прошеніе о перемѣщеніи въ Аносинъ монастырь<sup>6)</sup>. „Возвѣтивъ, пишетъ она (въ іюлѣ 1837 г.), непреоборимое желаніе сыскать общежительный монастырь, и въ немъ проходить послушаніе для спасенія души своей, я удалась изъ Ладинской (штатной) обители, и съ помощію Божіею дошедши до Борисоглѣбскаго общежительнаго монастыря, нашла въ немъ желаемую мною тишину и смиреніе иноческой жизни.“ Высокопреосвященный Филаретъ положилъ слѣдующую резолюцію іюля 8-го, въ день явленія Казанской иконы Божіей Матери: „поелику просительница, бывъ принята покойною игуменію (Евгенію) на испытаніе, въ поведеніи своемъ показала признаки того, что прописанное въ семъ прошеніи справедливо: то,

дабы не отяготить жребія ищущей добраго устроенія и спасенія души, долгомъ челоуколюбія признаю отнестись къ преосвященному полтавскому, дабы благоволено было доставить мнѣ свѣдѣніе, подлинно ли просительница пострижена въ Ладинскомъ монастырѣ, изъ какого званія въ оный опредѣлена, долго ли въ немъ пребывала, и съ какимъ поведеніемъ (была одобряема), и нѣтъ ли препятствія къ увольненію ея изъ Полтавской епархіи въ Московскую“.

А къ игуменіи Анастасіи владыка писалъ о томъ (письмо доставлено ей Олимпиадою), чтобы она, не дожидаясь указа изъ консисторіи, на другой же день по полученіи письма дала Олимпиадѣ, мантейной монахинѣ, мантию и порядочную келлію, а послушаніе назначила бы ей полегче, вотъ напр., хоть въ церкви убирать. Настоятельница облекла ее при всѣхъ сестрахъ обители въ мантию и назначила ей церковное послушаніе: но, по нерасположенности къ смиренной рабѣ Божіей, съ самаго перваго вступленія ея въ эту обитель, помѣщенія приличнаго ей не дала, и оставила ее жить въ хлѣбопекарнѣ<sup>7)</sup>, даже и послѣ указа (отъ 8 окт.) объ опредѣленіи ея въ число сестеръ общежительнаго Борисоглѣбскаго монастыря<sup>8)</sup>.

Другимъ указомъ отъ 29 ноября предписано ей быть казначеею того же монастыря, по избранію самого владыки<sup>9)</sup>. Олимпиада хотя и переведена была изъ хлѣбопекарни, а келліи хорошей или удобной все-таки не имѣла и никакъ не могла сойтись съ непріязненною къ ней начальницею. Казначейская должность, возложенная на нее митрополитомъ Филаретомъ, породила въ игуменіи странную подозрительность на счетъ Олимпиады, не стала бы она передавать владыкѣ все, что дѣлается неблаговиднаго въ обители, съ цѣлію очернить игуменію и смѣстить ее собой. Олимпиада, ничего не искавшая кромѣ Бога, поневолѣ сторонилась отъ многихъ дѣлъ, видя, что всѣ труды ея не въ угоду настоятельницѣ, даже въ противность ей; а до иныхъ дѣлъ не была и допускаема. Помощница игуменіи по своей должности, она раздѣляла труды съ простыми сестрами; наблюдала въ особенности благолѣпіе и чистоту въ домѣ Божіемъ, даже и полы мыла и печи топчила въ церкви по прежнему! Простыя сердцемъ и богобоязненныя сестры любили ее и нерѣдко обращались къ ней съ своими нуждами и скорбями, въ надеждѣ по крайней мѣрѣ на ея искреннее участіе. Однимъ она давала полезные совѣты; неграмотнымъ, по ихъ просьбѣ, въ свободное отъ послушаній время и преимущественно въ дни праздничныя, читала священныя книги на пользу душевную; съ другими, ревновавшими о молитвѣ, она много молилась. Олимпиада благотворила и вещественно: она не хотѣла, чтобы родные присылали ей денегъ, предпочитая жить въ бѣдности, какъ и прочія сестры; а если и получала, то она ихъ тотчасъ раздавала бѣднымъ сестрамъ. Иногда сосѣднія помѣщицы присылали ей кое-что изъ пищи, тайкомъ отъ игуменіи. Олимпиада грѣхомъ считала пользоваться эгою пищею и отдавала слабымъ и болящимъ сестрамъ; даже и бѣлый хлѣбъ, присылаемый ей, не упот-

7) Какъ за то благоволила къ ней Ладинская игуменія Марія! Получивъ письмо отъ О-ды, старица много плакала о разлукѣ съ своею духовною и любимую дщерію, и сама послала къ ней трогательныя письма, изъясляя свою скорбь объ ней.

8) Авдотья не была приукажена. Не проживъ и года въ Аносинѣ, она ушла на родину и больше не возвращалась.

9) Монахиня, исправлявшая должность казначей (послѣ Анастасіи) умерла.

<sup>5)</sup> Въ Петербургѣ. Преосв. Геденъ изъ ректоровъ петербургской семинаріи назначенъ на кафедру 1834 іюня 29.

<sup>6)</sup> Прошеніе писано чужою рукою, исключая подписи.

ребляла сама, а обращая въ сухари, берегла на случай болѣзни какой нибудь сестры, потому что въ то время очень бѣдно и сурово было въ Ансінской обители.

*А. Григорій.*

(Продолженіе будетъ.)

## Статистическій отдѣлъ.

### Краткія свѣдѣнія о церквахъ Московской епархіи. \*)

629 *Полубояриново*, Колом. у. ц. пр. 1 Смоленскія ик. Б. М. дв. 50 д. м. 132 ж. 156 вспом. окл. и проц. 260 р. къ нему прип. въ с. Софонтьевъ № 742 ц. дерев. Знаменія Бог.

630 *Полухово*, Рузск. у. ц. постр. 1780 пр. 2 Воскресенія Хр. Трехъ Святителей вел. дв. 111 д. м. 338 ж. 376, Руги и проц. 412 р.

631 *Понизовье*, Верейск. у. ц. деревянн. постр. 1769 пр. 1 Рождества Бог. дв. 69 д. м. 305 ж. 345 раск. дв. 9 д. м. 48 ж. 65 проц. 85 р. 86 к.

632 *Понюково*, Волок. у. ц. постр. 1803 пр. 1 Рождества Бог. дв. 134 д. м. 402 ж. 462 проц. 10 р. 16 к.

633 *Пороховой заводъ*, Богор. у. ц. постр. 1756 пр. 3 Успенія Бог. Двѣнадцати апостоловъ; преп. Сергія; дв. 218 д. м. 890 ж. 990 проц. 134 р.

634 *Портъче*, Мож. у. ц. постр. 1804 пр. 3 Рождества Бог. Усѣкнов. гл. Предт. Алексія чел. Бож. дв. 366 д. м. 1411 ж. 1654 раск. д. м. 21 ж. 16.

635 *Портъче*, Рузск. у. ц. постр. 1763 пр. 1 Казанскія Ик. Б. М. дв. 56 д. м. 196 ж. 231 проц. 141 р. 68 к.

636 *Починки*, Серпух. у. ц. постр. 1842 пр. 3 Арх. Михаила, мчцы Параскевы, свтт. Анастасія и Кирилла; дв. 99 д. м. 392 ж. 457.

637 *Пречистенскій погостъ* Клин. у. ц. постр. 1864 пр. 3 Успенія Бог., арх. Михаила, прип. Павла испов. дв. 215 д. м. 680 ж. 814 проц. 7 р. 12 к.

Къ нему прип. въ с. Глуховъ № 190 ц. Тихвинскія Ик. Б. М. постр. 1778.

638 *Пречистенское*, Рузск. у. ц. постр. 1858 пр. 2 Успенія Бог. свтт. Николая; дв. 83 д. м. 296 ж. 357.

639 *Проскуриниково*, Серпух. у. ц. постр. 1761 пр. 1 припбн. Сергія; дв. 85 д. м. 305 ж. 321 проц. 34 р. 29 к.

640 *Протасьево*, Вер. у. ц. деревянн. постр. 1769 пр. 2 Свтт. Николая. влмч. Георгія; дв. 100 д. м. 520 ж. 629 раск. дв. 1 д. м. 3 ж. 7 проц. 6 р.

641 *Протополово*, Колом. у. ц. постр. 1805 пр. 1 Св. Троицы; дв. 189 д. м. 751 ж. 904 проц. 4 р.

642 *Прохорово*, Подол. у. ц. постр. 1848 пр. 2 Нерукотв. Образа, влмч. Георгія; дв. 89 д. м. 273 ж. 315 аренд. 160 р.

Къ нему прип. въ с. Мецерекомъ ц. Покрова Бог. постр. 1853—при д. бар. Боде.

643 *Пружки* Богор. у. ц. дерев. постр. 1781 пр. 1 Свтт. Николая; дв. 176 д. м. 535 ж. 648 проц. 40 р.

644 *Прусы*, Моск. у. ц. постр. 1814 пр. 3 Рождества Бог. Казанскія Ик. Б. М. прип. Григорія Нисск. дв. 37 д. м. 121 ж. 162 проц. 114 р. 32 к.

\*) Продолженіе. См. № 45.

645 *Прусы*, Колом. у. ц. пр. 1 Прр. Или; дв. 85 д. м. 240 ж. 235. Аренд. и проц. 63 р.

646 *Пукиково*, Подол. у. ц. постр. 1812 пр. 2 Казанскія Ик. Б. М. прип. Зосимы и Савватія—прип. къ с. Воскресенкамъ, № 136.

647 *Пукино*, Моск. у. ц. постр. 1692 пр. 2 Ев. Иоанна Богосл. свтт. Николая; дв. 209 д. м. 1122 ж. 1237 раск. д. м. 10 ж. 16. Аренд. 230.

(Продолженіе будетъ.)

## Извѣстія и замѣтки.

### Протоколы шестаго, седьмаго и осьмаго за-сѣданій Петербургскаго отдѣла Общества любителей духовнаго просвѣщенія.

(Окончаніе.)

По предложенію предсѣдателя, собраніе постановило считать днемъ открытія дѣйствій С.-Петербургскаго отдѣла Общества любителей духовнаго просвѣщенія день перваго собранія отдѣла, т.-е. 26-го марта.

На основаніи примѣчанія къ § 5-му устава, два члена Совѣта: И. Т. Осининъ и Т. И. Филиповъ, выбыли по жребію, изъ числа членовъ. Собраніе избрало ихъ вновь членами Совѣта.

Въ дѣйствительные члены Общества избраны: Д. М. Сольскій, князь А. Д. Оболенскій, протоіерей Д. П. Соколовъ, А. М. Веневитинова, А. Θ. Бычковъ, о. І. Верховскій, М. П. Дмитровскій, А. А. Зеленый, Н. А. Кирѣевъ, Г. В. Крыловъ, И. Θ. Нильскій, И. П. Соловцевъ, И. П. Сафоровъ, М. Н. Фалѣевъ, А. Н. Шишковъ, В. П. Васильевъ, П. П. Васильевъ, М. Θ. Владиславлевъ, князь М. Д. Волхонскій, А. Д. Галаховъ, Θ. М. Достоевскій, А. Н. Карамзинъ, Д. В. Князевъ, гр. А. Е. Комаровскій, кн. С. В. Мецерекая, В. П. Обуховъ, В. С. Соловьевъ.

Секретарь А. А. Кирѣевъ прочелъ нижеслѣдующій краткій отчетъ о дѣятельности отдѣла за первый годъ его существованія (съ марта 1872 года по мартъ 1873 года).

*Отчетъ о дѣятельности С.-Петербургскаго отдѣла Общества любителей духовнаго просвѣщенія 1872—1873.*

Милостивые государи!

Согласно общепринятому обычаю, Совѣтъ С.-Петербургскаго отдѣла Общества любителей духовнаго просвѣщенія поручилъ мнѣ представить вамъ отчетъ о вашей дѣятельности за минувшій, первый, годъ нашего существованія. Ежели бы дѣло шло только о томъ, чтобы воскресить и сгруппировать въ вашей памяти все то, что дѣлалось и говорилось въ средѣ нашей, возложенная на меня обязанность была бы весьма незатруднительна. Члены нашего отдѣла относятся къ задачамъ Общества съ такой любовью, слѣдятъ за тѣмъ, что происходитъ въ средѣ его, съ такимъ сочувствіемъ, что для исполненія даннаго мнѣ порученія было бы совершенно достаточно одного краткаго, поверхностнаго указанія на пройденный нами путь.

Но ежели имѣть въ виду не одно только наше Общество,

ежели притомъ смотрѣть на отчетъ какъ на изложеніе, на *итоги* добытыхъ осязательныхъ результатовъ, оконченныхъ дѣлъ «готовыхъ для сдачи въ архивъ» задача, на меня возложенная, становится довольно трудною. Дѣятельность нашего Общества не изъ тѣхъ, которыя приводятъ къ такимъ осязательнымъ и притомъ близкимъ результатамъ. Среда, въ которой она призвана дѣйствовать — чисто-правственная, а факты, совершающіеся въ мірѣ правственнымъ, не всегда легко оцѣнить, подъ нихъ не всегда легко подвести итоги.

Для того, чтобы составить себѣ полное понятіе о дѣятельности нашего отдѣла за первый годъ его существованія, намъ должно подняться ко времени, предшествовавшему его учрежденію, именно къ сентябрю 1871 г., когда вожди старокатоликовъ собирались торжественно протестовать противъ догмата папской непогрѣшимости, провозглашеннаго, за годъ передъ тѣмъ, на ватиканскомъ соборѣ. Западная Европа съ напряженнымъ вниманіемъ слѣдила въ это время за приготовлениями къ мюнхенскому конгрессу, на которомъ должны были собраться представители образованнѣйшей и наиболѣе независимой фракціи католической церкви. Въ виду такого крупнаго факта, ни одно изъ христіанскихъ исповѣданій не могло оставаться равнодушнымъ его зрителемъ; тѣмъ менѣе могла оставаться безучастною къ этимъ событіямъ наша православная церковь, ибо въ основаніи протеста старокатоликовъ залегли такіе принципы, которые составляютъ исконное достояніе и нашей церкви — принципы древняго христіанства.

Въ виду этихъ ображеній было, по приказанію Его Императорскаго Высочества, перваго учредителя отдѣла написано письмо къ г. товарищу оберъ-прокурора Св. Синода (находившагося въ это время въ отсутствіи). Въ письмѣ этомъ указывалось, между прочимъ, на необходимость имѣть на предстоящемъ конгрессѣ старокатоликовъ кого-либо изъ православныхъ ученыхъ, конечно не въ качествѣ депутата или официальнаго представителя нашей церкви, а собственнаго только какъ «свидѣтеля», который бы могъ слѣдить за ходомъ дѣлъ на конгрессѣ и, въ случаѣ нужды, могъ бы объяснить присутствующимъ взгляды православной церкви на разные спорные или не выясненные еще вопросы. Далѣе указывалось въ томъ же письмѣ на удобства, представляемыя мюнхенскимъ конгрессомъ для того, чтобы поставить на прочную, практическую почву вопросъ о нашихъ сношеніяхъ съ западною церковію, вопросъ, который постоянно занималъ просвѣщеннѣйшихъ представителей разныхъ вѣроисповѣданій, но котораго рѣшеніе или постоянно откладывалось, или приводило только къ затрудненіямъ и несчастіямъ (Флорентійская унія). Своевременность такого шага была очевидна. Самовластіе римскаго первосвященника, главное препятствіе къ умиротворенію церковнаго раздора, никогда еще не заявляло такъ громко и грозно своихъ притязаній на подчиненіе ему разума и совѣсти человѣка. Никогда еще римскій владыка не простиралъ такъ далеко своихъ требованій, не заявлялъ ихъ съ такимъ успѣхомъ и не ставилъ себя до такой степени въ разрѣзъ съ преданіями и ученіемъ церкви и съ врожденной потребностью нравственной свободы, присущей каждому человѣку. Но посягательство это вызвало и горячіе протесты со стороны образованнаго меньшинства въ средѣ католической церкви; а протесты эти могли превратиться въ слово примиренія къ православному воероку, отдѣленному отъ запада тысячелѣтною враждою. Равнодушіе къ этому дѣлу въ ту минуту, когда образованнѣйшіе представители католической церкви громко за-

являли надежду на воссоединеніе, было бы преступно, служило бы доказательствомъ, что мы молимся о соединеніи церковей не сердцемъ, а устами. Таковы были въ краткихъ словахъ мысли, изложенныя въ этомъ письмѣ. Послѣдствіемъ этого письма была поѣздка профессора Осинина на мюнхенскій конгрессъ. Результаты этой поѣздки, изложенныя профессоромъ Осининымъ въ трехъ лекціяхъ, привлечшихъ всеобщее вниманіе, извѣстны. Я поэтому на нихъ не останавливаюсь. Стало ясно, что весьма многіе изъ старокатоликовъ искренно желали сблизиться съ православными.

Для человѣка, внимательно слѣдящаго за проявленіями общественнаго мнѣнія, интересъ, возбужденный въ Россіи событіями, взволновавшими западъ, не могъ пройти незамѣченнымъ. Напряженное вниманіе, съ которымъ русское общество слѣдило за этими событіями и вообще за религиозными вопросами, считавшимися еще такъ недавно исключительнымъ достояніемъ духовенства, указывало на пользу, на необходимость учрежденія у насъ Общества, которое могло бы служить центромъ для людей, близко интересующихся религиозными вопросами, Общества, могущаго служить связующимъ звеномъ между мірянами и духовенствомъ и дающаго и тѣмъ и другимъ возможность совокупнаго дѣйствія. Первоначально, для служенія этимъ цѣлямъ предполагалось учредить самостоятельное Общество; но въ послѣдствіи, лица, стоящія во главѣ дѣла, остановились на мысли примкнуть къ Обществу любителей духовнаго просвѣщенія, существующему съ 1862 года въ Москвѣ, въ томъ центрѣ русскаго общественнаго мнѣнія, который всегда оставался вѣренъ строго-православнымъ и чисто-русскимъ преданіямъ и взглядамъ. Это было тѣмъ естественнѣе, что программа Общества любителей духовнаго просвѣщенія вполне соответствуетъ и нашимъ цѣлямъ.

Въ отвѣтъ на обращеніе къ намъ нашихъ учредителей, москвитяне поспѣшили изъявить свое полнѣйшее согласіе на основаніе въ С.-Петербургѣ самостоятельнаго отдѣла Общества любителей духовнаго просвѣщенія. 7-го марта 1872 года Святѣйшій Синодъ благословилъ наши начинанія, предоставляя оберъ-прокурору испросить Высочайшее соизволеніе на учрежденіе отдѣла, а 12-го марта воспослѣдовало и самое соизволеніе Государя Императора.

Годъ тому назадъ происходило первое засѣданіе нашего отдѣла. Намъ должно теперь оглянуться на пройденный нами путь и спросить себя: что нами сдѣлано? остались ли мы вѣрны нашей программѣ?

Программа наша распадается на двѣ части. Первая указываетъ на нашу дѣятельность у себя, дома, въ предѣлахъ православной церкви; вторая обязываетъ насъ «поддерживать сношенія съ поборниками православной истины за границею, оказывать имъ нравственную опору, способствовать уясненію въ заграничной публикѣ понятій о православной церкви». Наиболѣе важная, наиболѣе близкая къ намъ задача заключается, конечно, въ нашей «домашней» дѣятельности. Согласно нашей программѣ она должна быть направлена къ тому, чтобы возбудить въ средѣ православнаго общества интересъ къ религиознымъ вопросамъ и по возможности сблизить мірянъ съ духовенствомъ.

Принимая во вниманіе, что мы существуемъ только съ прошлаго года и дѣйствуемъ при извѣстныхъ условіяхъ, установленныхъ не нами, но данныхъ намъ обстоятельствами, мы можемъ, кажется, утверждать, что мы не отошли отъ нашей программы и, сколько отъ насъ зависѣло, выполнили ее. Засѣданія наши возбудили, повидимому, довольно значительный интересъ. Одно изъ пер-

выхъ мѣстъ въ этомъ отношеніи принадлежить, конечно, сообщенію Т. И. Филиппова «О нуждахъ единовѣрія» и возбужденнымъ имъ разсужденіямъ.

Протоіерей І. В. Васильевъ занимается въ настоящее время разработкою проекта, который долженъ въ значительной степени усилить нашу дѣятельность внутри Россіи. По всей вѣроятности, онъ будетъ представленъ обществу въ слѣдующее засѣданіе, а поэтому въ настоящую минуту нѣтъ основанія на немъ останавливаться.

Что же сдѣлано нами въ смыслѣ 3-го пункта нашей программы, по вопросу о «сближеніи съ поборниками православной истины за границею»?

Прежде нежели обратиться къ этой сторонѣ нашей дѣятельности, я позволю себѣ остановиться на нѣкоторыхъ замѣчаніяхъ, которыя нерѣдко приходится выслушивать. «Для чего—говорятъ намъ—вмѣшиваться въ чужія дѣла? Что намъ до того, что происходитъ за границею? Пусть тамъ у протестантовъ и католиковъ дѣлается что угодно. Не лучше ли намъ заняться нашими собственными, домашними дѣлами?»

Конечно, у насъ есть свои крупныя, неотложныя дѣла; но вѣдь важность этихъ домашнихъ дѣлъ не даетъ намъ права отказываться отъ служенія и другимъ интересамъ. Можно ли допустить, чтобы эти «другіе интересы» были намъ чужды? Можно ли разсматривать вопросы, касающіеся высшихъ культурныхъ и религіозныхъ интересовъ всего человѣчества, какъ какіе-нибудь частныя, такъ сказать, хозяйственные вопросы или какіе-нибудь международныя трактаты, касающіеся лишь тѣхъ государствъ, которыя принимали официальное участіе въ ихъ подписаніи? Такой взглядъ въ особенности страненъ теперь, когда не только политическіе, но и финансовыя вопросы могутъ рѣшаться не иначе, какъ принимая во вниманіе то, что происходитъ у сосѣдей. Теперь менѣе нежели когда-либо возможно распоряжаться нравственными и религіозными интересами какъ какимъ-нибудь товаромъ, котораго ввозъ или вывозъ можно регулировать таможенными правилами. Теперь нельзя мечтать о томъ, чтобы отдѣлится насъ отъ остальнаго христіанскаго міра китаискою стѣною, забывая, что солидарность между образованными народами не уменьшается, а напротивъ, постоянно увеличивается.

Нѣтъ, то, что происходитъ въ остальной Европѣ, для насъ не безразлично; для насъ не «все равно», что о насъ думаютъ другіе христіане. Конечно, мы жили дѣлое тысячелѣтіе безъ сочувствія запада; онъ относился къ намъ враждебно; онъ хулилъ нашу церковь, ибо не зналъ ея. Но мы не можемъ не имѣть права относиться свысока къ мнѣнію остальныхъ (неправославныхъ) христіанъ о нашей церкви, въ особенности, когда мы въ другихъ отношеніяхъ такъ заботливо хлопочемъ о нашей «заграничной» репутации, когда мы до смѣшнаго чувствительны къ мнѣнію о насъ образованной Европы въ самыхъ пустыхъ, недостойныхъ вниманія мелочахъ. Можемъ ли мы относиться безразлично къ тому, какъ эта же Европа смотритъ на нашу вѣру, на то, что мы имѣемъ самаго драгоцѣннаго, въ чемъ мы действительно стоимъ выше западной Европы? «Но—скажутъ намъ далѣе—на что вы разсчитываете? Не безразсудно ли хлопотать о дѣлѣ, не будучи увѣреннымъ въ успѣхъ, не имѣя ручательства въ томъ, что труды ваши не пропадутъ даромъ? Неужели вы действительно мечтаете о возможности соединенія церквей?»

Ежели бы мы не имѣли никакой надежды даже и на относительный успѣхъ, то и тутъ мы бы должны были дѣйствовать такъ, какъ мы дѣйствовали. Мы не имѣли

права дѣйствовать иначе, мы были обязаны принять участіе въ дѣлѣ старокатоликовъ, были обязаны дать отвѣтъ на призывъ, съ которымъ они двукратно, торжественно къ намъ (православнымъ) обращались.

Но намъ позволительно идти нѣсколько далѣе, позволительно думать, что мы сдѣлали нѣчто болѣе, что мы добились положительныхъ результатовъ: мы не только дали старокатоликамъ возможность отнестись болѣе справедливо къ нашей церкви, не только устранили многія предубѣжденія противъ нея и возбудили къ ней сочувствіе, но и приступили уже къ совмѣстнымъ работамъ по вопросу о воссоединеніи церквей или, какъ его официально величаютъ, къ вопросу «объ устраненіи преградъ, раздѣляющихъ христіанскія вѣроисповѣданія».

Отчетъ, представленный вамъ І. Л. Янышевымъ, познакомилъ васъ съ событіями, происходившими на кельнскомъ конгрессѣ, съ намѣреніями и надеждами старокатоликовъ и съ тѣмъ глубокимъ сочувствіемъ, которое было возбуждено появленіемъ вашихъ уполномоченныхъ въ Боннѣ и Кельнѣ.

На предпоследнемъ засѣданіи делегатовъ была избрана коммиссія для изученія вопроса о соединеніи церквей, и на-дняхъ мы получили уже приглашеніе приступить къ совмѣстному труду. Такимъ образомъ, милостивые государи, мы стали на *практическую почву*. Подробности дѣла вы усмотрите изъ розданныхъ вамъ «извлеченій изъ нашихъ заграничныхъ корреспонденцій».

Мы, конечно, не должны увлекаться этими результатами, не должны думать, что мы много приблизились къ нашей цѣли; но мы не должны, съ другой стороны, и умалять значенія этихъ результатовъ.

Мы положили основаніе къ сближенію съ старокатоликами и къ совмѣстной съ ними работѣ. Можно надѣяться, что отнынѣ сношенія эти примутъ постоянный характеръ. Они весьма важны и для насъ самихъ. Позволю себѣ повторить слова, сказанныя по этому случаю однимъ изъ нашихъ сочленовъ: «Прежде всего эти сношенія побуждаютъ насъ отдать себѣ отчетъ въ томъ, что именно должно быть признаваемо нами неизмѣннымъ и общеобязательнымъ достояніемъ Вселенской церкви, въ отличіе отъ того, что имѣетъ лишь мѣстное и временное значеніе, какъ принадлежность помѣстной русской церкви. Разграниченіе это чрезвычайно важно, такъ какъ имъ опредѣляются не только условія законнаго единенія съ другими церковными обществами, но и предѣлы возможныхъ у насъ самихъ въ будущемъ церковныхъ улучшеній и реформъ».

Намъ могутъ, правда, возразить, что старокатоликовъ мало, что они пока еще не представляютъ численно могучей партіи. Это такъ; но не должно забывать, что это ученѣйшіе, «лучшіе» люди католической церкви, а вѣдь намъ дорого мнѣніе не необразованныхъ массъ, а просвѣщеннаго меньшинства; мы не только желаемъ считать голоса, но еще желаемъ ихъ и *взвѣшивать*. Предстояція работы потребуютъ не только много упорнаго труда, но и много времени; дѣлъ, къ которой мы стремимся, отдалена отъ насъ. Но все это не можетъ насъ остановить, не остановить насъ въ нашихъ работахъ, и въ этомъ случаѣ мы, конечно, не останемся безъ поддержки со стороны и другихъ постороннихъ лицъ, не принадлежащихъ къ нашему Обществу, не интересующихся судьбою христіанской истины. Въ нынѣшнемъ году, мм. гг., мы указали на начало нашихъ работъ; будемъ надѣяться, что въ будущемъ мы уже будемъ въ состояніи указать на ихъ дальнѣйшій успѣшный ходъ. Оканчивая этотъ бѣглый обзоръ нашей прошлогодней дѣятельности, мы не

можемъ не «помянуть добромъ» одного изъ усерднѣйшихъ нашихъ сочленовъ, покойнаго Александра Ѳедоровича Гильфердинга, челоѵѵка, который жертвовалъ наукѣ всѣми своими силами, всею своею энергіею и который пожертвовалъ ей наконецъ и самую жизнью.

**Списокъ членамъ С.-Петербургскаго отдѣла Общества любителей духовнаго просвѣщенія за 1872—1873 г.**

Первый Учредитель отдѣла Государь Великій Князь Константинъ Николаевичъ; предсѣдатель отдѣла Николай Васильевичъ Зиновьевъ.

Почетные члены: преосвященный Макарій, архіепископъ виленскій и литовскій; графъ Дмитрій Андреевичъ Толстой; протоіерей Александръ Васильевичъ Горскій.

Члены Совѣта: Васильевъ, Іосифъ Васильевичъ, протоіерей; Мансуровъ, Борисъ Павловичъ; Оболенскій, князь Дмитрій Александровичъ; Осининъ, Иванъ Терентьевичъ; Филипповъ, Тертій Ивановичъ; Янышевъ, Іоаннъ Леонтьевичъ, протоіерей.

Адлербергъ, графиня Екатерина Николаевна; Антиповъ, Александръ Ивановичъ; Барсовъ, Тимофей Васильевичъ; Башмаковъ, Александръ Дмитриевичъ; Бибииковъ, Викторъ Александровичъ; Будиловичъ, Антонъ Семеновичъ; Бурачекъ, Степанъ Анисимовичъ; Бычковъ, Аѵанасій Ѳедоровичъ; Бюлеръ, баронъ Ѳедоръ Андреевичъ; Васильевъ, Василій Петровичъ; Васильевъ, Павелъ Петровичъ; Веневитинова, Аполлина Михайловна; Верховскій, священникъ, отъ Іоаннъ; Владиславлевъ, Михаилъ Ѳедоровичъ; Вознесенскій, священникъ, Иванъ Алексѣевичъ; Войцеховичъ, Алексѣй Ивановичъ; Волхонская, княгиня Елисавета Григорьевна; Волхонскій, князь Михаилъ Дмитриевичъ; Галаховъ, Александръ Дмитриевичъ; Гамбургеръ, Андрей Ѳедоровичъ; Георгіевскій, Александръ Ивановичъ; Голенищевъ-Кутузовъ, графъ Петръ Аркадьевичъ; Головинъ, Александръ Васильевичъ; Данилевскій, Николай Яковлевичъ; Дмитревскій, Михаилъ Петровичъ; Домонтовичъ, Иванъ Ивановичъ; Достоевскій, Ѳеодоръ Михайловичъ; Евреиновъ, Александръ Григорьевичъ; Жуковский, Степанъ Михайловичъ; Зеленый, Александръ Алексѣевичъ; Зеленый, Александръ Ильичъ; Зеленый, Ілья Александровичъ; Зиновьева, Екатерина Васильевна; Золотаревъ, Иванъ Ѳедоровичъ; Зубовъ, Петръ Андреевичъ; Исаковъ, Николай Васильевичъ; Карамзинъ, Александръ Николаевичъ; Карамзина, Елисавета Николаевна; Катанскій, Александръ Львовичъ; Кирѣевъ, Александръ Алексѣевичъ, секретарь отдѣла; Кирѣевъ, Николай Алексѣевичъ; Китидинъ, Павелъ Трофимовичъ; Князевъ, Дмитрій Валеріановичъ; Казачокъ, Иванъ Моисеевичъ; Козлова, Устинія Васильевна; Комаровскій, графъ Алексѣй Евграфовичъ; Корниловъ, Иванъ Петровичъ; Корниловъ, Ѳеодоръ Петровичъ; Косиковскій, Владиміръ Владиміровичъ; Кропотовъ, Дмитрій Андреевичъ; Крыловъ, Гавріилъ Васильевичъ, протоіерей; Кояловичъ, Михаилъ Осиповичъ; Левшинъ, Ѳеодоръ Алексѣевичъ; Любимовъ, Николай Ивановичъ; Майковъ, Аполлонъ Николаевичъ; Маковъ, Левъ Саввичъ; Мансуровъ, Николай Павловичъ; Мещерская, княгиня Софья Васильевна; Миропольскій, Сергѣй Иринеичъ; Мордухай-Болтовскій, Василій Петровичъ; Нечаевъ, Василій Ильичъ, казначей Отдѣла; Нечаевъ, Петръ Ивановичъ; Нильскій, Иванъ Ѳедоровичъ; Оболенскій, князь Александръ Дмитриевичъ; Оболенская, княгиня Марія Александровна; Обуховъ, Борисъ Петровичъ; Островскій, Михаилъ Николаевичъ; Пагидасъ, Неофитъ, архимандритъ; Парвовъ, протоіерей, отъ Алексѣй; Побѣдоносцевъ, Константинъ Петровичъ; Покровскій, отъ, протоіерей; Поповицкій, Александръ Ивановичъ; Поповъ, Александръ Николаевичъ; Рождественскій, Николай Павловичъ; Рудаковъ, Александръ Павловичъ, протоіерей; Сафоновъ, Ілья Ивановичъ; Селифонтовъ, Николай Николаевичъ; Сиверсъ, графъ Эммануилъ Карловичъ; Сидорскій, Осипъ Семеновичъ; Соколовъ, Дмитрій Павловичъ, протоіерей; Соловцевъ, Николай Петровичъ; Соловьевъ, Всеволодъ Сергѣевичъ; Соловьевъ, Яковъ Александровичъ; Сольскій, Дмитрій Мартыновичъ; Старынкевичъ, Александръ Соломоновичъ; Стояновскій, Николай Ивановичъ; Стремюховъ, Петръ Ни-

колаевичъ; Толмачевъ, Іоаннъ Васильевичъ, протоіерей; Толстой, Юрій Васильевичъ; Троицкій, Иванъ Егоровичъ; Тютчевъ, Ѳедоръ Ивановичъ; Урусовъ, князь Сергѣй Николаевичъ; Фалѣевъ, Михаилъ Николаевичъ; Хрисанфъ, отъ, архимандритъ; Чельцовъ, Иванъ Васильевичъ; Чистовичъ, Іларіонъ Алексѣевичъ; Шамшинъ, Иванъ Ѳедоровичъ; Шипковъ, Андрей Николаевичъ.

Итого въ С.-Петербургскомъ отдѣлѣ Общества любителей духовнаго просвѣщенія за означенное время состоитъ: почетныхъ членовъ 3, членовъ Совѣта 6, и дѣйствительныхъ членовъ 99,—всего (считая съ Августѣйшимъ Учредителемъ и съ предсѣдателемъ отдѣла) 110.

**Отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ Петербургскаго отдѣла Общества любителей духовнаго просвѣщенія, съ 26-го марта 1872 по 26-е марта 1873 г.**

Съ 26-го марта 1872 г. по 26-е марта 1873 г. поступило:	
Отъ Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя Константина Николаевича	1.000 —
Отъ Н. В. Зиновьева, Ѳ. П. и И. П. Корниловыхъ, А. Д. Башмакова, графа Э. К. Сиверса, графини Е. Н. Адлербергъ и А. И. Зеленаго по 100 руб. отъ каждаго	700 —
Отъ Н. В. Исакова	20 —
„ А. Б. Евреинова	15 —
„ 62-хъ членовъ, въ томъ числѣ отъ одного почетнаго, по 10 руб. отъ каждаго	620 —
Отъ остальныхъ же 25 членовъ взносовъ еще не получено	
Процентовъ съ капитала, находящагося на текущемъ счетѣ	37 97

А всего поступило	2.392 97
Въ теченіе года израсходовано:	
1. На покупку книгъ, за переводы на иностранные языки протоколовъ засѣданій, печатаніе и пересылку ихъ за границу	466 20
2. На почтовую корреспонденцію	142 93
3. Г. Л. Янышеву, по случаю поѣздки его на кельскій конгрессъ	300 —
4. На пособіе ходатаю отъ старообрядцевъ, переселяющихся изъ Буковины, съ намѣреніемъ присоединиться къ единовѣрью	50 —
5. На освѣщеніе помѣщенія въ дни засѣданій Общества и другіе по онымъ расходы	114 72
6. На дѣлопроизводство	107 45
	1.181 30

Затѣмъ къ 26-му числу сего марта оставалось налицо	1.211 67
Въ этомъ числѣ:	
Находится на текущемъ счетѣ въ Международномъ Банкѣ	937 97
У казначея	273 70

Итого 1.211 67

**Обновленіе сельскаго храма.**

Текущаго года октября 21-го дня происходило торжественное обновленія храма, Звенигородскаго уѣзда, въ селѣ Лыткинѣ. Село Лыткино—имѣніе ея сіятельства княгини Надежды Борисовны Трубецкой. Приходскій храмъ въ селѣ Лыткинѣ каменный трехпрестольный:—въ настоящемъ холодномъ—во имя Святыя Живоначальныя Троицы, въ трапезномъ тепломъ: съ правой стороны—во имя свя-

таго мученика Харлампія, съ лѣвой — во имя святаго и праведнаго Сумеона Богопріимца и Анны Пророчицы. Прошедшимъ лѣтомъ на издвигеніе ея сіятельства въ трапезѣ означеннаго храма перестилался полъ, вслѣдствіе чего иконостасы обоихъ придѣловъ были разобраны и святые престолы сняты. Осенью, работы въ храмѣ были окончены; престолы утверждены бывшіе, иконостасы, а въ нихъ святые иконы поставлены прежніе и съ прежними украшеніями. По окончаніи работъ и когда къ освященію все было готово, съ утвержденія его высокопреосвященства, 21-е октября было назначено днемъ обновленія храма, торжество котораго происходило слѣдующимъ образомъ.

Вечеромъ 20-го числа совершено было всенощное богослуженіе настоятелемъ храма о. Евлампіемъ, въ нынѣшнемъ году опредѣленнымъ въ село Лыткино и только что ко дню обновленія храма прибывшимъ въ свой приходъ по рукоположенію; но въ служеніи литіи и полелея принимали участіе всѣ пріѣхавшіе къ обновленію священнослужители — въ числѣ шести священниковъ и трехъ діаконовъ. Первенствовалъ іеромонахъ московскаго Саввинскаго подворья о. Сергій. Надобно замѣтить, что по селамъ такое стеченіе священнослужителей, участвующихъ въ богослуженіи, явленіе особенное и очень рѣдкое. Утромъ 21-го, въ половинѣ шестаго часа, начался благовѣсть, и мѣстнымъ благочиннымъ о. Василиемъ съ двумя подвѣдомыми священниками совершено освященіе лѣваго придѣла и ранняя литургія. Въ 9-ть часовъ снова начался благовѣсть, и о. Сергіемъ, іеромонахомъ московскаго Саввинскаго подворья, съ сослужащими священниками совершено освященіе праваго придѣла и поздняя литургія. Вслѣдъ за позднюю литургію всѣми имѣвшимися священнослужителями было отправлено благодарственное молебствіе Господу Богу, споспѣшествовавшему обновленію святаго храма Своего, и въ концѣ молебна провозглашено многолѣтіе — Государю Императору и всему Царствующему Дому; Святѣйшему Синоду, высокопреосвященнѣйшему митрополиту Иннокентію, преосвященнѣйшему Леониду и всему священному собору; ревнителямъ объ обновленіи храма княгинѣ Надеждѣ и сыну ея князю Алексѣю, и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Въ то время, когда ея сіятельство княгиня Надежда Борисовна приложилась ко кресту, мѣстный благочинный о. Василій привѣтствовалъ ее выразительною рѣчью.

Особенно умиленно и трогательно священнодѣйствіе при освященіи храма. То, что имѣетъ быть сказано о семъ, далеко не выражаетъ того, чѣмъ проникается сердце при видѣ особаго въ сіе время богослуженія. Только очевидецъ, какъ высшій особенный даръ, можетъ ощущать благоговѣнный трепетъ и духовную радость, которыми наполняется душа. Въ предношеніи святыни при словахъ: „Возьмите врата князи ваши, и возьмитесь врата вѣчная, и внидетъ Царь славы, а Царь славы Господь, — Господь силъ, той есть Царь славы“, душа христіанина нагляднымъ образомъ убѣждается, что храмъ съ сего времени — Царь славы, Господь силъ дѣлаетъ Своимъ селеніемъ, что храмъ по преимуществу есть мѣсто особеннаго присутствія Божія, что находится въ храмѣ значитъ предстоять Господу. Всякому разумно-одушевленному, а тѣмъ болѣе христіанину, нельзя до глубины души не проникнуться благоговѣніемъ въ это время священнодѣйствія. При сихъ словахъ изъ глазъ священнослужителей струились сердечныя слезы.

Сколь ни желательно было видѣть значительное стеченіе народа въ день обновленія храма, но по случаю сыррой осенней погоды и по малонаселенности прихода собраніе было не многочисленное. Между присутствовавшими

преимущественное вниманіе обращаетъ на себя княгиня Надежда Борисовна, изволившая быть при богослуженіи въ храмѣ у всенощной, у обоихъ освященій и за раннею и поздною литургіею.

По вышеописаннымъ работамъ храма хотя нельзя предполагать, чтобы расходъ по онымъ достигалъ высокой цифры, но принявъ въ соображеніе скудость церковныхъ средствъ, незначительность и бѣдность прихожанъ — крестьянъ, слѣдуетъ сказать, что усердіе ея сіятельства особенно дорого. Если бы благотворительное сердце княгини не явилось съ своею благотворительностью на помощь храму, долго, долго можетъ быть пришлось бы оному ожидать сторонней благотворительной помощи. А въ виду того, что княгиня, замѣтивъ нужды храма, не отложила исправленіе оныхъ до времени, но приступила къ удовлетворенію оныхъ, такъ сказать, по первому требованію, усердіе ея сіятельства становится выше и выше. Сколько такихъ которые, видя, не видятъ, и слыша, не слышатъ!

Имѣя попеченіе о храмѣ, ея сіятельство съ особенною заботливостію отнеслась къ служащимъ въ храмѣ. Такъ послѣ всенощной, по приглашенію княгини, всѣ священно-церковнослужители собрались въ особый барскій флигель, гдѣ были встрѣчены княгиней и княземъ. Тутъ предложенъ былъ чай; княгиня и князь присутствовали во время чая, потомъ отправились свой домъ, духовенству же послѣ нихъ была приготовлена вечерняя закуска. Послѣ поздней литургіи, по приглашенію княгини, все служившее духовенство собралось въ домъ ея, гдѣ, по пропѣніи тропарей храма и многолѣтія ихъ сіятельствамъ, священнослужители съ княгиней и княземъ кушали чай, потомъ раздѣляли съ ними обѣдъ, послѣ обѣда пили кофе. Послѣ кофе, какъ бы въ довершеніе гостепріимства, ея сіятельство княгиня предложила священнослужителямъ обойти съ нею оранжерею, каковое предложеніе съ удовольствіемъ было принято, и всѣ въ предшествіи княгини обошли богатыя цвѣточныя и фруктовыя оранжереи и часть сада. Потомъ, по возвращеніи въ домъ и по принесеніи ея сіятельству искреннѣйшей благодарности за ея высокую внимательность, отправились по домамъ.

Такое радушиное гостепріимство духовенства ея сіятельствомъ долго будетъ памятно всѣмъ священнослужителямъ бывшимъ на обновленіи храма въ селѣ Лыткинѣ.

*Бывшій на обновленіи храма села Еремьева священникъ  
Димитрій Воронцовъ.*

1873-го года  
октября 28-го дня.

### Освященіе новаго помѣщенія для студентовъ московской духовной академіи.

28 октября, въ Троицкой лаврѣ происходило скромное церковное торжество, о которомъ корреспондентъ *Москов. Вѣд.* приводитъ слѣдующія подробности. Троицкая лавра, по благословенію своего настоятеля, высокопреосвященнаго митрополита Иннокентія, устроила въ одной изъ монастырскихъ башенъ (Пятницкой) особое помѣщеніе для студентовъ московской духовной академіи, которые выдержали пріемный экзаменъ для поступленія въ студенты академіи, но за неимѣніемъ вакансій не могли быть приняты на казенное содержаніе. Изъ числа этихъ студентовъ шесть человекъ изъ прежнихъ курсовъ (въ томъ числѣ одинъ іеромонахъ), содержащіеся на счетъ лавры, жили въ монастырѣ въ трехъ разныхъ помѣщеніяхъ. Въ

настоящемъ году лавра согласилась принять на свое содержание еще 8 вновь поступившихъ въ академію студентовъ, поставленныхъ въ тѣ же условія, какъ и означенные шесть студентовъ; къ нимъ она присоединила одного болгарина іеродіакона, который въ теченіе года имѣетъ готовиться къ приѣмному экзамену для поступления въ академію. Такимъ образомъ она приютила въ стѣнахъ своихъ 15 человекъ. Устроенное для нихъ помѣщеніе состоитъ изъ восьми отдѣльныхъ келій, изъ которыхъ въ каждой будетъ жить по два человека, и сверхъ того тутъ имѣется общая рекреационная зала. Кровати съ постельнымъ бѣльемъ, мебель, посуда, лампы для занятій—все это приготовлено въ приличномъ видѣ. Столъ студенты будутъ имѣть также отъ лавры, а на одежду, обувь, письменныя принадлежности и на чай каждый изъ нихъ будетъ получать отъ Лавры по 90 руб. въ годъ. Освященіе обновленнаго помѣщенія совершено было отцемъ ректоромъ академіи, протоіереемъ А. В. Горскимъ. Въ залу башни принесена была студентами икона преп. Сергія, писанная на доскѣ отъ гроба его, и предъ нею отправлено было съ водосвятиемъ молебствіе преп. Сергію, которое заключено было многолѣтіемъ митрополиту Иннокентію.

### Актъ въ московской духовной семинаріи.

4 ноября, въ московской духовной семинаріи былъ торжественный годичный актъ. Послѣ молебна святителю Николаю, имени котораго посвящена церковь семинарская, была начата литургія въ 9 час. утра. Литургію совершалъ преосвященный епископъ Можайскій и викарій московскій Игнатій, въ сослуженіи архимандрита Высокопетровскаго монастыря Григорія, ректора московской семинаріи и нѣкоторыхъ семинарскихъ преподавателей священниковъ. За литургіею, по обыкновению, были посвящены въ стихарь 5 воспитанниковъ 6 класса. Послѣ литургіи прошло около получаса времени, пока воспитанники завтракали, а преосвященный съ сослужителями пили чай. Затѣмъ всѣ собрались, за неимѣніемъ еще актовъ залы, которая находится въ неотстроенномъ зданіи,—въ церковь. Актъ начался пѣніемъ: *Царю небесный*. Когда всѣ усѣлись на приготовленныхъ мѣстахъ, секретарь правленія семинаріи прочиталъ докладъ и нѣкоторыя постановленія педагогическаго собранія, бывшаго 29 октября. Послѣ этого ректоромъ семинаріи, протоіереемъ Н. В. Благоразумовымъ, читанъ былъ годичный отчетъ о состояніи семинаріи по учебной части за истекшій 1872—73 учебный годъ. (Отчетъ о состояніи семинаріи по воспитательной части не былъ читанъ за недостаткомъ времени). Изъ отчета оказалось, что въ прошломъ учебномъ году наличный составъ преподавателей въ семинаріи состоялъ изъ 18 человекъ; кромѣ того при семинаріи находились: ректоръ, инспекторъ, два помощника инспектора, 10 комнатныхъ надзирателей (теперь число этихъ послѣднихъ сократилось на половину), одинъ экономъ и почетный блюститель

семинаріи. А къ настоящему учебному году число всѣхъ воспитанниковъ семинаріи простиралось до 452 человекъ; въ томъ числѣ вновь принятыхъ въ 1-й классъ семинаріи 55 человекъ (изъ 96 державшихъ вступительный экзаменъ) изъ разныхъ училищъ, подвѣдомственныхъ московской духовной семинаріи, и 5 экстерновъ: 4 болгарскихъ уроженца и одинъ абхазецъ. Въ прошломъ учебномъ году окончило курсъ полнаго семинарскаго образованія 45 человекъ, въ томъ числѣ 20 перваго разряда; изъ этихъ послѣднихъ трое поступили въ духовную московскую академію:—двое по вызову и одинъ волонтеромъ. Послѣ чтенія отчета пропѣтъ былъ семинаристами гимнъ: *Тебе Бога хвалимъ*. Затѣмъ, согласно постановленію правленія семинаріи, читаны были лучшія сочиненія воспитанниковъ,—изъ 5 класса сочиненіе на тему: *Взаимныя отношенія Іоанна Крестителя и Иисуса Христа*; изъ 3 класса на тему: *Причины крестовыхъ походовъ*; изъ 2 класса на тему: *Илья Муромецъ*. По прочтеніи сочиненій, лучшіе воспитанники изъ всѣхъ классовъ получили обычныя награды книгами, пожертвованными разными лицами. Но одинъ воспитанникъ 6 класса удостоился даже денежной преміи въ 12 руб. сер., съ капитала протоіерея Орлова, пожертвованнаго имъ на награды воспитанникамъ за лучшія проповѣди. Актъ былъ заключенъ пѣніемъ *Достойно есть*.

(Соврем. Извѣст.).

### Отъ Славянскаго Благотворительнаго Комитета.

Въ воскресенье, 11-го ноября, въ два часа пополудни, въ библиотечной залѣ университета имѣетъ быть засѣданіе Славянскаго Благотворительнаго Комитета, къ коему и приглашаются всѣ члены онаго.

### Отъ Общества любителей духовнаго просвѣщенія.

Очередное засѣданіе Общества любителей духовнаго просвѣщенія имѣетъ быть 15-го сего ноября, въ 7 часовъ вечера, въ залѣ Епархіальной библиотеки, къ коему приглашаются члены Общества. Въ засѣданіи могутъ быть и постороннія лица съ разрѣшенія предсѣдателя. Кромѣ доклада текущихъ дѣлъ будетъ читана статья: „О библейскомъ происхожденіи ученія о Богѣ Слово въ писаніяхъ святаго Іоанна Богослова“ и предложенъ для обсужденія вопросъ о томъ: „можно ли соборовать больныхъ безъ предварительнаго удостовѣренія въ ихъ согласіи на то“. Членъ Совѣта Общества, свящ. В. П. Нечаевъ скажетъ нѣсколько словъ для рѣшенія вопроса.

### Отъ Совѣта Братства Св. Равноапостольской Маріи.

Въ Совѣтъ Братства поступили слѣдующія денежныя пожертвованія: а) отъ церквей—Иоакимо-Аннинской, на Лкиманкѣ, 10 р., Введенской, въ Семеновскомъ, 10 р.; Николаевской, въ Толмачахъ, 10 р.; города Серпухова церквей—Мурносицкой 5 р.; Распятской 5 р., Воскресенской 5 р., и Троицкой 5 р.; Богородскаго у. Николаевской слободы 5 р.

б) Членскіе взносы отъ іеромонаха Покровскаго монастыря Павла 8 р., и отъ діакона Ив. Ео. Недумова 5 р.

в) По подписнымъ листамъ, выданнымъ отъ Совѣта: чрезъ о. благочиннаго города Серпухова 52 р. 57 коп., въ томъ числѣ членскіе взносы: отъ него благочиннаго священника Александра Петр. Лукина 1 р. и отъ свящ. о. Θεодора Комарова 1 р.; и чрезъ члена Братства Николаевской, на новомъ Ваганьковѣ, ц. свящ. Р. Ал. Ржаницына—отъ него о. Ржаницына 3 р., діакона Ив. П. Троицкаго 2 р., Ивана Яковл. Прохорова 10 р., Прасковьи Л. Серебряковой 3 р., Филиппа А. Серебрякова 5 р., Александры Ив. Серебряковой 5 р., Гавріила Ф. Серебрякова 5 р., Маріи А. Серебряковой 5 р., Петра Ф. Серебрякова 10 р., Ивана Ф. Серебрякова 3 р., Θεодора А. Серебрякова 5 р., Θεодора Θ. Рѣзанова 10 р., Ивана Гр. Любушкина 5 р., Анны Н. Юрьевой 5 р. и отъ Петра М. Сальникова 2 р.

г) Прислужено единовр. пожертвованіе священникомъ Волок. у. села Грибанова о. Іоанномъ Греневымъ 2 р.; отъ него же лично въ декабрѣ минувшаго года препровождено 3 руб.

Совѣтъ Братства считаетъ священнымъ долгомъ выразить о. настоятелямъ церквей и всѣмъ означеннымъ жертвователямъ искреннюю благодарность за ихъ сочувствіе Братству въ дѣлѣ восполненія образованію недостаточныхъ дѣвицъ духовнаго происхожденія.

#### ПРОДАЮТСЯ КНИГИ.

огпечатанныя священникомъ Спасо-Бочаринской Тихвинской церкви (въ Спб. на Выбор. стор. близъ Литейнаго моста) Василиемъ Михайловскимъ.

#### 1. Для школь и народнаго чтенія.

1. Таблица для первоначальнаго ознакомленія съ буквами и чтеніемъ ихъ. Ц. 1 к. безъ пер.

2. Азбука, Арх. Викторина. 3-е изд. Ц. 15 к.

3 Сокращенный молитвенникъ, изъясн. и пер. съ карт. 3-е изд. съ 1871 г. Ц. 8 к. Спб. 1873 г.

4. Общеупотребительная молитва. По программѣ мин. нар. проsv. Съ изъясн. и пер., съ карт. Спб. 1872 г. Ц. 15 к. безъ пер.

5. Начальное обученіе православной вѣрѣ. Съ картинками. 1873 г. Ц. 9 к.

6. Краткая священная исторія ветхаго завета, съ картою Палестины, раскрашеною сплошь 4 красками. Ц. 20 к. безъ перес.

7. Священная исторія ветхаго завета, съ картою Палестины. Ц. 60 к.

8. Священная исторія новаго завета, съ подробнымъ конспектомъ и съ картою Палестины, Спб. 1868 г. Ц. 30 к., съ картою Палестины нераскрашеною, одобрена въ каталогѣ мин. нар. просвѣщенія.

9. 42 картинъ къ свщ. исторіи в. и н. завета. Ц. 15 коп. безъ перес.

10. Объясненіе православнаго богослуженія. Изд. 7-е. Съ 28 рисунками церковной утвари и одеждъ. Ц. 20 к. безъ пер.

11. Краткое объясненіе божественной литургіи св. Іоанна Златоуста. Ц. 7 к., съ 2 карт.

12. О литургіи преждеосвященнаго дарова. Ц. 3 к.

13. Всенощное воскресное бдніе съ переводомъ на русскій языкъ стихирь, тропарей, богородничновъ и воскресныхъ ирмосовъ въсьхъ восьми гласовъ. Изд. 3-е. 1873 г. Ц. 15 к.

14. Объясненіе обрядовъ при совершеніи св. таинъ въ православной Церкви. Изд. 7-е (съ конца 1866 г.) Ц. 10 к. безъ карт., а съ 7 карт. 35 к. Эта книга одобрена Главнымъ штабомъ для арміи и Комитетомъ грамотности.

15. Руководство къ изученію церковнаго устава, изложенное въ вопросахъ и отвѣтахъ. Изд. 3-е (съ 1866 г.), исправленное и дополненное. Ц. 60 к.

16. Краткое пособіе при изученіи церковнаго устава. Ц. 10 к.

17. Географическая карта Европы (въ листъ писчей бумага). Ц. 5 к. безъ пер. А раскр. сплошь 15 к. безъ пер. 18—28. Изданы для народа Избранныя житія святыхъ. Св. Арсенія великаго 3 к., св. Кирилла и Меодія 5 к., св. Николая Чудотв. 5 к., св. великом. Екатерины 5 к., св. ап. Павла 15 к., св. ап. Петра 5 к., св. ап. Іоанна 5 к., св. Перепетуи 5 к., св. равноап. Владиміра 10 к., св. Варвары 5 к., св. Тихона 10 к.

29. О плыснѣ. 1873 г. Ц. 5 к.

30. Сельскій городъ, соч. П. Е. Волкенштейна. Ц. 5 к.

31. Воскресные листки. 52 №№, вып. 1-й, 2-е съ 1870 г. изд. 1871 г. Ц. 1 р. безъ пер. Въ нихъ объяснены воскресныя въ году евангельскія чтенія на литургіи и празднуемыя въ году событія.

#### 2. Для развитой публики и для библиотекъ.

32. Объясненіе воскрес. апостольск. чтеній на литургіи. 28 №№. Ц. 56 к., а всѣ №№ выйдутъ въ 1873 году.

33. О святыхъ таинствахъ въ правосл. Церкви и объ отношеніи къ нимъ православныхъ. Ц. 15 к., за пер. кажд. 5 экз. 20 к.

34. Постъ, его происхожденіе и польза. Ц. 10 к. 3-е изд.

35. Іисусъ Христосъ—свѣтъ и Спаситель міра. Спб. 1872 г. Ц. 20 к. изданіе съ 1868 г.

36. Словарь православнаго церковно-богослужебнаго языка и священнаго обрядовъ. Ц. 50 к. безъ пер.

37. Библейскій богословскій словарь. 2-е изд. Ц. 1 р. 50 к.

38. Святой апостолъ Павелъ. Ц. 50 к., съ пер. 75 к.

39. Англиканская Церковь и ея отношеніе къ православію. Ц. 1 р.

40. О Римско-католической Церкви. Ц. 20 к. безъ пер. За пер. кажд. 4 экз. 20 к. Переведена на итальянскій языкъ въ 1869 г.

41. О дарѣ Святаго Духа. Ц. 8 к. безъ пер.

42. Церковно-историческая карта, изображающая разными красками разные періоды распространенія христіанства во всемъ мірѣ до XIV вѣка. Ц. 25 к.

43. „Съ нами Богъ!“ Музыка на 4 голоса. Соч. протоіер. Даміана Борща. Ц. 60 к., а съ пер. 1 руб.

44. О благочиніи въ храмѣ. Ц. 10 к. 3-е изд. съ 1871 г.

45. Карта Палестины, раскр. 4-мя краск. Ц. 10 к.

46. Семь картинъ, изображающихъ главное въ священнодѣйствіи таинствъ, по 5 к. каждая.

#### ПЕЧАТАЕТСЯ ОБЪЯСНЕНІЕ ГЛАВНѢЙШИХЪ ПРАЗДНИКОВЪ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ.

Всѣ означенныя книги можно получать у автора,—въ складахъ отдѣла распространенія духовно-нравственныхъ книгъ а) на Петровкѣ, въ Петровскомъ монастырѣ, и б) близъ Иверской часовни, у старыхъ присутственныхъ мѣстъ и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ.

При семъ прилагается поллистъ постановленій и распоряженій правительства № 34-й.

Редакторъ священникъ Въ тип. А. В. Кудрявцевой, комис. Общ. люб. духовн. проsv. В. РОЖДЕСТВЕНСКІЙ. у Каменнаго моста, д. Сорокина.

Цензоръ АРХИМАНДРИТЪ АМФИЛОХІЙ