

ВЛАДИКАВКАЗСКІА

ЕПАРХІАЛНАЯ РЕДАКЦІЯ

годъ **ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МЪСЯЦЪ.** 5-й.

Подписка принимается въ редакціи, при Владикавказскомъ духовномъ училищѣ.



Цѣна за годовое изданіе
5 рублей,
съ пересылкой.

№ 5-й. 1898 года 1-го марта.

Часть официальная.

О ПЕРЕМѢНАХЪ ПО СЛУЖБѢ.

Перемѣщены: Штатные діаконы: Петропавловской церкви станицы Ново-Павловской Георгій *Голубинскій* и Михаило-Архангельской церкви станицы Казиновской Александръ *Ажимовъ*, согласно прошенію, одинъ на мѣсто другаго 16 февраля и діаконъ, состоящій въ должности инодіакона при Владикавказскомъ Каѳедральномъ Михаило-Архангельскомъ соборѣ, Павелъ *Тыборовскій* на вакантное псаломщическое мѣсто въ Пятигорскому Спасскому Собору, 23 февраля.

Временно поручено исправленіе должности инодіакона Владикавказскаго Каѳедрального Михаило-Архангельскаго собора діакону, состоящему въ должности псаломщика при Каѳедральномъ соборѣ, Іоанну *Старостину*, 23 февраля.

Назначены исправляющими должность псаломщиковъ: 1) къ Владикавказскому Каѳедральному Михаило-Архангельскому собору принятый на службу въ Владикавказскую епархію пѣвецъ Кіево-Софійскаго собора Григорій *Пискуновъ* и 2) къ Георгіевской церкви селенія Закаскаго окончившій курсъ въ Галиатской церковно-приходской школѣ Василій *Дзабаевъ*, оба, согласно прошеній, первый 23, а послѣдній 24 февраля.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: 1) къ Александро-Невской церкви, станицы Закавъ-Юртовской, на первое трехлѣтіе казагъ той же станицы Лаврентій Софроніевъ *Куликовъ* 16 февраля; 2) къ Христорождественской церкви станицы Каргалинской, на второе трехлѣтіе приказный Иванъ Петровъ *Кучминъ* 18 февраля и 3) къ Знаменской церкви слободы Хасавъ-Юртъ, на второе трехлѣтіе, Грозненскій мѣщанинъ Семень Спиридоновъ *Либисъ* 23 февраля.

Вакантными мѣстами состоятъ: Псаломщическія въ ст. *Ильинской* и поселкѣ *Михайловскомъ*.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи суммъ эмеритальной кассы духовенства Владикавказской епархіи

за 1897 годъ.

I.

О наличныхъ суммахъ.

Остатокъ основнаго капитала къ 1-му Января 1897 г.
шестьсотъ семьдесятъ четыре рубля 45 коп. . . . 674 р. 45 к.

Поступило въ основной капиталъ въ 1897 г. а) членскихъ взносовъ отъ духовенства:

Благочиннаго 1-го окр. свящ. А. Малиновскаго . . . 35 р. ст. 6, 27.

Благочиннаго 2-го окр. свящ. П. Бартенева . . . 225 р. ст. 21.

Благочиннаго 3-го окр. свящ. П. Погуляева . . . 320 р. ст. 11.

Благочиннаго 4-го окр. свящ. Н. Малинина . . . 400 р. ст. 23.

Благочиннаго 5-го окр. свящ. Б. Миртова . . . 185 р. ст. 35,51.

Благочиннаго 6-го окр. свящ. М. Попова . . . 155 р. ст. 12.

Благочиннаго 7-го окр. прот. П. Глазкова . . . 155 р. ст. 31,45.

Благочиннаго 8-го окр. свящ. Н. Иванова . . . 225 р. ст. 16,34,55.

Благочиннаго 9-го окр. свящ. В. Паскевскаго . . . 175 р. ст. 10,17.

Священника Димитрія Бѣляева . . . 30 р. ст. 5.

Священника А. Глаголева . . . 15 р. ст. 25.

Священника Я. Покровскаго . . . 20 р. ст. 26.

Священника В. Жукова . . . 30 р. ст. 50.

Итого членскихъ взносовъ поступило: одна тысяча девятьсотъ семьдесятъ рублей . . . 1970 руб.

б) 5% сбора съ чистой свѣчной прибыли и кошельковой суммы:

отъ благоч. 2-го окр. свящ. П. Бартенева . . . 534 р. 60 к. ст. 19.

отъ благоч. 1-го окр. свящ. А. Малиновскаго . . . 324 р. 6 к. ст. 27,6,33.

отъ благоч. 3-го окр. свящ. Н. Погуляева . . . 416 р. 12 к. ст. 11.

отъ благоч. 4-го окр. свящ. Н. Малинина . . . 341 р. 16 к. ст. 23.

отъ благоч. 5-го окр. свящ. Л. Миртова . . . 832 р. 87 к. ст. 37.

отъ благоч. 6-го окр. свящ. М. Попова . . . 118 р. 56 к. ст. 13.

отъ благоч. 7-го окр. прот. П. Глазкова . . . 365 р. 23 к. ст. 29,46.

отъ благоч. 8-го окр. свящ. Н. Иванова . . . 532 р. 20 к. ст. 15.

отъ благоч. 9-го окр. свящ. В. Паскевскаго . . . 233 р. 41 к. ст. 8,48.

Итого 5% сбора поступило три тысячи шестьсотъ девяносто восемь руб. 21 к. 3698 р. 21 к.

в) 2-хъ рублеваго сбора отъ каждаго проданнаго пуда свѣчей отъ поставщиковъ свѣчей:

отъ благоч. 2-го окр. свящ. П. Бартенева . 412 р. 15 к. ст. 18.

отъ благоч. 3-го окр. свящ. Н. Погуляева . 282 р. 75 к. ст. 11.

отъ благоч. 4-го окр. свящ. Н. Малинина . 230 р. 95 к. ст. 23.

отъ благоч. 5-го окр. свящ. Л. Миртова . 377 р. 23 к. ст. 36.

отъ благоч. 6-го окр. свящ. М. Попова . 94 р. 43 к. ст. 13.

отъ благоч. 7-го окр. прот. П. Глазкова . 225 р. 30 к. ст. 28,44.

отъ благоч. 8-го окр. свящ. Н. Иванова . 309 р. 5 к. ст. 14.

отъ благоч. 9-го окр. свящ. В. Паскевскаго 142 р. 10 к. ст. 7,4,8.

Итого 2-хъ рублеваго сбора поступило двѣ
тысячи семьдесятъ три руб. 96 коп. . 2073 р. 96 к.

г) % съ процентныхъ бумагъ поступило двѣ
тысячи четыреста тридцать одинъ р. 5 к. 2431 р. 5 к. ст. 42,52,56.

д) Отъ продажи % бумагъ поступило три ты-
сячи девятьсотъ шестьдесятъ четыре р. 95 к. 3964 р. 95 к. ст. 60.

Всего въ основной капиталъ наличными
деньгами вмѣстѣ съ остаткомъ посту-
пило *четырнадцать тысячъ восемь-*
сотъ двѣнадцать рублей шестде-
сятъ двѣ копейки 14812 руб. 62 коп.

(Окончаніе слѣдуетъ).

ВРЕМЕННЫЯ ПРАВИЛА УЧИТЕЛЬСКОЙ БИБЛІОТЕКИ

для законоучителей, учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ Сѣверной Осетіи.

§ 1. Библиотека для законоучителей, учителей и учительницъ осетинскихъ церковно-приходскихъ школъ находится при Ардонской церковно-приходской школъ подъ наблюдениемъ бібліотекаря изъ учителей Ардонской школы въ вѣдѣніи Ардонскаго отдѣленія Владикавказскаго епархіальнаго училищнаго Совѣта.

§ 2. Назначеніе ея пополнять свѣдѣнія, добытыя учащими въ учебныхъ заведеніяхъ, гдѣ они получили свое образованіе, и тѣмъ способствовать общему развитію ихъ въ педагогическомъ отношеніи, въ направленіи, соответствующемъ миссіонерскому назначенію осетинскихъ школъ.

§ 3. Библиотека содержится на средства учащихся въ осетинскихъ школахъ священнослужителей и учителей взносами, указанными Ардонскимъ отдѣленіемъ, однако въ размѣрахъ со стороны священниковъ — не свыше трехъ (3) рублей въ годъ, учителей церковныхъ школъ — двухъ (2) рублей, и учителей школъ грамоты и псаломщиковъ — учителей, получающихъ ежегодное жалованье менѣе 200 рублей, не свыше одного (1) рубля.

Примѣчаніе. Съѣздъ законоучителей и учителей можетъ увеличить указанные размѣры взносовъ.

§ 4. Участники бібліотеки избираютъ изъ своей среды комиссію не менѣе, какъ на одинъ годъ, изъ трехъ членовъ, на обязанности которой лежитъ: составленіе списка книгъ для бібліотеки, каталога и указаній бібліотекарю, контроль за дѣйствіями бібліотекаря, провѣрка и свидѣтельствованіе бібліотеки и суммъ бібліотечныхъ, равно и самое расходованіе этихъ суммъ на благоустройство бібліотеки.

§ 5. Комиссія утверждается Преосвященнымъ, по представленію Ардонскаго отдѣленія.

§ 6. Въ составъ бібліотеки должны входить книги и журналы религіознаго, педагогическаго, миссіонерскаго и противомусульманскаго характера и общеобразовательнаго характера, дозволенные для учитель-

скихъ библіотекъ для среднеучебныхъ заведеній Святѣйшимъ Синодомъ и Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія.

§ 7. Библіотечная комиссія составленный ею списокъ книгъ представляетъ чрезъ своего предсѣдателя въ Ардонское отдѣленіе епархіальнаго училищнаго Совѣта; послѣднее разсматриваетъ его и со своимъ заключеніемъ представляетъ на утвержденіе Епархіальнаго Преосвященнаго.

Примѣчаніе I. Ардонское отдѣленіе зачеркиваетъ книги, не подходящія, согласно § 6, для учительской библіотеки, и рекомендуетъ необходимыя для оной въ какомъ либо отношеніи.

Примѣчаніе II. Предсѣдатель библіотечной комиссіи имѣетъ право присутствовать въ собраніи Ардонскаго отдѣленія съ правомъ совѣщательнаго голоса по дѣламъ библіотеки.

§ 8. Участники библіотеки въ правѣ дѣлать заявленія предсѣдателю комиссіи о ихъ желаніи выписать извѣстныя книги; при составленіи списка книгъ, на эти заявленія должно быть обращено особое вниманіе комиссіи и Ардонскаго отдѣленія.

§ 9. Книги, поступающія, какъ пожертвованныя, могутъ быть приняты въ библіотеку не иначе, какъ съ одобренія Ардонскаго отдѣленія.

§ 10. Комиссія прибрѣтаетъ журналы и книги по утвержденіи списка Епархіальнымъ Преосвященнымъ; по полученіи оныхъ, свидѣтельствуешь, отдаетъ въ переплетъ, вноситъ въ каталогъ и сдаетъ библіотекару, у котораго хранится ключъ отъ библіотеки.

Примѣчаніе I. Безъ переплета книги не должны быть выдаваемы для чтенія.

Примѣчаніе II. Библіотекарь получаетъ безъ переплета лишь періодическіе журналы, которые отдаетъ въ переплетъ самъ и только по полученіи изъ переплета разсылаетъ читателямъ.

§ 11. Расходъ по выпискѣ книгъ и благоустройству библіотеки вписывается въ приходо-расходную книгу, которая хранится у казначея библіотеки (онъ же и библіотекарь).

§ 12. Библіотекарь—онъ же и казначей—принимаетъ взносы на библіотеку, въ чемъ выдаетъ квитанціи за своею подписью, и ведетъ мелкіе расходы по библіотекѣ (не свыше 5 рублей); комиссія, по по-

лученіи отъ бібліотекаря свѣдѣній о приходѣ и расходѣ, вписываетъ оныя въ книгу и по полугодіямъ доставляетъ отчетъ Ардонскому отдѣленію.

§ 13. Суммы свыше 10 рублей вносятся бібліотекаремъ въ сберегательную кассу Государственнаго Банка.

§ 14. Комиссія по дѣламъ бібліотеки собирается по мѣрѣ надобности; время и мѣсто ея собранія указывается предсѣдателемъ комисіи.

§ 15. Пересылка книгъ производится бібліотекаремъ чрезъ сельскія правленія казенною посылкою по опредѣленному маршруту.

Примѣчаніе. Бібліотекарь подъ своею отвѣтственностью можетъ посылать книги и съ надежнымъ попутчикомъ.

§ 16. Бібліотекарь ведетъ точныя записи книгъ, выдаваемыхъ или пересылаемыхъ извѣстному читателю, въ шнуровой книгѣ, выданной Ардонскимъ отдѣленіемъ.

§ 17. О книгѣ, получаемой обратно, дѣлается точная отмѣтка, въ какомъ видѣ книга возвращена.

§ 18. Каждый участникъ бібліотеки посылаетъ бібліотекарю заявленіе о тѣхъ книгахъ, которыя онъ желаетъ прочесть, и бібліотекарь, соображаясь съ другими заявленіями, посылаетъ безъ замедленія двѣ или три изъ просимыхъ книгъ.

§ 19. Время полученія заявленія должно быть обозначено бібліотекаремъ на самомъ заявленіи; соображаясь съ этой помѣтой, онъ наблюдаетъ очередь въ удовлетвореніи просьбъ заявившихъ.

Примѣчаніе I. Если количество книгъ будетъ дозволять, то съ вѣдома членовъ Ардонскаго отдѣленія количество выдаваемыхъ книгъ можетъ быть увеличено.

Примѣчаніе II. Журналы текущаго года не входятъ въ число выдаваемыхъ книгъ.

§ 20. Срогъ для прочтенія книги трехнедѣльный, а для журнала пятидневный.

§ 21. День полученія книги читатель помѣчаетъ на книгѣ (на особомъ листкѣ, который переплетается съ книгой), равно и точное ука-

заніе, въ какомъ видѣ получена книга, и наконецъ помѣчаетъ день отправленія ея.

Примѣчаніе. Въбняется въ обязанность читателю лично сдавать книги въ сельское правленіе въ тотъ день, когда отправляется сельскій разсылный.

§ 22. На основаніи указанныхъ помѣтокъ бібліотекаръ можетъ прослѣдить, насколько извѣстная книга аккуратно сдана читателемъ; о неисправномъ читателѣ бібліотекаръ сообщаетъ предсѣдателю комиссіи, какъ-то: о несвоевременномъ возвращеніи книги, поврежденіи ея и т. п.

§ 23. О лицѣ, читающемъ и нарушившемъ правила пользованія книгами, комиссія имѣетъ сужденіе и проситъ Ардонское отдѣленіе подвергать такового взысканію.

§ 24. Причинившій ущербъ бібліотекѣ чрезъ потерю книги или чрезъ порчу ея обязанъ пополнить ущербъ или приобрѣтеніемъ новой книги или уплатой ея стоимости.

§ 25. Пользованіе книгами учительской бібліотеки предоставляется лишь законоучителямъ и учителямъ, но не постороннимъ лицамъ.

Примѣчаніе I. Исключеніе можетъ быть сдѣлано для членовъ причта и попечителей школъ, если кто либо изъ нихъ пожелаетъ быть членомъ—читателемъ на общихъ съ учителями основаніяхъ и съ разрѣшенія Ардонскаго отдѣленія.

Примѣчаніе II. О правѣ пользованія бібліотекой представителями сельской администраціи по всякому отдѣльному случаю имѣетъ сужденіе Ардонское отдѣленіе.

§ 26. О каждомъ случаѣ какого либо недовольства участникъ бібліотеки сообщаетъ предсѣдателю комиссіи, который или самъ принимаетъ мѣры къ устраненію этого недовольства, или предлагаетъ на обсужденіе комиссіи, а въ случаяхъ безотлагательныхъ—предсѣдателю Ардонскаго отдѣленія.

§ 27. Для провѣрки дѣйствій бібліотекаря и для составленія отчетности о пополненіи и состояніи бібліотеки комиссія собирается непременно не менѣе двухъ разъ въ годъ въ свободные отъ занятій дни.

§ 28. О всякихъ собраніяхъ комиссія составляетъ свои журналы

за подписью всѣхъ членовъ и представляетъ ихъ на утверждение Ардонскому отдѣленію.

§ 29. Отчетъ о дѣйствіяхъ комиссіи и о состояніи библиотеки составляетъ предсѣдатель комиссіи; по разсмотрѣніи другими членами комиссіи, онъ представляется въ Ардонское отдѣленіе.

§ 30. **Маршрутъ:** 1) селенія Ардонъ, Вольнохристіанское, Новоурухъ, Среднеурухъ, Задолескъ, Махчессъ, Галиаты и обратно; 2) Ардонъ, Салугардонъ, Уналь, Архонъ, Цамадъ, Мизуръ, Садонъ, Ходъ, Цей, Нары, Цми, Закки, Тибъ, Зругъ; 3) Ардонъ, Кадгаронъ, Гизель, Кобанъ, Даргавсъ, Даллакау, Хидикусъ и Саниба; 4) Ардонъ, Ольгинское, Бесланъ, Батаво-Юртъ, Хумалагъ и Даргъ-Кохъ.

Предсѣдатель Ардонскаго отдѣленія Владикавказскаго епархіальнаго училищнаго Совѣта, архимандритъ *Іоаннъ*.

Члены отдѣленія: { протоіерей *Косьма Токаевъ*.
препод. *Василій Загулинъ*.
препод. *Василій Касабіевъ*.
препод. іеромонахъ *Гавріилъ*.
іеромонахъ *Андрей*.

Часть неофициальная.

ВЛАДИКАВКАЗСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

№ 5-й.

1-го марта 1898 года.

№ 5-й.

Общество и религиозное чувство *).

Несомнѣнно, что религиозное чувство живо и несокруσιμο, потому что оно неотдѣлимо отъ человѣческой природы, которая останется всегда одна и та же. Человѣкъ будетъ чувствовать себя жалкимъ, не смотря на всѣ совершенства техническихъ искусствъ, всегда будетъ чувствовать себя двойственнымъ, вопреки всѣмъ доктринамъ, провозглашающимъ свободу плоти и страсти, всегда будетъ искать безусловнаго, идеальнаго единства, совершенства. Чувствуя себя полнымъ жизни, наслаждаясь полнотою своей животной силы, онъ все таки станетъ задумываться надъ тѣмъ, что выше земнаго существованія. Религія никогда не можетъ быть исторгнута изъ человѣческихъ душъ и изъ общественной жизни: всякое насиліе въ этомъ случаѣ есть ничто иное, какъ безуміе; самые ярые и самые фанатическіе преслѣдователи религіи снова приходятъ, лишь съ другого конца, въ зародышу того же

*) Подъ этимъ заглавіемъ во французскомъ журналѣ «La revue des revues» (Январь, 1898 г. стр. 14) помѣщена коротенькая статья К. П. Побѣдоносцева, переводъ которой здѣсь и предлагается. Въ примѣчаніи отъ редакціи (стр. 2) сказано, что «авторъ, какъ оберъ-прокуроръ Святѣйшаго Синода въ Россіи, наблюдаетъ за религиозною жизнью сотни милліоновъ душъ и въ этихъ, написанныхъ имъ для журнала, нѣсколькихъ строкахъ обнаруживаетъ ту же твердую и непоколебимую мысль, какъ и въ изданной имъ книгѣ («Московскій Сборникъ»), переведенной на французскій и нѣмецкій языки подъ названіемъ: «Религіозные, соціальные и политическіе вопросы», которая возбудила вниманіе, притупившееся къ духовнымъ, спорнымъ вопросамъ богословія». А. Н.

чувства, вырождающагося въ суевѣріе. Религіозное чувство присуще природѣ, но видоизмѣненія его неистощимы, распространяясь отъ самаго высшаго и самаго чистаго до чудовищнаго. Однако охрана всего возвышеннаго, чистаго и истиннаго въ этомъ чувствѣ ввѣрена Церкви. И церковь всегда останется ковчегомъ, хранящимъ религіозную истину, не смотря на примѣшиваніе матеріальныхъ формъ и обычаевъ, подлежащихъ измѣненію съ теченіемъ вѣковъ. Въ церкви всякое религіозное чувство впадаетъ въ заблужденіе плоти и гордости, въ поклоненіе пустому, фантастическому и чудовищному. И единая истинная церковь, единая проникающая до источниковъ божественной истины въ человѣческой душѣ, есть и навсегда останется — церковь христіанская.

Какое либо превращеніе, доходящее до послѣднихъ своихъ предѣловъ можетъ измѣнить матеріальныя условія жизни индивидуальной (личной) и жизни общественной, но никогда не будетъ въ состояніи измѣнить психическія условія человѣческаго существованія. Человѣкъ, хотя и господинъ природы, благодаря знанію ея законовъ, — всегда останется жалкимъ передъ вѣчной загадкой своей судьбы, передъ загадкой *зла* въ своемъ бытіи. Онъ вѣчно останется *двойственнымъ* передъ *единствомъ*, котораго жаждетъ, всегда зависящимъ отъ вѣчныхъ законовъ *нравственности*, которые имѣютъ свой *единственный* источникъ и свою единственную основу въ законѣ Божіемъ и въ религіозномъ вѣрованіи. Пренебреженіе этого закона всегда приносило, для отдѣльныхъ лицъ, также какъ и для націй, развращенность, паденіе, страданія и наконецъ погибель. Въ теченіе вѣковъ цѣлыя поколѣнія, даже націи, имперіи погибнуть, какъ онѣ и погибли, при недостаткѣ уваженія къ закону Божію, уступая свое мѣсто другимъ поколѣніямъ, которыя могутъ подвергнуться той же участи.

Время, когда мы живемъ, есть время упадка религіознаго чувства. или, скорѣе, его *поврежденія*: повсюду, отрицая преданіе, законъ, установленные принципы нравственности, ищутъ новыхъ формъ религіи, новыхъ законовъ утилитарной нравственности и создаютъ себѣ новыя божества фантастическія и чудовищныя, — состояніе похожее на то, въ какомъ находилось римское общество въ эпоху Антониновъ. Однако каждая глубокая чистая душа, любящая истину (Іоан. XVIII,

37), рано или поздно должна будетъ признать ее, какъ призналъ ее Тете, въ концѣ своей жизни, въ слѣдующихъ достопамятныхъ стихахъ «Долго я сопротивлялся, — наконецъ сдался: — когда ветхій челоуѣкъ обращается въ прахъ, — новый возстаетъ. И пока ты не слышишь словъ: *умри и возстань*, — ты лишь усталый гость на мрачномъ пиршествѣ земли».

(„СП. Дух. Вѣстн.“).

Руководящія разъясненія г. Шемякина по дѣламъ церковно-приходскихъ школъ.

Въ октябрѣ прошлаго года Екатеринославъ посѣтилъ Его Превосходительство Наблюдатель церковныхъ школъ Вѣдомства Православнаго Исповѣданія В. И. Шемякинъ. Въ побояхъ Его Преосвященства собрались лица, завѣдывающія школами епархіи.

Въ бесѣдѣ съ ними Его Превосходительство подробно изложилъ свой взглядъ на то, какова должна быть церковная школа и чего недостаетъ нашимъ школамъ, чтобы онѣ были дѣйствительно церковными. Въ существующихъ школахъ, за немногими исключеніями, мало церковности; по своему строю и жизни онѣ часто напоминаютъ школы другихъ вѣдомствъ; но какъ копіи всегда слабѣе оригинала, такъ и школы церковныя, взявшія за образецъ существующій типъ народной школы, уступаютъ имъ. Необходимо прежде всего, чтобы въ церковной школѣ церковное чтеніе стояло на должной высотѣ, чтобы вся школа могла пѣть общеупотребительныя молитвы, Господи воззвахъ и проч. Полезно на урокахъ Закона Божія, при изученіи молитвъ, заставлятъ дѣтей пропѣть изучаемую молитву; при чтеніи на урокъ русскаго языка о праздникѣ пропѣть тропарь праздника. Это будетъ содѣйствовать лучшему усвоенію изучаемаго и оживитъ занятія. Другимъ важнѣйшимъ предметомъ въ церковно-приходскихъ школахъ является церковно-славянскій языкъ. Славянское чтеніе должно быть псалмодическое, несѣшное, благоговѣйное. Дѣти обязательно должны читать въ церкви. Центральное мѣсто среди всѣхъ предметовъ преподаванія въ школѣ долженъ за-

нимать Законъ Божій. Этотъ предметъ въ начальныхъ народныхъ школахъ, нерѣдко и въ церковно-приходскихъ, стоитъ совершенно отдѣльно отъ всѣхъ прочихъ, безъ всякаго соотношенія и связи съ ними. Дѣятельность законоучителя въ школѣ отдѣляется какъ-бы непроницаемою перегородкою отъ дѣятельности учителя: ни законоучитель не знаетъ, да и не интересуется знать, что проходитъ съ дѣтьми учитель, ни учитель въ свою очередь не знаетъ и считаетъ лишнимъ знать, что дѣлаетъ законоучитель. Результаты такого ненормальнаго положенія Закона Божія среди другихъ предметовъ преподаванія печальны: дѣти легко забываютъ пройденное по Закону Божию, какъ не имѣющее связи съ прочимъ матеріаломъ, усвояемымъ ими на урокахъ другихъ предметовъ. Законъ Божій въ церковной школѣ долженъ имѣть тѣсную связь со всѣми предметами, служить для нихъ связующимъ звеномъ, объединять ихъ и направлять къ одной цѣли. Едва ли дѣти забудутъ исторію праздника или рассказъ изъ священной исторіи, если рассказанное на урокѣ законоучителемъ повторится на урокѣ славянскаго языка, закрѣпится въ памяти на урокѣ пѣнія (тропарь праздника съ краткимъ объясненіемъ, праздничная стихира и проч.); даже уроки русскаго языка и письма могутъ служить той-же цѣли *). Изученіе Закона Божія слѣдуетъ прямо начинать съ молитвъ, не теряя много времени на такъ называемыя предварительныя бесѣды, которыми многіе законоучителя увлекаются. Необходимо провѣрить, какія молитвы дѣти знаютъ и съ исправленія ихъ чтенія начинать занятія. Нерѣдко случается, зайдя въ школу въ началѣ учебнаго года, слышать отъ законоучителя, что молитвъ еще не проходили, что идутъ еще предварительныя бесѣды, а между тѣмъ оказывается, что многія дѣти знаютъ нѣкоторыя молитвы, только произносятъ ихъ не всегда правильно. Исторію двенадцатыхъ и другихъ важнѣйшихъ праздниковъ православной Церкви дѣти должны знать и непременно всѣ, а не одни только старшія, потому что можетъ случиться и случается, что мальчикъ, походивши въ школу

*) Въ объяснительной запискѣ по Закону Божию сказано: русское чтеніе и письмо должно быть обращено по преимуществу къ предметамъ религіознаго содержанія.

одну-двѣ зимы, по разнымъ обстоятельствамъ оставляетъ ее и такимъ образомъ не выносить изъ школы даже такого существеннаго знанія для христіанина, какъ исторія праздниковъ. Дѣти должны умѣть пѣть тропари. Вообще же церковно-приходская школа, по самой идеѣ своей, должна быть въ самой тѣсной связи съ церковью. Знакомство съ богослуженіемъ должно совершаться по богослужебнымъ книгамъ. Весьма желательно, чтобы каждая школа имѣла свой малый кругъ богослужебныхъ книгъ. Обыкновенно въ школахъ происходитъ такъ, что дѣти знакомятся съ богослуженіемъ, а книгъ, по которымъ совершается богослуженіе, никогда не видятъ и не знаютъ ихъ названій.

Переходя затѣмъ къ вопросамъ управленія школами, Его Превосходительство высказался въ томъ смыслѣ, что необходимо дать уѣзднымъ Отдѣленіямъ Совѣта больше самостоятельности, чтобы они дѣйствительно управляли своими школами, а не были только передаточной инстанціей для бумагъ между школами и Епарх. Уч. Совѣтомъ. Примѣръ нѣкоторыхъ епархій, въ которыхъ Отдѣленія не имѣютъ права израсходовать напр. и 100 р. безъ нарочнаго на каждый разъ разрѣшенія Совѣта, приводитъ къ печальнымъ результатамъ: пока получится разрѣшеніе, уходитъ время и можетъ потеряться случай дешево купить напр. домъ для школы или матеріалъ для постройки и т. п. Въ Училищномъ Совѣтѣ при Св. Синодѣ уже состоялось опредѣленіе, чтобы Отдѣленія сами выдавали льготныя свидѣтельства ученикамъ, выдержавшимъ экзаменъ. Для болѣе успѣшнаго хода дѣла въ самомъ Епарх. Училищ. Совѣтѣ Его Превосходительство предложилъ раздѣлить наличный составъ членовъ на группы, съ тѣмъ, чтобы каждая группа вѣдала дѣла известнаго рода, напр. одни члены занялись бы вопросомъ о развитіи и правильной постановкѣ церковнаго пѣнія въ школахъ, объ организаціи народныхъ хоровъ, вырабатывали бы программы для курсовъ церковнаго пѣнія и т. д., другіе бы вѣдали учебно-воспитательную часть, третьи — устройство библіотекъ и т. д. Такое раздѣленіе труда облегчило бы дѣятельность Совѣта и содѣйствовало бы успѣшному ходу дѣла.

Необходимо, замѣтилъ Его Превосходительство, приложить всѣ старанія къ тому, чтобы поскорѣе открыть второклассныя школы въ

положенномъ ихъ количествѣ и дать имъ правильную организацію. Въ успѣхъ второклассныхъ школъ кроется дальнѣйшій успѣхъ всѣхъ вообще церковныхъ школъ, такъ какъ именно изъ второклассныхъ школъ выйдутъ учителя, воспитанные въ церковномъ духѣ, которые разнесутъ грамоту по всѣмъ глухимъ деревнямъ. Успѣхъ второклассныхъ школъ, какъ и вообще всѣхъ церковныхъ школъ, всецѣло зависитъ отъ должнаго къ нимъ отношенія духовенства. Необходимо, чтобы духовенство поняло, какой важный историческій моментъ оно переживаетъ. Такого благопріятнаго времени для дѣятельности духовенства, для поднятія его значенія въ жизни народа на должную высоту, не было со времени Петра Великаго. За весь Петербургскій періодъ исторія наша представляетъ только примѣры униженія духовенства. Нужно пользоваться благопріятнымъ временемъ, оно повторяется не часто.

Посѣтивъ нѣсколько школъ, Его Превосходительство отправился къ Начальнику губерніи, у котораго просилъ содѣйствія добродѣлю просвѣщенія народа въ церковномъ духѣ путемъ распространенія церковныхъ школъ и въ частности устройства второклассныхъ, этихъ малыхъ народныхъ университетовъ, по выраженію Его Превосходительства, при чемъ указывалъ на удобства для самой администраціи имѣть со временемъ изъ этихъ школъ хорошо обученныхъ и воспитанныхъ старшинъ, старость, волостныхъ судей и проч. Представляя Начальнику губерніи Епархіальнаго Наблюдателя, какъ своего помощника, Его Превосходительство просилъ позволенія, чтобы Наблюдатель послѣ каждой своей поѣздки по епархіи могъ являться къ Его Превосходительству и, какъ очевидецъ, дѣлать безпристрастный докладъ о жизни церковныхъ школъ, такъ какъ не секретъ, что нѣкоторыя административныя лица, близко стоящія къ народу, весьма несочувственно относятся къ церковнымъ школамъ и могутъ слишкомъ односторонне представлять Его Превосходительству дѣятельность духовенства на этомъ поприщѣ. Его Превосходительство, — Начальникъ губерніи, изъявилъ полную готовность содѣйствовать распространенію церковныхъ школъ и выслушивать доклады Епарх. Наблюдателя объ ихъ истинномъ положеніи.

(«Екатерин. Епарх. Вѣд.»)

Владикавказскія постовыя бесѣды:

первая—въ недѣлю Православія.

Прежде чѣмъ дать отчетъ о первой въ нынѣшнемъ году постовой нашей бесѣдѣ, предпошлемъ нѣсколько словъ вообще о постановкѣ бесѣдъ и объ отношеніяхъ къ нимъ слушателей.

Въ исторіи религіозно-нравственнаго развитія русскаго общества царствованіе блаженной памяти Государя Императора Александра III положило сильный отпечатокъ на направленіе этого развитія. „Со времени восшествія на престолъ Императора Александра III, мода на подражаніе Европѣ смѣнилась желаніемъ сохранить или возстановить національныя особенности во всѣхъ отрасляхъ государственной и общественной жизни“, такъ мѣтко охарактеризовалъ это недавнее царствованіе на Руси не русскій ученый Леруа-Болье ¹⁾. Въ это-то счастливое царствованіе сталъ замѣчаться въ русскомъ обществѣ оживленный интересъ къ религіозно-нравственному развитію и подъемъ его духа. Насталъ „вѣкъ не невѣрія или маловѣрія, а вѣкъ исканія вѣры“, печатно заявилъ тогда-же—въ 1889 г.—столичный протоіерей (нынѣ протопресвитеръ Желобовскій ²⁾. Но тогда же обнаружилось странное явленіе: открылось разомъ два главныхъ теченія въ этомъ „исканіи вѣры“. Такъ называемая „интеллигенція“ (не вся разумѣется), за разрѣшеніемъ назрѣвшихъ религіозныхъ вопросовъ, обратилась не къ Церкви, какъ естественно слѣдовало бы, а къ руководителямъ изъ своей же среды, или, не умѣя точно отличать родное православіе отъ западнаго инославія, охотнѣе находила ихъ въ лицѣ нѣмецкихъ ксензовъ и пасторовъ, чѣмъ въ лицѣ русскихъ православныхъ архипастырей и пастырей ³⁾. „Проснулся“ и простой

¹⁾ Церковн. Вѣстникъ, 1893 г. № 48.

²⁾ «Церковн. Вѣдомости» 1889 г. № 6.

³⁾ «Церк. Вѣстникъ», 1897 г., 672 стр. Труды Кіевской Дух. Акад. 1886 г. Октябрь.

русскій людъ; и онъ—свой внутренній міръ, воспитанный Церковію въ теченіе многихъ вѣковъ пожелалъ „очистить“ отъ суевѣрій и „разсмотрѣть“ его... Много „искателей“ и изъ этой среды пошло ложной дорогой, мимо Церкви; и они желали имѣть руководителей себѣ въ этомъ важномъ дѣлѣ изъ своей же среды. Отсюда и произошли такіе жалкіе „терніе и волчцы“ на доброй русской почвѣ, какъ мистицизмъ и спиритизмъ, пашковщина и толстовщина въ средѣ интеллигенціи,—штундизмъ и другіе виды сектантства въ средѣ простонародной. Что-же дѣлало духовенство—этотъ неизмѣнный во все вѣка стражъ вѣры Христовой? Да и дѣлало ли оно? Не упустило-ли оно изъ виду это знаменательное явленіе въ русскомъ обществѣ? Вотъ изъ того лагеря, что нашли себѣ вожаковъ въ лицѣ Пашкова, Толстого, или какого-нибудь штундиста, то и дѣло раздаются возгласы: „Кому не извѣстно, какъ духовенство мало учило и учитъ вообще народъ и въ частности высшіе классы нашего народа!“¹⁾ Прискорбно духовенству слушать такіе незаслуженные упреки; больно ему переносить это бросаніе комками грязи изъ-за спины Толстого и ему подобныхъ... Неужели такъ мы ничего и не дѣлаемъ, не учимъ? А для чего же временно собирались Архиереи въ Казани и Кіевѣ? съ какою цѣлію были миссіонерскіе съѣзды? для чего же учреждены и существуютъ Епархіальныя Братства, церковно-приходскія Братства (кое гдѣ), Епархіальные проповѣдническіе комитеты (въ Подольской, Тверской епархіяхъ), богословскія чтенія въ нашихъ столицахъ и нѣкоторыхъ епархіальныхъ городахъ, или—просто публичныя духовно-нравственныя чтенія, „походные причты“ въ Сибирскихъ миссіяхъ, типографіи Кіевской и Троице-Сергіевой лавръ, редакціи духовныхъ журналовъ, изданія Отдѣла распространенія духовно-нравственныхъ книгъ при Московскомъ Высокопетровскомъ монастырѣ, изданія—Аѳонскаго Пантелеимонова монастыря,

¹⁾ «Миссіонерск. обозрѣніе» 1898 г., Февраль, 196 стр.

Оптиной пустыни и друг., церковно-приходскія школы, общедоступныя духовныя библіотеки (въ Вяткѣ и др.), сельскія читальни, уличныя библіотеки, книжные склады и проч. и проч? Неужели все это одни пустыя наименованія, а не дѣйствительныя средства и способы религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа, не дѣйствительныя факты изъ единоличной и коллективной дѣятельности духовенства на поприщѣ учительской миссіи,—миссіи, отвѣчающей условіямъ современной жизни?.. Учить есть кому и изъ среды духовенства и учить оно, но слушаютъ-ли его? Да, слушаютъ,—и многіе „въ сладость послушаютъ его“, но многіе и отвернулись, не слушаютъ. „По отсутствію слушателей должны были закрыться чтенія въ Москвѣ лѣтъ 15 тому назадъ“¹⁾.

Бесѣды или чтенія безспорно служатъ однимъ изъ дѣйствительныхъ средствъ удовлетворенія „духовной жаждою томимыхъ“. Основываясь на примѣрѣ Господа, на Его бесѣдѣ въ еврейской Назаретской синагогѣ (Лук. 4, 16—22), на теоріи и практикѣ св. апостоловъ и св. отцовъ—„учить временно и безвременно“ (2 Тим. 4, 2)—и современные пастыри фактически показали, что „первая должность есть священника учить народъ“²⁾. Въ Россіи толки о воскресныхъ собесѣдованіяхъ съ особенною живостью возбудились въ началѣ шестидесятыхъ годовъ; въ 1868 году „начали заводиться простыя пастырскія бесѣды съ прихожанами и въ Кавказской епархіи“³⁾; во Владикавказѣ публичныя чтенія начались постомъ 1894 г.; въ пятый разъ открываются теперь у насъ эти чтенія—бесѣды. Въ теченіе этихъ пяти лѣтъ, подъ руководствомъ Преосвященнаго Владимира, наши бесѣды получили прочно-установив-

¹⁾ «Церк. Вѣстникъ» 1897 г., 671 стр.

²⁾ Прекрасный и убѣдительный трактатъ въ «Книгѣ о должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ» 1818 г., 11—64 стр.

³⁾ Маврицкаго «Воскресныя и праздничныя собесѣдованія». Воронежъ 1880 г. 1 и 8 стр.

шуюся организацію и выработался опредѣленный ихъ характеръ. Дѣятелями въ веденіи этихъ бесѣдъ, во главѣ съ Преосвященнымъ Владыкою, было градское духовенство; оно представляетъ изъ себя въ настоящее время тѣсно-сплоченный братскій кружокъ, объединенный искреннимъ желаніемъ послужить, по мѣрѣ силъ своихъ, на духовно-просвѣтительную пользу православныхъ гражданъ. Мѣстомъ для бесѣдъ былъ избранъ помѣстительный залъ классической гимназіи; обстановка его такова: въ переднемъ углу иконы художественной работы и зажженная лампада; тутъ же возвышается эстрада съ каеедрой для лектора; на ней ставится кресло для Преосвященнаго; предъ эстрадой ставится три—четыре ряда кресель и стульевъ; по стѣнамъ большіе во весь ростъ портреты Царской фамиліи; въ нынѣшнемъ году устроено электрическое освѣщеніе; во входномъ корридорѣ, на столикѣ — разложены брошюры и листки для продажи и стоитъ кружка для сбора пожертвованій „на пѣвчихъ“.

Время бесѣдъ — постовые воскресные дни, съ 6 до 8 час. вечера; каждое чтеніе продолжается $\frac{1}{2}$ часа или немного болѣе; около $\frac{1}{2}$ часа продолжается пѣніе архіерейскаго хора; въ теченіе 2 часовъ бываетъ три чтенія и три раза пѣніе. Въ „Терскихъ Вѣдомостяхъ“ дѣлается оповѣщеніе о началѣ бесѣдъ и въ соборѣ о томъ же объявляетъ протодіаконъ. Характеръ и предметы предстоящихъ бесѣдъ обычно обсуждаются заблаговременно въ покояхъ Преосвященнаго. Характеръ чтеній и предметы ихъ соотвѣтствуютъ большею частію постовому времени и отвѣчаютъ на жизненные духовные интересы мѣстной среды всѣхъ классовъ; для заключительнаго чтенія избирается поучительный рассказъ или же стихотвореніе. Порядокъ дѣйствій на всѣхъ бесѣдахъ таковъ: до начала бесѣды залъ уже наполняется сотнями слушателей, — одни сидятъ, другіе стоятъ; появляются слушатели изъ мѣстной администраціи и интеллигенціи; въ 6 часовъ пріѣзжаетъ Преосвященный, входитъ онъ на эстраду и, обратясь къ иконамъ, молится;

пѣвчіе поють „Царю небесный“, иногда (если не портесное) вмѣстѣ съ публикой, Владыка благословляетъ собравшихся, на что пѣвчіе отвѣчаютъ— „исполла — эти — деспота“. И—начинается чтеніе Преосвященнымъ, или другимъ лекторомъ; чтеніе чередуется съ пѣніемъ архіерейскаго хора. Число слушателей бываетъ всегда значительное, иногда очень многолюдное; залъ вмѣщаетъ въ себѣ до тысячи человѣкъ и почти всегда полонъ; нѣкоторые остаются въ примыкающемъ къ залу корридорѣ.

Отъ общаго описанія плана нашихъ бесѣдъ переходимъ къ частному: даемъ отчетъ о бесѣдахъ нынѣшняго поста. 22-е февраля былъ хорошій зимній день. Православный праздничный людъ въ „недѣлю Православія“ почти весь день провелъ въ соборѣ и около него: отслушавши въ немъ положенное въ этотъ день грозно-поучительное анаѳематствованіе,—что окончилось къ половинѣ второго часа, немного затѣмъ отдохнувши, онъ снова возвратился въ Соборъ къ кааѳисту, а изъ Собора непосредственно отправился въ классическую гимназію: тамъ начнутся сегодня бесѣды. 6 часовъ вечера. Залъ уже полонъ, —не протискаешься; а новые толпы идутъ. Явились—младшій помощникъ начальника области генералъ Писаревъ, городской голова г. Фролковъ и друг. Пріѣхалъ Преосвященный, пѣвчіе спѣли партесное „Царю небесный“. Къ кааѳдрѣ подошелъ Преосвященный. Электрическіе лампочки мгновенно освѣтили залъ. Начало бесѣдъ открылось чтеніемъ о покаяніи. Послѣ вступительныхъ словъ о своей радости при видѣ такого многолюднаго собранія, желающаго послушать слово назиданія, Владыка началъ свою бесѣду о покаяніи евангельскимъ словомъ: „покайтесь“. Говорилъ о побужденіяхъ къ покаянію, о непремѣнномъ долгѣ всякаго христіанина постомъ отговѣться, исповѣдаться, причаститься; указалъ на процентную, сравнительно съ общею численностію православныхъ во Владикавказѣ, малочисленность исполняющихъ этотъ долгъ; напоминалъ, что одни должны подавать добрый примѣръ другимъ, —власть

имѣющіе — подчиненнымъ, господа — слугамъ, старшіе — младшимъ; привелъ наконецъ примѣръ изъ жизни христіанской въ маловѣрной, повидимому, странѣ: какъ въ Парижѣ дамы и дѣвушки собираютъ въ бѣднѣйшихъ и отдаленныхъ кварталахъ города дѣтей и готовятъ ихъ къ причащенію, которое обставляется большою церемоніальностію; закончилъ Владыка свое чтеніе евангельскими же словами: „имѣй уши слышати, да слышитъ“. И нельзя было не „слышать“.

Сила голоса, образцовая декламація, популярное и назидательное изложеніе произвели неотразимое впечатлѣніе на слушателей. Владыку — лектора смѣнилъ хоръ пѣвчихъ; пропѣли концертъ „Помилуй мя, Боже“, муз. Григорьева. — Вторымъ чтецомъ взошелъ на эстраду, принявъ благословеніе Владыки, епархіальный миссіонеръ священникъ Константинъ Папшевъ. Въ краткомъ очеркѣ, въ фактахъ и лицахъ, представилъ о миссіонеръ вниманію публики исторію развитія сектанства на Кавказѣ и Закавказьи вообще и въ г. Владикавказѣ — въ частности и его вѣроученіе (въ числѣ слушателей, по заявленію самаго лектора, было около ста человекъ нашихъ сектантовъ). Съ напряженнымъ вниманіемъ было выслушано публикой и это чтеніе. Во время перерыва хоръ спѣлъ „Вѣрую“ Архангельскаго. А публика, улаждая слухъ свой гармоніей голосовъ, умилялась сердцемъ (кое-кто крестился). Третье чтеніе священника Іоанна Попова: онъ прочелъ глубоко-трогательный рассказъ изъ крестьянскаго быта „подъ анаемой“ (изъ „Пастырскаго Собесѣдника“); слова несчастной матери — старушки, сказанныя своимъ дѣтямъ, совратившимся въ баптисскую секту — „родненькіе... проклятенкіе“ (отецъ старикъ все твердилъ имъ, что они подъ церковной анаемой, какъ вѣроотступники), — эти слова произвели замѣтное волненіе въ публикѣ. Хоръ спѣлъ — „на рѣкахъ Вавилонскихъ“ Веделя.

Владыка поднялся, пригласилъ всѣхъ присутствовавшихъ спѣть „Достойно есть“, распростился и уѣхалъ. Довольная публика стала расходиться. Духота и давка были чувствитель-

ныя; увѣряють, что всѣхъ, слушавшихъ бесѣду и неслышавшихъ ея по дальности разстоянія,—въ корридорѣ, было до 2-хъ тысячъ.

И—слава Богу.

Священ. І. Поповъ.

Изъ ст. Александрійской.

(Пятигорскаго отд.).

Всѣ зарегистрированные прокаженные ст. Александрійской, каковыхъ числилось 16 человекъ, выселились въ колонію; изъ нихъ двое умерли и погребены мною на кладбищѣ колоніи, неподалеку отъ часовни. Колонія ежедневно посѣщается какъ мною, такъ и другими членами комитета; при посѣщеніяхъ больные спрашиваются, не имѣютъ ли они заявить какихъ либо жалобъ о своихъ нуждахъ; но таковыхъ до сихъ поръ еще заявлено не было,—напротивъ, бодрый и веселый, если только такъ можно выразиться, видъ больныхъ, сравнительно съ прежнимъ, свидѣтельствуешь о полномъ ихъ довольствѣ. Грамотнымъ изъ больныхъ мною розданы книги, пожертвованные Четвериковой; получившіе книги читають, ихъ не только сами для себя, но и для другихъ неграмотныхъ, больныхъ, которые приходятъ къ нимъ слушать чтеніе.

Съ переселеніемъ въ колонію въ больныхъ не стало наблюдаться бывшаго прежде у нихъ озлобленія и нетерпимости другъ къ другу; отношенія между ними стали чисто братскія: болѣе здоровые ухаживаютъ за менѣе здоровыми, и это дѣлается безъ всякаго понужденія къ тому; женщины не отказываются мыть бѣлье для мужчинъ, а эти послѣдніе оказываютъ услуги, гдѣ могутъ женщинамъ; приносимые больнымъ къмъ либо изъ родственниковъ припасы какъ съѣстные, такъ и другіе, дѣ-

лятся получившимъ таковыя побратски между всѣми больными. Такая замѣтная переменна въ настроеніи больныхъ произошла, по моему мнѣнію, отъ сноснаго устройство ихъ быта и человѣчнаго къ нимъ отношенія здоровыхъ, примѣръ котораго подалъ намъ нашъ Архипастырь, за котораго ежечасно больные возносятъ свои горячія молитвы къ Богу, какъ за своего благодѣтеля, облегчившаго не только тѣлесныхъ ихъ страданія, но и душевныя.

Свящ. В. Ж.

О Т Ч Е Т Ъ

Владикавказскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Владикавказской епархіи за 1896—1897 учебный годъ.

(Продолженіе *).

Средства содержанія церковныхъ школъ Владикавказской епархіи. Источники, откуда поступали эти средства. Расходъ въ 189⁶/₇ учебномъ году.

Въ началу отчетнаго 189⁶/₇ учебнаго года (къ 15 августа 1896 г.) въ распоряженіи Совѣта было 3590 руб. 53 коп. въ теченіе отчетнаго года (съ 15 августа 1896 г. по 15 августа 1897 года) поступило:

- 1) За взятыя изъ склада Епархіальнаго Училищнаго Совѣта книги 45 руб. 69 коп.
- 2) Отъ мѣстныхъ церквей на нужды церковныхъ школъ кружечнаго и процентнаго сбора и по подписнымъ листамъ 458 руб. 15 к.

*) См. № 2 Владик. Епарх. Вѣд. за 1898 г.

3) Отъ Михаило-Архангельскаго Братства на жалованье учительницъ Владикавказской церковно-приходской школы 60 руб.

4) Процентовъ начислено за 1896 годъ на суммы, бывшія на храненіи въ сберегательной кассѣ Владикавказскаго Отдѣленія Госуд. Банка 139 руб. 39 коп.

5) Отъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта чрезъ Владикавказское Окружное Казначейство на устройство и содержаніе церковныхъ школъ во Владикавказской епархіи 21,367 руб. 66 коп.

6) Возвращены Епархіальнымъ Наблюдателемъ взятые заимообразно 200 руб.

Итого въ теченіе 189⁶/₇ учебн. года *поступило* въ распоряженіе Совѣта на нужды церковныхъ школъ Владикавказской епархіи 22270 р. 89 коп.; съ остаткомъ отъ предыдущаго года—25,861 руб. 42 коп.

Израсходовано въ отчетномъ году Владикавказскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ:

1) На содержаніе учителей и учительницъ церковныхъ школъ и на единовременное пособіе нѣкоторымъ изъ учащихъ лицъ 8196 р. 79 к.

2) На приобрѣтеніе учебниковъ и учебныхъ пособій для школъ 2112 р. 69 к.

3) На выписку книгъ для библіотекъ—читалень 504 р. 40 к.

4) На ремонтъ школъ, наемъ помѣщеній, достройку школьныхъ зданій и классную мебель 1240 руб.

5) На переплетъ книгъ и классныхъ журналовъ 211 р. 30 к.

6) Въ распоряженіе Ардонскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта передано 1595 р.

7) На учительскіе курсы, бывшіе въ г. Грозномъ и Георгіевскѣ въ сентябрѣ 1896 г. 724 р. 45 к.

8) Двумъ учителямъ на проѣздъ въ гор. Одессу на учительскіе курсы для учителей второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ 57 р. 60 к.

9) На пересылку денежныхъ пакетовъ, упаковку

посылокъ, за¹²перевозъ тюковъ съ книгами съ вокзала
жел. дороги 21 р. 68 к.

10) Дѣлопроизводителю Совѣта за дѣлопроизводство,
на наемъ писцовъ и канцелярскіе расходы 526 р. 44 к.

11) Разсылному 25 р. „

12) Во Владикавказскую духовную консисторію оши-
бочно присланные въ Совѣтъ 156 р. 44 к.

13) За отпечатаніе бланковъ для классныхъ журна-
левъ, «Положенія объ управленіи церковными школами»
1896 года и бланковъ для выдачи свидѣтельствъ попе-
чителямъ и благотворителямъ школъ 146 р. „

14) За изготовленіе 4-хъ печатей для Отдѣленій 14 р. „

15) На выписку журнала «Церковно-прих. школа» 3 р. 9 к.

16) Моздокскому Отдѣленію на канцелярскіе рас-
ходы 25 р.

Итого израсходовано въ 189⁶/₇ учебномъ году 15,559 руб. 88 к.;
имѣется къ началу 189⁷/₈ учебнаго года (къ 15 августа 1897 г.) у
Совѣта по приходорасходной книгѣ 10.301 р. 54 коп.

Непосредственно въ церковныя школы Владикавказской епархіи
поступило въ 189⁶/₇ учебн. году:

1) Отъ церковно-приходскихъ попечительствъ 188 р. 41 к.

2) Изъ средствъ мѣстныхъ церквей 1593 р. 71 к.

3) Отъ сельскихъ обществъ 329 р. 24 к.

4) Отъ станичныхъ обществъ 1036 р. 80 к.

5) Отъ городскихъ обществъ 410 р.

6) Отъ попечителей и благотворителей школъ 3048 р. 40 к.

7) Платы за ученіе 660 р. 17 к.

8) Отъ Конторы 8 дистанцій Владикавказской ж. д. 150 р.

Итого поступило 7416 руб. 73 к. Деньги эти въ теченіе отчет-
наго года израсходованы завѣдующими школами на школьныя нужды.

Всего въ 189⁶/₇ учебномъ году поступило на церковныя школы
во Владикавказской епархіи съ остаткомъ отъ прошлаго учебнаго года
33,278 руб. 15[—]коп.; изъ нихъ израсходовано 22,976 р. 61 к.

П о с т у п и л о в ь 189 ^{6/7} у ч е б н о м ь г о д у .																	
Осталось отъ 189 ^{5/6} учебнаго года.	За проданныя изъ склада книги.	Отъ церквей.	Отъ Владикавказскаго Михаило-Архангельскаго Братства.	Отъ Владикавк. Отдѣленія Госуд. Бавка.	Отъ Училища при Св. Синодѣ Совѣта.	Отъ Епархіальнаго Наблюдателя.	Отъ церковно-приходскихъ почительствъ.	Отъ сельскихъ обществъ.	Отъ городскихъ обществъ.	Отъ попечителей и благотворителей школъ.	Платы за ученье.	Конторы 8 дистанц. Владик. жел. дороги.	И т о г о				
	Всего поступившихъ съ оста-точными.	Итсходовано въ 189 ^{6/7} учебномъ году.	Остается къ 189 ^{7/8} учебному году.														
а) Во Владикавказскій Епархіальный Училищный Совѣтъ.																	
3590 р.	45 р.	458 р.	60 р.	139 р.	21367 р.	200 р.	—	—	—	—	—	—	22270 р.	25861 р.	15559 р.	10301 р.	
53 к.	69 к.	15 к.	39 к.	66 к.									89 к.	42 к.	88 к.	54 к.	
б) Непосредственно въ школы:																	
—	—	1593 р.	—	—	—	—	188 р.	329 р.	106 р.	410 р.	3048 р.	660 р.	150 р.	7416 р.	7416 р.	7416 р.	—
		71 к.					41 к.	24 к.	8 к.		40 в.	17 в.		73 к.	73 в.	73 в.	
Всего:																	
3590 р.	45 р.	2051 р.	60 р.	139 р.	21367 р.	200 р.	188 р.	329 р.	106 р.	410 р.	3048 р.	660 р.	150 р.	29687 р.	33278 р.	22976 р.	10301 р.
53 к.	69 к.	86 к.		39 к.	66 к.		41 к.	24 в.	8 в.		40 в.	17 в.		62 в.	15 в.	61 в.	54 к.

VIII.

Успѣхи обученія въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты.

По свидѣтельству о. Епархіального Наблюдателя и Отдѣленій Совѣта успѣхи обученія за отчетный годъ въ большинствѣ церковныхъ школъ Владикавказской епархіи были удовлетворительны; изъ нихъ лучшими школами оказались: Владикавказская (при соборѣ), Пятигорская, Грозненская (при соборѣ), Екатериноградская, Слѣпцовская, Петровская, Горячеводская и Самашкинская.

Нѣкоторыя Отдѣленія Совѣта, указывая лучшія по успѣхамъ школы, отмѣчаютъ и такія, въ которыхъ учебное дѣло въ отчетномъ году велось неудовлетворительно. Такими школами въ Кизлярскомъ отдѣлѣ были Коктюбейская и Больше-Арешевская, а въ Моздокскомъ—Луковская.

Было ли составлено росписаніе уроковъ согласно съ требованіями программъ и выполнялось ли оно? Были ли заведены въ школахъ какія либо записи уроковъ?

Во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты обученіе велось съ небольшими измѣненіями по росписанію, составленному и разосланному Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ. Отступленія отъ росписанія, составленнаго примѣнительно къ требованію программъ для церковно-приходскихъ школъ, вызывались тѣмъ обстоятельствомъ, что въ большинствѣ школъ курсъ церковно-приходской школы проходится не въ два, а въ три года; поэтому школа состоитъ не изъ двухъ, а изъ трехъ отдѣленій; сообразно съ этимъ и росписаніе, составленное для школъ съ двумя отдѣленіями, измѣнялось примѣнительно къ занятіямъ одного учителя съ тремя отдѣленіями. Существованіе же трехлѣтняго курса обученія въ одноклассной церковно-приходской школѣ обусловливается тѣмъ, что весьма трудно, при краткости учебного года, въ два года пройти курсъ одноклассной церковно-приходской школы.

„Введенныя въ церковныхъ школахъ Владикавказской епархіи

официальные книги, какъ то: классные журналы (со списками учениковъ, отбѣтками отсутствующихъ и съ записью содержания уроковъ), каталоги библиотекъ, описи школьнаго имущества, приходо-расходныя книги, ревизіонныя журналы“, по свидѣтельству о. Епархіальнаго Наблюдателя, „велись исправно и аккуратно“.

Дисциплинарныя мѣры, практиковавшіяся въ церковныхъ школахъ Владикавказской епархіи.

Изъ мѣръ практиковавшихся въ церковныхъ школахъ Владикавказской епархіи для исправленія и искорененія худыхъ навыковъ и проступковъ, въ отчетномъ году были слѣдующія: выговоры, замѣчанія и увѣщанія, сообщеніе объ упорныхъ ученикахъ родителямъ, лишеніе участвовать въ общихъ дѣтскихъ играхъ; эти мѣры были вполне достаточнымъ средствомъ сдерживать худыя наклонности дѣтей.

Число окончившихъ курсъ со льготою по воинской повинности и безъ льготы.

Окончившихъ курсъ и удостоенныхъ полученія свидѣтельствъ на льготу при отбываніи воинской повинности въ отчетномъ году было 74 ученика: 62 ученика церковно-приходскихъ школъ (Владикавказской при соборѣ 20, Пятигорской 7, Петровской 7, Грозненской при соборѣ 5, Георгіевской—на Тифл. слоб. 5, Георгіевской при соборѣ 4, Тарумовской 4, Брянской 3, Т.-Х.-Шуриной 3, Ессентукской 3, Владикавказской при церкви Аншеронскаго полка 1) и 12 учениковъ школъ грамоты (Грозненскихъ 5, Ведено 4, Кизлярской 1, Юрговской 1, сел. Раздолья 1). Остальные ученики, окончившіе курсъ въ отчетномъ году, — преимущественно дѣти казаковъ, а казаки льготой за образованіе при отбываніи воинской повинности не пользуются, почему такимъ ученикамъ названныхъ свидѣтельствъ и не выдано. Всѣхъ же, окончившихъ курсъ въ церковныхъ школахъ Владикавказской епархіи, считая и вышеупомянутыхъ 74 мальчика, въ отчетномъ году было 493 учащихъ; изъ нихъ—172 въ церковно-приходскихъ школахъ (123 мальчика и 49 дѣвочекъ) и 321 въ школахъ грамоты (229 мальчиковъ и 92 дѣвочки).

Церковное пѣніе въ школахъ. Посѣщеніе учащимися храма Божія. Приготовленіе учащихся къ исповѣди и св. Причащенію. Чтеніе утреннихъ и вечернихъ молитвъ въ школахъ.

Во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты ученики обучаются пѣнію. Въ нѣкоторыхъ школахъ пѣніе преподается особыми учителями: псаломщиками и регентами церковныхъ хоровъ. Обученіе ведется преимущественно съ голоса; знакомство же съ нотой не во всѣхъ школахъ ученики обнаруживаютъ въ достаточной степени. При нѣкоторыхъ школахъ имѣются хоры изъ учащихся, такъ, — при Владикавказскихъ школахъ, Петровской; есть хоры „при всѣхъ школахъ Кизлярскаго отдѣленія; при нѣкоторыхъ“, пишетъ Кизлярское отдѣленіе: „даже очень хорошіе, напр. при Кизлярской мужской школѣ и при школѣ сел. Раздолья“. По сообщенію о. Епархіальнаго Наблюдателя порядочные отдѣльные хоры существуютъ при школахъ стан. Зольской, Марьинской, Екатериноградской, Государственной и Солдатской; изъ нихъ хоръ первой глубоко трогаетъ мелодичнымъ исполненіемъ и церковныхъ пѣсней, и „псалмъ“, и народныхъ пѣсень; хоръ второй, управляемый станичнымъ регентомъ — казакомъ, доставляетъ утѣшеніе молящимся при богослуженіи“. Многіе ученики церковныхъ школъ, гдѣ нѣтъ отдѣльныхъ хоровъ, поютъ въ общихъ хорахъ съ учениками министерскихъ школъ или же на клиросахъ съ церковно-служителями.

Богослуженіе во всѣ воскресные, праздничные и высокаторжественные дни посѣщается дѣтьми неопустительно во всѣхъ школахъ; только въ рѣдкихъ случаяхъ — по причинѣ отдаленности храма, распутицы весной или осенью, неимѣнію теплой одежды или брѣпкой обуви — нѣкоторые изъ учениковъ не присутствовали при богослуженіи. Въ церкви школьники становятся рядами впереди взрослыхъ, предъ солеей, противъ царскихъ вратъ, подъ надзоромъ учащихся или же попечителей школъ. Умѣющіе хорошо читать становились на клиросѣ и читали часы, шестопсалміе и каѳизмы.

Христіанскій долгъ исповѣди и причащенія Св. Таинъ учащіеся исполняли на одной изъ недѣль Велик. Поста; при этомъ въ селеніяхъ отдаленныхъ отъ храма, говѣніе происходило въ самыхъ школахъ (напр.

въ пос. Хохлачевомъ), куда прѣзжалъ для отправленія богослуженія мѣстный священникъ.

Предъ уроками въ учебные дни во всѣхъ школахъ въ присутствіи учителя или учительницы, а нерѣдко и о. законоучителя, прочитывались утреннія молитвы, затѣмъ читалось дневное евангеліе по-славянски и по-русски и давалось краткое объясненіе его. Вечернія молитвы читались только въ тѣхъ школахъ, гдѣ велись послѣобѣденныя занятія.

Отношеніе къ школь мѣстнаго населенія.

„Мѣстное населеніе съ большимъ сочувствіемъ и довѣріемъ, пишетъ Кизлярское Отдѣленіе, «относится къ церковнымъ школамъ», «Сельскіе обыватели и бѣдные городскіе жители», свидѣтельствуется Грозненское Отдѣленіе: „съ особою охотою отдають своихъ дѣтей въ церковныя школы; зажиточный же и интеллигентный классъ городского населенія хотя и не всегда обучаетъ своихъ дѣтей въ церковныхъ школахъ, но тѣмъ не менѣе съ истиннымъ сочувствіемъ относится къ церковной школѣ, какъ одному изъ вѣрнѣйшихъ проводниковъ въ темныя массы народа религіозности и нравственности“.

(Продолженіе слѣдуетъ).

СОДЕРЖАНІЕ: **Часть официальная:** 1) О перемѣнахъ по слѣжбѣ. 2) Отчетъ о состояніи суммъ эмеритальной кассы духовенства Владик. епарх. за 1897 г. 3) Временныя правила учительской библіотеки для церк. школъ Сѣверной Осетіи. **Часть неофициальная:** 1) Общество и религіозное чувство. 2) Руководящія разъясненія г. Шемякина по дѣламъ церковн. школъ. 3) Поставыя бесѣды во Владикавказѣ. 4) Отчетъ Владикав. Епарх. Училищнаго Совѣта о состояніи церковно-приходскихъ школъ Владик. епархіи за 189^{6/7} уч. годъ (продолженіе).

Редакторъ преподаватель духовнаго
училища **В. Ивановъ.**